

Решение Верховного суда Украины на кассацию ООО «Луганские энергетическое объединение». Если коротко – сначала долго рассматривали моё заявление об отключении. Затем как-то отказали им (ООО «ЛЭО») в апелляционном рассмотрении – пропущены сроки. А потом нашли все для кассации и успешно заволокитились на полгода-год. И я теперь в недоумении – где это нашлись заявления для ЛЭО – в Стаханове, которые передали дело в Луганский апелляционный суд или в Луганске, где вынесли решение, что ООО «ЛЭО» пропустило сроки. В итоге – света нет.  
Ч.Т.Д.



## ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

### У Х В А Л А ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 березня 2008 року

м. Київ

*Колегія суддів Судової палати у цивільних справах  
Верховного Суду України в складі:*

*головуючого*      *Гнатенка А.В.,*

*суддів:*            *Косенка В.Й.,*            *Григор'євої Л.І.,*  
                          *Данчука В.Г.,*            *Барсукової В.М.,-*

розглянувши в судовому засіданні справу за позовом Канцара Валерія Дмитровича до товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії про виконання зобов'язань часткової зміни умов договору та стягнення збитків, за касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання "Сергівська філія" на ухвалу апеляційного суду Луганської області від 13 серпня 2007 року,

#### **в с т а н о в и л а:**

У травні 2007 року Канцар В.Д. звернувся в суд із позовом до товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії про виконання зобов'язань часткової зміни умов договору та стягнення збитків.

Рішенням Стаханівського міського суду Луганської області від 31 травня 2007 року позов задоволено частково. Зобов'язано ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії виконати зобов'язання в натурі відповідно до договору № А5146 від 1 квітня 2002 року.

Зобов'язано ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії змінити договір № А5146 від 1 квітня 2002 року та викласти п. 2 додатку № 6 акта розмежування балансової належності та експлуатаційної відповідальності сторін привести відповідно до п. 2.2 Правил користування електричної енергії. У решті позову відмовлено.

Указане рішення ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії оскаржило до апеляційного суду, подавши заяву про апеляційне оскарження та апеляційну скаргу.

Ухвалою апеляційного суду Луганської області від 13 серпня 2007 року апеляційну скаргу ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання" в особі Сергівської філії на рішення Стаханівського міського суду Луганської області від 31 травня 2007 року залишено без розгляду у зв'язку з пропуском строку на апеляційне оскарження.

Не погодившись з указаною ухвалою суду апеляційної інстанції, ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання "Сергівська філія" подало до Верховного Суду України касаційну скаргу, в якій, посилаючись на порушення судом норм процесуального права, просить оскаржуване судові рішення скасувати, а справу направити на новий розгляд до апеляційного суду.

Касаційна скарга ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання "Сергівська філія" підлягає задоволенню з таких підстав.

Залишаючи апеляційну скаргу ТОВ "Луганське енергетичне об'єднання "Сергівська філія" на ухвалу судді першої інстанції від 31 травня 2007 року без розгляду, суддя апеляційного суду виходив із того, що апеляційна скарга подана після закінчення строків, установлених ст. 294 ЦПК України. Питання про поновлення пропущеного строку не порушувалось.

Проте з такими висновками судді не можна погодитися.

За правилами ч. 6 ст. 70 ЦПК України строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення заява, скарга, інші документи чи матеріали або грошові кошти здано на пошту чи передані іншими відповідними засобами зв'язку.

Відповідно до ч. 2 ст. 294 ЦПК України заяву про апеляційне оскарження ухвали суду першої інстанції може бути подано протягом п'яти днів з дня проголошення ухвали. Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом десяти днів після подання заяви про апеляційне оскарження.

З матеріалів справи вбачається, що рішення Стаханівського міського суду Луганської області проголошено 31 травня 2007 року. Заява про апеляційне оскарження подана 8 червня 2007 року, тобто в строк, установлений законом. Апеляційна скарга зареєстрована 27 червня 2007 року.

Керуючись ст. ст. 336, 342, 345 ЦПК України, колегія суддів Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України

#### **у х в а л и л а:**

Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Луганське енергетичне об'єднання "Сергівська філія" задовольнити.

Ухвалу судді апеляційного суду Луганської області від 13 серпня 2007 року скасувати, а справу передати до апеляційного суду для вирішення питання про прийняття апеляційної скарги.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий *А.В. Гнатенко* А.В. Гнатенко

Судді: *В.І. Косенко* В.І. Косенко

*В.Г. Данчук* В.Г. Данчук

*Л.І. Григор'єва* Л.І. Григор'єва

*В.М. Барсукова* В.М. Барсукова

2009-11-18 Банда Барсукової у Верховному суді – тест для Медведька, Юшенка й Литвина. "Бандитам – ордени", ТАК!?

Повідомляю вам, що у Верховному Суді України склалося та діє злочинне угруповання – так звана банда Барсукової, до складу якої входять декілька суддів судової колегії ВСУ з цивільних справ. Ця банда спеціалізується на незаконному скасуванні абсолютно законних рішень, постановлених судами нижчих інстанцій, зокрема апеляційних судів.

Дополнительная информация, фото и видео –

Бабло решаем. <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/158-07/pish3.html> *все.*

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/050308.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/3a020408.html>,

,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/razg23.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/nkre11.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/natvicto.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/otvech.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/vainprok.html>,

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/elakt.html>

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/aphecirk2.html>.

[080414.html](http://ua2424.com/strasb/ua2424/080414.html).

Копия верна *В.Д. Канцара* Канцара В.Д.