

[исх.№11-35](#) от 28.02.2011г.

(Настоящее письмо со всеми приложениями расположено по адресу <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/11-35.html>)

З а я в л е н и е

в порядке ст.94,97,98 УПК Украины

(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)

В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов, по которому после более трёх лет досудебного следствия (с 2004г.), трех лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний – за нарушение присяги была уволена председательствующая судья Таранова Е.П.

В мае 2010 года дело было направлено на новое рассмотрение новому судье [Масенко](#) Д.Е.. Вместе с тем, в течение 10 месяцев с даты увольнения председательствующей судьи Тарановой новый председательствующий по делу судья [Масенко](#) Д.Е. и прокурор Будагьянц, который поддерживает государственное обвинение, не обеспечили явку приводом в судебное заседание ни одного свидетеля.

14.02.2011г. из-за очередной нехватки приводом свидетелей рассмотрение т.н. уголовного дела было перенесено на **28.02.2011г. на 16:00.** Вместе с тем, считаем, что выполнить допрос свидетелей за 2 часа до окончания рабочего дня является невозможным. Указанное свидетельствует о том, что судья [Масенко](#) Д.Е. намеренно назначил судебное заседание на 16:00 с целью в очередной раз отложить рассмотрение т.н. уголовного дела и тем самым, причинить *пытки* Канцара В.Д., Марийчук Н.В и их семьям.

В соответствии со ст.70 УПК Украины, если свидетель не явился без уважительных причин, орган дознания, следователь, прокурор или суд имеют право применить привод в порядке, предусмотренном ст.135,136 УПК Украины, в противном случае суд имеет право наложить на свидетеля денежное взыскание в размере до половины минимального размера заработной платы. Следует отметить, что судьей Тарановой дело не было

рассмотрено в сроки так же из-за неявки свидетелей **или прокурора Будагьянца**. 18 судебных заседаний было сорвано из-за не доставки свидетелей и 6-ть судебных заседаний было сорвано из-за непосещения судебных заседаний прокурором, что подтверждается справкой Ленинского районного суда г. Луганска от 26.02.2010г.

В настоящее время из-за действий судьи [Масенко](#) Д.Е. было сорвано 4 судебных заседаний (16.06.2010г., 14.10.2010г., 05.11.2010г., 14.02.2011г.) из-за болезни судьи и навязывания судьей нелегитимных адвокатов, заседание 14.02.2011г. было сорвано в связи с очередной не доставкой свидетелей.

Судебная и правоохранительная системы Луганской области не в состоянии обеспечить явку свидетелей в угоду членам ОПГ – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др..

Таким образом, из вышеизложенного следует, что прокуратурой, судами и членами ОПГ совершается преступление, которое подлежит квалификации по ст.376 УК – служебная халатность, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих служебных обязанностей вследствие недобросовестного отношения к ним, что причинило существенный вред охраняемым законом правам, свободам и интересам отдельных граждан.

В адрес Ленинского районного суда г. Луганска, органов прокуратуры и др. государственных органов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. были направлены заявления в порядке ст.94,97,98 УПК Украины и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. – исх.№[119-10](#), [141-10](#), [145-10](#), [163-10](#), [171-10](#), [285-10](#), [296-10](#), [312-10](#), [316-10](#), [1-11](#), [11-12](#) – ни одно из которых удовлетворено не было.

До настоящего времени судьей [Масенко](#) Д.Е. и органами прокуратуры не рассмотрены вопросы:

- причастности фальсификаторов уголовного дела к организованной преступной группировке, в которую входят бывшие сотрудники налоговой милиции г. Алчевска Шаройкин, Чивиленко, Лещенко;

- законности возбуждения уголовного дела при отсутствии **решения суда**, которым было бы установлен сговор в совершении преступления должностными лицами налогоплательщика или физическим лицом - налогоплательщиком относительно умышленного уклонения от уплаты налогового обязательства, согласно п.п.б п.15.1.2. **ст.15** Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами», а именно, совершение преступления **должностными лицами** ЧПФ «Аверс»;

- фальсификации материалов т.н. уголовного дела Сафоновым И.Б.,

Коваленко, Лещенко О.А. и другими, более подробно ([исх.№238-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№239-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№246-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№248-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№247-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№241-10](#) от 07.09.2010г.; [исх.№242-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№243-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№244-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№249-10](#) от 08.09.2010г.; [исх.№250-10](#) от 08.09.2010г.;

– вызова фиктивных свидетелей обвинения, а так же, свидетелей указанных в ходатайстве Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. [исх.№245-10 от 14.10.2010г.](#), которые имеют признаки фиктивных свидетелей Пачикова, Нарыжня, Фадиенко и др. или которые дали заведомо ложные сведения Сафонов, Лещенко, Коваленко, Кузьменко, Жукова, работник ИВС Алчевска, работники Стахановского ГНИ, Жовтневого ГНИ, Алчевского городского суда Луганской области, прокуратуры Луганской области. В настоящее время с целью создания профанации рассмотрения уголовного дела в судебные заседания не доставлен ни один свидетель. Своим бездействием суд и органы прокуратуры создают условия для избежания уголовного наказания фальсификаторами, т.н. уголовного дела.;

– отсутствия реагирования судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. и прокуратуры Луганской области на наши заявления о подлоге данных вносимых в протокол судебного заседания от 18.12.2007г. (заявление [исх.№106-10](#) от 02.06.2010г.) и заявления о расследовании факта исчезновения протокола допроса свидетеля, по т.н. уголовному делу, Бельмасова М.И. (заявление [исх.№213-10](#) от 20.08.2010г.).

До настоящего времени судьей [Масенко](#) Д.Е. игнорируется рассмотрение фактов неприязненного и предвзятого отношения со стороны:

- Алчевского ОГНИ, работники которого сфальсифицировали т.н. уголовное дело – исх.№235 от 01.07.2009г. ([ссылка](#)), исх.№222 от 01.07.2009г. ([ссылка](#)), исх.№11-18 от 08.02.2011г. ([ссылка](#))

- следователя Алчевского ОГНИ Сафонова И.Б., который расследовал по нашему заявлению, уголовное дело в отношении гр-на Луценко и группы лиц, по факту кражи имущества ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы» и Канцара В.Д. – исх.№203 от 25 мая 2009 года ([ссылка](#)), исх.№258 от 24 июля 2009 года ([ссылка](#)), исх.№289-10 от 08 ноября 2010 года ([ссылка](#)).

- Алчевского городского суда Луганской области, которое сложилось под воздействием Исполнительного комитета Алчевского городского совета при рассмотрении указанных выше обращений, и в котором следователь Сафонов И.Б. консультировался в ходе проведения действий по т.н. уголовному делу (показания Сафонова И.Б от 04.07.2008г.)

- прокуратуры Луганской области при рассмотрении указанных выше заявлений, а так же заявлений связанных с хозяйственными вопросами и наших заявлений в отношении предполагаемого заказчика т.н. уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение» – исх.№11-13 от

21.02.2011г., исх.№11-14 от 21.02.2011г., исх.№11-15 от 21.02.2011г., исх.№11-16 от 21.02.2011г. ([ссылка](#)).

До настоящего времени отсутствует реагирование судьи [Масенко](#) Д.Е. и прокуратуры на факты преступлений членов ОПГ установленные судьей Тарановой в постановлении от 25.12.2008г. «О судебном поручении», а именно:

– «в материалах уголовного дела **отсутствуют документы, послужившие поводом и основанием к возбуждению уголовного дела.** Из допроса следователя Сафонова следует, что при возбуждении уголовного дела вышеуказанные документы имели место и находились в материалах уголовного дела, почему они отсутствуют в материалах дела и описи материалов данного уголовного дела он пояснить не может.

– из постановления следователя Черепенина С.С. следует, что **на самом постановлении о возбуждении уголовного дела на л.д.2 т.1 подпись, выполненная от его имени, ему не принадлежит, выполнена не им;**

– из показаний следователя Чалой следует, что ею **выполнялись по данному уголовному делу следственные действия** в то время, когда само уголовное дело по **ст.212 ч.3 УК Украины** в отношении подсудимых **еще возбуждено не было;**

– из показаний допрошенных в судебном заседании **свидетелей** следует, что они **никогда не приглашались следователем** для дачи каких-либо показаний по данному уголовному делу и что в протоколах допросов стоят **подписи, которые ими не выполнялись;**

– из материалов уголовного дела следует, что работниками следствия **при производстве данного уголовного дела были допущены и другие нарушения норм УПК Украины**, которые имели место при производстве следующих следственных действий: при производстве обыска, выемки, задержании обвиняемых, избрании в отношении них меры пресечения».

Указанное дает основание полагать, что судья [Масенко](#) Д.Е. своими действиями и бездействием нарушил п.5 ст.126 Конституции Украины, а именно, присягу судьи. Согласно ст.55 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей» судьи принимают присягу следующего содержания – "Я, (ім'я та прізвище), вступаючи на посаду судді, урочисто **присягаю об'єктивно, безсторонньо, неупереджено, незалежно та справедливо здійснювати правосуддя, підкоряючись лише закону та керуючись принципом верховенства права, чесно і сумлінно виконувати обов'язки судді, дотримуватися морально-етичних принципів поведінки судді, не вчиняти дій, що порочать звання судді та принижують авторитет судової влади"**.

Более того, действия и бездействие судьи [Масенко](#) Д.Е. свидетельствует

о том, что действия судьи вызывают сомнения в его объективности». Так, согласно п.4 ст.54 УПК Украины – «судья или народный заседатель не может принимать участия в рассмотрении уголовного дела:...

4) при наличии других обстоятельств, которые вызывают сомнения в объективности судьи или народного заседателя;...».

Более того, судьей [Масенко](#) Д.Е. не рассматривается [жалоба от 26.05.2006г. о незаконности обыска 06.05.2006г.](#) здания Канцара В.Д., в результате которого органами налоговой милиции были изъяты документы и печати предприятий, которые не относятся к т.н. уголовному делу. В том числе, не изучено вещественное доказательство по делу – видеозапись проведения обыска от 06.05.2006г., результатом изучения которой стало бы привлечение к уголовной ответственности понятых Кузьменко и Жуковой за дачу заведомо ложных показаний.

14.02.2011г. в налоговую милицию г. Алчевска Марийчук Н.В. было подано очередное заявление о возврате документов и печати одного из предприятий (ЧПФ «Полюс-Стар») изъятых 06.05.2006г. при незаконном обыске.

24.02.2011г. Канцара В.Д., как представитель ЧПФ «Полюс-Стар», был приглашен на 17-00 сотрудником налоговой милиции г. Алчевска Мума В.И. (участник обыска) для возврата документов и печатей – печати и документы возвращены не были. Сотрудник налоговой милиции г. Алчевска Мума В.И. назначил возврат документов и печати на 25.02.2011г. на 14:00.

25.02.2011г. Марийчук Н.В. документы и печати возвращены не были.

Рейдерский захват здания и предприятий путем изъятия и невозврата печатей и документов продолжается – в условиях отсутствия реагирования судебной и правоохранительных систем.

На основании вышеизложенного судья Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. – подлежит отводу.

Учитывая вышеизложенное – полное игнорирование судом наших заявлений, психологическое давление суда путем неоднократного высказывания судьей своего мнения до совещательной комнаты, руководствуясь действующим УПК Украины,

ПРОСИМ оказать помощь в:

1. Признании:

- что Ленинский районный суд г.Луганска, под влиянием членов ОПГ, не в состоянии рассмотреть надлежащим образом жалобу Канцара В.Д. от 26.05.2006 года «о незаконности обыска»;

- что судья Ленинского районного суда г.Луганска [Масенко](#) Д.Е., под влиянием членов ОПГ, не в состоянии обеспечить явку свидетелей, услышать

участников процесса (за исключением прокуратуры), рассмотреть надлежащим образом т.н. уголовное дело;

- что судья [Масенко Д.Е.](#), в угоду членам ОПГ, намеренно не принимает мер для привода свидетелей, неоднократно высказывая свое мнение по делу до совещательной комнаты, унижает человеческое достоинство Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., необъективно и заинтересованно рассматривает, т.н. уголовное дело, заволакичивает его рассмотрение;

- что судья [Масенко Д.Е.](#), совместно с Луганскими правоохранительными и судебными органами, **применяет пытки** к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семьям – в виде четырехлетнего судебного разбирательства;

- возврате печатей и документов, незаконно изъятых 06.05.2006г. органами налоговой милиции в здании Канцара В.Д. – с целью рейдерского захвата и фальсификации материалов уголовного дела.

1.2. Удовлетворении заявленного отвода судье Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко Д.Е.](#) вследствие нарушения ст.126 Конституции Украины, ст.55 Закона Украины «О судоустройстве и статусе судей», п.4 ст.54 УПК Украины, а так же, с учетом заявлений об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко Д.Е.](#) по делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), поданных ранее (а именно, исх.№[119-10](#), [141-10](#), [145-10](#), [163-10](#), [171-10](#), [285-10](#), [296-10](#), [312-10](#), [316-10](#), [1-11](#), [11-12](#));

1.3. Удовлетворении вызова свидетелей указанных в ходатайстве исх.№245-10 от 14.10.2010г. для выяснения вопросов – заказчика уголовного дела, мотивации членов ОПГ, участия каждого члена ОПГ в фальсификации уголовного дела.

2. Инициировании представления об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко Д.Е.](#) от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.

3. Отреагировать надлежащим образом на саботирование правоохранительными органами исполнения [постановления](#) судьи Тарановой Е.Н. от 25.12.2008г..

4. Привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ, прокуроров прокуратуры Ленинского района г. Луганска, Будагьянца Ю.Г., Побережного и др. – за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) согласно фактов, указанных в [исх.№238-10 от 08.09.2010г.](#);

5. Соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела **в пределах разумного срока.**

6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования,

пытков ([исх. 158 от 16.05.2007г.](#) [ссылка](#)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..

7. В возврате, незаконно направленных органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела, обращений Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы – для рассмотрения по сути и с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого, т.н. уголовного дела.

8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины.

9. Соблюдении принципа равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.

10. В контроле рассмотрения данного заявления по сути в Ленинском районном суде г. Луганска.

11. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

12. Оградить нас и наши семьи от пыток со стороны судебных и правоохранительных органов государства Украины.

Примечание: все указанные выше номера обращений были направлены в Генеральную прокуратуру Украины. Подчеркнуто – это ссылка. Ссылки можно открыть, открыв настоящее заявление по адресу – <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/11-35.html>

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук

Генеральная прокуратура Украины
Высший совет юстиции Украины
Заместителю главы администрации
Президента Украины Портнову А.В.
Комитет Верховной Рады Украины
по вопросам правосудия
Министерство юстиции Украины
Председателю Совецсудей Украины
Высшая квалификационная комиссия
судей Украины
Заместителю председателя Апелляционного суда
Луганской области Беседе В.И.

Копия: Представительство Европейского союза
в Украине (для еврокомиссара Штефана Фюле в продолжение
Вашего e-mail от Andrzej Dobrucki)
Посольство США
Посольство Франции в Украине
Посольство Бельгии в Украине
Посольство Германии в Украине
Посольство Польши в Украине
Посольство Швейцарии в Украине

Информационно: Председателю Ленинского районного суда г. Луганска
Судье Ленинского районного суда
г. Луганска Масенко Д.Е.
Дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07
(ранее №10/04/8017))

Канцара Валерий Дмитриевич
Марийчук Наталья Валерьевна
Адрес для корреспонденции:
пр. Металлургов, 48, пристроенное помещение,
г. Алчевск Луганской обл., 94206

Исх. №11-35 от 28.02.2011г.
(Настоящее письмо со всеми
приложениями расположено по адресу
<http://strasburg4.narod.ru/Strasb4/11-35.html>)

З а я в л е н и е

в порядке ст.94,97,98 УПК Украины
(о прекращении попыток в отношении **Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей** – украинскими
правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского
районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права
на справедливый суд.)

В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов, по которому после более **трех** лет досудебного следствия (с 2004г.), **трех** лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний – за нарушение присяги была уволена председательствующая судья Таранова Е.П.

В мае 2010 года дело было направлено на новое рассмотрение новому судье Масенко Д.Е.. Вместе с тем, в течение 10 месяцев с даты увольнения председательствующей судьи Тарановой новый председательствующий по делу судья Масенко Д.Е. и прокурор Будагьянц, который поддерживает государственное обвинение, не обеспечили явку приводом в судебное заседание ни одного свидетеля.

СЛУЖБОВИЙ
28 ЛЮТ. 2011

3. ~~отреагировать~~ надлежащим образом на саботирование правоохранительными органами исполнения ~~постановлений~~ судьи Тарановой Е.Н. от 25.12.2008г.,

4. Привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ, прокуроров прокуратуры Ленинского района г. Луганска, Будагьянца Ю.Г., Побережного и др. – за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) согласно фактов, указанных в исх.№238-10 от 08.09.2010г.;

5. Соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела **в пределах разумного срока**.

6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования, попыток (исх. 158 от 16.05.2007г. [ссылка](#)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.,

7. В возврате, незаконно направленных органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела, обращений Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы – для рассмотрения по сути и с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого, т.н. уголовного дела.

8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины.

9. Соблюдении принципа равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.

10. В контроле рассмотрения данного заявления по сути в Ленинском районном суде г. Луганска.

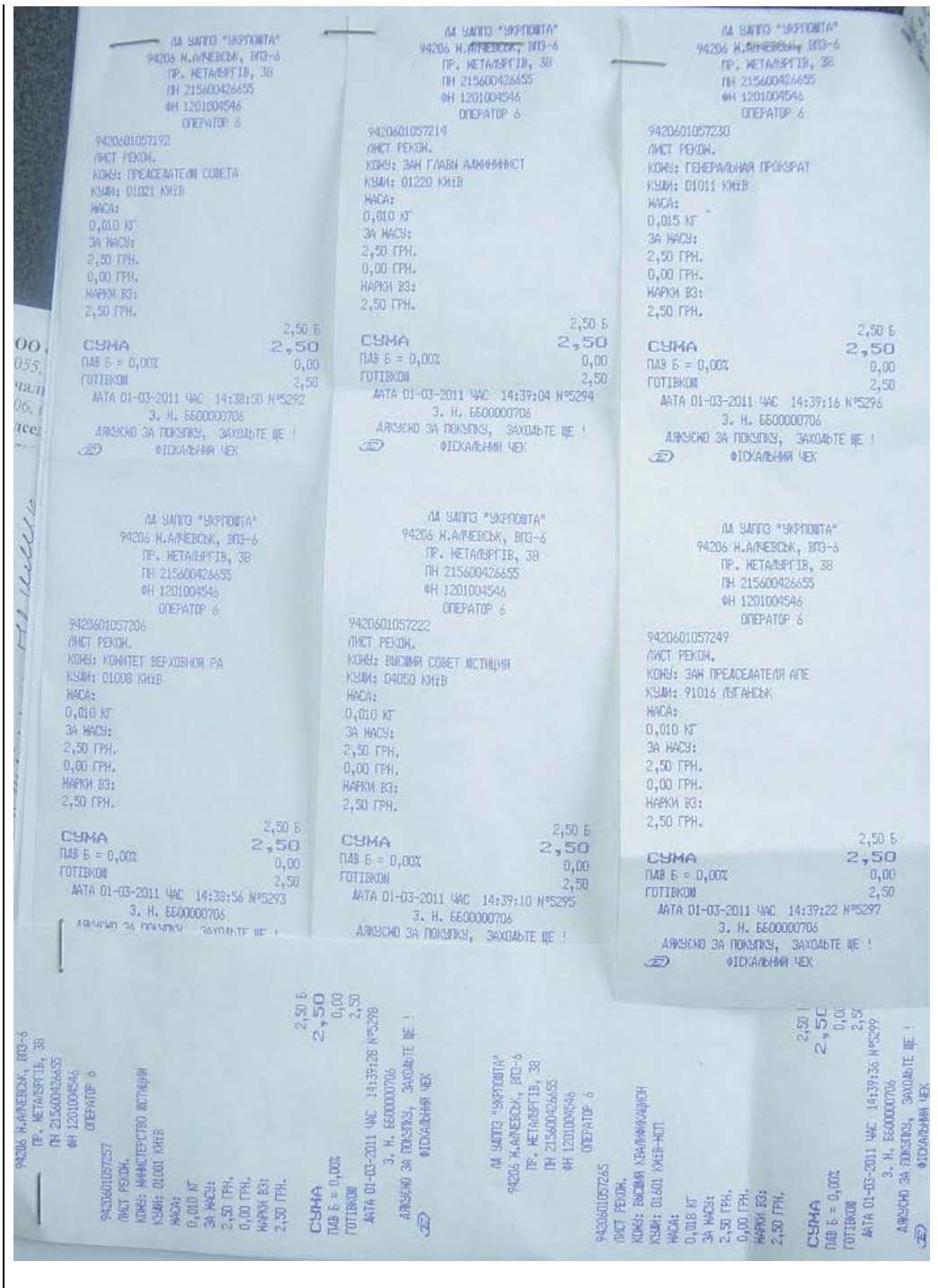
11. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

12. Оградить нас и наши семьи от попыток со стороны судебных и правоохранительный органов государства Украины.

Примечание: все указанные выше номера обращений были направлены в Генеральную прокуратуру Украины. Подчеркнуто – это ссылка. Ссылки можно открыть, открыв настоящее заявление по адресу – <http://strasburg4.narod.ru/Strasb4/11-35.html>

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук



Копия верна *В. Д.* Канцара В.Д.