











В настоящее время т.н. уголовное дело, сфальсифицированное членами ОПГ с целью рэкста и рейдерства, передано судье Ленинского районного суда г.Луганска Поповой Е.М., 07.12.2011г. состоялось первое судебное заседание.

В судебном заседании 07.12.2011г. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. было подано ходатайство исх.№11-181-1 от 07.12.2011г. с просьбой рассмотреть жалобу от 26.05.2006г. ([ссылка](#)) на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя-коррупционера отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины (дело П-202/07 или 1-77/09). Председательствующей по делу судьей Поповой Е.М. принятие решения по данному ходатайству было оставлено открытым, так как документы по обыску не были переданы с материалами дела.

До настоящего времени жалоба от 26.05.2006г. ([ссылка](#)) о проведении незаконного обыска не рассмотрена.

При этом, принятие решения по жалобе от 26.05.2006г. может стать дополнительным основанием для вынесения по т.н. уголовному делу №1-31/11 оправдательного приговора.

Согласно ст.62 Конституции Украины «...Обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях. Все сомнения относительно доказанности вины лица истолковываются в его пользу ...».

Таким образом, считаем, что жалоба от 26.05.2006г. ([ссылка](#)) должна быть рассмотрена безотлагательно.

Так же в материалах т.н. уголовного дела №1-31/11 до настоящего времени без рассмотрения находится жалоба исх.№11-17 «На постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г., в порядке ст.234,236 УПК Украины, и наложении ареста только на ½ часть имущества, принадлежащего на праве общей совместной собственности супругов», поданная в Ленинский районный суд г. Луганска 14.02.2011г. Канцара В.Д. и Канцара З.И..

Ранее были поданы аналогичные жалобы исх.№10-10 от 18.02.2010г., исх.№218-10 от 30.08.2010г., ходатайство исх. №155-10 от 23.06.2010г., заявление исх.№201-10 от 28.07.2010г. «О выделении доли в общей совместной собственности супругов», повторное заявление исх.№216-10 от 20.08.2010г. «О выделении доли в общей совместной собственности супругов».

До настоящего времени ни одна из выше указанных жалоб Канцара В.Д. и Канцара З.И. Ленинским районным судом г. Луганска не рассмотрена, вследствие чего, семье Канцара В.Д. наносится существенный материальный и моральный вред. Так, потенциальные арендаторы ООО "АТБ-маркет", ООО «МД Ритейл», ООО «РУШ», ООО «Украинский Ритейл», ООО ПКФ «ЛИА», Бритикова Я.В., торговая сеть «Амстор» и др., указанные нами ранее, отказываются арендовать торговые площади, которые находятся в аресте. Указанная информация может быть подтверждена при вызове указанных лиц в судебное заседание.

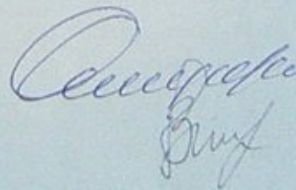
На основании вышеизложенного, учитывая заволакивание рассмотрения дела №1-31/11 членами ОПГ (исх.№12-1 от 23.01.2012г.), и руководствуясь Конституцией Украины, УПК Украины,-

ПРОСИМ:

1. Безотлагательно рассмотреть жалобу от 26.05.2006г. ([ссылка](#)) на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя-коррупционера отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины (дело П-202/07 или 1-77/09).

2. Безотлагательно рассмотреть жалобу Канцара В.Д. и Канцара З.И. исх.№11-17 от 14.02.2011г. «На постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г., в порядке ст.234,236 УПК Украины, и наложении ареста только на ½ часть имущества, принадлежащего на праве общей совместной собственности супругов».

3. Информацию предоставить в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины.



Канцара В.Д.

Канцара З.И.

Копия верна  Канцара В.Д.