

**Судье Ленинского районного суда г.Луганска
Бугера Е.В.**

Канцара Валерий Дмитриевич

Адрес для корреспонденции:
пр. Металлургов, 48,
встроено-пристроенное помещение,
г.Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/10314/13-ц

[исх.№13-114](#) от 14.10.2013г.

Настоящее ходатайство со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-114.html>

Ходатайство

1. об истребовании документов;
2. о дополнительном вызове свидетелей.

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находится дело №437/10314/13-ц по заявлению (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.) Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества.

Часть 1. Об истребовании документов, необходимых для реализации права Истца на увеличение исковых требований (ст.31 ГПК Украины)

Согласно ст.137 ГПК Украины – в случаях, когда относительно получения доказательств у сторон и других лиц, участвующих в деле, есть сложности, суд по их ходатайству обязан истребовать такие доказательства.

1. С целью подтверждения расчета материального и морального вреда, изложенного в [исх.№13-112](#) от 30.09.2013г. – Канцара В.Д. было сдано в Луганский филиал Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» – заявление-запрос [исх.№13-115](#) от 04.10.2013г. (прилож.№1).

До настоящего времени ответа по направленному заявлению-запросу [исх.№13-115](#) от 04.10.2013г. – Канцара В.Д. не поступало.

Кроме того, аналогичное заявление-запрос был подан в адрес ТВБВ №10012/0165 ФЛОУ АТ «ОЩАДБАНК» – [исх.№13-115-1](#) от 04.10.2013г. (прилож.№2).

До настоящего времени ответа по направленному заявлению-запросу [исх.№13-115-1](#) от 04.10.2013г. – Канцара В.Д. не поступало.

Кроме того, как сообщал Канцара В.Д. в своем [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., ранее, с аналогичными вопросами, в Луганский филиал Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» было сдано заявление-запрос [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г.

Сотрудник Луганского филиала Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» Дроганюк С.А. сообщил время рассмотрения заявления – 7 дней.

До настоящего времени ответа на [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г. Канцара В.Д. не поступало – что послужило основанием для ходатайствования об истребовании ответа на [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г. от Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк».

При подаче вышеуказанных заявлений, Канцара В.Д. руководствовался нормами ЗУ «Об обращении граждан», ЗУ «Об информации».

Как усматривается из вышеизложенного, со дня подачи [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г., срок, установленный для рассмотрения и решения заявления согласно ст.20 ЗУ «Об обращении граждан» – истек.

Для более полного и всестороннего рассмотрения гражданского дела №437/10314/13-ц, с целью реализации права Канцара В.Д., предусмотренного ч.2 ст.31 ГПК Украины – считаю целесообразным ходатайствовать о предоставлении Канцара В.Д. ответов на [исх.№13-115](#) от 04.10.2013г. от Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк»:

1. Предоставить выписку динамики процентных ставок по депозиту для вклада физических и юридических лиц – с 1997 года по настоящее время для долгосрочного вклада или вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита по месяцам и по дням.

2. В продолжение заявления-запроса [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г. – предоставить бланк договора для вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита.

и ответа на [исх.№13-115-1](#) от 04.10.2013г. от ТВБВ №10012/0165 ФЛОУ АТ «ОЩАДБАНК», с целью избежания заволокивания рассмотрения гражданского дела №437/10314/13-ц – в кратчайшие сроки:

1. Предоставить выписку динамики процентных ставок по депозиту для вклада физических и юридических лиц – с 1997 года по настоящее время для долгосрочного вклада или вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита по месяцам и по дням.

2. Предоставить бланк договора для вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита.

Таким образом, в виду отсутствия вышеуказанной информации, Канцара В.Д. лишен возможности обосновать увеличение исковых требований.

2. Кроме того, в результате незаконного обыска во встроенно-пристроенном помещении по адресу пр. Металлургов,48, г. Алчевск, Луганской области, принадлежащего Истцу на праве общей совместной собственности ([ссылка](#) – свидетельство о браке от 10.10.1981г.), проведенного 06.05.2006 года органами налоговой милиции г.Алчевска ([ссылка](#)) совместно с членами ОПГ ([ссылка](#) коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие) – были изъяты уставные документы предприятий, печати, бухгалтерская и налоговая документация, а так же иная документация, в том числе, оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ

«Промресурсы».

Следует отметить, что до настоящего времени, изъятая документация - не возвращена в полном объеме ([ссылка](#)).

Для более полного и всестороннего рассмотрения гражданского дела №437/10314/13-ц, с целью реализации права Канцара В.Д., предусмотренного ч.2 ст.31 ГПК Украины – считаю необходимым ходатайствовать об истребовании от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятых при незаконном обыске 06.05.06г. оригинала договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».

3. В Таблице №11 Расчета ([ссылка](#)), материальный ущерб – причинен Канцара В.Д. незаконным изъятием денежных средств во время обыска, при осмотре, незаконным залогом. Указанный ущерб Канцара В.Д. считает по настоящему заявлению моральным и требует в пятикратном размере.

С целью подтверждения изъятия налоговыми органами денежных средств, в размере 651грн., а так же денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро – считаю необходимым истребовать с Перевальского районного суда Луганской области соответствующий протокол от 10.05.2006г., который находится на стр.90,96 т.2 так называемого (далее – т.н.) уг. дела ЕУ №422/1704/13-к, №1-кп/422/91/2013(ранее №320120300000000008, ранее №1-16/12, ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р, ранее №1-1027/07, ранее №10/04/8017).

Кроме того, в материалах т.н. уг. дела ЕУ №422/1704/13-к, №1-кп/422/91/2013(ранее №320120300000000008, ранее №1-16/12, ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р, ранее №1-1027/07, ранее №10/04/8017) находится акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.

Вышеуказанная сумма была взята у Канцара З.И., о чем свидетельствует расписка от 19.10.2006г., которая была приобщена к материалам гражданского дела №437/10314/13-ц с [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г.

Вместе с тем, с целью подтверждения вышеуказанного – считаю необходимым истребовать от Перевальского районного суда Луганской области, где предположительно находится указанное дело – акт приема-передачи от 23.10.2006г.

-

Часть2. Об обеспечении доказательств путем вызова и допроса свидетелей, а так же участия в судебном заседании третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований.

В части обоснования морального вреда, причиненного Канцара В.Д., дополнительно к изложенному в ходатайстве [исх.№13-112](#) от 30.09.2013г. сообщая.

В соответствии со ст.60 ГПК Украины – каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, кроме случаев, установленных статьей 61 настоящего Кодекса.

Доказыванию подлежат обстоятельства, имеющие значение для принятия решения по делу и относительно которых у сторон и других лиц, участвующих в

деле, возникает спор.

Таким образом, в части предложения о сокращении количества свидетелей, подлежащих допросу считаю указанную практику нецелесообразной – учитывая иезуитско-византийские методы правосудия, в том числе Апелляционного суда Луганской области, когда в условиях игнорирования заявлений и ходатайств Канцара В.Д. о приводе свидетелей ([исх.№144/08 от 01.02.2008 года](#); [исх. от 07.02.2008 года](#); [исх.№48 от 26.09.2008 года](#); [исх.№63 от 30.10.2008 года](#); [исх.№350 от 26.10.2009 года](#); [исх.№358 от 30.10.2009 года](#); [исх.№374 от 13.11.2009 года](#); [исх.№376 от 16.11.2009 года](#); [исх.№360 от 09.11.2009 года](#); и другие) – непривод свидетелей был использован для незаконной отмены [оправдательного приговора](#) от 15.05.2012г. и [постановления о незаконности проведения обыска](#) от 15.05.2012г., и направления так называемого (далее – т.н.) уг. дела №1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №320120300000000008 (ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))))) для проведения дополнительного расследования прокурору г.Алчевск (о чем более подробнее в [исх.№12-88](#) от 10.10.2012г., [исх.№12-91](#) от 10.10.2012г.). Кроме того, согласно ст.61 ГПК Украины у Канцара В.Д. отсутствуют основания для освобождения от доказывания. **Считаю необходимым удовлетворить, в том числе п.4-7 просительной части ходатайства [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., а так же п.6 просительной части [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г..**

Согласно ст.35 ГПК Украины – третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон, других лиц, участвующих в деле.

В [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г., третьими лицами без самостоятельных требований относительно предмета спора со стороны ответчика, Истцом определены: Государственная казначейская служба Украины, Главное управление казначейства Украины в Киевской области, Главное управление государственной казначейской службы Украины в Луганской области

Поскольку решение по гражданскому делу №437/10314/13-ц может повлиять на их права или обязанности относительно исполнения судебного решения, которое предусматривают возмещение вреда, причиненного Канцара В.Д. причиненного незаконным арестом имущества – **считаю присутствие вышеуказанных органов обязательным** при рассмотрении гражданского дела №437/10314/13-ц.

Вместе с тем, Канцара В.Д. считает, что без иезуитско-византийского фактора, в гражданском деле №437/10314/13-ц – содержится достаточно письменных доказательств, в том числе, документов подписанных и удостоверенных печатями свидетелей из списка в [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г., медкарта Канцара В.Д., а так же естественная для физических лиц и частных предпринимателей практика оформления кредита под залог собственного имущества, с целью инвестирования собственных проектов, например, таких как

ГП «Криворожская теплоцентрально», которую не обязательно подтверждать какими-либо доказательствами. При этом, в случае необходимости, подтверждение естественного намерения Канцара В.Д., путем оформления кредита, участвовать в проекте ГП «Криворожская теплоцентрально» и получить соответственный доход – может быть засвидетельствовано Кобызовым Михаилом Михайлович (бывший управляющий банка «Надра» (г.Алчевск, ул.Ленина,42, тел.06442 52727) в г.Алчевске) - по вопросу подтверждения об обращении Канцара В.Д. в 2006 году за получением кредита под залог имущества. Существование самого проекта может подтвердить – директор ГП «Криворожской теплоцентрали» Донец Александр Викторович по вопросу заключения договора между Канцара В.Д. и ГП «Криворожская теплоцентрально» на реконструкцию «Криворожской теплоцентрали» (50014, Украина, Днепропетровская обл., Кривой Рог, ул.Электрическая,1 [ссылка](#))

В дальнейшем, учитывая тяжелое материальное положение Канцара В.Д., с целью реализации права, предусмотренного ст.158-1 ГПК Украины – считаю целесообразным обеспечить техническую возможность для проведения судебных заседаний с Канцара В.Д. в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом Луганской области. Законное право Канцара В.Д. на участие в судебном заседании в режиме видеоконференции незаконно игнорируется судами Луганской области с начала 2013 года ([исх.№13-39](#) от 03.04.2013г., [исх.№13-41](#) от 03.04.2013г., [исх.№13-61](#) от 30.05.2013г., [исх.№13-64](#) от 10.06.2013г., [исх.№13-66](#) от 10.06.2013г., [исх.№13-70](#) от 21.06.2013г., [исх.№13-71](#) от 21.06.2013г., [исх.№13-84](#) от 17.07.2013г., [исх.№13-84-1](#) от 17.07.2013г. и другие).

Непринятие мер по обеспечению проведения судебного заседания в режиме видеоконференции – не освобождает судебные органы государства Украина от соблюдения Законов Украины и соблюдения прав граждан.

Часть3. Об обеспечении доказательства путем проведения соответствующих экспертиз.

Статья 134, 135 ГПК Украины предусматривает право истца на подачу и рассмотрение заявления об обеспечении доказательств.

Так, в [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г., заявленный в Таблице №3 Расчета ([ссылка](#)), материальный ущерб – причинен Канцара В.Д. невозможностью использования торгового оборудования в здании, которое государство могло выкупить и тем самым снизить материальный ущерб (вследствие незаконного ареста). Расчет недополученной арендной платы осуществлялся на основании договора аренды торгового и холодильного оборудования заключенного между Канцара В.Д. и ЧПФ "Каллиста" ([ссылка](#)).

Вместе с тем, до настоящего времени торговое оборудование (холодильные витрины, горки, металлические прилавки, так и витрины посудного отдела, отдела косметики, отдела химии и сопутствующих товаров ([ссылка](#) было - стало, [ссылка](#) предложение мебели фото)) – не реализовано и не используется по договору аренды торгового и холодильного оборудования заключенного между Канцара В.Д. и ЧПФ "Каллиста".

С целью подтверждения фактической стоимости существующего нереализованного оборудования в период 2006-2013г., считаю необходимым ходатайствовать об обеспечении доказательства путем проведения соответствующей экспертизы по оценке торгового и холодильного оборудования, т.к. достоверные фактические данные по вышеуказанному вопросу Истец не имеет возможность установить без специальных знаний.

Все расходы, связанные с оплатой труда эксперта, учитывая признанное Постановлением от 15.05.2012г. незаконным наложение ареста на все имущества, а так же освобождением Истца от уплаты судебного сбора, как составляющей судебных расходов – прошу возложить на Ответчика.

В Таблице №6 Расчета ([ссылка](#)), материальный ущерб – причинен Канцара В.Д. невозможностью продажи автотранспорта, гаража, квартиры, которые были незаконно арестованы 18.09.2006 года.

Частично, сумма стоимости всего арестованного имущества, заявленная на стр.1 [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г. (глава 1) в размере 61 224 000грн. основана на стоимости встроено-пристроенного помещения по адресу: г.Алчевск, пр.Металлургов,48 – согласно заключенному 10.07.2006г. предварительному договору №1 между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В., предварительного устного соглашения с администрацией «АТБ-маркет»

Вместе с тем, у Истца отсутствует возможность определить фактическую стоимость остального имущества в период 2006-2013г.

С целью подтверждения фактической стоимости нереализованного имущества Канцара В.Д. в период 2006-2013г., считаю необходимым ходатайствовать об обеспечении доказательства путем проведения соответствующей экспертизы по оценке такого имущества.

Все расходы, связанные с оплатой труда эксперта, учитывая признанное Постановлением от 15.05.2012г. незаконным наложение ареста на все имущества, а так же освобождением Истца от уплаты судебного сбора, как составляющей судебных расходов – прошу возложить на Ответчика.

Часть4. О преступлениях в отношении Канцара В.Д. и его имущества, и неисполнении постановления от 15.05.2012г. Ленинского районного суда г.Луганск.

П.26 [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. Канцара В.Д. сообщал:

«своевременного не рассмотрения жалоб Канцара В.Д., поданных как до рассмотрения материалов т.н. уголовного дела в суде, так и после (напр. жалобы от 26.05.2006г. о незаконности обыска ([ссылка](#)); ходатайства исх.№104-10 от 02.06.2010г. о назначении предварительного заседания ([ссылка](#)); жалоб и заявлений о незаконном **аресте половины имущества**, принадлежащего Канцара З.И., а именно, [исх.№10-10](#) от 18.02.2010г.,[исх.№155-10 от 23.06.2010г.](#), [исх.№201-10 от 28.07.2010г.](#), [исх.№216-10 от 20.08.2010г.](#), [исх.№218-10 от 30.08.2010г.](#), [исх.№11-17 от 14.02.2011г.](#) и другие ходатайства и заявления) и др.»

В п.35 п.п.4 [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. Канцара В.Д. сообщал:

«умышленно не рассмотрел заявления [№218-10](#) от 30.08.2010г., [№11-17](#)от

14.02.2011г. и др. о выделении доли Канцара В.Д. из **арестованного имущества**, зная из материалов, что это не законно. Рассмотрение этого заявления под различными предлогами было заволокичено в течение полутора лет, что наносит Канцара В.Д. значительные материальный и моральный вред».

В п.39 [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. Канцара В.Д. сообщал:

«12.03.2012г. Канцара В.Д. в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено заявление исх.№ 12-27 ([ссылка](#)), в котором Канцара В.Д. сообщал, что 18.09.2006г. бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 10/04/8017, незаконно постановлением от 18.09.2006 года (А.П. 191-192 т. № 3 уголовного дела), наложил **арест на все имущество** Канцара В.Д.».

В п.40 [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. Канцара В.Д. сообщал: о противоправных действиях сотрудников правоохранительных и суд органов при незаконном **аресте имущества**.

На основании [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. было начато уг. производство №42012030000000024, которое, как стало известно Канцара В.Д. из письма от 19.07.2013г. №04/5-1803-2005 было повторно незаконно (ранее – [определение](#) от 26.04.2013г.) закрыто (предположительно, постановление от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №42012030000000024).

В нарушение ч.5 ст.284. УПК Украины – с целью препятствования обжалования, постановление от 31.05.2013г. в адрес Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. направлено не было.

Наши обращения [исх.№13-90](#) от 02.08.2013г., [исх.№13-105](#) от 12.09.2013г., [исх.№13-108](#) от 17.09.2013г., [исх.№13-111](#) от 25.09.2013г., [исх.№13-111-2](#) от 25.09.2013г. о направлении в наш адрес постановления от 31.05.2013г. -- проигнорированы. Указанное постановление может дополнительно засвидетельствовать системные преступные действия правоохранительных органов в части неисполнения постановления от 15.05.2012г. Ленинского районного суда Луганской области о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.

С целью подтверждения неисполнения постановления от 15.05.2012г. Ленинского районного суда Луганской области, засвидетельствования системных преступных действий правоохранительных органов – считаю необходимым истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024.

Часть 5. В части подтверждения морального и материального ущерба дополнительно сообщаю:

Признаки первых переломов зубопротезных мостов Канцара В.Д. обнаружил в 2006 году – во время пребывания в СИЗО.

В 2007 году в стоматологической клинике «Эдента» (г.Луганск, ул. 2-я Краснознаменная,30, тел 0642321048), врач Лившиц, выполнил Канцара В.Д. работы по установке зубопротезных мостов, в общей сложности на сумму 25000грн.

В 2011 году Канцара В.Д. обнаружил, что зубопротезные мосты пришли в

негодность, что было повторно установлено врачом стоматологической поликлинике «Эдента» Павлом Георгиевичем Логвиновым.

В 2012 году Канцара В.Д. обратился в Центр современной стоматологии «Супрема» (ул. Челюскинцев,145, г.Луганск), к кандидату медицинских наук врачу высшей категории зав.кафедрой стоматологии ФПО ЛГМУ Мудрой Валентине Николаевне.

Мудрой В. Н., в присутствии 6-8 студентов было диагностировано, что переломы зубопротезных мостов имели место вследствие непроизвольного сжимания челюстей во время сна, что имеет место при больших моральных и психологических нагрузках.

В стоматологической поликлинике «Стома» (ул. Советская,52, г.Луганск), врач Витвицкий Г.Й. и врач Набоков Д.С. – удалили сломанные мосты, частично восстановили зубной ряд путем вживления 2 имплантатов. В настоящее время Канцара В.Д. не имеет денежных средств для восстановления всего зубного ряда, который был разрушен из-за экстремальных психологических нагрузок. Врач Набоков также высказал причину разрушения мостов – психологические нагрузки.

Дополнительным подтверждением факта обращения Канцара В.Д. в стоматологические поликлиники, является томографический снимок ([ссылка](#)) челюстей, выполненный в медицинском центре «Сигма» (ул. Шеремета,1, г.Луганск).

Частьб. В части содержания незаконно арестованного и переданного на хранение встроенно-пристроенного помещения по пр-ту Metallurgov,48, автотранспорта дополнительно сообщая:

11.10.2013 года. – засорение крыши продолжается: пустые и битые бутылки, окурки и прочее. На первом фото видно, что бутылками и окурками забита ливневая канализация. Вследствие чего произошло очередное подтопление здания ([ссылка](#) фото95) – что дополнительно подтверждается актом от 11.10.2013г. ([ссылка](#))

11.10.2013 года встроенно-пристроенное помещение по пр-ту Metallurgov,48, в очередной раз посетил учредитель сети супермаркетов «Абсолют» Логачев Ю.А. с юристом Бойко В.И.. В присутствии Сагула К.Ю. рассматривался вопрос сдачи здания в аренду. Основным препятствием для сдачи объекта в аренду было названо – арест здания ([ссылка](#) п.25).

14.10.2013 года – после личного приезда поступил очередной телефонный звонок от представителя симферопольской фирмы Андрея (тел.0507045228) о продаже Мерседеса 711, на что Канцара В.Д. сообщил, что не имеет возможности продать указанный транспорт из-за ареста.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.27,31 ГПК Украины, -

ПРОШУ:

1. Дополнительно к списку свидетелей, изложенному в [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г., а так же [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г. – вызвать и допросить лиц,

дополнительно указанных в настоящем заявлении по вопросу прохождения Канцара В.Д. консультаций и лечения в стоматологических поликлиниках:

– врачей Лившиц, Павла Георгиевича Логвинова стоматологической клиники «Эдента» (г.Луганск, ул. 2-я Краснознаменная,30, тел 0642321048);

– врачей Витвицкого Г.Й. и врач Набокова Д.С. стоматологической поликлиники «Стома» (ул. Советская,52, г.Луганск).

2. С целью избежания заволокичивания рассмотрения гражданского дела №437/10314/13-ц – истребовать из Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» и от ТВБВ №10012/0165 ФЛОУ АТ «ОЩАДБАНК»:

а. выписку динамики процентных ставок по депозиту для вклада физических и юридических лиц – с 1997 года по настоящее время для долгосрочного вклада или вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита по месяцам и по дням.

б. договор для вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита.

3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г. оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».

4. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.

5. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области протокол от 10.05.2006г. об изъятии денежных средств, в размере 651грн., а так же протокола обыска от 5.05.2006 года -- об изъятии денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро.

6. Истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024

7. Привлечь эксперта для экспертной оценки торгового и холодильного оборудования.

8. Привлечь эксперта для экспертной оценки имущества Канцара В.Д., на которое был наложен незаконный арест от 18.09.2006г.:

Прямые убытки.

1.1.1 автомобиль ГАЗ-СА34509, гос. номер с0397AI, 1994 года выпуска, стоимостью **25 250 грн** ([ссылка](#) – документ №4);

1.1.2 тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS, модель 1834 LS, гос. номер 02325AT, 1995 года выпуска, и п/прицеп TRAILER «Джамбо», гос. номер 10203AM, 1984 года выпуска – стоимостью **227250 грн** ([ссылка](#) – документ №1, фото техпаспорта);

1.1.3 MERCEDES-BENZ, модель 711 D, гос. номер 02834AT, 1995 года выпуска, стоимостью **126 250 грн** ([ссылка](#) – документ №3);

1.1.4 нежилое встроенно-пристроенное помещение по адресу: г.Алчевск, пр.Металлургов,48, приобретено в 1999 году ([ссылка](#)), стоимостью в ценах 2006 года 38 178 000 грн. (что соответствует стоимости здания, согласно договора от 10.07.2006г. – **7560000** долларов США) ([ссылка](#));

1.1.5 гараж по адресу: г.Алчевск, ул.Чапаева,51б, приобретен в 1993 году,

стоимостью 80 000грн. ([ссылка](#));

1.1.6 квартиру по адресу: г.Алчевск, ул.Ленина,82, кв.56, приобретена в 1995 году, стоимостью 256000грн. ([ссылка](#));

ИТОГО: 38892750грн, что по курсу 5,05 составляет – 7 701 534 дол США.

9. Учитывая игнорирование многочисленных заявлений о снятии ареста (исх.№155-10 от 23.06.2010г. ([ссылка](#)), исх.№11-202 от 07.12.2011г. ([ссылка](#)), исх.№11-208 от 26.12.2011г. ([ссылка](#)), исх.№12-27 от 05.03.2012г. ([ссылка](#)), исх.№12-48 от 15.05.2012г. ([ссылка](#)), исх.№12-27-1 от 22.06.2012г. ([ссылка](#)), исх.№12-71 от 08.08.2012г. ([ссылка](#)) – затребовать информацию о статусе арестованного имущества в настоящее время.

10. Прошу суд в заседании, назначенном на 15-30 14.10.2013г. – предоставить возможность Канцара В.Д. дать все необходимые пояснения по [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г..

Реализовать право, предусмотренного ст.158-1 ГПК Украины и обеспечить техническую возможность для проведения последующим судебным заседаниям с Канцара В.Д. в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом Луганской области

11. Приобщить приложенные письменные доказательства к материалам гражданского дела №437/10314/13-ц.

Приложения в копиях:

1. [исх.№13-115](#) от 04.10.2013г.

2. [исх.№13-115-1](#) от 04.10.2013г.

3. Фотокопия диплома Ферсюк Н.В. серия АН №28006692 от 29.06.2005г.

4. Фотокопия диплома Ферсюк Н.В. серия ХА №35693636 от 25.04.2009г.

5. Фотокопия диплома Лейник Н.В. серия ХА №39937620 от 08.02.2011г.

6. Квитанции об оплате объявлений в газеты о сдаче в аренду или продаже зданий и продаже автомобилей в количестве 5 шт.

7. Экспликация №1,2,3 нежилого встроенно-пристроенного помещения и экспликация вентиляционных камер БТИ на 4х листах.

8. Документы, свидетельствующие о посещении Канцара В.Д. стоматологических поликлиник на 2х листах.

9. Ответы Алчевской объединенной государственной налоговой инспекции в Луганской области:

– от 24.11.2011г. №5119/7/26-09

– от 30.12.2011г. №6134/7/26-0923

10. Медицинская карта Канцара В.Д. на 21 листах.

11. Документы, подтверждающие оплату налога за землю на 3 листах:

– налоговое уведомление от 18.09.2006г.

– квитанция №7001031

– постановление об окончании исполнительного производства от 19.10.2006г.

– квитанция №8 от 02.12.2011г.

12. Документы, свидетельствующие о намерении Канцара В.Д. урегулировать вопрос приведения договорных отношений по земельному участку

по пр.Металлургов,48 на 11 листах:

– исх.№11-108 от 29.09.2011г.

– исх.№13-1 от 11.01.2013г.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 08.02.2013г. №2/16-695.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 13.12.2012г. №2/13-3511.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 23.11.11г. №К-920-866.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 19.05.11г. №К-282-254.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 25.03.2011г. №2/14-643.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 11.03.2011г. №2/14-492.

13. Документы, подтверждающие факт покупки и эксплуатации мини электростанций на 11 листах:

– договор купли-продажи №22 от 27.01.2007г.

– копии чеков об оплате в количестве 6 шт.

– письмо-уведомление от 30.03.2007г.

– акт приема-передачи от 28/09/2007г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 25.09.2007г. и 28.09.2007г.

– акт приема-передачи от 24.07.2008г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 21.07.2008г., 12.07.2008г., 24.07.2008г.

– акт приема-передачи от 20.12.2008г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 20.12.2008г. и 15.12.2008г.

– руководство по эксплуатации и паспорт изделия бензинового генератора FORTE FG6500E. FG8000

14. [Акт от 11.10.2013г.](#)

15. Документы, подтверждающие намерение арендовать встроенно-пристроенное помещение по пр-ту Metallurgov,48 по цене 47 долларов США на 2 листах:

– коммерческое предложение ООО «МД Ритейл»

– исх.№250 от 10.04.2008г. ООО «МД Ритейл».

16. Документы, подтверждающие отключение электроэнергии встроенно-пристроенному помещению по пр-ту Metallurgov,48 на 7 листах:

– неправосудное Определение от 18.11.2009г. Верховного суда Украины.

– договор №А6764 на поставку электроэнергии от 24.03.2011г.

В.Д. Канцара

Судья Ленинского районного суда г.Луганска
Бугера Е.В.

Канцара Валерий Дмитриевич
Адрес для корреспонденции:
пр. Metallургов, 48,
встроено-пристроенное помещение,
г.Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/10314/13-ц

исх.№13-114 от 14.10.2013г.

Настоящее ходатайство со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-114.html>

Ходатайство

1. об истребовании документов;
2. о дополнительном вызове свидетелей.

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находится дело №437/10314/13-ц по заявлению (далее – исх.№13-17 от 12.02.2013г.) Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества.

Часть I. Об истребовании документов, необходимых для реализации права Истца на увеличение исковых требований (ст.31 ГПК Украины)

Согласно ст.137 ГПК Украины – в случаях, когда относительно получения доказательств у сторон и других лиц, участвующих в деле, есть сложности, суд по их ходатайству обязан истребовать такие доказательства.

1. С целью подтверждения расчета материального и морального вреда, изложенного в исх.№13-112 от 30.09.2013г. – Канцара В.Д. было сдано в Луганский филиал Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» – заявление-запрос исх.№13-115 от 04.10.2013г. (прилож.№1).

До настоящего времени ответа по направленному заявлению-запросу исх.№13-115 от 04.10.2013г. – Канцара В.Д. не поступало.

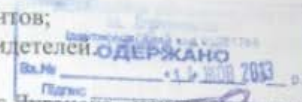
Кроме того, аналогичное заявление-запрос был подан в адрес ТББВ №10012/0165 ФЛОУ АТ «ОЩАДБАНК» – исх.№13-115-1 от 04.10.2013г. (прилож.№2).

До настоящего времени ответа по направленному заявлению-запросу исх.№13-115-1 от 04.10.2013г. – Канцара В.Д. не поступало.

Кроме того, как сообщал Канцара В.Д. в своем исх.№13-113 от 30.09.2013г., ранее, с аналогичными вопросами, в Луганский филиал Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» было сдано заявление-запрос исх.№13-106 от 12.09.2013г.

Сотрудник Луганского филиала Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» Дроганюк С.А. сообщил время рассмотрения заявления – 7 дней.

До настоящего времени ответа на исх.№13-106 от 12.09.2013г. Канцара В.Д. не поступало – что послужило основанием для ходатайствования об истребовании¹



– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 19.05.11г. №К-282-254.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 25.03.2011г. №2/14-643.

– ответ исполнительного комитета Алчевского городского совета от 11.03.2011г. №2/14-492.

13. Документы, подтверждающие факт покупки и эксплуатации мини электростанций на 11 листах:

– договор купли-продажи №22 от 27.01.2007г.

– копии чеков об оплате в количестве 6 шт.

– письмо-уведомление от 30.03.2007г.

– акт приема-передачи от 28/09/2007г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 25.09.2007г. и 28.09.2007г.

– акт приема-передачи от 24.07.2008г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 21.07.2008г., 12.07.2008г., 24.07.2008г.

– акт приема-передачи от 20.12.2008г.

– квитанции об уплате за электростанцию FORTE 8000 от 20.12.2008г. и 15.12.2008г.

– руководство по эксплуатации и паспорт изделия бензинового генератора FORTE FG6500E. FG8000

14. Акт от 11.10.2013г.

15. Документы, подтверждающие намерение арендовать встроенно-пристроенное помещение по пр-ту Металлургов,48 по цене 47 долларов США на 2 листах:

– коммерческое предложение ООО «МД Ритейл»

– исх.№250 от 10.04.2008г. ООО «МД Ритейл».

16. Документы, подтверждающие отключение электроэнергии встроенно-пристроенному помещению по пр-ту Металлургов,48 на 7 листах:

– неправосудное Определение от 18.11.2009г. Верховного суда Украины.

– договор №А6764 на поставку электроэнергии от 24.03.2011г.



В.Д. Канцара

Документ2.

Україна
Ленінський районний суд
м. Луганська
Ідентифікаційний код 05381768
15 листопада 2013 року
Справа № 437/10314/13п

Канцара В.Д.
проспект Металургів, 48 м. Алчевськ,
Луганської області /94206/

Ленінський районний суд міста Луганська повідомляє, що за Вашим клопотанням, щодо проведення судового засідання в режимі відеоконференції, було спрямовано лист до Алчевського міського суду Луганської області з метою визначення, чи має суд таку можливість.

Судом було отримано відповідь на запит, про можливість проведення судового засідання, яке призначено на 19.11.13 року о 10-00 годині, в режимі відео конференції.

У зв'язку з зазначеним, Вам необхідно з'явитись до Алчевського міського суду Луганської області 19.11.13 року о 10-00 годині для участі у судовому засіданні в режимі відеоконференції, яке відбудеться в Ленінському районному суді міста Луганська.

Суддя Ленінського районного
Суду міста Луганська



О.В. Бугера

Копія верна



Канцара В.Д.