

В марте 2006 года

**Судье Ленинского районного
суда г.Луганска
Женеску Э.В.**

**Канцара Валерий Дмитриевич
Марийчук Наталия
Валерьевна**

Адрес для корреспонденции:
пр. Metallургов, 48,
встроено-пристроенное
помещение,
г.Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/6220/13-к

[исх.№13-118](#) от 16.10.2013г.

Настоящее заявление со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-118.html>

ЗАПРОС

повторно (ранее – [исх.№13-107](#) от 13.09.2013г.)

по жалобе (далее [исх.№13-25](#) от 28.02.2013г.) на постановление от 25.01.2013г.

– об отказе в признании потерпевшим

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находится жалоба на постановление ст.следователь следственного отдела прокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. – об отказе в признании потерпевшим (далее [исх.№13-25](#) от 28.02.2013г.).

Согласно уведомления №437/6220/13-к от 07.06.2013г. ([ссылка](#)) судебное заседание по делу №437/6220/13-к состоялось 17.07.2013 года в 11ч. 30мин. по адресу: г.Луганск, ул.Новоселова,2/27.

[Исх.№13-82](#) от 10.07.2013г., (ранее в [исх.№13-25](#) от 28.02.2013г.) Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., на основании ст.336 УПК Украины, обращались в Ленинский районный суд г.Луганска с просьбой об участие в судебном заседании в режиме видеоконференции.

17.07.2013г. в 11-00, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. прибыли в Алчевский городской суд для участия в судебном заседании с Ленинским районным судом г.Луганска -- в режиме видеоконференции ([исх.№13-84](#) от 17.07.2013г.), но не смогли принять участия в указанном заседании ([исх.№13-84-1](#) от 17.07.2013г.).

Ч.2 ст.306 УПК Украины устанавливает порядок рассмотрения жалоб на

решения, действия или бездействие следователя или прокурора в ходе досудебного расследования – жалобы на решения, действия или бездействие в ходе досудебного расследования рассматриваются не позднее семидесяти двух часов с момента поступления соответствующей жалобы.

Ст.306 УПК Украины, установлен порядок рассмотрения жалобы на постановление ст.следователь следственного отдела прокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. – об отказе в признании потерпевшим.

Ст.307 УПК Украины установлен исчерпывающий перечень решений следственного судьи по результатам рассмотрения жалоб на решения, действия или бездействие следователя или прокурора в ходе досудебного расследования.

До настоящего времени, от Ленинского районного суда г.Луганска в адрес Канцара В.Д. не поступало никакой корреспонденции по данному вопросу.

Учитывая не проведение судебного заседания с Ленинским районным судом г.Луганска – в режиме видеоконференции, руководствуясь и в соответствии со ст.ст.306,307,315,316, ст.ст.369-370,372,376 УПК Украины, -

ПРОШУ:

1. Сообщить Заявителям о результате рассмотрения жалобы - [исх.№13-25](#) от 28.02.2013г..

2. Направить судебное решение заказным письмом по адресу: пр.Металлургов,48, встроенно-пристроенное помещение, г. Алчевск Луганской обл. 94206.

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук

Документ1.

Судья Ленинского районного суда г.Луганска
Женеску Э.В.

Канцара Валерий Дмитриевич
Марийчук Наталия Валерьевна
Адрес для корреспонденции:
пр. Metallургов, 48,
встроено-пристроенное помещение,
г. Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/6220/13-к

исх. №13-118 от 16.10.2013г.
Настоящее заявление со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-118.html>

ЗАПРОС

повторно (ранее – исх. №13-107 от 13.09.2013г.)
по жалобе (далее исх. №13-25 от 28.02.2013г.) на постановление от 25.01.2013г. – об отказе в
признании потерпевшим

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находится жалоба на постановление
ст.следователь следственного отдела прокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. –
об отказе в признании потерпевшим (далее исх. №13-25 от 28.02.2013г.).

Согласно уведомления №437/6220/13-к от 07.06.2013г. (ссылка) судебное заседание по делу
№437/6220/13-к состоялось 17.07.2013 года в 11ч. 30мин. по адресу: г.Луганск, ул.Новоселова,2/27.

Исх. №13-82 от 10.07.2013г., (ранее в исх. №13-25 от 28.02.2013г.) Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.,
на основании ст.336 УПК Украины, обращались в Ленинский районный суд г.Луганска с просьбой об
участии в судебном заседании в режиме видеоконференции.

17.07.2013г. в 11-00, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. прибыли в Алчевский городской суд для
участия в судебном заседании с Ленинским районным судом г.Луганска -- в режиме
видеоконференции (исх. №13-84 от 17.07.2013г.), но не смогли принять участия в указанном заседании
(исх. №13-84-1 от 17.07.2013г.).

Ч.2 ст.306 УПК Украины устанавливает порядок рассмотрения жалоб на решения, действия
или бездействие следователя или прокурора в ходе досудебного расследования – жалобы на решения,
действия или бездействие в ходе досудебного расследования рассматриваются не позднее семидесяти
двух часов с момента поступления соответствующей жалобы.

Ст.306 УПК Украины, установлен порядок рассмотрения жалобы на постановление
ст.следователь следственного отдела прокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. –
об отказе в признании потерпевшим.

Ст.307 УПК Украины установлен исчерпывающий перечень решений следственного судьи по
результатам рассмотрения жалоб на решения, действия или бездействие следователя или прокурора в
ходе досудебного расследования.

До настоящего времени, от Ленинского районного суда г.Луганска в адрес Канцара В.Д. не
поступало никакой корреспонденции по данному вопросу.

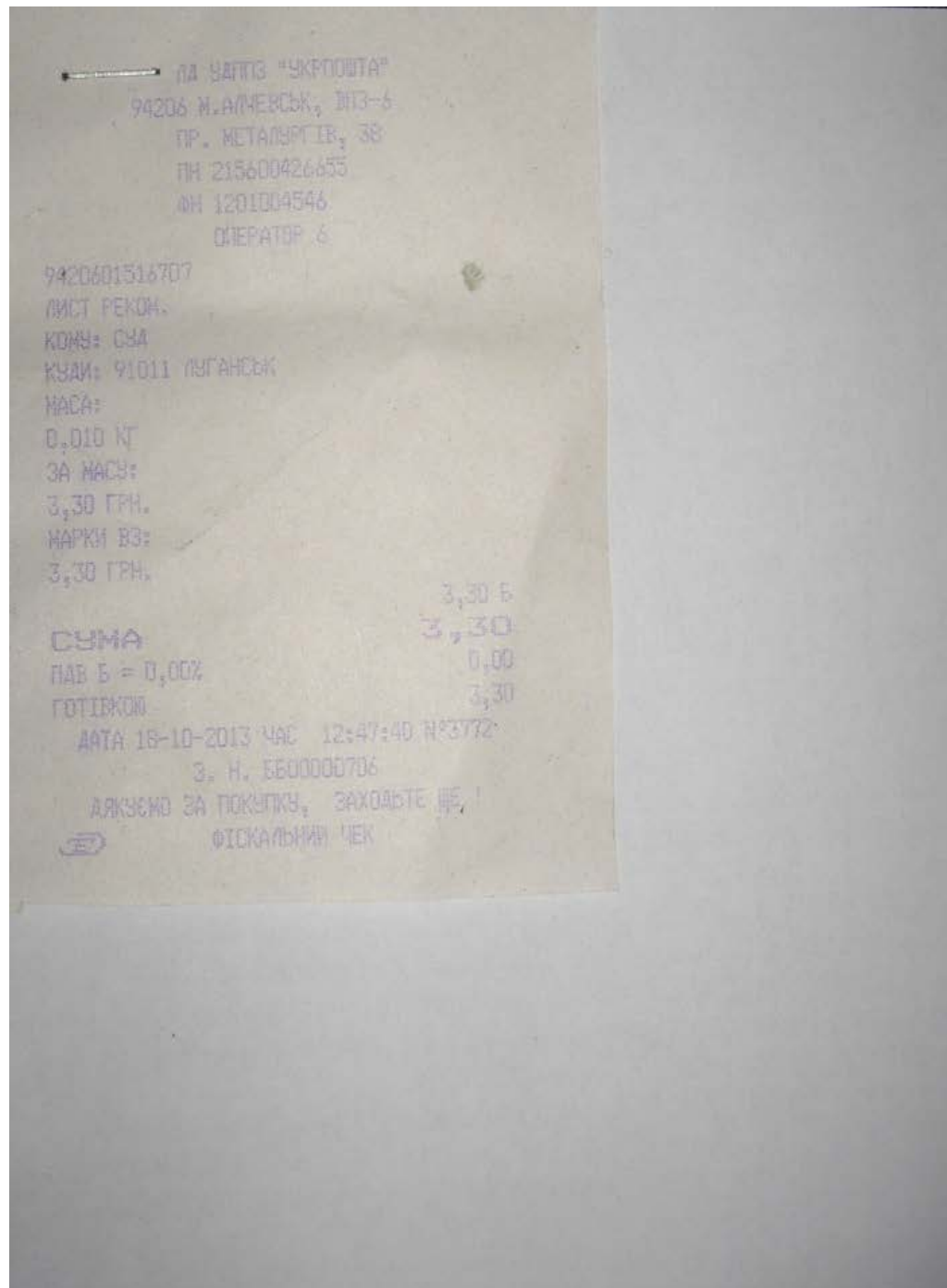
Учитывая не проведение судебного заседания с Ленинским районным судом г.Луганска – в
режиме видеоконференции, руководствуясь и в соответствии со ст.ст.306,307,315,316, ст.ст.369-
370,372,376 УПК Украины, -

ПРОШУ:

1. Сообщить Заявителям о результате рассмотрения жалобы - исх. №13-25 от 28.02.2013г..
2. Направить судебное решение заказным письмом по адресу: пр.Металлургов,48, встроено-
пристроенное помещение, г. Алчевск Луганской обл. 94206.

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук



Документ2. После обычных заволокиваний и отказов наше заявление о статусе потерпевшего было принято и назначено рассмотрение на 22.04.2013 года. Нас не вызвали, а дело после этого быстренько закрыли 31.05.2013 года

25.10.2013
1кс-3162/13
437/6220/13

Канцарі В.Д., Марійчук Н.В.
м. Алчевськ, пр. Металургів, 48

Ленінський районний суд м. Луганська надсилає копію ухвали від 19.04.2013
для відома.

Додаток: на 1 арк.

Суддя Ленінського районного
Суду м. Луганська



Е.В.Женеску

Вик. Кальченко Л.А.
Тел. 921404

УХВАЛА

19 квітня 2013 року слідчий суддя Ленінського районного суду м. Луганська Женеску Е.В., розглянувши скаргу Канцара Валерія Дмитровича на постанову про відмову в визнанні потерпілим, - встановив:

04 березня 2013 року до суду подано відповідну скаргу в порядку ст.ст. 303, 304, 305, 306, 307, 308 КПК України.

11 березня 2013 року ухвалою Ленінського районного суду м. Луганська скаргу повернуто скаржнику, у зв'язку з пропуском строку на подання скарги.

03 квітня 2013 року ухвалою апеляційного суду Луганської області ухвалу Ленінського районного суду м. Луганська від 11.03.2013 року про повернення скарги скасовано, постановлено нову ухвалу, якою визнано строк подання скарги не пропущеним та направлено скаргу до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду скарги по суті.

19 квітня 2013 року зазначено скаргу передано судді Женеску Е.В.

Заявник оскаржує постанову старшого слідчого слідчого відділу прокуратури Луганської області Белоусова В.О. від 25.01.2013 року про відмову у визнанні його потерпілим.

Відповідно до положень частини 1 статті 303 КПК України на досудовому провадженні можуть бути оскаржені такі рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора: 1) бездіяльність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення, у неповищенні тимчасово вилученого майна згідно з вимогами статті 169 цього Кодексу, а також у нездійсненні інших процесуальних дій, які він зобов'язаний вчинити у визначений цим Кодексом строк, - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником, володільцем тимчасово вилученого майна; 2) рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування - потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником; 3) рішення слідчого про закриття кримінального провадження - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником; 4) рішення прокурора про закриття кримінального провадження - заявником, потерпілим, його представником чи законним представником, підозрюваним, його захисником чи законним представником; 5) рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим - особою, якій відмовлено у визнанні потерпілою; 6) рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора при застосуванні заходів безпеки - особами, до яких можуть бути застосовані заходи безпеки, передбачені законом; 7) рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій - особою, якій відмовлено у задоволенні клопотання, її представником, законним представником чи захисником; 8) рішення слідчого, прокурора про зміну порядку досудового розслідування та продовження його згідно з правилами, передбаченими главою 39 цього Кодексу, - підозрюваним, його захисником чи законним представником, потерпілим, його представником чи законним представником.

Відповідно до вимог ст. 304 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, передбачені частиною першою статті 303 цього Кодексу, можуть бути подані особою протягом десяти днів з моменту прийняття рішення, вчинення дії або бездіяльності. Якщо рішення слідчого чи прокурора оформлюється постановою, строк подання скарги починається з дня отримання особою її копії.

Відповідно до вимог ст. 306 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються слідчим суддею місцевого суду згідно з правилами судового розгляду, передбаченими статтями 318-380 цього Кодексу, з урахуванням положень цієї глави. Розгляд скарг на рішення, дії чи бездіяльність під час досудового розслідування здійснюється за обов'язкової участі особи, яка подала скаргу, чи її захисника, представника та слідчого чи прокурора, рішення, дії чи бездіяльність яких оскаржується. Відсутність слідчого чи прокурора не є перешкодою для розгляду скарги.

Керуючись ст.ст. 169, 174, 303-308 КПК України, суддя, -

ухвалив:

Відкрити провадження за скаргою Канцара Валерія Дмитровича на постанову про відмову в визнанні потерпілим.

Призначити судовий розгляд по справі на 12:30 години 22 квітня 2013 року.

Викликати в судове засідання для участі у справі заявника, представника прокуратури Луганської області.

Копію ухвали надіслати Канцарі В.Д., прокурору Луганської області.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя:

Е.В. Женеску
Зернівецький Дмитро
Криво В.Кальчиш

Е.В. Женеску





Копія верна *Канцарі В.Д.* Канцара В.Д.