

На главную

Агенту правительства в ЕСПЧ,
г-ну Назару Кульчицкому,
ул. Городецкого, 13
01001, Киев, Украина

Частное предприятие фирма «Дилайн»
Адрес для корреспонденции:
пр. Металлургов, 48 встроенно-пристроенное
помещение, г. Алчевск, Луганской области 94206
Украина

исх.№13-56 от 20.05.2013г.

Настоящая заявление со всеми
ссылками (по тексту курсив) на копии документов
расположена в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-56.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) – суд признал, что государством Украина в отношении Заявителя:

1. НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

«Каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом, который разрешает спор в отношении его прав и обязанностей гражданского характера...».

2. НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст.13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый, чьи права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции, были нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты в национальном органе, даже если такое нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

3. НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст.1 Протокола Первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждое физическое или юридическое лицо имеет право мирно владеть своим имуществом.

Решение от 21.02.2013 № 27617/06 Европейского суда по правам человека – 21.02.2013 вступило в законную силу.

Абз.4 сопроводительного письма к решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) сообщалось – «Кроме того, вам предлагается направить реквизиты банка Заявителя непосредственно агенту правительства (г-ну Назару Кульчицкому, агенту правительства в ЕСПЧ, Министерство юстиции, 13 улица Городецкого, 01001, Киев, Украина)».

Резолютивная часть решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 гласит:

(а) государство-ответчик должно выполнить решение национальных судов, принятые в пользу заявителей, остаются невыполненными, и оплатить в течение трех месяцев: 3000 (тысячи) евро совместно заявителям в заявлениях №32178/09 и 50804/09; 3000 (три тысячи) евро каждому заявителю или его/ее наследнику в заявлениях, указанных в Приложении 1, и 1500 (одна тысяча пятьсот) евро каждому заявителю или его/ее наследнику в заявлениях, указанных в Приложении 2; эти суммы являются возмещением материального и морального вреда, а также компенсацией судебных расходов, и должны быть уплаченные вместе с любыми налогами, могут начисляться, и конвертированы в национальную валюту по курсу на день выплаты;

(b) по истечении указанного трехмесячного рока до выплаты на эти суммы начисляться простой процент (simple interest) по предельным кредитной ставке Европейского центрального банка, которая будет действовать в период неуплаты, к которой должно быть добавлено три процентных пункта.

Согласно ст.43 Конвенции о защите прав человека и основных свобод --

«1. В течение трех месяцев с даты вынесения решения Палатой любая сторона в деле может в исключительных случаях, ходатайствовать о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты.

2. Коллегия в составе пяти членов Большой Палаты принимает обращение, если дело поднимает серьезный вопрос, касающийся толкования или применения положений Конвенции или Протоколов к ней серьезный вопрос общего характера.

3. Если коллегия принимает обращение, Большая Палата разрешает дело путем постановления решения».

[Исходящим №13-31](#) от 28.03.2013г. в адрес Grand Chamber COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ, Канцара В.Д., как представителем ЧПФ «Дилайн» направлено ДОПОЛНЕНИЕ №8 к заявлению от 29.03.2010г. (досье №20448/10), в котором Заявитель **обращался с просьбой**:

«1. **Grand Chamber.** Пересмотреть решение от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 в части присуждения ЧПФ «Дилайн» компенсации в размере 3000евро с учетом настоящего заявления и прилагаемого расчета, так как компенсация в размере 3000евро не компенсирует в полной мере расходы и издержки ЧПФ «Дилайн», связанные с 12-летним неисполнением решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу №7/31, 12-летним использованием денежных средств ЧПФ «Дилайн» государством Украина, а так же невозможностью реализовать свое право на защиту нарушенных прав и интересов кредитора ЧПФ «Дилайн» в государстве Украина.

2. **Grand Chamber, Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ** Восстановить права ЧПФ «Дилайн», представителя ЧПФ «Дилайн» Канцара В.Д. на полноценное владение, распоряжение и пользование имущественными правами и денежными средствами.

3. **Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ.** Выплатить справедливую сатисфакцию ЧПФ «Дилайн».

В том числе:

- сумма основного долга – 337000грн.;
- убытки Заявителя согласно двойной учетной ставке НБУ – 883 442грн.;
- убытки Заявителя согласно ст. 625 ГК Украины (индекса инфляции) в размере – 396 753грн.;
- убытки Заявителя согласно ст. 625 ГК Украины (три процента годовых) в размере – 154970 грн..

И Н А Ч Е,

П Р О Ш У:

5. **Grand Chamber.** Признать материальный вред ЧПФ «Дилайн», нанесенный вследствие длительного не исполнения решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. и присудить ЧПФ «Дилайн» **справедливую сатисфакцию** в сумме **1 772165 грн.**

6. **Grand Chamber.** Признать моральным вредом и присудить в пользу ЧПФ «Дилайн», представителя ЧПФ «Дилайн» Канцара В.Д. **справедливую сатисфакцию** в сумме **2487972 грн.**

7. **Grand Chamber.** Признать и присудить в пользу ЧПФ «Дилайн» средства, потраченные им на юридическую помощь – в сумме **715 807 грн.»**

Фактический материальный и моральный вред ЧПФ "Дилайн" был рассчитан в соответствии с алгоритмом расчета требований, ранее представленных Заявителем в адрес ЕСПЧ.

Поскольку решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) ЧПФ «Дилайн» не отказано в удовлетворении заявленных требований – Заявитель посчитал **назначенную компенсацию материального и морального вреда, а также расходов и издержек в размере 3000 евро такой, которая не компенсирует ЧПФ «Дилайн» расходы и издержки, связанные с 12-летним неисполнением решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу №7/31, 12-летним использованием денежных средств ЧПФ «Дилайн» государством Украина, а так же невозможностью реализовать свое право на защиту нарушенных прав и интересов кредитора ЧПФ «Дилайн» в государстве Украина ущербом, включая моральный вред за 12-летнее участие в судебном марафоне ([ссылка](#) – где частично, на 205 страницах, изложена история препятствования доступа к украинскому судопроизводству).**

До настоящего времени Заявителем не был получен ответ на [исх.№13-31](#) от 28.03.2013г.

За одну из главных принципов судопроизводства Конституция Украины признает обязательность решений суда (ст.124 Конституции Украины, ст.2 ЗУ «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека»). Эта норма означает, что судебные решения, вступившие в законную силу, являются обязательными к исполнению для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, для объединений граждан и других юридических лиц и граждан. То есть, проигравшая дело сторона, сразу после того, как судебное решение вступило в законную силу, **должна выполнить его добровольно.**

Как следует из ст.27 ЗУ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение (применение мер принудительного исполнения решения) - это принятие государственным исполнителем мероприятий по реализации предписания юрисдикционного акта способами, определенных законом, с возложением на должника исполнительного сбора и других расходов, связанных с выполнением. **Таким образом, если должник в установленный срок добровольно не выполнил решение, государственный исполнитель безотлагательно начинает его принудительное исполнение.**

По вопросу направления правительству в лице уполномоченного Назара Кульчицкого реквизитов банка Заявителя – сообщая следующее:

ЧПФ «Дилайн» был открыт текущий счет, реквизиты которого следующие (а так же другие данные, необходимые для исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) и выплаты присужденных по нему средств):

- 1) **полное название взыскателя**
Приватне підприємство фірма «Ділайн»
ФИО уполномоченного/Доверенного лица: Канцара Зоя Ивановна
паспорт серии ЕК №760116, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 20.02.1998р.
ИНН 2197528326
- 2) **полное название банка взыскателя с указанием номера филиала или отделения**
Публичное акционерное общество коммерческий банк «Приватбанк» Луганский филиал
- 3) **местонахождение банка взыскателя**
94200, Украина, Алчевск, Луганская область, ул. Ленина, 62
- 4) **код МФО банка взыскателя**
304795 LG - Луганский филиал
- 5) **номер текущего счета взыскателя**
26003053709741
- 6) **код ЕДРПОУ банка взыскателя**
14360570
- 7) **код ЕДРПОУ взыскателя.**
30202435

Таким образом, настоящим Заявлением [исх.№13-56](#) от 20.05.2013г. ЧПФ «Дилайн» в рамках срока, предусмотренного ст.8 ЗУ «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека» предоставило необходимую информацию для исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) и выплаты присужденных по нему средств – что является основанием для добровольного исполнения вышеуказанного заявления без инициирования принудительного исполнения решений.

Учитывая вышеизложенное;

ПРОШУ:

1. Оказать помощь в получении присужденных средств по решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#));
2. Оказать помощь в добровольном перечислении средств, указанных в [исх.№13-31](#) от 28.03.2013г. на расчетный счет Заявителя:
 - сумма основного долга – 337000грн.;
 - убытки Заявителя согласно двойной учетной ставке НБУ – 883 442грн.;
 - убытки Заявителя согласно ст. 625 ГК Украины (индекса инфляции) в размере – 396 753грн.;
 - убытки Заявителя согласно ст. 625 ГК Украины (три процента годовых) в размере – 154970 грн..
3. Не перечислять на указанный расчетный счет ЧПФ «Дилайн» **компенсацию материального и морального вреда, а также расходов и издержек в размере 3000 евро, поскольку размер данной суммы оспаривается Заявителем путем подачи [исх.№13-31](#) от 28.03.2013г. в адрес Grand Chamber COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ.**

Приложение в копиях:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц - предпринимателей от 16.05.2013 года;
2. Доверенность №1/13 от 10.05.2013г.

Директор ЧПФ "Дилайн"



Канцара З.И.

Україна, 01001, м. Київ, вул. Гоголівська, 13
№ 8702-033-12-01/5465

18 06 2015

ПІ Фірма «Ділайн»
Канцарі З.І.

просп. Металургія, буд. 48,
збудовано-прибудоване
приміщення,
м. Алчевськ,
Луганська обл., 94206

Шановна Зос Іванівно!

У відповідь на Ваш лист від 20 травня 2015 року щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) «ПМП Фея» та інші проти України» повідомляю таке.

Відповідно до пункту 2 статті 28 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) рішення Європейського суду, ухвалені Комітетом суддів є остаточними, на відміну від рішень, які ухвалюються палатою суддів. Відповідно, процедура оскарження рішень комітету Конвенцією не передбачається. Тому рішення Європейського суду «ПМП Фея» та інші проти України» є остаточним та підлягає виконанню.

Виконання рішення Європейського суду здійснюється в рамках резолютивної частини цього рішення та не передбачає жодних додаткових виплат нею не передбачених. Так, за рішенням Європейського суду у справі «ПМП «Фея» та інші проти України», ПІ Фірма «Ділайн» було присуджено 3 000 євро, що є відшкодуванням матеріальної та моральної шкоди, а також компенсацію судових витрат пов'язаних з тривалим невиконанням рішення Господарського суду Луганської області від 12 грудня 2000 року ухваленого на його користь, і, крім того, зобов'язано державу виконати зазначене рішення національного суду.

Враховуючи викладене, сплата будь-яких додаткових коштів, не передбачених рішенням Європейського суду на рахунок ПІ Фірма «Ділайн» не може бути здійснена.

Принадібно повідомляю, що надані Вами банківські реквізити надіслано за належністю до Державної виконавчої служби України.

З повагою

Назар Кульчицький

Копія верна Канцара В.Д.