

**Генеральная
прокуратура
Украины
Прокуратура г.
Алчевск**

Копия: следователю СО НМ ГНА
Луганской области
Кретову Е.А.
следователю
прокуратуры Луганской
области Белоусову В.А.

Марийчук Наталья
Валерьевна
Адрес для
корреспонденции: пр.
Металлургов, 48,
пристроенное
помещение,
г. Алчевск Луганской
обл., 94206
уг. дело
№42012030000000024

исх.№13-6-1 от 10.01.2013г.

Настоящее заявление со всеми
приложениями расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-6-1.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

дополнение №3 к заявлению исх.№11-188-3 от
28.11.2012г. ([ссылка](#)) «о преступлениях более 50-ти
работников правоохранительной и судебной системы

государства Украина») и о причинении пыток.

«В Украине фактически существует культура безнаказанности за серьезные уголовные дела, включая *пытки* и вымогательство, совершенные правоохранителями в ходе их работы»

[Из отчета международной организации Amnesty International за 2011 год](#)

Уважаемый Виктор Павлович

19 сентября 2012 года коллегией судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области было вынесено определение от **19.09.2012г.** (далее Определение №1, *[ссылка](#)*), которым апелляция старшего прокурора Ленинского района г.Луганска Ганжа А.Н. – удовлетворена частично. **Оправдательный приговор** Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012 года в отношении Канцара Валерия Дмитриевича и Марийчук Натальи Валерьевны по статье 212 ч.3 УК Украины незаконно (подробней *[исх.№12-88](#)* от 10.10.2012г. кассац. заявление) отменен, уголовное дело направлено прокурору города Алчевска для дополнительного расследования.

В настоящее время дело, сфабрикованное членами ОПГ (*[ссылка](#)*), находится у следователя СО НМ ГНА Кретьова Е.А.

Как мне стало известно от Канцара В.Д., у которого состоялся телефонный разговор 8.01.2013 года со

следователем Кретовым (тел.0990627938), г-н Кретов не дал оценки сотням наших заявлений о преступлениях членов ОПГ, а в сговоре со следователем областной прокуратуры Белоусовым В.А. (тел.0509721650) стремится ускоренно передать дело в суд, чтобы господин Белоусов получил возможность не рассматривать наше исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. ([ссылка](#) ЗАЯВЛЕНИЕ «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина»), и продолжать направлять нам отписки, что ответы будут даны в суде, чего не произошло (и не могло произойти) при предыдущем рассмотрении.

В телефонном разговоре следователь Кретов признал, что нумерация страниц уг.дела №320120300000000008 (ранее №1-16/12): а,б,в,г,д,ж – не соответствует закону и он её исправил. **Тем самым уничтожил улики о фальсификации приказов о назначении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и скрыл преступление от судебного разбирательства. Эти приказы были подложены в дело с номерами страниц 59а и 59б, видимо после того, как в акте не выездной документальной проверки ([стр 258](#) т.№2 уг. дела) было отображено, что дело не имеет приказов о каких-либо назначениях Канцара В.Д. или Марийчук Н.В. (более подробно – исх.№12-58 от 12.06.2012г., [ссылка](#) и исх.№12-88 от 10.10.2012г., [ссылка](#))**

Указанное выше свидетельствует о предвзятом и преступном отношении следователя Кретова Е.А. с целью препятствования установлению истины, намерении заволокитить рассмотрению Заявления исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. – после чего его бывшие и настоящие сослуживцы, руководители должны быть привлечены к уголовной ответственности.

Как усматривается из телефонного разговора 8.01.2013 года с господами Белоусовым и Кретовым – для реализации

своих преступных планов, в сговоре, 10.01.2013 года они придут в Алчевск, якобы для получения показаний по исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. ([ссылка](#) ЗАЯВЛЕНИЕ «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», которое Генеральная прокуратура Украины незаконно и в нарушение п.4 ст.7 ЗУ «Об обращениях граждан», п.6 ЗАЯВЛЕНИЯ [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г.), передала на рассмотрение в прокуратуру Луганской области – в присутствие понятых, без привлечения адвоката выполняют действия для получения возможности, указанной выше.

Канцара В.Д. 25.12.2012 года поступил звонок от представителя и из кабинета руководителя сл.Кретова – г-на Солодченкова, в котором Канцара В.Д. поступило предложение о следующем сценарии – о закрытии дела по ст.212 ч.3, возбуждение ст.358 (подлог) и впоследствии закрытие дела по ст.358 в первом же судебном заседании по инициативе прокурора. В случае отказа – дело поступит в суд по старым обвинениям и там, вероятно, через 2-32 года будет закрыто по истечении сроков давности.

Указанное свидетельствует о сговоре и незаконных действиях должностных лиц, направленном на привлечение к уголовной ответственности заведомо не виновных и избежание ответственности членами ОПГ.

Смена следователя Парфенова (Исх.№12-109 от 10.01.2013г. [ссылка](#)) на сл.Белоусова – свидетельствует о заволокичивании рассмотрения нашего заявления исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. прокуратурой Луганской области до решения по уг.делу №1-16/12.

С целью применения пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пятеро судей (Гук, Таранова, [Масенко](#), Либстер, Попова) зачитали обширное обвинительное заключение членов ОПГ, 5 раз показали Канцара В.Д. и

Марийчук Н.В. видео обыска – с элементами пыток, 5 раз изучили сфабрикованное т.н. дело. Было назначено 103 судебных заседания, на которые, за 60 км прибыли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.

Считаю, что Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. был исполнен долг законопослушного гражданина перед государством за собственные средства, что привело к тяжелому материальному положению их семьи.

При этом, в результате вынесении незаконного Определения апелляционным судом Луганской области произошло значительное ухудшение правового положения оправданных Марийчук Н.В. и Канцара В.Д., а так же нарушения ряда норм Уголовно-процессуального кодекса Украины – что позволило коллегии судей очередной раз извратить факты и обязать Марийчук Н.В. и Канцара В.Д. принять участие в деле членов ОПГ по второму кругу.

Так же, не смотря на то, что уг.дело №320120300000000008 (ранее №1-16/12) 22.10.2012г. было направлено в прокуратуру г.Алчевск для дополнительного расследования ([ссылка](#)), мне не было сообщено о проведении следственных действий.

Поскольку ст.276,277 УПК Украины предусмотрено сообщение о подозрении, считаю неправомерным игнорирование требований данных статей прокуратурой г.Алчевск.

Вследствие игнорирования вышеназванных статей остается неизвестным правовой статус Марийчук и Канцара.

Ст.42 УПК Украины гарантировано право по первому требованию иметь защитника и свидание с ним до первого допроса с соблюдением условий, обеспечивающих конфиденциальность общения, а также после первого допроса - иметь такие свидания без ограничения их

количества и продолжительности; на участие защитника в производстве допроса и других процессуальных действий, на отказ от защитника в любой момент уголовного производства, на получение правовой помощи защитника за счет государства в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и / или законом, регулирующим предоставление бесплатной правовой помощи, в том числе в связи с отсутствием средств на ее оплату.

В части запланированной встречи с господами Кретовым и Белоусом – считаю необходимым использовать право, предусмотренное ч.2 ст.46 УПК Украины: «Если подозреваемый, обвиняемый возражает против проведения процессуального действия в отсутствие защитника, проведения процессуального действия откладывается или для ее проведения привлекается защитник в порядке, предусмотренном статьей 53 настоящего Кодекса», «Захисник має право брати участь у проведенні допиту та інших процесуальних діях, що проводяться за участю підозрюваного, обвинуваченого, до першого допиту підозрюваного мати з ним конфіденційне побачення без дозволу слідчого, прокурора, суду, а після першого допиту - такі ж побачення без обмеження кількості та тривалості. Такі зустрічі можуть відбуватися під візуальним контролем уповноваженої службової особи, але в умовах, що виключають можливість прослуховування чи підслуховування.»

Следует отметить, что согласно ст.ст.48,49 УПК Украины – «Захисник може у будь-який момент бути залученим підозрюваним, обвинуваченим, їх законними представниками, а також іншими особами за проханням чи згодою підозрюваного, обвинуваченого до участі у кримінальному провадженні. Слідчий, прокурор, слідчий

судья, суд зобов'язані надати затриманій особі чи особі, яка тримається під вартою, допомогу у встановленні зв'язку із захисником або особами, які можуть запросити захисника, а також надати можливість використати засоби зв'язку для запрошення захисника. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд зобов'язані утримуватися від надання рекомендацій щодо залучення конкретного захисника»,

«Підозрюваний, обвинувачений заявив клопотання про залучення захисника, але за відсутністю коштів чи з інших об'єктивних причин не може його залучити самостійно»

Таким образом, руководствуясь ч.2,3 ст.49 УПК Украины следователь, прокурор выносит постановление, а следователь судья и суд выносит определение, которым поручает соответствующему органу (учреждению), уполномоченному законом на предоставление бесплатной правовой помощи, назначить адвоката для осуществления защиты по назначению и обеспечить его прибытия в указанные в постановлении (определении) время и место для участия в уголовном производстве.

Постановление (определение) о поручении назначить адвоката немедленно направляется соответствующему органу (учреждению), уполномоченному законом на предоставление бесплатной правовой помощи, и является обязательным для немедленного исполнения. Неисполнение, ненадлежащее или несвоевременное исполнение постановления (определения) о поручении назначить адвоката влекут ответственность, установленную законом.

Так же, хочу сообщить, что в связи с беременностью ([справка](#) от 18.09.2012г.), плохим самочувствием и после 6 лет пыток украинской правоохранительной и судебной

системами – для меня общение с органами прокуратуры является излишним бременем.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст. 8,22,40,55,59 Конституции Украины, ст.ст.42,46,48,49,276,277 УПК Украины, Европейской конвенцией по защите прав человека и основных свобод-

ПРОШУ

1. Предоставить бесплатную правовую помощь (адвокатов) для Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от системы Центров бесплатной правовой помощи – с целью надлежащего исполнения следователями Кретовым и Белоусовым законодательства Украины.

2. Передать рассмотрение исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. ([ссылка](#) ЗАЯВЛЕНИЕ «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина») следователю Генеральной прокуратуры, т.к. рассмотрение указанного заявления следователем, подчиненным фигурантам Заявления – прямое нарушение ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод

4. Отстранить следователя Кретьова от рассмотрения материалов сфальсифицированного его сотрудниками уголовного дела и привлечь следователя Кретьова и членов ОПГ к уголовной ответственности по признакам ст.256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности, ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением, ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения, ст.366 УК Украины – служебный подлог, ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест; ст.189 УК Украины – вымогательство; ст.206 УК

Украины – противодействие законной хозяйственной деятельности, ст.127 УК Украины – *пытки*.

5. Генеральной прокуратурой дать оценку многочисленным нашим обращениям, имеющимся в т.ч. в деле, которые не были рассмотрены правоохранительными органами Луганской области под надуманным предлогом – судебного разбирательства.

6. Дать оценку многочисленным нашим обращениям, имеющимся в т.ч. в деле, которые не были рассмотрены правоохранительными органами Луганской области под надуманным предлогом – судебного разбирательства

7. Настоящее Заявление присоединить к делам №320120300000000008 и №420120300000000024

8. При ответе ссылаться на исходящий номер настоящего заявления.

Марийчук

Н.В.

Копия верна



Канцара В.Д.