

Судье Ленинского районного суда г.Луганска Бугера

О.В.

Следственному судье Ленинского районного суда

г.Луганска по уг. производству №4201203000000024

копия: Генеральная прокуратура Украины

ОТВЕТЧИК:

Государственная налоговая администрация

в Луганской области

91000, г. Луганск, ул. Коцюбинского, 2а

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО1 без самостоятельных требований
относительно предмета спора со стороны Ответчика:**

Государственная казначейская служба Украины

01601, г. Киев, ул. Бастионная, 6

**ТРЕТЬЕ ЛИЦО2 Главное управление казначейства
Украины в Киевской области**

01196 г.Киев, пл. Леси Украинки, 1

ТРЕТЬЕ ЛИЦО3 Главное управление государственной

казначейской службы Украины в Луганской области

91000, г. Луганск, ул. Луначарского, 93

Канцара Валерий Дмитриевич

Адрес для корреспонденции:

пр. Metallургов, 48,

встроено-пристроенное помещение,

г.Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/10314/13-ц

исх.№14-2 от 17.01.2014г.

Настоящее заявление со всеми

ссылками расположено в СМИ по адресу

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/14-2.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ о действиях Третьих лиц и др.

к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.)

дополнение №29 к заявлению [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г.

о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства

Часть1.

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска незаконно находится дело №437/10314/13-ц по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее– [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.)

1. По состоянию на 19.12.2013 года по делу было назначено 4 судебных заседания, из которых:

- на заседание 30.09.2013 года – Третьи лица1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;

- на заседание 14.10.2013 года – Третье лица1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;

- на заседание 19.11.2013 года – Третьи лица2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;

- на заседание 19.12.2013 года – Третьи лица1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;

Ч.2 ст.77 ГПК Украины установлено – стороны и другие лица, участвующие в деле, обязаны сообщать суду о причинах неявки в судебное заседание. В случае несообщения суда о причинах неявки считается, что стороны и другие лица, участвующие в деле, не явились в судебное заседание без уважительных причин.

Кроме того, ч.2 ст.158 ГПК Украины предусмотрено – лицо, участвующее в деле, имеет право заявить ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, участие лица в судебном заседании является его обязанностью, от которого лицо по его ходатайству может быть освобождено судом.

Вместе с тем, в нарушение нормы ч.3 ст.27 ГПК Украины – не явка и неуведомление суда о причинах неявки Третьими лицами, являются обстоятельствами, которые заволакичивают рассмотрение дела №437/10314/13-ц по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным

арестом имущества (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.) и препятствуют осуществлению гражданского судопроизводства.

На 19.12.2013 года у суда и Истца отсутствует информация – о причинах неявки (наличии уважительных причин неявки) Третьих лиц в вышеуказанные судебные заседания, а так же наличии в материалах дела №437/10314/13-ц ходатайств о рассмотрении дела в их отсутствие.

2. На 19.11.2013г. и 19.12.2013г., по информации Ленинского районного суда г.Луганск – в судебные заседания были вызваны свидетели, ходатайство о вызове которых были удовлетворены судьей Бугера О.В. ([исх.№13-17](#) от 12.02.2013г., [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., [исх.№13-114](#) от 14.10.2013г., [исх.№13-128](#) от 19.11.2013г., а так же [исх.№13-136](#) от 19.12.2013г.).

Статья 50 ГПК Украины устанавливает обязанность свидетелей явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания об известных ему обстоятельствах.

В случае невозможности прибытия по вызову суда свидетель обязан заблаговременно уведомить об этом суд.

В нарушение вышеуказанной нормы, ни один свидетель в вышеуказанные судебные заседания не явился – что является обстоятельством, которое заволакичивает рассмотрение дела №437/10314/13-ц по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее– [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.) и препятствуют осуществлению гражданского судопроизводства.

У суда отсутствует информация о причинах неявки свидетелей (наличии уважительных причин неявки) по делу №437/10314/13-ц в вышеуказанные судебные заседания.

3. [Исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., Истец обращался с просьбой:

«2. Истребовать ответ на [исх.№13-106](#) от 12.09.2013г. от Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк»;

3. Истребовать постановление от 18.09.2006г. от РУД СО НМ ГНА в Луганской области».

[Исх.№13-114](#) от 14.10.2013г. Истец обращался с просьбой:

«2. С целью избежания заволакичивания рассмотрения гражданского дела

№437/10314/13-ц – истребовать из Публичного акционерного общества коммерческого банка «Приватбанк» и от ТВБВ №10012/0165 ФЛОУ АТ «ОЩАДБАНК»:

а. выписку динамики процентных ставок по депозиту для вклада физических и юридических лиц – с 1997 года по настоящее время для долгосрочного вклада или вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита по месяцам и по дням.

б. договор для вклада с капитализацией процентов на основную сумму депозита.

3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г., оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».

4. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.

5. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области протокол от 10.05.2006г. об изъятии денежных средств, в размере 651грн., а так же протокола обыска от 5.05.2006 года – об изъятии денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро.

6. Истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024».

Ходатайства [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., [исх.№13-114](#) от 14.10.2013г. – были в полном объеме удовлетворены судом 30.09.2013г. и 14.10.2013г.

В соответствии со ст.137 ГПК Украины – доказательства, которые требует суд, направляются в суд непосредственно. Суд может также уполномочить заинтересованное лицо, участвующее в деле, получить доказательство для представления его суду.

Лица, которые не имеют возможности подать доказательство, которое требует суд, вообще или в установленные судом сроки, обязаны сообщить об этом суду с указанием причин в течение пяти дней со дня получения постановления. Такое сообщение должно быть письменным. Причины невозможности представления доказательства, который требует суд, должны быть уважительными.

Таким образом, рассмотрение дела №437/10314/13-ц, по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.), заволокичивается путем препятствования осуществлению гражданского судопроизводства и непредоставлением истребуемых судом вышеуказанных доказательств – что является основанием для

реагирования Судом в порядке ст.211 ГПК Украины.

Следует отметить, что десятки наших обращений ([исх.№13-90](#) от 02.08.2013г., [исх.№13-105](#) от 12.09.2013г., [исх.№13-108](#) от 17.09.2013г., [исх.№13-134](#) от 29.11.2013г., [исх.№13-123](#) от 21.10.2013г. и другие) о направлении в наш адрес постановления от 31.05.2013 года о закрытии уголовного производства – проигнорированы прокуратурой и следственным судьёй по уголовному производству №42012030000000024.

В [заявлении исх.№13-134](#) от 29.11.2013г., Канцара В.Д. обращался к Генеральной прокуратуре Украины и следственному судье Ленинского районного суда г.Луганска по уг. производству №42012030000000024 с просьбой –

– п.6.1 *«Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024...»*

– п.3.2. *Отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..»*

В незаконном ответе прокуратуры Луганской области [№051213-607208](#) от 30.12.13г. на [исх.№13-134](#) от 29.11.2013г.– вышеуказанная просьба по п.6.1 была проигнорирована. Более того прокуратура тиражирует нам штампованный бланк ответа без учета вопросов в наших обращениях – так например на [исх.13-132](#) от 21.11.2013г. ответ пришел аналогичный ([ссылка](#), Документ4 и [ссылка](#), Документ3 соответственно). Указанное свидетельствует об обоснованности указанного выше п.3.2.

4. В судебном заседании 19.12.2013г. судья Бугера О.В., отложила рассмотрение дела №437/10314/13-ц по сути – в связи с подачей истцом «ЗАЯВЛЕНИЯ об увеличении размера исковых требований» ([исх.№13-116-2](#) от 19.12.2013г.).

При этом просьба Истца – отложить рассмотрение [исх.№13-116-2](#) от 19.12.2013г. была судом проигнорирована.

Кроме того, рассмотрение дела без выяснения причины неявки Третьих лиц – нарушает права Истца.

Рассмотрение дела без выяснения судьбы истребуемых судом доказательств, о чем ходатайствовал Истец – противоречит ч.7 ст.137 ГПК Украины.

5. Дело №437/10314/13-ц является производным от так называемого (далее т.н.)

уголовного дела 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №320120300000000008 (ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))))).

Т.н. уголовное дело на протяжении 7-ми лет рассматривалось судами Луганской области, где незаконно было закрыто ([исх.№13-130](#) от 15.11.2013г. апелляционное заявление) – «в связи с истечением сроков давности». Судебно-правоохранительная система Луганской области – путем назначения заседаний с дискретностью до 9-ти месяцев, игнорированием исполнения постановлений суда, постановлений о вызове, приводе и допросе свидетелей, банальной неявкой в заседание прокуроров – заволоклитела рассмотрение т.н. уголовного дела.

Поэтому, 19.11.2013г. и 19.12.2013г., на вопрос о доверии суду Истец выразил свою позицию – «не доверяет, но заявление об отводе суда делать не будет» (т.к. десятки заявлений об отводе были проигнорированы ранее: [исх.№13-48](#) от 26.04.2013г., [исх.№13-96](#) от 20.08.2013г., [исх.№13-97](#) от 21.08.2013г., [исх.№13-105](#) от 12.09.2013г. и др.).

Со дня обращения Канцара В.Д. с заявлением о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.), и аналогичным ему [исх.№13-17-1](#) от 06.03.2013г. – прошло более 10-ти месяцев.

Со дня открытия производства в Ленинском районном суде г.Луганск [определением от 19.07.2013г.](#), по заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г.) – прошло более 5 месяцев.

Вместе с тем, ст.157 ГПК Украины установлены сроки рассмотрения дел.

Так, суд рассматривает дела в течение разумного срока, но не более двух месяцев со дня открытия производства по делу, а дела о восстановлении на работе, о взыскании алиментов - одного месяца.

В исключительных случаях по ходатайству стороны, с учетом особенностей рассмотрения дела, суд постановлением может продлить рассмотрение дела, но не более чем на пятнадцать дней.

Сроки рассмотрения дел, предусмотренных в ч.1 статьи 157 ГПК Украины, являются предельными. Продление этих сроков может происходить только по решению суда и по основаниям, предусмотренным законом.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, а так же факта незаконного вынесения [определения от 25.10.2013г.](#) Перевальского районного суда Луганской области о закрытии уголовного производства №32012030000000008 в совокупности с изложенными в Возражении против иска надуманными доводами Ответчика – дают основания считать, что действия фигурантов [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. и 28-ти дополнениях к нему, направлены на предоставление возможности членам ОПГ (бывшим следователем ГО УМВД [Сафоновым](#) И.Б., членами ОПГ (коррупционер [Леценко](#), осужденные бандиты-рецидивисты [Шаройкин](#), Чивиленко и др. [ссылка](#)) и их пособникам избежать уголовной ответственности, а так же уклониться от возмещение убытков и неимущественного вреда, причиненных Истцу незаконным наложением ареста на его имущество и его хищение.

Часть2.

Как сообщал Канцара В.Д. в своем заявлении [исх.№13-90](#) от 02.08.2013г. – первые упоминания о вынесении постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №42012030000000024, Заявителю стали известны из [письма от 19.07.2013г. №04/5-1803-2005](#) г-на Василина ([ссылка](#) Документ5, фото), направленного Канцара В.Д. 24.07.2013г. ([ссылка](#) Документ5, фото - регистрационный штамп).

В последующем, [исх.№13-105](#) от 12.09.2013г., [исх.№13-108](#) от 17.09.2013г., [исх.№13-111](#) от 25.09.2013г., [исх.№13-111-2](#) от 26.09.2013г., [исх.№13-114](#) от 14.10.2013г., [исх.№13-117](#) от 16.10.2013г.) – Канцара В.Д. сообщал, что в нарушение ч.5 ст.284. УПК Украины постановление от 31.05.2013г. Заявителю направлено не было.

В адрес следственного судьи Ленинского районного суда г.Луганска по уг. производству №42012030000000024 были направлены: [исх.№13-134](#) от 29.11.2013г. (ранее [исх.№13-123](#) от 21.10.2013г., [исх.№13-108](#) от 17.09.2013г., [исх.№13-105](#) от 12.09.2013г., [исх.№13-90](#) от 02.08.2013г. и другие), в которых Канцара В.Д. обращался, в том числе с просьбой:

«Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024».

До настоящего времени, в нарушение ч.5 ст.284. УПК Украины, прокуратурой Луганской области постановление от 31.05.2013г. – Заявителю не направлено, о принятых мерах реагировании следственного судьи Ленинского районного суда

г.Луганска по уг. производству №42012030000000024 на нарушения прав Канцара В.Д. – Заявителю не известно.

Таким образом, Заявитель до настоящего времени лишен права на своевременное обжалование постановления от 31.05.2013г., что существенно повлияло на конституционное право беспрепятственного доступа к правосудию (ст.55 Конституции Украины, ст.303 УПК Украины).

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст.91,93,94,137,157,211 ГПК Украины –

ПРОШУ:

1. Судью Ленинского районного суда г.Луганска

1.1. Обеспечить явку Третьих лиц или обеспечить законные условия рассмотрения настоящего дела в отсутствие Третьих лиц на судебное заседание 03.02.2014г.

1.2. Обеспечить явку свидетелей на 03.02.2014г. и, в случае не явки свидетелей, для беспрепятственного осуществления гражданского судопроизводства – осуществить меру процессуального принуждения (привод свидетелей).

1.3. Для устранения препятствий в осуществлении гражданского судопроизводства в случае непредоставления Суду истребуемых документов – вынести соответствующее определение о временном изъятии доказательств, заявленных в ходатайствах [исх.№13-113](#) от 30.09.2013г., а так же [исх.№13-114](#) от 14.10.2013г. для исследования их Судом;

1.4. Вынести частное определение относительно заволокичивания и препятствования осуществлению гражданского судопроизводства по делу №437/10314/13-ц путем сговора: Третьих лиц и членов ОПГ (бывшим следователем ГО УМВД [Сафоновым](#) И.Б., коррупционер [Лещенко](#), осужденные бандиты-рецидивисты [Шаройкин](#), Чивиленко и др. [ссылка](#)), их пособниками – с целью избежать последними уголовной ответственности, а так же уклониться от возмещение убытков и неимущественного вреда, причиненных Истцу незаконным наложением ареста на его имущество.

1.5. Признать действия Третьих лиц направленными:

– на заволокичивание рассмотрения заявления [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г. о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества по существу, что нарушает право Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ

к правосудию, право на эффективную юридическую защиту, право на справедливый суд, **защиту собственности, вынесение законного и справедливого решения;**

– избежание ответственности за совершенные преступления бывшим следователем ГО УМВД [Сафоновым](#) И.Б., членами ОПГ (коррупционер [Лещенко](#), осужденные [Шаройкин](#), Чивиленко и др. [ссылка](#) фигуранты [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. и 28-ми дополнений к нему)

– причинение Канцара В.Д. дополнительного материального и морального ущерба, пыток.

1.6. Присоединить настоящее заявление к материалам гражданского дела №437/10314/13-ц.

1.7. Рассмотреть и вынести решение по делу №437/10314/13-ц в разумный срок, с учетом нормы ст.157 ГПК Украины.

2. Следственному судье Ленинского районного суда г. Луганска по уг. производству №4201203000000024:

2.1. Присоединить настоящее заявление [исх.№14-2](#) от 17.01.2014г. к материалам уголовного производства №4201203000000024;

2.2. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области – о прекращении уголовного производства №4201203000000024

3. Генеральную прокуратуру Украины:

3.1. Присоединить настоящее заявление [исх.№14-2](#) от 17.01.2014г. к заявлению о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина – [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г.

3.2. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №4201203000000024

3.3. Привлечь к уголовной ответственности лиц:

– виновных в заволокивания и препятствования осуществлению гражданского судопроизводства по делу №437/10314/13-ц;

– виновных в неисполнении судебных решений: [постановления от 15.05.2012г.](#) Ленинского районного суда г.Луганск, [определения от 19.09.2012 года](#) Апелляционного суда Луганской области, [постановления от 26.12.2008 года](#) Ленинского районного суда г.Луганска, [постановления от 25.05.2011г.](#) Перевальского районного суда Луганской

области, [решение от 05.08.2003г.](#) Алчевского городского суда Луганской области – с целью причинения пыток Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. путем фабрикации т.н. уголовного дела, заволокичивания рассмотрения т.н. уголовного дела и нагромождения очередных беззаконий правоохранительно-судебной системы Луганской области для предоставления возможности членам ОПГ и их пособникам избежать уголовной ответственности.

3.4. Рассмотреть и отреагировать на [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. и 28-ми дополнений к нему, в том числе на настоящее заявление [исх.№14-2](#) от 17.01.2014г. следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан».

3.5. Не направлять настоящее заявление [исх.№14-2](#) от 17.01.2014г. в прокуратуру Луганской области для рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании заявления [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. и 28-ми дополнениях к нему – усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д.;

Приложение:

1. [исх.№14-3](#) от 17.01.2014г. (только в адрес Ленинского районного суда г.Луганск):
2. копия ответа прокуратуры Луганской области [№051213-607208](#) от 30.12.13г. (только в адрес Ленинского районного суда г.Луганск, генеральной прокуратуры Украины).

 В.Д. Канцара

Исполнили: Сагула К.Ю., Канцара В.В.

Документ 1.

Судье Ленинского районного суда г.Луганска Бугера О.В.
Следственному судье Ленинского районного суда
г.Луганска по уг. производству №4201203000000024
копия: Генеральная прокуратура Украины

ОТВЕТЧИК:

Государственная налоговая администрация
в Луганской области
91000, г. Луганск, ул. Кошобинского, 2а

ТРЕТЬЕ ЛИЦО1 без самостоятельных требований относительно
предмета спора со стороны Ответчика:

Государственная казначейская служба Украины
01601, г. Киев, ул. Бастионная, 6

ТРЕТЬЕ ЛИЦО2 Главное управление казначейства Украины в
Киевской области
01196 г.Киев, пл. Леси Украинки, 1

ТРЕТЬЕ ЛИЦО3 Главное управление государственной
казначейской службы Украины в Луганской области
91000, г. Луганск, ул. Луначарского, 93

Канцара Валерий Дмитриевич
Адрес для корреспонденции:
пр. Metallургов, 48,
встроено-пристроенное помещение,
г.Алчевск Луганской обл., 94206

дело №437/10314/13-ц

исх.№14-2 от 17.01.2014г.

Настоящее заявление со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/14-2.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ о действиях Третьих лиц и др.
к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом
имущества (далее – исх.№13-17 от 12.02.2013г.)
дополнение №29 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.
о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства

Часть 1.

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска незаконно находится дело №437/10314/13-
ц по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда, причиненного
незаконным арестом имущества (далее – исх.№13-17 от 12.02.2013г.)

1. По состоянию на 19.12.2013 года по делу было назначено 4 судебных заседания, из которых:
- на заседание 30.09.2013 года – Третьи лица 1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;
 - на заседание 14.10.2013 года – Третьи лица 1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;
 - на заседание 19.11.2013 года – Третьи лица 1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;
 - на заседание 19.12.2013 года – Третьи лица 1,2,3 не явились, суду неизвестна причина неявки;

Ч.2 ст.77 ГПК Украины установлено – стороны и другие лица, участвующие в деле, обязаны
сообщать суду о причинах неявки в судебное заседание. В случае несообщения суду о причинах неявки
считается, что стороны и другие лица, участвующие в деле, не явились в судебное заседание без
уважительных причин.

сообщать суду о причинах неявки в судебное заседание. В случае несообщения суда о причинах неявки считается, что стороны и другие лица, участвующие в деле, не явились в судебное заседание без уважительных причин.

Кроме того, ч.2 ст.158 ГПК Украины предусмотрено – лицо, участвующее в деле, имеет право заявить ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Таким образом, участие лица в судебном заседании является его обязанностью, от которого лицо по его ходатайству может быть освобождено судом.

Вместе с тем, в нарушение нормы ч.3 ст.27 ГПК Украины – не явка и неуведомление суда о причинах неявки Третьими лицами, являются обстоятельствами, которые заволакичивают рассмотрение дела №437/10314/13-ц по заявлению Канцара В.Д. о возмещении материального и морального вреда,

– избежание ответственности за совершенные преступления бывшим следователем ГО УМВД Жоновым И.Б., членами ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др. ссылка фигуранты исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 28-ми дополнений к нему)

– причинение Канцара В.Д. дополнительного материального и морального ущерба, пыток.

1.6. Присоединить настоящее заявление к материалам гражданского дела №437/10314/13-ц.

1.7. Рассмотреть и вынести решение по делу №437/10314/13-ц в разумный срок, с учетом нормы ст.157 ГПК Украины.

2. Следственному судье Ленинского районного суда г. Луганска по уг. производству №42012030000000024:

2.1. Присоединить настоящее заявление исх.№14-2 от 17.01.2014г. к материалам уголовного производства №42012030000000024;

2.2. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области – о прекращении уголовного производства №42012030000000024

3. Генеральную прокуратуру Украины:

3.1. Присоединить настоящее заявление исх.№14-2 от 17.01.2014г. к заявлению о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина – исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.

3.2. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024

3.3. Привлечь к уголовной ответственности лиц:

– виновных в заволакивания и препятствования осуществлению гражданского судопроизводства по делу №437/10314/13-ц;

– виновных в неисполнении судебных решений: постановления от 15.05.2012г. Ленинского районного суда г.Луганск, определения от 19.09.2012 года Апелляционного суда Луганской области, постановления от 26.12.2008 года Ленинского районного суда г.Луганска, постановления от 25.05.2011г. Перевальского районного суда Луганской области, решение от 05.08.2003г. Алчевского городского суда Луганской области – с целью причинения пыток Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. путем фабрикация т.н. уголовного дела, заволакивания рассмотрения т.н. уголовного дела и нагромождения очередных незаконной правоохранительно-судебной системы Луганской области для предоставления возможности членам ОПГ и их пособникам избежать уголовной ответственности.

3.4. Рассмотреть и отреагировать на исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 28-ми дополнений к нему, в том числе на настоящее заявление исх.№14-2 от 17.01.2014г. следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан».

3.5. Не направлять настоящее заявление исх.№14-2 от 17.01.2014г. в прокуратуру Луганской области для рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании заявления исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 28-ми дополнениях к нему – усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д.;

Приложение:

1. исх.№14-3 от 17.01.2014г. (только в адрес Ленинского районного суда г.Луганск);

2. копия ответа прокуратуры Луганской области №051213-607208 от 30.12.13г. (только в адрес Ленинского районного суда г.Луганск, генеральной прокуратуры Украины).

В.Д. Канцара

1. 1000 руб.
 2. 1000 руб.
 3. 1000 руб.
 4. 1000 руб.
 5. 1000 руб.
 6. 1000 руб.
 7. 1000 руб.
 8. 1000 руб.
 9. 1000 руб.
 10. 1000 руб.
 11. 1000 руб.
 12. 1000 руб.
 13. 1000 руб.
 14. 1000 руб.
 15. 1000 руб.
 16. 1000 руб.
 17. 1000 руб.
 18. 1000 руб.
 19. 1000 руб.
 20. 1000 руб.
 21. 1000 руб.
 22. 1000 руб.
 23. 1000 руб.
 24. 1000 руб.
 25. 1000 руб.
 26. 1000 руб.
 27. 1000 руб.
 28. 1000 руб.
 29. 1000 руб.
 30. 1000 руб.
 31. 1000 руб.
 32. 1000 руб.
 33. 1000 руб.
 34. 1000 руб.
 35. 1000 руб.
 36. 1000 руб.
 37. 1000 руб.
 38. 1000 руб.
 39. 1000 руб.
 40. 1000 руб.
 41. 1000 руб.
 42. 1000 руб.
 43. 1000 руб.
 44. 1000 руб.
 45. 1000 руб.
 46. 1000 руб.
 47. 1000 руб.
 48. 1000 руб.
 49. 1000 руб.
 50. 1000 руб.
 51. 1000 руб.
 52. 1000 руб.
 53. 1000 руб.
 54. 1000 руб.
 55. 1000 руб.
 56. 1000 руб.
 57. 1000 руб.
 58. 1000 руб.
 59. 1000 руб.
 60. 1000 руб.
 61. 1000 руб.
 62. 1000 руб.
 63. 1000 руб.
 64. 1000 руб.
 65. 1000 руб.
 66. 1000 руб.
 67. 1000 руб.
 68. 1000 руб.
 69. 1000 руб.
 70. 1000 руб.
 71. 1000 руб.
 72. 1000 руб.
 73. 1000 руб.
 74. 1000 руб.
 75. 1000 руб.
 76. 1000 руб.
 77. 1000 руб.
 78. 1000 руб.
 79. 1000 руб.
 80. 1000 руб.
 81. 1000 руб.
 82. 1000 руб.
 83. 1000 руб.
 84. 1000 руб.
 85. 1000 руб.
 86. 1000 руб.
 87. 1000 руб.
 88. 1000 руб.
 89. 1000 руб.
 90. 1000 руб.
 91. 1000 руб.
 92. 1000 руб.
 93. 1000 руб.
 94. 1000 руб.
 95. 1000 руб.
 96. 1000 руб.
 97. 1000 руб.
 98. 1000 руб.
 99. 1000 руб.
 100. 1000 руб.

1. 1000 руб.
 2. 1000 руб.
 3. 1000 руб.
 4. 1000 руб.
 5. 1000 руб.
 6. 1000 руб.
 7. 1000 руб.
 8. 1000 руб.
 9. 1000 руб.
 10. 1000 руб.
 11. 1000 руб.
 12. 1000 руб.
 13. 1000 руб.
 14. 1000 руб.
 15. 1000 руб.
 16. 1000 руб.
 17. 1000 руб.
 18. 1000 руб.
 19. 1000 руб.
 20. 1000 руб.
 21. 1000 руб.
 22. 1000 руб.
 23. 1000 руб.
 24. 1000 руб.
 25. 1000 руб.
 26. 1000 руб.
 27. 1000 руб.
 28. 1000 руб.
 29. 1000 руб.
 30. 1000 руб.
 31. 1000 руб.
 32. 1000 руб.
 33. 1000 руб.
 34. 1000 руб.
 35. 1000 руб.
 36. 1000 руб.
 37. 1000 руб.
 38. 1000 руб.
 39. 1000 руб.
 40. 1000 руб.
 41. 1000 руб.
 42. 1000 руб.
 43. 1000 руб.
 44. 1000 руб.
 45. 1000 руб.
 46. 1000 руб.
 47. 1000 руб.
 48. 1000 руб.
 49. 1000 руб.
 50. 1000 руб.
 51. 1000 руб.
 52. 1000 руб.
 53. 1000 руб.
 54. 1000 руб.
 55. 1000 руб.
 56. 1000 руб.
 57. 1000 руб.
 58. 1000 руб.
 59. 1000 руб.
 60. 1000 руб.
 61. 1000 руб.
 62. 1000 руб.
 63. 1000 руб.
 64. 1000 руб.
 65. 1000 руб.
 66. 1000 руб.
 67. 1000 руб.
 68. 1000 руб.
 69. 1000 руб.
 70. 1000 руб.
 71. 1000 руб.
 72. 1000 руб.
 73. 1000 руб.
 74. 1000 руб.
 75. 1000 руб.
 76. 1000 руб.
 77. 1000 руб.
 78. 1000 руб.
 79. 1000 руб.
 80. 1000 руб.
 81. 1000 руб.
 82. 1000 руб.
 83. 1000 руб.
 84. 1000 руб.
 85. 1000 руб.
 86. 1000 руб.
 87. 1000 руб.
 88. 1000 руб.
 89. 1000 руб.
 90. 1000 руб.
 91. 1000 руб.
 92. 1000 руб.
 93. 1000 руб.
 94. 1000 руб.
 95. 1000 руб.
 96. 1000 руб.
 97. 1000 руб.
 98. 1000 руб.
 99. 1000 руб.
 100. 1000 руб.

Копия верна *Осипов* Канцара В.Д.