

На главную

Президент Украины
Премьер министр Украины
Тимошенко Ю.В.
Генеральный прокурор Украины
Служба безопасности Украины
Министерство внутренних дел
Украины
Совет судей Украины
Прокуратура г. Стаханова

Канцара В.Д.
Адрес для корреспонденции:
94206, г. Алчевск, пр. Metallургов,

48

исх.№ 149 от 10.02.2009г.

[исх.№ 149 от 10.02.2009г.](#)

З А Я В Л Е Н И Е.

(на основании ст.12 Закона Украины «О прокуратуре», 234, 235 УПК о проверке факта возможной манипуляции частной фирмой ООО «Луганское энергетическое объединение», принадлежащей русскому бизнесмену г-ну **Григоришину**, исполнительными службами и отдельными судьями в Луганской области, с целью рейдерского захвата моего имущества, путем незаконного отключения моему зданию электроэнергии и затягивания процедуры подключения.)

Эпизод №1.

В Стахановском городском суде Луганской области рассматривалось гражданское дело №4-С-2, по жалобе Канцара В.Д. на:

- решение старшего государственного исполнителя ОГИС Стахановского ГУЮ Неженец А.М., которым исполнительное производство, на основании письма ООО «Луганское энергетическое

объединение» (далее ООО «ЛЭО») было направлено в Жовтневый ОГИС Луганского ГУЮ) и

– решения государственного исполнителя Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ Голды Д.Ю., которым исполнение исполнительных листов было приостановлено.

04.07.2008г. Стахановским городским судом Луганской области вышеуказанная жалоба была удовлетворена и действия должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ и Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ признаны незаконными. На Стахановский ОГИС возложена обязанность, возобновить исполнительное производство по исполнению исполнительных листов № 2-234 от 17.10.2007г.

10.12.2008г. Апелляционным судом Луганской области апелляционная жалоба ООО «ЛЭО» на определение Стахановского городского суда Луганской области от 04.07.2008г., была удовлетворена – по мнению суда – не была уведомлена вторая сторона по делу (ООО «ЛЭО»), что не предусмотрено нормами закона «Об исполнительном производстве» и материалы дела были направлены на повторное рассмотрение в суд первой инстанции.

05.02.2009 года в Стахановском городском суде в 11-00 должно было состояться первое заседание. Вместе с тем, ни ОГИС г. Стаханова, ни Жовтневый ОГИС г.Луганска, ни представители ООО «ЛЭО» на заседание не явились. Секретарем судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко В.П.– Етепнёва Анастасией Александровной было предложено уведомить стороны по делу №4-С-2 о следующем судебном заседании. На 11.02.2009 года секретарем, в телефонном разговоре, было предложено приехать в Стахановский городской суд Луганской области для получения разъяснений и получения судебных повесток для передачи их сторонам по делу.

После прибытия 11.02.2009 Канцара В.Д. к секретарю судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко В.П., за указанными документами, секретарь ему сообщила, что дело **оставили без рассмотрения определением от 05.02.2009 года**. До настоящего времени определение мною не получено. Согласно ст. 222 ГПК Украины, лицам, которые принимают участие в деле, но не

присутствовали в судебном заседании, копия судебного решения направляется на протяжении пяти дней, со дня провозглашения решения заказным письмом с уведомлением о вручении.

Эпизод №2.

13.08.2007 г. Апелляционным судом Луганской области было вынесено определение, которым апелляционная жалоба ООО «ЛЭО» была оставлена без рассмотрения, по причине **не подачи заявителем заявления об апелляционном обжаловании, вследствие чего, решение Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2009г. осталось в силе.**

В последствии ООО «ЛЭО» обжаловало определение от 13.08.07г. с приложением заявления об апелляционном обжаловании, **якобы** зарегистрированном в канцелярии Стахановского городского суда 08.06.07г.

Считаем, что отметка канцелярии Стахановского городского суда Луганской области на заявлении об апелляционном обжаловании от 08.06.07г. **сомнительна и подлежит проверке прокуратурой.** При вынесении определения от 13.08.2007 г. в Апелляционном суде Луганской области, как минимум **три судьи** – судья Стахановского городского суда Бондаренко Н.А., судья апелляционного суда Луганской области Дмитриева Л.Д. и зам. председателя апелляционного суда Тагиев С.Р., подписавший сопроводительное письмо для Ответчика утверждали, что заявления об апелляционном обжаловании в суд не поступало. До начала июля 2007 года на неоднократные устные запросы в канцелярию Стахановского городского суда о наличии заявления от ООО «ЛЭО» – Канцара В.Д. получал отрицательный ответ.

После вынесения Апелляционным судом Луганской области указанного определения, в канцелярии Стахановского городского суда «нашлось» недостающее заявление ООО «ЛЭО» о подаче апелляционного заявления на решение Стахановского суда от 31.05.07 года. Что дало преступную возможность ООО «ЛЭО» продолжать затягивать процедуру подключения моего здания к электроэнергии, с

целью недопущения подачи мною заявления о возмещении убытков из-за рейдерских действий ООО «ЛЭО».

По факту возможного подлога, в части приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда было направлено заявление в органы прокуратуры (исх. № 12 от 07.05.08г.), на которое до настоящего времени ответа не поступило.

Эпизод №3.

Не рассмотрены до настоящего времени в Алчевской городской прокуратуре заявления о факте незаконного отключения моему зданию, **без предупреждения**, электроэнергии службой ООО «ЛЭО», путем замены годных предохранителей на не годные, что было установлено в ходе рассмотрения гражданского дела «Об исполнении обязательства в натуре, частичном изменении условий договора согласно ст. 652 ГКУ».

Действия ООО «ЛЭО» и правоохранительных органов наносят мне убытки превышающие 100000 грн.

Учитывая манипуляцию частной фирмой ООО «ЛЭО» исполнительными службами и отдельными судьями в Луганской области, с целью рейдерского захвата моего имущества, путем незаконного отключения моему зданию электроэнергии и затягивания процесса подключения:

П Р О Ш У оказать помощь:

1. В проверке указанных эпизодов и принятие мер на прекращение рейдерской атаки предприятия русского бизнесмена Григоришина на мое имущество.

2. В проверке причастности представителей ООО «ЛЭО» к организации сфальсифицированного уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) в отношении меня и моего представителя Марийчук Н.В.

В ответе просим Вас, ссылаться на номер данного обращения.

В.Д. Канцара

Копия верна  Канцара В.Д.