

Генеральная прокуратура Украины
Министерство внутренних дел Украины
Прокуратура Луганской области
Прокуратура Перевальского района
Начальнику СО Перевальского РО ГУМВД
Украины
в Луганской области

Гражданина Канцара Валерия Дмитриевича
Представитель ЧПФ «Промснаб»,
ЧПФ «Промресурсы»
Канцара Валерий Дмитриевич
Адрес для корреспонденции:
94206, г. Алчевск, пр. Metallургов, 48
тел. 8(06442) 4-25-66

Исх. № 152-10 от 24.06.2010г.

ЗАЯВЛЕНИЕ повторно

Постановлением Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. постановление о прекращении уголовного дела **№27/99/0449 от 30.11.2004г.** – **было отменено**, и была определена незаконность действий г-на Луценко А.А., г. Кривой Рог.

Определением Апелляционного суда Луганской области от 19.08.2009г. постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. было оставлено в силе.

Согласно ответа №К-13 от **27.01.2010г.** начальника Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Козлова А.Н. материалы уголовного дела №27/99/0449 прокуратурой г. Алчевска были направлены в прокуратуру Перевальского района для направления его по территориальности в СО Перевальского РО ГУМВД Украины в Луганской области. (Приложение №1)

В соответствии со ст. 100 УПК Украины, **прокурор осуществляет надзор за законностью возбуждения уголовного дела.**

Решением Конституционного суда Украины от 30 января 2003 года № 3-рп/2003 предусмотрено, что «В соответствии с пунктом 14 части первой статьи 92 Конституции Украины судопроизводство, организация и деятельность прокуратуры, органов дознания и следствия, а значит и

сроки досудебного следствия определяются исключительно законами.

В УПК Украины эти сроки установлены статьей 120, которая предусматривает:

- досудебное следствие по уголовным делам должно быть закончено в **течение двух месяцев**; этот срок может быть продлен районным, городским прокурором, военным прокурором армии, флотилии, соединения, гарнизона и приравненным к ним прокурором в случае невозможности закончить расследование - до трех месяцев (часть первая);
- в особо сложных делах срок досудебного следствия, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором Автономной Республики Крым, прокурором области, прокурором города Киева, военным прокурором округа, флота и приравненным к ним прокурором или их заместителями на основании мотивированного постановления следователя - до шести месяцев (часть вторая);
- далее продлевать срок досудебного следствия могут только в исключительных случаях Генеральный прокурор Украины или его заместители (часть третья).

Таким образом, **законом установлено общее правило - досудебное следствие должно быть закончено в течение двух месяцев**, а продление этого срока является исключением из этого правила. Соблюдение сроков следствия является одним из условий выполнения задач быстрого и полного раскрытия преступлений.

Сроки досудебного следствия в соответствии с международными договорами Украины должны быть разумными.

Согласно ч.1 ст.15 Закона Украины «Об обращениях граждан», органы государственной власти и их должностные лица, в полномочия которых входит рассмотрение заявлений, обязаны объективно и своевременно рассматривать их, проверять изложенные в них факты, принимать решение согласно действующего законодательства и обеспечивать их выполнение, сообщать гражданам о последствиях рассмотрения заявлений (ходатайств).

Вместе с тем, за 11 лет расследования указанного уголовного дела и до настоящего времени со стороны правоохранительных органов нет надлежащего реагирования не только согласно ст. 97 УПК Украины, но и согласно норм Закона Украины «Об обращениях граждан».

Согласно ст.20 Закона Украины «Об обращениях граждан»: «Обращения рассматриваются и решаются в **срок не более одного месяца со дня их поступления, а те, которые не нуждаются в дополнительном изучении, - безотлагательно, но не позже пятнадцати дней со дня их получения**. Если в месячный срок решить затронутые в обращении вопросы невозможно, руководитель соответствующего органа,

предприятия, учреждения, организации или его заместитель устанавливают необходимый срок для его рассмотрения, о чем сообщается лицу, которое подало обращение. **При этом общий срок решения вопросов, нарушенных в обращении, не может превышать сорока пяти дней».**

В соответствии со ст. 97 УПК Украины прокурор, следователь, орган дознания или судья обязаны принимать заявления и сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, в том числе и по делам, не подлежащим их ведению.

По заявлению или сообщению о преступлении прокурор, следователь, орган дознания или судья обязаны **не позднее трехдневного срока** принять одно из таких решений:

1. возбудить уголовное дело;
2. отказать в возбуждении уголовного дела;
3. направить заявление или сообщение по принадлежности.

Одновременно принимаются все возможные меры, чтобы предотвратить преступление или пресечь его.

Если необходимо проверить заявление или сообщение о преступлении до возбуждения дела, такая проверка проводится прокурором, следователем или органом дознания **в срок не более десяти дней**, путем отобрания объяснений от отдельных граждан или должностных лиц или истребования необходимых документов.

Указанное уголовное дело рассматривается с 1999 года, следствием нарушены разумные сроки, в связи с чем, Канцара В.Д. нанесен и продолжает наноситься существенный материальный и моральный вред.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 20 Закона Украины «Об обращениях граждан», ст. 97 УПК Украины,

ПРОШУ:

1. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах **нового** предварительного расследования по делу **№27/99/0449**, согласно постановления Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. и определения Апелляционного суда Луганской области от **19.08.2009г..**
2. Предоставить информацию о проведенных мероприятиях в ходе **нового** предварительного расследования по делу **№27/99/0449**, согласно постановления Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. и определения Апелляционного суда Луганской области от **19.08.2009г..**
3. Предоставить информацию о проведенных мероприятиях в ходе **нового** предварительного расследования по делу **№27/99/0449** по

заявлению Канцара В.Д., находящегося в материалах уголовного дела №27/99/0449, о фактах мошеннических действий Луценко А.А., по завладению а/м «Мерседес Бенц Е300», принадлежащего Канцара В.Д. так как, незаконность действий г-на Луценко А.А., г. Кривой Рог была установлена постановлениями Алчевского городского суда Луганской области и Ленинского районного суда г. Луганска – которыми постановления о закрытии уголовного дела были признаны незаконными и отменены.

4. Ответ предоставить в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины.

В ответе просим Вас ссылаться на номер обращения.

Гражданин

Канцара В.Д.

Представитель ЧПФ «Промснаб»,
ЧПФ «Промресурсы»

Канцара В.Д.

Генеральная прокуратура Украины
Министерство внутренних дел Украины
Прокуратура Луганской области
Прокуратура Перевальского района
Начальнику СО Перевальского РО ГУМВД Украины
в Луганской области

Гражданина Канцара Валерия Дмитриевича
Представитель ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы»
Канцара Валерий Дмитриевич
Адрес для корреспонденции:
94206, г. Алчевск, пр. Металлургов, 48
тел. 8(06442) 4-25-66

Исх. № 152-10 от 24.06.2010г.

ЗАЯВЛЕНИЕ повторно

Постановлением Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 30.11.2004г. – было отменено, и была определена незаконность действий г-на Луценко А.А., г. Кривой Рог.

Определением Апелляционного суда Луганской области от 19.08.2009г. постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. было оставлено в силе.

Согласно ответа №К-13 от 27.01.2010г. начальника Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Козлова А.Н. материалы уголовного дела №27/99/0449 прокуратурой г. Алчевска были направлены в прокуратуру Перевальского района для направления его по территориальности в СО Перевальского РО ГУМВД Украины в Луганской области. (Приложение №1)

В соответствии со ст. 100 УПК Украины, прокурор осуществляет надзор за законностью возбуждения уголовного дела.

Решением Конституционного суда Украины от 30 января 2003 года № 3-рп/2003 предусмотрено, что «В соответствии с пунктом 14 части первой статьи 92 Конституции Украины судопроизводство, организация и деятельность прокуратуры, органов дознания и следствия, а значит и сроки досудебного следствия определяются исключительно законами.

В УПК Украины эти сроки установлены статьей 120, которая предусматривает:

- досудебное следствие по уголовным делам должно быть закончено в течение двух месяцев; этот срок может быть продлен районным, городским прокурором, военным прокурором армии, флотилии, соединения, гарнизона и приравненным к ним прокурором в случае невозможности закончить расследование - до трех месяцев (часть первая);
- в особо сложных делах срок досудебного следствия, установленный частью первой настоящей статьи, может быть продлен прокурором Автономной Республики Крым, прокурором области, прокурором города Киева, военным прокурором округа, флота и приравненным к ним прокурором или их заместителями на основании мотивированного постановления следователя - до шести месяцев (часть вторая);
- далее продлевать срок досудебного следствия могут только в исключительных случаях Генеральный прокурор Украины или его заместители (часть третья).

Таким образом, законом установлено общее правило - досудебное следствие должно быть закончено в течение двух месяцев, а продление этого срока является исключением из этого правила. Соблюдение сроков следствия является одним из условий выполнения задач быстрого и полного раскрытия преступлений.

Сроки досудебного следствия в соответствии с международными договорами Украины должны быть разумными.

Согласно ч.1 ст.15 Закона Украины «Об обращениях граждан», органы государственной власти и их должностные лица, в полномочия которых входит рассмотрение заявлений, обязаны объективно и своевременно рассматривать их, проверять изложенные в них факты, принимать решение согласно действующего законодательства и обеспечивать их выполнение, сообщать гражданам о последствиях рассмотрения заявлений (ходатайств).

Вместе с тем, за 11 лет расследования указанного уголовного дела и до настоящего времени со стороны правоохранительных органов нет надлежащего реагирования не только согласно ст. 97 УПК Украины, но и согласно норм Закона Украины «Об обращениях граждан».

Согласно ст.20 Закона Украины «Об обращениях граждан»: «Обращения рассматриваются и решаются в срок не более одного месяца со дня их поступления, а те, которые не нуждаются в дополнительном изучении, - безотлагательно, но не позже пятнадцати дней со дня их получения. Если в месячный срок решить затронутые в обращении вопросы невозможно, руководитель соответствующего органа, предприятия, учреждения, организации или его заместитель устанавливают необходимый срок для его рассмотрения, о чем сообщается лицу, которое подало обращение. При этом общий срок решения вопросов, нарушенных в обращении, не может превышать сорока пяти дней».

В соответствии со ст. 97 УПК Украины прокурор, следователь, орган дознания или судья обязаны принимать заявления и сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, в том числе и по делам, не подлежащим их ведению.

По заявлению или сообщению о преступлении прокурор, следователь, орган дознания или судья обязаны не позднее трехдневного срока принять одно из таких решений:

1. возбудить уголовное дело;
2. отказать в возбуждении уголовного дела;
3. направить заявление или сообщение по принадлежности.

Одновременно принимаются все возможные меры, чтобы предотвратить преступление или пресечь его.

Если необходимо проверить заявление или сообщение о преступлении до возбуждения дела, такая проверка проводится прокурором, следователем или органом дознания в срок не более десяти дней, путем отобрания объяснений от отдельных граждан или должностных лиц или истребования необходимых документов.

Указанное уголовное дело рассматривается с 1999 года, следствием нарушены разумные сроки, в связи с чем, Канцара В.Д. нанесен и продолжает наноситься существенный материальный и моральный вред.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 20 Закона Украины «Об обращениях граждан», ст. 97 УПК Украины,

ПРОШУ:

1. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах нового предварительного расследования по делу №27/99/0449, согласно постановления Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. и определения Апелляционного суда Луганской области от 19.08.2009г..
2. Предоставить информацию о проведенных мероприятиях в ходе нового предварительного расследования по делу №27/99/0449, согласно постановления Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г. и определения Апелляционного суда Луганской области от 19.08.2009г..
3. Предоставить информацию о проведенных мероприятиях в ходе нового предварительного расследования по делу №27/99/0449 по заявлению Канцара В.Д., находящегося в материалах уголовного дела №27/99/0449, о фактах мошеннических действий Луценко А.А., по завладению а/м «Мерседес Бенц Е300», принадлежащего Канцара В.Д. так как, незаконность действий г-на Луценко А.А., г. Кривой Рог была установлена постановлениями Алчевского городского суда Луганской области и Ленинского районного суда г. Луганска – которыми постановления о закрытии уголовного дела были признаны незаконными и отменены.
4. Ответ предоставить в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины.

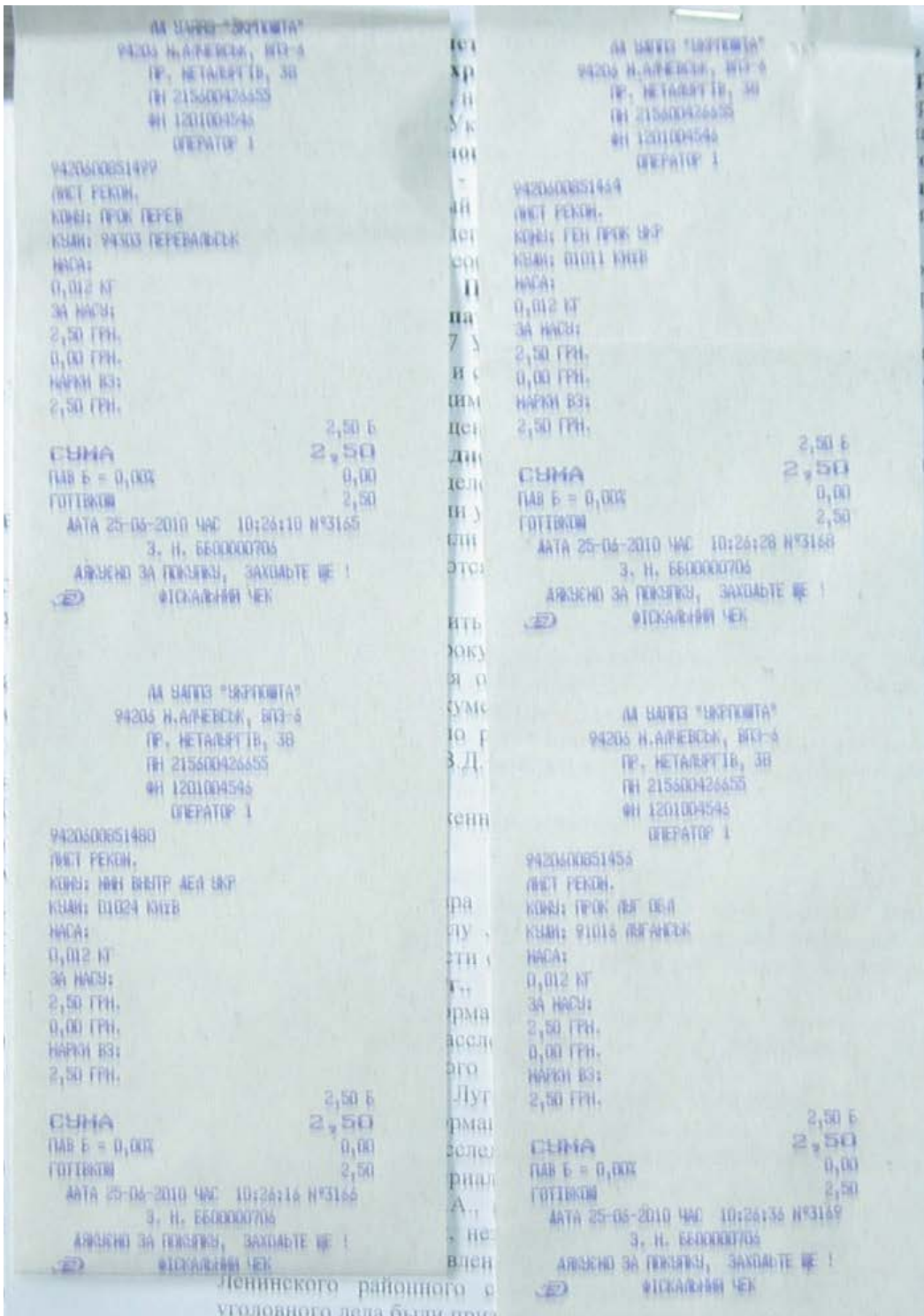
В ответе просим Вас сослаться на номер обращения.

Гражданин

Канцара В.Д.

Представитель ЧПФ «Промисл»», ЧПФ «Промресурссы»

Канцара В.Д.



Копія верна *Олександр* Канцара В.Д.