

Ленинский районный суд

г. Луганска

Дело № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07

(ранее №10/04/8017))

Канцара Валерий Дмитриевич

Марийчук

Наталья

Валерьевна

Адрес для корреспонденции:

пр. Металлургов, 48,

пристроенное помещение,

г. Алчевск Луганской обл., 94206

[исх.№163-10 от 30.06.2010г.](#)

(Настоящее письмо со всеми

приложениями расположено по адресу

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/163-10/163-10.html>)

ЗАЯВЛЕНИЕ повторно

(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд [присяжных](#), причинения пыток и отводе судьи)

В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) по

обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов, по которому после более **шести** лет досудебного следствия (с 2004г.), **трех** лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний – была уволена за нарушение присяги председательствующая судья Таранова Е.П., а дело было направлено на новое рассмотрение новому судьей Масенко Д.Е.

Нарушения прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. продолжаются.

02.06.2010г., 11.06.2010г., 16.06.2010г., 23.06.2010г. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в целях рассмотрения т.н. уголовного дела в разумные сроки, согласно ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, заявляли устные ходатайства о защите себя самостоятельно и отказе от назначенного адвоката **в каждом из указанных заседаний**, в порядке ст. 46 УПК Украины, в связи с не обеспечением судом, надлежащим образом, государственных адвокатов. В удовлетворении ходатайств Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.46 УПК Украины — было отказано, что свидетельствует об **очередном нарушении** прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Прокурор Будагьянц 23.06.2010г., так же не поддержал законное ходатайство Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., заявленное в порядке ст.46 УПК Украины.

В судебном заседании 23.06.2010г. присутствовали адвокаты Толмачов А.А. и Драговоз В.А.. На требования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о том, что необходимо подписать соглашение о предоставлении адвокатских услуг между клиентом и адвокатом – оба адвоката категорически отказались. Мотивировали свой отказ адвокаты тем, что они назначены государством и поэтому все условности, в части тайны клиента и других вопросов будут ими соблюдены автоматически. На замечание Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о том, что в предыдущем заседании (16.06.2010г.) полномочия адвоката

Толмачова А.А. были не легитимны, и несмотря на это, он высказал свое мнение, которое судом было учтено, адвокат ответил, что на том заседании, он был адвокатом и для Канцара В.Д. и для Марийчук Н.В., что не соответствует действительности. Так как, 16.06.2010г. судья [Масенко](#) Д.Е. в заседании суда уведомил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о том, что он нашел второго адвоката, который в настоящее время занят, после чего Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. подали ходатайство.

Судьей [Масенко](#) Д.Е. до настоящего времени не рассмотрены многочисленные письменные ходатайства Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., а так же устные – о **фиксации судебного процесса с помощью звукозаписывающего технического средства**, согласно ст.87 УПК Украины.

Более того, судьей [Масенко](#) Д.Е. до настоящего времени так же не сообщено Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о результатах рассмотрения заявлений об его отводе – исх.№141-10 от 16.06.2010г., исх. №119-10 от 07.06.2010г.

Судья, совместно с прокуратурой, которая не реагирует на незаконные действия судьи, а теперь и совместно с государственными адвокатами на каждом заседании нарушает права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Судебные заседания, с целью их срыва, намеренно назначаются на время обеденного перерыва (13:00).

Игнорируя, и систематически нарушая права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., судья [Масенко](#) Д.Е. при каждом возможном случае демонстрирует к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. свое неприязненное и пренебрежительное отношение (ходатайства исх. № 145-10 от 23.06.2010г., исх. № 141-10 от 16.06.2010г., исх. № 119-10 от 07.06.2010г.). Действия судьи [Масенко](#) Д.Е. направлены на демонстрацию своего превосходства, непогрешимости и безнаказанности за совершенные незаконные действия – унижают честь и

достоинство Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., тем самым, причиняя им пытки. Если ситуация для проявления личной неприязненности отсутствует, судья Масенко Д.Е. её провоцирует и моделирует.

Так, 23.06.2010 года в судебном заседании судья Масенко Д.Е. неожиданно привстал со своего места и начал перекладывать на столе свои документы. Все участники процесса – прокурор, секретарь, адвокаты Драговоз В.А., Толмачов А.А., Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. остались на своих стульях, так как считали, что заседание не закончено. Судья Масенко Д.Е. в резкой форме сделал замечание Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. – о том, что нужно вставать, так как заседание закончено. Указанные действия судьи Масенко Д.Е. свидетельствует об **очередном нарушении** прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., так как, об окончании судебного заседания судья должен объявить всем участникам процесса, и только после этого, заседание является закрытым.

Согласно ст.6 Закона Украины «О статусе судей» – «Судьи обязаны:

- При осуществлении правосудия соблюдать Конституцию и законы Украины, обеспечивать полное, всестороннее и объективное рассмотрение судебных дел с соблюдением установленных законом сроков;

- Соблюдать требования, предусмотренные статьей 5 этого Закона, служебной дисциплины и распорядка работы суда;

- Не разглашать сведения, составляющие государственную, военную, служебную, коммерческую и банковскую тайну, тайну совещательной комнаты, сведения о личной жизни граждан и другие сведения, о которых они узнали во время рассмотрения дела в судебном заседании, для обеспечения неразглашения которых, было принято решение о закрытом судебном заседании;

- Не допускать поступков и любых действий, порочащих звание судьи, которые могут вызвать сомнение в его объективности, беспристрастности и независимости».

Принимая присягу, судьи клянутся честно и добросовестно исполнять обязанности судьи, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть объективным и справедливым».

Вместе с тем, действия судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. по делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) свидетельствуют о его **заангажированности, необъективности и несоблюдении законодательства Украины.**

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь ст.ст.16, 54,56,57,58 УПК Украины, Конституцией Украины, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод,-

ПРОСИМ:

1. Удовлетворить заявленный отвод судье Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее №10/04/8017));

2. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.

3. Привлечь к ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В., Будагьянца Ю.Г., Побережного за умышленное заволокивание рассмотрения т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017));

4. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела **в пределах разумного срока.**

5. Прекратить рэкет, рейдерство и политические преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..

6. Возвратить, незаконно направленные органами прокуратуры в материалы дела, обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. к государственным органам, которым они были адресованы – для рассмотрения по сути и с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела.

7. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины.

8. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.

9. Направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины, т.к. данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников прокуратуры Луганской области, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Канцара В.Д.

Марийчук Н.В

Заявление подано в судебном заседании 30.06.2010г.

Копия верна  Канцара В.Д.