

[На главную](#)

области

Генеральная прокуратура Украины

01601 г.Киев, ул. Резницкая, 13/15

Прокуратура Днепропетровской

49001 г.Днепропетровск; пр.Карла
Маркса, 38

Прокуратура г. Кривой Рог

50000, г. Кривой Рог, ул. Ленина, 27,

**Частное предприятие фирма
«ПРОМСНАБ»**

Адрес для корреспонденции:
пр. Metallургов, 48, г. Алчевск, 94206

[исх.№ 234](#) от 03.07.2009г.

Настоящее письмо со всеми
приложениями расположено

по адресу

<http://ua2424.com/strasb/ua2424/234.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины

Согласно решениям судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение

хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила.

13.09.99г. Кредитор подал первое заявление о возбуждении дела о банкротстве, которое было присоединено к делу о банкротстве (определение от 22.09.00 по делу № Б/15/27).

10.12.99г. Кредитор направил заявление об увеличении имущественных требований, которое было возвращено, т.к. определением от 18.11.99г. дело о признании банкротом ОАО «ИнГОК» было прекращено на основании того, что ОАО «ИнГОК» находился в процессе реализации плана размещения акций, и приватизация не была завершена. **Указанные основания для непринятия заявления со стороны хозяйственного суда Днепропетровской области – незаконно.** Суд не уведомил кредитора о вынесении данного определения, так как ксерокопия определения от 18.11.99г. в наш адрес была направлена только после запроса от 24.12.99г.

ЧПФ «ПРОМСНАБ» регулярно подавались заявления о возбуждении дела о банкротстве (18.09.02г., 10.12.02, 04.01.03г., 31.01.03г., 17.02.03г., 04.03.03, 17.03.03г., 08.04.03, 18.04.03, 12.05.03, 23.05.03, 01.08.03, 06.10.03, 22.12.03, 06.02.2006г, 23.02.2006г.,15.03.2006г., 25.04.2006г., 16.06.2006г., 05.07.2006г., 24.07.2006г., 10.08.2006г., 27.09.2006, исх. № 162 от 26.02.2009г.).

В принятии этих заявлений было отказано на основании ст.86 ХПК и ст. 8 Закона Украины «О восстановлении платежеспособности должника..», так как в производстве хозяйственного суда Днепропетровской области находились дела о банкротстве ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат», возбужденные в разное время по заявлениям предприятий:

ООО «РАНГ» - это предприятие указано в определениях об отказе в принятии заявления о возбуждении дела о банкротстве по делу №В15/2534 от 11.10.02г., №В15/3138 от 18.12.02г., №В15/139 от 23.01.03г., №В15/270 от 06.02.03г.;

ООО «СЕЛЕКТ» - в определениях об отказе по делу № В29/486 от 04.03.03г., №В15/692 от 26.03.03г., №В 15/848 от 23.04.03г., №В15/886 от 12.05.03г., №В15/1031 от 26.05.03, №В15/1158 от 09.06.03г., №В 29/1757 от 06.08.03г., №П24/2423 от 20.10.03г., №П15/2842 от 30.12.03г.

ООО «ИНТЕРИОР» – в определениях об отказе по делу №П15/2388 от 06.10.2006г., № П15/2042 от 15.08.2006г., № П15/1908 от 31.07.2006г., № П26/1758 от 14.07.2006г., № П15/1493 от 20.06.2006г., № П15/1057 от 04.05.2006г., № П29/1065 от 10.05.2006г., № П15/632 от 21.03.2006г., №П15/343 от 14.02.2006г., №П15/2042 от 15.08.2006г.,
.2006г.,

ООО «РАНТЬЕ-ДНЕПР» – в определениях об отказе по делу №П15/356 от 16.02.2009г. (Приложение Еженедельная газета «Комментарии:» от № 24(177) от 26.06.2009 года в своей статье «Будни Днепропетровщины» <http://www.comments.com.ua/?art=1235666984> -- «Инициатором процесса выступила малоизвестная днепропетровская компания “Рантье-Днепр”. Официально это предприятие не имеет никакого отношения к собственнику этого ГОКа Ринату Ахметову (зарегистрирована на Константина Руковишникова и Александра Новикова). Впрочем, можно отметить, что **банкротство играет на руку собственникам**, поскольку в рамках этого процесса вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов и исключается начисление пеней и штрафов.»)

Определения хозяйственного суда Днепропетровской области по банкротству ОАО "ИнГОК" и ОАО "ЮГОК", которые характеризуют форму, в которых обязательно указано **предприятие-инициатор банкротства**. (Приложение 65 примеров оформления определения.). Определение, направленное в наш адрес о неприятии нашего очередного заявления «О возбуждении дела о банкротстве», по неизвестным причинам, не соответствовало форме – в части указания наименования инициатора банкротства. Наши заявления (Приложение) о возбуждении дела о банкротстве и признании имущественных требований, на которые нами были получены ответы с признаками подлога. (Приложение стр 66-70)

Согласно данных Интернет-информации: владельцем ОАО «ИнГОК» и ООО «Смарт-груп» – является русский **бизнесмен Новинский**. **ООО «СЕЛЕКТ»** и **ООО «ИНТЕРИОР»** входят в ООО «Смарт-груп», которую контролирует владелец ОАО ИнГОК (Приложение статьи газет «Комментарии:» от 10.02.2009 и «Деловая столица» №06(404) от 09 февраля 2009

http://www.comments.com.ua/?rub=news&from=21000&page=70&ncode=1234252149#open_news

<http://www.dsnews.ua/companies-markets/markets-regions/markets-news-regions/art39343.html>

Указанные статьи сообщают:

«Хозяйственный суд Днепропетровской области в январе возбудил дело о банкротстве Ингулецкого горно-обогатительного комбината (Кривой Рог, Днепропетровская обл.). Инициатором банкротства стала днепропетровская компания «Рантье-Днепр». В 2004-2008 гг. ИнГОК пребывал в процедуре банкротства, начатой по иску запорожской компании «Интеритор». Наблюдатели полагают, что **новое банкротство ИнГОКа является техническим** и призвано сохранять действие моратория на удовлетворение требований кредиторов. В 2008 г. комбинат получил **4,723 млрд грн. чистой прибыли**. ИнГОК входит в холдинг «Метинвест», **подконтрольный бизнесменам Ринату Ахметову и Вадиму Новинскому**. Предприятие является крупнейшим в Украине производителем железорудного концентрата.»

Еженедельная газета «Деловая столица»

<http://www.dsnews.ua/dossier/ukrbanks/art37263.html/page/2/>

<http://www.dsnews.ua/dossier/companyes/art39497.html/page/2/>

Указанная статья сообщает:

««Юнекс» [http://www.dsnews.ua/rss/?dossier=" target="_blank"](http://www.dsnews.ua/rss/?dossier=)»

Ключевые слова: «Юнекс»

ОАО «Акционерный коммерческий банк «Юнекс»

3 декабря 1993 г. был создан «Транскредобанк». 25 февраля 1995 г. банк был реорганизован в открытое акционерное общество «Юнекс».

Руководство:

Председатель правления Бабишенко Эдуард Владимирович

Председатель наблюдательного совета Назарова Ирина Владимировна

Акционеры банка:

ООО «Селтик» - 24,99%

ООО «Эвертон» - 12,05%

ООО «Интериор» - 23,74%

ООО «Челси» - 15,28%

Считается близким к группе компаний «Смарт Холдинг» (контролирует бизнесмен [Вадим Новинский](#))»

Если эта информация подтвердится – банкротство ОАО «ИнГОК» – фиктивно.

Считаем, что указанные действия надлежит квалифицировать как преступления – по признакам ст. 218 УК Украины.

ЧПФ «Промснаб» в деле о банкротстве ОАО «ИнГОК» столкнулся с судебным произволом, созданием государства Украины условий для ограбления кредиторов через процедуру банкротства, так как формально и при «творческом» толковании судьями норм законов, позволяет не погашать долги, даже если предприятие работает с прибылью. О прибыльности ОАО «ИнГОК», в частности, что в 2008 г. ОАО «ИнГОК» получил 4,723 млрд грн. чистой прибыли.

Активы предприятия в десятки раз превышают задолженность перед кредиторами, что свидетельствует о надуманных причинах банкротства для обеспечения интересов узкого круга лиц.

Государством Украина применяется специфическая практика к кредиторам – если ты кредитор или заявитель – тебя направляют в тюрьму. О чем свидетельствует сфальсифицированное уголовное дело №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) в отношении меня и представителя ЧПФ «Промснаб», а также моего представителя в государственных органах Марийчук Н.В., а также в отношении других заявителей (Приложение [стр1](#) [стр2](#)).

Учитывая изложенные в данном заявлении факты ЧПФ «Промснаб» по состоянию на 3.07.09г. терпит убытки в особо крупных размерах – 4 388 611 грн. (Приложение №2).

Статья 41 Конституции Украины: “Кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю. Ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності. Право приватної власності є непорушним. Примусове відчуження об'єктів права приватної власності може бути застосоване лише як виняток з мотивів суспільної необхідності, на підставі і в порядку, встановлених законом, та за умови попереднього і повного відшкодування їх вартості. Примусове відчуження таких об'єктів з наступним повним відшкодуванням їх вартості допускається лише в умовах воєнного чи надзвичайного стану. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом”.

Подобными не законными действиями Хозяйственного суда Днепропетровской области нарушаются право юридического лица на справедливое судебное рассмотрение в разумные сроки и право на мирное владение принадлежащим ему имуществом, предусмотренные ст.6 с п. 1 Протокола №1 Конвенции по правам человека. Конвенцию по правам человека неотъемлемая часть законодательства Украины и при разрешении споров, в том числе хозяйственных, суд обязан руководствоваться ее положениями.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 19,20,24 Закона Украины «О прокуратуре», ст.ст. 94, 97, 116 УПК Украины,

ПРОШУ:

1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступления в течение 3-х - 10-ти дней.
2. Возбудить уголовное дело по признакам ст.ст. 218 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц.
3. Предоставить нам информацию о результатах проведенной проверки, в виде постановления о возбуждении уголовного дела

или постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Приложения направляются только в адрес прокуратуры г. Кривой Рог:

1. Копия доверенности от 10.04.2009г.
2. Расчет убытков.
3. Лазерный диск с настоящим заявлением и другими приложениями, на которые ссылается настоящее заявление.

Представитель ЧПФ «Промснаб»

В.Д. Канцара

Все указанные в статье ниже фирмы, аффилированно банкротили ООО ИНГОК

1.

ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ
за день

ЛИГА.net



ЛИГА.net | ЛИГА.Новости | BIZ.liga.net | газета СЕЙЧАС | Мониторинг СМИ | Досье | Форумы | ЛИГА:ЗАКОН | Блоги

BIZLIGA.NET

оперативная бизнес-информация

🔍 📄 📧 📞 📠 📡

Главная
Недвижимость
Финансы
IT
Авто
Потребительские товары
Карьера и Образование

10.06.2009 11:08

Банк "Юнекс" уволил начальника финансового мониторинга

Входящий в группу небольших акционерный коммерческий банк "Юнекс" решением Наблюдательного совета уволил начальника Управления финансового мониторинга Александра Андрийчука и вывел его из состава Правления банка. Об этом говорится в официальном сообщении банка на сайте Государственной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку (ГКЦБФР).

Согласно сообщению, вместо А.Андрийчука, который занимал указанные должности на протяжении 1,5 года, никто не назначен.

АКБ "Юнекс" основан в 1993 году, согласно классификации Национального банка Украины входит в группу небольших банков. Крупнейшими акционерами банка на 1 января 2009 года являлись ООО "Интериор" (23,738%), ООО "Челси" (23,4259%), ООО "Эвертон" (12,0553%), ООО "Селтик" (24,99%).

[Банки и банковские услуги: подборка новостей >>>](#)

[Финансовый кризис: подборка новостей >>>](#)

BIZ.liga.net

🖨 Распечатать 📧 Отправить по e-mail ✉ Написать редактору

Добавить комментарий ▶

На эту же тему

[Банки и банковские услуги](#)

26.06.2009 Ющенко ветировал мораторий на взыскание залогового жилья

26.06.2009 НБУ обязал банки не задерживать платежи

26.06.2009 "Moody's" понизило рейтинг обязательств "Надра Банка"

26.06.2009 "Банку регионального развития" утвердили программу финансового оздоровления

26.06.2009 Эксперты уверяют: до конца лета доллар будет "спокойным"

Статьи газеты "СЕЙЧАС"

27.06.09 Ющенко дал Черновецкому гарантии под футбол
26.06.09 Тимошенко "сдала" прокуратуре депутата-охотника
26.06.09 Винский вышел на орбиту Тигитко
26.06.09 Обыск у Корнийчука. Замминистра пострадал из-за тети?
26.06.09 Копа выполнено: покупать жилье?

Статьи ДеньгиUA

29.06.09 Прогноз курса гривны до конца года
24.06.09 Засмешки имеют право требовать кредитные каникулы
23.06.09 Как возвращают вклады рекапитализируемые банки?
20.06.09 Во что обходится и сколько приносит денег диплом MBA от украинской бизнес-школы
18.06.09 Управление репутационными рисками

МЕТАНовости

Загрузка...

Реклама



Актуальные предложения компаний

Новый год - самый волшебный и сказочный праздник в году, связанный с надеждами на лучшее в грядущем году и ожиданием исполнения всех желаний. Этот праздник неизменно сопровождается радостными хлопотами и заботами: где встречать? что одеть? что приготовить? и, конечно, что подарить? Пожалуй, именно приобретение новогодних подарков часто становится серьезным испытанием.

Французы говорят: «Кто умеет дарить подарки, тот умеет жить!» Действительно, выбор подарка сродни житейской мудрости, тут стоит проявить крайнюю осторожность и внимательность. Ведь вы должны угодить не только человеку, которому дарите подарок, но и символу наступающего года - тигру.

Подарки для всех

На Новый Год дарят не столько функциональные подарки, сколько сувениры, красивые безделушки. Традиционно, самым распространенным подарком к Новому году является фигурка или статуэтка животного, год которого наступает. В нашем случае - это тигр. Также популярными являются различные подарки на новогоднюю тематику: елочные украшения, новогодние свечи,

Реклама

Самые читаемые материалы BIZ

1. [Эксперт: "Газпром" говорит о "пропаже" газа в украинских ЦХГ по не нескольким причинам](#)
2. [Еврокомиссия передала Украине свои предложения по урегулированию газовой проблемы](#)
3. [Верховная Рада займется вопросами отмены ограничений на торговлю с Беларусью](#)
4. [Россия с 1 июля повышает пошлины на сырую нефть на \\$60](#)
5. [ГАЗ сократил 6,5 тыс. сотрудников](#)
6. [Европе угрожает очередная холодная зима](#)

Копия верна

Владимир Канцара

Канцара В.Д.