

Луганский окружной
административный суд
91055, г. Луганск, ул.
Почтовая, 1

ИСТЕЦ: Канцара Валерий
Дмитриевич

*Адрес: пр. Metallургов,
48, г. Алчевск*
Луганской обл. 94206
Тел.06442/ 5-37-87

ОТВЕТЧИКИ:

**1. Прокуратура г.
Луганска**
91000, г. Луганск, ул.
Ленина, 34
тел. 8-0642-52-30-96,
93-11-00

**2. управление
государственной
автомобильной
инспекции
управления
министерства
внутренних дел
Украины
в Луганской области**
91021, г. Луганск, ул.

А. Линева, 150
3. Управление

**Государственного
казначейства в
Луганской области**

тел. 8-0642-92-78-27

Дело № 2а-21827/1270

[исх.№279](#) от 11.08.2009г.

ХОДАТАЙСТВО №4

об уточнении исковых требований

В производстве Луганского окружного административного суда находится дело «о признании бездеятельности незаконной и взыскании материального и морального вреда» Канцара В.Д. к УГАИ УМВД Украины в Луганской области и к прокуратуре г. Луганска.

Согласно ст. 22.ГК Украины

«1. Особа, якій завдано збитків у результаті порушення її цивільного права, має право на їх відшкодування.

2. Збитками є:

1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки);

2) **доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене** (упущена вигода). *В том числе, Истец имел возможность разместить денежные средства, затраченные на аренду автомобиля ТИКО, на депозитный счет в ОАО «Ощадбанк», где у Истца открыт счет, сроком от 13-15мес. под 25 процентов, ([Приложение](#) №1) что*

соответствует международному праву и практике применяемой Европейский судом по правам человека (применяется ставка депозита Европейского Центрального банка).

3. Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.

Согласно Закона Украины «О налогообложении прибыли предприятий»:

– пункт 3.1 ст. 3 «Об'єктом оподаткування є **прибуток, який визначається шляхом зменшення суми скоригованого валового доходу звітного періоду, визначеного згідно з пунктом 4.3 цього Закону на:**

суму валових витрат платника податку, визначених статтею 5 цього Закону;

суму амортизаційних відрахувань, нарахованих згідно із статтями 8 і 9 цього Закону.»

– пункт 4.1. ст. 4 «**Валовий дохід - загальна сума доходу платника податку від усіх видів діяльності, отриманого (нарахованого) протягом звітного періоду в грошовій, матеріальній або нематеріальній формах як на території України, її континентальному шельфі, виключній (морській) економічній зоні, так і за її межами.**

Таким образом, учитывая нормы ст.22 ГК Украины и Закона Украины «О налогообложении прибыли предприятий» при расчете причиненных Истцу убытков применяется понятие «доход».

Согласно ст. 625 ГК Украины. Должник, который просрочил исполнение денежного обязательства, по требованию кредитора обязан уплатить сумму долга с учетом установленного индекса инфляции за все время просрочки, а также три процента годовых из

просроченной суммы, если законом или договором не установлен иной размер процентов.

В связи с бездействием УГАИ УМВД Украины в Луганской области, а так же прокуратуры г. Луганска Канцара В.Д. нанесен и продолжает наноситься материальный вред, в связи с невозможностью проведения ремонта а/м Mazda-626 и использования его по своему усмотрению, вследствие чего, Канцара В.Д. вынужден арендовать по договору № б/н от 18.01.2009г. другой автомобиль, арендная плата за который в день составляет 300 грн. с 18.01.2009г. по 11.08.2009г. убытки Истца составили

71 434 грн. (Приложение № 1 – таблица №1 расчет)

В том числе:

– убытки Истца в виде вынужденных затрат на аренду автомобиля – 61 800 грн;

– убытки Истца согласно п. 2 ст.22 ГК Украины (см. выше) в размере – 5 024 грн.

– убытки Истца согласно ст. 625 ГК Украины (индекса инфляции) в размере – 4 007грн.

– убытки Истца согласно ст. 625 ГК Украины (три процента годовых) в размере – 603 грн.

Неправомерными действиями УГАИ УМВД Украины в Луганской области, а так же прокуратуры г. Луганска Канцара В.Д. так же был причинен моральный вред. В том числе, игнорирование работниками ГАИ судебных заседаний в Артемовском районном суде г.Луганска по рассмотрению протокола об административном правонарушении от 29.01.2009года, игнорирование работниками УГАИ УМВД Украины в Луганской области, а так же прокуратуры г. Луганска наших обращений и невозможность использования а/м Mazda-626 по своему

усмотрению. При этом Истец был вынужден из г.Алчевска прибыть в Артемовский районный суд г. Луганска не менее 7-8 раз для подачи документов и участия в судебных заседаниях. Тоже количество раз в суде находился доверенное лицо Истца Скачков М.С., что повлекло дополнительные затраты Истца.

В настоящее время продолжается игнорирование Ответчиками судебных заседаний в Луганском окружном административном суде по настоящему делу. До 11.08.2009г. прошло три заседания из которых только на первом присутствовал представитель ГАИ.

Следствием вышеуказанных незаконных действий работников УГАИ УМВД Украины в Луганской области, а так же прокуратуры г. Луганска – стало ухудшение моего здоровья и необходимость обращения в органы здравоохранения. Моральный вред пропорционален ухудшению здоровья Истца, а так же вынужденным затратам на аренду автомобиля и составляет – 71 434 грн.

УГАИ УМВД Украины в Луганской области, а так же прокуратура г. Луганска являются государственными органами, которые действуют от имени государства и обязаны осуществлять свою деятельность в пределах и на основаниях действующего законодательства Украины

В соответствии с ч.2 ст. 3 Конституции Украины «Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства». В то же время диспозиция ст. 56 Конституции Украины несколько конкретизирует эту обязанность государства, говоря о том, что «каждый имеет право на возмещение за счет государства или органов местного самоуправления материального или морального вреда, причиненного незаконными решениями, действиями или бездействием

органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц при осуществлении ими своих полномочий».

Согласно ст. 3 переходных положений Кодекса об административном судопроизводстве:

размер судебного сбора определяется в соответствии с п.п. «б» пункта 1 статьи 3 Декрета Кабинетов Министров Украины «О государственной пошлине», кроме случаев, установленных подпунктом 3 этого пункта, что составляет – 3,40 грн

Размер судебного сбора в отношении имущественных требований о взыскании денежных средств составляет один процент от размера таких требований, но не более 1700 грн. Истец не имеет материальной возможности предъявить имущественные требования к Ответчикам в полном объеме, поэтому предъявляет требования только на часть суммы, причиненного материального вреда, в размере 5000 грн., что составляет 7% от 71 4343 грн. и морального вреда в размере 100 грн, что составляет 0,13% от 71 4343 грн. Таким образом государственная пошлина уплачена в размере 51 грн.

Истец оставляет за собой право увеличения исковых требований в случае улучшения своего материального положения.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.ст.6, 55,56 Конституции Украины, ст.ст. 6, 17, п.2 ст. 18, 20, 104, 105 КАС Украины, ст. 6. п.1, ст. 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, -

ПРОШУ:

1. Признать незаконной бездеятельность Ответчика 1,

которая выразилась в неисполнении ответчиком обязанности по рассмотрению и надлежащей проверке жалобы Истца исх.№143 от 10.02.2009г. в сроки, установленные законодательством Украины.

2. Признать незаконной бездеятельность Ответчика 2, которая выразилась в неисполнении ответчиком обязанности по рассмотрению и проверке жалобы Истца исх.№144 от 10.02.2009г. в сроки, установленные законодательством Украины.
3. Взыскать в пользу Истца с Ответчика 1 материальный вред в размере 2500 грн.
4. Взыскать в пользу Истца с Ответчика 2 материальный вред в размере 2500 грн.
5. Взыскать в пользу Истца с Ответчика 1 моральный вред в размере 50 грн.
6. Взыскать в пользу Истца с Ответчика 2 в моральный вред в размере 50 грн.
7. Взыскать в пользу Истца с Ответчиков все судебные расходы.
8. Обязать Управление Государственного казначейства обеспечить выплату сумм, признанного по решению суда материального и морального вреда.

Приложение:

1. Расчет убытков Истца – таблица №1

В.Д. Канцара

Копия верна  Канцара В.Д.