



Рэкет. Рейдерство. Беззаконие. Алчевск. Луганская область.

**В марте 2006 года**

На главную

Судье Ленинского районного суда

г. Луганска *Масенко* Д.Е.

Дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07

(ранее №10/04/8017))

Копии: **Высший совет юстиции**

**Высшая квалификационная  
комиссия**

**судей Украины**

**Заместителю главы администрации**

**Президента Украины Портнову А.В.**

**Заместителю председателя**

**Апелляционного суда Луганской  
области**

**Беседе В.И.**

**Генеральному прокурору Украины**

**Канцара Валерий Дмитриевич**

**Марийчук Наталья Валерьевна**

Адрес для корреспонденции:

пр. Metallургов, 48, пристроенное  
помещение,

г. Алчевск Луганской обл., 94206

**исх.№285-10 от 05.11.2010г.**

(Настоящее письмо со всеми

приложениями расположено по адресу

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/285-10.html>)

## ЗАЯВЛЕНИЕ шестое об отводе судьи

(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд [присяжных](#), причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)

В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов, по которому после более трёх лет досудебного следствия (с 2004г.), трех лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний – была уволена за нарушение присяги председательствующая судья Таранова Е.П., а дело было направлено на новое рассмотрение новому судьей [Масенко](#) Д.Е..

Нарушения прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. продолжаются.

Судья Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. с первого дня в угоду членам организованной преступной группы (далее ОПГ) заволакивает рассмотрение т.н. уголовного дела, о чем Канцара В.Д. были поданы в Генеральную прокуратуру Украины и другие государственные органы обращения и ходатайства ([исх.№141-10 от 16.06.2010г.](#); [исх.№146-10 от 23.06.2010г.](#); [исх.№148-10 от 30.06.2010г.](#); [исх.№145-10 от 23.06.2010г.](#); [исх.№173-10 от 07.07.2010г.](#); [исх.№184-10 от 13.07.2010г.](#); [исх.№147-10 от 30.06.2010г.](#) и др.).

Необходимо отметить, что уволенная судья Ленинского районного суда г. Луганска Таранова Е.П. только через 2 года с момента рассмотрения нею материалов уголовного дела, в угоду членов ОПГ, с целью заволакивания, с целью предоставления возможности членам ОПГ избежать ответственности, начала делать перерывы между судебными заседаниями от 1 до 9 месяцев, а судья [Масенко](#) Д.Е. – через 3 месяца. Предыдущее судебное заседание было проведено **20.08.2010г.**, а следующее назначено на **05.11.2010г.**.

Указанное т.н. уголовное дело было незаконно возбуждено, незаконно передано в суд и незаконно принято к рассмотрению судьями.

В материалах уголовного дела имеются определения судьи Апелляционного суда Луганской области Маляренко от 26.02.2007г. по делу №22ц-1322/2007 и от 17.05.2007г., в которых установлено, что «во-первых, ни одного документа, который бы подтверждал связь Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. с ЧПФ «Аверс» ими не предоставлено, а во-вторых, решением суда (решение судьи Алчевского городского суда Луганской области Карпенко от 05.08.2003г.) признано недействительным первичную документацию, накладные и налоговые накладные только ЧПФ «Вектор». При таких обстоятельствах, заявителей (Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.) не возможно отнести к кругу лиц, вопросы о правах и обязанностях которых разрешено судом». На основании вышеизложенного, Апелляционным судом Луганской области Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. было отказано в приеме

апелляционных жалоб на решение Алчевского городского суда Луганской области от 05.08.2003г., которым «задним» числом была отменена надуманная судьей и бывшим следователем Лещенко О.А. перерегистрация ЧПФ «Вектор», признано «задним» числом недействительными учредительные документы, накладные, налоговые накладные предприятия, а так же, отменено свидетельство плательщика НДС ЧПФ «Вектор».

Решение Алчевского городского суда Луганской области от 05.08.2003г. лежит в основе сфальсифицированного т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)). №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)). Апелляционный суд Луганской области определениями от 26.02.2007г. и от 17.05.2007г., которые вступили в законную силу, определил, в ЧПФ «Аверс» не наступили последствия в виде образования недействительных налоговых накладных, вследствие неправосудного решения суда от 05.08.2003г., а недействительными признана только первичная документация, накладные и налоговых накладные ЧПФ «Вектор», на основании отменной надуманной судом и налоговой инспекцией перерегистрации.

Из материалов уголовного дела усматривается, что в основу обвинения положен акт невыездной документальной проверки №184/23/30921623 от 09.08.2006г..

Вместе с тем, в акте от 09.08.2006г. умышленно отмечен первый абзац п.7.4.5. Закона Украины «О налоге на добавленную стоимость» и намеренно пропущен второй абзац этого же пункта, где сказано о финансовых санкциях:

*«П. 7.4.5. Не дозволяється включення до податкового кредиту будь-яких витрат по сплаті податку, що не підтверджені податковими накладними чи митними деклараціями, а при імпорті робіт (послуг) – актом прийняття робіт (послуг) чи банківським документом, який засвідчує перерахування коштів в оплату вартості таких робіт (послуг).*

*У разі коли на момент перевірки платника податку органом державної податкової служби суми податку, попередньо включені до складу податкового кредиту, залишаються не підтвердженими зазначеними цим підпунктом документами, платник податку несе відповідальність у вигляді фінансових санкцій, установлених законодавством, нарахованих на суму податкового кредиту, не підтверджену зазначеними цим підпунктом документами».*

Более того, правоохранительными органами не были соблюдены нормы ст.15 Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами», которая гласит, что «За винятком випадків, визначених підпунктом 15.1.2 цього пункту, податковий орган має право самостійно визначити суму податкових зобов'язань платника податків у випадках, визначених цим Законом, не пізніше закінчення 1095 дня, наступного за останнім днем граничного строку подання податкової декларації, а у разі, коли така податкова декларація була надана пізніше, - за днем її фактичного подання. Якщо протягом зазначеного строку податковий орган не визначає суму податкових зобов'язань, платник податків вважається вільним від такого податкового зобов'язання, а спір стосовно такої декларації не підлягає розгляду в адміністративному або судовому порядку.

15.1.2. Податкове зобов'язання може бути нараховане або провадження у

**справі про стягнення такого податку може бути розпочате без дотримання строку давності, визначеного у підпункті**

15.1.1 цього пункту, у разі коли:

а) податкову декларацію за період, коли виникло податкове зобов'язання, не було подано;

**б) судом встановлено скоєння злочину посадовими особами платника податків або фізичною особою - платником податків щодо умисного ухилення від сплати зазначеного податкового зобов'язання.**

Из материалов уголовного дела усматривается, что срок 1095 дней со дня, якобы, умышленной неуплаты НДС истек, о чем было сказано в судебном заседании 06.10.2009г. главным государственным налоговым ревизором-инспектором отдела взаимоотношений с правоохранительными органами Управления контрольно-проверочной работы ГНА в Луганской области советника налоговой службы 3 ранга Выприцкой Н.Г.

Таким образом, сумма для предъявления ее в обвинение должна быть доказана и подтверждаться либо решением налоговых органов, либо решением хозяйственного суда, что отсутствует как в материалах уголовного дела, так и вообще, а с учетом надуманной перерегистрации в этом нет и не было необходимости, как и в самом уголовном деле.

**Вместе с тем, судья Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) игнорирует вышеуказанные факты и без проведения предварительного заседания продолжает рассматривать сфальсифицированное уголовное дело.**

Указанное свидетельствует, что т.н. уголовное дело незаконно было возбуждено и передано в суд, а судьи Гук, Таранова, [Масенко](#) незаконно приняли его к рассмотрению.

Таким образом, действия судьи [Масенко](#) Д.Е. необходимо расценивать, как очередной факт нанесения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. материального и морального вреда, а учитывая системный характер и многочисленные фальсификации материалов уголовного дела членами ОПГ, фиктивных свидетелей – расценивать как [пытки](#) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., путем заволакивания рассмотрения материалов уголовного дела в разумные сроки в интересах членов ОПГ, прокуроров и судей, сфальсифицировавших это, т.н., уголовное дело.

Действия судьи по не рассмотрению в порядке ст.97,98 УПК Украины наших заявлений о преступлениях членов ОПГ и других, подлежат квалификации по ст.256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности, о чем Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. подано заявление исх.№210-10 от 05.08.2010г. (имеется в материалах дела).

19 апреля 2010г. Канцара В.Д. был на приеме у исполняющего обязанности прокурора Луганской области Ревы А.А. ([слд.№1](#)), который сообщил Канцара В.Д., что для данного уголовного дела разумными сроками являются 2 месяца, и он осуществит контроль за их соблюдением. Вместе с тем, с апреля 2010г. прошло 6 месяцев, а с 6 мая 2010г., когда указанное дело было передано судье [Масенко](#) Д.Е., по настоящее время – 5 месяцев.

Таким образом, бездеятельность судебных органов и органов прокуратуры

приводит к существенным нарушениям разумных сроков рассмотрения т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).

На основании указанных фактов судья Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. подлежит отводу по п. 4 ст.54 УПК Украины, так как действия судьи вызывают сомнение в его объективности, соблюдении судьей [Масенко](#) Д.Е. принципа равенства сторон, а так же, права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на справедливое и публичное рассмотрение т.н. уголовного дела в пределах разумного срока.

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь ст.ст.16, 54,56,57 УПК Украины, Конституцией Украины, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод,-

ПРОСИМ:

1. Удовлетворить заявленный отвод судье Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. по делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).

**1.1. Председателя Ленинского районного суда г. Луганска:**

1.1.2. Назначить нового судью, который по состоянию здоровья, будет иметь возможность рассмотреть в двухмесячный срок уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) и не позволит избежать членам ОПГ наказания за преступления, совершенные с целью фальсификации материалов уголовного дела, которые не рассматриваются Генеральной прокуратурой Украины из-за надуманной ссылки на данное уголовное дело.

**2. Высший совет юстиции, заместителя главы администрации Президента Украины Портнова А.В., заместителя председателя Апелляционного суда Луганской области Беседу В.И., Генерального прокурора Украины, Высшую квалификационную комиссию судей Украины:**

2.1. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е. от занимаемой должности.

2.2. Привлечь к ответственности судью Ленинского районного суда г. Луганска [Масенко](#) Д.Е.

2.3. Оказать помощь соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела **в пределах разумного срока.**

2.4. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..

2.5. Обязать Ленинский районный суд г. Луганска суд исполнить ст.ст.94,97,98 УПК Украины и отреагировать на незаконно направленные органами прокуратуры и незаконно приобщенные к материалам дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., направленные государственным органам – с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого, т.н., уголовного дела.

2.6. Оказать помощь соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины, а так же исполнить ст.234 УПК Украины и рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные ими до рассмотрения т.н. уголовного дела в суде, так как решения по ним, могут существенно повлиять на уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук

Судья Ленинского районного суда  
г. Луганска Масенко Д.Е.  
Дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07  
(ранее №10/04/8017))

Копии: Высший совет юстиции  
Высшая квалификационная комиссия  
судей Украины  
Заместителю главы администрации  
Президента Украины Портонову А.В.  
Заместителю председателя  
Апелляционного суда Луганской области  
Беседе В.И.  
Генеральному прокурору Украины

Канцара Валерий Дмитриевич  
Марийчук Наталья Валерьевна  
Адрес для корреспонденции:  
пр. Металлургов, 48, пристроенное помещение,  
г. Алчевск Луганской обл., 94206

Исх. №285-10 от 05.11.2010г.

(Настоящее письмо со всеми  
приложениями расположено по адресу  
<http://strasburg4.narod.ru/Strasb4/285-10.html>)

#### ЗАЯВЛЕНИЕ шестое об отводе судьи

(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд присяжных, причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)

В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов, по которому после более трёх лет досудебного следствия (с 2004г.), трех лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний – была уволена за нарушение присяги председательствующая судья Таранова Е.П., а дело было направлено на новое рассмотрение новому судьей Масенко Д.Е..

Нарушения прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. продолжаются.

Судья Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. с первого дня в угоду членам организованной преступной группы (далее ОПГ) заволакивает рассмотрение т.н. уголовного дела, о чем Канцара В.Д. были поданы в Генеральную прокуратуру Украины и другие государственные органы обращения и ходатайства (исх.№141-10 от 16.06.2010г.; исх.№146-10 от 23.06.2010г.; исх.№148-10 от 30.06.2010г.; исх.№145-10 от 23.06.2010г.; исх.№173-10 от 07.07.2010г.; исх.№184-10 от 13.07.2010г.; исх.№147-10 от 30.06.2010г. и др.).

Необходимо отметить, что уволенная судья Ленинского районного суда г. Луганска Таранова Е.П. только через 2 года с момента рассмотрения нею материалов уголовного дела, в угоду членов ОПГ, с целью заволакивания, с целью предоставления возможности членам ОПГ избежать ответственности, начала делать перерывы между судебными заседаниями от 1 до 9 месяцев, а судья Масенко Д.Е. – через 3 месяца. Предыдущее судебное заседание было проведено 20.08.2010г., а следующее назначено на 05.11.2010г..

Указанное т.н. уголовное дело было незаконно возбуждено, незаконно передано в суд и незаконно принято к рассмотрению судьей.



- 2.1. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. от занимаемой должности.
- 2.2. Привлечь к ответственности судью Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.
- 2.3. Оказать помощь соблности принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.
- 2.4. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..
- 2.5. Обязать Ленинский районный суд г. Луганска суд исполнить ст.ст.94,97,98 УПК Украины и отреагировать на незаконно направленные органами прокуратуры и незаконно приобретенные к материалам дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., направленные государственным органам – с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого, т.н., уголовного дела.
- 2.6. Оказать помощь соблности принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины, а так же исполнить ст.234 УПК Украины и рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные ими до рассмотрения т.н. уголовного дела в суде, так как решения по ним, могут существенно повлиять на уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).

*В.Д. Канцара*  
*Н.В. Марийчук*

В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук



Копия верна

*В.Д. Канцара*