

– моральный вред – это получение ответа судьи Поповой от 22.10.2012 года, о том что дело направлено в прокуратуру для дополнительного расследования. Нет оснований ставить под сомнение информацию, указанную в ответе судьи, которая в условиях эпидемий гриппа, между посещениями стоматолога, в условиях общественно-резонансных дел, просто саботажа со стороны прокуратуры в части присутствия в суде и городских отделов милиции по доставке свидетелей – вынесла приговор. Возможно, на наши запросы в Генеральную прокуратуру по аресту имущества нами получен ответ прокурора области Бескишко Н.Г. от 9.11.2012 года (через 20 дней?!?), что дело не поступило прокурору и решит по судьбе арестованного имущества позже. пытки украинской правоохранительной системой продолжаются, в том числе путем нанесения материального и морального вреда – незаконным арестом. ([ссылка](#) ответы).

– отсутствие реагирования со стороны властей на преступления должностных лиц – является дополнительным моральным вредом. Более того – все участники приведенных беззаконий получили повышения по службе (Герасимук, Щербатюк, Будагьянц, и др.) В настоящее время, после успешной избирательной компании, прокурор Бескишкий Н.Г. назначен прокурором г.Киева

– моральный и психологический вред – это когда ни одно твоё заявление или заявление других лиц ([слд. № 78](#) заявление Маликовой), подтверждающее твою не виновность не рассматриваются правоохранительными органами надлежащим образом, **что увеличило количество времени содержания под арестом имущества.**

– моральный и психологический вред – это хорошо продуманная (вероятно позаимствованная) система многолетнего психологического, физического материального и морального воздействия с применением системы регулярной смены прокуроров и судей, когда судья уже готов выходить на дебаты и приговор может быть в пользу не прокуратуры. Это игнорирование рекомендаций Апелляционного суда о рассмотрении дела в разумные сроки ([слд. № 79](#) док1).

– моральный и психологический вред это когда те же судьи, которые заволокнули рассмотрение твоего заявления о незаконности обыска – [Островская](#), Гончарова, в окружном [административном](#) суде рассматривают твои заявления ([слд. № 27](#) перечень заявлений в ЕСПЧ), связанные с этим же уголовным делом или оказывают давление на других судей и беззаконие которое ими применяется должно свидетельствовать, что у Заявителя шансов нет.

Нижеуказанный моральный вред считаю обоснованными, справедливым и законным. Бандиты-рецидивисты, коррупционеры (Шаройкин, Чивиленко, Лещенко [слд. № 36](#)) и другие, который представляли государство Украина, стремились нанести мне и моей семье максимальный материальный и моральный вред, т.е. лишить мою семью 99% собственности, захватили автомобиль «MAZDA 626» и лишили Заявителя возможности, как представителя предприятий-кредиторов, отстаивать и получить с должников средства кредиторов. При этом конечная цель бандитов была – определение Заявителя в тюрьму на 8-10 лет с **конфискацией имущества**, с целью лишить возможности надлежащей правовой защиты и получения надлежащей компенсации.

Заявитель считает свои требования разумными, и такими, что не являются столь критичными для государства Украина. В настоящее время политика государства направлена на формирование очень тонкой прослойки имущих в обществе мультимиллиардеров-олигархов, которые вырастили свои состояния и эти состояния не эффективно управляются. Сегодня проблема в государстве Украина формирование среднего класса. Моя, так сказать, «кредитная история», свидетельствует, что заработанные средства я вкладывал не в какие-то свои роскоши, а направлял в развитие государства Украина, создание новых рабочих мест. И поэтому считаю, что в интересах государства Украина возматериальный и моральный вред с целью эффективного перераспределения средств и снижения социального напряжения в обществе:

– сам факт того, что Заявитель вынужден заниматься составлением настоящего заявления – моральный вред. При этом Канцара умеет строить здания, людей, имеет знания по электрике, автоделу, программированию, сайтостроению, использует на компьютере более 50 программ. Но в условиях государства Украина – если ты со всеми не пьёшь, не куришь, не воруеть, то вынужден составлять такие заявления.

Заявитель считает, что т.н. уголовное дело №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))), ИВС, СИЗО, пятилетнее судебное разбирательство указанного т.н. уголовного дела – результат своеобразного комплексно-системного, корпоративного реагирования органов ГНА (читать прокуратуры) Украины на многочисленные обращения Канцара В.Д. в государственные, правоохранительные и судебные органы о восстановлении нарушенных прав. Уголовное дело – обычная практика к кредиторам и заявителям в государстве Украина ([слд. № 81](#)), а также гражданам с другими политическими взглядами.

Указанное бездействие государства Украина приводит к невозможности урегулирования спорных вопросов на территории государства Украина, вследствие чего, Канцара В.Д. вынужден обращаться за защитой в Европейский суд по правам человека.

Как указывает ЕСПЧ в своем решении (см., *mutatis mutandis*, Buffalo S. r. L. en liquidation v. Italy, N 38746/97, п.29, от 3 июля 2003 года) – **«Систематический характер таких действий со стороны государственных органов привел к чрезмерному бремени, возложенного таким образом на Заявителя. В то время как Суд не сочтет необходимым определять точное содержание и границы спорного законного интереса, он убежден, что факторы, указанные выше, указывают на то, что заявитель имел имущественный интерес, закрепленный в законодательстве Украины и защищен статьей 1 Протокола к Конвенции»** «

Согласно определению Всемирной организации здравоохранения: «Здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов.

Обладание наивысшим достижимым уровнем здоровья является одним из основных прав всякого человека без различия расы, религии, политических убеждений, экономического или социального положения».

Поскольку неправомерное действие лишает субъекта, в отношении которого оно совершено, по крайней мере, одного из элементов указанного благополучия, то очевидно, можно утверждать о причинении вреда здоровью. Содержанием переживаний может являться страх, стыд, унижение, иное неблагоприятное в психологическом аспекте состояние.

Психическое благополучие Заявителя было нарушено бездействием и незаконными действиями Ответчика, усугублённое длительным и злостным противодействием Заявителю в защите его прав.

Европейский суд по правам человека указал: «Суд считает, что некоторые формы морального вреда, включая эмоциональную подавленность, по самой их природе не всегда могут быть подтверждены какими-либо доказательствами (см. *Abdulaziz, Cabales and Balkandali v. UK*, решение от 28 мая 1985, Series A № 94, § 96)».

Однако, сама злостность (незаконное наложение ареста на **всё имущество супругов** Канцара В.Д. и Канцара З.И.) и длительность противоправных действий (с 18.09.2006г.- 15.05.2012г.) предполагает сильную степень морального вреда.

Средства правовой защиты должны быть «эффективными» в том смысле, что они должны предотвращать предполагаемое нарушение или его прекращать, равно как и предоставлять адекватную компенсацию за уже произошедшее нарушение (постановления от 26 октября 2000 года по делу «Кудла (*Kudla*) против Польши», от 30 ноября 2004 года по делу «Кляхин (*Klyakhin*) против Российской Федерации» и др.)»

Систематически из средств массовой информации Заявитель слышит риторику власти государства Украины о соблюдении прав граждан, о дерегуляции отношений власти и бизнеса:

– 2002 году Президент Украины Кучма Л.Д., поздравляя с днем Конституции Украины, заявил – «Действующая Конституция – соответствует самым высоким мировым стандартам, избранному нами курсу в Европу. Впервые в многовековой истории Украины **человек, его жизнь, здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность законодательно признаны высшей цен:**

– 2003 году президент Украины Кучма Л.Д., поздравляя с днем Конституции Украины, констатировал – «еще раз задуматься над нынешними достижениями и необходимостью дальнейшей демократизации общества, усовершенствованием институтов государственной власти, усилением **защиты прав человека (слд.№82):**

– в 2008 году Президент Украины Ющенко В.А. в обращении по случаю Дня Конституции 28.06.08 г. заявил – «Каждый из нас должен научиться уважать и отстаивать свои права. Это нужно делать каждый день, в каждой жизненной ситуации – избиратель ли вы, работник или покупатель. Не нужно бояться, не нужно останавливаться, не нужно продаваться за подачки или обещания»;

– в 2011г. Президент Украины Янукович В.Ф. в обращении по случаю Дня Конституции 28.06.11г. заявил – «через новый конституционный процесс мы сделаем еще один шаг к утверждению принципа верховенства права, защите свобод человека, к становлению новой демократической политической системы европейского образца» (слд.№83).

В действительности на сегодняшний день изменений, кроме безмерного увеличения чиновничьего аппарата в государстве Украина – нет (слд.№31.8).

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда Украины № 4 от 31 марта 1995 года «**установленное законом право на возмещение морального (нематериального) вреда является важной гарантией защиты прав и свобод граждан и законных интересов юридических лиц**».

В разъяснении Высшего Арбитражного Суда Украины “О некоторых вопросах практики решения споров, связанных с возмещением морального вреда” № 02-5/95 от 29.02.96г. с последующими дополнениями от 18 ноября 1997г. и 13 ноября 1998г. поясняется, что юридическое лицо имеет право требовать возмещения морального вреда в соответствии со ст.ст.7 и 440-1 Гражданского кодекса Украины и других специальных законодательных актов. “Моральным признается вред, который причинен организации нарушением ее законных нематериальных прав”. В том числе, моральный вред ЧПФ «Дилайн» заключается в нарушении права ЧПФ «Дилайн» на распоряжение принадлежащими ему денежными средствами.

Следует так же отметить, что действующее законодательство Украины не содержит **исчерпывающего** перечня обстоятельств, при которых юридическое лицо может считать, что ему нанесен моральный вред (п.4 разъяснений).

Юридическое лицо, имеет свои “специфические качества” - индивидуальные особенности. Для юридических лиц свойственно участие в рыночных отношениях и именно это обуславливает состязательность, вовлеченность в конкуренцию юридических лиц. Не исполнение до настоящего времени решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу №7/315, а так же, бездеятельность государственных органов значительно снизили конкурентоспособность ЧПФ «Дилайн». В настоящее время ЧПФ «Дилайн» не осуществляет хозяйственную деятельность, из-за отсутствия оборотных средств, а так же из-за «византийщины» в Законах по налогообложению государства Украина, в котором существует повышенная опасность быть кредитором. Наш случай, а так же, публикации СМИ подтверждают указанное выше ([ссылка](#) – п.1.2).

Вследствие бездействия правоохранительных и судебных органов государства Украина в части неисполнения решения суда от 12.12.2000г. исполнительной службой государства Украина, а затем затягивание судебными органами процедуры банкротства ОКП «Луганскводпром» – существенно затронуты интересы его работников, в том числе, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в отношении которых, за многочисленные обращения по данным вопросам было сфальсифицировано уголовное дело (досье №7762/10) ([ссылка](#)).

Бездействие правоохранительных и судебных органов государства Украина по уголовному делу существенно затронуло честь, достоинство, деловую репутацию ЧПФ «Дилайн», т.е. изменило внешние и внутренние оценки деятельности предприятия, повлекло уход специалистов, существенно изменило структуру, организационный климат, этапы развития, стратегическое планирование, процессы, традиции управления, деловые связи. Вследствие вышеизложенного – отсутствие денежных средств и как следствие, потеря деловой репутации, ЧПФ «Дилайн» вынуждено было прекратить осуществление хозяйственной деятельности.

Моральный вред ЧПФ «Дилайн» так же заключается в необходимости подачи сотен обращений в правоохранительные, судебные и государственные органы с целью защиты прав и законных интересов.

Считаем, что моральный вред, причиненный государством Украины, в лице исполнительных и судебных органов, эквивалентен материальному вреду и по состоянию на 22.11.2012г. составляет 1749454 грн., что эквивалентно 170928 евро (курс евро (EUR) – 10.235 грн).

Таким образом, государством Украина продолжает нарушать права ЧПФ «Дилайн», предусмотренные ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – на справедливое рассмотрение дела, а так же ст.1 Протокола Первого к Конвенции о защите прав человека и основных свобод – на мирное владение своим имуществом.

Вышеуказанные суммы сатисфакции Заявитель считает справедливыми. В действительности, моральный вред Заявителя значительно превышает указанную сумму.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Европейской конвенцией по правам человека,

П Р О Ш У

1. Приобщить данное дополнение в досье № 20448/10 и **принять во внимание** продолжающиеся безнаказанные нарушения прав ЧПФ «Дилайн» и его представителей **Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны государства Украины** – в отсутствии реагирования мировой общественности.

2. Признать разумным и подлежащим возмещению размер сатисфакции материального вреда – **1749454 грн.** (337000грн.+ 395069грн.+ 146545грн.+ 870839грн.), что эквивалентно **170928 евро** (курс евро (EUR) – 10.235 грн).

3. Признать разумным и подлежащим возмещению размер сатисфакции морального вреда – **1749454 грн.**, что эквивалентно **170928 евро** (курс евро (EUR) – 10.235 грн).

4. **Вследствие продолжающихся нарушений в отношении Заявителя, причинение ему пыток (досье №7762/10) – рассмотреть первоочередно настоящее заявление и другие заявления Заявителя.**

Приложения в копиях:

1. Копия Доверенность №19 от 17.01.2006г;
2. [Расчет справедливой сатисфакции.](#)

С уважением,



Представитель ЧПФ "Дилайн"


Канцара В.Д.

ВНИМАНИЕ!
ПРИ ПОЛУЧЕНИИ
ЭТОГО ДОКУМЕНТА
ПРЕДПРИЯТИЕ
ОТВЕЧАЕТ ЗА
КОНТЕНТ
ОБЪЕКТОВ
ПОСЛАНИЙ
НА ЭТОМ
УРОВНЕ
ОТДЕЛ
ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННЫХ
СРЕДСТВ
УПРАВЛЕНИЯ
СВЯЗИ И
ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ
ПРИ
КАБЕЛЬНО-ТЕЛЕВИЗИОННОМ
ОБЩЕСТВЕННОМ
ПРЕДПРИЯТИИ
«УКРАИНА»

COUR EUROPÉENNE DES DROITS
DE L'HOMME

Частное предприятие фирма «Дилайн»
представитель Канцара В.Д.
Адрес для корреспонденции:
пр. Металлургов, 48
пристроенное помещение
г. Алчевск, Луганской области
94206 UKRAINE

Иск №12-99 от 22.11.2012г.
настоящее дополнение со всеми
приложениями расположено по адресу
http://ua2424.com/strash/4_REQUETE_LUGVOD_add_7.html

ДОПОЛНЕНИЕ №7
к заявлению от 29.03.2010г. (досье №20448/10)

В Европейский суд по правам человека мною было направлено заявление от 29.03.2010 год. 17.05.2010г. частным предприятием фирмой «Дилайн» (далее ЧПФ «Дилайн»), из Европейского суда по правам человека было получено письмо от 22.04.2010г., в котором ЧПФ «Дилайн» уведомили о получении заявления от 29.03.2010г., которому присвоили №20448/10. К Заявлению от 29.03.2010г. в Европейский суд по правам человека мною были направлены дополнения:

- Дополнение №1 исх. №134-10 от 07.06.2010г.
- Дополнение №2 исх. №274-10 от 25.10.2010г.
- Дополнение №3 исх. №310-10 от 04.01.2011г.
- Дополнение №4 исх. №11-99 от 25.06.2011г.
- Дополнение №5 исх. №11-99 от 29.09.2011г.
- Дополнение №6 исх. №12-81 от 28.08.2012г.

Обращение в Европейский суд по правам человека Канцара В.Д. осуществляется на основании Доверенности №19 от 17.01.2006г. (Приложение №1).

Настоящим заявлением дополнительно направляю в Ваш адрес уточненный расчет материального и морального вреда, а также уточнение описания понесенного морального вреда.

1. Согласно ст.623 Гражданского кодекса Украины должник, который нарушил обязательства, должен возместить кредитору причиненные убытки.

Согласно ст.625 Гражданского кодекса Украины должник, который просрочил исполнение денежного обязательства, по требованию кредитора обязан уплатить сумму долга (337000грн) с учетом установленного индекса инфляции за все время просрочки, а так же три процента годовых от просроченной суммы, если другой размер процентов не установлен договором или законом. Согласно Расчета в прилагаемой таблице, убытки ЧПФ «Дилайн», с учетом инфляционного начисления составляют **395069 грн.**, с учетом трех процентов годовых – **146545 грн.** (Приложение №2).

В соответствии с Законом Украины «Об ответственности за несвоевременное исполнение денежных обязательств» от 22.11.1996г. при просрочке срока оплаты указанной в заключенных договорах, Должник уплачивает пеню в размере двух учетных ставок НБУ за каждый день просрочки оплаты. Согласно произведенного расчета, убытки ЧПФ «Дилайн», с учетом двойной учетной ставки НБУ, в связи с неисполнением Должником обязательств, составляют **870839 грн.** (Приложение №2).

Таким образом, считаем, что размер справедливой сатисфакции ЧПФ «Дилайн» по состоянию на 22.11.2012г. составляет **1749454 грн.** (337000грн.+ 395069грн.+ 146545грн.+ 870839грн.), что эквивалентно **170928 евро** (курс евро (EUR) – 10.235 грн).

Копия верна  Канцара В.Д.