

В марте 2006 года

Луганский окружной [административный](#) суд

91055, г. Луганск, ул. Почтовая, 1

Судье Смишливой Т.В.

ИСТЕЦ: Канцара Валерий Дмитриевич

Адрес: пр. Metallургов, 48, г. Алчевск

Луганской обл. 94206

Тел.06442/ 5-37-87

Марийчук Наталья Валерьевна

Адрес: ул. Ленина, 50-118, г. Алчевск, 94220

Тел.06442/ 5-37-87

Дело №2а-27703/09/1270

исх.№5-10 от «13» января 2010 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

В производстве Луганского окружного [административного](#) суда находится дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича, Марийчук Натальи Валерьевны к Генеральной прокуратуре Украины, главному управлению Государственного казначейства в Луганской области о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-27703/09/1270).

В производстве Луганского окружного [административного](#) суда, так же рассматривались и другие заявления Канцара В.Д.:

– дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Генеральной прокуратуре Украины, прокуратуре Луганской области, прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело № 2а-21832/09/1270);

– дело «о признании бездеятельности незаконной и взыскании

материального и морального вреда» Канцара В.Д. к УГАИ УМВД Украины в Луганской области и к прокуратуре г. Луганска № 2а-21827/1270;

– дело по иску представителя ЧПФ «Промснаб» Канцара В.Д. к прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-25636/09);

– дело по иску Канцара В.Д. к прокуратуре г. Алчевска и Алчевскому ГО ГУМВД в Луганской области о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-25531/09);

– дело по иску представителя ЧПФ «Каллиста» Канцара В.Д. к Генеральной прокуратуре Украины «О признании бездеятельности ответчика незаконной» (дело №2а-26458/09/1270).

По указанным заявлениям Луганским окружным [административным](#) судом безосновательно были вынесены определения о закрытии производства, в связи с тем, что у Канцара В.Д. и органов прокуратуры, якобы, наступили уголовно-процессуальные отношения.

Вместе с тем, на сегодняшний день ни по одному из вышеуказанных дел, вопреки нашим запросам о рассмотрении заявлений ответа не последовало. Нам не известно о наличии уголовно-процессуальных отношений.

Таким образом, считаем, что прокуратура Луганской области вводит Луганский окружной [административный](#) суд в заблуждение, говоря о том, что по заявлениям, поданным Канцара В.Д. на бездеятельность органов прокуратуры – наступили уголовно-процессуальные отношения.

Это все стало возможным – путем предоставления прокуратурой Луганской области ложно информации Луганскому окружному [административному](#) суду.

Согласно ст.71 КАС Украины «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых основываются её требования и возражения. В [административных](#) делах о противоправности решений, действий или бездеятельности субъекта властных полномочий, **обязанность по доказыванию правомерности своего решения, действия или бездеятельности возлагается на ответчика, если он возражает против иска**».

До настоящего времени прокуратурой Луганской области не предоставлено не одного доказательства наличия уголовно-процессуальных отношений между органами прокуратуры и Канцара В.Д., по указанным заявлениям, которые были основанием подачи указанных [административных](#) исков.

ПРОСИМ приобщить к материалам дела №2а-27703/09/1270 заявление исх.№389-1 от 24.11.2009г. с приложенным лазерным диском, содержащим видеозапись проведения незаконного обыска 06.05.2006 года в помещении, принадлежащем на праве частной собственности Канцара В.Д., по адресу: г.

Алчевск, пр. Metallургов, 48, который судья [Островская](#), в преступном сговоре с бывшими работниками ГНИ г. Алчевска (на сегодня осужденными за аналогичные действия), в сговоре с прокуратурой Луганской области – умышленно не рассмотрела в рамках заявления от 26.05.2006г. «о незаконности обыска» и в рамках административного дела № 2а-21832/09/1270.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 120 КАС Украины, для полного и объективного рассмотрения дела 2а-27703/09/1270, просим признать:

1. обязательное участие в рассмотрении материалов дела 2а-27703/09/1270 представителя из аппарата Генеральной прокуратуры Украины;

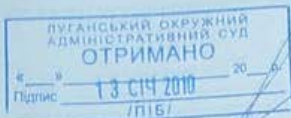
2. что прокуратура Луганской области, действия которой Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. обжалуют, не имеет законных оснований представлять интересы Генеральной прокуратуры Украины, куда было направлено заявление на действия прокуратуры Луганской области, которое является основанием данного административного иска.

Приложение:

1. Заявление исх.№389-1 от 24.11.2009г. с приложением лазерного диска.
2. Запрос исх.№400 от 25.11.2009г.

_____ В.Д. Канцара

_____ Н.В. Марийчук



ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич
Адрес: пр. Металлургов, 48, г. Алчевск
Луганской обл. 94206
Тел.06442/ 5-37-87
Марийчук Наталья Валерьевна
Адрес: ул. Ленина, 50-118, г. Алчевск, 94220
Тел.06442/ 5-37-87
Дело №2а-27703/09/1270

Исх. №5-10 от «13» января 2010 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

В производстве Луганского окружного административного суда находится дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича, Марийчук Натальи Валерьевны к Генеральной прокуратуре Украины, главному управлению Государственного казначейства в Луганской области о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-27703/09/1270).

В производстве Луганского окружного административного суда, так же рассматривались и другие заявления Канцара В.Д.:

– дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Генеральной прокуратуре Украины, прокуратуре Луганской области, прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело № 2а-21832/09/1270);

– дело «о признании бездеятельности незаконной и взыскании материального и морального вреда» Канцара В.Д. к УГАИ УМВД Украины в Луганской области и к прокуратуре г. Луганска № 2а-21827/1270;

– дело по иску представителя ЧПФ «Промнаб» Канцара В.Д. к прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-25636/09);

– дело по иску Канцара В.Д. к прокуратуре г. Алчевска и Алчевскому ГО ГУМВД в Луганской области о признании бездеятельности незаконной (дело №2а-25531/09);

– дело по иску представителя ЧПФ «Каллиста» Канцара В.Д. к Генеральной прокуратуре Украины «О признании бездеятельности ответчика незаконной» (дело №2а-26458/09/1270).

По указанным заявлениям Луганским окружным административным судом безосновательно были вынесены определения о закрытии производства, в связи с тем, что у Канцара В.Д. и органов прокуратуры, якобы, наступили уголовно-процессуальные отношения.

Вместе с тем, на сегодняшний день ни по одному из вышеуказанных дел, вопреки нашим запросам о рассмотрении заявлений ответа не последовало. Нам не известно о наличии уголовно-процессуальных отношений.

Таким образом, считаем, что прокуратура Луганской области вводит Луганский окружной административный суд в заблуждение, говоря о том, что по заявлениям, поданным Канцара В.Д. на бездеятельность органов прокуратуры – наступили уголовно-процессуальные отношения.

Это все стало возможным – путем предоставления прокуратурой Луганской области ложно информации Луганскому окружному административному суду.

Согласно ст.71 КАС Украины «Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которых основываются её требования и возражения. В административных делах о противоправности решений, действий или бездеятельности субъекта властных полномочий, обязанность по доказыванию правомерности своего решения, действия или бездеятельности возлагается на ответчика, если он возражает против иска».

До настоящего времени прокуратурой Луганской области не представлено не одного доказательства наличия уголовно-процессуальных отношений между органами прокуратуры и Канцара В.Д., по указанным заявлениям, которые были основанием подачи указанных административных исков.

ПРОСИМ приобщить к материалам дела №2а-27703/09/1270 заявление исх.№389-1 от 24.11.2009г. с приложенным лазерным диском, содержащим видеозапись проведения незаконного обыска 06.05.2006 года в помещении, принадлежащем на праве частной собственности Канцара В.Д., по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, который судья Островская, в преступном сговоре с бывшими работниками ГНИ г. Алчевска (на сегодня осужденными за аналогичные действия), в сговоре с прокуратурой Луганской области – умышленно не рассмотрела в рамках заявления от 26.05.2006г. «о незаконности обыска» и в рамках административного дела № 2а-21832/09/1270.

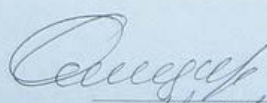
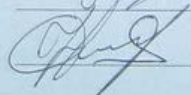
Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 120 КАС Украины, для полного и объективного рассмотрения дела 2а-27703/09/1270, просим признать:

1. обязательное участие в рассмотрении материалов дела 2а-27703/09/1270 представителя из аппарата Генеральной прокуратуры Украины;

2. что прокуратура Луганской области, действия которой Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. обжалуют, не имеет законных оснований представлять интересы Генеральной прокуратуры Украины, куда было направлено заявление на действия прокуратуры Луганской области, которое является основанием данного административного иска.

Приложение:

1. Заявление исх.№389-1 от 24.11.2009г. с приложением лазерного диска.
2. Запрос исх. №400 от 25.11.2009г.


В.Д. Канцара

Н.В. Марийчук

Копия верна

 Канцара В.Д.