

**Председателю _____ Днепропетровского
апелляционного хозяйственного суда В.И. Плевако**

**Копия Европейский суд по правам человека
г. Страсбург досье №32877/03**

Заявитель: Частное предприятие фирма «Промснаб»

94206, г. Алчевск Луганской обл., пр. Металлургов, 48,

[25.08.05г.](#)

Дополнение к заявлению №307 от 14.07.05г.

**О возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи
Полева**

На Ваш №04-9/469 от 23.08.05г. сообщаю, что **30.08.05г прибыть к Вам на личный прием не смогу, так как нахожусь в командировке, по этой причине предоставляю письменные пояснения.** Основные факты уголовно-наказуемых деяний судьи Полева изложены в заявлении № 307 от 14.07.05г.

Дополнительными фактами - доказательствами противоправных действий судьи являются:

- **не законное и не обоснованное возбуждение и проведение по ст.52 ЗУ «О восстановлении платежеспособности должника...» сокращенной процедуры банкротства ЗАО Криворождорводстрой» судьей Полевым. В частности у судьи отсутствовали основания - доказательства отсутствия должника ЗАО «КДВС».** Иницирующий кредитор – Южная ГНИ - должен был предоставить суду – доказательство фактического не проведения должником хозяйственной деятельности; - невозможности установить местонахождение должника(место функционирования его органа), не предоставление должником в течение года отчетности в налоговый орган. У судьи Полева не было доказательств:

1) *отсутствия должника* - в заседании 10.04.03г. находился представитель отсутствующего должника некто Балацун;

2) *не подачи отчетности в течение года, так как* только шесть месяцев назад - 20.09.02г. было прекращено дело о банкротстве №1- №26/155-00, в котором налоговая также принимала участие;

- **в определении от 10.04.03г судья не указал срок ликвидации;**

- **судья не принял никаких мер к арбитражному управляющему Клинчеву А.А.,** который систематически не выполнял свои обязанности ликвидатора – не являлся в суд, не предоставлял ликвидационный баланс отсутствующего ЗАО «КДВС» на протяжении 2 лет с 31.03.03г. по 15.03.05г. В книге исходящие корреспонденции отсутствует информация об отсылке частного определения судьи Полева от 15.07.04г., направленное в Днепропетровский филиал ДГУ «Агентство по вопросам банкротства» в отношении ликвидатора Клинчева А.А.;

- **явное доказательство коррупционных действий.** Согласно письму председателя Днепропетровского хозяйственного суда №001-7/4479 от15.07.05г., **25.01.05г.** Клинчев А.А. подал судье Полеву ликвидбаланс. Но **09.03.05г.** судья Полев, только по известной ему одной причине, отказался утверждать его и провидчески указал ликвидатору, что он «не принял всех мер по выявлению **возможных кредиторов и уведомлению их о признании должника банкротом.** Не иначе как судья Полев экстрасенс, иначе откуда он мог знать, что у отсутствующего ЗАО «КДВС» есть еще кредиторы?

Но, если сопоставить определения судьи Полева с действиями ЧПФ «Промснаб» по исполнению судебного решения от 08.07.04г. (не столько в отношении прекращенного ЗАО «КДВС», сколько шести его правопреемников),

то многое проясняется. Так 11.02.05г. начальником Днепропетровского ОУЮ была удовлетворена жалоба ЧПФ «Промснаб» и ОГИС обязали открыть исполнительное производство. **28.02.05г.** исполнительное производство открыто, а **09.03.05г.** судья Полев в определении указывает ликвидатору Клинчеву, что не все кредиторы выявлены и включены в ликвидбаланс.

После такого указания, ликвидатор Клинчев А.А. «выявил» ЧПФ «Промснаб», который ничего не знал о наличии и активизации ликвидационной процедуры ЗАО «КДВС», тянувшейся без особых происшествий уже 2 года.

15.03.05г. Клинчев А.А. не уведомляя ЧПФ «Промснаб», не получая его согласия, полномочий, или требований с его стороны, противоправно забрал приказы ЧПФ «Промснаб» в Держинском ОГИС у начальника Огняника О. А. И уже **18.03.05г.** подал суду ликвидбаланс с приказами ЧПФ «Промснаб». **19.05.05г.** баланс с отсутствующим имуществом и приказами ЧПФ «Промснаб» был утвержден. Вот такое «захоронение» судебного решения с участием судьи Полева.

- о судебном заседании 19.05.05г., в котором были «признаны» не заявлявшиеся требования ЧПФ «Промснаб», судья Полев как и ликвидатор Клинчев А.А. не уведомил ЧПФ «Промснаб». Управившись с приказами ЧПФ «Промснаб», судья Полев прислал определение о повторном прекращении того же юрилица – ЗАО «КДВС», только без правопреемников.

Перечисленные факты, свидетельствуют, что судьей Полевым не просто нарушены нормы законодательства, им совершено уголовное преступление по ст.375 УК Украины **«Постановление судей заведомо неправосудного решения, определения...»**. Согласно этой статье неправосудность решения заключается в его необоснованности или не законности, в неправильном применении закона, несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела. **При вынесении неправосудного решения судья сознает, что принятый судебный акт является неправосудным.**

Судья Полев повторно прекратил ЗАО «КДВС» в заказном повторном банкротстве, которое должно было по преступному замыслу участников повлечь за собой отягчающее обстоятельство – не исполнение судебного решения ЧПФ «Промснаб». Подобное «исполнение» судебного решения является нарушением Конвенции по правам человека - права на справедливое судебное рассмотрение независимым и беспристрастным судом и право на мирное владение принадлежащим имуществом. Остроумное «ноу-хау» с повторным прекращением юрилица как схема уклонения от исполнения судебного решения с помощью судов и государственных органов, должно быть пресечено вышестоящими органами. **По этому факту будет подано дополнительно заявление о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Полева по ст. 375 УК в Генеральную прокуратуру и прокуратуру Днепропетровской области.**

Если возникнет необходимость получения других доказательств или пояснений - прошу прислать письменный запрос. Или приурочить беседу к одному из очередных судебных заседаний в Днепропетровском хозяйственном суде, которое состоится 06.10.05г. На это число назначено заседание по делу №14/255, которое было направлено на новое рассмотрение определением ВХСУ от 13.07.05г. и продолжает заволокичиваться хозяйственным судом Днепропетровской области.

Так первое рассмотрение дела было затянуто судьей Панна на пять месяцев с 19.07.04 по 18.11.04г. Теперь определением от 18.08.05г. судьи Примака С.А. судебное заседание назначено на 06.10.05г. - через два месяца после принятия дела. За этот срок с имеющимися доказательствами и указаниями ВХСУ, слушание дела могло быть уже закончено.

Пользуясь случаем, хочу напомнить что существуют наши аналогичные обращения 29.10.03г., 25.04.04г. в выше стоящие органы, по которым ответов по сути мы не получили:

- №16/55 ЧПФ «Промснаб» к ЗАО «КДВС» об истребования имущества,
- №21-192 ЧПФ «Промресурсы» к ЗАО «КДВС» о взыскании стоимости имущества;
- № 17/47 ЧПФ «Промснаб» к ЧП «Промресурсы» о взыскании стоимости имущества.

Десятки поездок за 500км в Днепропетровские суды с 1998года по делам, которые могли быть рассмотрены в течение 3 месяцев, наносят предприятию не только материальный, но и моральный ущерб.

Считаем, что продолжающаяся волокита, необходимость обращения с заявлениями в органы судейского самоуправления и правоохранительные органы, является основанием для начисления дополнительного морального ущерба в сумме 30000грн к уже предъявленным в нашем заявлении по делу 16/55, (6/149) в Европейский суд г. Страсбурга от 06.08.04 (досье №32877/03).

По фактам заявления № 307 от 14.07.05г. и дополнительным фактам, изложенным выше, а также по фактам, изложенным в перечисленных письмах, настаиваю на привлечении к дисциплинарной ответственности судьи Полева и других судей, по чьей вине были вынесены не правомерные решения, затянута судебные слушания и нарушены права предприятия на справедливое судебное рассмотрение беспристрастным и не зависимым судом.

Директор ЧПФ «Промснаб»

Н.В. Марийчук

=====

23.08.05р. №04-9/469 на №307 от 14.07.05р.

Директору ППФ «Промснаб»
94206, Луганська область
м. Алчевськ, пр. Металургів, 48

У зв'язку з роглядом Вашої заяви про порушення дисциплінарного провадження відносно судді господарського суду Дніпропетровської області Полева Д.М. запрошую Вас на особистий прийом **30.08.05р. о 12.00**

Голова суду

В.І. Плевако

Копия верна



Канцара В.Д.