

На главную

**COUR EUROPÉENNE DES DROITS
DE L'HOMME**

КАНЦАРА Валерий Дмитриевич

Адрес для корреспонденции:

пр. Metallургов, 48

пристроенное помещение

г. Алчевск, Луганской области

94206 UKRAINE

[исх.№53-10](#) от 07.04.2010г.

ДОПОЛНЕНИЕ №2

к заявлению от 27.01.2010г. (досье №7762/10)

В производстве Европейского суда по правам человека находится заявление Канцара В.Д. от 27.01.2010г. (досье №7762/10).

В настоящее время, государством Украина продолжается нарушение права Канцара В.Д., предусмотренное статьей 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод на справедливое рассмотрение дела, вследствие чего продолжается применение к Канцара В.Д. пыток.

18.02.2010 года в Ленинский районный суд г. Луганска были доставлены и опрошены свидетели по уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) бывший заведующий сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И., Рубан С.А..

Свидетель Коваленко В.И. подтвердил в судебном заседании под аудиозапись, что Канцара В.Д. его уведомил о том, что в знак протеста на не рассмотрение его заявления о незаконности обыска от 26.05.2006г., во время пребывания под арестом, он объявил голодовку. Коваленко заявил, что Канцара В.Д. выехал в г. Киев для привлечения внимания вышестоящих государственных, правоохранительных и судебных органов государства

Украина к действиям властей Луганской области по организации уголовного дела и поэтому Канцара В.Д. был арестован.

Свидетель Рубан С.А. указал на то, что по уголовному делу №1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) его не допрашивали. Где расположена налоговая милиции г. Алчевска Рубан С.А. не знает. Со следователем не встречался. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. свидетель обвинения Рубан С.А. впервые увидел в здании Алчевского городского суда Луганской области. Аналогичные пояснения в суде уже были даны свидетелями Громовой и Рудой. (см. заявление от 27.01.2010г.)

Указанные свидетельские показания дополнительно подтверждают причинение Канцара В.Д. действиями правоохранительных и судебных органов государства Украина морального вреда.

После опроса указанных свидетелей слушание дела было отложено до 19.02.2010 года, в связи с необходимостью исполнения постановления о приводе свидетелей от 18.01.2010г. и доставки оставшихся, не опрошенных свидетелей обвинения.

Вместе с тем, 19.02.2010г. прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска на судебное заседание **не явился** (суду причину не сообщил), привод свидетелей не обеспечил (что не входит в его обязанности, но в многочисленных заседаниях он принимал на себя указанные обязательства по обеспечению привода свидетелей). Таким образом, 19.02.2010г. судебное заседание не состоялось. По делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) в очередной раз был объявлен перерыв до 25.02.2010 года, что подтверждается Справкой о движении уголовного дела № 1-44/10 от 26.02.2010г. ([прил.№97](#)). (прил.№ – приложения на бумажном носителе. Слд. № – ссылка, которая открывается, после открытия заявления на лазерном диске.)

25.02.2010 года судебное заседание по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) очередной раз было сорвано, по аналогичной причине – неявка в судебное заседание прокурора, который действует от имени государства Украины и поддерживает государственное обвинение. Судьей Ленинского районного суда г. Луганска по уголовному делу был объявлен перерыв до 01.03.2010 года. ([прил.№97](#)).

Вместе с тем, 15.03.2010г. с прокуратуры Луганской области Канцара В.Д. был получен ответ исх. № 09-4244-06 от 04.03.2010г., в котором умышленно ложно указывается – **«в связи с неявкой помощника прокурора Будагьянца в судебное заседание, по неважительной причине, рассмотрение дела не переносилось.** Оснований для принятия мер реагирования не усматривается» (прил. № 98), что не соответствует действительным фактам, указанным в Справке о движении уголовного дела № 1-44/10 от 26.02.2010г. (прил. № 97) – **«судебное заседание не состоялось».**

Таким образом, из вышеизложенного следует – в государстве Украина работник органов прокуратуры имеет возможность безнаказанно нарушать права гражданина, предусмотренные ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

01.03.2010г. судебное заседание состоялось. Прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска явился на судебное заседание. Адвокат Канцара В.Д. в судебном заседании отсутствовал по причинам указанным в заявлении исх.№360 от 09.11.2009г. (прил.№64 (приложено к исх.№46-10 от 05.04.2010г.) – слд.№64) и ходатайстве исх.№360/1 от 13.11.2009г. (прил. №77 (приложено к исх.№46-10 от 05.04.2010г.) – слд.№77). Вместе с тем, судебное заседание № 39 (13.11.2009г.) и № 40 (16.11.2009г.), согласно Справки о движении уголовного дела были сорваны по надуманным аргументам прокурора – неявка адвоката Канцара В.Д.. Учитывая, что ни на одном из судебных заседаний не было адвоката Марийчук Н.В., считаем срыв судебных заседаний прокуратурой намеренным – с целью заволокичивания судебного рассмотрения уголовного дела и причинения дополнительного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., с целью избежания ответственности лиц, причастных к фальсификации и заволокичиванию рассмотрения уголовного дела в разумные сроки, о чем нами очередной раз были направлены заявления исх. № 47-10 от 30.03.2010г. (прил. № 99) исх. № 54-10 от 06.04.2010г. (прил. №100).

Рассмотрение дела 01.03.2010г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска было отложено на 30.03.2010г., о чем было объявлено участникам процесса на судебном заседании под аудиозапись.

Прибыв 30.03.2010г. в Ленинский районный суд г. Луганска (прил. № 101) Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. были уведомлены, что судья отсутствует и, судебное заседание не состоится. Вместе с тем, о переносе судебного заседания по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) Канцара В.Д. уведомлен не был. Более того, на доске объявлений Ленинского районного суда г. Луганска дело Канцара В.Д. вообще не было указано (прил.№102).

Судебное заседание по уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) назначенное на 05.04.2010 года так же не состоялось.

06.04.2010г. очередной раз Ленинским районным судом г. Луганска, за личные средства Канцара В.Д., было направлено постановление о приводе свидетелей от 18.01.2010г. на судебное заседание, назначенное на 20.04.2010г. (прил.№103).

Таким образом, Ленинским районным судом г. Луганска совместно с органами прокуратуры умышленно заволокиваются разумные сроки рассмотрения материалов, так называемого, уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., что наносит существенный материальный и моральный вред Канцара В.Д., что международной практикой квалифицируется как пытки.

Как указано в заявлении от 27.01.2010г. (досье №7762/10), уголовное дело №1-44/10р – это следствие коррумпированных действий чиновников государства Украина и частной фирмы ООО «Луганское энергетическое объединение» (далее ООО «ЛЭО»), действия которой по незаконному отключению электроэнергии Канцара В.Д. обжаловал в государстве Украина. Верховным судом Украины по данному делу 18.11.2009г. принято заведомо неправосудное определение, **которым** Верховный суд Украины безосновательно определил **Канцара В.Д. частным предпринимателем**, каким он, никогда не являлся и не является в настоящее время и, **незаконно закрыл производство по делу** (см. заявление в Европейский суд по правам

человека от 15.03.2010г.– [слд. №](#), [слд. №](#)). Изложенное свидетельствует о неспособности судебных органов государства Украины восстановить нарушенные права граждан Украины.

В настоящее время, Канцара В.Д. так же вынужден обратиться в Высший [административный](#) суд Украины путем подачи кассационной жалобы по делу № 2а-21827/1270 ([слд. №](#)) – фальсификация материалов дорожно-транспортного происшествия (далее ДТП) работником ГАИ г. Луганска, что было установлено в постановлении суда первой инстанции, которое в последствии было отмененное судом апелляционной инстанции. Вместе с тем, в своем постановлении суд апелляционной инстанции так же указал на факты фальсификаций материалов ДТП, вследствие чего Канцара В.Д. с 17.01.2009г. и по настоящее время не имеет возможности распоряжаться своим автомобилем, который незаконно удерживается на штрафплощадке ГАИ. Изложенное свидетельствует о неспособности судебных органов государства Украины восстановить нарушенные права граждан Украины.

Это не единичные случаи, это система, в которой единственная надежда на правосудие – Европейский суд по правам человека. В Европейском суде по правам человека мы просим справедливых решений, которые бы позволили нам продолжить борьбу за правосудие в Украине, а руководству государства Украина, в лице коррумпированы олигархов, осознать, что действовать необходимо в правовом поле, а произвол – наказуем.

2000 евро, как правило, присуждаемые Европейским судом по правам человека, как справедливая сатисфакция за годы, проведенные гражданами государства Украина под дверями и в залах украинского правосудия – «дробинка слону», которая по нашему мнению стимулирует развитие коррупции в украинском правосудии, безнаказанность судей и других государственных органов и т.д..

Указанные в заявлении от 27.01.2010г. суммы справедливой сатисфакции необходимы Канцара В.Д. не только для возмещения

материального и морального вреда нанесенного ему государством Украина, но и для:

– финансирования проектов связанных с ликвидацией юридической безграмотности граждан государства Украина, путем **продолжения** работы в качестве председателя Комитета национально спасения, председателя общественной организации «Развитие институтов национальной демократии и экономики восточной Украины» (далее ОО «РИНДЭВУ») (более подробно смотреть – [слд.№](#));

– продолжения ведения Интернет-сайтов при этом, ежедневно на сайтах открывалось до 7000 документов;

– оказания юридической помощи и правовой защиты населению в рамках деятельности ОО «РИНДЭВУ» (более подробно смотреть – [слд.№](#)).

При получении указанной сатисфакции, Канцара В.Д. так же намерен компенсировать затраты уже понесенные на вышеуказанные проекты.

О том, что в Украине отсутствует правосудие, так же свидетельствует последнее решение Конституционного суда Украины (более подробно смотреть [слд.№](#) – [kharact Vlasti.html](#) (п.3.19)).

Приложение:

97. Копия Справки о движении уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) от 26.02.2010г.;
98. Копия ответа прокуратуры Луганской области исх.№09-4244-06 от 04.03.2010г.;
99. Копия заявления исх.№47-10 от 30.03.2010г.;
100. Копия заявления исх.№54-10 от 06.04.2010г.;
101. Копия фотографии арендованного автомобиля ТИКО на стоянке Ленинского районного суда г. Луганска 30.03.2010г.;
102. Копия фотографии доски объявлений Ленинского районного суда г. Луганска 30.03.2010г.
103. Копия постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе свидетелей обвинения на 20.04.2010г.

С уважением, Гражданин Украины
В.Д.

 Канцара

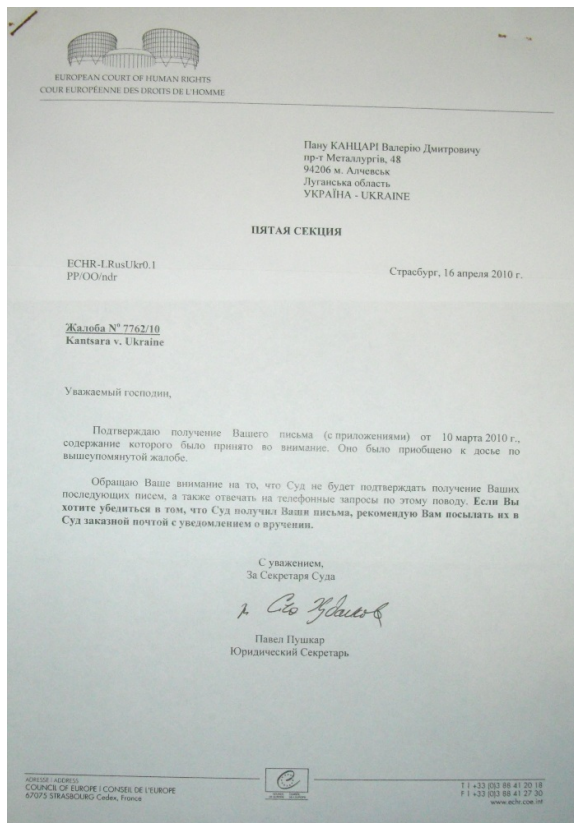
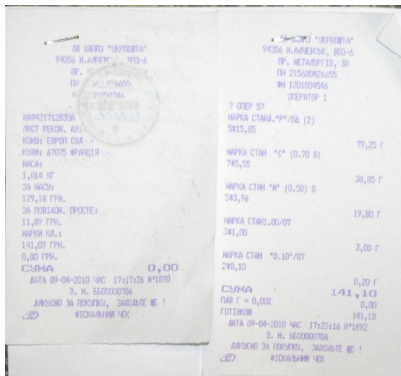
Ps.

В случае отсутствия лазерного диска, настоящее заявление со всеми приложениями находится по адресу — http://ua2424.com/strasb/REQUETE_Zayavlenie.html .

Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г., можно скачать с http://ua2424.com/strasb/Strasb4/video_obysk.html (207мБ).

Записи судебных заседаний можно скачать с http://ua2424.com/strasb/Strasb4/video_obysk.html (1,12Гб). (войти файл OberigR.exe или camertonecd.exe)

Доказательства отправки



Копия верна *В. Д. Канцара* Канцара В.Д.