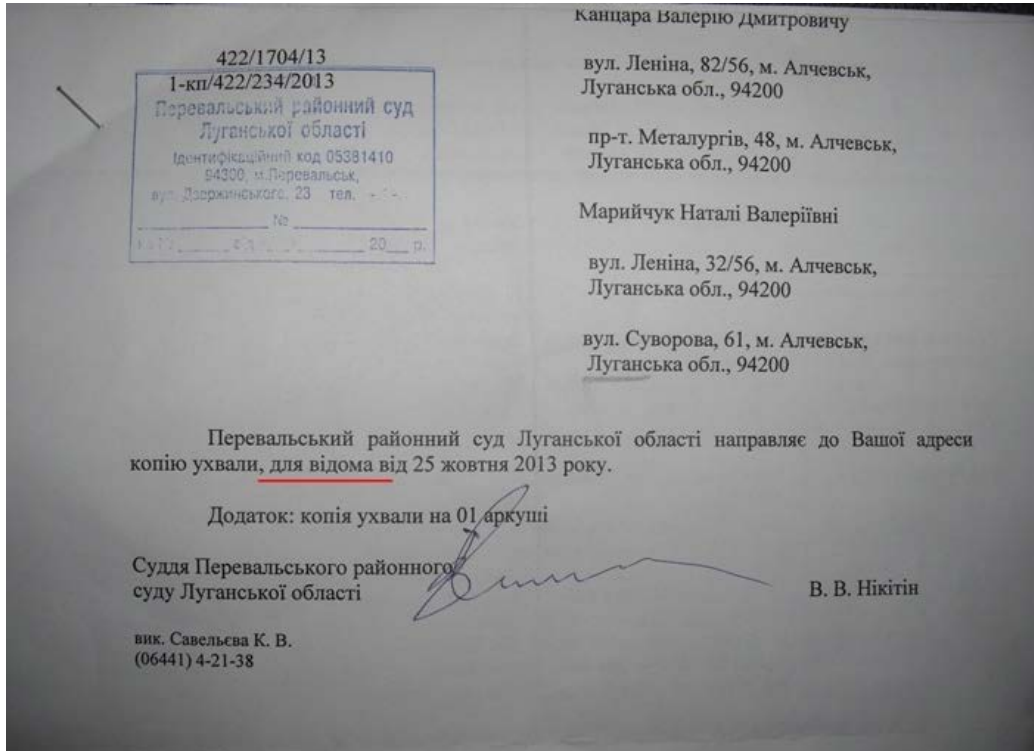


Дело №1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №32012030000000008 (ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))))) – просто закрыли постановлением от 25.10.2013 года.





УХВАЛА

25 жовтня 2013 року

Перевальський районний суд Луганської області

м. Перевальськ

в складі:

головуючого судді:
при секретарі судового засідання:

Нікітіна В.В.
Савельєвій К.В.

за участю:

прокурора:

Скорбенко Д.М.,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду в м. Перевальську Луганської області матеріали кримінального провадження № 32012030000000008 у відношенні:

Канцари Валерія Дмитровича, 17 березня 1959 року народження, уродженця с. Андріївка, Балаклійського району, Харківської області, громадянина України, що мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області,

за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України,

Марійчук Наталії Валеріївни, 12 січня 1974 року народження, уродженки с. Передня Бирка, Борзинського району, Читинської області, Російська Федерація, громадянки України, що мешкає за адресою: вул. Леніна 32/56, м. Алчевськ, Луганської області,

за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України,

ВСТАНОВИВ:

До Перевальського районного суду Луганської області надійшов затверджений прокурором обвинувальний акт в кримінальному провадженні № 32012030000000008 відносно Канцари Валерія Дмитровича та Марійчук Наталії Валеріївни за обвинуваченням у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 212 Кримінального кодексу України.

25 жовтня 2013 року від обвинувачених Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. надійшла заява вих. № 13-123 від 21.10.2013 року, в якій вони просять Перевальський районний суд застосувати наслідки спливу строків давності за даним кримінальним провадженням.

Прокурор висловив думку щодо можливості задоволення заяви обвинувачених та закриття кримінального провадження в зв'язку з тим, що строки давності притягнення Канцари В.Д. та Марійчук Н.В. сплили в червні 2013 року, що є підставою для звільнення обвинувачених від кримінальної відповідальності.

Суд, вислухавши прокурора та дослідивши матеріали кримінального провадження, вважає, що заява Канцари В.Д. та Марійчук Н.В. може бути розглянута за їх відсутності та підлягає задоволенню, а дане кримінальне провадження закриття з огляду на наступне.

Відповідно до п. 2 ч. 3 ст. 314 КПК України, у підготовчому судовому засіданні суд має право прийняти рішення про закриття провадження у випадку встановлення підстав, передбачених частиною другою статті 284 КПК України.

Ч. 2 ст. 284 КПК України визначено, що кримінальне провадження закривається судом у зв'язку зі звільненням особи від кримінальної відповідальності.

Злочин, в якому обвинувачуються Канцара В.Д. та Марійчук Н.В., у відповідності до ст. 12 КК України є тяжким злочином.

Відповідно до ч. 1 ст. 49 КК України, особа звільняється від кримінальної відповідальності, якщо з дня вчинення нею тяжкого злочину і до набрання вироком законної сили минув строк у десять років.

Як вбачається з обвинувального акту по даному кримінальному провадженню, Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. обвинувачуються у скоєнні злочину в січні-червні 2003 року (а.к.п. 1-8).

Після 01 липня 2013 року минуло більше десяти років з дня скоєння злочину, в якому обвинувачуються Канцара В.Д. та Марійчук Н.В.

За таких обставин, суд приходить до висновку, що підстави для продовження кримінального переслідування обвинувачених Канцари В.Д. та Марійчук Н.В., станом на день проведення підготовчого судового розгляду відсутні, так як на цей момент спливали строки давності притягнення до кримінальної відповідальності.



... до можливості провести підготовче судове засідання за відсутності обвинувачених, суд дійшов певних висновків.

Відповідно до п. 2 Інформаційного Листа Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 223-1430/0/4-12 від 03.10.2012 року, неприбуття для участі у підготовчому судовому засіданні учасників судового провадження (крім прокурора), які належним чином повідомлені про дату, час та місце проведення такого засідання, не перешкоджає його проведенню, крім випадків, визначених законом, зокрема:

1) якщо обвинувачений, потерпілий звернувся з клопотанням (виявив бажання) бути присутнім під час підготовчого судового засідання, але з невідомих причин не з'явився до суду у визначений час, суд вправі відкласти судове засідання;

2) якщо відсутність учасника підготовчого судового засідання зумовлена поважними причинами, суд може прийняти рішення про відкладення судового засідання;

3) у разі відсутності обвинуваченого у вчиненні злочину, за який передбачено покарання у виді довічного позбавлення волі, для можливості реалізації останнім права, передбаченого ст. 384 КПК, щодо розгляду кримінального провадження судом присяжних, суд зобов'язаний відкласти судове засідання;

4) якщо обвинувальний акт надійшов до суду з підписаною між сторонами угодою, участь сторін такої угоди відповідно до ч. 2 ст. 474 КПК є обов'язковою, то відкладення судового засідання також є обов'язковим;

5) якщо одна зі сторін заперечує проти проведення підготовчого судового засідання за відсутності учасника судового провадження, який не з'явився, суд вправі відкласти судове засідання;

6) якщо до суду надійшло клопотання про звільнення обвинуваченого від кримінальної відповідальності, участь сторін кримінального провадження та потерпілого згідно з ч. 1 ст. 288 КПК є обов'язковою, а тому суд зобов'язаний відкласти судове засідання.

Системний аналіз норми ч. 1 ст. 288 КПК України в поєднанні з положеннями п.п. 6 п. 2 вказаного Інформаційного листа, призводить суд до висновку, що неможливість проведення підготовчого судового засідання без присутності обвинуваченого має місце лише при розгляді клопотання прокурора про звільнення особи від кримінальної відповідальності, в той час, як в даному кримінальному провадженні суд розглядає заяву самих обвинувачених про застосування строків давності притягнення до кримінальної відповідальності.

За вказаних обставин, заяву обвинувачених Канцари В.Д. та Марійчук Н.В. про застосування наслідків спливу строків давності підлягає задоволенню, а кримінальне провадження № 32012030000000008 – закрито.

Цивільний позов з огляду на положення ч. 3 ст. 129 та ст. 326 КПК України, підлягає залишенню без розгляду.

Судові витрати кримінальному провадженні відсутні.

Долю речових доказів вирішити відповідно до ст. 100 КПК України.

На підставі вищевикладеного, керуючись ст.ст. 314, 284 КПК України, ст. 49 КК України, суд –

УХВАЛИВ:

Кримінальне провадження № 32012030000000008 за обвинуваченням Канцари Валерія Дмитровича та Марійчук Наталії Валеріївни у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 212 КК України закрити в зв'язку зі звільненням обвинувачених від кримінальної відповідальності.

Речові докази – документи, що зберігаються в кримінальному провадженні № 32012030000000008 – залишити в кримінальному провадженні.

Цивільний позов Алчевської ОДП Луганської області залишити без розгляду.

Ухвала може бути оскаржена протягом семи днів з дня її проголошення до Апеляційного суду Луганської області через Перевальський районний суд Луганської області.



Головуючий суддя / підпис/ В.В. Нікітін

Ухвала чинності не набула.

Згідно з оригіналом.

Суддя:

Секретар:



Адреса відправника, індекс
Перевальський районний суд
Луганської області
вул. Держинського, 23
м. Перевальськ
Луганська область
94300



Адреса одержувача, індекс

Марійчук Н.В.
вул. Суворова, 61
м. Алчевськ
Луганська область
94200



Акт

12.11.2013 2. Алчевськ

Моя, нижчеподписаними, Соучи К.И., Грідас Н.П., Кусачков Е.Т. здійснено перевірку, що 12.11.2013 на поштово-транспортній станції в м. Алчевськ було отримано лист, адресантом якого вказано Перевальський районний суд Луганської області, в якому зазначено:

1. Справочне лист 422/1704/13, т.ч. /422/234/2013
2. Справочне від 25.10.2013 до поштової адреси Перевальського районного суду Луганської області Нікітіна В.В. по адресу 422/1704/13-к, т.ч. /422/234/2013.

Вказане лист було направлено поштою (користуючись шифром-кодом юридичного міста поштової адреси (вирішеної в суді) - від 08.11.2013.

Соучи К.И. *К.И. Соучи*
Грідас Н.П. *Н.П. Грідас*
Кусачков Е.Т. *Е.Т. Кусачков*

Копия верна

В.Д. Канцара

Канцара В.Д.