

2

Нарушений требований уголовно-процессуального закона, которые являлись бы основанием для отмены постановления суда, не имеется.

Ссылки в апелляции Канцара В.Д. об отсутствии в его действиях признаков состава преступления, доказательства вины, как на основания для отмены постановления суда и прекращения уголовного дела № 10/04/8017, являются несостоятельными, поскольку разрешение указанных вопросов на данной стадии не предусмотрено уголовно-процессуальным законодательством, и они разрешаются при рассмотрении уголовного дела по существу, о чем суд обоснованно указал в постановлении.

По приведенным основаниям являются несостоятельными и доводы апелляции Канцара В.Д. об отмене постановления о применении к нему меры пресечения в виде залога.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.365, 366 УПК Украины, коллегия судей, -

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление Алчевского городского суда Луганской области от 25 декабря 2006 года отказать в удовлетворении жалобы Канцара Валерия Дмитриевича на постановление начальника СО НМ Алчевской ОГНИ и следователя СО Брянковского ГО УМВД Украины в Луганской области о возбуждении уголовного дела оставить без изменения, а апелляцию Канцара В.Д. – без удовлетворения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ:

СУДЬИ:


Конина Вериса

Судья: Яковенко

Молчанова А.А.

Дело № 11-180/07
Категория: жалоба в порядке ст.236-7 УПК Украины

Пред-ший в 1 инстанции Высш
Докладчик: Сахарченко А.Г.


ОПРЕДЕЛЕНИЕ
именем Украины

16 февраля 2007 года Коллегия судей судебной палаты по уголовно-апелляционного суда Луганской области в составе:

председательствующего -	Молчанова А.А.,
судей -	Сахарченко А.Г., Юрченко А.В.
с участием прокурора -	Повжик Л.Ф.,

рассмотрела в открытом судебном заседании в г.Луганске апелляцию Мари Валерьевны на постановление Алчевского городского суда г.Луганска от 25 декабря 2006 года.

Этим постановлением жалоба Марийчук Н.В. на противозаконное, постановление начальника следственного отделения налоговой милиции ОГНИ от 25.05.2004 года о возбуждении уголовного дела в отношении доп ЧДФ «Аверс» по ст.212 ч.3 УК Украины по факту уклонения от уплаты налогов без удовлетворения.

В постановлении суд указал, что уголовное дело возбуждено согласно процессуального законодательства и оснований для отмены постановления в нем нет.

В апелляции Марийчук Н.В. приводит доводы нарушений требований процессуального закона при возбуждении уголовного дела, отсутствия в действиях следователя признаков состава преступления и доказательства вины. Просит отменить постановление суда, прекратить производство по уголовному делу № 10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела и применении к ней меры пресечения в виде залога.

Заслушав доклад судьи, объяснения Марийчук Н.В., поддержавшую прокурора, полагавшего апелляцию необоснованной, изучив материалы дела в апелляционной инстанции, коллегия судей считает, что оснований для удовлетворения апелляции нет.

Из материалов следственного отдела налоговой милиции ГНА Луганской области, послуживших основанием к возбуждению уголовного дела № 10/04/8017, видно, что обжалуемые постановления о возбуждении уголовного дела вынесены согласно ст.ст.94, 98 УПК Украины.

Суд первой инстанции проверил поводы, основания и порядок вынесения постановлений, обоснованно пришёл к выводу о соответствии постановлений процессуальному законодательству и привёл мотивы принятого решения об удовлетворении жалобы Марийчук Н.В.

Копия верна *Осещук В.В.* Канцара В.Д.