

**Президенту Украины  
Председателю СБУ  
Начальнику Луганского  
отделения СБУ  
Генеральному прокурору  
Прокурору Луганской  
области  
Министру внутренних  
дел**

**Начальнику следственного  
управления УМВД**

**Председателю  
облгосадминистрации  
МОСКАЛЮ Г.Г.**

**ЧПФ «Полюс-стар»,  
г. Алчевск, Луганской  
области  
пр. Metallургов, 48, 94206  
тел. 06442/ 42566**

[от 31.03.2006г.](#)

## **ЖАЛОБА**

### **на действия, свидетельствующие о коррупционных действиях и превышении полномочий помощником прокурора г. Алчевска Сынковой Л.В.**

30.03.06г. во встроенно-пристроенное помещение по пр. Metallургов, 48 торговый комплекс «Лидер-центр», принадлежащее на праве собственности гражданину Канцара В.Д., прибыла помощник прокурора Сынкova Л.В. для проведения проверки в порядке общего надзора за соблюдением законодательства на основании ЗУ «О прокуратуре».

Помощник прокурора затребовала допуск во внутренние и подвальные помещения для осмотра и предъявила Постановление судьи Алчевского городского суда Гука В.С. от 29.03.06г. «о проведении осмотра в помещениях, принадлежащих на праве собственности гражданину Канцара В.Д. арендуемого ЧПФ «Полюс стар» для проведения проверки в порядке надзора и на основании ст.188-1УК и ст.190УПК». Кроме прокурора, прибыли 5 представителей ООО «ЛЭО», 2 оперуполномоченных ОГСБЭП, криминалист с фото- и видеокамерой. Помощник прокурора потребовала допуска всех, в том числе представителей ООО «ЛЭО» как специалистов.

Во исполнение постановления суда и под давлением оперуполномоченных, все желающие были допущены к осмотру. Во время проведения осмотра представители ООО «ЛЭО» приходили, выходили, перезванивались, разбредались по помещениям, занимаясь каждый своим осмотром без прокурора. Все попытки ограничить численность и передвижения представителей ООО «ЛЭО» путем заявления протестов прокурору, были оставлены без внимания и в протокол не были внесены. Данная проверка длилась непрерывно в течение пяти часов сорока минут - с 10.40 утра до 17.20 вечера.

Действия работника прокуратуры являются не законными и противоречат ЗУ «О прокуратуре», по следующим основаниям:

- поводом для проведения проверок являются заявления и жалобы граждан, материалы проверок органов управления и контроля. Т.к. прокурор осуществляет представительство в интересах граждан и государства, а не субъектов предпринимательской деятельности, в частности – ООО «ЛЭО»;

- прокуратура не подменяет органы ведомственного контроля ст.19 ЗУ «О прокуратуре»;

- прокурору не предоставлено право при проведении общего надзора за соблюдением законодательства проводить следственные действия, которым является проведение осмотра согласно с.190 УПК. Прокурор имеет право согласно ч.1 ст.20 ЗУ О прокуратуре:

- требовать для проверки решения, распоряжения и другие документы и акты, получать информацию о состоянии законности и мерах относительно ее обеспечения:

- письменно требовать предоставления в прокуратуру для проверки указанные документы и материалы, для решения вопросов связанных с проверкой;

- требовать от руководителей проведения проверок, ревизий деятельности подчиненных и подконтрольных предприятий.

Действиями помощника прокурора нарушен УПК Украины – помощник прокурора присвоил себе функции следователя:

- ст.112 Украины – нарушена подследственность. В делах по ст. 118-1 досудебное следствие проводится **следователями органов внутренних дел.**

- ст.102 - органами досудебного следствия являются **следователи прокуратуры**, следователи органов МВД, налоговой и органов безопасности.

- ст. 113 - досудебное следствие проводится только после возбуждения уголовного дела;

- ст. 190 – только в неотложных случаях осмотр места происшествия может быть произведен (**следователем авт.**) до возбуждения уголовного дела. В этом случае уголовное дело возбуждается немедленно после осмотра места происшествия;

- ст. 191 – **следователь** может пригласить для участия в осмотре **специалистов, не заинтересованных в результатах дела;**

- в случае проведения осмотра по постановлению судьи – такое постановление оглашается под расписку лицу, в жилище или ином помещении которого проводится осмотр.

Перечисленные ниже действия помощника прокурора Сынковой Л.В. свидетельствуют о не законности действий работника прокуратуры – помощника прокурора Сынковой Л.В.:

- инициирование проверки заявления субъекта предпринимательской деятельности, а не гражданина и государства;

- проведение помощником прокурора следственных действий при осуществлении функций общего прокурорского надзора и без возбуждении уголовного дела:

- привлечение в качестве специалистов ООО «ЛЭО», лиц заинтересованных в деле;

- принятие заявления о совершении преступления с нарушением правил подследственности;

- подача представления на осмотр помещения в суд и получение постановления;

- **не предоставление копии постановления об осмотре частному лицу – гражданину Канцара В.Д.(владельцу помещений)**

Указанные незаконные действия помощника прокурора не единичны. 24.03.06г. на предприятие прибыла помощник прокурора г. Алчевска Сынкova Л.В. с бригадой представителей Общества с ограниченной ответственностью “Луганские энергетические сети” и потребовала доступа к внутренним помещениям магазина “Лидер-центр”, которые принадлежат на праве частной собственности Канцара В.Д. Помощник прокурора отказалась проходить без сопровождения представителей на территорию частной собственности Канцара В.Д. В этот же день представители РЭС были допущены в щитовую предприятия, составили акт №044225 от 24.03.06г.

22.03.06 представителем Алчевского РЭС Ковалинским Г.Н. были сорваны пломбы с приборов учёта в щитовой магазина и полностью отключена подача электроэнергии, по поводу чего подано заявление в Алчевский ГО УМВД о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц Алчевского РЭС ООО «ЛЭО».

В течение проверки 30.03.06г помощнику прокурора Сынковой Л.В. нами несколько раз предлагалось пройти в ТП-848 и зафиксировать следы преступной деятельности работников Алчевского РЭС ООО «ЛЭО» - сгоревшие кабели и предохранители - из-за которых была прекращена подача электроэнергии ЧПФ «Полюс-стар» и магазину Супермаркет «Лидер-центр». Но помощник прокурора категорически отказалась.

**В свою очередь вынесение судьей Алчевского суда ГУКОМ В.С. заведомо не правомерного решения – Постановления о проведении осмотра в помещениях принадлежащих гражданину для осуществления функций прокурора по общему надзору по заявлению субъекта предпринимательской деятельности - также противоречит перечисленным выше нормам законов.**

Исходя из презумпции «суд знает право» и того обстоятельства, что судья Гук В.С. имеет многолетний опыт и не может не знать изложенные выше нормы законов, вынесение заведомо не правомерного постановления, которое нарушает права **частного** и юридического лица, свидетельствует о противозаконной заинтересованности. Так как вынесение заведомо не правомерного решения является уголовным преступлением по ст. 367 УК, по данному факту **подано заявление о возбуждении уголовного дела в отношении судьи Гука В.С. и заявление о возбуждении дисциплинарного производства,** сообщено средствам массовой информации.

Исходя из логики действий работника прокуратуры г. Алчевска мы считаем, что данная проверка и осмотр являются исполнением **«заказа» субъекта предпринимательской деятельности ООО «ЛЭО».** Вся эта «Операция «Ы» является **результатом сговора Прокуратуры г. Алчевска, Суда г. Алчевска и ООО «ЛЭО».** На самом деле это была противоправная реакция на заявление ЧПФ «Полюс стар» от 22.03.06г. о возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц Алчевского РЭС, которые сорвали пломбы без составления Акта и прекратили подачу электроэнергии без законных оснований якобы из-за поломки кабеля. **Лица, в отношении которых было подано заявление о возбуждении уголовного дела 30.03.06г., были привлечены помощником прокурора в качестве специалистов - начальник ОДО Алчевского РЭС Ковалинский Г.Н., начальник отдела Пацюк В.И.**

22.03.06 прокурор и работники РЭС с понатыми составляли документы на грязном, пыльном с протекающей канализацией техэтаже, высотой потолка 1,5м. Так как эта «проверка» проводилась без нашего ведома, считаем это очередным **доказательством преступной заинтересованности.**

До настоящего времени подача электроэнергии в помещение, где расположен торговый комплекс супермаркет «Лидер центр» (продукты питания, скоропортящиеся продукты) не возобновлена. Вместе с тем это возможно сделать с кабеля запитки дома в 1метре за стеной от нашей щитовой, который используется на 20%, а зарезервированные наши мощности на трансформаторах сохранились. Т.е возможно было выполнения договора в полном объёме – 45кВт. А учитывая нашу просьбу – обеспечить всего 12кВт

считаем это **саботажем со стороны работников РЭС и следствием мстительности за нереализованные фантазии.**

24.03.06г. и 27.03.06г. были поданы заявления в прокуратуру г. Алчевска о вынесении предписания о немедленном возобновлении энергоснабжения и возбуждении уголовного дела. Заявления были зарегистрированы как «обращения граждан», а не как повод для возбуждения уголовного дела по ст. 367 УК в порядке ст. 94 УПК Украины и вынесения предписания для немедленного устранения согласно ст.22 ЗУ «О прокуратуре». На факты, указанные в обращениях ЧПФ «Полюс-стар» нет никакой реакции, предписание не выдано, обращение не рассмотрено. **Данное обстоятельство также свидетельствует о коррупционных действиях прокуратуры г. Алчевска в интересах субъекта предпринимательской деятельности.**

Вышеуказанные действия, как прокуратуры так и милиции, которые не отреагировали на заявление ЧПФ «Полюс стар», способствовали уничтожению следов преступной халатности работников Алчевского РЭС(большинство обгоревших кабелей, показанных на фотографиях от 22.03.06г, уже демонтировано. Исчезли и три сгоревших плавких предохранителя. Фото [http://ua2424.com/strasb/Strasb\\_1/aphecirk2.html](http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/aphecirk2.html) ), РЭС, которая повлекла за собой незаконное отключение электроэнергии в магазине. (заявление от 22.03.06 прилагается).

Государство законодательно обеспечивает гражданам, организациям и иным собственникам равные условия защиты права собственности. Собственник может требовать устранения любых нарушений его права. / ст.48 Закона Украины «О собственности»/.

На основании изложенного выше и руководствуясь ст.20, 22, 56 ЗУ «О прокуратуре», ст. 19 Конституции, УПК Украины

ПРОШУ:

- признать не законными действия работника прокуратуры – помощника прокурора Сынковой Л.В. и в случае возбуждения уголовного дела отменить постановление о возбуждении уголовного дела;

- следственным органам немедленно зафиксировать в ТП-848 следы не законной деятельности работников РЭС, которые свидетельствуют о противоправном отключении подачи электроэнергии потребителю, что является нарушением ст. 27 ЗУ «Об электроэнергетике» и наносит значительные убытки;

- выдать предписание Алчевскому РЭС ООО «ЛЭО» на подключение ЧПФ «Полюс-стар» к электроснабжению для обеспечения занятости 50 чел.

31.03.06года.

Коммерческий директор  
ЧПФ «Полюс-стар»

Н.В. Марийчук.

Прокурор Сынькова.



Инициатор Ковалинский.



Копия верна *В.Д. Канцара* Канцара В.Д.