

**05.05.2010г. Луганский окружной [административный](#) суд вынес определение, которым отказал в открытии производства по [административн](#)ому делу по [административн](#)ому иску Канцара В.Д к начальнику отдела прокуратуры Луганской области старший советник юстиции Абашидзе С.В. о признании ответов такими, которые содержат неправдивые сведения, приобщения к рассмотрению дела [присяжных](#) в связи с тем, что [административный](#) иск не подлежит рассмотрению в порядке [административного](#) судопроизводства.**



## УХВАЛА

про відмову у відкритті провадження у адміністративній справі

"05" травня 2010 р.

№ 2а-3434/10/1270

Суддя Луганського окружного адміністративного суду Ушаков Т.С., перевіряючи матеріали адміністративного позову Канцара Валерія Дмитровича до Начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В. про визнання відповідей такими, що містять неправдиві відомості, залучення до розгляду справи присяжних, -

**ВСТАНОВИВ:**

30 квітня 2010 року до Луганського окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Канцара Валерія Дмитровича до Начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В., в якому позивач просив наступне:

- визнати, що відповіді начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В. від 04.03.2010 року вих. №09-4244-06 та від 09.04.2010 року вих. №09-4244-06 містять неправдиві відомості;
- залучити для розгляду адміністративного позову присяжних;
- враховуючи очевидність викладених Канцара В.Д. фактів та його тяжке фінансове становище – внаслідок незаконних дій органів прокуратури Луганської області, розглянути адміністративний позов без участі Канцара В.Д.

Розглянувши матеріали адміністративного позову Канцара Валерія Дмитровича, суддя дійшов висновку, що даний адміністративний позов не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства і відповідно до вимог п. 1 ч. 1 ст. 109 Кодексу адміністративного судочинства України у відкритті провадження слід відмовити на підставі наступного.

Відповідно до ч. 1 ст. 17 Кодексу адміністративного судочинства України компетенція адміністративних судів поширюється на:

- 1) спори фізичних чи юридичних осіб із суб'єктом владних повноважень щодо оскарження його рішень (нормативно-правових актів чи правових актів індивідуальної дії), дій чи бездіяльності;
- 2) спори з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби;
- 3) спори між суб'єктами владних повноважень з приводу реалізації їхньої компетенції у сфері управління, у тому числі делегованих повноважень, а також спори, які виникають з приводу укладання, виконання, припинення, скасування чи визнання нечинними адміністративних договорів;
- 4) спори за зверненням суб'єкта владних повноважень у випадках, встановлених законом;
- 5) спори щодо правовідносин, пов'язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму.

Справа в адміністративному суді може бути порушена за наявності між сторонами публічно-правового спору, оскільки в розумінні статті 3 Кодексу адміністративного судочинства України справа адміністративної юрисдикції – це переданий на вирішення адміністративного суду публічно-правовий спір, у якому хоча б однією зі сторін є орган

виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа або інший суб'єкт, який здійснює владні управлінські функції на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, які породжують, змінюють або припиняють права та обов'язки у сфері публічно-правових відносин, вчинені ними при здійсненні владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, якщо позивач вважає, що цими рішеннями, діями чи бездіяльністю його права чи свободи порушені або порушуються, створено або створюються перешкоди для їх реалізації або мають місце інші ущемлення прав чи свобод (стаття 2, пункт 1 частини 1 статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України).

Із наведених норм випливає, що позивач на власний розсуд визначає чи порушені його права рішеннями, дією або бездіяльністю суб'єкта владних повноважень. Проте, ці рішення, дія або бездіяльність повинні бути такими, які породжують, змінюють або припиняють права та обов'язки у сфері публічно-правових відносин.

Враховуючи те, що відповіді начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В. від 04.03.2010 року вих. №09-4244-06 та від 09.04.2010 року вих. №09-4244-06, які є предметом спору в даній справі, не створюють для позивача настання будь-яких юридичних наслідків, не впливають на його права та обов'язки, а також не є обов'язковими для виконання, тому такі відповіді не можливо вважати рішенням, дією чи бездіяльністю суб'єкта владних повноважень, які породжують, змінюють або припиняють права та обов'язки позивача у сфері публічно-правових відносин у розумінні пункту 1 статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України.

За таких обставин, у відкритті провадження в адміністративній справі за вказаним адміністративним позовом позивачу слід відмовити.

Керуючись п. 1 ч. 1 ст. 109 Кодексу адміністративного судочинства України, суддя

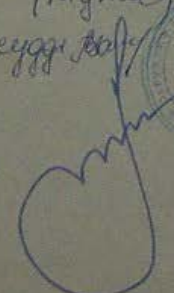
#### УХВАЛИВ:

Відмовити у відкритті провадження у справі за адміністративним позовом Канцара Валерія Дмитровича до Начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В. про визнання відповідей такими, що містять неправдиві відомості, залучення до розгляду справи присяжних у зв'язку з тим, що адміністративний позов не підлягає розгляду в порядку адміністративного судочинства.

Повернути адміністративний позов з додатками Канцара Валерію Дмитровичу.

Ухвалу суду може бути оскаржено в апеляційному порядку до Донецького апеляційного адміністративного суду через суд першої інстанції шляхом подачі в 5-денний строк заяви про апеляційне оскарження з дня отримання копії ухвали і поданням після цього протягом 10 днів апеляційної скарги.

Суддя

*(підпис)*  
п.м.с.с.с.с.с.  


Ушаков Т.С.

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО  
СУДДІ УШАКОВ Т.С.

Копія верна

*(підпис)*

Канцара В.Д.