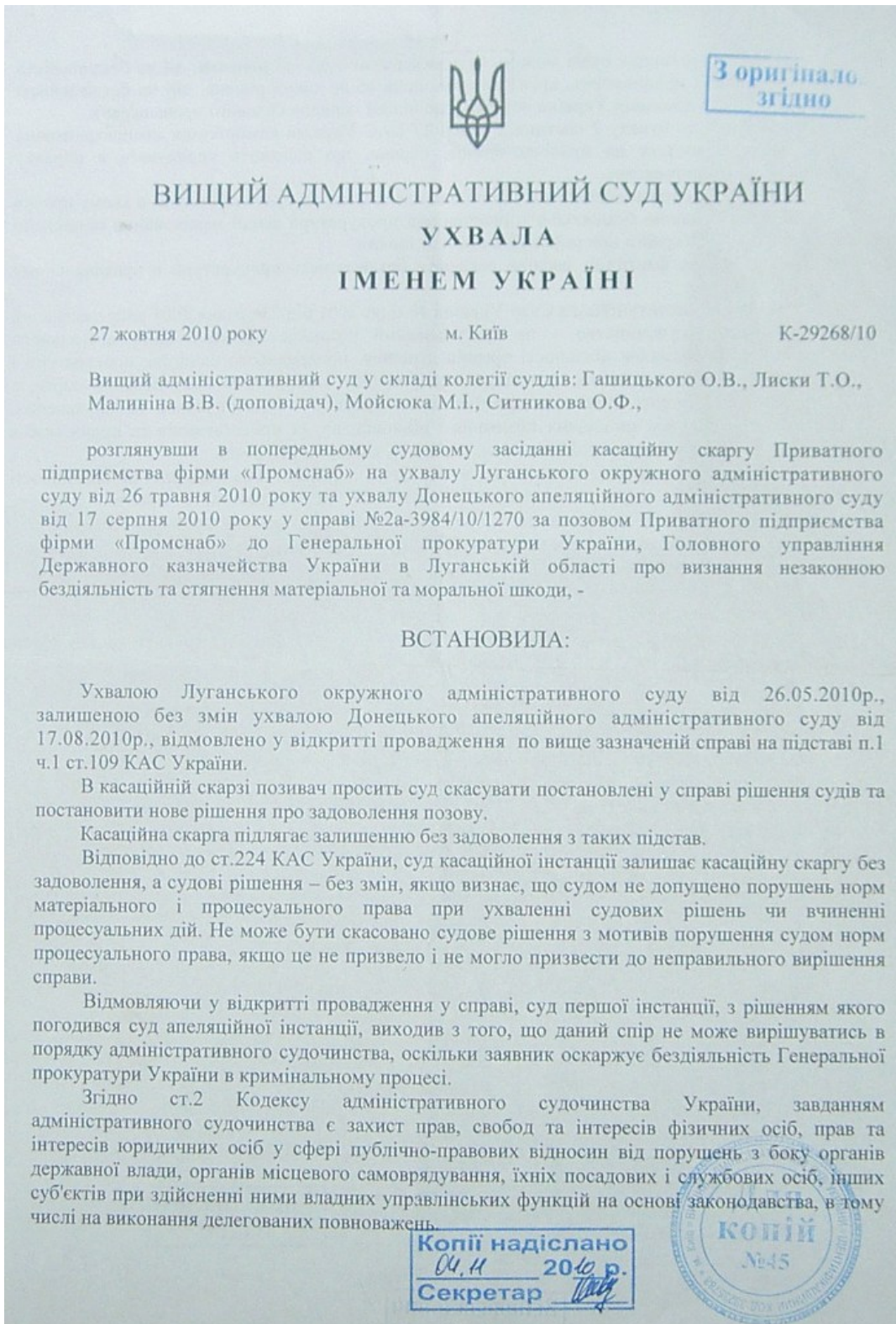


На главную

27.10.2010г. Высший административным судом Украины было вынесено определение об оставлении апелляционной жалобы Заявителя без удовлетворения, а определение Луганского окружного административного суда от 26.05.2010г. и определение Донецкого апелляционного административного суда от 17.08.2010г. без изменения. Невозвращение документов олигархической властью, тюрьма, 4-е года в уголовном деле, не рассмотрение Генпрокуратурой факта мошенничества при краже ИнГОКа - исх.№12-86 от 15.11.2012г., естественно, дали результаты.



До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження.

Відповідно до пункту 2 частини 2 статті 17 КАС України компетенція адміністративних судів не поширюється на публічно-правові справи, що належить вирішувати в порядку кримінального судочинства.

З матеріалів справи вбачається, що позивач звернувся до суду із позовом, в якому просив визнати протиправною бездіяльність працівників прокуратури щодо невиконання останнього вимог ст.97 КПК України при розгляді заяви про злочин.

Таким чином, фактично заявник оскаржує бездіяльність прокуратури в кримінальному процесі.

У рішенні Конституційного Суду України № 6-рп/2001 від 23 травня 2001 року зазначено, що кримінальне судочинство – це врегульований нормами Кримінально-процесуального кодексу України порядок діяльності органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду (судді) щодо порушення, розслідування, розгляду і вирішення кримінальних справ, а також діяльність інших учасників кримінального процесу – підозрюваних, обвинувачених, підсудних, потерпілих, цивільних позивачів і відповідачів, їх представників та інших осіб з метою захисту своїх конституційних прав, свобод та законних інтересів.

Захист прав і свобод людини не може бути надійним без надання їй можливості оскаржити до суду окремі процесуальні акти, дії чи бездіяльність органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду. Але таке оскарження може здійснюватись у порядку, встановленому Кримінально-процесуальним кодексом України, оскільки діяльність посадових осіб прокуратури має свої особливості і не належить до управлінської сфери.

Статтею 234 Кримінально-процесуального кодексу України встановлено, що дії слідчого можуть бути оскаржені прокурором як безпосередньо, так і через слідчого. Дії слідчого можуть бути оскаржені до суду. Скарги на дії слідчого розглядаються судом першої інстанції при попередньому розгляді справи або при розгляді її по суті, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Отже, питання оскарження бездіяльності прокуратури регламентовані нормами Кримінально-процесуального кодексу України, що з урахуванням предмету позову виключає можливість розгляду даної справи в порядку адміністративного судочинства.

Доводи касаційної скарги зроблених судами висновків не спростовують.

За правилами ч.3 ст. 220-1, ч.1 ст.224 КАС України, якщо відсутні підстави для скасування судових рішень, то суд касаційної інстанції відхиляє касаційну скаргу і залишає рішення без змін.

Керуючись ст.ст. 220, 220-1, 223, 224, 230 КАС України, колегія суддів, -

### УХВАЛИЛА:

Касаційну скаргу Приватного підприємства фірми «Промснаб», - залишити без задоволення.

Ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 26 травня 2010 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2010 року у справі №2а-3984/10/1270 за позовом Приватного підприємства фірми «Промснаб» до Генеральної прокуратури України, Головного управління Державного казначейства України в Луганській області про визнання незаконною бездіяльності та стягнення матеріальної та моральної шкоди, - залишити без змін.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Судді:

Відповідальний  
секретар



З оригіналом  
згідно

*А.С. Жиличенко*

Копія верна

*Осеседина*

Канцара В.Д.