

Провадження у справі про банкрутство ВАТ "Південний ГЗК" порушено господарським судом Дніпропетровської області 01 лютого 2005 року.

В газеті "Голос України" від 11 березня 2006 року № 45 (3795) опубліковано оголошення про порушення провадження у справі.

Відповідно ч.1 ст.14 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі- Закону) конкурсні кредитори за вимогами, які виникли до дня порушення провадження у справі про банкрутство, протягом тридцяти днів від дня опублікування в офіційному друкованому органі оголошення про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язані подати до господарського суду письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують.

Судами попередніх інстанцій встановлено, що заявник ПП Фірма "Торговий центр" 06 квітня 2006 року та 20 березня 2006 року звертався двічі до господарського суду з заявами, які згідно із прохальними частинами зазначених заяв, містили вимоги як про порушення провадження у справі про банкрутство боржника, так і вимоги щодо визнання грошових вимог до боржника на суму 585676,77 грн.

Постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 24.03.2009 року у справі № П15/2446(Б15/29/21/05), залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 30.06.2009 року, скасовано ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 26.12.2008 року у вказаній справі, якою було повернуто без розгляду заяву ПП фірми "Торговий центр" про визнання грошових вимог до боржника ВАТ "Південний ГЗК" на суму 585591,77 грн.

Вказаною постановою встановлений факт своєчасного, у строк, передбачений ч.1 ст.14 Закону звернення кредитора ПП фірми "Торговий центр" з грошовими вимогами до боржника, що відповідно до ч.2 ст.35 ГПК України, є доведеним.

За вказаними обставинами грошові вимоги ПП фірми "Торговий центр" до ВАТ "Південний ГЗК" в сумі 585591,77 грн., як своєчасно заявлені, мають бути розглянуті відповідно до ч.3 ст.14 Закону про банкрутство, боржником та розпорядником майна.

Подання повторних або додаткових заяв з вимогами до боржника Законом не передбачено, лише ч.1 ст.23 Закону про банкрутство встановлює можливість пред'явлення до боржника, визнаного банкрутом, вимог за зобов'язаннями, що виникли під час проведення процедур банкрутства, проте тільки в межах ліквідаційної процедури.

З врахуванням зазначеного, колегія суддів Вищого господарського суду України погоджується з висновками суду першої інстанції, з яким правильно погодився суд апеляційної інстанції, що заява ПП фірми "Торговий центр" від 26.04.2010 року з грошовими вимогами до боржника на суму 2303792,97 грн., які складаються з вимог в сумі 585591,77 грн. на підставі рішення арбітражного суду Дніпропетровської області від 19 жовтня 2000 року у справі № 8/444, а також індексу інфляції, 3% річних в сумі 151236 грн. та облікової ставки НБУ в сумі 999709 грн., обрахованих за період з 01 листопада 2000 року по 31 березня 2010 року, а тому вказана заява обґрунтовано повернута без розгляду господарським судом у зв'язку зі впливом встановленого ч.1 ст.14

Закону про банкрутство строку та неправомірності пред'явлення кредитором додаткових (повторних) вимог.

Відтак, доводи касаційної скарги не спростовують висновків судів попередніх інстанцій.

За таких обставин, судом апеляційної інстанції винесено законну та обґрунтовану постанову, підстави для її скасування відсутні.

Керуючись статтями 111⁵, 111⁷, 111⁹-111¹¹ Господарського процесуального кодексу України, Вищий господарський суд України,

ПОСТАНОВИВ:

Касаційну скаргу Приватного підприємства фірми "Торговий центр" залишити без задоволення.

Постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 29.07.2010 року залишити без змін.

Головуючий

Міщенко П.К.

Суддя

Заріцька А.О.

Суддя

Короткевич О.Є.



3 оригіналом згідно

секретар *Лавришук*

Копія верна *Канцара В.Д.* Канцара В.Д.