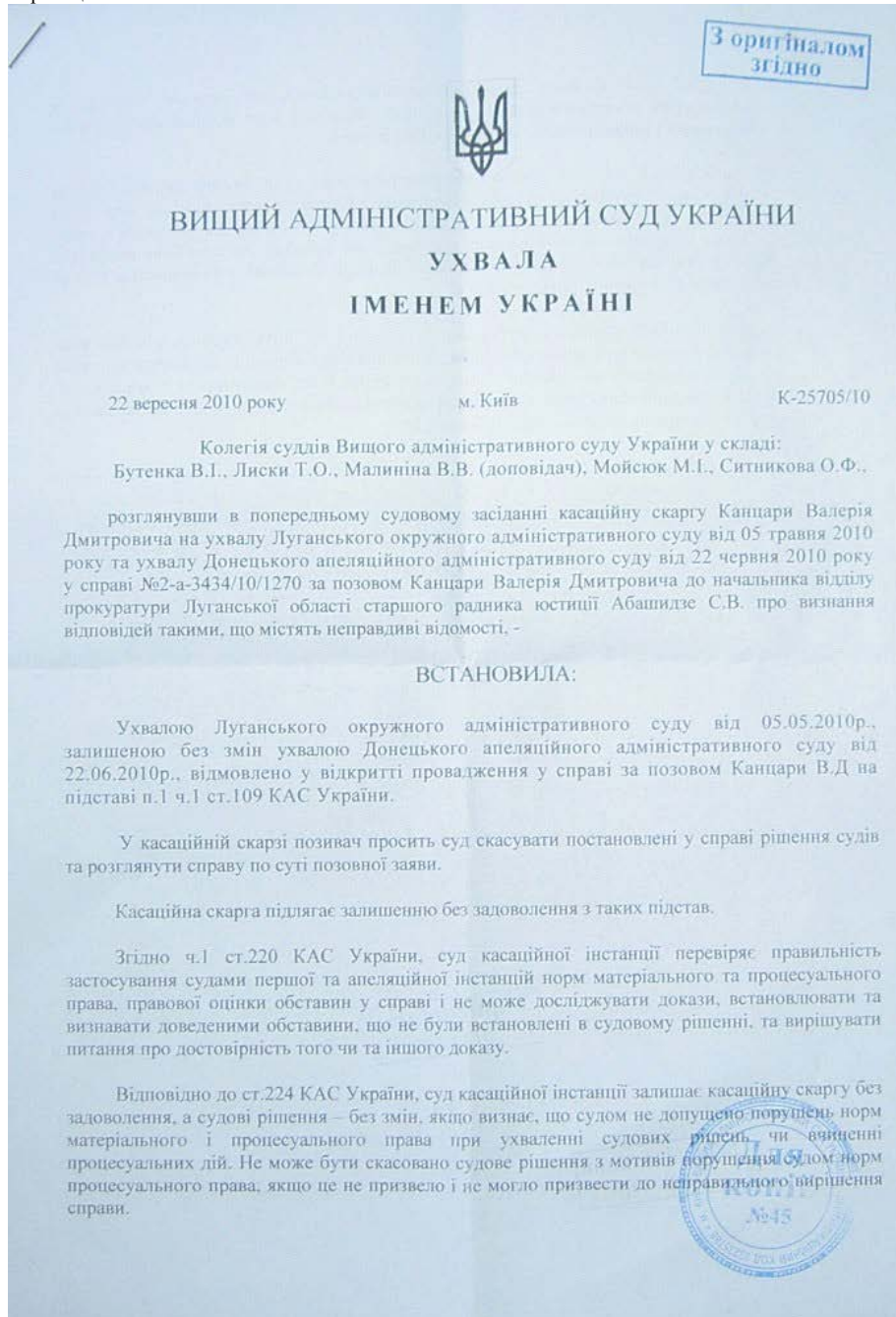


22.09.2010г. Высшим **административным** судом Украины было вынесено определение, которым кассационная жалоба Заявителя исх.№187-10 от 14.07.2010г. на определение Донецкого апелляционного **административного** суда была оставлена без изменения.

Страница №1.



Страница №2.

Згідно із ч.2 ст.4 Кодексу адміністративного судочинства України, юрисдикція адміністративних судів поширюється на всі публічно - правові спори, крім спорів, для яких законом встановлений інший порядок судового провадження.

Відповідно до п.1 ч.1 ст.3 Кодексу адміністративного судочинства України справа адміністративної юрисдикції (далі - адміністративна справа) - переданий на вв'їшення адміністративного суду публічно - правовий спір, у якому хоча б однією зі сторін є орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа або інший суб'єкт, який здійснює владні управлінські функції на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

Завданням адміністративного судочинства, згідно з ч.1 ст.2 КАС України, є захист прав, свобод та інтересів юридичних осіб у сфері публічно - правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень.

Постановляючи ухвалу про відмову у відкритті провадження у справі суд першої інстанції обгрунтовано керувався п.1 ч.1 ст.109 КАС України, в якій чітко зазначено, що суддя відмовляє у відкритті провадження в адміністративній справі лише, якщо заяву не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства та дійшов правильного висновку про те, що спірні правовідносини не вирішуються в адміністративному провадженні.

За правилами ч.3 ст. 220-1, ч.1 ст.224 КАС України, якщо відсутні підстави для скасування судових рішень, то суд касаційної інстанції відхиляє касаційну скаргу і залишає рішення без змін.

Керуючись ст.ст. 220, 221, 223, 224, 230 КАС України, колегія суддів, -

### УХВАЛИЛА:

Касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, - залишити без задоволення.

Ухвалу Луганського окружного адміністративного суду від 05 травня 2010 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2010 року у справі №2-а-3434/10/1270 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до начальника відділу прокуратури Луганської області старшого радника юстиції Абашидзе С.В. про визнання відповідей такими, що містять неправдиві відомості, - залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили з моменту проголошення і оскарженню не підлягає.

Судді:

З оригіналом  
згідно

Для  
копій  
№45

Відповідальний  
секретар

А.С. Коженко

Копія верна

*Валерія Дмитрович*

Канцари В.Д.