


Решения хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558

Страница № 1


УКРАЇНА
АРБИТРАЖНИЙ СУД
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1^а Канцелярія 47-69-02
Приймальня 47-68-58

**РІШЕННЯ
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

11.12.2000 р. Справа № 6/558

За позовом Приватне підприємство фірма "Промснб" м. Адамовськ
Луганської обл.

до ВАТ "Інгілецький гірничо-збагачувальний комбінат", м. Кривий Ріг

про отягнення 1245348 грн. 22 коп.
Судді Кривонос В.І.

ПРЕДСТАВНИКИ:

від позивача Марійчук Н.В. - ком. дир.
Тулєнко Е.В. - впр.

від відповідача Гришин С.В. - впр.

В засіданні арбітражного суду прийняли участь: _____

СУТЬ СПОРУ

Згідно ст. 77 АПК України оголошувалась перегляд до 11.12.2000 р.
Стягується 211499 грн. 31 коп. заборгованість за поставлену про-
дукцію, 74216 грн. 02 коп. річні, 306410 грн. пеня за прострочення в
оплаті, 653222 грн. 76 коп. інфляції.

Відповідач, не заперечуючи факту заборгованості перед позивачем,
посилається на розгляд справи № 11/423.

Позивач звернувся з заявою про збільшення позовних вимог і стягнення
з відповідача суми боргу за договором № 433-08 від 29.04.96р.

Беручи до уваги, що :

Між сторонами 05.12.96 р. був укладений договір № 531/2, відповідно
до якого позивач робив постачання вблюднення.

Відповідно до п.1.4 договору відповідач зобов'язався оплатити про-
дукцію протягом 90 банківських днів з моменту її постачання.

Страница № 2

Частково відповідач розраховувався за отриману продукцію шляхом проведення з позивачем заліку зовсімних вимог, що підтверджується актом звірки розрахунків № 4 від 03.03.99 р. , і на пені звернення позивача по сумі суми забезпеченості, за даними позивача, склали 1080658 грн. 57 коп.

Відповідач заперечує проти суми 211499 грн. 31 коп., що їм не була визнана і при складанні вказаного акта звірки № 4. В обґрунтування своїх вимог по сумі 211499 грн. 31 коп. позивач посилається на накладку без номерів і без дати, без указівки по якому порядку і ким була отримана продукція. При таких обставинах суд вважає не вдалим з боку позивача факт постачання відповідачу продукції і оскаржує задоволення позову в цій частині.

Вимоги позивача в частині стягнення пені за порушення термінів оплати підлягають задоволенню в сумі 247412 грн. 94 коп. , оскільки відповідач не представив доказів проведення розрахунків з позивачем в установленому договором строку. По цій же причині підлягають задоволенню вимоги позивача в частині стягнення річних в сумі 58847 грн. 47 коп.

Вимоги позивача про стягнення інфляції підлягають задоволенню з урахуванням пети вступу в силу нової редакції ст. 214 ЦК України, в за період з листопада 1999 р. по липень 2000 р. у сумі 237636 грн. 15 коп. Заява позивача про збільшення позовних вимог підлягає залишенню без розгляду, тому що вона випливає з договірних відносин не зв'язаних основними позовними вимогами, вимагає наявності додаткових документів. Тому позивач вправі звернутися в позовом у загальному порядку.

Керуючись ст. 214 ЦК України, ст. 49, 83-85, 116 АПК України,

В И Р І Ш Е Н Н Я :

Стягнути з відповідача на користь позивача 58847 грн. 47 коп. річні, 237636 грн. 15 коп. інфляції, 247412 грн. 94 коп. пені 1700 грн. витрат по першиму, 69 грн. витрати по інформаційно-технічному забезпеченню арбітражного процесу, вилучив наказ.

У решті позову відмовити.

Заява про збільшення позовних вимог залишена без розгляду.

С У Д І Я



В.І.Кротовських

Копия верна



Канцара В.Д.