

Эхо Москвы :: Код доступа: Юлия Латынина

Ю.Латынина— Добрый вечер. Юлия Латынина, «Код доступа», +7 985 970-45-45. В Северном Синае разбился российский авиалайнер, 200 взрослых пассажиров, 17 детей, еще 7 членов экипажа. Компания Когалымавиа, Аэробус 321, самый старый, 18-летний в парке ее аэробусов, который, как уже говорят неофициально, был одним из самых проблемных в авиакомпании, и, собственно, перед крушением командир запрашивал экстренную посадку. То есть, грубо говоря, летал летающий гроб.

Конечно, было бы замечательно сейчас с точки зрения пиара, если бы это взяли на себя... Вернее, это уже взяли на себя боевики ИГИЛ. Но шансов нету, что этот летающий гроб сбивли они – это им только пиар. И, собственно, в этом, кстати, одна из разниц намечается между ИГИЛ и путинской Россией, потому что ИГИЛ не сбивал самолет, но берет на себя ответственность, непричастен, но берет. К сожалению, Россия причастна к гибели «Боинга» на Украине, но не берет на себя ответственность. Мне кажется, что эта разница в пользу России.

Кстати, это отдельный вопрос, почему ради экономии топлива самолет, все-таки, летел над местами боев, несмотря на то, что, как я уже сказала, его не сбивали. Вот, что это было? Чартер. Да? Даже если это был регулярный рейс, всё равно видно: везли туристов в гробу. Ответ: не летайте чартерами. Вот, поэтому я всегда летала Трансаэро, потому что компания Трансаэро при всех ее недостатках (а их у нее была куча), я знала, что она летает как на Западе.

У нас министр транспорта Соколов запретил полеты Трансаэро на следующий день после того, как ее купил Филев из S7. На следующий день после спасения убита была компания с какой формулировкой? Конечно, безопасность полетов.



[Катастрофа самолета на Синайском полуострове](#)

[#7K9268 снижался со скоростью примерно 6000 футов в минуту перед тем как сигнал был потерян...](#)

[Блоги](#)

Вопрос: почему министр Соколов не запретил Когалымавиа? Вы можете мне говорить всё, что угодно, но все, кроме одной российской аварии, за последние полтора десятилетия вызваны бардаком уровня ниже плитуса. Это единственное исключение – кстати, это авария Ту-204 во Внуково авиакомпании Red Wings, потому что, помните, самолет садился пустой с одним экипажем. Это новая «Тушка», и там редчайшая недоработка – там когда самолет садится пустой, у него не обжимается стойка шасси и не

включается реверс. То есть физически не включается торможение, потому что самолет считает, что он еще в воздухе, что он еще не сел. Вот, как ни жал...

То есть представьте себе, то есть это была ситуация, как будто в автомобиле отказали тормоза. Вот это, действительно, была редчайшая недоработка. Пилоты всё делали правильно, но у самолета не включались тормоза.

Что случилось после этого? Правильно, возбудили дело против авиакомпании. Почему? Потому что Red Wings принадлежала опальному Александру Лебедеву.

Как остальные самолеты? Помните, в Петрозаводске грохнулся Ту-134? Причина – лимит облачности. То есть было слишком низко, но разрешили самолету садиться... Была слишком низкая облачность, но самолету разрешили садиться, просто подняли лимит облачности незадолго до этого в этом аэропорту. И абсолютно устаревшее посадочное оборудование, которое просто привело к тому, что этого... Фактически самолет садился вслепую, пилот принял шоссе за взлетно-посадочную полосу и просто тупо сел на шоссе.

Что случилось после этого? Не помните? А я вам напомним. Дмитрий Анатольевич Медведев у нас чуть ли не на следующий день запретил полеты Ту-134. Вопрос: какое отношение тип самолета Ту-134 имеет к тому, что на аэропорте не было нормального взлетно-посадочного оборудования? Ответ: дело в том, что какое отношение к чему это вообще имеет? Ответ: дело в том, что у нас есть 2 замечательные структуры, одна называется «ВТБ-Лизинг», другая называется «ВЭБ-Лизинг». Они как раз... У них иностранные самолеты, и им надо сдавать их в лизинг. Понятно, конечно, что если российские авиакомпании не смогут эксплуатировать Ту-134, а будут вынуждены у ВТБ-Лизинга и у ВЭБ-Лизинга брать иностранные самолеты, то, конечно, это больше поможет ВЭБ-Лизингу и ВТБ-Лизингу.

Ю.ЛАТЫНИНА: Система характеризуется не ошибкой, система характеризуется реакцией на ошибку

Я, кстати, обращаю ваше внимание, что все деньги, которые таким образом российские компании потратили на приобретение иностранных самолетов, это было, как бы, в минус безопасности, которая и без того была слабая.

Кстати, после этого у нас Дмитрий Анатольевич еще предложил запретить Ан-24. Тоже была катастрофа (даже не катастрофа, там была аварийная посадка), и после этого Дмитрий Анатольевич у нас обрушился еще и на этот отечественный самолет.

Значит, я не авиационный эксперт, но все авиационные эксперты, с которыми я говорила, говорили мне одно: «У наших отечественных самолетов есть множество недостатков, из них самый крупный – тот, что они просто жрут много топлива. Но с точки зрения безопасности Ту-134 не уступает никакому западному самолету». Ну, может быть, там он уступает новому «Боингу» Dreamliner, но новый «Боинг» Dreamliner мы всё равно не будем покупать.

Значит, кому ВТБ-Лизинг и ВЭБ-Лизинг продали самолеты? Трансаэро. По какой цене были проданы эти самолеты (вернее, не проданы, а отданы в лизинг)? У Трансаэро, говорят, были самые высокие лизинговые платежи. Эй, ребяточки, на минуточку, если в них был защит откат, не Трансаэро же требовало этого отката.

Потом всё, да? С Трансаэро кончилось, раздербанили, обанкротили. Еще раз повторяю, я не защищаю компанию, да? Я прекрасно знаю, что такое была Трансаэро, которая с точки зрения финансовой, которая сначала продавала дешевые билеты на год вперед, а потом требовала на это бюджетных дотаций.

Но! Одну секундочку. Вот эти люди (Медведев и Соколов) – они на наших глазах принимали решение, никак не связанное с безопасностью полетов, а связанное то с удивительным образом приносящие

выгоды ВТБ-Лизингу и ВЭБ-Лизингу, то связанные с тем, что Аэрофлоту хорошо теперь, когда Трансаэро нету и Аэрофлоту достанется большая часть его маршрутов.

Вот, кого у нас всё время дерут? Домодедово. Самый прибыльный российский аэропорт. Ребята, а вы не хотите вместо Домодедово проверить, почему Пулково построили (маленький аэропорт – не построили, отремонтировали) за 1,5 миллиарда долларов? Вы не хотите проверить, во сколько там раз квадратный метр Шереметьево обошелся больше квадратного метра Домодедово? В 3 раза.

Еще раз, ни одного самолета кроме Ту-204 во Внуково по трагической случайности или по вине пилота в России за последнее десятилетие не разбилось. Вот, я уже упоминала петрозаводский Ту-134. В 2008 «Боинг» разбился в Перми, потому что один из пилотов был пьян, а другой просто не умел управлять «Боингом». Как-то они еще летели. Но когда их попросили уйти на второй круг, это оказалось выше их возможностей. Там когда читаешь транскрипты катастрофы, это страшно, потому что в самолете, в кабине стоит густой мат, и это выглядит примерно так: «Нет, ткни вот в эту кнопку. Нет, ткни вот в эту кнопку». Кстати, хороший самолет «Боинг»: долго они его пытались свалить, наконец преуспели.

В 2006 году Ту-154 под Донецком почему разбился? Летел домой. У него была на пути гроза. Надо было облететь грозу боком – это был бы расход топлива. Топливо – у пилотов за это штрафовали, вычитали из зарплаты. Пилот летел сверху облететь тучку. Поднялся так высоко, что свалился в штопор.

Вы мне скажете «На Западе тоже бьются». Ответ: на Западе совершенно другой тип катастроф. Я, конечно, не буду сейчас перечислять все западные катастрофы, но вот просто типичные случаи, да?

Gimli Glider – знаменитая история в 1983 году. Летел канадский самолет, и посреди Канады у него... Был это «Боинг». И посреди Канады у него просто кончилось горючее на высоте 10 тысяч метров. Дело в том, что как раз в этот момент они перешли с фунтов на килограммы, и они заправили столько фунтов, сколько надо было килограммов. А понятно, что фунт – он в 2 с лишним раза килограмма меньше. Это была ужаснейшая ошибка командира самолета. Но вы скажете «Как же так получилось? Они что, не проверяли?» А, значит, это получилось потому, что в самолете было 3 системы контроля топлива и имела 2 канала, и зависел один канал от другого. Третья была автоматическая. И получилось так, что все 3 системы по редчайшему стечению обстоятельств (действительно, невероятному), ну, не то, что не работали – одна была выключена, другая не работала из-за этого, а третью там, вот, недосмотрели.

Кстати, это была совершенно потрясающая история, потому что этот самолет сел. Капитан корабля, тот самый капитан, который перепутал фунты с килограммами, он очень удивился, когда у него просто выключился сначала один двигатель, потом второй. Он был испытанным планеристом. И когда он понял, что у него на высоте 10 тысяч метров самолет летит абсолютно без двигателей, то его помощник вспомнил, что тут рядом была военная база, на которой есть взлетно-посадочная полоса. Эта военная база к тому времени была превращена в аттракцион, и посередине этой взлетно-посадочной полосы катались какие-то машинки. И за 17 минут, пока самолет планировал (что, конечно, не удалось бы почти никому кроме суперопытного летчика), за 17 минут вот этого полностью неработающего самолета успели отчасти очистить эту взлетно-посадочную полосу, и он на нее приземлился как утюг. И все остались живы.

| Ю.ЛАТЫНИНА: Олигархи – они деструктивный элемент во внутренней политике

Было несколько там других фантастических случаев. Например, в 1989 году в Британии был British Midland (летела компания), 92-й рейс. И у нее произошло следующее. У нее при взлете отлетела лопатка у двигателя, пробила один из двигателей и начался пожар. И пилоты случайно выключили другой двигатель. То есть они выключили здоровый двигатель, больной остался. Вы скажете «Как же это возможно?» Опять же, это было возможно только в случае чрезвычайного стечения обстоятельств. Дело в том, что они (пилоты) почувствовали дым. И они почувствовали дым, который в предыдущих моделях этих самолетов шел бы из того места, которое произошло бы, если бы горел правый двигатель. Они выключили двигатель. Дым прекратился. И они не поняли, что прекращение дыма связано не с тем, что

кончил гореть двигатель, а с тем, что произошло изменение режима работы двигателя. И так далее, и так далее. То есть там произошло несколько чрезвычайных стечений обстоятельств.

Вот, я обращаю на это ваше внимание, что это большая разница, если у вас отказывают сразу все три системы измерения топлива, да еще вы перепутали фунты с килограммами (что, конечно, непозволительно), или когда вы просто пьяные напилась, или когда у вас многократно отказывает самолет, как было с этим несчастным самолетом, который сейчас разбился в Северном Синае. И на этом самолете, на летающем гробу всё равно летают, летают и летают.

Чудовищная аварийность в России. Я напомним, что мы вторые по общему числу авиакатастроф после США. Только, все-таки, в США летают частные самолеты с 1945 года и даже раньше, и бьются, в основном, всякие крошечные Sesna, за которыми сидят пилоты-любители. И в США таких случаев 784 с начала авиации. А в России гигантском государстве 326. И мы в 2011 году заняли, извините, первое место по авиакатастрофам в мире, обогнав такие страны как Нигерия или Чад. Зато мы воюем в Сирии.

Это, знаете, такая примета: вот, чем лучше летают бомбардировщики, тем хуже летают гражданские авиалайнеры. И при этом правительство, обращаю ваше внимание, вот, все эти замечательные действия Медведева, все эти замечательные действия Соколова... Я бы, все-таки, хотела получить ответ министра транспорта Соколова, почему, когда он запрещал полеты авиакомпании Трансаэро из-за безопасности... Я летела одним из последних рейсов Трансаэро. Она работала как часы. Много можно сказать против этой компании, но с безопасностью там было всё в порядке. Почему господин Соколов не запретил Когалымавиа?

+7 985 970-45-45. Еще одна история, с которой я бы хотела начать, если б не случилось вот этой страшной трагедии. Потому что я хотела говорить о выборах в Украине, которые состоялись на прошлой неделе (это были местные выборы, и, собственно, их можно расценить как такую вторую... Янукович-2, я бы сказала. Вот, всё, что украинский Майдан выиграл во время Майдана, всё он, как следовало ожидать, продул во время выборов. Это естественное следствие всеобщего избирательного права, о котором я очень много говорила. Потому что на Майдан собиралась не гопота, на Майдан собирался не всеобщий избиратель, на Майдан собирались бизнесмены, на Майдан собирались люди выше среднего или средние, но именно средний класс, озабоченные, которым было не всё равно, в каком государстве жить, и которые не продаются за бутылку водки. А когда голосуют, голосуют те, кому всё равно, в каком государстве жить, и которые продаются за бутылку водки.

И, собственно, результаты этих выборов очень хорошо показывают, как плохо со стратегическим планированием у Путина. Потому что не надо было никакого Крыма, не надо было никакого Донбасса, надо было спокойно пождать еще годик-другой выборов и, так сказать, и произошел бы новый Янукович, которым, кстати, становится Петр Алексеевич Порошенко на наших глазах.

Собственно, я хотела начинать с выборов, но сегодня произошла еще более интересная история, которая является продолжением этих выборов – это арест Геннадия Корбана, главы партии УКРОП, человека, который, во-первых, является правой рукой Коломойского. А с учетом того, что Коломойский, действительно... Грубо говоря, всё АТО вынесено на деньгах Коломойского и на организационных способностях Коломойского. И руководил этим лично Корбан, потому что, конечно, Коломойский сидел то в Киеве, то в Женеве.

То есть арестовали того человека, который больше всего (ну, после Коломойского и непосредственно боевых командиров) координировал всех этих боевых командиров. Видимо, других врагов у Петра Алексеевича Порошенка нет.

Но я, все-таки, начну с выборов. Итак, город Харьков. Там проще всего – там победил «Гёпа» Кернес, набрал свои 65% как и ожидалось. Находящийся под следствием и так далее, и так далее.

В Мариуполе выборы были сорваны. То есть просто сорваны – там в 204 участках не оказалось бюллетеней. Сорваны они были, как можно понять, господином Ахметовым, как я предполагаю, потому что Ахметов полностью контролирует Мариуполь, несмотря на всяких атошников. И, собственно,

бюллетени печатались-то на типографии Ахметова. И надо понять, что после того, как Ахметову уже ничего не осталось в Донецке (не потому, что ничего не осталось в Донецке, а потому, что не осталось промышленности и экономики в Донецке вообще), то главная база Ахметова теперь в Мариуполе.

Но, собственно, возникает вопрос: а почему если Ахметов полностью контролирует Мариуполь, он просто не победил там на выборах, вернее, его люди не победили там на выборах? Они бы победили. Мое естественное предположение, что это произошло по случаю каких-то договоренностей Ахметова с президентом Украины Петром Порошенко.

Ю.ЛАТЫНИНА: Результаты украинских выборов очень хорошо показывают, как плохо со стратегическим планированием у Путина

Самая интересная история – Одесса. Там тамошний губернатор Саакашвили поддерживал Сашу Боровика. Это такой западный банкир, человек, который готов бороться с коррупцией. То есть вот это человек нового поколения.

Победил человек, которого фамилия Труханов. Это бывший мэр Одессы, прочнейшим образом вписанный в режим Януковича. И что гораздо важнее, конечно, господин Труханов, насколько я понимаю, имеет сейчас тоже полные договоренности с Порошенко. 51% он набрал. Саакашвили, чтобы сохранить лицо, кричит, что там, типа, обсчитали, что не производит никакого впечатления, потому что, извините, Саакашвили – губернатор. Значит, губернатор должен, если он губернатор, обладать достаточным административным ресурсом, чтобы не дать хотя бы разбойничать на выборах. То есть это не то, что как наша оппозиция кричит – да, у нее нет административного ресурса. А если Саакашвили не может до сих пор овладеть одесским административным ресурсом так, чтобы правильно посчитали, то это всё равно тоже ему в минус. Хотя, я думаю, что это был, действительно, 51%.

Но, кстати, кроме Труханова в одесский городской совет прошла еще более замечательная личность – это знаменитый человек по фамилии Кивалов, он же Підрахуй. Простите, я не ругаюсь, вы не ослышались: Підрахуй – это кличка, которая ему дана была в 2004 году во время «оранжевой революции», когда он был председателем ЦИКа. Підрахуй по-украински «подсчитай», да? «Правильно посчитай».

Вот, господин Кивалов «Підрахуй», человек находится просто под люстрацией, то есть человек физически не может иметь не то, что свою партию, участвовать в выборах и так далее. Вот, он теперь сидит тоже (прочный член номенклатуры) в одесском городском совете.

И вот после всей этой замечательной истории... Да, собственно, почему господин Труханов победил? Я предполагаю очень простую вещь. Насколько я понимаю, у Петра Алексеевича Порошенко глубокий конфликт с Саакашвили, с губернатором Одесской области, которого он же назначил. Этот конфликт было легко предполагать по той простой причине, что Саакашвили – это человек, который привык реформировать государство с самого начала и с самых корней. И насколько я понимаю, по крайней мере, одной из причин этого конфликта, совершенно системного и неизбежного оказалась история с «бриллиантовыми прокурорами». Напомню, что когда что-то говорилось о реформах, то в Украине назначили одним из замов Генерального прокурора Генеральной прокуратуры назначили Сакварелидзе, тоже одного из грузинских чужаков, которые привыкли «метла мести полностью». И первое же, что сделал Сакварелидзе, это накопал на двух новых замов генпрокурора, который является союзником Порошенко, который является ставленником Порошенко. У них прошли обыски. Почему они получили название «бриллиантовые прокуроры»? У них при обысках просто банки нашли с бриллиантами. Это произошло с людьми, которые там, по-моему, меньше года были прокурорами. Двухлитровые банки... Я, честно говоря, не знаю, какого объема. По-моему, двухлитровые. То есть вы можете себе это представить.

И тогда, конечно, Саакашвили вступился за Сакварелидзе, и Саакашвили сказали «Ну как же? Есть же границы». «Конечно, нет границ», — ответил Саакашвили. Это то, на чем в свое время был его первый системный конфликт с Владимиром Путиным. Потому что Саакашвили менял всю грузинскую правоохранительную систему сверху донизу, потому что вы не можете... Если у вас рак, вы должны

убирать все метастазы. Вы не должны оставлять где-то кусочек, лимфатический узел, а тем более не должны оставлять какое-то центральное ведомство, которое работает бог знает как.

И, собственно, на этом было первое, на чем поссорился Путин и Саакашвили, потому что Путин, благословив Саакашвили во время встречи на все какие угодно реформы, сказал «Только вот оставьте вот этого, пожалуйста, начальника Службы безопасности», который, ну, просто никак не вписывался в новую Грузию. И Саакашвили, естественно, прилетел и снял этого человека не потому, что он что-то имел против России, а потому что, ну, вы знаете, вот, если вы строите здание из кирпичей, вы должны строить его из кирпичей – вы не можете в середину и тем более в фундамент положить солому.

Вот сейчас такой же, как я понимаю, конфликт будет и уже развивается у Саакашвили с Порошенко, несмотря на то, что Порошенко Саакашвили назначил. И собственно, именно поэтому ставленник Саакашвили в Одессе получил свои 25%, а господин Труханов, проверенный старый кадр, с которым надо будет, можно договариваться и у которого ничего против «бриллиантовых прокуроров» не будет, потому что он живет и дает жить другим, он получил, значит, свои 51.

| Ю.ЛАТЫНИНА: Мы вторые по общему числу авиакатастроф после США

И, вот, собственно, после всей этой истории в пандан сегодня арест Геннадия Корбана. Значит, еще раз повторяю, кто такой Корбан. Это заместитель Коломойского. Кто такой Коломойский? Еще раз повторяю, с моей точки зрения, это тот человек, который спас Украину от распространения Донбасса. Потому что в тот момент, когда еще никогда ничего никто не знал, что делать, когда Порошенко еще не был президентом, когда все эти Яценюки хлопали глазами, Коломойский стал губернатором Днепропетровской области и, конечно, все вот эти вот вольные отряды – он их содержал, он их финансировал. Не в том смысле, что он их купил. Он им давал деньги – это принципиальная разница. Эти люди готовы были умирать, эти люди готовы были сражаться. Но извините, как ты будешь сражаться и как ты будешь ими управлять, если у тебя нет ни экипировки, ничего? Деньги давал Коломойский. И когда Коломойский первым сказал, что он дает 10 тысяч долларов за голову российских диверсантов... Насколько я понимаю, никаких денег он не выплатил. Но впечатление было, да? Вдруг оказался человек, вдруг оказалось, что украинская государственная власть в лице одного губернатора Коломойского способна сопротивляться. И с этого момента пошел шаг назад. И этим всем заведовал Корбан.

Я ничего не хочу сказать про господина Корбана. Его арестовали сейчас по обвинению в организации преступного сообщества. Перерыв на новости.

НОВОСТИ

Ю.Латынина— Добрый вечер. Юлия Латынина, «Код доступа», +7 985 970-45-45. Итак, я продолжаю про выборы в Украине, где на прошлой неделе то, что можно назвать «расширенной партией ватников», причем в союзе с президентом Порошенко, одержало уверенную победу, во всяком случае, в таких местах как Харьков и Одесса. А, да, и еще замечательный город Киев, где, как я понимаю, до сих пор подсчитана только половина бюллетеней. Ну, конечно, мы можем не волноваться: победит Кличко, потому что у него с Порошенко прекрасные отношения. И не только, естественно, поэтому. Потому что он, действительно, реальный там победитель. Ну, 50% до сих пор подсчитали. По крайней мере, по состоянию на вчера. Супер! У Чуркина бы поучились – все-таки, быстрее даже у нас считают. Даже в Чечне. Вернее, не «даже в Чечне», а даже в тех местах, где нормально считают — там, например, на прошлых выборах Навального и Собянина.

И вот арест Корбана, правой руки Коломойского. То есть надо понимать, что Корбан – это тот человек, который координировал практически все отряды самообороны в АТО. То есть это еще и плевков в лицо всем атошникам.

О'кей. Я ничего не хочу сказать про Геннадия Корбана – это человек достаточно специфический, как и сам господин Коломойский. И вот вам только два эпизода его биографии. Один – это как Корбан объяснял, что

будет, почему в Днепропетровске никогда не будет Донбасса, когда он просто сам честно публично сказал, что «Мы позвонили по телефону всем вот тем, которые могут устроить Донбасс, и сказали „Хотите протестовать – протестуйте. Но когда вы подойдете к администрации, будем стрелять“. Понятно, что господина Корбана... Если человек говорит такое, значит, у него есть, чем стрелять, особенно если его слушают».

Я также напоминаю, что Корбан – это тот человек, которого заказал и за заказ на которого сидит Лом-Али Гайтукаев, который также сейчас сидит за организацию убийства Политковской. Собственно, Гайтукаев организовывал убийство Политковской – теперь уже об этом можно после обвинительного приговора говорить открыто. Сидя в тюрьме, сидя в СИЗО, за организацию покушения на Корбана, которое было очень смешное, потому что бесстрашные чеченские ребята просто приехали в Киев, увидели автомобиль Корбана и начали по нему стрелять из автоматов, а автомобиль был бронированный. Ну, их там, собственно, на месте и повязали.

Так вот это я к тому, что господин Корбан – человек непростой. И, конечно, когда мне говорят, что он взят за организацию организованного преступного сообщества, то я, вроде бы, должна помолчать. Но у меня тут только один вопрос: а, вот, уверен ли президент Порошенко, вот, при наличии „бриллиантовых прокуроров“, всего другого, что Корбан и Коломойский – это главные представители организованных преступных сообществ в нынешней Украине? А, вот, почему-то Корбана взяли, а неужели на господина Кернеса, который находится под следствием и который сейчас получил на выборах мэра Харькова 65% голосов, ну, нельзя было, например, как-то этот суд ускорить, чтобы он тоже сидел и не мог участвовать? Совершенно по закону. Я ничего не говорю. По закону, да? Неужели, на Кернеса ничего нету? Неужели, на Труханова ничего нету? Неужели, на господина Кивалова „Підрахуя“ ничего нету?

Вот, да, борется президент Порошенко с Коломойским, отобрал у него Укрнафту. Я согласна, олигархи – они деструктивный элемент во внутренней политике. А нельзя было начать не с Коломойского, который в значительной степени является организатором сопротивления Донбассу, ну, скажем, с того же самого Ахметова? Вот там Ахметов много чего контролирует в Украине до сих пор, те же самые железные дороги. Нельзя было начать с железных дорог, а не с Укрнафты?

Более того, знаете, что предъявили Корбану? Вы сейчас будете смеяться. Значит, Служба безопасности Украины заявляет, что Корбан обвиняется в расхищении средств Фонда, созданного специально для помощи бойцам АТО. Эти люди похитили около 40 миллионов гривен и использовали похищенные деньги на приобретение дорогих вещей и автомобилей.

Госпожа Гитлянская, я – русская журналистка, я живу в Москве. Вы видели когда-нибудь автомобиль Геннадия Корбана? Вот, хотя бы тот, по которому стреляли тогда чеченцы, бронированный Мерседес? Знаете, сколько он стоит? Вы уверены, что Геннадий Корбан?.. Он, наверное, машину времени использовал, деньги похитил сейчас, а вот тот бронированный Мерседес несколько лет назад он, наверное, купил на средства, расхищенные от АТО. И не стыдно? На что финансировалось АТО (добровольцы) кроме как на деньги Коломойского? Понятно, да, там было много добровольческих денег. Зачем Коломойскому воровать деньги у самого себя? Не стыдно? Это люди, без которых добровольческие отряды в том виде, в котором они существовали, не состоялись бы. И вся Украина это знает. Вот, как не стыдно их обвинять в том, что они крали с этого деньги, когда всем известно, что они, наоборот, на это давали? Когда всем известно, что с бронированными Мерседесами и у Корбана, и у Филатова, и у Коломойского всё было, знаете, в порядке, они были прекрасно упакованы до всякого Майдана.

И, собственно, вот две вещи. Порошенко поссорился с Коломойским еще давно – этого следовало было ожидать, потому что два револьвера не влазят в одну кобуру. И у Порошенко, и у Коломойского, двух олигархов (а олигархи в Украине неотделимы от политики) одинаковое представление о том, что такое политика и что такое олигарх. Да? Это такой пацан, который свой политический вес использует для дальнейшего обогащения, а дальнейшее обогащение использует для увеличения политического веса.

При этом только один вопрос: а нельзя было начать с каких-то других людей, имеющих меньшие заслуги перед революцией, нежели Коломойский? Потому что если Порошенко зачистил бы всех в союзе

с Коломойским, а потом бы остался один Коломойский, сказал бы ему „Ну, извините. Ну, вот, вы же понимаете, вот, у нас теперь нормальная Украина без всех этих Ахметовых, Фирташей, да? И, вот, вы один остались. Становитесь в ряд“. То, конечно бы, всякий независимый наблюдатель сказал „Да, конечно, Коломойскому надо взять под козырек и встать в ряд. Это, действительно, другая Украина“. Но начали по политическим соображениям именно с Коломойского.

И второе. Да, очень сильный ход сделал Порошенко, когда он назначил... Не просто задрался с Коломойским, а когда он назначил фактически на борьбу с Коломойским Михаила Саакашвили. Потому что у Саакашвили совершенно другая репутация, Саакашвили – это не тот человек, который борется конкретно с Коломойским, Саакашвили – это человек, который, действительно, строит прозрачное государство.

Теперь, насколько я понимаю, именно по этой причине у Саакашвили и Порошенко большие проблемы между собой. И это абсолютно понятные проблемы. Мне очень жалко Михаила Саакашвили – я не представляю себе, как можно на посту губернатора сделать то, что он не смог... Ну, смог сделать в Грузии на посту президента, но, в конце концов, после этого проиграл выборы. Знаете, демона Максвелла не существует: нельзя, чтобы в одном куске стакана были горячие молекулы, а во всех остальных кусках этого же стакана они были холодные. Нельзя построить в одной отдельно взятой Одесской области Грузию. Да? Соответственно, вот именно по этому поводу и вышел, насколько я понимаю, конфликт. Я не знаю, как он будет развиваться. Но, вот, на тот момент, когда Порошенко назначил Саакашвили, казалось, что еще не весь Майдан потерян. Вот теперь с избранием Труханова и с арестом Корбана понятно, что весь Майдан потерян, что это Янукович-2. Что у Порошенко не будет никаких, в конце концов, вариантов кроме как договариваться с Москвой. Там трудно сказать, какой будет второй срок у господина Порошенко, но я не исключаю, что Порошенко не досидит до конца своего первого срока.

Очень интересно, кто сейчас ползет. Потому что Украина – это очень высококонкурентная политическая среда. Там есть много желающих на это место. Посмотрим, что сейчас скажут силы самообороны, потому что им плюнули в лицо с арестом Корбана. Посмотрим, что сейчас скажет Тимошенко, которой не было ни видно, ни слышно, но вот, наконец, при ней на воде (она сидит на берегу) плывет труп ее политического врага. Вопрос: сумеет ли она войти в одну и ту же реку дважды? В принципе, это трудно, но Юлия Владимировна и не такие вещи выкидывала.

Ю.ЛАТЫНИНА:Вы мне скажете „На Западе тоже бьются“. Ответ: на Западе совершенно другой тип катастроф

Но, конечно, что самое интересное во всей этой ситуации – это ровно то, что эта ситуация безумно интересна. С одной стороны, это всё какие-то вещи очень раздражают, но с другой стороны, понимаешь, насколько конкурентная Украина политическая среда, что в ней никак не может выиграть один человек. Тем более, что если этого не удавалось Кучме, этого не удавалось Януковичу, точно это не удастся Петру Алексеевичу Порошенко. И боже ж мой, до чего это интересно, особенно по сравнению с тем, что происходит в России.

А что происходит в России? Тоже последний рассказ об Украине. Это история Натальи Шариной, директора Украинской библиотеки, по поводу которой возбуждено уголовное дело за возбуждение национальной ненависти и вражды. Значит, 58-летнюю женщину обыскивали дома, обыскивали в библиотеке, обыскивали ее заместителя.

Сначала... У меня уже не так много времени остается, но сначала несколько вещей там чисто технических, которые заключаются в том, что, первое, абсолютное большинство книг, изъятых у Шариной и ее заместителя, не входит в список запрещенных российских экстремистских материалов. Я не говорю сейчас о том, что этот закон ублюдочный (с моей точки зрения, он ублюдочный). Но, вот, кто определяет экстремистские материалы? Экстремистские материалы определяет суд, даже если он находится в городе Усть-Засольске. Вот, никакой суд в городе Усть-Засольске 99% тех книг, а, скорее всего, и все

те книги, которые были изъяты, экстремистскими не определял. Я уже молчу о том, что у нас есть закон о библиотеках, и в законе о библиотеках не сказано, что они не должны хранить экстремистские книги. Этого не было даже в Советском Союзе. Даже в Советском Союзе был Спецхран, где хранились всякие гитлеры и всякие бердяевы. Вот, Спецхран ограничивал доступ к этим книгам – это другое дело. Значит, даже с точки зрения российского закона даже если у Шариной нашлась в библиотеке книга, которая входит в список экстремистских материалов, (эта книга единственная может быть это книга Корчинского, которая единственная запрещена и только на русском языке в России, одна из книг). То даже если она нашлась (в чем я глубоко сомневаюсь – сейчас скажу почему), то ей нельзя предъявить 282-ю статью. Ей можно предъявить только „Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей“.

Самое главное другое. Вот, что во всем этом поразительное? Вот, что такое украинская библиотека? Чисто советское, конечно, учреждение, появившееся в 1918 году, потому что у нас нет библиотеки английской литературы, у нас нет библиотеки французской литературы. Но, вот, большевики в рамках тогда дружбы народов и заискивания перед национальными окраинами учредили это дело. Потом, насколько я понимаю, в 1949 году она прекратила существования, и в 1989 году как раз силами украинской диаспоры была воссоздана. И до 2007 года ее возглавлял человек, которого звали Кононенко, который, действительно, был энтузиаст своего дела. И, собственно, в 2007 году она подверглась разгрому. Движение „Местные“ обливали ее ступеньки ядовитой жидкостью от тараканов, кричали „Вон!“ И именно после разгрома и зачистки библиотеки в рамках этого самого разгрома и была назначена госпожа Наталья Шарина, которая не знала ни украинского языка, ни украинской литературы и оставила о себе бессмертное впечатление у некоторых участников процесса, у некоторых российских интеллигентов, когда она, округляя глаза, рассказывала, что „Вы знаете, тут есть такие книги... Представляют, они изданы на Западе“. То есть все люди, которые вспоминают этот разгром и тетку, назначенную на его зачистку, это и публицист Всеволод Чернозуб, это и прежний директор библиотеки Кононенко говорят о партийной тетке, которая там после одного из просмотров, действительно, культурных событий, просмотра фильма и состоявшейся после него дискуссии заявила всем окружающим, что они тут все белоленточники, что они из всей этой, как ее, Солидарности, что они пятая колонна. А, вот, она читала книгу „Ленин о государстве и революции“, а они книг не читали. И так далее, и так далее. Это, собственно, одна из причин, по которой я считаю, что госпожа Шарина, если б имелась у нее в библиотеке книга Корчинского, она б, конечно, ее сама сожгла.

Так вот. Собственно, что же случилось с госпожой Шариной? Почему такой верный кадр пострадал таким нечеловеческим образом? Значит, собственно, адвокат госпожи Шариной Павлов уже опубликовал в Facebook очную ставку между Шариной и человеком, который, видимо, на нее и наступал. Это некто Сокуров С.А.

В этом своем Facebook, в этой своей ставке Сокуров сообщает следствию, что он работал в библиотеке главным библиотекарем, внимание, с ноября 2007 года по июнь 2010-го. Дальше что сообщает Сокуров? Внимание: „Это библиотека народа, который считал, что находился долгое время под гнетом России. Из-за этого в библиотеке находились различные русофобские издания“. Бдительный товарищ Сокуров представил концепцию библиотеки. Он представил ее директору, вот этому новому, назначенной Шариной, и нашел около 200 книг русофобского содержания, „из которых я (то есть Сокуров) выявил список из 41-й книги, которые особо сильно были русофобскими“.

Дальше следует вопрос следователя, а как, собственно, Сокуров определяет русофобские книги? Да? Помните, как раз насчет суда-то? Ответ: „Я являюсь профессиональным читателем, могу определить в украинской книге бытовую русофобию“.

Значит, дальше Сокуров сообщает, что, вот, он пришел к директору библиотеки со всей этой историей, получил отлуп. Более того, госпожа Шарина даже не провела в библиотеке презентацию его книги о русско-украинских отношениях „Мотивы новой руины“, выпущенной, как сообщает впоследствии в одном из своих интервью господин Сокуров, попечительством правительства Москвы.

После этого в 2010-м покидает Сокуров библиотеку. Тогда же на библиотеку возбуждают в первый раз дело. Только благодаря Януковичу дело закрывается, да? Шарина – за нее заступился Янукович.

Вот, кто же такой этот бдительный Сокуров, борец с русофобией? Дивно о нем сообщает Википедия. Это некто Сокуров Сергей Анатольевич, который, цитирую, „имеет более тысячи публикаций в интернет-изданиях России, Украины и других стран ближнего зарубежья, Западной Европы, за океаном“. Значит, вот этот мастер интернет-прозы родился в 1940 году в городе Минусинске. Поскольку он был геолог и поскольку, как я понимаю, он был сын военного (а военный был во Львове), значит, он вот там во Львове остался. Когда случился распад Союза, он там оказался большим защитником русского мира. Его организация, которую он создал во Львове, называлась „Русское общество имени Пушкина“. С Пушкиным у Сергея Анатольевича вообще отношения особые – цитирую одно из его интервью: „В прежней жизни я был современником Пушкина. Более того, мы были знакомы. И я читал его прижизненные издания, знаю как он выглядел со спины“.

Вообще пушкинский слог отчетливо чувствуется в текстах господина Сокурова. О своем творческом пути он, например, повествует так. Цитирую: „После техникума добрые 8 лет божественный глагол уха моего не касался“.

Итак, господин Сокуров покидает Львов. Как он пишет, „переселился в Подмоскowie с помощью влиятельных благожелателей высокого государственного и общественного уровня России“. Ну, среди текстов господина Сокурова я рекомендую вам один особо ослепительным алмазом. Это роман в стихах „Историада“. Не больше не меньше, как попытка изложения стихом всемирной истории. И на сайте романа представлены хвалебные отзывы об этом титаническом труде, который, цитирую, „не имеет аналогов в художественной литературе, не говоря уже о научной“. И один из отзывов подписан кем бы вы думали? Евсеевой Е.С., зам директора школы №17, город Львов. Это, конечно, авторитет.

Вот, я, чтобы не утомлять читателя творчеством господина Сокурова, приведу пример. Рассказ. Рассказ называется „Что в имени тебе моем?“ Как я уже сказала, господин Сокуров – он, ведь, очень близок с Пушкиным и даже видел его со спины. Вот, оно тоже пушкинский рассказ, действие происходит в парижском особняке барона Дантеса, экспозиция задается такая: урочное время возместили гулким боем настенные часы в футляре темного дерева, похожим на поставленный торчком гроб.

Сюжет... Ну, его очень сложно пересказывать, поскольку сюжета, собственно, нету. Но сюжет примерно такой: вот, семья Дантеса собирается на обед, на нем нет младшей дочери Шарлотты. Она, понимаете, презирает отца и тянется ко всему русскому. Конечно, барона это страшно пугает, и, вот, за обедом, когда, все-таки, все собираются, они начинают шутить над русской литературой. Цитирую: „И тут раздался гневный голос Шарлотты „Что вы знаете, господа, о русской литературе!“

В общем, Дантес, конечно, в ужасе – представляете, здесь, в центре Франции выросла женщина, которая, вот, любит всё русское. Ну, как жалко в этот момент, что Пушкина застрелил не украинец! Понимаете? Вот, тут-то бы господин Сокуров развернулся.

А дочка после обеда затворяется в комнате – она молится Пушкину. Всерьез! Да? Вот это написано всерьез – у нее там аналой, свечи, молельня, на белых стенах картины, где Пушкин подросток, юноша, зрелый мужчина. Она, понимаете, вот, любит того, кого застрелил папа. И, собственно, в этом всё содержание рассказа, потому что кончается он следующей замечательной фразой: „Шарлотта Дантес ушла из жизни в доме для душевнобольных, оставив нам пример любви необычной“. Ну, положительный пример.

Вот, собственно, понятно из этого изумительного литературного произведения, ясно, что малоизвестность литературного творчества господина Сокурова несомненно объясняется только происками русофобов. И, соответственно, вот этот господин Сокуров, борец профессиональный с „оранжевой революцией“, который еще в 2007 году... Помните, я говорила о разгроме библиотеки? И тогда „Местные“ опрыскивали ее... Тогда же господин Сокуров заклеил происходящее в библиотеке в гневных статьях, которые назывались „Охота на бронтозавра“. Его пригласили в это учреждение культуры на должность главного библиотекаря. Цитирую: „Я ощутил себя своеобразным мусорщиком, и стараюсь за совесть“.

Но как ни странно (это тоже из интервью Сокурова), оранжевая проблема в библиотеке не решена. „Я подвергаюсь административному выдавливанию со стороны директрисы Шариной. Подпорками не служат

ни почетный знак за вклад в сплочение русского мира, ни специальный диплом, выданный мне в 2010 году решением ПМ СЖМ за писательскую деятельность по защите русского языка и культуры за рубежом“.

Ю.ЛАТЫНИНА: *Министр транспорта Соколов запретил полеты Трансаэро, а почему он не запретил Когалымавиа?*

И я вам еще только одну фразу процитирую из одного из интервью господина Сокурова.

Да! После того, как его выперли в 2010 году, он продолжал возмущаться. В 2011 году он тоже созвал пресс-конференцию о том, что эта библиотека украинской русофобии. Это, вот, когда ею уже руководила партийная тетка Шарина, которая жаловалась, что, вот, в библиотеке есть книги, которые изданы на Западе.

И на этой пресс-конференции господин Сокуров сказал замечательную фразу: „Главное в отличие самого характера украинской литературы от русской. Русская литература в целом гуманна по сути. Украинская же литература, изданная за последние годы, характеризуется пресыщением неприязни, злобы, насмешек, неуважения к России во всех временных разрезах“.

Извините, пожалуйста, что я так долго цитирую вам господина Сокурова и, там, письма, которые группы, взволнованная общественность в 2011 году отправляла Собянину и так далее, и так далее. Понятно, что в нормальном обществе этого просто не может произойти. Более того, в 2007 году писал, в 2010-м писал, в 2011-м писал. Ребята, что же такое случилось в 2015 году, господин Бастрыкин, с вашим Следственным комитетом, что вы пошли вот за этим, что вы отреагировали вот на этого человека, вот на эти тексты? Скажите, пожалуйста, а он не написал в своих текстах, что госпожа Шарина просвечивает его лучами? А он не написал, что она действует там совместно с Обамой?

Система характеризуется не ошибкой, система характеризуется реакцией на ошибку. В каждом мире может завестись такой Сокуров, в каждой компании, господи, даже в американской и в английской будет человек, который, я не знаю там, придет и напишет на Билла Гейтса, что он, я не знаю, финансирует Бен Ладена или просвечивает его лучами (этого вот несчастного человека, у которого произошло что-то там с головой).

Как получается, что такие персонажи как Сокуров или, вот, как Ирина „Костюм Путина“ Бергсет?.. Помните, та замечательная девушка, которая всё время рассказывает, что ее мальчика насилуют все норвежцы, одев в костюм Путина? Как случается, что заявления этих людей, которые... Так сказать, все эти случаи Сокурова в течение многих лет не становились поводом для уголовного дела. ...стали поводом для уголовного дела?

И последнее. Я уже немножко перебираю. Мы должны понять после этого случая, что ни один человек сейчас в путинской России не свободен от того, что у него найдется вот такой Сокуров... В любой компании! Самой верной. И не напишет, что, вот, по его мнению этот человек русофоб, и Следственный комитет откроет дело.

Всего лучшего, до встречи через неделю.