
Комплект. Алчевск. Кассационная жалоба. по.20-14 от 18.04.2020г. (3757), Приложения - 178 +1 файлов в по.20-14_kass_add от 18.04.2020г. (3760)

KVD <d20088002d@gmail.com>

18 апреля 2020 г., 23:20

Ответить: d20088002d@gmail.com

Кому: Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду <kcs@supreme.court.gov.ua>, ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua, kabmin_doc@sfs.gov.ua, lg.official@sfs.gov.ua, lg.official@tax.gov.ua, office@treasury.gov.ua, "Alchevsk, Luganskoy" <d20088002d@gmail.com>, ek759942@mail.gov.ua

- | |
|--|
|  10_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-37.pdf |
|  13_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_12-86.pdf |
|  14_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-17.pdf |
|  15_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_11-188-3.pdf |
|  16_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_EUROPEAN_COURT... |
|  17_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Doverenosti_ot... |
|  22_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-24.pdf |
|  44_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-9-2.pdf |
|  46_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Vypiska.pdf |
|  49_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_43.pdf |
|  60_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-111.pdf |
|  72_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_72_.pdf |
|  89_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-5_13-17.pdf |
|  91_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_obrasch_strasb... |
|  97_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_6.pdf |
|  115_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_4.pdf |
|  157_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_REQUETE_Zayav... |
|  160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_4_REQUETE_LUG... |
|  204_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_939.pdf |
|  206_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_1011.pdf |
|  214_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-25.pdf |
|  217_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_opr-prigovor.pdf |
|  220_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_tret.pdf |
|  273_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_185.pdf |

 275_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_32.pdf
 276_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_276_.pdf
 278_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_988.pdf
 280_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_1_REQUETE_Zay...
 297_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_425.pdf
 324_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_0449_1.pdf
 325_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_postanovl_Zhe...
 326_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_090831Vo.pdf
 359_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_pravoust_chap...
 373_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_geograd.pdf
 404_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_obyavleniya.pdf
 468_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_2541.pdf
 469_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_medkart.pdf
 477_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Ocenka.pdf
 481_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_11-180.pdf
 496_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_8786.pdf
 544_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Dog_El_5146_K...
 553_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ugdel24p_html...
 610_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-18.pdf
 614_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_248.pdf
 617_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Admissibility...
 650_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-39.pdf
 672_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-39-1.pdf
 678_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_24.pdf
 679_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_573.pdf
 769_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-114.pdf
 770_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-3-1.pdf
 777_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-6.pdf
 781_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-5RF.pdf
 802_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_PredprReestr.pdf
 814_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_aphecirk2.pdf
 817_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_3.pdf
 844_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_spravka_ug_de...
 851_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Postanovl-obv...

 863_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_1609komp.pdf
 871_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ugdel23p.pdf
 915_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Video.pdf
 999_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_12-58.pdf
 1012_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_11-88.pdf
 1114_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_184.pdf
 1163_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-125.pdf
 1238_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-35.pdf
 1242_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-36.pdf
 1243_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_14-38.pdf
 1293_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-1.pdf
 1294_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_foto_0803201...
 1393_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_11-137.pdf
 1587_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine__ugdelluc.pdf
 1670_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-10RF.pdf
 1671_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-15RF.pdf
 1672_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-24RF.pdf
 1673_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-31RF.pdf
 1674_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-32RF.pdf
 1675_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-34RF.pdf
 1676_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-40RF.pdf
 1677_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-3RF.pdf
 1678_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-4RF.pdf
 1770_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_1105.pdf
 1785_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Foto_1938.pdf
 1812_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Obstrel.pdf
 1876_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_289-10.pdf
 1988_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_38.pdf
 2421_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-11.pdf
 2426_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-17-2h.pdf
 2428_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-18.pdf
 2460_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_raschet_ogla...
 2473_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-17-4h_8.pdf

 2478_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_16.pdf
 2483_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-18-9.pdf
 2487_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-18-9_4.pdf
 2488_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-18-9_5.pdf
 2489_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-26.pdf
 2528_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_39.pdf
 2551_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Burdov_v_Rus...
 2585_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-18.pdf
 2957_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-26-1.pdf
 3074_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ganzha1.pdf
 3076_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Gorpenyuk_20...
 3099_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_15-39RF.pdf
 3102_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_42.pdf
 3153_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_amkdel.pdf
 3367_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-24.pdf
 3411_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_KVD.pdf
 3417_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20180924_opr...
 3432_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_3432_ECRH_ra...
 3434_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_res...
 3435_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_nac...
 3436_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_poc...
 3442_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_za_otsutstvi...
 3445_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_SpravkaVPL_P...
 3462_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-31.pdf
 3463_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-24-18-31_...
 3464_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_aktivy.pdf
 3465_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_giper_appara...
 3466_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_pereselentsy...
 3467_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_perechen.pdf
 3469_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-29-1_ECRH...
 3474_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_1786.pdf
 3486_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-29-6_All_...
 3495_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-33-1_ECRH...

 3514_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-5-2_ECRH.pdf
 3519_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-5-5_ECRH...
 3522_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-5-7_Zamet...
 3534_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-5-10_ECRH...
 3537_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ukaz.pdf
 3538_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_pretsedent.pdf
 3539_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_1840.pdf
 3553_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_RRK_1811.pdf
 3557_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-9-1_ECRH.pdf
 3558_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-9-2_ECRH.pdf
 3567_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-9-4_ECRH...
 3571_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-9-6_All_B...
 3573_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-9-7_Zamet...
 3583_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_category_35.pdf
 3584_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Gum_Pomosch.pdf
 3585_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-11_answer...
 3586_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-12.pdf
 3609_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-14.pdf
 3632_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-28.pdf
 3647_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-31.pdf
 3650_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-31_All_BD...
 3651_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-32.pdf
 3668_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-36.pdf
 3671_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-29-6_All_...
 3679_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-39.pdf
 3680_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-40.pdf
 3681_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-41.pdf
 3685_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-43.pdf
 3689_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-47.pdf
 3690_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20190905_uhv...
 3691_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-48.pdf
 3692_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Prigovor_Yan...
 3704_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-51.pdf
 3705_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-36_1.pdf

 3706_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-52.pdf
 3713_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_obvin.pdf
 3715_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-56.pdf
 3717_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-54_apel.pdf
 3719_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-36_2.pdf
 3720_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-47-1.pdf
 3724_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-54_apel_a...
 3726_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-59.pdf
 3727_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-60.pdf
 3740_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-62.pdf
 3750_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-04_RF.pdf
 3751_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-04_UA.pdf
 3754_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-10.pdf
 3755_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-12.pdf
 3756_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-13.pdf
 3757_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-14.pdf
 3759_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Pravovaya_Po...
 3760_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-14_kass_a...
 3761_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-17.pdf
 3762_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-18.pdf

Алчевск. Кассационная жалоба. по.20-14 от 18.04.2020г. (3757),
 Приложения - 178 файлов в по.20-14_kass_add от 18.04.2020г. (3760)

Отправлено Ответчикам на E-
[mail:ops@gp.gov.ua](mailto:ops@gp.gov.ua), zvern@gp.gov.ua, kabmin_doc@sfs.gov.ua, lg.official@sfs.gov.ua, lg.official@tax.gov.ua, office@treasury.gov.ua

Кассационный гражданский суд в составе Верховного Суда

проспект Повітрофлотський, 28, м. Київ, 03063
 E-mail: kcs@supreme.court.gov.ua

1. Истец: гражданин Канцара Валерий Дмитриевич
 паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092
 Адрес прописки: ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214
адрес регистрации временно перемещенного лица:
 ул.Зеленая, 33 Харьков, Украина, 61009 (3445 справка ВПЛ)
 E-mail: d20088002d@gmail.com, тел. +38 0994403325

Истец: представитель, на основании доверенности, предприятий (802):
Частное предприятия фирма "Дилайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятия фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятия фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятия фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятия фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтерской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, (эл. **форма** связи с ГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), код ЕДРПОУ 00034051 ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, email:ops@gp.gov.ua, m@gp.gov.ua, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62

2. Государственная фискальная служба Украины, г. Киев, код ЕДРПОУ 39292197, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:kabmin_doc@sfs.gov.ua

3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, код ЕДРПОУ 39591445, ул. Энергетиков, 72, г.Северодонецк, 93400, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua, lg.official@tax.gov.ua

Соответчик: Государственная казначейская служба Украины, код ЕДРПОУ 37567646, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601 тел. 044-281-49-18, email:office@treasury.gov.ua
дело по.646/7033/17, производство 2/646/994/2019

no.20-14 от 18.04.2020г. (3757)

Документ в СМІ: <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-14.html> Вход. Логин:KVD,
Пароль:2117

Кассационная жалоба

на Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.7) Харьковского
Апелляционного суда по заявлениям:

1. **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г. «**Апелляционная жалоба** на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019»,

2. **no.19-60 (3727)** от 18.12.2019г. «**Заявление** об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к **no.19-59 (3726)** от 04.12.2019г., **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г.)».

3. **no.19-62** от 12.01.2020г. (3740) «**Заявление**, дополнение №2 к **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу №646/7033/17, Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии.

О спланированных изощренных пытках украинским правосудием».

4. **no.20-10** от 18.02.2020г. (3754) «**Дополнение №3** к Апелляционной жалобе **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г., к **no.19-60 (3727)** от 18.12.2019г.

Об исполнении определения от 03.02.2020г. **Харьковского** апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20

О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220), (1770) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом №10/04/8017 (с 2012г. по.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». **Длящаяся ситуация.**

«**Захватить бизнес (2528)** в Украине дешевле, чем купить» – Генпрокуратура Украины.

Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

СМИ: (817 id = 2061) 19.11.2019 | «Процессуальные кодексы нужно менять, они заточены на то, чтобы процессы тянулись бесконечно, - глава комитета ВР по вопросам правовой политики Венедиктова (будущий Генпрокурор) ...главная проблема в Украине – это безнаказанность».

Обозначения: например (3757) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на лазерном диске (далее CD) в папке «PDF». Полный перечень pdf-файлов смотреть в [по.18-29-6_All_BD_ECRH \(3486\)](#), (3671 всего 39983 страниц в 2541-м документе) на CD. После открытия в интернете (3671) «Таблица ранее поданных документов...», при нажатии номера (3757) в колонке №2 – откроется pdf-файл этого документа, при нажатии номера в колонке №1 – откроется html-файл. Ответы, отписки органов власти прикреплены к файлам.

Канцара В.Д. приносит извинение Суду за неюридический слог – в условиях отсутствия юридической помощи (3759 правовая помощь, Украина).

Обоснование обжалования Постановления от 19.03.2020г. (3717 п.7) Харьковского апелляционного суда.

1. **Статья 389 ГПКУ.** Право касаційного оскарження

ч.2, п.4 Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у **пунктах 2, 3** частини першої цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи **порушення норм процесуального права.**

ч.3 п.2 в) справа становить **значний суспільний інтерес** або має **виняткове значення для учасника справи**, який подає касаційну скаргу;

Стаття 409. Повноваження суду касаційної інстанції

1. Суд касаційної інстанції за результатами розгляду касаційної скарги має право:

3) скасувати судові рішення повністю або частково і ухвалити нове рішення у відповідній частині або змінити рішення, **не передаючи справи на новий розгляд;**

Стаття 412 ГПКУ. 2. **Порушення норм процесуального права** може бути підставою для скасування або зміни рішення лише за умови, якщо це порушення призвело до ухвалення незаконного рішення.

2. Харьковский апелляционный суд не отреагировал на вопрос Канцара В.Д. о правовой помощи, чтобы избежать апелляционного

заявления от профессионала-юриста и профессиональных вопросов в заявлении.

3. В отсутствие законной юридической помощи, имущества и денежных средств, похищенных членами организованной преступной группы (220 ОПГ), (1770) в пагонах и мантиях, суд первой инстанции выносит решения в стиле «произвол» – в течении 7-ми лет, а вторая инстанция выборочно играет роль «добротного полицейского», при этом точно знает, что без юридической помощи у Канцара В.Д. нет шансов против организованной группы юристов-ответчиков в сговоре с судьями. В судебном заседании, напротив Заявителя сидят юристы, облеченные властью и полномочиями – в том числе следить за соблюдением прав Заявителя. Вместо этого, Ответчики вступают в сговор с судьей Тесликовой и нарушают права Заявителя. Подробнее в *по.18-24* от 01.09.2018г. (3367) – «Апелляционная жалоба на *определение* (3417) Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017» или в Постановлении от *19.03.2020г.* (3717 п.7), где Апелляционный Суд признал избирательный подход судьи Ежова.

Реагирование государства и Генпрокурора на заявление *по.19-56* (3715) от 04.12.2019г. «**ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений *по.13-17 от 12.02.2013г* (14), *по.13-17-2h* (2426) от 30.10.2017г.**» – также отсутствует.

Контрпродуктивно считать решение суда первой инстанции случайным недоразумением, а решение апелляционной инстанции торжеством Закона. За семь лет, при рассмотрении заявлений (14), (2426) власти Украины до 10 раз применяли указанные «качели» по принципу «добротного и злого полицейского». После решений Тесликовой и Ежова, после решений судей Алчевского городского суда и Ленинского районного суда г.Луганска, в условиях полного попустительства со стороны Генпрокуратуры и контролирующих органов (смотреть заявление в Высший Совет Правосудия *по.19-56* (3715) от 04.12.2019г.) вероятность принятия надлежащего решения судьями Червонозаводского суда, в соответствии с международной практикой (Рішення ЄСПЛ у справі «Гоффман проти Німеччини» («Hoffmann v. Germany») від 11 жовтня 2001 року, пункт 65; Рішення ЄСПЛ у справі «Кудла проти Польщі» («Cudla v. Poland») від 26 жовтня 2000 року. Смотреть выше.) – стремится к нулю.

Как показывает судебная практика, для принятия надлежащего и адекватного решения судьей Поповой по уголовному делу № 10/04/8017 необходима селекция из семи судей и шесть лет жизни, что затратно для государства и гражданина.

Из СМИ: 26.03.2020 *Фонд зарплаты судей и работников судов недофинансирован на 80%, попросили Кабмин и ВР срочно отреагировать, - замглавы ВСП Миловацкий.*

При рассмотрении заявлений (14), (2426) в судах городов Алчевска, Луганска, Сватова, Харькова – судьи 100% времени, оплаченного гражданами Украины, занимались защитой олигархов и членов ОПГ (220), (1770).

Учитывая изложенное, прошу вынести решение по делу по.646/7033/17 кассационной инстанцией по сути.

О правовой помощи.

4. Ни судья Тесликова, ни судья Ежов, ни одним документом не отреагировали на заявления Канцара В.Д. по бесспорным вопросам – о предоставлении надлежащей правовой помощи или возврате похищенных товарно-материальных ценностей, движимого и недвижимого имущества, денежных средств, документов – в том числе уставов предприятий. Смотреть вышеуказанное [no.19-54_apel \(3717\)](#) от 04.12.2019г. и дополнения к нему.

5. Членам сговора ([1770](#)) и членам организованной преступной группы ([220 ОПГ](#)) известно, что без правовой помощи обворованный ими Заявитель не имеет шансов на надлежащее судебное решение и если решение и будет, то его судьба будет аналогична другим решениям, которых в деле по.646/7033/17 десятки – решение будет отменено, например по произволу (электроэнергия, заявление [исх. № 425](#) от 28.12.2009г. ([297](#)), оправдательный приговор ([217](#))) или не исполнено.

6. Слово «свавілля» (произвол) отсутствует в Гражданском процессуальном кодексе Украины, но произвол имеет широкое применение судьями и прокурорами при рассмотрении в течении СЕМИ лет заявлений [no.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г., [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 30.10.2017г. в разных судах Украины, где за СЕМЬ лет дело не вышло из подготовительной стадии.

Из СМИ: 23.04.2011 [Иностранные инвесторы бегут из Украины: Тут наглые рейдеры, купленные судьи и озверевшая налоговая](#)

Из СМИ: 01.04.2020 [Абрамовичюс ответил Гордону, почему инвесторы боятся заходить в Украину читайте](#)

Никто не хочет полагаться на "авось" и инвестировать туда, где инвестиции могут безнаказанно украсть.

"...на первом месте это суды, права на собственность, которые не уважаются в Украине". (Подробнее ([2528](#) рейдерство), ([817](#) суды))

Предыстория.

7. В настоящее время Канцара В.Д. проживает в г.Алчевске, Луганской области. Жена ухаживает за мамой, которая прикована с 2013 года к постели – после инсульта ([46](#) – выписки истории болезни по.14042). После аналогичной болезни 17.08.2017 года Канцара В.Д. похоронил свою маму. На кладбище размечены еще две могилы ([2957](#) фото могилы и 2-х мест).

8. В феврале 2013 года с заявлением [no.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» Канцара В.Д., как гражданин и как представитель предприятия обратился в Ленинский районный суд Луганской области. После решения в стиле «произвол» суда первой инстанции, Канцара В.Д. вынужден был обратиться в Алчевский городской суд с тем же заявлением, где также было решение в стиле «произвол». При этом Апелляционный суд Луганской области признал законным права на обращение Канцара В.Д. в указанные инстанции. Но трюки луганского правосудия и «качели» между судами достигли цели – заявление (история в [14](#)) до настоящего времени не рассмотрено.

9. После неоднократных «качелей» между первой и второй судебной инстанцией, Ленинский районный суд г.Луганска провел 10-ть судебных заседаний. В течении полутора лет судебная система будущего ОРДЛО

(особый район Донецкой и Луганской областей) не смогла выйти из стадии предварительного слушания. Подробнее в [по.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г.

10. В 2014 году органы власти Украины (далее Органы власти), Президент Янукович, часть участников блокирования заявлений Канцара В.Д. и заявлений его предприятий, часть участников (смотреть [1770](#)) фальсификации уголовного дела №10/04/8017 в отношении Канцара В.Д., члены ОПГ (организованной преступной группы ([220](#) ОПГ)) создали ([3435](#) начало), ([3434](#) бенефициары) и возглавили в Украине ОРДЛО, где лишили граждан в доступе к социальным гарантиям (пенсии), банкам, почте. Другая часть фигурантов заявления [по.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина и 39 дополнений к нему» из ОРДЛО переместилась в Украину, где продолжает свою деятельность по организации ОРДЛО. В настоящее время, Органы власти возложили на граждан Украины последствия своих преступлений при создании ОРДЛО и его содержание ([49](#)).

Из СМИ: [25.02.2020](#) *Нужно максимально откровенно говорить шахтерам, что их производство нерентабельно: проще сжигать газ, чем добывать уголь, - Оржель*

...С той ценой, которая будет на газ летом, проще сжигать газ, чем добывать уголь...

Из СМИ: [08.04.2020](#) *Бизнес Пинчука, Коломойского и Богολубова косвенно причастен к финансированию террористов "Л/ДНР", - Казанский рассказал, кто и как продает уголь из ОРДЛО. ВИДЕО*

11. ОРДЛО это украинский способ реструктуризации угольной отрасли ([3434](#)). Без социальных выплат и потрясений (касками) в Киеве. На фоне бурной торговли Украина-ОРДЛО ([49](#)), Органы власти блокируют рассмотрение дела по.646/7033/17.

12. СМИ: Кооперация ОРДЛО-Украина-Европа. При указанных объемах перевозок, украинское руководство могло запросить у коллег в ОРДЛО и привезти любое количество уголовных или гражданских дел. Вопрос почтовой связи также надуман ([49](#)).

13. Согласно распоряжению правительства по.1085-р от 7 ноября 2014 года, Кабинет министров Украины утвердил перечень неподконтрольных властям населенных пунктов, в перечень вошли города: ... **Алчевск**... и другие ([3537](#)), ([3467](#)).

14. В п.68 заявления в [по.18-29-1_ECRH](#) от 08.04.2020г. ([3469](#)) и п.68 в [по.19-5-2_ECRH](#) от 03.06.2019г. ([3514](#)), в п.13 [по.19-9-2_ECRH](#) from 03.06.2019г. ([3558](#)) указаны факты, что олигархическое руководство государств Украина и Российская Федерация является создателями и бенефициарами ОРДЛО ([3435](#)), ([1770](#)), ([3434](#)) – по сериалу «Карточный домик» ([278](#)). Политические деятели государства Украина спровоцировали ОРДЛО ([3435](#)), лишили Канцара В.Д. в доступе к судам, банкам, связи, почтовой связи, выдача пенсий прекратилась (моя мама и родители жены не получили ни одной украинской пенсии с февраля 2014 года по апрель 2020 года) и другое ([3436](#), артобстрел ([1812](#))). Под призывы «майданной власти», что на страну, которая содержит более 600 тысяч вооруженных людей, напало 52 гиркинца ([2478](#)), под рассказы о возвращении похищенных активов ([3464](#)) – украинская власть обворовала граждан 3-х кратной инфляцией и другое ([1988](#)), ([2528](#)).

15. В октябре 2017 года, после смерти мамы в ОРДЛО ([по.17-13](#) ([2422](#)) от 04.10.2017г.), Канцара В.Д. очередной раз обратился в Червонозаводской районный суд г.Харькова, первой инстанции – с заявлением [по.13-17 \(14\)](#) от 11.09.2017г. и после отказа Суда, в отсутствие

юридической помощи и украденных средств, повторно обратился с заявлением **no.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г. «**ЗАЯВЛЕНИЕ** о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины».

16. Через год, в лучших традициях членов ОПГ и коллаборантов ОРДЛО (**220**), (**1770**), с заявлением (**2426**) провернула «качельки» судья первой инстанции Тесликова. Смотреть **no.18-24 (3367)** от 01.09.2018г. (**3367**) «Апелляционная жалоба на **определение (3417) Червонозаводского районного суда г.Харькова** от 24.09.2018 года по делу no.646/7033/17, производства no.2/646/2107/2017». Как и ранее, вторая инстанция остановила произвол, но почти на год рассмотрение дела остановилось – смотреть (**3367** Ответ 17.1). Дело было передано от судьи Тесликовой судье Ежову Червонозаводского районного суда г.Харькова.

17. Трюки (смотреть **no.19-56 (3715)** от 04.12.2019г., (**14**)) правосудия достигли цели – заявление (**2426**) до настоящего времени не рассмотрено, не закончена подготовительная стадия.

18. Через год, в сентябре 2019 года, в традициях произвола и трюков (смотреть **no.19-56 (3715)** от 04.12.2019г., (**14**)), (**3717**) луганского правосудия (это где ОРДЛО), судья Ежов вынес очередные определения от 05.09.2019г и 24.10.2019г.

19. Канцара В.Д. была подана **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г. «**Апелляционная жалоба** на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (**2426** Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019» и три вышеуказанных дополнения к (**3717**).

20. 19.03.2020г. Харьковским апелляционным судом по **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г. «**Апелляционная жалоба** на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (**2426** Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019» принято очередное половинчатое решение – (**3717 п.7**), которым не решены главные проблемы при рассмотрении заявления (**2426**):

- длительность рассмотрения заявления (**2426**),
- возврат похищенного членами ОПГ и коллаборантами (**220**), (**1770**) имущества и денежных средств,
- отсутствие юридической помощи у Канцара В.Д.

21. Постановление от 19.03.2020г. Харьковского апелляционного суда по делу № 646/7033/17-ц, производство № 22ц/818/892/20 было направлено Канцара В.Д. на электронный адрес **d20088002d@gmail.com** – 24.03.2020г. Скриин-фото экрана прикреплено к (**3717 п.7** постановление).

22. Харьковский апелляционный суд признал произвол судьи Ежова не законным и вернул дело судье Ежову для продолжения рассмотрения.

Очередные «качели» между апелляционной инстанцией и очередным произволом суда первой инстанции заняли очередной год жизни Канцара В.Д..

23. Главными вопросами апелляционных заявлений были не очередной произвол судьи Ежова в вопросе принятия заявления об индексации, а семь лет произвола и блокирования рассмотрения Судами первой инстанции заявлений (**14**) и (**2426**), блокирования допуска к правосудию путем – препятствования права Канцара В.Д. на законное получение юридической помощи или возврат украденных Органами власти товарно-материальных ценностей, судебных сатисфакция, украденных денежных средств – для найма адвоката вместо профанации Минюстовской помощи, где была разворована сатисфакция ЕСПЧ по досье no. 20448/10:

23.1 **Решение** ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (**16**) по **досье №20448/10** на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (**160**) – нарушение статьи 6 раздела №1 **Европейской** конвенции по правам человека (далее Конвенции) (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности).

О краже сатисфакции смотреть **по.17-18-9 (2483)** от 15.12.2017г. – п.15.

23.2. Блокирование Судом исполнения Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по **досье №7762/10**, по заявлению от 27 января 2010 года (**157**), (**280**) – нарушение статьи 6 раздела №1 Конвенции, статьи 13 Конвенции.

24. На протяжении семи лет, судьи судов первой инстанции – Алчевский городской, Ленинский районный, Сватовский районный, Червонозаводской районный принимали решения по произволу, которые не находили поддержки в апелляционных инстанциях. Семь лет рассмотрения заявлений (**14**) и (**2426**) в первой инстанции – не свидетельствуют, что окончательное решение по заявлениям (**14**), (**2426**) будет принято на основании Закона и здравого смысла.

25. После решения по делу по.646/7033/17 судьи Тесликовой, экстраполяция решения судьи Ежова была предсказуема. Но Канцара В.Д. не отводил Суд, так как решения других украинских судов также экстраполируются из предыдущего опыта общения с судебным произволом. При этом на вопрос судьи Ежова (Тесликовой) доверяет ли Канцара В.Д. Суду, Канцара В.Д. ответил «не доверяю, но отводить суд не буду» (потому, что законных решений судов первой инстанции по настоящим заявлениям (**14**), (**2426**) не было).

26. Судья Попова, Ленинского районного суда г.Луганска, которая смогла вынести решение по уголовному делу №10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. – была восьмая (**217** оправдательный приговор, постановления от 15.05.2012г.). Вероятность сбоя судебной системы 1/8. В Червонозаводском суде два судьи рассматривают дело по.646/7033/17 – 3 года. До очередного сбоя системы осталось 6 судей по 1,5 года – ДЕВЯТЬ ЛЕТ.

26.1 Органы власти, наделенные законодательной инициативой, должны выйти к Законодателю с Законом о привлечении судей к уголовной ответственности – за произвол и тяготины. Что соответствовало мнению народного депутата Венедиктовой, которая Генеральный прокурор Украины.

27. Более 20-ти лет украинская власть и украинские олигархи грабили семью Канцара В.Д. и его предприятия. О чем свидетельствуют материалы дела по.646/7033/17 и 32 таблицы убытков – **3432_20-14_raschet (3432)** от 08.04.2020г.

28. Максимальное ограничение доступа к правосудию – основная задача украинского правосудия.

28.1 Дело по.646/7033/17 содержит информацию о положении Канцара В.Д., как временно перемещенного лица (**3445** справка ВПЛ) и его больных родственниках, что почту на имя Канцара В.Д. по адресу Зеленая,33 в г.Харькове (наследственное имущество Канцара В.Д.) незаконно перестали доставлять, где в том числе, почту могла получать по доверенности двоюродная сестра Канцара В.Д. – Синегубова Л.Г. (смотреть доверенность в **3754**).

28.2 Суд учитывает информацию, о бутафорности украинского бесплатного адвоката.

28.3 Суд ограничил доступ Канцара В.Д. к правосудию путем ограничения выкладки материалов дел на сайте «**Электронный суд**» и «**Єдиний** державний реєстр судових рішень». Так например, по состоянию на 09.03.2020г. на сайте «**Электронный суд**» информация не обновлялась с 10.12.2019г. (**ссылка**). Нет определений за 2020г. Харьковского Апелляционного суда от 03.02.2020г.

28.4 На электронную почту, или телефон Канцара В.Д., указанные в многочисленных заявлениях, Суд не направляет информацию (за исключением Постановления от 19.03.2020г.). При этом в 2017-2018 гг. документы по делу регулярно выкладывались на указанных сайтах.

28.5 Или, например Документ78 в **по.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г. Главное управление **ГФС** в Луганской области обратилось в Суд о смене Ответчика, в связи с реорганизацией ГФС в государственную налоговую службу и государственную таможенную службу. Документ78 от 15.01.2020г., зарегистрирован в Червонозаводском суде 20.01.2020г. До 10.03.2020г. информация о документе была на сайте "Электронный суд", но сам документ не был выложен. При этом, от ГФС Украины аналогичного документа в Суд не поступило. Нет документов от ГФС или Суда о смене Ответчика в адрес Канцара В.Д..

29. Для найма и оплаты адвоката Канцара В.Д., члены ОПГ (**220**), (**1770**) должны немедленно возвратить бесспорное движимое имущество и денежные средства – автотранспорт, залог, украденное при обыске, сатисфакции, индексацию и компенсировать убытки на основе существующего законодательства.

Суд обязан обеспечить равенство сторон в судебном процессе, где Канцара В.Д., без юридического образования, сидит напротив пятерых юристов, которые защищают членов ОПГ и коллаборантов.

По сути Постановления от 19.03.2020г..

30. Вышеизложенное полностью подтверждается в Постановлении от **19.03.2020г. (3717 п.7)** Харьковского апелляционного суда (далее Постановление), которое Канцара В.Д. получил 24.03.2020г. на свой E-mail: **d20088002d@gmail.com**.

Файл содержал электронно-цифровую подпись в формате «P7S», но сам документ в html-формате не относится к признанным официальным цифровым документам. Подпись судьи под документом отсутствовала.

31. В Постановлении от 19.03.2020г., во втором абзаце после слова «**в с т а н о в и в:**», Суд констатирует, что Канцара В.Д. просил суд первой инстанции отреагировать на заявления:

31.1 **по.18-24 (3367)** от 01.09.2018г. (**3367**), в том числе:

5.2 в (**3367**) *До получения от украинского правительства Заявителем материальной помощи или похищенных государством Украина денежных средств у Канцара В.Д. и его предприятий (подробней в **по.17-18-9_4 (2487)** от 30.04.2018г.;, **по.17-18-9_5 (2488)** от 24.06.2018г. – имеются в материалах Дела) на оплату адвоката и других издержек в судебном процессе по делу **по.646/7033/17**, производство **по.2/646/2107/2017 – остановить рассмотрение указанного Дела.***

31.2 **по.19-12 (3586)** от 05.04.2019г. «**ЗАЯВЛЕНИЕ.** Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. На ответ **по.220109-32** от 19.02.2019 года (далее Ответ) Регионального центра (далее Центр) с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в Луганской и Харьковской областях (смотреть **по.17-18** от 09.11.2017г. Документ **по.12**)».

31.3 **по.19-28 (3632)** от 22.07.2019г. ПРОШУ, в том числе:

6. *Обеспечить условия законного рассмотрения дела **646/7033/17.***

7. Обеспечить финансовую возможность участия Канцара В.Д. в рассмотрении дела **646/7033/17** о преступлениях власти государства Украина в отношении граждан Украины, в котором **Канцара В.Д. участвует за личные средства**, а интересы представителей коррупции и ОРДЛО, т.е. членов ОПГ и коллаборантов Лещенко, Шаройкина, Сафонова, Будагьянца, Скорбенко, Исмаилова, Ткачева, Василина других судей и прокуроров ОРДЛО (**220**), (**1770**) – государство Украина защищает за государственные средства, т.е. средства Канцара В.Д..

8. Обязать Ответчиков, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях в Червонозаводском районном суде – из расчета 5 заседаний по 25 000грн равно 125000грн.

9. Обязать Ответчиков, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях в Ленинском районном суде г.Луганска по уголовному делу №10/04/8017 – из расчета 130 заседаний по 25 000грн.

10. Обязать государство Украина, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях и уголовном деле **по.27/99/0449 (324)**, согласно материалов дела **646/7033/17**, решения по которым до настоящего времени или не принято с 1999г., или не исполнены.

31.4 **исх.по.19-32** от 31.07.2019г. (**3651**) к постукраинской власти ОРДЛО и власти Российской Федерации «ЗАЯВЛЕНИЕ по.18 (повторно) о возврате автотранспорта, здания, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование украденным имуществом».

32. В каждом из вышеуказанных заявлений Канцара В.Д. просил исполнить закон и предоставить ему, как временно-перемещенному лицу (**3445** справка ВПЛ), **правовую помощь** или возратить бесспорные денежные средства и автотранспорт, похищенный членами ОПГ (**220**), (**1770**).

Канцара В.Д. обращался также в многочисленные общественные организации об оказании юридической помощи по настоящему делу:

33. 30.03.2020 г. Юрист Елена Приходько из ОО «**Паво на захист**», тел. 0995075090 (750 или 751 внутренние Харьков) – отказала Канцара В.Д. в юридической помощи, порекомендовала обращаться в Центр БВПП, как временно-перемещенному лицу. Где Канцара В.Д. уже «оказывает», якобы, «помощь» адвокат Ходаковский.

Из емэйл юриста Приходько от 31.03.2020г.: «Мы уже неоднократно обсуждали Ваш вопрос о предоставлении правовой помощи по Вашим делам. Мой ответ прежний - я могу Вас только перенаправить в центр предоставления бесплатной вторичной правовой помощи».

33.1 Таким образом, мало того, что Минюст блокирует предоставление правовой помощи для расследования преступлений Минюста при краже сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, так еще и другие юристы отказывают в помощи, т.к. её (помощь), якобы оказывает Минюст. Подробнее о краже в уголовном производстве по.42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УКУ (**3495** ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»).

34. Аналогичные просьбы о предоставлении правовой помощи Канцара В.Д. направил 30.03.2020г в адрес Харьковской правозащитной группы (ХПГ) (**khpg@ukr.net**), Норвежский совет по делам беженцев (**Natalia.kuzmenko@nrc.no**), ДонбасСОС.

ХПГ просто прислало содержание ст.409 ГПКУ. Норвежский совет не ответил. Подробнее в (**3759** правовая помощь).

35. От **Харьковского городского центра** по предоставлению вторичной бесплатной правовой помощи (далее Центр БВПП), Канцара В.Д. в июле 2019г. был выделен адвокат (повторно):

Ходаковский Юрий Васильевич, ул. Носика Григория, 19 кв.4, г. Змиев, Змиевской р-н, Харьковская область, Украина, п/о 63404. Свидетельство №3570 от 6.10.2010г., выдано Донецким областным КДКА.

Канцара В.Д. адвокату Ходаковскому на yuri.barrister@gmail.com 31.03.2020г. направил:

«Уважаемый Юрий Васильевич.

24.03.2020г. мною, Канцара В.Д., получено **Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.7)** Харьковского Апелляционного суда.

1. Считаю, что Постановление очередной раз подтверждает, что первая инстанция не способна принять надлежащее решение в течении 7-ми лет. Что делать???

2. Считаю, что его нужно обжаловать и просить принять решение по сути на уровне выше первой инстанции. Но этого нет в ЦПКУ(((

3. Пользуясь случаем. Мы с Вами в декабре 2019г. и ранее говорили, что Вы обратитесь к Вашему руководству по вопросам оказания правовой помощи по другим заявлениям Канцара В.Д., прикрепленным к **по.17-18** от 09.11.2017г. – возврат залога, арестованного автотранспорта и недвижимости, сатисфакций по решениям судов, (в том числе ЕСПЧ) пенсий, вкладов и другое.

<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18.html>

С уважением Канцара В.Д.».

До настоящего времени ответ от адвоката Ходаковского Ю.В., Центра БВПП – Канцара В.Д. не получен.

35.1 Из **по.19-60 (3727)** от 18.12.2019г. **«Заявление** об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к **по.19-59 (3726)** от 04.12.2019г., **по.19-54_апрел (3717)** от 04.12.2019г.)»:

9.7 В деле присутствует уже второй (первый отстранен судьёй за ложь Суду о своей бурной деятельности) адвокат от центра бесплатной вторичной правовой помощи (БВПП), но фактически указанные адвокаты по состоянию на 05.12.2019 года не составили и даже не отредактировали ни одного документа, из 22 томов направленных Канцара В.Д. в Суд. Подробнее смотреть в **по.17-18 (2428 п.1.1)** от 09.11.2017г. **Ни на одно заявление, из перечисленных в по.17-18 (2428 п.1.1) от 09.11.2017г., Канцара В.Д. не получил правовую помощь.**

9.8 Более того, Министерство юстиции Украины, от которого получают зарплату адвокаты Центра БВПП, имеет прямое отношение к вымогательству у Канцара В.Д. неправомерной выгоды (взятки) за исполнение решения ЕСПЧ (Европейского Суда по Правам Человека) по **досье по.20448/10 (16), (160)**, что является эпизодом дела №**646/7033/17**. Подробнее в **по.17-18-9** от 15.12.2017г. (**2483**).

9.9 Это нонсенс и украинский сюр, когда члены ОПГ и Минюст, которые обворовывают граждан, навязывают правовую помощь из Минюста по защите от членов ОПГ и Минюста.

п.14 в (**3727**) 28.11.2019г. Ни на одно, из 7-ми электронных писем за ноябрь месяц 2019г. в адрес бесплатного адвоката от Центра БВПП Ходаковского Ю.В., Канцара В.Д. не получил ответа. Очередной

телефонный звонок на телефон (0953640726) адвоката Ходаковского Ю.В. (3709) был очередной раз сброшен – 13час 14мин 28.11.2019г.

п.15 в (3727) – фото выборки переписки с e-адресом адвоката Ходаковского Ю.В. yuri.barrister@gmail.com с 20.06.2019 года (доверенности от 22.07.2019г. адвокату Ходаковскому от Канцара В.Д., смотреть (2428 п.11)). Из выборки усматривается, что нет ни одного письма (папка ВХОДЯЩИЕ) от адвоката с вложенным документом. Указанное подтверждает, что направленные адвокату документы ни разу не были отредактированы или составлены адвокатом. Синхронное мнение адвоката (смотреть электронное письмо от 06.12.2019г. (2428 п.15)) и судьи (смотреть определение от 05.12.2019г.), что с преступлениями власти в отношении предприятий, нужно обращаться в Хозяйственный суд, свидетельствует, что участники судебного процесса не ознакомлены с материалами дела или в сговоре.

После многочисленных обращений о помощи, 26 ноября 2019г., Канцара В.Д., от адвоката Ходаковского Ю.В., по делу №646/7033/17 был получен емэйл «добрый вечер!. хочу попросить Вас отложить заседание, у меня накладка возникла. с Вашего разрешения». Учитывая общий объем «помощи» от адвоката, Канцара В.Д. не ответил на указанный емейл. Только на вопрос жены «может быть не поедешь?» ответил, что не уверен, что это была идея адвоката, т.к. ходатайство ГФС от 28.11.2019г. о видеоконференции, Суд не рассмотрел. В заседание 05.12.2019 г. адвокат Ходаковский Ю.В. прибыл, но не прибыли все четверо Ответчиков.

Из **no.20-10** от 18.02.2020г. (3754):

4. Канцара В.Д. стало известно о двух определениях от 03.02.2020г. Харьковского Апелляционного суда на **no.19-54_apel** (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019».

5. На обращение Канцара В.Д. к бесплатному адвокату Ходаковскому В.Ю. 10.02.2020 года на адрес yuri.barrister@gmail.com и направление адвокату файлов pdf с определениями от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, скопированных с сайта «Единоного государственного реестра судебных решений» – ответа адвоката не последовало.

5.1 17.02.2020 года Канцара В.Д. на электронный адрес адвоката Ходаковского Ю.В. повторно направил **no.19-54_apel** (3717) от 04.12.2019г. и два определения от 03.02.2020г. Харьковского Апелляционного суда – ответа адвоката не последовало.

В (3759). Ответ Донбас SOS на просьбу о правовой помощи – «На данный момент мы не имеем возможности оказывать вторичную правовую помощь».

Надлежащая правовая помощь оказана не была. Подробней в (3759 правовая помощь. Украина.).

35.1 Дело 646/4050/19-ц, как очередной пример системности правоохранительно-судебной системы – в части тягоныны, фальсификации и мошенничества.

Канцара В.Д., по вопросу пенсий родителей и вкладов, направил:

- **no.19-14** (3609) от 20.05.2019г. «Исковое заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи».

- **no.20-16** от 29.03.2020г. (3758) «Запрос о стадии рассмотрения заявления **no.19-14** (3609) от 20.05.2019г. «Исковое заявление о получении

недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи». Об индексации имущественных требований».

35.2 Из **по.20-17** от 14.04.2020г. (**3761**) «Заявление Об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса». Об исполнении п.5 просительной части в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.: «5. **Обеспечить исполнение Закона и предоставить правовую помощь Канцара В.Д. по вышеуказанным вопросам**». О преступлении судьи Печерского районного суда г.Киева Остапчук Т.В. Дополнение к **по.19-56 (3715)** от 04.12.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений **по.13-17 от 12.02.2013г (14), по.13-17-2н (2426)** от 30.10.2017г.»:

4. По состоянию на 14.04.2020г., смотреть п.8 в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.:

4.1. Сайт «Единый государственный Реестр судебных решений» на запрос по делу

646/4050/19 выдавал информацию об определении от 13.06.2019г.

На запрос по делу 646/4050/19-ц сайт «Единый государственный Реестр судебных решений» информации не выдал.

4.2 При входе на сайт «**Электронный суд**», раздел «Повідомлення» содержит информацию от 10.09.2019г. -- «По справі № 646/4050/19-ц надійшов документ **Фіксація автоматизованого розподілу справ** від Печерський районний суд міста Києва».

4.3 При входе на сайт «**Электронный суд**», раздел «Мої справи» – содержит информацию от 10.09.2019г.

4.4 При входе на сайт «**Электронный суд**» раздел «Мої справи», дело 646/4050/19-ц – содержит информацию от 13.04.2020г.

При этом, по состоянию на 16.03.2020г., сайт «**Электронный суд**» давал информацию от 10.09.2019г. Смотреть п.7 в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.

4.5 При входе на сайт «**Электронный суд**» раздел «Мої справи», дело 646/4050/19-ц, производство 2-8087/19 – содержит информацию **от 12.09.2019г.** определение «Ухвала про залишення заяви без руху».

5. Таким образом, из вышеизложенного усматривается, что судья Остапчук Т.В. заведомо знала:

- о нахождении Канцара В.Д. на территории Особого района Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО) с больными престарелыми родственниками (**46** Выписка из истории болезни). Смотреть п.2, п.30 в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.

- об отсутствии доступа у Канцара В.Д. к Укрпочте. Смотреть п.15 в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.,

5.1 судья Остапчук Т.В. умышленно затянула движение по делу 646/4050/19-ц. и, путем не исполнения Закона, ограничила Канцара В.Д. в доступе к информации с вышеуказанных сайтов и получении правовой помощи.

6. Судьей Остапчук Т.В. умышленно не был исполнен п.3 в **по.19-14 (3609)** от 20.05.2019г.:

«3. Если Суд выявит недостатки в оформлении Искового заявления, прошу Суд сообщить об этом Канцара В.Д. на электронную почту и Канцара В.Д. 22.07.2019 года устранил недостатки в Исковом заявлении».

7. Судья Остапчук Т.В. умышленно не направила Канцара В.Д. ответ и своё определение от **12.09.2019г.** на Запрос **по.20-16** от 29.03.2020г. (**3758**), где также указаны электронные реквизиты Канцара В.Д. – E-mail: **d20088002d@gmail.com,ek759942@mail.gov.ua** тел. +38 0 994403325.

8. Судья Остапчук Т.В., в мошеннический способ внесла информацию о своем определении **от 12.09.2019г.** на сайт «**Электронный суд**» – 13.04.2020г.

9. Судья Остапчук Т.В., в мошеннический способ не внесла информацию о своем определении **от 12.09.2019г.** на сайт «Единый государственный Реестр судебных решений» – до настоящего времени.

10. Из вышеизложенного усматривается фиктивность определения от 12.09.2019г., подлог и мошенничество судьи Остапчук Т.В..

10.1 Отсутствие на сайтах «**Электронный суд**» и «Единый государственный Реестр судебных решений» атрибута «настоящее дата и время», позволяет судьям манипулировать информацией на сайтах.

35.3 Вышеизложенное свидетельствует о системном продолжении практики манипуляций, фальсификаций, мошенничества и произвола правоохранительно-судебными органами государства Украина.

36. Как усматривается из вышеизложенного Апелляционный суд, как и Червонозаводской суд и другие суды первой инстанции, **намеренно проигнорировал** законную просьбу Канцара В.Д. **о предоставлении юридической помощи** или о возврате имущества и денежных средств – с целью ограничить Канцара В.Д. и его предприятия в доступе к правосудию и вынудит Канцара В.Д. на принятие правил произвола украинского правосудия – «гонки за ипподромными зайцами» «на качелях».

37. Из Постановления: второй абзац после слова «**в с т а н о в и в:**»

Канцара В.Д. обратился к Суду «...про надання допомоги у поверненні грошових коштів, автотранспорту та нерухомості, викрадених у нього, його сім'ї та його підприємства для оплати послуг адвоката; грошових коштів Приватного підприємства фірми «Торговий центр», Приватного підприємства фірми «Ділайн»; забезпечити фінансову можливість його участі в розгляді справи 646/7033/17 про злочини влади держави Україна по відношенню громадян України, в якому він приймає участь за власні кошти, а інтереси представників корупції та ОРДЛО, тобто членів ОПГ Лешенко, Сафанова, засуджених Шаройкіна, Чивиленко та коллаборантів Будагьянца, Скорбенко, Ісмаїлова, Ткачева, Василина та інших суддів та прокурорів ОРДЛО (**220 ОПГ**), (**1770**) – **держава Україна захищає за державні кошти, тобто його кошти.**

38. четвертый абзац после слова «**в с т а н о в и в:**»

«Не погоджуючись з ухвалою судді Канцара В.Д., Приватне підприємство фірма «Промснаб», Приватне підприємство фірма «Промресурси», Приватне підприємство фірма «Ділайн», Приватне підприємство фірма «Торгівельний центр», Приватне підприємство фірма «Калліста» подали апеляційну скаргу, в якій просили **до початку розгляду даної скарги по суті зобов'язати відповідачів негайно повернути викрадені у нього та його підприємств грошові кошти**, включаючи сатисфакції за рішеннями національних судів і ЄСПЧ по досьє № 20448/10 (16), а також заставу, сатисфакція по Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр» вих. № 16-6 (**777**) посилення на 12 заяв від 25 квітня 2016 року, викрадені грошові кошти при обшуку 06 травня 2006 року, арештоване майно, автотранспорт, в тому числі, автомобіль Mazda-626; повернути вартість нерухомості та автотранспорту з урахуванням вартості викрадених коштів в доларах США, варіант розрахунку № 1 в № 19-36_2

(3719) від 04 грудня 2019 року, оскільки грошові кошти **необхідні йому для найму адвоката для участі в розгляді даної заяви**; дати оцінку ухвали суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалі від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71) на предмет їх законності; скасувати ухвалу суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалу від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71), розглянути справу по суті та ухвалити нове рішення, відповідно до п.2, п.п.2 ст.307 ЦПК України; визнати, що фігуранти даної заяви та заяв у справі № 646/7033/17 порушили ст.6 розділу № 1 Конвенції (право на справедливий судовий розгляд, розумні строки), ст.13 Конвенції (право на ефективні засоби правового захисту) та ст.1 Першого протоколу Конвенції (захист власності); **визнати 20 років його перебування та його сім'ї в правоохоронній-судовій системі держави Україна спланованими державою тортурами**, дивитись (3486), (915 відео обшуку) на CD, матеріали справи № 646/7033/17 за заявами (2426) та (14); визнати, що **20 років дії/бездіяльності влади на його звернення та його підприємств, епізоди злочинів у справі № 646/7033/17 – є триваючої ситуацією**; визнати, що заяви №№ 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року та № 13-17 (14) від 12 лютого 2013 року (історія прикріплена до pdf-файлам на CD), які подавалися з 2013 року до Ленінського районного суду м. Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, двічі (10 жовтня 2017 року та 30 жовтня 2017 року) до Червонозаводського районного суду м. Харкова **не були розслідувані з вини правоохоронної-судової системи України**, дивитись (2426), (14), (3367) (історія прикріплена до pdf-файлам на CD); визнати, що дії Ленінського районного суду м. Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, Червонозаводського районного суду м. Харкова спрямовані на блокування розгляду № 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року і підпадають під визначення про «свавілля і беззаконня»; визнати, що справа № 646/7033/17 є дігшем 20-річною дією/бездіяльністю правоохоронної-судової та виконавчої влади держави Україна; влада України в спосіб зміни правил (в даному випадку ЦПК України), і перекладання відповідальності на заявника **20 років блокує прийняття рішення або виконання рішень** (в тому числі, рішень ЄСПЧ) за матеріалами, що мають у справі № 646/7033/17; **визнати, що влада держави Україна блокує виконання рішень ЄСПЧ та судів України та продовжує порушувати його права і наносити йому та його підприємствам матеріальні збитки і моральну шкоду**; розглянути справу № 646/7033/17 по суті та ухвалити нове рішення, **відповідно до ЦПК України**; відшкодувати матеріальні збитки та моральну шкоду відповідно до доданих розрахунків №№ 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року на дату ухвалення рішення, які індексують розрахунки, зазначені в 27-ми таблицях к № 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року; питання вибору в № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року варіанту збитків (інфляція, 3% річних, депозит 25%, капіталізація 15,5%) визначити в рішенні суду у справі; відшкодувати виплату, яка залишилася сатисфакцією за варіантом розрахунку № 3 (капіталізація 15,5%), так як розрахунок за українським законодавством (варіант розрахунку № 2_1 – інфляція, 3% річних, без депозиту 22%) **зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більше ніж на 30%** (дивитись № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року п.17); відшкодувати виплату вищезазначених грошових коштів **на реквізити, вказані в № 19-43 (3685) від 05 вересня 2019 року**».

39. сьдьмой абзац после слова «**в с т а н о в и в:**»

«03 березня 2020 року до суду апеляційної інстанції надійшли доповнення Канцари В.Д. до апеляційної скарги (по.20-10 от 18.02.2020г. (3754) авт.), які фактично є його поясненнями до апеляційної скарги, в яких він підтримав свої доводи та вимоги, викладені в

апеляційній скарзі щодо незаконності та необґрунтованості судового рішення суду першої інстанції».

39.1 Пояснення Канцара В.Д.. Харьковський апеляційний суд проігнорировав в *по.20-10* от 18.02.2020г. (3754) вопрос – о возврате похищенного имущества и денежных средств, которые необходимы Канцара В.Д. для найма адвоката и другие вопросы, в том числе:

«5. Учитывая произвол судей Червонозаводского районного суда г.Харькова – при рассмотрении дела № 646/7033/17, рассмотреть дело № 646/7033/17 Харьковским апелляционным судом и вынести решение».

40. 21-28 абзаци после слова **«в с т а н о в и в:»**

«Загальною Декларацією прав людини 1948 року передбачено, що кожна людина має право на ефективне поновлення в правах компетентними національними судами у випадках порушення її основних прав, наданих їй *конституцією* або законом (стаття 8).

Право на ефективний судовий захист закріплено також у статті 2 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права 1966 року та в *статті 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод*, ратифікованої *Законом України від 17 липня 1997 року № 475/97-ВР «Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції»*.

Відповідно до пункту 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод кожен при вирішенні спору щодо його цивільних прав та обов'язків має право на справедливий і публічний розгляд його **справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом**, встановленим законом.

Європейський суд з прав людини, розглядаючи справи щодо порушення права на справедливий судовий розгляд, тлумачить вказану статтю як таку, що не лише містить детальний опис гарантій, наданих сторонам у цивільних справах, а й захищає у першу чергу те, **що дає можливість практично користуватися такими гарантіями**, як доступ до суду.

Європейський суд з прав людини у справі «Zand v. Austria» у рішенні від 12 жовтня 1978 року вказав, що словосполучення «встановлений законом» поширюється не лише на правову основу самого існування «суду», але й на дотримання таким судом певних норм, які регулюють його діяльність. Поняття «суд, встановлений законом» у частині 1 статті 6 Конвенції передбачає «усю організаційну структуру судів, включно з питаннями, що належать до юрисдикції певних категорій судів».

Ніхто не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді, до підсудності якого вона віднесена процесуальним законом (стаття 8 Закону України «Про судоустрій і статус судів»).

Відповідно до статей 55, 124 Конституції України та частини 1 статті 4 ЦПК України кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів.

Цивільне судочинство здійснюється на засадах змагальності, які передбачають рівність прав сторін щодо подання доказів, їх дослідження та доведення перед судом їх переконливості та обов'язок кожної сторони довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом (*стаття 10 ЦПК України*)).

41. 40-42 абзаци после слова **«в с т а н о в и в:»**

У пункті 55 рішення у справі «Креуз проти Польщі» («Kreuz v. Poland») від 19 червня 2001 року ЄСПЛ підкреслив, **що обмеження, накладене на**

доступ до суду, буде несумісним із пунктом 1 статті 6 Конвенції, якщо воно не переслідує законної мети або коли не існує розумної пропорційності між застосованими засобами та законністю цілі, якої прагнуть досягти.

Відповідно до практики ЄСПЛ пункт 1 статті 6 Конвенції не вимагає від держав засновувати апеляційні або касаційні суди. Разом з тим, там де такі суди існують, гарантії, що містяться у статті 6 Конвенції, **повинні відповідати, зокрема, забезпеченню ефективного доступу до цих судів для того, щоб учасники судового процесу могли отримати рішення, яке стосується їх «цивільних прав та обов'язків»** (Рішення ЄСПЛ у справі «Гоффман проти Німеччини» («Hoffmann v. Germany») від 11 жовтня 2001 року, пункт 65; Рішення ЄСПЛ у справі «Кудла проти Польщі» («Cudła v. Poland») від 26 жовтня 2000 року).

Європейський суд з прав людини зауважив, що внутрішньодержавним судам при застосуванні процесуальних норм належить **уникати як надмірного формалізму, так і надмірної гнучкості**, які можуть призвести до скасування процесуальних вимог, встановлених законом (SHISHKOV v. RUSSIA, № 26746/05, § 110, ЄСПЛ, від 20 лютого 2014 року).

42. абзац 13-й вище слова **«п о с т а н о в и в:»**: «Таким чином, заяву про збільшення позовних вимог повернуто позивачам судом першої інстанції з формальних підстав».

43. абзац 6-й вище слова **«п о с т а н о в и в:»**:

Крім того, надмірний формалізм у трактуванні національного процесуального законодавства, згідно усталеної практики Європейського суду з прав людини, визнається ним неправомірним обмеженням права на доступ до суду (як елементу права на справедливий суд згідно зі статтею 6 Конвенції).

Згідно висновків, викладених в рішеннях Європейського суду з прав людини, **суворе трактування національним законодавством процесуального правила (надмірний формалізм) можуть позбавити заявників права звертатись до суду** («Perez de Raela Cavaniles v. Spain», «Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не повинно бути занадто формального ставлення до передбачених законом вимог, оскільки доступ до правосуддя повинен бути не лише фактичним але і реальним (Рішення суду з прав людини De Geouffre de la Pradelle v. France // Series A N 253-B).

Аналізуючи наведене колегія суддів вважає, що ухвала про повернення позивачам заяви про збільшення позовних вимог є передчасною, **постановлена суддею з порушенням норм процесуального права**.

За таких обставин відповідно до пункту 4 частини 1 статті 379 ЦПК України ухвала підлягає скасуванню з направленням справи до суду першої інстанції для продовження розгляду.

Однак, **інші вимоги апеляційної скарги** Канцари В.Д., Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», викладені в її прохальній частині, **судова колегія не бере до уваги, оскільки ці вимоги стосуються суті спору**. Проте, наразі вирішується процесуальне питання, а не розглядається спір по суті.

Керуючись ст. ст. 367, 368, п.6 ч.1 ст.374, п.4 ч.1 ст.376, п.4 ч.1 ст. 379, ст. ст. 381 – 384, ЦПК України

п о с т а н о в и в:

... - задовольнити частково.

Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 жовтня 2019 року – скасувати. Справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду.

Постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її прийняття, але може бути оскаржена в касаційному порядку безпосередньо до Верховного Суду протягом 30 днів з дня набрання законної сили.

Головуючий І.В. Бурлака, Судді І.О. Бровченко, В.Б. Яцина

44. Как усматривается из Постановления от 19.03.2020г. – Апелляционный суд, как и суд первой инстанции намеренно проигнорировал законные просьбы **о предоставлении правовой помощи или возврате украденного автотранспорта или денежных средств Канцара В.Д.** – с целью ограничить Канцара В.Д. и его предприятия в доступе к правосудию и вынудит на принятие правил украинского правосудия – «двадцатилетние гонки за ипподромными зайцами» «на качелях».

45. Апелляционный суд признал, что Определение судьи Ежова от 24.10.2019г. было вынесено **«суддею з порушенням норм процесуального права»**. При этом апелляционная инстанция отказала признать, что отказ в юридической помощи также является **«порушенням суддею норм процесуального права»**.

46. Отсутствие законной и надлежащей юридической помощи не позволили Канцара В.Д. надлежаще сформулировать свои вопросы и просьбы в Апелляционной жалобе **no.19-54_apel (3717)** от 04.12.2019г.

47. И если суд первой инстанции проигнорировал молчанием просьбу Канцара В.Д. о правовой помощи, то апелляционная инстанция **выделила себе** узкий сектор для рассмотрения, а остальные вопросы **(3717), поэтому**, в этот сектор не вошли.

48. Суд не рассмотрел вопросы длительности рассмотрения заявлений **no.13-17 (14)** от 12.02.2013г., **no.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г., вопросы возврата товаро-материальных ценностей (ТМЦ), похищенных ответчиками в сговоре с милицией, прокуратурами, налоговой милицией и судьями. По данным вопросам не требуется решения суда. **Существующих законов достаточно для немедленного возврата похищенных ТМЦ и денежных средств Канцара В.Д. и его предприятиям.**

49. Также необходимо отметить, что кроме сотен заявлений с 1999 года в адрес Генеральной прокуратуры Украины, на протяжении шести лет Генеральная прокуратура является Ответчиком по заявлениям **no.13-17 (14)** от 12.02.2013г., **no.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г. в судах Луганска и Харькова, где помимо функций Ответчика должна исполнять функции по защите прав гражданина Канцара В.Д. и его предприятий, в условиях эпизодов беззакония государственных органов в отношении Канцара В.Д. и его предприятий.

50. Генпрокуратура имеет все законные основания для возврата арестованного имущества, автомобилей, похищенных денежных средств при незаконном обыске, залога, присужденных судебных сатисфакций ЕСПЧ и национальных судов. Что не происходит, т.к. в прокуратуре Луганской области, куда сбрасываются заявления Канцара В.Д. (смотреть **no.20-04_UA** от 05.02.2020г. **(3571)** и другие) продолжают сидеть пособники членам ОПГ из 2006 года – Чиж С.И., Сынькова Л.В., дочь прокурора Пляшкова. В Генпрокуратуре сидит сын Чижа С.И. Чиж О.С., который также принимал незаконное участие в уголовном деле №8017/10/04.

50.1 Чиж О.С. фигурант **no.11-137 (1393)** от 01.08.2011г. «Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке

ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности)»;

50.2 то же [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. (15) «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» и 39-ти дополнений к нему, фигуранты:

п. 19 в (15). Начальник отдела прокуратуры Луганской области Чиж С.А.;

п. 32 в (15). Прокурор прокуратуры Ленинского района г.Луганска Чиж О.С.. (сын Чижа С.А.).

Отношение господ Чижей к Канцара В.Д. такое, как будто это Канцара В.Д. украл у них автомобили Mercedes-Benz ML-250, Mitsubishi Colt «отмытые» на их родственников ([декларация](#)).

51. В ГФС находится пан Солодченко С. (сайт [Антикор](#)), который является реинкорнатором уголовного дела № 10/04/8017 путем фальсификации уголовного производства № 320120300000000008 для отбеливания членов ОПГ. Предложения п.Солодченко и членов ОПГ, из кабинета Солодченко С. в г.Луганске, ретранслировал адвокат Скачков (запись телефонного разговора). Подробнее п.9-13 в [no.19-9-7_Zametki_audio_1Appl](#) от 03.06.2019г. (3573).

52. В ЛНР, на обращения Канцара В.Д. о грабежах, отвечает судья Жогина, прокурор Исмаилов и другие работники правоохранительно-судебной системы Украины в ЛНР (1770);

52.1 [no.20-04_RF](#) от 01.02.2020г. (3750) – «Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина», [no.20-04_UA](#) от 05.02.2020г. (3571) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по своему».

53. На территории ОРДЛО система правосудия конгруэнтна. К (2957) прикреплены ответы новой-старой власти ОРДЛО. Это украинская заместитель мэра, а ныне народный мэр г.Алчевска Пяткова Н., которая в лучших украинских традициях направляет Канцара В.Д. в суд и ответ и.о. Министра юстиции ЛНР г-на Исмаилова, который ранее был генпрокурором ЛНР, а ранее присылал отписки из Луганской областной прокуратуры Украины (3074), (3486). Господин Исмаилов в своем ответе сообщает, что переукраденное «народной властью» имущество «актами... не урегулировано». При этом бывшая украинская судья Жогина, активная участница в уголовных и гражданских спорах Канцара В.Д. в доордловский период, которая председатель Алчевского суда ЛНР объяснила, что гражданские дела суды ЛНР не рассматривают. Подробнее в [no.20-04_RF](#) от 01.02.2020г. (3750) «Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина».

Если до 2016 года власть присылала отписки и обещания, то в 2018 году молчание, а молчание ГПУ просто гробовое. Более 130-ти обращений по почте (3463) и электронной почте в ГПУ (и другие органы исполнительной власти) по факту указанного преступления Червонозаводского суда и представителя Генпрокуратуры, были проигнорированы Ответчиком ОГПУ, (3367)).

(3463) указывает на степень реформирование украинского олигархата на средства налогоплательщиков цивилизованных стран (97). Полное молчание на [no.18-31](#) от 23.12.2018г. (3462) «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», где изложены преступления мошенников и их «крыш» во власти. Особая «вишенка на тортик» в характеристике власти – это реагирование власти на заявление о мошенничестве в отношении Канцара

В.Д., его дочери и на эпизод разграбления государственного банка – (3462). Полное игнорирование.

Из СМИ: 09.03.2019 *Писатель Михаил Веллер - украинцы и русские народы братские.*

Если посмотреть, как русские и украинцы разворовывают собственную страну, то это народы братские. (видео время 1-14-00).

Очень удачно, для власти, в боях на Донбассе, были перемолоты несколько тысяч российских пассионарием (видео время 1-16-20)

54. Основная задача украинского правосудия – заставить потерпевшую сторону провести максимальное время в стенах правоохранительно-судебной системы для этого используется вышеуказанная имитация вышеуказанной деятельности или просто размещение заявителя в СИЗО, как в истории с Канцара В.Д. (468 справка из СИЗО).

55. Это квалифицируется как пытки.

Избирательное украинское правосудие. Ответы-отписки.

56. В п.36.1.3 в

по.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение № 3 к Апелляционной жалобе *по.19-54_apel* (3717) от 04.12.2019г., к *по.19-60* (3727) от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. *Харьковского* апелляционного суда, судебное производство *22-ц/818/892/20* (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.320130300000000008). О профанации и блокировании судебного процесса»,

Канцара В.Д. ссылается на

по.20-12 от 18.02.2020г. (3755) «Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, о возврате членами ОПГ украденного имущество и денежных средств, которые члены ОПГ похитили в рамках уголовного производства по.3201303000000000008 (ранее по.10/04/8017). Дополнение № 1 к *по.20-04-UA* от 05.02.2020г. (3571) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему».

57. Заявление *по.20-04-UA* от 05.02.2020г. (3571) было отправлено в Органы власти: 05.02.2020г., 12.02.2020г., 19.02.2020г., 26.02.2020г., 04.03.2020г., 11.03.2020г., 18.03.2020г., 25.03.2020г., 01.04.2020г., 08.04.2020г., 15.04.2020г.

Первый пункт просительной части *по.20-04-UA* от 05.02.2020г. (3571), как и многих других заявлений, содержит:

1. Не направлять настоящее заявление в прокуратуру Луганской области, так как прокуратурой управляют и пишут ответы фигуранты заявления по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15) «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» (Чиж С.А.), или причастные, или дети причастных и фигурантов (Пляшкова Е.А., дочь прокурора Пляшкова А.Н. (3713 обвинительное заключение)).

57.1 Органы власти игнорируют пункт первый просительной части (3571) и прокуратура Луганской области присылает Канцара В.Д. свои отписки.

58. п.4 в (3571) – 18.02.2020г. Канцара В.Д. был получен ответ от Прокуратуры Луганской области. Также было получено сопроводительное письмо прокуратуры г.Киева от 06.02.2020 года, что заявление Канцара В.Д. по вопросу расследования уголовного производства по.42018100000001074 (ч.2 ст.382 УКУ, кража сатисфакции ЕСПЧ Минюстом) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6. Подробнее п.15 в no.17-18-9 (2483) от 15.12.2017г. О реагировании Киевской городской прокуратуры №6 Канцара В.Д. не известно.

58.1 Канцара В.Д. направил на оба ответа запрос с просьбой сообщить – номер какого заявления Канцара В.Д. поступил к ним. Реагирование отсутствует. Отсутствие в ответе-отписке Органов власти, информации о первичном заявлении – это тренд органов власти.

59. В первых пяти абзацах ответа от 18.02.2020г. в (3571 п.4), прокуратура Луганской области пространно разъясняет, как можно с мая 2013 года по настоящее время не прислать Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уголовного производства по.42012030000000024 по заявлению no.11-188-3 от 28.11.2012г. (15) и 39 дополнениях к нему. По мнению прокуроров, дело было брошено ими в ОРДЛО и так как оно не закончилось приговором суда, то согласно ст.524 УПК Украины восстановлению не подлежит. Вопрос регистрации нового уголовного производства, на основании сотен заявлений Канцара В.Д. с 2014 года, в отношении членов ОПГ и коллаборантов – Генпрокуратурой проигнорирован.

59.1 С шестого абзаца ответа от 18.02.2020г., прокуратура Луганской области пространно разъясняет, что есть уголовное производство по.32012030000000008 в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. В первом абзаце на 2-й странице Ответа прокурор сообщает, что как только производство будет найдено в здании прокуратуры или Ленинского, или Перевальского суда, то информация о стадии рассмотрения будет предоставлена. Ответ в этой части не содержит упоминания о ст.524 УПК Украины и, на этом основании прокуроры считают свой грабеж граждан Украины и свою преступную бездеятельность – законными.

59.2 Уголовное производство по.32012030000000008 это продукт жизнедеятельности Органов власти по фальсифицированию уголовных дел с целью отбеливания членов ОПГ, коллаборантов и бандитов в пагонах и мантиях. Смотреть п.6 в no.19-9-7_Zametki_audio_1Appl от 03.06.2019г. (3573) – запись телефонного разговора от 25.12.2012 года с адвокатом Скачковым Д.С. (бывший налоговый полицейский, тел.380675242877), запись разговора в файле Sk121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке audio_zasedaniy, на лазерном диске. Скачков Д.С., из кабинета налогового Солодченко С.В. (см. 01.06.2017 Система своих не сдает.; будущий вр.и.о Главы Государственной фискальной службы Украины), озвучивает схему Солодченко С.В. для закрытия уголовного производства по.32013030000000008. По преступному умыслу Солодченко С.В., с целью сокрытия преступлений членов ОПГ и будущих коллаборантов (220), (1770), Канцара В.Д. должен признать другое, новосфальсифицированное "на ходу" преступление. Подробнее заявление no.13-18 от 08.02.2013г.

59.3 Далее прокурор в Ответе от 18.02.2020г. упоминает уголовные производства по.12016130240000461 (ст.341 УКУ), по.12016130240000460 (ч.3 ст.389 УКУ), где по мнению прокурора досудебное расследование «триває ... слідчим надано вказівки». Что является ложью. На протяжении пяти лет, следователи по указанным производствам получают заявления от Канцара В.Д., звонят Канцара В.Д., обещают прислать вопросы и этим имитация бурной деятельности следователей заканчивается. Подробнее п.9-13 в no.19-9-7_Zametki_audio_1Appl от 03.06.2019г. (3573) «Аудиозаписи, аудиозаписи телефонных разговоров, судебных

заседаний, файл ВИДЕО незаконного обыска с элементами грабежа и пыток 06.05.2006 года, которые подтверждают изложенное в настоящем Заявлении и, которые были проигнорированы правоохранительно-судебными органами Украины, Генеральной прокуратурой. Папка на CD – «audio_zasedaniy»».

59.4 Там же в Ответе от 18.02.2020г прокурор упоминает автомобиль Мазда-626, который работники бывшего министра МВД Луценко (будущий Генеральный прокурор) в мошеннический способ присвоили в 2009 году. Прокурора кража автомобиля Мазда-626 милицией, под «крышей» прокуратуры – не заинтересовала, реагирования не последовало. Подробнее раздел 16,6 и 16,61 в (3486), (3671).

59.5 Тот факт, что «народная власть» украла движимое и недвижимое имущество, ранее украденное правоохранительно-судебными органами Украины – не нашёл отражение в ответе прокурора от 18.02.2020г. При этом – это главный вопрос. **Задача прокурора вернуть Канцара В.Д. украденное им имущество и возместить убытки, а искать украденное имущество у «народной власти» (читай у коллег в ОРДЛО (1770)) прокурор может уже в автономном режиме.** Подробнее в *no.20-04-UA* от 05.02.2020г. (3571), *no.20-04-RF* от 01.02.2020г. (3750).

59.6 Из Ответа прокурора от 18.02.2020 года усматривается, что Генеральная прокуратура Украины и органы власти не намерены исполнять Закон в части возврата украденного, возмещения убытков Канцара В.Д. и привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ по заявлению *no.11-188-3* от 28.11.2012г. (15) и 39 дополнениях к нему, другим заявлениям Канцара В.Д.

60. При этом основной вопрос к господам экс-Президенту Украины Порошенко П.А., Генеральному прокурору Украины Луценко Ю.В., Министру МВД Украины Авакову А.Б. был один – **куда обратиться, чтобы заявления Канцара В.Д. были рассмотрены по существу (3463)**, а не получать отписки, как от господина В.П. Мержука.

60.1 *Ответ от 17.12.2015 (796)* года начальника Управления по работе с общественностью, Национального антикоррупционного бюро Украины В.П.Мержук:

Согласно *Закона Украины (797)* про «Про Національне антикорупційне бюро України» (далее НАБУ) абзац 2 части 1 статьи 1:

"Завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці".

60.1.1 Уважаемого господина В.П. Мержука не смутило, что Канцара В.Д. обратился за помощью непосредственно к Президенту Украины Порошенко П.А., Генеральному прокурору Украины Шокину В.Н., Министру МВД Украины Авакову А.Б., Зам. Министра МВД Украины Екатерине Згуладзе, а ранее, на протяжении двадцати лет к тем же должностям, но с другими фамилиями.

Отсутствие реагирования указанных ДОЛЖНОСТЕЙ в Украине, на протяжении двадцати лет, по мнению господина В.П. Мержука, не является преступлением "вищими посадовими особами".

При этом господин В.П. Мержука опустил информацию в части 1 статьи 1 Закона:

1. Національне антикорупційне бюро України (далі - Національне бюро) є державним правоохоронним органом, на який покладається попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до його підслідності, а також запобігання вчиненню нових.

Пропущена информация статей 2 и 3 Закона:

Статья 2. Правовая основа діяльності Національного бюро 1. Правову основу діяльності Національного бюро становлять *Конституція України*, міжнародні договори України, цей та інші закони України, а також прийняті відповідно до них інші нормативно-правові акти.

Статья 3. Основні принципи діяльності Національного бюро

1. Основними принципами діяльності Національного бюро є:

- 1) верховенство права;
- 2) повага та дотримання прав і свобод людини і громадянина;
- 3) законність;
- 4) безсторонність та справедливість;
- 5) незалежність Національного бюро та його працівників;
- 6) підконтрольність і підзвітність суспільству та визначеним законом державним органам;
- 7) відкритість для демократичного цивільного контролю;
- 8) політична нейтральність і позапартійність;
- 9) взаємодія з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями.

Господин В.П. Мержука, как и его коррумпированные предшественники избирательно пользуется Закон Украины и как его предшественники не указывает номер заявления, на который отсылает свои отписки—возможно по «уважительной» причине, что он *по.15-37 (10)* от 17.11.2015г. (п.12) не прочел до конца.

Ответы, прикрепленные к *по.15-37 (10)* от 17.11.2015г. (п.12) и *по.20-04_UA* от 05.02.2020г. (*3571*) из НАБУ и Национального агентства противодействия коррупции, свидетельствуют, что **за 20-ть лет ничего не поменялось**. Денежные средства налогоплательщиков США потрачены на развитие коррупции в Украине.

61. После создания ОРДЛО (Особый район Донецкой и Луганской областей) в Луганской области, часть членов ОПГ (организованной преступной группы (*220* ОПГ)) осталась в ОРДЛО (*1770*), вторая часть, их дети переместились на территорию Украины для обустройства доорловского периода.

61.1 Постукраинские власти в ОРДЛО также не благоприятствуют в доступе к правосудию. *Вид* заблокированного сайта Верховной Рады (других украинских сайтов) при обращении к сайту без «бубнов» – в виде VPN.

Надлежащее реагирование отсутствует.

О немедленном возврате имущества и денежных средств.

62. В судебных заседаниях по делу по.646/7033/17 постоянно присутствует представитель Генеральной прокуратуры Украины (ныне представитель Офиса Генерального прокурора). Который, помимо функций Ответчика, обязан следить за соблюдением прав граждан и предприятий государственными правоохранительно-судебными органами.

63. К примеру, для начала возврата и компенсации убытков по арестованному зданию и арестованному автотранспорту нет необходимости в судебных разбирательствах. Стоимость здания для начальной выплаты имеется в материалах дела по.646/7033/17 в виде копий материалов уголовного дела № 10/04/8017. Стоимость здания составляет 5000000 грн или 1000000долл США.

63.1 Для проведения оценки нежилого встроено-пристроенного помещения по адресу: г.Алчевск, пр.Металлургов,48 (далее Здания) следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. (коллаборант, член ОПГ

и фигурант (15)) был привлечен эксперт – Юркин Дмитрий Альбертович, который согласно свидетельства о регистрации в Государственном реестре оценщиков № 1059 от 29.05.2002г. (477 п.п.2-6 3663), имел право осуществлять оценку имущества и имущественных прав.

63.2 И что характерно для фальсификаторов, письмо № 5321/09-2 члена ОПГ Сафонова, с просьбой выполнить оценку имущества, было направлено п.Юркину от 17.10.06г., а отчет оценки выполнен уже на 30.09.2006 года (477 п.п. 1, 9).

64. Экспертизу могут подтвердить, как работники правоохранительно-судебных органов ОРДЛО – Сафонов, Лещенко, Будагьянц, Скорбенко, судья Островская и другие так и их коллеги в Украине – прокурор Чиж С.И. в прокуратуре Луганской области и его сын Чиж О.С. в Офисе Генпрокурора, судья Бугера Е.В. в Орджоникидзевском районном суде г.Харькова и другие.

В Верховном административном суде расположена судья Гончарова И.А. (Дело П-202/07 или 1-77/09 (553)), которая способствовала членам ОПГ – путем не рассмотрения заявления Канцара В.Д. о незаконности обыска и дела (553).

Материалы дела по.646/7033/17 содержат доводы Заявителя о фактической стоимости движимого и недвижимого имущества. Доводы обоснованы ценами рынка и доказательствами стремления Канцара В.Д. продать или сдать в аренду арестованное имущество. Для принятия указанных доводов не требуется 7-мь лет. Смотреть таблицы расчетов в 3432_20-14_raschet (3432) от 08.04.2020г..

Из СМИ: 17.06.2013 «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать

Из СМИ: 25.05.2013 "Воровать надо меньше и всем будет хорошо...", - "регионал Ефим Звягильский ответил" - Колесникову

Длящаяся ситуация.

65. В апелляционном заявлении по.19-54_apel (3717) от 04.12.2019г. юридический термин «длящаяся ситуация» употребляется 4-ре раза. Также термин «длящаяся ситуация» употреблен в дополнениях по.19-60 (3727) от 18.12.2019г. и по.20-10 от 18.02.2020г. (37 54).

66. Пояснение Канцара В.Д. из по.19-60 (3727) от 18.12.2019г.:

9.1.5.1 Длящаяся ситуация была создана государством Украина путем препятствования рассмотрению заявлений Канцара В.Д. и заявлений предприятий, которые Канцара В.Д. представлял. А также препятствование расследованию – уголовного дела по.27/0449/99 от 28.05.1999г. (324 (1587 все тома уг. дела)), уголовного производства по.420120300000000024 (15), по.12016130240000461 ст.341 УКУ (незаконное завладение зданием), по.12016130240000460 от 22.02.2016г. (ч.3 ст.289 незаконное завладение авто 770), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.320130300000000008 (ранее по.10/04/8017), по.420181000000001074 от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (3495 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн», кража сатисфакции, присужденной ЕСПЧ), хозяйственных и гражданских дел. С возбуждения уголовного дела 27/99/0449 прошло 20 лет. Ни по одному из уголовных дел и производств не принято решение. То же по 95% других судебных дел в материалах дела по.646/7033/17.

Многочисленные обращения Канцара В.Д. – исх. № 19-32 от 31.07.2019г. (3647) «ЗАЯВЛЕНИЕ №18 о возврате автотранспорта, здания, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование украденным имуществом – проигнорированы властью. То же по.19-

40 (3680) от 05.09.2019г. [no.19-48 \(3689\)](#) от 16.10.2019г. [no.19-51 \(3704\)](#) от 11.10.2019г. [no.19-52 \(3706\)](#) от 11.10.2019г., [no.19-60 \(3727\)](#) от 18.12.2019г.

Материалы дела по.646/7033/17 содержат доказательства, что именно обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в правоохранительно-судебные органы, в том числе хозяйственные суды по вопросам обкрадывания их предприятий (например уголовное дело по.27/99/0449, возбужденного 28.05.1999г. (324)) привели к возбуждению уголовного дела по.10/04/8017 в 2006 году в отношении Заявителей, бывшими следователями милиции по уголовному делу по.27/99/0449 Терещенко И.Л. и Сафоновым И.Б., которые перешли на работу в налоговую милицию. Подробнее СМИ: (204).

9.1.5.2 Заявление [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. (15) и 39 дополнений к нему «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» другие заявления – стали следствием беззакония власти в отношении Канцара В.Д. по уголовному делу по.10/04/8017 и основой для открытия уголовного производства по.42012030000000024. Уголовное производство по.42012030000000024 членами ОПГ было дважды закрыто. В заявлении [исх. № 14-24](#) от 24.04.2014г. перечислены 13 обращений с 14.10.2013г. к новой и старой власти Украины с просьбой – «Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года «о прекращении уголовного производства № 42012030000000024» для его повторного обжалования. Проигнорированы.

9.1.5.3 13-е заявление [no.19-48 \(3689\)](#) от 22.09.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товаро-материальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № [756/4855/17 \(3692\)](#), производство №1-кп/756/173/19, в отношении экс-президента Украины Януковича. О направлении Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года – о закрытии уголовного производства № 42012030000000024» – к 12-ти перечисленным в [no.14-24 \(22\)](#) от 24.04.2014г.. Проигнорировано.

В отношении членов ОПГ и коллаборантов, на основании заявлений Канцара В.Д. уголовное производство не зарегистрировано.

Например, заявление [no.20-13](#) от 19.02.2020г. (3756):

«2. Внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении».

9.1.5.4 в (3756). В 2006 году, правоохранительно-судебная система Украины, использовала свои возможности в виде СИЗО (468 справка из СИЗО) для Канцара В.Д. и сфальсифицированного уголовного дела по.10/04/8017 для блокирования юридической работы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Суд ожидает повтора.

9.1.5.5в (3756). По результатам рассмотрения [no.19-36 \(3668\)](#) от 24.08.2019г., [no.19-47 \(3689\)](#) от 09.10.2019г., [no.19-36_1 \(3705\)](#) от 16.10.2019г. и определениям от [от 05.09.2019](#) года (далее (3690) и от 24.10.2019г. (2426 Документ71), Канцара В.Д. известно какое решение может быть принято Судом, но есть вероятность что Суд удовлетворит часть исковых требований и, тогда станет вопрос по чьей вине произошли убытки, о чем члены ОПГ знают и, поэтому жизни и здоровью Канцара В.Д. существует реальная угроза – например в виде очередного сфальсифицированного уголовного дела или физического устранения Канцара В.Д. бандитами в пагонах и мантиях – (220), (1770).

9.1.5.6 в (3756). Необходимо отметить, что «замечательные люди», которые с целью блокирования юридической деятельности Канцара В.Д. и его предприятий организовали уголовное дело по.10/04/8017, расположены по обе стороны линии разграничения, что многократно усиливает риски для жизни Канцара В.Д.

9.1.5.7 в (3756). В декабре 2019г. Канцара В.Д. был свидетелем, как гражданка Украины дала показания в отношении лиц, нарушающих законодательство Украины. Когда гражданка вышла от правоохранителей, тут же появились лица, которые начали угрожать этой гражданке, другим присутствующим и ссылаться на видеозапись её допроса – прямо в присутствии блюстителей закона. После получения защиты и помощи на адвоката, Канцара В.Д. даст подробные пояснения по указанному эпизоду. (С 18.12.2019г. Органы власти не заинтересовались преступлением, указанным в (3727))

67. Государство Украина обязано исполнять собственные законы и предоставить помощь Канцара В.Д., как разоблачителю коррупции.

68. 39-й абзац Постановления от 19.03.2020г. после слова «**в с т а н о в и в:**»

Частиною четвертою *статті 10 ЦПК України і статтею 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини»* на суд покладено обов'язок під час розгляду справ застосовувати *Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод* 1950 року (далі - Конвенція) і протоколи до неї, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, **та практику ЄСПЛ як джерело права.**

69. из *no.19-9-4_ECRH_dl* от 03.06.2019г. (3567):

Украинское беззаконие – это **длящаяся ситуация** для моей семьи, моих прадедов (1785 прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 гг. – раскулачены, прадед расстрелян за веру). Это длится уже 2-е столетие (3442), а история традиций насчитывает 3-5 столетий.

70. Основная задача украинской правоохранительно-судебной и исполнительной власти – это обнуление результатов предыдущего забега граждан Украины в поисках правосудия и создание нового забега (2483), путем – смены судей, прокуроров, судов, не допуск к правосудию, затягиванием рассмотрения заявлений от Канцара В.Д., фальсификаций, подлогов, краж документов, изменение «на ходу» правил и законов (например ГПКУ от 15.12.2017г.), не выплата возмещения по решению ЕСПЧ, организация Особого района Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО) (3435), создание хаоса по киносериалу «Карточный домик» (278), (3434 бенефициары), (3435 начало ОРДЛО).

70.1 Взятие заложников – излюбленная скрепа власти, украинско-российского менталитета, путем – возбуждение незаконных уголовных дел, незаконные обыски, хищение документов (уставов предприятий), печатей, арест Канцара В.Д., арест его имущества, арест и хищение денежных средств Канцара В.Д., блокирование деятельности предприятий, многолетние рассмотрения и другое.

Из СМИ: *30.06.2009 (no.pdf 204) «Опыты» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. (фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ Наливайченко).*

Суть официальной бумаги (копию которой приводим ниже) – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у

государства Украина энную сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам.

Из СМИ: 31.03.2020 "Театр абсурда", - ГБР открыло дело против "слуги" Лероса из-за главы ОП Ермака сразу по 4 статьям
...что нужно знать об украинской борьбе с коррупцией.

31.03.2020 На выборах мы говорили избирателям, что обличители взяточников получают 10% от взятки, а Леросу - предлагают от 5 до 8 лет тюрьмы, - "слуга народа" Гурин
...избирательное правосудие по-украински.

70.2 Требование об использовании внутренних средств правовой защиты должно выполняться всегда, за исключением случаев, когда заявитель может доказать, что такая защита **явно неэффективна или отсутствует вообще** (см. *inter alia* решение Международного Суда ООН по делу Интерханделя. Recueil de la Cour international de Justice, 1959 г.).

70.2.1 В no.18-29-6_All_BD_ECRH от 08.04.2020г. (3486) представлены за 20-ть лет материалы, которые свидетельствуют о контрпродуктивности заявлений к власти Украины на преступления власти.

«Длящаяся ситуация» – серия однотипных решений или действий, основанных на законодательстве, сохраняющем свою силу и постоянно применяемом к жертве предположительно имеющего место нарушения конвенционного права.

«Серия однотипных решений» – бездеятельность государства на протяжении 20-ти лет (СМИ: Рейдерство власти. (3102)).

Государством Украина, неоднократно было блокировано расследования уголовного дела no.27/99/0449, возбужденного 28.05.1999г. (324 Страница 3, 4) следственным отделом Перевальского районного отдела управления Министерства внутренних дел Украины в Луганской области – по признакам составов преступлений, предусмотренных ч.4 ст.190, ч.5 ст.185 УК Украины. Смотреть (3486 разделы 6, 6.1, 6.2, 11, 11.1, 18, 17, 180, 3432)

70.2.2 Отсутствия внутригосударственных средств правовой защиты от нарушений, представляющих собой «длящуюся ситуацию».

Канцара В.Д. не имеет средств правовой защиты, чтобы повлиять на бездеятельность государства.

70.2.3 Длящаяся ситуация была создана государством Украина путем препятствования рассмотрению заявлений Канцара В.Д. и предприятий, которые Канцара В.Д. представлял. А также препятствование расследованию – уголовного дела no.27/0449/99 от 28.05.1999г. (324), уголовного производства no.420120300000000024 (15), no.12016130240000461 ст.341 УКУ, no.12016130240000460 от 23.02.2016г. (770), уголовного производства no.320130300000000008 (ранее no.10/04/8017), no.42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УКУ (3495 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн», кража Минюстом сатисфакции, присужденной в ЕСПЧ), хозяйственных и гражданских дел.

71. В 1999 году власть принудила Канцара В.Д. переступить порог Алчевского городского суда (359). За 20-ть лет обращений в суд, из десятков решений украинского суда всего 3-4, которые были адекватно приняты и **ни одно решение не исполнено в полном объеме**. Включая решение ЕСПЧ по **досье по.20448/10 (157)**, где государство Украина частично оплатила ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (2483)) чиновниками Министерства юстиции Украины (3534).

72. Украинская система власти это:

72.1 гипертрофированно раздутый управленческий аппарат (3465), (2478);

72.2 который самогенерирует проблемы для граждан;

72.3 десяти (двадцати) летние забеги граждан в поисках правосудия;

72.4 тотальное неисполнение решений судов.

Смотреть эпиграф к настоящему заявлению – **по.20-14** от 18.04.2020г. (3757).

73. Итоги 20-ти лет обращений Канцара В.Д, к украинской олигархической власти:

Всё «замели под ковер». Смотреть разделы в **по.18-29-6_AII_BD_ECRH** от 08.04.2020г. (3486). Граждане полезли на баррикады. В Украине антитеррористическая операция (далее АТО) (3102).

73.1 С 2000 года – Решение судьи Алчевского городского суда Луганской области Карасевой Н.П. от 07.12.2000г. по делу по.2-1050/2000 – "оставить в пользовании Канцара З.И. земельный участок площадью 270 кв.м. по ул. Чапаева,51-в" **НЕ ИСПОЛНЕНО (359)**. Продублировано – Решением Брянковского местного суда Луганской области от 24.09.2001г. по делу по.2-935/2001г., где суд обязал исполнительный комитет Алчевского городского совета исполнить решение Алчевского городского суда Луганской области от 07.12.2000 года. До настоящего времени не исполнено.

73.2 С 2000 года – Отвод земли по проспекту Metallургов,48 властью **НЕ ЗАКОНЧЕН (373)**. Выдан незаконный трехсторонний договор без подписи третьей стороны (369 договор от 21.06.2001г.).

73.3 Решения хозяйственных судов по возвращению денежных средств с предприятий Кредитору – **НЕ ИСПОЛНЕННЫ (3486)**:

- 1997-2002 г.г. ОАО "Алчевский меткомбинат" (3153), ОКП «Луганскводпром», ЗАО "Криворождорводстрой", РП "Крымкоммунжилснаб", ОАО «Ингулецкий ГОК», ОАО «Южный ГОК».

Предприятия у государства были похищены – путем мошенничества. Смотреть материалы разделов в (3486).

73.4 С 1999 года – Уголовное дело по.27/99/0449 (324) (фото материалов уголовного дела) (1587) очередной раз **НЕЗАКОННО ЗАКРЫТО**.

Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям по.289-10 от 08 ноября 2010 (1876) года исх. по.11-88 от 25.05.2011г. (1012) было вынесено Постановление о незаконности закрытия уголовного дела по.27/99/0449. Судьей были направлены два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области **Сафоновым И.Б.** и следователем Постол (325). Органы власти проигнорировали решения суда, если исключить эпизод активного участия представителя власти, следователя Сафонова в фальсификации уголовного дела № 10/04/8017 в отношении

Канцара В.Д. и его представителя в судах Марийчук Н.В. – (851), (863), (220).

Ранее, были вынесены постановления судов о незаконности прекращения расследования уголовного дела по.27/99/0449 – судья Ленинского районного суда Запороженко (324), судья Алчевского горсуда Выхребенцева (326).

В настоящее время Канцара В.Д. неизвестно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления. Товарно-материальные ценности, денежные средства, автомобиль – похищены преступником под «крышей» Органов власти.

73.5 С 2011 года – Уголовное производство по.42012030000000024 по заявлению **по.11-188-3 (15)** от 28.11.2012г. 31.05.2013 года очередной раз НЕЗАКОННО ЗАКРЫТО.

73.6 Арест с имущества Канцара В.Д. не снят с 2012 года. (217)

73.6.1 Арестованное имущество на хранение Канцара В.Д. передано не было. О чем Канцара В.Д. сообщал суду в (481), (214), (60), (769), (1163), (89) и других.

73.7 С 2014 года – уголовное производство по.12016130240000460 и по.12016130240000461 – НЕ РАССЛЕДУЮТСЯ с целью не выплаты материального ущерба за похищенные в ОРДЛО, ранее арестованные и похищенные олигархической властью Украины автотранспорт и здания. Подробнее в по.16-3-1 от 06.03.2016г. (770)

73.8 Заявления о хищении автомобилей Мерседес D200 с 1996 года, Мерседес D300 с 1997 года – власть игнорирует (3486 раздел 6, 6.2, 15).

73.9 С 2007 года – Олигархическая власть, путем неправосудного решения заблокировала решение вопроса сатисфакции за отключение электроэнергии зданию, принадлежащему Канцара В.Д.. «З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины» исх. по.425 от 28.12.2009г. (297). Убытки Канцара В.Д., убытки предприятия ЧПФ «Каллиста» (3486 раздел 10, 10.1, 10.2, 10.3, 10.5 16,94).

Из СМИ: **29.04.2009 ОПГ (679) «Порошенко»: девственный замысел**

Григоришин (владелец ООО «ЛЭО») играл роль мозга новоиспеченной ОПГ. ... Неформально – именно Порошенко управлял страной в те месяцы.

74.1 Два свидетеля (В.Н. и Т.В.) могут подтвердить, что Луганское облэнерго было не куплено, а украдено ООО «ЛЭО» у украинского народа за копейки – трансформаторные подстанции (ТП-848 (814)) по цене 10-20 грн, автотранспорт по 100-150 грн.

74.2 После хищения Луганского облэнерго частной фирмой ООО «ЛЭО», государство самоустранилось от контроля соблюдения Закона.

То же произошло на Алчевском металлургическом комбинате (614).

74.2.1 Согласно материалов арбитражного дела о банкротстве Алчевского меткомбината, комбинат и химзавод были украдены за акции-пустышки. Смотреть (3549, подробнее в 3486 Раздел 12, 12.1)

74.3 «Народ выбирает тех, кто его больше обворовал». (В.Литвин экс-спикер Верховной Рады Украины)

74.4 С 2013 года – власть блокирует рассмотрения заявления по.13-17 от 12.02.2013г. (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. исковое **«ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной**

прокуратуры Украины» – путем затягивания рассмотрения заявлений, подлога, фальсификаций по.18-24 (3367) от 01.09.2018г. (3486 раздел 7), по.19-54_apel (3717) от 04.12.2019г.

74.5 С 2017 года – Наследственные вопросы. Халатность, блокирование и препятствование власти законных требований граждан Украины (Таблица №29, №30 в (2460)). Вред от препятствования власти в получении наследства Канцара В.Д. после 17.02.2018г. (п.п.103.1, 103.2 в по.13-17-4h_8 от 11.07.2018г.) (2473). Смотреть выше – по.19-14 (3609) от 20.05.2019г. и по.20-16 от 29.03.2020г. (3758).

Все вышеуказанные преступления Органов власти являются эпизодами по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. и дополнений к (2426).

75. Канцара В.Д. не известно, как вышесказанное классифицируется сейчас, но в 1945 году это квалифицировалось:

"Преступники захватили власть в государстве и сделали само государство орудием своих преступлений". Из обвинительной речи Генерального прокурора СССР Руденко на Нюрбергском процессе. 1945г.

Смотреть (3435), (278)

76. Указанное свидетельствует, что организованное предыдущей украинской властью ОРДЛО при жизни Канцара В.Д. не кончится. Механизм доведения до банкротства (в данном случае до «скотского состояния» (цитата журналиста Гордона Д. 3553) народа (3102)), который был опробован при краже сотен предприятий олигархами, уже запущен.

77. У власти в Украине, те же при чьем действии/бездействии был обворован Канцара В.Д. и его предприятия – паны Порошенко, Турчинов, Луценко, Тимошенко, Тарута и другие.

78. Типовая ситуацию со всеми решениями, которые были вынесены в пользу Канцара В.Д., как гражданина или, как представителя предприятий (подробней в 3486). Все они были не исполнены или «размыты» незаконными действиями власти.

79. Из Постановления от 10/04/2008 ЕСПЧ Вассерман против России (№ 2). Номер жалобы: 21071/05.

79.1 **понятием «эффективного внутригосударственного средства правовой защиты»** охватывается не только возможность подачи судебного иска, но и скорое исполнение судебного решения. Чрезмерная длительность исполнительного производства должна считаться нарушением права заявителя на эффективное внутригосударственное средство правовой защиты.

79.1.1 Однако «средство правовой защиты», требуемое статьей 13 Конвенции, должно быть «эффективным» как на практике, так и в законодательстве в смысле либо предотвращения предполагаемого нарушения, либо правовой защиты в обжалуемом положении дел, либо предоставления адекватного возмещения в отношении любого нарушения, которое уже произошло (см. постановление Европейского Суда от 20 июля 2004 г. по делу «Балог против Венгрии» [Balogh v. Hungary], жалоба по. 47940/99, § 30; постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Кудла против Польши» [Kudła v. Poland], жалоба по. 30210/96, § 157—158, Сборник постановлений и решений Европейского Суда по правам человека ECHR 2000-XI).

79.2 **В решении по делу Вассермана** ЕСПЧ подчеркнул, что не являются таким оправданием – трудности в работе государственной службы судебных приставов или сложности функционирования бюджетных структур органов государственной власти. Неисполнение судебных решений Суд квалифицирует как нарушение ч. 1 ст. 6 конвенции, ссылаясь на то, что «право на суд» было бы иллюзорным, если бы оно не было подкреплено гарантией исполнения вступившего в силу судебного

решения; поэтому исполнение решения должно рассматриваться как неотъемлемая часть «судебного разбирательства» по смыслу ст. 6, и судебные решения должны исполняться государством в течение разумного срока.

79.3 Суд установил нарушение ч. 1 ст. 6 Конвенции в целом ряде случаев, касавшихся неоправданного затягивания срока рассмотрения дел. И если ЕСПЧ в деле Левшиных признал чрезмерным срок **в три года**, в течение которого длилась тяжба между частными лицами, то понятно, что нарушение ч. 1 ст. 6 было зафиксировано Судом и в деле Кормачёвой против России, когда гражданский процесс по требованию, возникшему из деликатных обязательств, длился **пять с половиной лет**, и в деле Васягина, когда иск о защите прав потребителя рассматривался более десяти лет, а также в деле Соколова, когда трудовой спор затянулся на **семь лет**. Нарушение требования о «разумном» сроке судебного разбирательства Суд также неоднократно признавал и в отношении уголовных дел: к примеру, в деле Калашникова продолжительность производства по делу составила **более пяти лет**.

80. Все указанные ЕСПЧ длительные сроки – это 1/7, 1/4 и 1/3 от сроков затягивания рассмотрений, препятствований власти и неисполнения решений по заявлениям Канцара В.Д.

81. Обоснование вышеизложенному в **no.18-29-6_AII_BD_ECRH** от 08.04.2020г. (**3486**).

82. Из **Практического руководства** по критериям приемлемости». (Далее **ПРКП**), (**617**).

82.1 п.103. Понятие «*длящаяся ситуация*» означает положение вещей, при котором заявители являются жертвами продолжающихся действий, совершаемых государством или от имени государства.

82.2 Основная задача правоохранительно-судебной системы Украины – это уклонение от рассмотрения уголовного дела (или заявления) по существу. Для чего используются – фальсификации, подлог, затягивание сроков рассмотрения, кража документов и печатей предприятий при обысках и непосредственно в судебном процессе (аудио и протоколы допросов свидетелей (**3573** п.3) в Ленинском районном суде), не привод свидетелей (**891** 26-ть ходатайств о вызове и приводе свидетелей), надуманные экспертизы (**496**), (**871**), выполненные свидетелями по делу с заведомой целью затянуть время, назначение судебных заседаний с дискретностью 9-ть месяцев (**844** Справка о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее № 8017/10)), не направление в адрес Заявителя постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел (**no.27/99/0449** (**3557**), уголовное производство по.42012030000000024 (**15**)) и другое (**15**). Все вышеуказанные преступления власти зафиксированы в т.н. уголовном деле по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и изложены в многочисленных заявлениях (**подробней в 3486** 2420 документов).

82.3 «Длящейся ситуации» – когда нарушение состоит не в совершении властями какого-то изолированного, «точечного» действия, а в создании для Канцара В.Д. условий, несовместимых с Конвенцией, в которых он пребывает на протяжении длительного периода с 1998 и 2006 года до настоящего времени.

Еще в 2002 году, заместителем прокурора Луганской области прокурором Горпенюком (будущим куратором по уголовному делу в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.) было установлено, что дело по.27/99/0449, "действительно расследуется длительное время". Как выход – уголовное дело по.10/04/8017, от членов ОПГ, в отношении Канцара В.Д. и его представителя Марийчук Н.В.. (**3076**)

82.4 Согласно *Практическому руководству* по критериям приемлемости (617), на основании п.п. 31 (внутригосударственные органы власти должны компенсировать любое предполагаемое нарушение Конвенции), п.33 (не возмещен вред), п.35 (компенсация должна быть надлежащей и достаточной), п.37 (размер компенсации). Также п.103. (длящаяся ситуация) и п.104 *ПРКП*, позволяют Канцара В.Д. считать 20-ть лет судебных разбирательств – длящейся ситуацией..

82.5 п.122. *ПРКП* – ...длящиеся нарушения права собственности или права на жилище в контексте давно начавшегося конфликта находятся под угрозой, может наступить срок, когда заявителю следует подать свою жалобу, поскольку пассивное поведение перед лицом неизменной ситуации более не может быть оправдано.

Центральные органы власти Украины обязаны принять решение по настоящему заявлению.

82.6 Вышеизложенные нарушения государством-ответчиком прав гражданина Канцара В.Д. в части расследования уголовного дела, *no.27/99/0449* (3557), уголовного производство по.42012030000000024 по (15), отказа на пользование электроэнергией по Договору1 *no.A5146* от 01.04.2002г. (544) и другие эпизоды (подробней в 3486 2420 документов) соответствуют обстоятельствам, изложенным в *Burdov v. Russia* (N 2), Жалоба N 33509/04, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ Страсбург, 15 января 2009 года**, где Суд признал:

4) постановил, что имело место нарушение статьи 13 Конвенции в части отсутствия эффективных внутренних средств правовой защиты в отношении неисполнения или несвоевременного исполнения решений. Та же ситуация с решениями ЕСПЧ *dossier no.20448/10* of 21.02.2013 (160) и *dossier no.7762/10* (157), вынесенными в пользу Канцара В.Д.; (2551 Burdov).

82.7 Длительные периоды бездействия при рассмотрении дела – не допустимы. Частая смена судей (в данном случае судов – Алчевский и Стахановский городские, Перевальский, Сватовский, Ленинский (г.Луганск), Червонозаводской (г.Харьков) –районные (14), (2426)) или их чрезмерная занятость не может служить обоснованием значительных проволочек в рассмотрении дела.

Пытки.

82.8 Сотрудниками правоохранительных органов применялись пытки и иные меры физического воздействия к Канцара В.Д.. В папке *audio zasedaniy* на CD расположен файл *Video.3gp* – видео обыска помещения Канцара В.Д. по проспекту Металлургов,48. Во время личного обыска Канцара В.Д. применялась чрезмерная сила. 20-ть лет в уголовном процессе, арест Канцара В.Д. (468 справка из СИЗО) – это также относится к категории пыток и понуждений. Подробно в *no.12-58* от 12.06.2012г. (999):

«– 14.41.33 (время видеозаписи) (915) – начало личного досмотра (грабежа и пыток) Канцара В.Д., который говорит, что работники налоговой милиции без решения суда (11.12.00 время видеозаписи) находятся здесь незаконно. На это время Канцара В.Д. не имел какого-либо статуса по делу;»

82.8.1 Уголовное дело в отношении заявителя – это естественное реагирование олигархической власти государства Украина (204 опыты). Дополнительные пытки власть применила к Канцара В.Д., когда в камере ИВС не закрывали окно и игнорировали требование Канцара В.Д. закрыть окно из-за холода, что подтвердил в судебном заседании прокурор прокуратуры г. Алчевска Шпаковский (3522 п.3.5).

82.8.2 Бывший заведующий сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. при даче пояснений, в заседании Ленинского районного суда 18.02.2010г. заявил, что Канцара В.Д. выехал в г.Киев для привлечения внимания вышестоящих государственных, правоохранительных и судебных органов государства Украина к действиям властей Луганской области по организации уголовного дела и, поэтому Канцара В.Д., был арестован. При этом Коваленко В.И. подтвердил, что Канцара В.Д. 06.09.2006г. **объявил голодовку** – в знак протеста на не рассмотрение заявления о незаконности обыска 06.05.2006г.. Коваленко В.И. знал об объявленной Канцара В.Д. голодовке, но уголовное дело не содержит документов реагирования власти. (*no.11-188-3 (15 п.7)* от 28.11.2012г.).

82.8.3 Особая украинская форма иезуитских попыток – это когда заявления о преступлениях чиновников у власти, рассматривают эти же чиновники (*no.11-188-3 (15)* от 28.11.2012г.).

83. После решений ЕСПЧ по *ДОСЬЕ no.20448/10 (16)*, (*160*), *ДОСЬЕ no.7762/10 (157)*, государство Украина демонстрирует неприемлемость Закона и продолжает беззаконие в отношении Канцара В.Д.

84. Решение, которым суд признает наличие в деле нарушения – возлагает на государство, а так же уполномоченные им органы юридическую обязанность прекратить нарушение и обеспечить возмещение ущерба, чтобы, насколько это возможно, восстановить ситуацию, существовавшую до нарушения (см. Постановление по делу «Ятридис против Греции» (*Iatridis v. Greece*), [GC], no. 31107/96, п. 32, ECHR 2000-XI, и решение по делу «Гуиса-Галлизай против Италии» (*Guiso-Gallissay v. Italy*) (справедливая компенсация), [GC], no. 58858/00, п. 90, от 22 декабря 2009 года)

85. В этой связи ЕСПЧ повторяет, что в делах об отобрании (ограничении распоряжения) имущества, различие между «законным» и «незаконным» лишением (ограничением в распоряжении) имущества чрезвычайно существенным для оценки требований о возмещении материального ущерба (см., *mutatis mutandis*, решение по делу «Скордино против Италии» (no. 1)» (*Scordino v. Italy* (no. 1), [GC], no. 36813/97, п. 255-256, ECHR 2006-V, и вышеупомянутое решение по делу «Гуиса-Галлизай против Италии», п. 91-95).

Государство незаконно лишило Канцара В.Д. и его предприятия распоряжаться своим имуществом – путем препятствования расследованию – уголовного дела *no.27/0449/99* от 28.05.1999г. (*324*), уголовного производства no.42012030000000024 (*15*), no.12016130240000461 ст.341 УКУ, no.12016130240000460 от 23.02.2016г. (*770*), уголовного производства no.32013030000000008 (ранее no.10/04/8017), no.42018100000001074 от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (*3495* ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел путем фальсификации уголовных дел, изъятия документов и уставов предприятий, печатей, арестов, отключения электроэнергии, не расследование поджога здания (*2600*) и другое.

86. Молчаливое согласие или попустительство властей Договаривающейся стороны действиям частных лиц, которые нарушают права других лиц, указанные в Конвенции, в рамках своей юрисдикции, могут повлечь ответственность государства согласно Конвенции (см. дело Кипр против Турции)

87. Государство может быть также ответственным даже, если его представители действуют *ultra vires* или вопреки инструкциям. Согласно Конвенции власти государства строго ответственны за поведение своих подчиненных; **они также обязаны навязывать свою волю и не должны**

прикрываться своей недееспособностью; обеспечить то, что положено. (см. дело Ирландия против Соединенного Королевства, судебное решение от 18 января 1978, Серия А по. 25, с. 64, § 159).

88. К заявлениям **вих.по.12-86** від 15.11.2012 року (**13**), **по.13-17** от 12.02.2013г. **14**, **по.11-188-3** (**15**) от 28.11.2012г., **по.13-17-2h** (**2426**) от 30.10.2017г. прикреплены взб-файлы, которые подтверждают отсутствие **«должного рассмотрения во внутригосударственном суде»**. К заявлениям выполнен расчет убытков Канцара В.Д. (**3432**), (**2460**), который существенный.

89. Доступность средства правовой защиты означает, что лицо практически может прибегнуть к **средству защиты права, гарантированного ему Конвенцией или Протоколом к ней**. Если возможность обращения за защитой в соответствующие государственные органы только **формально провозглашается** законом, но практически прибегнуть к ней не представляется возможным, в том числе, если это невозможно **на той территории** (**3102** зона ОРДЛО, Украина), **на которой по закону лицо должно сделать это**, или по причине **недоступности защиты для определенной категории лиц** (**3102** Реалии ОРДЛО), к которым относится жертва нарушения, то **средство правовой защиты может считаться недоступным**.

89.1 На протяжении 20-ти лет Канцара В.Д. использовал все доступные средства правовой защиты – обращения к исполнительным и правоохранительно-судебным органам. После организации Ответчиками ОРДЛО (**3435** начало), Ответчики избирательно изолировали Канцара В.Д. с больными родственниками (**46**) и его предприятия на территории ОРДЛО (**3102**). Власть проигнорировала просьбу Канцара В.Д. в **по.19-60** (**3727**) от 18.12.2019г., **по.19-48** (**3691**) от 16.10.2019г., **по.18-24** от 01.09.2018г. (**3367**) «5. Рассмотреть настоящее заявление по видеоконференции с Алчевским городским судом... или по прецеденту с экс-президентом П.Порошенко – с рабочим местом Канцара В.Д. по адресу ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214 по скайпу: **nakatfull**.», обоснованную судебными прецедентами (**3538** СМИ). Ответчики создали категорию граждан, как «временно перемещенное лицо» (далее ВПЛ) и лишили эту категорию в доступе к правосудию – путем создания не человеческих условий для выживания ВПЛ на подконтрольной и, т.н., не подконтрольной территории, тотальной дискриминации и автогеноцида по признаку ВПЛ (**3411** Документ 2, справка ВПЛ), (**3466**), (**115**).

90. В государстве Украина отсутствует ЭФФЕКТИВНОСТЬ СРЕДСТВА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ. Как усматривается из вышеизложенного, (подробней в **3486** 2420 документов), государство Украина на протяжении 20-ти лет применяло следующие средства – ложь, подлог, фальсификации, затягивание рассмотрения обращения граждан, не исполнение Закона, не исполнение судебных решений

Если в государстве отсутствуют органы, которые в принципе способны констатировать, что соответствующее нарушение имело место, или эти органы не могут исправить нарушение, в том числе в необходимых случаях присудить лицу соответствующую компенсацию, **обращение к ним не будет являться средством правовой защиты от нарушения**.

90.1 Как усматривается из **по.18-24** от 01.09.2018г. (**3367**), **по.19-54_apel** (**3717**) от 04.12.2019г. в судебном заседании принимал участие непосредственно представитель Генпрокуратуры Украины, что не помешало представителю ОГПУ в альянсе с судьей преступным образом отказать Канцара В.Д. в рассмотрении иска по делу по.646/7033/17,

производства по.2/646/2107/2017 – в котором, в том числе, рассматривались эпизоды уголовного дела [по.27/0449/99](#), другие уголовные преступления власти.

91. В течении 20-ти лет государство Украина препятствовало владению Канцара В.Д. и его семье своим имуществом – путем не расследования уголовного дела [по.27/0449/99](#), не выделения земельных участков, ареста имущества, отключения электроэнергии. В связи с чем, Канцара В.Д. не имел возможности распорядиться имуществом предприятий или продать арестованное имущество ([404](#) – объявления о продаже).

92. Правоохранительно-судебная система Украины умышленно оставила в ОРДЛО результаты свое преступной деятельности (уголовные дела [по.27/0449/99](#), № 10/04/8017 другие дела), в условиях полного отсутствия политической воли на привлечение к ответственности членов ОПГ, что свидетельствует о невозможности использовать национальные средства правовой защиты. При этом члены ОПГ передвигаются между ОРДЛО и Украиной как у себя дома ([1770](#) – смотреть похождения члена ОПГ, прокурора области п.Трубников Е.Н. и его зятя).

93. Европейский Суд напоминает, что концепция "длящейся ситуации" относится к положению, когда имеют место продолжающиеся действия государства или от имени государства, в результате которых заявитель становится жертвой нарушения (см. постановление Европейского Суда*** по делу "Пости и Ракхо против Финляндии" (Posti and Rahko v. Finland), жалоба N 27824/95, § 39, *ECHR*2002-VII). Жалобы, источником которых являются конкретные события, произошедшие в определенные даты, не могут рассматриваться как затрагивающие длящуюся ситуацию (см. Решение Европейского Суда от 1 апреля 2004 года по делу "Камберроу ММ5 АД. против Болгарии" (Camberrow MM5 AD v. Bulgaria), жалоба N 50357/99).

В случае Канцара В.Д. нет конкретных дат, просто 20-ть лет непрерывного обращения к Органам власти Украины на преступления Органов власти Украины.

94. В решении «Айдер и др. против Турции» Европейский Суд по правам человека определил, что если государство не защитило жизни своих граждан и их собственность, то обязано компенсировать нанесенный ущерб.

94.1 ...к абсолютной ответственности государства, обязанного обеспечить в обществе мир и порядок. Поэтому нарушение общественного мира и порядка, создание угрозы безопасности людей является для государства самостоятельными основаниями для ответственности за причиненный вред. Причем причиной вреда могут быть любые обстоятельства: не только теракты, но и, например, массовые беспорядки (создание ОРДЛО).

94.2 Таким образом, для возникновения обязанности государства по возмещению вреда не имеет значения, исходило насильственное действие от должностных лиц государства, от террористов, или вообще от неустановленных лиц.

94.3 ЕСПЧ указал, что государство может быть привлечено к ответственности в целях компенсации вреда пострадавшим от действий неустановленных лиц или террористов, когда государство признает свою неспособность поддерживать общественный порядок и безопасность или защищать жизнь людей и собственность.

95. Власть полностью игнорирует информацию в [по.17-18-9_5](#) от 24.06.2018г. ([2488](#)), [по.19-59 \(3726\)](#) от 04.12.2019г., [по.19-60 \(3727\)](#) от 18.12.2019г. и других заявлениях, включая просьбу о предоставлении

охраны. При этом смотреть (3474). Украинская коррупция – смертельно опасный сектор государства. А с учетом ОРДЛО эта опасность в кубе.

95.1 Бывший сосед, Афонин Юрий (тел. +38 0504783071), обратился в 2016 году в прокуратуру Луганской области (ОРДЛО), где сидят все те же от украинской власти (1770) – по вопросу захвата его имущества. Вышел, позвонил жене, что купит хлеб. Через полгода нашли Афонина с пулей в голове. Второй сосед (муж бывшего юриста Алчевского исполкома Кислинской Н.М.) возмутился порядками, находясь в магазине. Приехали, забрали и бывший спортсмен год ходил на костылях.

95.2. Украинская сторона также может вытолкнуть на КПП Майорск под пули (3367 см. п.8.1).

96. Еще один прецедент – решение ЕСПЧ от 19.10.2012 г. по делу "Катан и другие против Молдовы и России". В нем ЕСПЧ отметил, что хотя Молдова не осуществляет эффективного контроля за действиями непризнанной "Приднестровской молдавской республики" в Приднестровье, тот факт, что этот регион признается международным правом как часть территории Молдовы (читать ОРДЛО, как часть Украины), влечет за собой обязанность Молдовы (читать Украины) по статье 1 Конвенции о правах человека использовать все доступные ей юридические и дипломатические средства для гарантирования прав и свобод, определенных Конвенцией, всем лицам, которые проживают.

97. Дело "Доган и другие против Турции (читать Украины)". ЕСПЧ принял решение от 29.06.2004 г., где было установлено, что органы власти Турции (читать Украины) не только не способствовали возвращению заявителей – переселенцев, но и не обеспечили их альтернативным жильем или работой. Помощь, которая была получена, была недостаточна для жизни, заявителям не было предоставлено никаких средств, которые могли бы обеспечить достаточный уровень жизни или активный процесс возвращения. (Аналогичная ситуация в Украине Реалии ОРДЛО (3102), Дискриминация граждан. Внутренний автогеноцид (115).

(3584 гумпомощь) – это все, что видели из эшелонов помощи от Украины и России двое 88-летних стариков на апрель 2020 года. Родители умирают в нищете. Помочь нечем. Всё арестовано или украдено украинской властью (3584)). Власть умышленно не возвращает похищенные властью денежные средства и имущество – по. 20448/10 (16), по.17-11 от 03.10.2017г. (2421), наследство (3609), вух.по.18-18 від 11.07.2018р. (2585), «Торговый центр» и другое.

Пенсии оформить нет возможности.

Канцара В.Д. не имеет возможности в Слабожанский ПФ г.Харькова предоставить справки о трудовом стаже из Красного Луча, Алчевска, т.к. они из неподконтрольной территории. Канцара З.И. не может выехать из ОРДЛО, т.к. ухаживает за родителями.

97.1 ЕСПЧ посчитал, что основная обязанность и ответственность органов власти перед вынужденными переселенцами заключается в создании условий и предоставлении соответствующих средств, которые позволили бы заявителям возможность добровольно, безопасно и достойно вернуться в свои дома или места обычного проживания или, по собственному желанию, переселиться в другие районы страны.

97.2 Как свидетельствуют СМИ, аналогичная ситуация с отношением к переселенцам в Украине – смотреть (115), (3102).

98. Аналогично и Печерский районный суд, г.Киев, Украина, в решении от 27.01.2017года, дело по.757/43306/16-ц, признал усилия государства для исправления ситуации внутренне перемещенных лиц недостаточными и неэффективными. Намерения, которые поначалу

имелись у государственных органов, не были трансформированы в практические мероприятия по исправлению ситуации. В частности, не проводилось возмещение потерь, которые понесли лица, вынужденные оставить свой дом, обеспечение их жильем и другими социальными благами, которых они были лишены.

98.1 В решении по делу *no.757/43306/16-ц* установлено, что истцы бесспорно несли моральные потери и душевные страдания, поскольку по отношению к ним имело место унижение их чести и достоинства – как жителей определенного региона Украины.

98.2 Канцара В.Д. не известно о получении по вышеуказанному решению компенсации.

99. *Военное положение* не введено – идет антитеррористическая операция, соответственно все убытки украинцев от действий террористов, должны выплачиваться Украиной в рамках закона "О борьбе с терроризмом".

При наличии 600 тыс вооруженных человек на содержании украинского народа (*2478*), на страну напало 52 гириковца (*72*).

При этом власть продолжает свою преступную деятельность по хищениям государственной собственности и бюджетных средств:

Из СМИ: (*678*) *Резервы для выплаты сатисфакции.*
(*1988*) *Себе, в первую очередь.*

100. **Жить в стране Украина – моральный ущерб и длящаяся ситуация.** И для семьи Канцара В.Д. этой ситуации 100 лет – (*1785* фото 1938 года).

101. Может сложиться впечатление, что это только Канцара В.Д. и его предприятия «повезло» в общении с Органами власти. Но *исх. №18-31* от 23.12.2018г. (*3462*) «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»» свидетельствует, что **грабить граждан Украины это общий тренд украинской власти**, а история семьи и прадедов Канцара В.Д. говорит, что этому тренду более 100-а лет. Фото семьи Шапошников-Кайдаловых (*1785* прадеды Канцара В.Д.) 1937-1938 гг. – раскулачены, прадед расстрелян за веру.

102. Канцара В.Д. неоднократно обращался заявлениями к руководству государства Украины и мировой общественности о грабежах семьи и прадедов Канцара В.Д.:

102.1 *no.16-9-2_(44)* от 30.05.2016г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о традициях грабежа народа, повторно»;

102.2 *no.17-26 (2489)* от 15.01.2018г. «ЗАЯВЛЕНИЕ *no.15* на адрес: <http://letters.kremlin.ru/send-claim> (повторно) о мародерском захвате собственности Заявителя, о гуманитарной катастрофе»;

102.3 *no.20-04_RF* от 01.02.2020г. (*3750*) «Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина»;

в том числе в *Червонозаводской районный суд*, г. Харькова:

102.4 З а я в л е н и е *no.1/1022* в *19-31_All_BD_CherSud (3650)* от 27.07.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении в Суд списка заявлений и материалов дел»;

102.5 *no.19-39 (3679)* от 05.09.2019г. «Обоснование морального вреда, причиненного Канцара В.Д., не законными действиями/бездействиями Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ), Государственной фискальной службы Украины (далее ГФС), Государственной фискальной службы Украины в Луганской области (далее

ГФС в Луганской области). Дело №646/7033/17 по заявлению *no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)*»;

102.6 *no.19-41 (3681)* от 05.09.2019г. «Ходатайство о приобщении Приложений № 1, 2, 3, 4, 5, 6 к *исх. № 19-31* от 05.09.2019г. (3647) – к материалам дела по.646/7033/17 по заявлению *no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)*. Документы в ЕСПЧ»;

102.7 *no.19-47-1 (3720)* от 04.12.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно, дополнение к *no.19-47 (3689)* от 09.10.2019г.), об исполнении определения *от 05.09.2019* года (далее (3690), определения от 24.10.2019г. (2426 Документ71) по заявлению *no.19-36 (3668)* от 24.08.2019г., дополнение к *no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)*».

102.8 *no.19-54_apel (3717)* от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019»;

102.9 *no.19-54_apel_add (3724)* от 04.12.2019г. «Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление *no.19-54_apel (3717)* от 04.12.2019г. При клике в колонке 2 по номеру pdf-файла на CD, документ откроется»;

102.10 *no.20-04_UA* от 05.02.2020г. (3571) «Заявление (дополнено 18.02.2020г.). О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему»;

Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”, считаю необходимым возвратить Канцара В.Д. имущество его прадедов (Шапошников) – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина. Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323.

103. Ч.13 ст.2 Закона Украины «О судебном сборе» – судебный сбор не взимается за подачу заявления о возмещении вреда, причиненного лицу незаконными решениями, действиями или бездействием органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностным или служебным лицом, а также незаконными решениями, действиями или бездействием органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда. Подробнее в Глава 3, Исковое заявления *no.13-17-2h (2426)* от 30.10.2017г.

Форма подачи кассационной жалобы.

104. Из электронного ответа Канцара В.Д. «от: Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду <kcs@supreme.court.gov.ua>, Кому: d20088002d@gmail.com

дата: 27 мар. 2020 г., 07:37

тема: Re: Скажите пожалуйста. Куда направлять жалобу?

Доброго дня!

Повідомляємо, що касаційну скаргу по цивільній справі треба надсилати на поштову адресу Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду

проспект Повітрофлотський, 28, м. Київ, 03063

або E-mail: kcs@supreme.court.gov.ua

З повагою Касаційний цивільний суд у складі Верховного Суду»

Из СМИ: **13.03.2020г.** Жителей ОРДЛО не будут пускать через КПВВ на время карантина, – глава МВД Украины

Из СМИ: **10.04.2020 "ЛНР" и "ДНР" объявили полную изоляцию от России - не пустят даже за паспортами.**

Учитывая вышеизложенное, запрет на въезд-выезд из ОРДЛО,

ПРОШУ

Кассационный гражданский суд в составе Верховного Суда:

1. Принять к рассмотрению **по.20-14** от 18.04.2020г. (**3757**) «**Кассационная жалоба на Постановление** от **19.03.2020г. (3717 п.7)** Харьковского Апелляционного суда» и приложения к Жалобе – в электронном виде. Жалоба направляется с аккаунта **Кабинета электронных сервисов** и **Электронного суда** – **E-mail:ek759942@mail.gov.ua**, где Канцара В.Д. идентифицирован через электронную подпись в КБ «ПриватБанке». Отправка Жалобы дублируется с E-mail:d20088002d@gmail.com, где больший лимит на прикрепленные файлы.

2. До начала рассмотрения настоящего заявления, по сути, обязать Ответчиков, немедленно, **возвратить похищенные Органами власти Украины у Канцара В.Д. и у его предприятий денежные средства и имущество.** Включая сатисфакции по решениям национальных судов и ЕСПЧ по **досье по.20448/10 (16)**, а также – залог, сатисфакция по ЧПФ «Торговый центр» **исх. № 16-6 (777)** ссылки на 12 заявлений) от 25.04.2016г., похищенные денежные средства при обыске 06.05.2006г., арестованное имущество, автотранспорт, в том числе автомобиль Мазда-626.

Возвратить стоимость недвижимости и автотранспорта – с учетом стоимости похищенных средств в долларах США. Вариант расчета № 1 в **3432_20-14_raschet (3432)** от 08.04.2020г.

Денежные средства необходимы Канцара В.Д. для найма адвоката, для корректировки настоящего заявления **по.20-14** от 18.04.2020г. (**3757**) и личного участия в рассмотрении настоящего заявления.

3. **Признать**, что фигуранты настоящего заявления и заявлений в деле №**646/7033/17**:

3.1 **Нарушили статьи Конвенции ЕСПЧ** – ст. 6 раздела №1 (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности).

3.2 признать двадцать лет пребывания Канцара В.Д. и его семьи в правоохранительно-судебной системе государства Украина – **спланированными государством пытками и моральным ущербом.** Смотреть (**3486**), (**915** видео обыска) на CD, материалы дела по.646/7033/17 по заявлениям (**2426**) и (**14**).

3.2.1 Медицинская карта (**469** медкарта) Канцара В.Д., где подтверждается ухудшение здоровья Канцара В.Д. после мая 2006 года (**915** видео обыска).

3.3 признать, что двадцать лет действия/бездействия власти на обращения Канцара В.Д. и его предприятий, эпизоды преступлений в деле по.646/7033/17 – являются **длящейся ситуацией.**

3.4 Признать, что заявления **по.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г. и **по.13-17 (14)** от 12.02.2013г. (история прикреплена к pdf-файлам на CD), которые подавались с 2013 года в Ленинский районный суд г.Луганска,

Алчевский городской суд Луганской области, Сватовский районный суд Луганской области, дважды (10.10.2017г. и 30.10.2017г.) в Червонозаводской районный суд г.Харькова не были рассмотрены и расследованы **по вине правоохранительно-судебной системы Украины**. Смотреть (2426), (14), (3367) (история прикреплена к pdf-файлам на CD).

3.5 признать, что действия судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда Луганской области, Сватовского районного суда Луганской области, Червонозаводского районного суд г.Харьков, направленные на блокирование рассмотрения (14) и **no.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г., подпадают под определение о «произволе и беззаконии» (смотреть выше).

4. Признать, что власти государства Украина, 20-ть лет блокируют исполнение решений ЕСПЧ, в том числе **dossier no.20448/10 of 21.02.2013 (160)** и **dossier no.7762/10 (157)** и судов Украины в способ изменения правил (в данном случае ГПКУ), и перекладывания ответственности на Заявителя.

Блокируют принятие решения или исполнения решений (в том числе решений ЕСПЧ) по материалам, имеющимся в деле no.646/7033/17, продолжают нарушать права Канцара В.Д. и наносить ему и его предприятиям материальные убытки и моральный вред. Прошу:

4.1 рассмотреть дело no.646/7033/17 по сути и вынести новое решение,

4.2 Присудить материальные убытки и моральный ущерб на дату принятия решения, согласно прилагаемых расчетов **3432_20-14_raschet (3432)** от 08.04.2020г., которые индексируют расчеты, указанные в 27-ми таблицах к **no.13-17-2h (2426)** от 30.10.2017г.

5. Вопрос выбора в **3432_20-14_raschet (3432)** от 08.04.2020г. варианта расчета убытков (инфляция, 3% годовых, депозит 25%, капитализация 15,5%) определить в решении суда по делу.

6. Присудить выплату сатисфакции по Варианту расчета № 3 (капитализация 15,5%), т.к. расчет по украинскому законодательству (Вариант расчета № 2_1 – инфляция, 3% годовых, **без депозита 22%**) **уменьшает** сумму основного долга в долларовом эквиваленте более чем на 30%. Смотреть в **3432_20-14_raschet (3432)** от 08.04.2020г. – строка «Процент потери основного долга при расчете по украинскому законодательству».

7. Выплатить присужденную сатисфакцию на реквизиты, указанные в **no.19-43 (3685)** от 05.09.2019г. «Заявление о выплате присужденной сатисфакции на нижеуказанные реквизиты и установке процента за просрочку выплаты, присужденной Судом сатисфакции».

8. На основании ч.1 ст.212 **ГПКУ, ЗАКОНУ УКРАЇНИ №3275** «Про внесення змін до деяких законодавчих актів, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-2019)», учитывая наличие электронной подписи у Канцара В.Д. в КБ «ПриватБанк» и регистрации на сайте «**Електронний суд**», оказать помощь в вопросе организации видеоконференции:

8.1 по прецеденту с делом № **756/4855/17**, производство № 1-кп/756/173/19, экс-президента Украины Януковича – с Алчевским городским судом

8.2 или по прецеденту с экс-президентом П.Порошенко по делу № **756/4855/17**, – с рабочим местом Канцара В.Д. по адресу ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214 по Skype: **nakatfull** или в программе Zoom. Обоснование смотреть в **no.20-18 (3762)** от 18.04.2020г.

9. Обязать Ответчиков, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях в Червонозаводском районном суде – из расчета 8 заседаний (по 05.12.2019г.) на 25 000грн равно 200000грн.

10. Обязать Ответчиков, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях в Ленинском районном суде г.Луганска (Алчевском, апелляционном) по уголовному делу №10/04/8017 – из расчета 130 заседаний по 25 000грн.

11. Обязать государство Украина, немедленно компенсировать Канцара В.Д. расходы на участие в «имитационно-тренировочных» судебных заседаниях и уголовном деле **по.27/99/0449 (324)**, согласно материалов дела **646/7033/17**, решения по которым до настоящего времени или не принято с 1999г., или не исполнены.

Подробнее Таблица 31. **Расчет**. Список судебных заседаний с 2005 года.

12. Признать, что уголовное дело №10/04/8017 это естественный для украинской судебно-правоохранительной системы трюк для борьбы с кредиторами.

13. Учитывая информацию СМИ в **Реалии ОРДЛО (3102)**, **Дискриминация граждан. Внутренний автогеноцид (115)** ПРИЗНАТЬ:

13.1 Геноцид граждан Украины со стороны Российской Федерации;

13.2 Внутренний автогеноцид граждан Украины со стороны государства Украина;

ПРОШУ Генеральную прокуратуру Украины:

14. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели:

14.1 к не исполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах;

14.2 к блокированию расследования дела по.646/7033/17;

14.3 к блокированию расследования дела по.646/4050/19-ц;

14.4 к блокированию расследованию – уголовного дела **по.27/0449/99** от 28.05.1999г. (**324 (1587** все тома уг. дела)), уголовного производства по.420120300000000024 (**15**), по.12016130240000461 ст.341 УКУ, по.12016130240000460 от 23.02.2016г. (**770**), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.320130300000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (**3495** ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел.

С даты возбуждения уг. дела 27/99/0449 прошло более 20-ти лет.

15. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокируют получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть **по.11-188-3 (15)** от 28.11.2012г., (**220**)).

16. Органы власти, наделенные законодательной инициативой, должны выйти к Законодателю с Законом о привлечении судей к уголовной ответственности – за произвол и тяготины. Подробнее в **по.19-56 (3715** ВСП) от 04.12.2019г., **по.20-17** от 14.04.2020г. (**3761**).

17. **Обратиться к субъектам законодательной инициативы в Украине** – для прекращения дискриминации граждан Украины по признаку прописки в ОРДЛО.

18. По эпизодам преступлений, указанных в настоящем заявлении, в материалах дела по.646/7033/17, по.646/4050/19-ц зарегистрировать

уголовное производство и принять меры в отношении преступников. В том числе по [по.20-13](#) от 19.02.2020г. (3756).

Оказать помощь в возврате:

19. Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”, считаю необходимым возвратить Канцара В.Д. имущество его прадедов (Шапошников) – в том числе в селе Берестовенька (укр. *Берестовенька*) — *Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина*. Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323.

ПРИЛОЖЕНИЯ в электронном виде. Направляются двумя письмами, т.к. с E-mail:ek759942@mail.gov.ua возможно отправить только 3 прикрепленных файла:

1. **Постановление** от [19.03.2020г.](#) (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда в электронном виде с электронной подписью Харьковского Апелляционного суда.

Скрин-фото экрана прикреплено к (3717 п.7) – доказательство, что Постановление от 19.03.2020г. Харьковского апелляционного суда по делу № 646/7033/17-ц, производство № 22ц/818/892/20 было направлено Канцара В.Д. на электронный адрес d20088002d@gmail.com – 2 4.03.2020г..

2. [18-29-6_All_BD_str_ECRH](#) (3671) от 18.04.2020 г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении в Суд списка заявлений и материалов дел с указанием раздела. Документы отсортированы по датам. О направлении в Суд [Таблицы разделов](#)».

3. [20-14_All_BD](#) (3486) от 18.04.2020 г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении в Суд списка заявлений и материалов дел с указанием раздела и категории нарушенного права Канцара В.Д. и его предприятий. Документы отсортированы по разделам. В разделах документы отсортированы по датам».

4. [no.20-14_kass_add](#) от 18.04.2020г. (3760) «Список приложений, которые вошли для обоснования в настоящее заявление [no.20-14](#) от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба на Постановление от [19.03.2020г.](#) (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда»...». Направляется Приложениями к [no.20-14](#) от 18.04.2020г. (3757) с E-mail:d20088002d@gmail.com, т.к. с E-mail:ek759942@mail.gov.ua возможно отправить только 3 прикрепленных файла.

К Заявлению – **Список приложений** из 177 файлов pdf.

При клике по номеру в колонке №1 **Списка приложений** откроется html-файл.

При клике по номеру в колонке №2 **Списка приложений** откроется pdf-файл.

5. [no.20-18](#) (3762) от 18.04.2020г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товароматериальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № [756/4855/17](#) (3692), производство № 1-кп/756/173/19, экс-президента Украины Януковича. О направлении Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года – о закрытии уголовного производства № 42012030000000024. Дополнено к [no.19-48](#) (3691) от 16.10.2019г. – О видеоконференции по Skype: [nakatfull](#) или в программе Zoom».

6. **3432_20-14_raschet** (3432) от 08.04.2020г. «Расчет убытков к Кассационной жалобе **no.20-14** от 18.04.2020г.» (3757).

СМИ: Резервы для выплаты сатисфакции. (678).

Гражданин

Канцара В.Д.

Представитель на **основании доверенности** (17) от ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн»,
Канцара В.Д.



Осередко.





[Handwritten signature]

Копія верна 18.04.2020г.

[Handwritten signature]

В.Д. Канцара

Приложений: 7 — [Скачать все](#)



646_7033_17.zip
15K [Скачать](#)



3757_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-14.pdf
987K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)



3759_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Pravovaya_Pomosch_UA.pdf
289K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)



3762_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-18.pdf
536K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)



3760_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-14_kass_add.pdf
1115K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)



3751_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_20-04_UA.pdf
1669K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)



3671_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_18-29-6_All_BD_str_ECRH.pdf
6267K [Просмотреть как HTML](#) [Скачать](#)