

Категорія справи № 646/7033/17: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку ЦПК України.

Надіслано судом: 22.11.2018. Зареєстровано: 23.11.2018. Оприлюднено: 26.11.2018.

Номер судового провадження: 22-ц/818/1745/18



ХАРКІВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Справа № 646/7033/17 Головуючий суддя I інстанції Теслікова І.І.

Провадження № 22-ц/818/1745/18 Суддя доповідач Піддубний Р.М.

Категорія: В порядку ЦПК України

У Х В А Л А

про відкриття апеляційного провадження

20 листопада 2018 року м. Харків

Харківський апеляційний суд у складі колегії суддів судової палати у цивільних справах:

головуючого - судді Піддубного Р.М.,

суддів колегії: Котелевець А.В., Тичкової О.Ю.,

перевіривши цивільну справу за позовом ОСОБА_3 до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди за апеляційною скаргою ОСОБА_3 на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року, постановлену у складі судді Теслікової І.І.,-

в с т а н о в и в:

Апеляційна скарга ОСОБА_3 на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року подана з дотримання строку на апеляційне оскарження, передбаченого статтею 354 ЦПК України, за формою та змістом відповідає вимогам статі 356 ЦПК України.

Відповідно до ч. 1 статі 360 ЦПК України учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття провадження.

Згідно з ч. 7 статті 178 ЦПК України відзив подається в строк, встановлений судом, який не може бути меншим п'ятнадцяти днів з дня

вручення ухвали про відкриття провадження у справі.

В апеляційній скарзі ОСОБА_3 заявив клопотання про проведення судового засідання в режимі відеоконференції з Алчевським міським судом Луганської області, посилаючись на те, що його місце проживання зареєстроване у встановленому законом порядку за адресою: АДРЕСА_1.

У задоволенні клопотання слід відмовити з наступних підстав.

Відповідно до ч. 1 ст. 212 ЦПК України учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

Згідно з частиною 8 ст. 212 ЦПК України копія ухвали про участь особи у судовому засіданні в режимі відеоконференції в приміщенні суду негайно надсилається до суду, який зобов'язаний організувати її виконання, та особі, яка братиме участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 року № 1085-р «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, та переліку населених пунктів, що розташовані на лінії зіткнення» м. Алчевськ Луганської області віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, що унеможливорює організацію проведення судового розгляду в режимі відеоконференції з судом, який знаходиться у вищевказаному місті.

Крім того, з довідки про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи № 0000372692 від 19.10.2017 року вбачається, що ОСОБА_3 фактично проживає у АДРЕСА_2.

За таких обставин судова колегія вважає, що у задоволенні клопотання про проведення судового засідання в режимі відеоконференції слід відмовити.

Підстави для залишення апеляційної скарги без руху відсутні.

Керуючись статтями 178, 359, 360, 361 ЦПК України, -

у х в а л и в:

У задоволенні клопотання ОСОБА_3 про проведення судового засідання в режимі відеоконференції відмовити.

Відкрити апеляційне провадження у цивільній справі за позовом ОСОБА_3 до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди за апеляційною скаргою ОСОБА_3 на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року.

Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до статі 360 ЦПК України вони мають право подати до Харківського апеляційного суду в письмовій

формі відзив на апеляційну скаргу в продовж **5 днів** з дня отримання ухвали про відкриття апеляційного провадження. До відзиву також додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи. У разі ненадання відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Направити особам, які беруть участь у справі копію ухвали про відкриття провадження, копію апеляційної скарги та доданих до неї матеріалів.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий

Р.М. Піддубний

Судді

А.В. Котелевець

О.Ю.Тичкова