



У Х В А Л А
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

24.10.2019 року

м. Харків

Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова Єжов В.А., розглянувши заяву Канцара Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом **Канцара Валерія Дмитровича** до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди,

В С Т А Н О В И В :

04 вересня 2019 року позивач Канцара В.Д. звернувся до суду із заявою про збільшення позовних вимог, якою просив: відреагувати на заяви по 18-24 (367) від 01.09.2018 (3367), по 19-20 (3586), від 05.04.2019, по 19-28 (3632) від 22.07.2019, вих. по. 19-32 від 31.07.2019 (3651) про надання допомоги у віці: грошових коштів, автотранспорту та нерухомості викрадених у Канцара В.Д. його сім'ї та його підприємства – для оплати послуг адвоката, грошових коштів приватного підприємства фірми «Торговий центр», ППФ «Ділайн». Забезпечити фінансову можливість участі Канцара В.Д. в розгляді справи 646/7033/17 про злочини влади держави Україна по відношенню громадян України, в якому Канцара В.Д. приймає участь з власні кошти, а інтереси представників корупції та ОРДЛО, тобто членів ОПГ Лешенко, Сафанова, засуджених Шаройкіна, Чивиленко та колаборантів Будагьянца, Скорбенко, Ісмайлова, Ткачева, Васирина та інших суддів та прокурорів ОРДЛО (220), (1770) – держава Україна захищає за державні кошти, тобто кошти Канцара В.Д.

Ухвалою судді від 05 вересня 2019 року зазначена заява була залишена без руху, оскільки була подана з порушенням вимог ст. 175 ЦПК України .

Для усунення недоліків судом був встановлений десятиденний строк з дня отримання копії ухвали про залишення позовної заяви без руху.

23 жовтня 2019 року на адресу Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшов лист від позивача Канцара В.Д., найменування якого було «заява про виконання ухвали».

Дослідивши доводи викладені у заяві, суд приходить висновку, що по суті вони не є усуненням недоліків, тобто позивачем до теперішнього часу ухвала суду від 05 вересня 2019 року не виконана.

Відповідно до ч.5 ст. 185 ЦПК України, суддя повертає позовну заяву і додані до неї документи не пізніше п'яти днів з дня її надходження або з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Однак, відповідно до положень ч. 7 ст. 185 ЦПК України повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню із заявою до суду, якщо перестануть існувати обставини, що стали підставою для повернення заяви.

Керуючись ст. 185 ЦПК України, суд,

У Х В А Л И В:

Повернути заяву Канцара Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом **Канцара Валерія Дмитровича** до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Роз'яснити позивачу, що він не позбавлений права повторного звернення до суду з цим позовом, після усунення обставин, що стали підставою для повернення.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Харківського апеляційного суду в 15-денний строк з дня її проголошення, або в порядку ч.2 ст. 354 ЦПК України.

Відповідно до ст. 355 ЦПК України апеляційна скарга подається безпосереднього до суду апеляційної інстанції.

Суддя: В.А. Єжов