



ЛЕНІНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ПОЛТАВИ

вул. Героїв «Азову», 37, м. Полтава, 36022, тел./факс (0532) 60-13-79, тел.: 60-13-81, 60-14-23

E-mail: inbox@ln.pl.court.gov.ua, web: <https://ln.pl.court.gov.ua> Код ЄДРПОУ 02886203

08.04 2025 № 646/7033/17/18175 /2025

провідження № 2/553/116/2025

Канцарі Валерію Дмитровичу
d20088002d@gmail.com

Ленінський районний суд м. Полтави направляє Вам копію ухвали від 07.04.2025 року про повернення заявнику без розгляду клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача у справі № 646/7033/17 від 07.10.2024 року вх. № 24245.

Клопотання сформоване в системі «Електронний суд», тому наявне у позивача. Повідомляємо, що повернути його засобами поштового зв'язку у суду немає можливості через те, що м. Алчевськ Луганської області, індекс 94214, на даний час є окупованим та «Укрпошта» не здійснює доставку листів на дану територію.

Додатки: копія ухвали на 7 арк.

Суддя Ленінського районного
суду м. Полтави

вик. помічник судді Слизавета АЛЕКСАНДРОВА
тел. 0532-60-16-74

Руслан ТИМЧУК



Ленінський районний суд м.Полтави

Справа № 646/7033/17
Провадження № 2/553/116/2025

УХВАЛА Іменем України

07.04.2025

м. Полтава

Ленінський районний суд м. Полтави в складі:

головуючого судді: Тимчука Р.І.,

за участю секретаря: Штанька С.Ю.,

позивача: Канцари В.Д.,

представника відповідача: Марченко О.А.,

розглянувши у підготовчому судовому засіданні в залі суду в м. Полтава за правилами загального позовного провадження в режимі відеоконференції клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача від 07.10.2024 року вх. № 24245 у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, –

УСТАНОВИВ:

В провадженні Ленінського районного суду м. Полтави знаходиться цивільна справа за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

07.10.2024 року до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшло клопотання про залучення співвідповідача, у прохальній частині якої викладено наступний зміст:

« 3. Прошу, Суд. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивітися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2 за Відповідачами до ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ.

4. Розглянути по.24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216), по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219), по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221) та інші, де

«Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у «Зведеній таблиці за відповідачами №2»».

п.21 у «Зведена таблиця за відповідачами № 2» – «суддя Тимчук Руслан Ігорович, Ленінський районний суд м. Полтави».

5. Залучити відповідача – Бюро економічної безпеки України.

6. Прошу не надсилати цю заяву на розгляд відповідачам та фігурантам справи по.646/7033/17, в тому числі до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян».

Ленінський районний суд

м.Полтави



*1630*2223780*1*1*

Додаток «Зведена таблиця збитків №2» дослідно, як вказано позивачем:

«Зведена таблиця збитків №2 за Відповідачами до ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ "...про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України" по 13-17-2h (2426) від 30.10.20. держава (Система) блокує розгляд заяв, виконання Законів, рішень національних судів – у тому числі ЄСПЛ за документами 20448/10 (16) та за документами 7762/10.

Прому, Суд. На початок розгляду справи по 646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119).

Заявчу таблицю збитків №2 – дивитися у файлі 3432 no 7762_10 Kantsara v Ukraine 3432 ECRH_raschet.pdf, по 3432 ECRH_raschet (3432) «РОЗРАХУНОК збитків та моральної шкоди, завданих Канцара В.Д., Канцара З.І. та їх підприємствам. Накладення штрафу. До заяви по 13-17-2h (2426) від 30.10.2017р».

№ п/п	Назва відповідача	Адреса відповідача	Грн дол	Частка Відповідача Варіант штрафу 1	Відп шт
1	2	3	4	5	
1	Офіс Генеральної прокуратури України. Частина 15.	далі ОГПУ (ел. форма зв'язку з ОГПУ http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0 442706624, 0 445248262, email: ops@gp.gov.ua , zvetn@gp.gov.ua	грн	593619665	8
			дол	14672940	
	Обґрунтування: Відсутність реагування ОГПУ на блокування розгляду епізодів справи по 646/7033/17 прокурорами, суддями, державними органами України – матеріали у (3671) - на брехню, шахрайство, підробку Системи у матеріалах справи по 646/7033/17; - на калейдоскопно-перманентну зміну прокурорів т.зв. кримінальної справи по 10/04/8017 (кримінальне провадження по 3201303000000008) – з по.376 від (174) «з метою калейдоскопного зростання проводилася незаконна заміна прокурорів прокуратури Ленінського району м. Луганська», у справі відсутня інформація про повідомлення керівництва прокуратури Ленінського району м. Луганська про сепаратні домовленості при зміні прокурорів Будаг'янца Д.Ю. (1770 майбутній діяч ОРДЛО) на Ханіна, Побережного Д.В., Мінаєву І.В., Олександр Акимовича (за 25 вер 14 07 2008 р. (2752)), Чиж О.С., Ганжа. Раніше прокурор Алчевської Колесников. У 2012 році прокурор-колаборант обласної прокуратури Скорбенко Д.Є. (1770 майбутній діяч в ОРДЛО) - це загальний тренд; - на калейдоскопно-перманентну зміну десятків суддів у справі по 10/04/8017 (кримінальне провадження по 3201303000000008) – Гук В.С., Таранова О.П., Масенко Д.Є., Запороженко О.О., Попова Є.В., Карпенко С.Ф., Хісмагуліна О.П., Нікітін В.В., Булакова Г.В.; - на калейдоскопно-перманентну зміну суддів у справі по 646/7033/17 відповідачів-прокурорів та участь у судових засіданнях відповідачів-прокурорів із довіреностями та без довіреностей. Дорогейко О.В. (участь у Справі без вивчення матеріалів Справи, дивитися по 24-29 арсуд. Тимчука від 18.04.2021 Марченко О.О., Цибульська (Полтава), Панова (Харків, без довіреності). Дивитися по 24-25 арсуд. від 20.05.2024р. (4210 п.31 Пленум ВСУ); - на калейдоскопно-перманентну зміну суддів у справі по 646/7033/17 – Антоненко М.В. та Лук'янова Є.В. (дивитися 21-12. Спец. від ант-лук від 13.02.2021р.), Ви Л.В., Карасьова Н.П., Бугера О.В., Теслюкова І.І., Єжов В.А., суддя О.В. Белінська у "соціальній відпустці", Демченко С.В., Тимчук Р.І. - Це загальний тренд. На порушення суддями п.б, ч.1, 2, 4, 6 п.7 Стаття 56. Права та обов'язки судді, Стаття 57. Присяга судді, Стаття 58. Етика судді Закону України «Про судоустр. Ст.ст.1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11 (мова), 15 Кодексу провідних етичних, коли пред'являв до дій судді Тимчука Р.І. та не відреагував на злочини судді Тимчука Р.І.				
2	Президент України <u>суддя</u> . Частина 2.	сайт www.president.gov.ua <u>суддя</u> <u>суддя</u> , вул.Банківська,11, м. Київ, 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. 0 442557333, email: vidknyt@pu.gov.ua , requests@pu.gov.ua , letter@pu.gov.ua	грн	79148799	1
			дол	1956392	
	Обґрунтування: по 22-02 від 02.01.2022р. (4005) Клопотання. На підставі Статті 51 Цивільного процесуального кодексу України «Залучення до учас співвідповідача». Про залучення, як відповідача у справі по 646/7033/17 – Президента України.				
3	Державна фінансова служба України. Частина 5.	Державна фінансова служба України, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0 442725159, 0 442726334, 0 442720841, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua , zveneniyia@sfs.gov.ua , ktd@sfs.gov.ua , dopomoga@sfs.gov.ua	грн	197871988	2
			дол	4890980	
	Обґрунтування: Блокування розгляду епізодів справи по 646/7033/17 – матеріали у (3671)				
4	Управління державної фінансової служби України в Луганській області. Частина 5.	Головне управління державної фінансової служби України в Луганській області, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0 645702080, e-mail: lg.offical@sfs.gov.ua	грн	197871988	2
			дол	4890980	
	Обґрунтування: Блокування розгляду епізодів справи по 646/7033/17 – матеріали у (3671)				
5	Головне управління Державної казначейської служби України. Частина 5.	Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастионна, 6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0 442814918, email: office@treasury.gov.ua	грн	197871988	2
			дол	4890980	
	Обґрунтування: Відповідно до Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528), (4142 id = 33528) Ленінського районного суду м.Полтави, за підтримкою казначей залишення позовної заяви (по 13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по 13-17 від 12.02.2013р. (14)) розгляду у справі №646/7033/17, Канцара В.Д. не судові засідання 04.07.2023р. та 24.08.2023р., що є надуманим, навмисним та хибним обвинуваченням Суду – з метою приховування власного злочину щодо розгляду справи з 28.04.2023р. Це надумана вигода, див. (4154) ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по 23-18_apel від 23.07.2023р. (4155) з п.274/1 по 283/ (04.07.2023р.) та п.1 (скрин від 24.08.2023р.) після тексту, а також, по 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) та по 23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161).				
6	Вища рада правосуддя. Частина 5.	вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, Україна, Код ЄДРПОУ 00013698, тел. +380 444810605, +380 444810637, +380 444810626, Email: antikor@hcg.gov.ua , assistant@hcg.gov.ua	грн	197871988	2
			дол	4890980	
	Обґрунтування: ДОДАТОК 1 (VRP_Prilozh.pdf) до по 24-25 VRP_4 від 04.06.2024р. (4161): Статок від 02.06.2024р. Заяви/документи у матеріалах справи по 646/7033/17 до 109 документів містять 577 посилань на словосполучення – "Вища рада правосуддя, Вища рада правосуддя, ВРП, ВСП...". Звернення КОНТРИПРОДУКТИВНО. Інформація ЗМІ – (4154 ЗМІ) Вища рада правосуддя, ВСП, ВРП. А поні бігло по колу та кола рахувало. Блокування розгляду епізодів по 646/7033/17 – матеріали у (3671).				

7	Верховний Суд України. Частка 5.	вул. П. Орлика, 8, м. Київ, 01043, ЄДРПОУ 00019034, тел. +38 0 44253-86-20 (факс), inbox@supreme.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: http://ua2424.com/strasbu-ua2424/425.html – "З А Я В Л Е Н І Е о прийнятті заведомо неправосудного определения від 18.11.2009р. Верховним суд і оказанні допомоги і захисту прав громадянина України (електроенергія)". (403 id = 7755), (130 id = 7755) Верховний суд України в складі – председательствующего А.В. Гнатенко, судей В.М. Барсукова, Л.И. Григорьева, Д.Г. Д. Луспенник вынесли заведомо неправосудное Определение от 18.11.2009г. и окончательно, в угоду ОПГ, отключили здание, принадлежащее Канц. электроенергии с помощью надуманной инсинуации, что "Канцара В.Д. частный предприниматель и эти помещения используются для хозяй. деятельности" (частично, на 20%, да авт.). Определением от 18.11.2009г. Верховный суд Украины, незаконно закрыл производство по делу. 18.11.2009г. (301 id = 33898) Четверо судей Верховного Суда Украины Барсукова В.М., Григорьева Л.И., Луспенник Д.Д., Гнатенко А.В. – из пяти, котор. определение от 18.11.2009г. по делу №96-19732св08, являются фигурантами статьи в СМИ "Бизнес Барсукова" у Верховному суді – тест для Медведька, Юценки "Бандитам – ордени", ТАКІ?" (2502). Повідомляю вам, що у Верховному Суді України склалося та діє злочинне угруповання – так звана банда Барсукової, до складу якої входять декілька суд. колегії ВСУ з цивільних справ. Ця банда спеціалізується на незаконному скасуванні абсолютно законних рішень, постановлених судами нижчих інстанцій апеляційних судів.				
8	Ленінський районний суд м. Луганськ. Частка 5.	вул. Новосьолова, 2, 91033, м. Луганськ, код ЄДРПОУ 05381768, тел.+38 0642921410 inbox@lnlg.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: Заяви по 13-17-2017 (2426), раніше по 13-17 от 12.02.2013г. (14)				
9	суддя Антоненко Максим Володимирович Ленінський районний суд м. Луганськ (Жовтневий районний суд м. Запоріжжя). Частка 5.	вул. Новосьолова, 2, 91033, м. Луганськ, код ЄДРПОУ 05381768, тел.+38 0642921410 inbox@lnlg.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: Заяви по 13-17-2017 (2426), раніше по 13-17 от 12.02.2013г. (14). Подробнее о деятельности судьи Ленинского районного суда Антоненко и его повторителя (смотреть ниже ответы) судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в 21-12 Spis sh ant-luk от 22.08.2022г. (4004). Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				
10	Алчевський міський суд Луганської області. Частка 5.	м. Алчевськ, вул. Липовенка, буд. 17, 94200, ЛУГАНСЬКА область, код ЄДРПОУ 05380757, тел.0 644231001, E-mail: inbox@almg.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: по 13-17-1 (661) от 06.03.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом. Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				
11	суддя Лук'янова Олена Вікторівна, Алчевський міський суд Луганської області. Частка 5.	м. Алчевськ, вул. Липовенка, буд. 17, 94200, ЛУГАНСЬКА область, код ЄДРПОУ 05380757, тел.0 644231001, E-mail: inbox@almg.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: по 13-17-1 (661) от 06.03.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом. Подробнее о деятельности судьи Ленинского районного суда г.Луганска Антоненко и его повторителя (смотреть ниже ответы) судьи Алчевского горо. Лукьяновой в 21-12 Spis sh ant-luk от 22.08.2022г. (4004). Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				
12	суддя Вискребенцев Леонід Борисович, Алчевський міський суд Луганської області. Частка 2.	м. Алчевськ, вул. Липовенка, буд. 17, 94200, ЛУГАНСЬКА область, код ЄДРПОУ 05380757, тел.0 644231001, E-mail: inbox@almg.court.gov.ua	пн	79148/95	1
	Обґрунтування: Ухвала від 10.09.2013р. (4067 id = 21520) про повернення Позовної заяви суддею Леонідом Борисовичем Вискребенцевим. по 13-17 от 06.03.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества.				
13	суддя Бугера Олена Валеріївна, Ленінський районний суд м. Луганськ (проспект Архітектора Альошина, 7, м. Харків, 61007 e-mail: inbox@og.hr.court.gov.ua). Частка 2.	вул. Новосьолова, 2, 91033, м. Луганськ, код ЄДРПОУ 05381768, тел.+38 0642921410 inbox@lnlg.court.gov.ua , 0 572930190 bugera@og.hr.court.gov.ua	пн	79148/95	1
	Обґрунтування: (14 id = 21526), (4147 id = 21526) Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. от 19.07.2013 года (14 Документ23) – с производства по делу 437/10314/13-ц. Заяви по 13-17-2017 (2426), раніше по 13-17 от 12.02.2013г. (14). Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				
14	суддя Карасьова Надія Петрівна, Алчевський міський суд Луганської області. Частка 2.	м. Алчевськ, вул. Липовенка, буд. 17, 94200, ЛУГАНСЬКА область, код ЄДРПОУ 05380757, тел.0 644231001, E-mail: inbox@almg.court.gov.ua	пн	79148/95	1
	Обґрунтування: Ухвала від 12.09.2013р. (14 id = 21524 Документ22) судді Алчевського міського, майбутньої судді Алчевського міського суду ЛНР (1770) Кара по 13-17-1 (661) от 06.03.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества.				
15	Президент Російської Федерації сайт . Частка 5.	вулиця Ільїнка, буд. 23, 103132, Москва, Росія, тел.+7 495 606-92-33, E-mail: udprf@gov.ru	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: по 13-17-2017 від 28.03.2023 р. (4117) Клопотання про залучення, як відповідача у справі по 646/7033/17 – Президента Російської Ф не підставі Статті 51 Цивільно-процесуального кодексу України «Залучення до участі у справі співвідповідача». Додаток № 2 до по 21-33 134 від 1 (3671).				
16	Червонозаводський районний суд, м.Харків. Частка 5.	пл. Героїв Небесної Сотні, 36, 3, м. Харків, 61001, ЄДРПОУ 02894059, тел. 0 577330561, inbox@cz.hr.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: по 13-17-2017 від 30.10.2017р. (2426) Позовна «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України». Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				
17	суддя Теслікова Ірина Іванівна, Червонозаводський районний суд, м.Харків. Частка 5.	пл. Героїв Небесної Сотні, 36, 3, м. Харків, 61001, ЄДРПОУ 02894059, тел. 0 577330561, inbox@cz.hr.court.gov.ua	пн	1978/1988	2
	Обґрунтування: по 13-17-2017 від 30.10.2017р. (2426) Позовна «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України». Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).				

18	суддя Єжов Віктор Анатолійович, Червонозаводський районний суд, м.Харків. Частка 5.	пл. Героїв Небесної Сотні, 36, 3, м. Харків, 61001, ЄДРПОУ 02894059, тел. 0 577330561, inbox@cz.hr.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: на 13-17-2х від 30.10.2017р. (242х) Позовна «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арешто іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України». Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).					
19	суддя Білінська Ольга Володимирівна, Червонозаводський районний суд, м.Харків. Частка 5.	пл. Героїв Небесної Сотні, 36, 3, м. Харків, 61001, ЄДРПОУ 02894059, тел. 0 577330561, inbox@cz.hr.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 24.11.2021, Найменування суду: Червонозаводський р. м.Харкова Єдиний унікальний номер судової справи: 646/7033/17, Номер провадження: 2/646/176/2021. на 13-17-2х від 30.10.2017р. (242х) Позовна « відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної п України». Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).					
20	суддя Демченко Світлана Валеріївна, Червонозаводський районний суд, м.Харків. Частка 5.	пл. Героїв Небесної Сотні, 36, 3, м. Харків, 61001, ЄДРПОУ 02894059, тел. 0 577330561, inbox@cz.hr.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями 21.02.2022. на 13-17-2х від 30.10.2017р. (242х) Позовна відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної п України». Блокування розгляду епізодів справи 646/7033/17 – матеріали у (3671).					
21	Ленінський районний суд м. Полтави. Частка 5.	вул. Анатолія Кукоби,37 і вул. Панянка,38, м. Полтава, 36022, ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@h.pl.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: на 13-17-2х від 30.10.2017р. (242х) Позовна «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арешто іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України»					
22	суддя Тимчук Руслан Ігорович, Ленінський районний суд м. Полтави. Частка 5.	вул. Анатолія Кукоби,37 і вул. Панянка,38, м. Полтава, 36022, ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@h.pl.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: на 13-17-2х від 30.10.2017р. (242х) Позовна «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арешто іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України» Суддя порушив п.6, ч.1, 2, 4, 6 п.7 Стаття 56. Права та обов'язки с 57. Присяга судді, Стаття 58. Етика судді Закону України «Про суддівство і статус суддів». Ст.ст.1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11 (мова), 15 Кримінального процесуального кодексу України, Кодекс суддівської етики, Кодекс суддівської етики, коли пред'являв до дій судді Тимчука Р.І. та не відреагував на злочини судді Тимчука Р.І.					
23	суддя Москаленко Вікторія Вікторівна, Ленінський районний суд м. Полтави. Частка 5.	вул. Анатолія Кукоби,37 і вул. Панянка,38, м. Полтава, 36022, ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@h.pl.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: Визначення від 11.05.2024р. судді Ленінського районного суду м.Полтава Москаленка В.В. (підп) на по.24-25 ВРП. 4 від 04.06.2024р. (4216) – "відмовити". Ві положенні ст. 40 ЦПК України, питання про відвід (самовідвід) судді може бути вирішено як до, так і після відкриття провадження у справі. Суд вирішує п. видвід судді без повідомлення учасників справи. Питання про відвід вирішується невідкладно. Вирішення питання про відвід суддею, який не входить до с здійснюється протягом двох робочих днів, але не пізніше призначеного засідання по справі. З якої підстави на 24-25 ВРП. 4 від 04.06.2024р. (4216) розглядала суддя Москаленко? Чому не розглянув суддя Тимчук? Під час засідання 05.06.2024р. 4 від 04.06.2024р. (4216) не розглядалися 05.06.2024р.? І коли буде розглянуто? 12.09.2016 (2528 id = 518 3М1) Виступив 20 років в Україні промишляли близько 20-30 рейдерських груп, - Міністр Юстиції України Петренко. ВІ/ІЕО сс Суддя порушив п.6, ч.1, 2, 4, 6 п.7 Стаття 56. Права та обов'язки судді, Стаття 57. Присяга судді, Стаття 58. Етика судді Закону України «Про суддівство і ст. Ст.ст.1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11 (мова), 15 Кримінального процесуального кодексу України, коли пред'являв до дій судді Тимчука Р.І. та не відреагував на злочини судді Тимчука Р.І.. на 24-25 ВРП. 5 від 31.07.2024р. (422х) "ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи по імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі по.646/7033/17 та епізодам – з 2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Доповнення 8 до по.24-24 ВРП від 29.04.2024р. (4246)..."					
24	суддя Ткачук Юрій Айсбергович, Ленінський районний суд м. Полтави. Частка 5.	вул. Анатолія Кукоби,37 і вул. Панянка,38, м. Полтава, 36022, ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@h.pl.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: Ухвала від 11.05.2024р. судді Ленінського районного суду м. Полтава Ткачука Ю.А. (підп) на по.24-25 ВРП. 5 від 10.06.2024р. (421х) – "відмови порушив п.6, ч.1, 2, 4, 6 п.7 Стаття 56. Права та обов'язки судді, Стаття 57. Присяга судді, Стаття 58. Етика судді Закону України «Про суддівство і статус суддів 2, 3 7, 8, 9, 10, 11 (мова), 15 Кримінального процесуального кодексу України, коли пред'являв до дій судді Тимчука Р.І. та не відреагував на злочини судді Тимчука Р.І..					
25	суддя Подмаркова Юлія Миколаївна, Ленінський районний суд м. Полтави, раніше Великобурлуцький районний суд Харківської області. Частка 5.	вул. Анатолія Кукоби,37 і вул. Панянка,38, м. Полтава, 36022, ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@h.pl.court.gov.ua	грн	1978/1988	2
			дол	4890980	
Обґрунтування: на 24-25 ВРП. 5 від 10.07.2024р. (422х) ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгл по.646/7033/17. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі по.646/7033/17 та епізодам – з 2013р./1996р. Доповнення 7 до по.24-24 ВРП від 29.04.2024р. (424х) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 по.24-25 ВРП. 1 від 0 (421х), Доповнення 2 по.24-25 ВРП. 2 від 19.05.2024р. (421х), до Доповнення 3 по.24-25 ВРП. 3 від 27.05.2024р. (421х), Доповнення 4 до по.24-25 ВРП. 4 від 0 (421х), Доповнення 5 до по.24-25 ВРП. 5 від 10.06.2024р. (421х) та до по.24-25 ВРП. 6 від 24.06.2024р. (422х)					
РАЗОМ гривня/долар США сума без таблиць альтернативного расчета - №2, 7, 8, 10, 16, 19:			грн	4867650913	691
			дол	120318111	16

- ВАРИАНТ № XX.3 При расчете убытков был применен метод расчета – убытки в гривне (долларах), могли быть получены Канцара В.Д., которые Канцара В.Д. мог перевести на дату образования убытков (или решения суда) в доллары США и поместить в банк. На убытки в долларах США (тело депозита) насчитывается процент депозита при ежемесячной капитализации - 15.5%. Процент депозита суммируется к телу депозита ежемесячно.
- Аналогичный алгоритм расчета на депозит с месячной капитализацией предлагается разными банками, на сайтах которых прикреплены калькуляторы для расчета. В том числе на сайте государственного банка АО ГСБ «Ощадбанк»

Ленінський районний суд
м.Полтави



*1630*22223780*1*1*

(3455). В файле (3455) прикреплен пример расчета Таблица № 7 с той же суммой. Незначительные отличия расчета обусловлены более тонкими настройками ежедневного алгоритма расчета в Таблице №7 и округлениями курса валют на сайте АО ГСБ «Ощадбанк», о чем АО ГСБ «Ощадбанк» предупреждает на своем сайте. Смотреть (3455). Другие сайты с расчетом капитализации ежемесячно.

3. Н Т О Г О сумма убытков на 21.07.2024 г. по 31-ти таблицам – №1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31. Сумма без таблиц альтернативного расчета – № 2, 7, 8, 10, 16, 19. Сумма по варианту расчета №3:

Материальные убытки - 32221098272 грн, то же - 796357749 дол США по курсу НБУ на день оплаты.

Моральный вред эквивалентен утраченным материальным убыткам и составляет - 32221098272 грн, то же - 796357749 дол США по курсу НБУ на день оплаты.

4. Учитывая скрепы оценщика, в т.н. уголовном деле по.10/04/8017, Юркина (смотреть (477)) с понижающим коэффициентом $K=8$ к стоимости имущества Канцара В.Д., колоссальный интерес к имуществу Канцара В.Д. новой-старой власти (22), (10), (167), (770), (3488), то есть спрос-предложение, Канцара В.Д. считает целесообразным и адекватным применить повышающий коэффициент $K=8$ к результатам расчета:

4.1 Материальные убытки составляют: 6370861992 дол США;

4.2 Моральный вред составляет: 6370861992 дол США.

5. 15,5% — годовой процент компенсации депозита в валюте при ежемесячной капитализации в четыре раза меньше, чем процент прибыли, который мог получить Канцара В.Д. на своих предприятиях при ежеквартальной прибыли от своих денежных средств — 10-20%.

Расчет, согласно Закона Украины «О компенсации гражданам потери части доходов в связи с нарушением сроков их выплаты» и Постановления Кабинета Министров Украины от 21.02.2001 г., № 159 — не приемлем, так как уменьшает сатисфакцию в валютном эквиваленте и делает меньшей, чем на день образования задолженности. Строка в Расчете — «Процент потери основного долга при расчете по украинскому законодательству...», свидетельствует о неприемлемости расчета, согласно Закона «О компенсации...».

6. 22% годовой процент компенсации депозита в гривне, применяемые в расчете — явно заниженный процент.

Канцара В.Д. и его семья владеют предприятиями ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсры», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Каллиста» и другими, торговыми площадями (более 5000 м.кв.) - в т.ч. пр-т Металлургов, 48, ул. Чапаева, 51-б, ул. Горького, 49 в г. Алчевске, где указанные активы могли приносить в квартал минимальную прибыль 10-20%. Учитывая вышеуказанное, Канцара В.Д. имел возможность поставлять товарно-материальные ценности с наценкой. Годовая прибыль составила бы более 60%.

7. Канцара В.Д. имеет опыт работы, включая международный, по производству и поставке оборудования, импортных товаров, стоимость которых зафиксирована к курсу доллара.

8. Надуманный украинскими олигархами расчет убытков через «индекс инфляции хлеба и каши» - не приемлем. Убытки, причиненные предприятиям Канцара В.Д. это стоимость недополученного железорудного концентрата (стоимость которого возросла в валюте), металла или оборудования (пример ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промснаб»), цена которых фиксирована или возросла в валюте.

Индекс потребительских цен по всем категориям на сайте Национального банка Украины НБУ. Указанный индекс отображает цены для городского жителя и не отображает цены оборудования и сырья, которые являются валютным товаром. Индекс потребительских цен не может быть использован при расчете убытков предприятий при кредиторской задолженности за оборудование и сырье для металлургии. Смотреть (3554).

9. Договора гражданина Канцара В.Д. составлены также на основе валютных цен (1559 договора аренды). Указанное также относится к залого, который был оплачен после конвертации личных средств Канцара В.Д. в гривну (смотреть (3767 п.80)). Задолженность по договорам, где предусмотрен расчет в гривне, необходимо пересчитывать в валюту по курсу на момент заключения договора и поступлений денежных средств. Или исполнить п.2.3 в (324 Страница 57.14) Договор с ОАО Алчевский меткомбинат на поставку железорудного концентрата и металлопродукта. То же п.1.5 (о цене в долларах), п.1.7 (о цене). (324 Страница 57.13) Договор по.531/2 от 05.12.1996 года между ЧПФ «Промснаб» и ОАО ИНГОК.

10. Условия указанных договоров не изменились, а такие Ответчики, как Ингулецкий ГОК, Южный ГОК, Алчевский МК в настоящее время, как и 20 лет назад реализовывают свою продукцию по фиксированной в валюте цене.

11. Из СМИ: 02.03.2015 года. По официальным данным, инфляция в Украине составляет 28,5% по состоянию на 01.01.2015 - 27,2% - The Washington Post.

12. Государство Украина и олигархи на протяжении 20 лет получали дивиденды от денежных средств Канцара В.Д. — кредиторская задолженность предприятий, залог, сатисфакции по решениям национальных судов и ЕСПЧ, средства, похищенные при обыске. Государство препятствовало получению дивидендов Канцара В.Д..

Денежные средства, присужденные украинскими судами и в ЕСПЧ, были украдены олигархами у власти и вложены в частную недвижимость, США и Европы, о чем свидетельствуют публикации СМИ (Коломойский и другие). Смотреть СМИ: (678) Резюме для выплаты сатисфакции.

13. Вывод таблиц расчета материальных убытков на настоящее время - <http://ua424.com/raschet/classes/raschet.cgi?var.php> (2460).

14. Проценты на депозитный вклад взят с рекламы многочисленных банков и кредитных союзов. Номера файлов в папке PDF - (1259).

14.1 15,5% на депозит в валюте. Документ 14 от 20.07.2015г. в (1259). Предложение АО КБ «ПриватБанка» на 20.07.2015 года — 15% по депозиту в валюте плюс 0,5% при продлении договора. С выплатой и пополнением, т.е. возможностью вкладывать эти же выплаты в тело депозита.

14.2 (1259), (3080) — 22% на депозит в гривне. Предложения многих банков и кредитных союзов.

14.3 Основание для расчета индекса инфляции: письмо Верховного суда Украины А.62.97.вд.03.01.27 «Рекомендації відносно порядку застосування індексу інфляції при розгляді судових справ». Индекс инфляции, курсы валют и учетная ставка. Национального банка Украины для расчетов были взяты с сайта Национального банка Украины — <http://bank.gov.ua/ua/press/infestat>.

14.4 Стаття 623 ЦК України. Відшкодування збитків, завданих порушенням зобов'язання п.3. Збитки визначаються з урахуванням ринкових цін, що існували на день добровільного задоволення боржником вимоги кредитора у місці, де зобов'язання має бути виконане, а якщо вимога не була задоволена добровільно, - у день пред'явлення позову, якщо інше не встановлено договором або законом. Суд може задовольнити вимогу про відшкодування збитків, беручи до уваги ринкові ціни, що існували на день ухвалення рішення.

15. Расчет для выплаты сатисфакции — (628).

16. Промоу на правовую помощь — (114).

17. Прому Суд, согласно практики ЕСПЧ, установить процент за просрочку выплаты более 3-х месяцев, присужденной Судом сатисфакции, после вступления решения в законную силу, в размере:

17.1 Присужденная сатисфакция в национальной валюте гривне — 22% от невыплаченной сатисфакции в год.

17.2 Присужденная сатисфакция в валюте доллар США — 15% от невыплаченной сатисфакции в год.

18. 09.07.2019 (3638) Верховный Суд разрешил указывать в трудовом договоре зарплату в иностранной валюте. Для предприятия зарплата - это поступления по договорам. (авт.)

19. Вариант штрафа 3. По аналогии с информацией в СМИ: "от 27.10.2021 Стор ЕС и Польши о судебной системе: Европейский суд оштрафовал государство на 1 млн евро в день" (3536 id = 108308), наложить штраф на Украину — За блокирование контроля за исполнением решений ЕСПЧ и игнорирование обращений граждан Украины, из расчета 10000 дол США за каждый день не исполнения решений ЕСПЧ, начиная с 91 дня после принятия Решения ЕСПЧ:

ИТОГО, из расчета штраф 10000 дол США — 1686120000 дол США

То же в грн ИТОГО, из расчета штраф 10000 дол США — 69148961484 грн.



Варіант штрафа 1. Согласно, п.2 ч. 11 ст. 25 закона № 2464 и п. 6 ч. 11 ст. 25 Закона № 2464 ИТОГО –
120318111 дол США
То же – 4867650913 грн

20. ПРОШУ СУД. Учитывая партнерские взаимоотношения украинской власти с ОРДЛО (Из СМИ: (49) Кооперация ОРДЛО- Украина-Европа.

Украина содержит ОРДЛО), которым они прикрывают препятствование при выплате сатисфакции ЕСПЧ в башке «Приватбанку» и кредиторскую задолженность по решению Днепрпетровского хозяйственного суда в «Ощадбанке», прошу Суд при вынесении решения обязать Ответчиков, выплатить сатисфакцию по решению по делу по 646/033/17 на банковские реквизиты, согласно по 19-43 (2685) от 05.09.2019г. «Заявление о выплате присужденной сатисфакции на нижеуказанные реквизиты и установке процента за просрочку выплаты, присужденной Судом сатисфакции»:

Имя: Valeriia Kantsun

Account number : 3050 0837 9616

1. Swift: Евро, другая валюта: BOFAUS6S.

Адрес: Евро, другая валюта: Bank of America, NA, 555 California St, San Francisco, CA 94104

2. Swift: Доллары: BOFAUS3N.

Адрес: Доллары: Bank of America, NA, 222 Broadway, New York, New York 10038, или, по

согласованию с Канцара В.Д.,

на указанные ниже реквизиты в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЕГРПОУ 14360570, счет 29244825509100 Канцара З.И.

карта банка: 5363-5423-0710-2559 грн

или

Канцара В.Д. карта банка: 5168-7551-1293-4811 грн».

Позивач Канцара Валерій Дмитрович у судовому засіданні клопотання підтримав.

У судовому засідання представник відповідача проти клопотання заперечувала, вказала, що вважає його необґрунтованим та таким, що не підлягає до задоволення.

Вивчивши клопотання, перевіrivши матеріали справи, заслухавши думку позивача та представника відповідача, суд вважає, що клопотання не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Згідно з ч. 1 ст. 51 ЦПК України суд першої інстанції має право за клопотанням позивача до закінчення підготовчого провадження, а у разі розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження - до початку першого судового засідання залучити до участі у ній співвідповідача.

Крім того, загальні вимоги до форми та змісту письмової заяви, клопотання, заперечення викладені у статті 183 ЦПК України.

Відповідно до ч. 1 ст. 183 ЦПК України будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити:

1) повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає заяву чи клопотання або заперечення проти них, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України (для юридичних осіб, зареєстрованих за законодавством України), відомості про наявність або відсутність електронного кабінету;

2) найменування суду, до якого вона подається;

3) номер справи, прізвище та ініціали судді (суддів), якщо заява (клопотання, заперечення) подається після постановлення ухвали про відкриття провадження у справі;

4) зміст питання, яке має бути розглянуто судом, та прохання заявника;

5) підстави заяви (клопотання, заперечення);

6) перелік документів та інших доказів, що додаються до заяви (клопотання, заперечення);

7) інші відомості, що вимагаються цим Кодексом.

Згідно ч. 4 ст. 183 ЦПК України суд, встановивши, що письмову заяву (клопотання, заперечення) подано без додержання вимог частини першої або другої цієї статті, повертає її заявнику без розгляду.

Вказана норма статті ЦПК України є імперативною та не містить положень щодо правомочності суду на залишення заяви без руху.

Дослідивши клопотання Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача від 07.10.2024 року вх. № 24245, судом встановлено, що воно не відповідає вимогам ЦПК України.

Як вбачається з поданих матеріалів клопотання, у порушення ч. 1 ст. 183 ЦПК України, особою, яка подала клопотання, не вказано відомості, встановлені п. 2 ч. 3 ст. 175 ЦПК України щодо осіб, яких вона бажає залучити в якості співвідповідача.

Клопотання про залучення співвідповідача, за змістом п. 4 ч. 3 ст. 175 ЦПК України, повинне містити зміст позовних вимог щодо кожного з відповідачів.

Як вбачається з поданих матеріалів клопотання у порушення ч. 1 ст. 183 ЦПК України, особою, яка подала клопотання, не вказано відомості, встановлені п. 5 ч. 3 ст. 175 ЦПК України щодо викладу обставин, якими обґрунтовуються вимоги.

Зі змісту клопотання позивача вбачається, що воно взагалі не містить обґрунтування, та в ньому не зазначена підстава його подання.

Також відповідно до положень ч. 7 ст. 43 ЦПК України, у разі подання до суду документів в електронній формі учасник справи зобов'язаний надати доказ надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копій поданих до суду документів.

Як визначено у п. 7 ч. 1 ст. 183 ЦПК України будь-яка письмова заява, клопотання, заперечення повинні містити, окрім відомостей, які передбачені цією нормою закону, інші відомості, що вимагаються цим Кодексом.

Клопотання про залучення співвідповідача з додатками були подані до суду в електронній формі без дотримання ч. 7 ст. 43 ЦПК України, без долучення доказів надсилання листом з описом вкладення іншим учасникам справи копій поданих до суду документів.

Також за правилами ч. 5 ст. 188 ЦПК України не допускається об'єднання в одне провадження кількох вимог щодо яких законом визначена виключна підсудність різним судам.

Як вбачається з матеріалів справи, в клопотанні не конкретизовано, які вимоги заявлені до якого співвідповідача та не зазначено виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги до кожного співвідповідача окремо, не зазначено, якими доказами підтверджуються вимоги, відсутнє обґрунтування підстав об'єднання вимог відповідно до ст. 188 ЦПК України, що не дає можливості встановити чи пов'язані вимоги між собою, оскільки заявлені до співвідповідачів місце проживання та місцезнаходження яких відноситься до територіальної юрисдикції (підсудності) різних судів.

Окрім того, Бюро економічної безпеки України є новоствореним органом, який не є правонаступником будь-якого іншого органу державної влади, а тому єдине посилення в клопотанні позивача на залучення даного органу в якості відповідача не відповідає вимогам ЦПК України.

Таким чином, зважаючи на викладене, суд дійшов висновку, що клопотання позивача подано без додержання вимог ст. 183 ЦПК України, а тому його необхідно повернути позивачу без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 51, 175, 183 ЦПК України, суд, –

УХВАЛИВ:

Клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача у справі № 646/7033/17 від 07.10.2024 року вх. № 24245 - повернути заявнику без розгляду.

Ухвала може бути оскаржена до Полтавського апеляційного суду шляхом подання апеляційної скарги протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення.

Учасник справи, якому повна ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження ухвали суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Повний текст ухвали складено 07.04.2025 року.

Суддя: /підпис/

Р. І. Тимчук

ВІРНО: Суддя Ленінського районного суду м. Полтави

Р. І. Тимчук

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу суду.

Ухвала *м* набрала законної сили

Оригінал ухвали знаходиться в матеріалах справи.
секретар *М. М. М. М.*

Копію засвідчено 07.04.2025 року

... копії ... арк.



Секретар с/з С.Ю.Штанько