

Тема: по.21-42 от 13.07.2021г. (3893) "ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через сайт Офиса Президента Украины – о преступлениях власти"

От: KVD <d20088002d@gmail.com>

Дата: 19.07.2021, 1:08

Кому: undisclosed-recipients;

КОПИЯ

1. Президенту Украины <<https://www.president.gov.ua/>> Зеленскому В.А.,

через сайт *<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>*
<<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>>

email: *vidkrytist@apu.gov.ua <vidkrytist@apu.gov.ua>, requests@apu.gov.ua <requests@apu.gov.ua>, Letter@apu.gov.ua <Letter@apu.gov.ua>*

ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33

*2. **Червонозаводской районный суд* <<http://cz.hr.court.gov.ua/sud2035/>>*,
г. Харькова* (далее Суд)

61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3

E - почта : *inbox@cz.hr.court.gov.ua* <inbox@cz.hr.court.gov.ua>,

*3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины
(далее **НАПК* <<https://nazk.gov.ua/uk/kontakty/>>*)*

бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина

email: press@nazk.gov.ua, nazk.propozition@outlook.com,
nazk.ua.media@gmail.com, dcpd@nazk.gov.ua, wpp@nazk.gov.ua,
support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua,
anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua,
k.drobotun@nazk.gov.ua. тел. +38 (044) 200-06-94

4. Офис Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ)

ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gp.gov.ua,
zvern@gp.gov.ua

5. *к мировому сообществу, посольства, организации* - на адреса,
указанные в *по.20-04 UA* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04 UA.html>>
от 05.02.2020г. (*3751* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04 UA.html>>
)

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул.
Ленина 82/56, г.Алчевск, 94214

E-mail: *d20088002d@gmail.com* <d20088002d@gmail.com> использован для
регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325

паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области
17.02.1998 года, ИИН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая 33, г.Харьков, 61009

*Канцара В.Д., *представитель, на *основании доверенности*

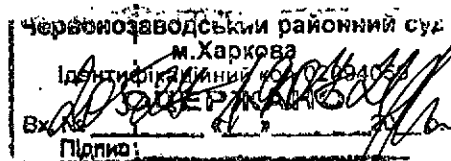
<http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/pytki/Doverenosti_ot_predpriyat_new.html>

* (*17*

<http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/pytki/Doverenosti_ot_predpriyat_new.html>

) предприятий (*802*

<<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/PredprReestr/PredprReestr.html>> регистрация),



(*3684* <<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/ustavy/ustavy.html>> уставы):

*Частное предприятие фирма "Дилайн", *код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, (эл. *форма* <<http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>> связи с ГПУ *<http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>* <<http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>>), код ЕГРПОУ 00034051, (далее ОГПУ)

ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, [email:ops@gp.gov.ua](mailto:ops@gp.gov.ua), zvern@gp.gov.ua, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62

*2. **Государственная фискальная служба Украины* <<http://sfs.gov.ua/ru/pro-gfs/kontaktu/>>, г. Киев, код ЕГРПОУ 39292197, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, [email:kabmin_doc@sfs.gov.ua](mailto:kabmin_doc@sfs.gov.ua), zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua (далее ГФС)

*3. **Главное управление* <<http://lg.sfs.gov.ua/>> государственной фискальной службы Украины в Луганской области, код ЕГРПОУ 39591445, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, 93400, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua * <lg.official@sfs.gov.ua> (далее ГУ ГФС)

Соответчик: *Государственная казначейская служба* Украины, код ЕГРПОУ 37567646, ул. Бастионная, 6, г. Киев, 01601 тел. 044-281-49-18, email:office@treasury.gov.ua (далее Казначейство)

но.21-42 <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>> от 13.07.2021г. (*3893* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>>) Документ в средствах массовой информации (далее в СМИ): *<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>> Вход: Логин:KVD Пароль:2117

Дополнение №1 *от 19.07.2021г. к*

*ЗАЯВЛЕНИЮ *об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти, об имитации бурной деятельности отписках власти.

В вышеуказанные адреса и через сайт

<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> <<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>> Президента Украины, Канцара В.Д. направил:

но.21-42 <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>> от 13.07.2021г. (*3893* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>>) «*ЗАЯВЛЕНИЕ *об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через *сайт* <<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>> Офиса Президента Украины – о преступлениях власти»;

Dear Mr. President of Ukraine, Dear International Community.

I ask for HELP in stopping twenty years of robbery, torture, extortion, forgery and other corruption crimes of the Ukrainian authorities and government.

Уважаемый пан Президент. Уважаемая международная общественность.

ПРОШУ оказать помощь – в прекращении двадцатилетнего грабежа, пыток, разбоя, вымогательства, подлогов, краж и других коррупционных преступлений украинской власти в отношении граждан Украины.

Обозначения: например (*3893*

<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>) – номер-ссылка.

Соответствует номеру pdf-файла на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF» – первые цифры в названии pdf-файла до «черточки». Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ – (*3486*

<http://ua2424.com/strasb/18-29-6 All BD ECRH.html>), (*3671*

<http://ua2424.com/strasb/18-29-6 All BD str ECRH.html>). При клике в интернете по номеру-ссылке – откроется html-файл документа в СМИ. Ответы, отписки органов власти прикреплены к html-файлу.

*Дополнение*1* *от 19.07.2021г.. Начало.*

1. 15.07.2021 года в 13-00, состоялось судебное заседание по делу по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова.

2. ОГПУ сменил представителя ОГПУ Мархевой О.А., которая сорвала два заседания и не показала Суду доверенность от ОГПУ на участие в деле по.646/7033/17 – на прокурорку Панову, которая ранее не имела доверенности на участие в деле по.646/7033/17, но Суд принимал и исполнял ходатайства прокурорки. Например, «о рассмотрении по сути». Ответчики ГФС не явились.

25.02.2021г., 25.03.2021г. (и ранее без доверенности), 08.06.2021 года (смена представителя), 24.06.2021 года (отсутствие) представитель ОГПУ блокировал судебные заседания.

3. Суд, очередной раз, оставил в качестве представителя Канцара В.Д. адвоката Ходаковского Ю.В., который от Министерства Юстиции Украины, которое является фигурантом дела по.646/7033/17 – как вымогатель отката за выплату сатисфакции по решению ЕСПЧ.

3.1 Смотреть п.163. в прилагаемом *no.21-27_NAZK*

http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html от 25.04.2021г. (*3877* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html):

«Нет движения по уголовному производству по.42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УКУ "не исполнение должностными лицами Министерства юстиции Украины решения Европейского суда по правам человека". Ответ (*no.18-22* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-22.html> от 06.08.2018г. (*2589* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-22.html> п.3)). Сатисфакция, присужденная в ЕСПЧ, была похищена работниками Министерства Юстиции Украины. В заявлении *no.17-18-9* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18-9.html> (*2483* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18-9.html>) от 15.12.2017г. п.15. Канцара В.Д. сообщил в ГПУ об уголовных преступлениях работников Министерства юстиции Украины –

1.1 вымогательство «отката» при исполнении решения ЕСПЧ 21 февраля 2013 по Application no.20448/10;

1.2 не исполнение решения ЕСПЧ по.20448/10.

Реагирования ГПУ-ОГПУ не последовало».

3.2 Смотреть п.4 настоящего *no.21-42*

<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html> от 13.07.2021г. (*3893* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>).

3.3 15.07.2021 года, Суд очередной раз проигнорировал ходатайства Канцара В.Д. – освободить Канцара В.Д. от бутафорной помощи фигуранта уголовного производства по.42018100000001074.

3.4 Суд игнорирует все устные и письменные обращения Канцара В.Д., заведомо из *no.21-36* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-36.html> от 01.07.2021г. зная, что адвокат Минюста блокирует оказание помощи Канцара В.Д..

3.5 Суд, нарушая права Канцара В.Д., готовит Ответчикам фундамент для отмены решения Суда по делу по.646/7033/17 – «за нарушение прав Канцара В.Д.». Так уже было – при отмене оправдательного приговора. Смотреть *no.12-58* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/12-58.html>* (*999*

<<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/12-58.html>>)* от 12.06.2012г. «*ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры * Ленинского района г.Луганска (Ганжа (**991* <<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/opr-prigovor/apel-prigovor.html>>* приговор), (**486* <<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/opr-prigovor/apel-post-obysk.html>>* постановление)) *на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г.».

4. После звонков «о консультации по отторжению адвоката Ходаковского» на горячую линию Минюста Украины, приходят звонки автомата с телефона +380937630053 – «Дякую. З вами зв'яжеться перший вільний юрист», но не более (*телефонная запись* <http://ua2424.com/audio_zasedaniy/MinYust_380937630053_2021-07-18_11-09-35.mp3> от 18.07.2021г.).

Из СМИ: «02.07.2019 *Государство задолжало адвокатам миллионы гривен за бесплатную правовую помощь, - Совет адвокатов* <http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=1945> | *censor.net.ua* <<https://censor.net.ua/n3135202>>

Сейчас ставка адвоката по делам, которые им поручают центры БПП, составляет символические 1,2 доллара в час.

Для сравнения стоимость 1 часа консультаций в ООО *Юридическая фирма "Барристер* <<http://www.zakonno.com.ua/>> стоил от 25 до 50 дол США. (где ранее работал п.Ходаковский авт.) (*817* <http://ua2424.com/RRK/?option=category&id_cat=3&page=1> id = *1945* <http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=1945>»).

Из СМИ усматривается, что рекрутируемые из Луганской области, адвокаты Ткачев и Ходаковский вынуждены влачить нищенское существование, или...

Пан Президент. В Украине рабство и крепостная зависимость от судей, прокуроров и Министерства Юстиции?

5. (00-03-37 *аудиозаписи* <http://ua2424.com/audio_zasedaniy/Cherv_Sud_Audio_2021-07-15_12-59-34_UV_SoundRecorder.mp3> заседания от 15.07.2021г.) Суд указал на абзац в *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г. «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей...» – «Если Суд и ответчики посчитают достаточными документальное обоснование убытков Истцом, Истец не настаивает на вызове нижеуказанных свидетелей». Суд, после согласия Канцара В.Д., принял решение – рассмотреть *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г. (*3869* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html>) после изучения письменных доказательств и вернуться к рассмотрению *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г..

И далее, Суд инвертировал вышеуказанное в *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г. (*3869* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html>) и принял решение – «если Канцара, пан Канцара будэ розумиты, тодди повернэмось». Таким образом Суд, пользуясь отсутствием у Канцара В.Д. юридического образования, правовой помощи, плохой слышимостью – подменил указанные основания в *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г. на свои инсинуации.

6. Правоохранительные органы злобно нарушают ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ *Об обращении граждан* <<http://singlewindow.org/docs/76>>. Смотреть прикрепленные заявления и прикрепленные ответы-отписки фигурантов заявлений – *no.20-04_UA* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04_UA.html> от 05.02.2020г. (*3751* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04_UA.html>) «Заявление. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого помянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции».

ПРОШУ

Пана Президента оказать помощь. Уважаемый Суд:

1. Учитывая информацию в настоящем ходатайстве *no.21-42* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>> от 13.07.2021г. (*3893* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>>) и в прилагаемых *no.21-33* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-33.html>> от 10.06.2021г. (*3882* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-33.html>>), *no.21-35* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html>> от 01.07.2021г. (*3887*

<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html>), *no.21-36*
<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-36.html> от 01.07.2021г. (*3888*
<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-36.html>), ПРОШУ немедленно
отстранить от участия в судебных заседаниях по делу no.646/7033/17 адвоката
городского Центра правовой помощи г.Харькова – Ходаковского Ю.В.,
представителя фигуранта уголовного производства no.42018100000001074,
которое является эпизодом дела no.646/7033/17.

2. Исполнить п.7 просительной части в *no.21-27_NAZK*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html от 25.04.2021г. (*3877*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html):

«7. Исполнить Закон Украины *no.1010*
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> "О предотвращении
коррупции", в части предоставления Канцара В.Д., как обличителю коррупции,
денежных средств на адвоката;»

3. Суд. Немедленно вызвать (доставить приводом) в Суд всех свидетелей,
указанных в *no.21-20_Svid*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html от 25.04.2021г. (*3869*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html).

4. Президента Украины. Оказать помощь Суду в немедленном вызове в Суд всех
свидетелей, указанных в *no.21-20_Svid*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html от 25.04.2021г. (*3869*
http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html).

5. Прекратить нарушение ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ *Об обращении граждан*
<http://singlewindow.org/docs/76>.

02.08.2021 года в 12-00 очередное судебное заседание.

ПРИЛОЖЕНИЯ только в адрес Суда:

1. Список документов no.*21-42_pril_1*
http://ua2424.com/strasb/foto/21-42_pril_1.html от 19.07.2021г. к
no.21-42 <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html> от 13.07.2021г. (*
3893* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>), Дополнение №1. В
формате pdf-файлов, через сервис "Электронный суд" направляются документы,
которые ранее не были направлены в Суд - номер в списке 2, 4, 10, 12, 13,
22, 24, 30, 31.

Дополнение№1 *от 19.07.2021г.. Конец.*

1. 24.12.2020 *Производство против главы КС Тулицкого открыли за обман
суда и давление на свидетеля, - "слуга народа" Янченко*
http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=107928 | *censor.net*
<https://censor.net/ru/news/3239019>

Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда
Александра Тулицкого стали материалы, обнародованные в журналистском
расследовании - то есть в средствах массовой информации (СМИ).

1.1 Для Офиса Генерального прокурора, информации СМИ достаточно - для
возбуждения уголовных производств.

1.2 Прошу учесть нижеуказанную информацию и публикации средств массовой
информации (далее СМИ), которые подтверждают устойчивый и длящийся характер
нарушения прав Канцара В.Д. и его предприятий.

О длящемся характере преступлений.

2. С 2010 года Канцара В.Д., как гражданином и как представителем
предприятий (*17*
http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/pytki/Doverenosti_ot_predpriyat_new.html
доверенности),
было подано в Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) более 20
заявлений - (*3486* http://ua2424.com/strasb/18-29-6_All_BD_ECRH.html),
Раздел заявления no.180: «Список заявлений, ранее поданных в ЕСПЧ».
Канцара В.Д. обоснованно считает, что так называемое уголовное дело ЕУ
no.422/1704/13-к, no.1-кп/422/91/2013 (ранее no.3201203000000008, ранее
no.1-16/12, ранее no.1-31/11, ранее no.1-44/10p, ранее no.1-1027/07, ранее
no.10/04/8017) (далее т.н. уголовное дело no.10/04/8017) в отношении
Канцара В.Д. и его представителя в судах Маричук Н.В. (*3439*

http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/PICT8929.JPG), с марта 2006 года – это политически и меркантильно-мотивированное преследование олигархической властью Украины (будущими деятелями ОРДЛО (*220* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/tret/tret.html>), (*1770* http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=1105)) представителей предприятий (и граждан) за их отстаивание своих прав, прав предприятий и политических взглядов (*210* <http://ua2424.com/strasb/ua2424/conf/conf.html>), (*221* http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/doc_batkivschina/doc_batkivschina.html)).

3. ЕСПЧ были приняты решения:

3.1 *Решение*

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/EUROPEAN COURT Lugvodprom1/EUROPEAN COURT Lugvodprom1.html>
ЕСПЧ-LE20.2br

от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (*16* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/EUROPEAN COURT Lugvodprom1/EUROPEAN COURT Lugvodprom1.html>) по *досье no.20448/10* <http://ua2424.com/strasb/4 REQUETE LUGVOD.html> на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (*160* <http://ua2424.com/strasb/4 REQUETE LUGVOD.html>). Смотреть Сводную таблицу убытков в *по.13-17-2h от 30.10.2017г.* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-17-2h.html>, п.25.

3.1.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки).

3.1.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ (право на эффективные средства правовой защиты).

3.1.3 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ (защита собственности).

3.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по *досье no.7762/10*

<http://ua2424.com/strasb/REQUETE Zayavlenie.html> по заявлению от 27 января 2010 года ((*157* <http://ua2424.com/strasb/REQUETE Zayavlenie.html>), (*280* <http://ua2424.com/pdf/280 no 7762 10 Kantsara v Ukraine 1 REQUETE Zayavlenie po abzacam.pdf>) далее Заявления) – «о незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Канцара В.Д., незаконный обыск (*162* <http://ua2424.com/strasb/8 REQUETE Zayavlenie obysk.html>), пытки, арест Канцара В.Д. (*472* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/12-73.html>), арест имущества (*396* http://ua2424.com/strasb/Strasb_1/arrest.html), (п.п.203-217 Заявления (*280* <http://ua2424.com/pdf/280 no 7762 10 Kantsara v Ukraine 1 REQUETE Zayavlenie po abzacam.pdf>), (*164* <http://ua2424.com/strasb/3 REQUETE ZI.html>)), отключение электроэнергетики (п.п.70-73, 75, 326, 328 Заявления Документ27, 28 (*280* <http://ua2424.com/pdf/280 no 7762 10 Kantsara v Ukraine 1 REQUETE Zayavlenie po abzacam.pdf>)), (*163* <http://ua2424.com/strasb/2 REQUETE LEO.html>), препятствование правоохранительно-судебной системы государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий (п.п. 41, 65-67, 135, 162, 240, 246, 301, 335 (*280* <http://ua2424.com/pdf/280 no 7762 10 Kantsara v Ukraine 1 REQUETE Zayavlenie po abzacam.pdf>)). Заявления, Дополнение no.11 *no.13-121* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-121.html> от 04.11.2013г. (*140* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-121.html>), **285* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-121-1.html>), *no.12-82* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/12-82.html> от 28.08.2012г. (*257* <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/12-82.html>)), no.12-79 от 28.08.2012г., (*2586* <http://ua2424.com/strasb/REQUETE Zayavlenie add 7 12-79.html>) и другое.

3.3 В решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по *досье no.7762/10* <http://ua2424.com/strasb/REQUETE Zayavlenie.html> указано:

3.3.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ.

3.3.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ.

4. По *досье no.20448/10*

<http://ua2424.com/strasb/4 REQUETE LUGVOD.html> государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (*2483* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18-9.html> п.15)) чиновниками Министерства Юстиции Украины.

5. По *досье no.7762/10*

<http://ua2424.com/strasb/REQUETE Zayavlenie.html> государство Украина, выплатило сатисфакцию 1800 евро.

6. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина демонстрирует их неприемлемость, игнорирование Закона и продолжает беззаконие в отношении

Канцара В.Д. и его предприятий.

7. Канцара В.Д., как гражданин и как представитель предприятий вынужден продолжить обращаться к полномочным органам государства Украина.

8. Ни один вопрос – от грабежа государственного банка (*по.18-31* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-31.html>) (*3462* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-31.html>) от 23.12.2018г., *по.18-31_1* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-31_1.html) (*3703* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/18-31_1.html) от 04.12.2019г.) до грабежей предприятий и граждан государства Украина не был решен надлежащим образом.

9. Реагирование служб Офиса Президента Украины:

9.1 С адреса *Letter@apu.gov.ua* <Letter@apu.gov.ua>, который на *сайте* http://ua2424.com/strasb/foto/2021-07-12_Prezident_UA_zvern.pdf Президента Украины *<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>* <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> позиционируется, как "Адреса электронной почты Офису Президента Украины, предназначена для звернений юридических лиц:" – ни одного ответа на обращения ПЯТИ предприятий.

9.2 Отписки с адреса Офиса Президента Украины (далее ОПУ) *vidkrytist@apu.gov.ua* <vidkrytist@apu.gov.ua>* мол не туда пишем и указывают для обращений граждан *сайт* http://ua2424.com/strasb/foto/2021-07-12_Prezident_UA_zvern.pdf Президента Украины *<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>* <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>.

При этом Офису Президента Украины известно, что указанный сайт заблокирован на территории ОРДЛО – *скрин-фото* http://ua2424.com/strasb/foto/2020-08-12_blok_sait_PU.jpg.

10. На сайте ОПУ пять обращений Канцара В.Д. и его предприятий

10.1 03/01/2017 20:59 *КА-6349488* <https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/236315> Національна поліція України Розглянуто

К *n.17_16-8_UA_US_EC_6* http://ua2424.com/strasb/2016/16-8_UA_US_EC.html (2535 http://ua2424.com/strasb/2016/16-8_UA_US_EC.html)* от 16.04.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэжете, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, пытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины.* Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ» *прикреплено масса отписок, но вопросы грабежа граждан и предприятий не решены. *Скрин-фото* http://ua2424.com/strasb/foto/NPU_2017-01-10.jpg – Национальная полиция Украины отправила в Генеральную прокуратуру Украины и написала «Розглянуто».

10.2 29/04/2019 11:49 *КА-9295620* <https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/207666> Міністерство юстиції України Розглянуто.

Правовая помощь по *no.19-19* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-19.html> (*3608* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-19.html>) от 29.04.2019г. «Заявление *о предоставлении правовой помощи, о рассмотрении дела по.646/7033/17 в отсутствие Канцара В.Д.». Правовая помощь до настоящего времени Канцара В.Д. не оказана.

10.3 01/05/2019 16:42 *КА-9298266* <https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/207765> Міністерство соціальної політики України Розглянуто.

К *no.19-18* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-18.html> (*3607* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-18.html>) от 01.05.2019г. «Заявление *о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи» прикреплен отписка Министерства Социальной политики «буде повідомлено».

Ни Канцара В.Д., ни его жена Канцара З.И., ни их родители – Канцара А.А. (при жизни), Маликов И.А., Маликова А.А. не получили пенсии. При этом все, известные Канцара В.Д. заОРДЛОвцы, получают украинские пенсии.

10.4 11/08/2020 11:31 *КА-11067289*

<https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/516448> ДБР у Полтаві Розглянуто

no.20-28 <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html> от 06.08.2020г. (*3792* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html>) «ЗАЯВЛЕНИЕ *о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Дополнение №6 к Заявлению *no.20-04 UA* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04 UA.html> от 05.02.2020г. (*3751* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-04 UA.html>). О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г*. (**3715* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-56.html> п.7). О блокировании ВСП и Ченово заводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. 13.08.2020г. в 15-00 очередное заседание по делу №646/7033/17* <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79592951> в Червонозаводском районном суде г.Харькова. Заявление о факте или подозрении в мошенничестве в ЕСПЧ, Совета Европы. Formulaire de déclaration de fait ou soupçon de fraude» – *вопросы в no.20-28 <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html> от 06.08.2020г.. (*3792 <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html>) не рассмотрены и не решены. Нет достаточных сведений о грабеже граждан.*

10.5 11/08/2020 13:18 *КА-11067289/Д2*

<https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/520088> Міністерство юстиції України Розглянуто

По *no.20-28* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html> от 06.08.2020г. (*3792* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html>) вопросы правовой помощи не решены, кроме имитации и профанации бурной деятельности.

10.6 11/08/2020 13:18 *КА-11067289/Д1*

<https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/520087> Національна поліція України Розглянуто

По *no.20-28* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html> от 06.08.2020г. (*3792* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-28.html>), "файлы остаточной відповіді *Scan20001.TIF* <http://ukc.gov.ua/backend/uploads/documents/crm/eTnr/-2bN/eTnr-2bNG7MwCk3Wdzp4mTRQIN-8ZFH/Scan20001.TIF> - стандартный", который не открывается.

10.7 12/07/2021 02:05 *Не визначено*

<https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/617707> УКЦ В процесі створення

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

Надлежаще отреагировать на заявления Канцара В.Д., как гражданина и представителя предприятий:

1. *no.21-27_NAZK*

http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html от 25.04.2021г. (*3877* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html) «ЗАЯВЛЕНИЕ* о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3877_21-27_NAZK_plus_3882_21-33.pdf.

2. *no.21-33* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-33.html> от 10.06.2021г. (*3882* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-33.html>) «ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом *Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи*. Об исполнении просительной части *no.21-27_NAZK* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html от 25.04.2021г. (*3877* http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-27_NAZK.html)», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3877_21-27_NAZK_plus_3882_21-33.pdf.

3. *no.21-35* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html> от 01.07.2021г. (*3887* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html>) «ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела no.*646/7033/17* <http://reyestr.court.gov.ua/Review/79592951> в Червонозаводском районном суде г. Харьков», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом

3887_21-35_plus_3888_21-36.pdf

4. *no.21-36* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-36.html>> от 01.07.2021г. (*3888* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-36.html>>) «*Приложение к *no.21-35* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html>>* от 01.07.2021г. (*3887* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-35.html>>)*: * «Расшифровка аудиозаписи судебного заседания от 24.06.2021 года и телефонных разговоров с адвокатом Ходаковским от 23.06.2021 года и 24.06.2021 года», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3887_21-35_plus_3888_21-36.pdf.

5. *no.21-39* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-39.html>> от 07.07.2021г. (*3891* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-39.html>>) «*ХОДАТАЙСТВО об исполнении поручения Суда от 24.06.2021г. - о направлении на электронный почтовый адрес Суда *no.21-20_Svid* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html> от 25.04.2021г. (*3869* <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-20_Svid.html>) «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу no.*646/7033/17* <<http://reyestr.court.gov.ua/Review/79592951>>. Об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 *ЦПК України* <http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/ed_2018_01_07/pravo1/T04_1618.html?pravo=1> и назначении дат нескольких судебных заседаний». О попытках украинским правосудием (повторно)», которое в ОПУ направлено с pdf-файлом 3891_21-39_plus_3892_21-40.pdf.

6. *no.21-40* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-40.html>> от 07.07.2021г. (*3892* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-40.html>>) «*Заявление о приобщении к материалам дела no.*646/7033/17* <<http://reyestr.court.gov.ua/Review/79592951>> документов и видео *от 03.07.2021 года* <http://ua2424.com/strasb/foto/2021-07-02_perevozka_MIA.MOV> . О геноциде и автогеноциде украинских граждан», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3891_21-39_plus_3892_21-40.pdf.

* Гражданин

Канцара В.Д.*

*Представитель на основании доверенности <http://ua2424.com/strasb/Strasb1/pytki/Doverenosti_ot_predpriyat_new.html> (17 <http://ua2424.com/strasb/Strasb1/pytki/Doverenosti_ot_predpriyat_new.html>) от ЧПО «Промснаб», ЧПО «Промресурсы», ЧПО «Торговый центр», ЧПО «Каллиста», ЧПО «Дилайн», (802 <<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/PredprReestr/PredprReestr.html>>), (3684 <<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/ustavy/ustavy.html>> уставы).

Канцара

В.Д.*

'Згідно з оригіналом' Директор ПФО 'Дилайн' 16.07.2021г.
Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

п.1 Доказательство отправки.
13/07/2021 00:41 В процесі створення
<<https://ukc.gov.ua/appeal/appeals/618178>> В процесі створення

п.2 14.07.2021г. *Ответ*
<http://ua2424.com/strasb/foto/GBR_2021-07-14_2979.pdf> от 14.07.2021г.
Государственного бюро расследования г.Киев "що до злочинних дій працівників правоохоронних органів та суддів Харківської області" - что-то отправили в ТУ ГБР г.Полтава.

п.3 16.07.2021г. Очередная отписки с адреса Офиса Президента Украины (далее

ОПУ) *vidkrytist@apu.gov.ua <vidkrytist@apu.gov.ua>* мол не туда пишем и указывают для обращений граждан *сайт* <http://ua2424.com/strasb/foto/2021-07-12_Prezident_UA_zvern.pdf> Президента Украины *<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>* <<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>>.

При этом Офису Президента Украины известно, что указанный сайт заблокирован на территории ОРДЛО - *скрин-фото* <http://ua2424.com/strasb/foto/2020-08-12_blok_sait_PU.jpg>.

С адреса *Letter@apu.gov.ua <Letter@apu.gov.ua>*, который на *сайте* <http://ua2424.com/strasb/foto/2021-07-12_Prezident_UA_zvern.pdf> Президента Украины *<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>* <<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>> позиционируется, как "Адреса електронної пошти Офісу Президента України, визначена для звернень юридичних осіб:" - ни одного ответа на обращения ПЯТИ предприятий Канцара В.Д..

по.21-42 от 13.07.2021г. (3893) "ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через сайт Офиса Президента Украины - о преступлениях власти" 3-и дополнения - (3893), (3877) + (3882), (3887) + (3888), (3891) + (3892). адреса для отправки: с 20-04_UA_05_02_2020.txt и 2021-05-14.txt (396 эл. адресов)

13.07.2021г., 14.07.2021г., 16.07.2021г. (Дополнение №1.) направлено через *сайт* <<https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>> Офиса Президента Украины и в адреса 2021-05-14.txt (тема + ПРОШУ + 4-ре pdf-файла) -(3893), (3877) + (3882), (3887) + (3888), (3891) + (3892), 19.07.2021г. с pdf-файлами 21-42_pril_1.pdf, 221-3439-164-162-285-2535-3608-3607.

Заявление *по.21-42 от 13.07.2021г.* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>> (*3893* <<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html>>) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег19939 от 13.07.2021г..

—Вложения:

3893_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_21-42.pdf	579 КБ
21-42_pril_1.pdf	616 КБ
221_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_doc_batkivschina.pdf	1,9 МБ
3439_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_PICT8929.pdf	224 КБ
164_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_3_REQUETE_ZI.pdf	837 КБ
162_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_8_REQUETE_Zayavlenie_obysk.pdf	749 КБ
285_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_13-121-1.pdf	464 КБ
2535_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_16-8_UA_US_EC.pdf	4,8 МБ
3608_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-19.pdf	398 КБ
3607_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-18.pdf	507 КБ

1. Президенту Украины Зеленскому В.А.,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>
email: vidkrysti@arh.gov.ua, registry@arh.gov.ua, letter@arh.gov.ua
ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33

2. Червонозаводской районный суд, г. Харьков (далее Суд)
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
E - почта: inbox@cz.hr.court.gov.ua

3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.propozition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com,
depd@nazk.gov.ua, wpp@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua,
publishinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com,
anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

4. Офис Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ)
ул. Резнишкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gr.gov.ua, zvern@gr.gov.ua

5. к мировому сообществу, посольства, организации – на адреса, указанные в по.20-04_УА от 05.02.2020г. (3751).

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Лесная 82/56, г. Алчевск, 94214
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325
паспорт: ЕК № 759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул. Зеленая 33, г. Харьков, 61009

Канцара В.Д., представляясь, на основании *доверенности (17)* предприятий (802 регистрация), (3684 уставы):

Частное предприятие фирма "Дилейн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Кружской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Кружской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Калиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтерской дивизии, дом 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, (эл. форма связи с ГПУ <http://www.gr.gov.ua/treatment.html>), код ЕДРПОУ 00034051, (далее ОГПУ)

ул. Резнишкая дом 13/15, г. Киев, 01011, email: ops@gr.gov.ua, zvern@gr.gov.ua, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62

2. Государственная фискальная служба Украины, г. Киев, код ЕДРПОУ 39292197, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvern@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dorotomga@sfs.gov.ua (далее ГФС)

3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, код ЕДРПОУ 39591445, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, 93400, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: jg.official@sfs.gov.ua (далее ГУ ГФС)

Соответчик: Государственная казначейская служба Украины, код ЕДРПОУ 37567646, ул. Бастионная, 6, г. Киев, 01601 тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.ua (далее Казначейство)

по.21-42 от 13.07.2021г. (3893) Документ в средствах массовой информации (далее в СМИ): <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-42.html> Вход: Логин: KVD Пароль: 2117

Дополнение №1 от 19.07.2021г. к

ЗАЯВЛЕНИЮ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти, об имитации бурной деятельности отписках власти.

В вышеуказанные адреса и через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> Президента Украины, Канцара В.Д. направил:

по.21-42 от 13.07.2021г. (3893) «ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через сайт Офиса Президента Украины – о преступлениях власти»

Dear Mr. President of Ukraine, Dear International Community.

I ask for HELP in stopping twenty years of robbery, torture, extortion, forgery and other corruption crimes of the Ukrainian authorities and government.

Уважаемый пан Президент. Уважаемая международная общественность.

ПРОШУ оказать помощь – в прекращении двадцатилетнего грабежа, пыток, разбоя, вымогательства, подлогов, краж и других коррупционных преступлений украинской власти в отношении граждан Украины.

Обозначения: например (3893) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF» – первые цифры в названии pdf-файла до «черточки». Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ – (3486), (3671). При клике в интернете по номеру-ссылке – откроется html-файл документа в СМИ. Ответы, отписки органов власти прикреплены к html-файлу.

Дополнение №1 от 19.07.2021г. Начало.

1. 15.07.2021 года в 13-00, состоялось судебное заседание по делу по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова.

2. ОГПУ сменил представителя ОГПУ Маркевой О.А., которая сорвала два заседания и не показала Суду доверенность от ОГПУ на участие в деле по.646/7033/17 - на прокурорку Панову, которая ранее не имела доверенности на участие в деле по.646/7033/17, но Суд принимал и исполнял ходатайства прокурорки. Например, «о рассмотрении по сути». Ответчики ГФС не явились.

25.02.2021г., 25.03.2021г. (и ранее без доверенности), 08.06.2021 года (смена представителя), 24.06.2021 года (отсутствие) представитель ОГПУ блокировал судебные заседания.

3. Суд, очередной раз, оставил в качестве представителя Канцара В.Д. адвоката Хожаковского Ю.В., который от Министерства Юстиции Украины, которое является фигурантом дела по.646/7033/17 - как вымогатель отката за выплату сатисфакции по решению ЕСПЧ.

3.1 Смотреть п.163. в прилагаемом по.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877):

«Нет движения по уголовному производству по.42018100000001074 от 09.11.2018г по ч.2 ст.382 УКУ "не исполнение должностными лицами Министерства юстиции Украины решения Европейского суда по правам человека". Ответ (по.18-22 от 06.08.2018г. (2589 п.3)). Сатисфакция, присужденная в ЕСПЧ была похищена работниками Министерства Юстиции Украины. В заявлении по.17-18-2 (2483) от 15.12.2017г. п.15. Канцара В.Д. сообщил в ГПУ об уголовных преступлениях работников Министерства юстиции Украины -

1.1 вымогательство «отката» при исполнении решения ЕСПЧ 21 февраля 2013 по Application no.20448/10;

1.2 не исполнение решения ЕСПЧ по.20448/10.

Реагирования ГПУ-ОГПУ не последовало».

3.2 Смотреть п.4 настоящего по.21-42 от 13.07.2021г. (3893).

3.3 15.07.2021 года, Суд очередной раз проигнорировал ходатайства Канцара В.Д. - освободить Канцара В.Д. от бутафорной помощи фигуранта уголовного производства по.42018100000001074.

3.4 Суд игнорирует все устные и письменные обращения Канцара В.Д., заведомо из по.21-36 от 01.07.2021г. зная, что адвокат Минюста блокирует оказание помощи Канцара В.Д..

3.5 Суд, нарушая права Канцара В.Д., готовит Ответчикам фундамент для отмены решения Суда по делу по.646/7033/17 - «за нарушение прав Канцара В.Д.». Так уже было - при отмене оправдательного приговора. Смотреть по.12-58 (999) от 12.06.2012г. «ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска (Ганжа (991 приговор), (486 постановление)) на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г.».

4. После звонков «о консультации по отторжению адвоката Хожаковского» на горячую линию Минюста Украины, приходят звонки автомата с телефона +380937630053 - «Дякую. З вами зв'яжеться перший вільний юрист», но не более (телефонная запись от 18.07.2021г.).

Из СМІ: «02.07.2019 Государство задолжало адвокатам миллионы гривен за бесплатную правовую помощь» - Совет адвокатов | censor.net.ua

Сейчас ставка адвоката по делам, которые им поручают центры БПП, составляет символические 1,2 доллара в час.

Для сравнения стоимость 1 часа консультаций в ООО «Юридическая фирма "Барристер"» стоил от 25 до 50 дол США. (где ранее работал п.Хожаковский авт.) (817 id = 1945)».

Из СМІ усматривается, что рекрутируемые из Луганской области, адвокаты Ткачев и Хожаковский вынуждены влячить нищенское существование, или...

Пан Президент. В Украине рабство и крепостная зависимость от судей, прокуроров и Министерства Юстиции?

5. (00-03-37 аудиозаписи заседания от 15.07.2021г.) Суд указал на абзац в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей...» - «Если Суд и ответчики посчитают достаточными документальное обоснование убытков Истцом, Истец не настаивает на вызове нижеуказанных свидетелей». Суд, после согласия Канцара В.Д., принял решение - рассмотреть по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869) после изучения письменных доказательств и вернуться к рассмотрению по.21-20 Svid от 25.04.2021г.

И далее, Суд инвертировал вышеуказанное в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869) и принял решение - «если Канцара, пан Канцара будь розумити, тодди повернємось». Таким образом Суд, пользуясь отсутствием у Канцара В.Д. юридического образования, правовой помощи, плохой слышимостью - подменил указанные основания в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. на свои инсинуации.

6. Правоохранительные органы злостно нарушают ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ Об обращении граждан. Смотреть прикрепленные заявления и прикрепленные ответы-отписки фигурантов заявлений - по.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) «Заявление. О конгруэнтности судов - ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции».

ПРОШУ

Пана Президента оказать помощь. Уважаемый Суд:

1. Учитывая информацию в настоящем ходатайстве по.21-42 от 13.07.2021г. (3893) и в прилагаемых по.21-33 от 10.06.2021г. (3882), по.21-35 от 01.07.2021г. (3887), по.21-36 от 01.07.2021г. (3888), ПРОШУ немедленно отстранить от участия в судебных заседаниях по делу по.646/7033/17 адвоката городского Центра правовой помощи г.Харькова - Хожаковского Ю.В., представителя фигуранта уголовного производства по.42018100000001074, которое является эпизодом дела по.646/7033/17.

2. Исполнить п.7 просительной части в по.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877):

«7. Исполнить Закон Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", в части предоставления Канцара В.Д., как обличителю коррупции, денежных средств на адвоката»

3. Суд. Немедленно вызвать (доставить приводом) в Суд всех свидетелей, указанных в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869).

4. Президента Украины. Оказать помощь Суду в немедленном вызове в Суд всех свидетелей, указанных в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869).

5. Прекратить нарушение ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ Об обращении граждан.

02.08.2021 года в 12-00 очередное судебное заседание.

ПРИЛОЖЕНИЯ только в адрес Суда:

1. Список документов по.21-42 pril 1 от 19.07.2021г. к по.21-42 от 13.07.2021г. (3893), Дополнение №1. В формате pdf-файлов, через сервис "Электронный суд" направляются документы, которые ранее не были направлены в Суд - номер в списке 2, 4, 10, 12, 13, 22, 24, 30, 31.

Дополнение №1 от 19.07.2021г. Конеч.

1. 24.12.2020 Производство против главы КС Тулицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля - "слуга народа" Янченко | censor.net

Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тулицкого стали материалы, обнародованные в журналистском расследовании ¹ то есть в средствах массовой информации (СМИ).

1.1 Для Офиса Генерального прокурор, информации СМИ достаточно – для возбуждения уголовных производств.

1.2 Пропу учесть нижеуказанную информацию и публикации средств массовой информации (далее СМИ), которые подтверждают устойчивый и длительный характер нарушения прав Канцара В.Д. и его предприятий.

О длительном характере преступлений.

2. С 2010 года Канцара В.Д., как гражданином и как представителем предприятий (17 доверенности), было подано в Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) более 20 заявлений – (3486), Раздел заявления по.180: «Список заявлений, ранее поданных в ЕСПЧ»). Канцара В.Д. обоснованно считает, что так называемое уголовное дело ЕУ по.422/1704/13-к, п.1-кп/422/91/2013 (ранее по.320120300000000008, ранее по.1-16/12, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р, ранее по.1-1027/07, ранее по.10/04/8017) (далее т.н. уголовное дело по.10/04/8017) в отношении Канцара В.Д. и его представителя в судах Марийчук Н.В. (3439), с марта 2006 года – это политически и меркантильно-мотивированное преследование олигархической властью Украины (будущими деятелями ОРДЛО (220), (1770)) представителей предприятий (и граждан) за их отстаивание своих прав, прав предприятий и политических взглядов (210), (221).

3. ЕСПЧ были приняты решения:

3.1 Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (16) по досье по.20448/10 на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Смотреть Сводную таблицу убытков в по.13-17-2h от 30.10.2017г., п.25.

3.1.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки).

3.1.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ (право на эффективные средства правовой защиты).

3.1.3 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ (защита собственности).

3.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье по.7762/10 по заявлению от 27 января 2010 года ((157), (280) далее Заявления) – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Канцара В.Д., незаконный обыск (162), пытки, арест Канцара В.Д. (472), арест имущества (396), (п.п.203-217 Заявления (280), (164)), отключение электроэнергии (п.п.70-73, 75, 326, 328 Заявления Документ 27, 28 (280)), (163), препятствование правоохранительно-судебной системы государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий (п.п. 41, 65-67, 135, 162, 240, 246, 301, 335 (280). Заявления, Дополнение по.11 по.13-121 от 04.11.2013г. (140, 285), по.12-82 от 28.08.2012г. (252)), по.12-79 от 28.08.2012г., (2586) и другое.

3.3 В решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье по.7762/10 указано:

3.3.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ.

3.3.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ.

4. По досье по.20448/10 государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (2483 п.15)) чиновниками Министерства Юстиции Украины.

5. По досье по.7762/10 государство Украина, выплатило сатисфакцию 1800 евро.

6. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина демонстрирует их неприемлемость, игнорирование Закона и продолжает беззаконие в отношении Канцара В.Д. и его предприятий.

7. Канцара В.Д., как гражданин и как представитель предприятий вынужден продолжить обращаться к полномочным органам государства Украина.

8. Ни один вопрос – от грабежа государственного банка (по 18-31 (3462) от 23.12.2018г., по 18-31-1 (3703) от 04.12.2019г.) до грабежей предприятий и граждан государства Украина не был решен надлежащим образом.

9. Реагирование служб Офиса Президента Украины:

9.1 С адреса Letter@apu.gov.ua, который на сайте Президента Украины <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> позиционируется, как "Адреса электронной почты Офису Президента Украины, визначена для зверненнь юридичних осіб." - ни одного ответа на обращения ПЯТИ предприятий.

9.2 Отписки с адреса Офиса Президента Украины (далее ОПУ) vidkrytist@apu.gov.ua мол не туда пишем и указывают для обращений граждан сайт Президента Украины <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>.

При этом Офису Президента Украины известно, что указанный сайт заблокирован на территории ОРДЛО – скрин-фото.

10. На сайте ОПУ пять обращений Канцара В.Д. и его предприятий

10.1 03/01/2017 20:59 КА-6349488 Національна поліція України Розглянуто

К п.17-16-8 UA-US-EC 6 (2535) от 16.04.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэкрете, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, пытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ» прикреплено масса отписок, но вопросы грабежа граждан и предприятий не решены. Скрин-фото – Национальная полиция Украины отправила в Генеральную прокуратуру Украины и написала «Розглянуто».

10.2 29/04/2019 11:49 КА-9295620 Міністерство юстиції України Розглянуто.

Правовая помощь по по 19-19 (3608) от 29.04.2019г. «Заявление о предоставлении правовой помощи, о рассмотрении дела по 646/7033/17 в отсутствие Канцара В.Д.». Правовая помощь до настоящего времени Канцара В.Д. не оказана.

10.3 01/05/2019 16:42 КА-9298266 Міністерство соціальної політики України Розглянуто.

К по 19-18 (3607) от 01.05.2019г. «Заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставления правовой помощи» прикреплен отписка Министерства Социальной политики «буде повідомлено».

Ни Канцара В.Д., ни его жена Канцара З.И., ни их родители – Концара А.А. (при жизни), Маликов И.А., Маликова А.А. не получили пенсии. При этом все, известные Канцара В.Д. за ОРДЛОВцы, получают украинские пенсии.

10.4 11/08/2020 11:31 КА-11067289 ДБР у Полтаві Розглянуто

по 20-28 от 06.08.2020г. (3792) «ЗАЯВЛЕНИЕ о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Дополнение № 6 к Заявлению по 20-04 UA от 05.02.2020г. (3751). О юрисдикции судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (3715 п.7). О блокировании ВСП и Чевонозовским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нятят граждан и бизнес по-своему. 13.08.2020г. в 15-00 очередное заседание по делу № 646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова. Заявление о факте или подозрении в мошенничестве в ЕСПЧ, Совета Европы. Formulaire de déclaration de fait ou soupçon de fraude» – вопросы в по 20-28 от 06.08.2020г. (3792) не рассмотрены и не решены. Нет достаточных сведений о грабеже граждан.

10.5 11/08/2020 13:18 КА-11067289/П2 Міністерство юстиції України Розглянуто

По по 20-28 от 06.08.2020г. (3792) вопросы правовой помощи не решены, кроме имитации и профанации бурной деятельности.

10.6 11/08/2020 13:18 КА-11067289/П1 Національна поліція України Розглянуто

По по 20-28 от 06.08.2020г. (3792), "файлы остаточной відповіді Scan20001.TIF – стандартный", который не открывается.

10.7 12/07/2021 02:05 Не визначено УКЦ В процесі створення

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

Надлежаще отреагировать на заявления Канцара В.Д., как гражданина и представителя предприятий:

1. по 21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877) «ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3877_21-27_NAZK_pks_3882_21-33.pdf

2. по 21-33 от 10.06.2021г. (3882) «ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части по 21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877)», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3877_21-27_NAZK_pks_3882_21-33.pdf

3893_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_21-42.pdf

6. по 21-40 от 07.07.2021г. (3892) «Заявление о приобретении материалов дела по 646/7033/17 документов и видсо от 03.07.2021 года. О геноциде и автогеноциде украинских граждан», которое направлено в ОПУ с pdf-файлом 3891_21-39 plus 3892_21-40.pdf

"Згідно з оригіналом" Директор
ПДФ "Дилайн" 16.07.2021г. *Валерій Дм.* Кандида Зоя Іванівна
Громадянин *Валерій Дм.* Кандида Валерій Дм.

5

Таблица №1 – список заявлений, которые вошли в обоснование настоящего заявления с указанием раздела из Таблицы №2 – 'Разделы материалов по эпизодам преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий.'

В Таблицу №1 входит – Список приложений из 46 файлов pdf.

При клике по номеру в колонке №1 откроется pdf-файл.

При клике по номеру в колонке №2 откроется html-файл.

Таблица №1

№ п/п ссылка на html	ссылка на № файла pdf в папке PDF/ Раздела в (3486), (3671)	Дата документа	1. Список заявлений и приложений в бумажном виде и на электронном носителе.	Страница /страниц в документе Вид документа
1	2	3	4	5
1	(3684) /Раздел 7	17.09.1996	(3684) от 17.09.1996г. Уставы частных предприятий фирм ЧПФ "Промснаб", ЧПФ "Промресурсы", ЧПФ "Торговый центр", ЧПФ "Дилайн", ЧПФ "Каллиста", "Оптима-Плюс", "Прогресс-2000" Заявление от 17.09.1996г. (3684) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12490 от 27.04.2021г., по: reg12491 от 27.04.2021г., по: reg12492 от 27.04.2021г., по: reg12494 от 27.04.2021г.	1/54 34.8кб
2	(221) /Раздел 18	03.01.2004	(221) от 03.01.2004г. Документы от В/О партии "Батькивщина" - начало.	57/6 34.8кб
3	(210) /Раздел 18	01.10.2004	(210) от 01.10.2004г. Выборы Президента Украины Ющенко. 2004 год. Кто не был молод, тот не был глуп (здесь политически). Как сказала судья Апелляционного суда Запорожченко С.Г., мама судьи Ленинского районного суда Запорожченко Е.А. -- "Он не за того проголосовал". 1. Сначала это был выборный подъем. Основная процедура - согласование списков членов избирательных комиссий на участках. Бесконечные шпильки в виде предложений из штаба Данилова и наши всеобщие их переработки. Тогда это еще не казалось системой. Заявление от 01.10.2004г. (210) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12491 от 27.04.2021г., по: reg12492 от 27.04.2021г.	63/30 34.8кб
4	(3439) /Раздел 7	22.11.2005	(3439) 22.11.2005г. Очередная доверенность от Канцара В.Д. для Маринчук Н.В. на представление интересов Канцара В.Д.	93/1 34.8кб
5	(12) /Раздел 7	18.01.2006	(12) от 18.01.2006г. Скриншот на 28.04.2015 года и Выписка из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И. Доверенности предприятий на Канцара В.Д. как представителя ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптима плюс» от учредителя и директора. Заявление от 18.01.2006г. (12) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12490 от 27.04.2021г., по: reg12491 от 27.04.2021г., по: reg12492 от 27.04.2021г., по: reg12494 от 27.04.2021г.	94/138 34.8кб
6	(320) /Раздел 7	18.09.2006	(320) от 18.09.2006г. Постановление от 18.09.2006г. следователя Лещенко «о наложении ареста на имущество обвиняемого». Выяски в БТИ и исполкоме г. Алчевска. Выписки из «Единого реестра запрета отчуждения объектов недвижимого имущества». (320 п.2) – Информация від 13.04.2019 року. Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выписки. Ответ от 19.05.2011г. Алчевского исполкома, что документы земельных дел изъяты Алчевской ОГНИ. Заявление от 18.09.2006г. (320) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12491 от 27.04.2021г.	232/14 34.8кб
7	(220) /Раздел 8	22.05.2008	(220) от 22.05.2008г. Алчевско-луганские обороты в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивилинко, Шаройкин и другие) и мафиях. «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставляй не надо, они сами разберутся». (депутат Верховной Рады Украины, экс-замминистра МВД Геннадий Москаль). Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдаст): Заявление от 22.05.2008г. (220) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12490 от 27.04.2021г., по: reg12491 от 27.04.2021г., по: reg12492 от 27.04.2021г., по: reg12494 от 27.04.2021г., по: reg19364 от 07.07.2021г.	246/69 34.8кб
8	(280) /Раздел 8	27.01.2010	(280) от 27.01.2010г. REQUETE_Zayavlenie по досье 7762/10 – по абзацам Заявление от 27.01.2010г. (280) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12491 от 27.04.2021г.	319/51 34.8кб
9	(132) /Раздел 180	27.01.2010	(132) №7762/10 от 27 января 2010 года Досье №7762/10 по заявлению от 27 января 2010 года – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Заявителя, пытки, арест, отключение электроэнергии, преследование правоохранительно-судебной системой государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий» Заявление №7762/10 от 27 января 2010 года (132) зарегистрировано на сайте Электронный суд по: reg12490 от 27.04.2021г., по: reg12491 от 27.04.2021г., по: reg12492 от 27.04.2021г.	366/38 34.8кб
10	(163) /Раздел 180	15.03.2010	(163) от 15.03.2010г. 58779/16 Заявление в Европейский суд по правам человека от 15 марта 2010 года – Канцара В.Д. к ООО «Луганское энергетическое объединение» (ООО «ЛЕО»);	424/52 34.8кб
11	(160) /Раздел 180	29.03.2010	(160) досье №20448/10 от «29» марта 2010 года обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года. Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application n°. 20448/10 по досье №20448/10	476/74 34.8кб

			Заявление <u>досье №20448/10 от «29» марта 2010 года (160)</u> зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г.	
-12-	(160) /Раздел 180	07.04.2010	(164) от 07.04.2010 года, заявление в ЕСПЧ Заявления Канцара З.И. в Европейский суд от «07» апреля 2010 года. О не законности постановления от 18.09.2006г. о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара З.И.	550/24 З.И. Канцара
-13-	(162) /Раздел 180	28.10.2010	(162) от 28 октября 2010 года, Досье №68702/10 3. Досье №68702/10 по заявлению от 28 октября 2010 года – о заволакивании в течение 4-х лет рассмотрения заявления о незаконности обыска; "приложения №№ 68702/10, 59371/12 и 58779/16 были Объявлены неприемлемым и приложили копию писем-решений, если вы их не получили." Ответ ЕСПЧ от 11.04.2017г. I already can inform you that applications nos. 68702/10, 59371/12 and 58779/16 have been declared inadmissible and enclose a copy of the decision-letters, in case you did not received them. Считаю, что размер справедливой сатисфакции составляет 129 094 грн., что эквивалентно, согласно курса НБУ на 30.09.2010г. (10,7711 грн. за 1 евро) – 11 985 евро.	574/27 З.И. Канцара
-14-	(486) /Раздел 8	22.05.2012	(486) от 22.05.2012г. Апелляция прокуратуры на постановление Ленинского районного суда "О незаконности обыска..." В прениях нами было зачитано <u>исх. №12-35</u> , где на 54 листах приведены факты преступлений членов ОПГ при фабрикации дела. Прокурор его не слышал??? На апелляцию прокурора нами было в Апелляционный суд направлено возражений <u>исх. №12-58</u> Заявление от 22.05.2012г. (486) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	601/3 З.И. Канцара
-15-	(991) /Раздел 8	30.05.2012	(991) от 15.05.2012года. Апелляция прокуратуры на оправдательный приговор Ленинского районного суда от 15.05.2012года. В прениях нами было зачитано <u>исх. №12-35</u> , где на 54 листах приведены факты преступлений членов ОПГ при фабрикации дела. Прокурор его не слышал??? Заявление от 15.05.2012года. (991) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	604/6 З.И. Канцара
-16-	(992) /Раздел 8	12.06.2012	(992) <u>исх. № 12-58</u> от 12.06.2012г. ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (991) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. Заявление <u>исх. №12-58</u> от 12.06.2012г. (992) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г., по.рег19364 от 07.07.2021г.	610/117 З.И. Канцара
-17-	(252) /Раздел 8	28.06.2012	(252) <u>исх. №12-82</u> от 28.08.2012г. Согласно информации СМИ – в 2006 году в Алчевске орудовали банды третейских судей. Им активно содействовали судьи, прокуратуры, государственные служащие. В 2007-2008 годах сотрудники СБУ и УБОП, областного Управления МВД, частично ликвидировали это позорное явление. При этом дела, сфабрикованные третейскими судьями, по настоящее время имеют место в судах. Подробнее – http://ua2424.com/strasb/Strasb4/tret/tret.php , а так же http://ua2424.com/simple/ . 3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Мариччук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), попыток избирательного правосудия, материального и морального вреда. Заявление <u>исх. №12-82</u> от 28.08.2012г. (252) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12492 от 27.04.2021г.	727/18 З.И. Канцара
-18-	(422) /Раздел 8	07.08.2012	(422) <u>исх. №12-73</u> от 07.08.2012г. Заявление (дополнение к Заявлению от 08.11.2006 года по минимальным стандартным правилам обращения с заключенными) (повторно) Заявление <u>исх. №12-73</u> от 07.08.2012г. (422) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег19364 от 07.07.2021г.	737/14 З.И. Канцара
-19-	(2386) /Раздел 180	28.08.2012	(2386) <u>Исх. №12-79</u> от 28.08.2012г. <u>Исх. №12-79</u> от 28.08.2012г. – дополнение № 7 к заявлению «27» января 2010 года «Пытки в Украине» (досье № 7762/10). ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ КОНВЕНЦИИ ИЛИ ПРОТОКОЛОВ С СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АРГУМЕНТАЦИЕЙ Заявление <u>Исх. №12-79</u> от 28.08.2012г. (2386) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12492 от 27.04.2021г.	751/27 З.И. Канцара
-20-	(16) /Раздел 4	21.02.2013	(16) от 21.02.2013г. 21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по заявлению ЧПФ "Дилайн" от «29» марта 2010 года Заявление от 21.02.2013г. (16) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г.	778/4 З.И. Канцара
-21-	(140) /Раздел 180	04.11.2013	(140) <u>исх. №13-121</u> от 04.11.2013г. Признать что изложенное в настоящем заявлении соответствует определению «пытки», препятствование доступа к правосудию, на эффективное средство правовой защиты, на справедливый суд, защиту собственности – с целью препятствования Канцара В.Д. получения справедливой компенсации по заявлениям, указанным в п.1 просительной части настоящего Заявления Канцара В.Д.. Заявление <u>исх. №13-121</u> от 04.11.2013г. (140) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.рег12492 от 27.04.2021г.	782/24 З.И. Канцара
-22-	(285) /Раздел 180	04.11.2013	(285) <u>исх. №13-121-1</u> от 04.11.2013г. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к Заявлению-дополнению <u>исх. №13-121</u> от 04.11.2013г. 3.1. Расчет материального и морального вреда будет предоставлен на день рассмотрения Судом указанных в п.1 просительной части заявлений. 4. Совету Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ Отреагировать на неисполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) государством Украина.	806/8 З.И. Канцара
-23-	(817) /Раздел 8	20.12.2015	(817) от 20.12.2015г. Судебная власть Антикоррупционное бюро должно заняться преступлениями нынешней власти, – Касько	814/34 З.И. Канцара

			Заявлено от 20.12.2017г. (317) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г.	
24-	(2115) Раздел 180	16.04.2017	(2535) п.17_16-8 UA US EC 6 от 16.04.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, ракте, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, попытках работников правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ» (ранее направлены – иск № 16-9 от 10.05.2016г., иск № 16-9-1 от 15.05.2016г., иск № 16-9-2 от 30.05.2016г., иск № 16-9-3 от 16.07.2016г., п.16-8 UA US EC от 29.12.2016г., п.16-6 US EC from 12.12.2016, п.17_16-8 UA US EC 2 от 30.01.2017г., п.17_16-8 UA US EC 3 от 05.02.2017г., п.17_16-8 UA US EC 4 от 12.02.2017г., п.17_16-8 UA US EC 5 от 26.02.2017г. – ответы-опiski прикреплены к эл. виду настоящего заявления).	849/67 30.000
25-	(1770) Раздел 8	01.06.2017	(1770) от 01.06.2017г.. Система своих не сдает: 2017-06-01 14:10:42 Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Резервы украинской олигархической власти для выплаты сатисфакции ЕСПЧ. Старая-новая власть. До 2014г. Избирательный подход украинской власти. Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г. Новая-старая власть. С 2014г. АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г. Понты: представление кого-то или чего лучше, чем оно есть. Судебная власть. Информация с участием судей и прокуроров по делу. Дискриминация граждан. Реалии ОРДЛО. Украинская элита. Вычислили средства. Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран. Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. (174 ссылки) Различные мнения о коррупции и успехах в Украине. Налоги. Не наши и наши. Заявлено от 01.06.2017г.. Система своих не сдает: 2017-06-01 14:10:42 Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: (1770) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г.	915/6 30.000
26-	(2420) Раздел 7	30.10.2017	(2420) иск. №13-17-2h от 30.10.2017г. ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Заявлено иск №13-17-2h от 30.10.2017г. (2420) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г., по рег12492 от 27.04.2021г., по рег12494 от 27.04.2021г.	921/103 30.000
27-	(2483) Раздел 7	15.12.2017	(2483) иск. №17-18-9 от 15.12.2017г. Дополнение №12 к материалам дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению вх. №12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року». Дополнение №39 к иск. №11-188-3 от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина». 1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах. 2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н. бесплатной правовой помощи. 3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины за неисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов. Заявлено иск №17-18-9 от 15.12.2017г. (2483) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12491 от 27.04.2021г.	1024/49 30.000
28-	(2589) Раздел 7	06.08.2018	(2589) иск. № 18-22 от 06.08.2018г. ХОДАТАЙСТВО о системном неисполнении государством Украина украинского и международного права, о предоставлении информации – о движении по иск. № 17-18-9 4 от 30.04.2018г. или другим процессуальным решениям Суда на ранее предоставленные Канцара В.Д. контакты: E-mail d20088002d@gmail.com тел. 0994403325 Заявлено иск №18-22 от 06.08.2018г. (2589) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12491 от 27.04.2021г.	1073/7 30.000
29-	(3462) Раздел 7	23.12.2018	(3462) иск. № 18-31 от 23.12.2018г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыши» во власти. 17.06.2013 «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать Заявлено иск №18-31 от 23.12.2018г. (3462) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г.	1080/13 30.000
30-	(3608) Раздел 7	29.04.2019	(3608) иск. № 19-19 (3608) от 29.04.2019г. Заявление о предоставлении правовой помощи, о рассмотрении дела №646/7033/17 в отсутствие Канцара В.Д..	1093/3 30.000
31-	(3607) Раздел 7	01.05.2019	(3607) иск. № 19-18 (3607) от 01.05.2019г. Заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставления правовой помощи	1096/8 30.000
32-	(802) Раздел 7	04.06.2019	(802) от 04.06.2019г. Выписки из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснб», ЧПФ «Дилан», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И. Фотокопии. Скриншоты на 04.06.2019 года Заявлено от 04.06.2019г. (802) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г., по рег12492 от 27.04.2021г., по рег12494 от 27.04.2021г., по рег19364 от 07.07.2021г.	1104/317 30.000
33-	(3703) Раздел 7	04.12.2019	(3703) иск. №18-31_1 от 04.12.2019г. Дополнение к иск. №18-31 (3462) от 23.12.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса». Заявлено иск №18-31_1 от 04.12.2019г. (3703) зарегистрировано на сайте Электронный суд по рег12490 от 27.04.2021г., по рег12491 от 27.04.2021г.	1421/2 30.000

34	(3715) Решен 7	04.12.2019	(3715) по.19-56 от 04.12.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений по.13-17 от 12.02.2013г. (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. Заявление по.19-56 от 04.12.2019г. (3715) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	1423/10 эл.заяв
35	(3751) Решен 7	05.02.2020	(3751) по.20-04_UA от 05.02.2020г. Заявление О контрзвонности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет кого понизить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Заявление по.20-04_UA от 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	1433/87 эл.заяв
36	(3792) Решен 7	06.08.2020	(3792) по.20-28 от 06.08.2020г. (3792) ЗАЯВЛЕНИЕ о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденного государством имущества. Дополнение №6 к Заявлению по.20-04_UA от 05.02.2020г. (3751). О контрзвонности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-опику Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (по.19-56 от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Чervoнозаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденного государством имущества. Пока Президент ищет кого понизить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. 13.08.2020г. в 15-00 очередное заседание по делу №646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова. Заявление о факте или подозрении в мошенничестве в ЕСПЧ, Совета Европы. Formulaire de déclaration de fait ou soupçon de fraude. Заявление по.20-28 от 06.08.2020г. (3792) (3792) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г.	1520/6 эл.заяв
37	(3486) Решен 180	13.09.2020	(3486) исх. №18-29_АП_ВД_ЕСРН от 13.09.2020г. Разделы заявлений из нижеуказанной таблицы: "Эпизоды преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий. Наименование ранее поданных заявлений в ЕСПЧ. Обращения. Материалы дел." Сортировка по разделам, в разделах по датам. Заявление исх. №18-29_АП_ВД_ЕСРН от 13.09.2020г. (3486) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	1526/3786 эл.заяв
38	(3671) Решен 180	13.09.2020	(3671) от 13.09.2019г. Список документов с нумерацией страниц, датами и номерами регистрации на сайте "Электронный суд". Заявление от 13.09.2019г. (3671) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г.	5312/1218 эл.заяв
39	(3877) Решен 7	25.04.2021	(3877) по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Заявление по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег16604 от 10.06.2021г., по.рег17879 от 23.06.2021г., по.рег18936 от 02.07.2021г.	6530/546 эл.заяв
40	(3869) Решен 7	25.04.2021	(3869) по.21-20_Svid от 25.04.2021г. ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу по.646/7033/17. Заявление по.21-20_Svid от 25.04.2021г. (3869) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег12493 от 27.04.2021г., по.рег19446 от 07.07.2021г.	7076/13 эл.заяв
41	(3882) Решен 7	10.06.2021	(3882) по.21-33 от 10.06.2021г. ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877). Заявление по.21-33 от 10.06.2021г. (3882) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег16604 от 10.06.2021г., по.рег17879 от 23.06.2021г., по.рег18936 от 02.07.2021г.	7889/14 эл.заяв
42	(3888) Решен 7	01.07.2021	(3888) по.21-36 от 01.07.2021г. Приложение к по.21-35 от 01.07.2021г. (3887): «Расшифровка аудиозаписи судебного заседания от 24.06.2021 года и телефонных разговоров с адвокатом Хомаковским от 23.06.2021 года и 24.06.2021 года». Заявление по.21-36 от 01.07.2021г. (3888) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег18936 от 02.07.2021г.	7183/7 эл.заяв
43	(3887) Решен 7	01.07.2021	(3887) по.21-35 от 01.07.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г. Харькова. Заявление по.21-35 от 01.07.2021г. (3887) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег18936 от 02.07.2021г.	7310/6 эл.заяв
44	(3891) Решен 7	07.07.2021	(3891) по.21-39 от 07.07.2021г. ХОДАТАЙСТВО об исполнении поручения Суда от 24.06.2021г. – о направлении на электронный почтовый адрес Суда по.21-20_Svid от 25.04.2021г. (3869) «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу по.646/7033/17. Об исполнении п. 15 ч. 2 ст 197 ЦПК України и назначении дат нескольких судебных заседаний». О попытках украинским правосудием (повторно). Заявление по.21-39 от 07.07.2021г. (3891) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег19446 от 07.07.2021г.	7116/3 эл.заяв
45	(3892) Решен 7	07.07.2021	(3892) по.21-40 от 07.07.2021г. (3892) Заявление о приобщении к материалам дела по.646/7033/17 документов и видео от 03.07.2021 года. О геноциде и автогеноциде украинских граждан. Заявление по.21-40 от 07.07.2021г. (3892) (3892) зарегистрировано на сайте Электронный суд по.рег19364 от 07.07.2021г., по.рег19365 от 07.07.2021г.	7119/3 эл.заяв
46	(3893) Решен 7	13.07.2021		7122/4 эл.заяв

		(3823) по.21-42 от 13.07.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через сайт Офиса Президента Украины – о преступлениях власти. Заявление по.21-42 от 13.07.2021г. (3823) зарегистрировано на сайте Электронный обл. по.рег19939 от 13.07.2021г.	
ИТОГО страниц			7125

В настоящее заявление вошли материалы из разделов **Таблицы №2 разделов (3673):** №№ 4, 7, 18016, 1801, 18036, 18046, 180, 18051, 18, 8, 18017, 18029, 18011

Таблица №2

№ п/п	№ Раздела в (3432), (3673)	Таблица №2 разделов (3673). Наименование ранее поданных заявлений в ЕСПЧ. Материалы по другим эпизодам и преступлениям в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий. Дата 18.07.2021.	№ таблиц расчета материального и морального вреда в (3432)
1	8	Досье №7762/10 (157) по заявлению от 27 января 2010 года и дополнения к нему – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Канцара В.Д., незаконный обыск, пытки, арест Канцара В.Д., арест имущества, (п.п.203-217 в (157)), отключение электроэнергии (п.п.70-73, 75, 326, 328 Документ27, 28 в (157)), препятствование правоохранительно-судебной системы государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий (п.п. 41, 65-67, 135, 162, 240, 246, 301, 335, Дополнение № 11 по.13-121 (140) от 04.11.2013г., по.12-82 (157) от 28.08.2012г., по.12-72 (2386) от 28.08.2012г. в (157) и другое. Решение ЕСПЧ от 06.07.2017г. (21).	№№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27
2	4	По заявлению ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года, Application ДОСЬЕ №20448/10 (16), (160) -- решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013г. Иск № 13-31 от 28.03.2012г. (161) ДОПОЛНЕНИЕ №8 к заявлению от 29.03.2010г. (досье №20448/10). ТРОШУ: Grand Chamber: Пересмотреть решение от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 в части присуждения ЧПФ «Дилайн» компенсации в размере 3000евро с учетом наступающего заявления и прилагаемого расчета..."	№№25, 28
3	7	Незаконный арест имущества Канцара В.Д. Материальный и моральный вред, нанесенный Канцару В.Д., как гражданину и, как представителю предприятий. Подробный в исх.№13-17-2b от 30.10.2017г. исх.№14-39 от 18.12.2014г. (п.п.92.1, 92.2, 100, 156, 426 в исх.№13-17-4b_8 от 11.07.2018г.). В Алчевском городском суде Дело №22г-2240.	№№3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
4	18	Гражданская позиция нашего коллектива	№№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30
5	180	Список заявлений, ранее поданных в ЕСПЧ -- (21). по.19-5 19-9 ECHR от 08.25.2019 (3677) "Application On forwarding the applications for consideration to the Grand Chamber of the ECHR. Accompanying document № 1" dated 08.21.2019 to "по.19-29 answer ECHR from 07.22.2019 (3643), по.19-11 answer ECHR from 05.20.2019 (3385)". по.19-34 ECHR (3708) от 04.12.2019г. "ПРОШЕНИЕ о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты, о понуждении власти государства Украина исполнять решения национальных судов и ЕСПЧ по досье по.20448/10 (16), (160), досье по.7762/10 (157)."	№№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28

Подпись:

Разделы - 4-7-18016-1801, 18036-18046-180-18051-18, 8-18017, 18029, 18011

Господин Канцара В.Д.
Представитель доверенности (17) от ЧПФ «Дилайн», (802), (1684 уставы), ЧПФ «Калитина», ЧПФ «Дилайн», (802), (1684 уставы), ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», Канцара В.Д.

Згідно з оригіналом! Директор ППФ 'Дилайн' 19.07.2021г. Громадянин

Канцара Зоя Іванівна
Канцара Валерій Дмитрович

На главную (2523)

1. Документы В/О партии "Батькивщина" - начало. Начало конца (210)

Всеевропейское объединение «Батькивщина»
Луганская областная партийная организация

ДОВЕРЕННОСТЬ

«03» января 2004г

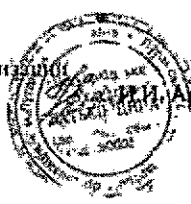
Луганская областная партийная организация ВО «Батькивщина», в лице председателя Арпошенко И.И., действующего на основании решения областной конференции партийной организации ВО «Батькивщина», уполномочивает Канцара Валерия Дмитриевича, который проживает по адресу г. Алчевск, ул. Першица 82, кв.56 (паспорт серии ЕК 759942, выданный Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998г.), представлять интересы Луганской областной партийной организации ВО «Батькивщина» во всех органах государственной власти, местного самоуправления, предприятиях, учреждениях, организациях всех форм собственности, с целью реализации задач партийной организации ВО «Батькивщина», предусмотренных уставом партии.

Для выполнения указанных полномочий Канцара В.Д. предоставляются следующие права:

1. право на обращение в органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации всех форм собственности в интересах партийной организации ВО «Батькивщина»;
2. право проведения в интересах партийной организации ВО «Батькивщина» общественных мероприятий, публичных акций, пресс-конференций для СМИ.

Образец подписи Канцара В.Д., полномочия по доверенности принял Канцара В.Д.

Удостоверено:
Председатель Луганской областной партийной организации
ВО «Батькивщина»



Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»
Луганська обласна партійна організація

ДОВЕРЕННОСТЬ.

«01» сентября 2004г

Луганская областная партийная организация ВО «Батьківщина», в лице председателя Артюшенко И.И., действующего на основании решения областной конференции партийной организации ВО «Батьківщина», уполномочивает Кантавара Валерия Дмитриевича, который проживает по адресу: г. Алчевск, ул. Ленина 82, кв.56 (паспорт серии БК 759942, изданный Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998г.), представлять интересы Луганской областной партийной организации ВО «Батьківщина» во всех органах государственной власти, местного самоуправления, предприятиях, учреждениях, организациях всех форм собственности с целью содействия избирательной кампании и поддержки на выборах кандидата в Президенты Украины — Ющенко В.А.

Для выполнения указанных полномочий Кантавара В.Д. предоставляются следующие права:

1. право на обращение в органы государственной власти, местного самоуправления, предприятия, учреждения, организации всех форм собственности в интересах партийной организации ВО «Батьківщина»;
2. право публичных выступлений в поддержку кандидата в Президенты Украины Ющенко В.А. от лица партийной организации ВО «Батьківщина»;
3. право проведения в интересах партийной организации ВО «Батьківщина» общественных мероприятий, публичных акций, пресс-конференций для СМИ.

Срок действия доверенности, с момента выдачи до момента официального опубликования результатов выборов.

Образец подписи Кантавара В.Д. полномочия по доверенности принял Кантавара В.Д.

Удостоверяю:
Председатель Луганской областной
партийной организации
ВО «Батьківщина»



ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
БАТЬКІВЩИНА
ПАРТІЙНИЙ КВИТОК
 № 198692

Прізвище Канцара
 Ім'я Валерій
 По батькові Александрович
 Дата народження 17.09.1959
 Дата вступу 04.10.2005

Партійний орган, який видав квиток:
Луганська обласна організація
Політичного партії «Батьківщина»
№ 10
 М.П. Канцара
 Голова організації

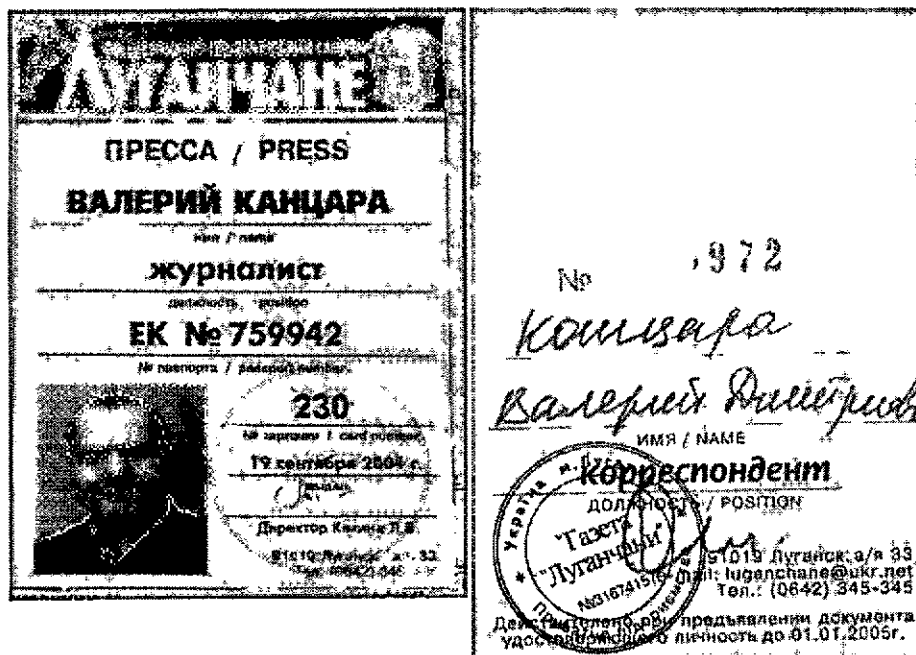
2. Пригласеніє на конференцію 27.10.2005 года, где многое стало ясно (210)—когда туда тебе не по пути, а других нет.



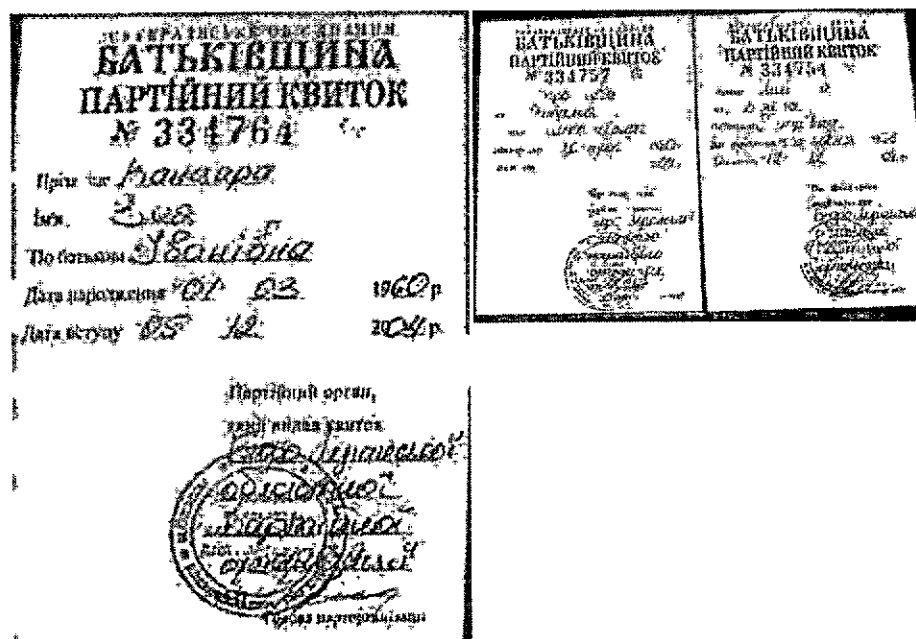
Удостоверение журналиста

Имя Канцара В.Д.
 Фамилия Канцара
 Дата рождения 17.09.1959
 Место рождения Луганск
 Место работы Луганская областная газета «Луганчане»
 Место жительства Луганск
 Подпись Канцара В.Д.
 Подпись Канцара В.Д.

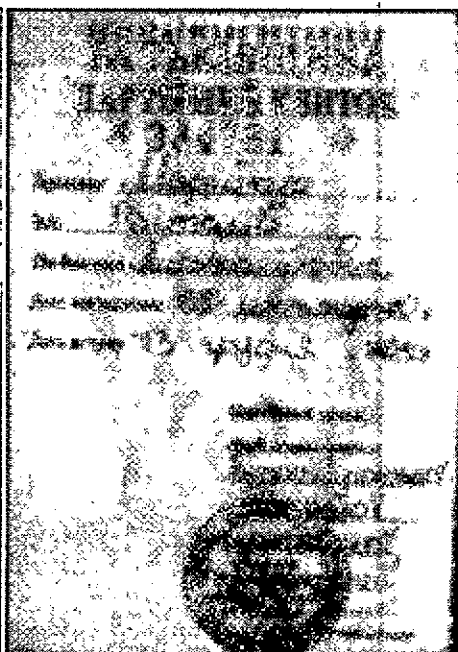
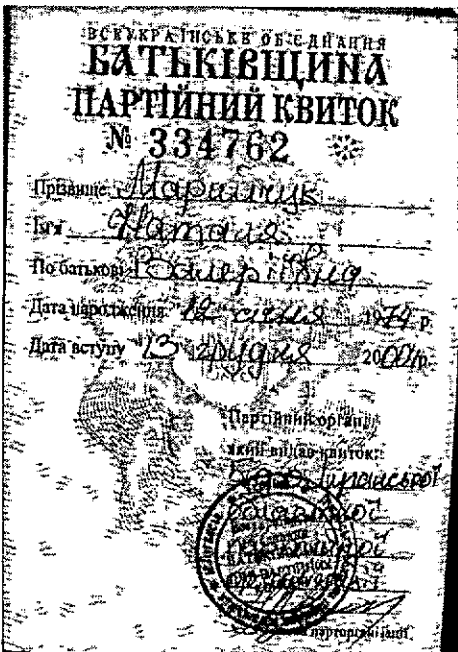
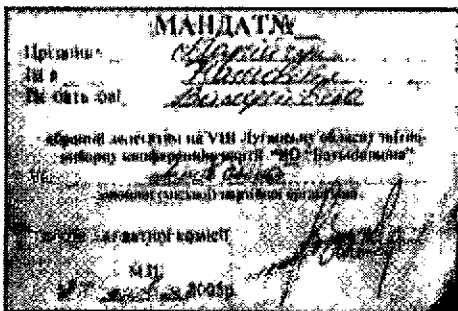
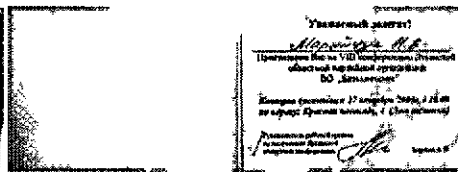
3. Удостоверение журналиста Общественно-политической газеты «Луганчане» Канцара В.Д. по.230 от 19.09.2004 года.



4. Жене нравилась Тимошенко. Еще и сотрудников за собой вступил.



5. Документы Марийчук Натальи и Виталия.



Вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим,
місцевих рад та сільських, селищних, міських голів.
26 березня 2006 року

ПОСВІДЧЕННЯ № 1

Канцара Валерій Дмитрович
(ім'я, по батькові)

Кандидат на посаду
міського голови м. Алчевська
(сільського, селищного, міського голови)

Ірпавської територіальної виборчої комісії
(району, обласної, міської, районної в місті)

Голова
територіальної виборчої комісії
14. лютого 2006 року
2006 року код 33968418

Дієсне з пред'явленням Документа, що посвідчує особу

ВИБОРЧА КОМІСІЯ
м. Алчевська

ВІСІМЬОДІСЯТ ЧОТИРИ

ВІСІМЬОДІСЯТ ЧОТИРИ

ВІСІМЬОДІСЯТ ЧОТИРИ

6. 26.03.2006 года, Канцара В.Д. баллотировался, как самовыдвиженец, на пост городского головы г.Алчевска. Фото Свидетельства кандидата по.1 от 14.02.2006г. (221 п.6).

'Згідно з оригіналом' Директор
ЧПФ 'Дилайн' 05.11.2020г.
Громадянин



Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

УКРАЇНА

ДОВІРЕНІСТЬ

Місто Алчеське Луганської області п'ятнадцятого другого листопада
дві тисячі п'ятого року.

Я, Кандара Валерій Дмитрович, що проживаю в місті Алчеську Луганської області, вулиця Леніна, будинок № 32, квартира № 56, (паспорт ЕК 759942, виданий Алчеським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, діючи на підставі попередньої домовленості з представником цієї довіреності, уповноважую єр Маринчук Наталю Валеріану, що проживає в місті Алчеську Луганської області, вулиця Леніна, будинок № 32, квартира № 56, (паспорт ЕМ 067064, виданий Алчеським МВ УМВС України в Луганській області 09 грудня 1998 року), представляти мої інтереси перед третіми особами з різних правових питань, в тому числі в органах державної влади, управління, прокуратурі, органах внутрішніх справ, податкових органах та будь-яких інших, а також на представництво моїх інтересів в усіх судах України з усіма правами, які надані законом позивачу, відповідачу, третій особі, інтересам (сторон) у процесі, в тому числі з правом підписувати і подавати позовну заяву, скаржитися на рішення суду, подавати апеляційні скарги, заперечувати проти клопотань і доповідей інших учасників судового процесу, змінити предмет та підстави позову, укласти мирову угоду, повністю або частково відмовитися від позову, змінити предмет позову, відкликати позов, отримати рішення суду, оскаржити рішення суду, одержати виконавчий лист, подати виконавчий лист до стягнення без права передоручення помічників інших осіб, а також користуватися всіма іншими процесуальними правами, наданими сторонам Цивільним процесуальним кодексом України та Господарським процесуальним кодексом України.

Для чого надаю їй право подавати від мого імені заяви, скарги тощо, отримувати докази та інші документи та виконувати всі інші дії, пов'язані з цією довіреністю.

Зміст статей 227, 244, 248-250, 1000-1009 Цивільного кодексу України, а також що представників вправі виступати від мого імені всі процесуальні дії, меншартаріумом роз'яснено.

Довіреність видана строком на три роки на підставі договору поручення, укладеного між мною і моїм представником, а дієвля до двадцять другого листопада дві тисячі восьмого року, без права передоручення помічників інших осіб.

Підпис

24 листопада 2005 року, ця довіреність посвідчена мною, Пуховцем І.О., приватним нотаріусом Алчеського міського нотаріального округу Луганської області. Довіреність підписана Кандарою Валерієм Дмитровичем у моїй присутності. Скобу його встановлено, підписи і прізвища.

Звернувшись в розстр. на №

Стаття п'ятнадцять, відповідно до якої ст. 31 Закону України "Про нотаріат"

Публічний нотаріус

І.О. Пуховець

Voir Note explicative

See Explanatory Note

См. Пояснительную заметку

**COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

*Conseil de l'Europe – Council of Europe – Совет Европы
Strasbourg, France – Страсбург, Франция*

**REQUÊTE
ЗАЯВЛЕНИЕ**

*présentée en application de l'article 34 de la Convention européenne des Droits
de l'Homme,
ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la Cour
в соответствии со Статьей 34 Европейской Конвенции по Правам
Человека,
а также Статьями 45 и 47 Регламента Суда*

IMPORTANT: *La présente requête est un document juridique et peut affecter vos
droits et obligations.*

ВАЖНО: *Это заявление является юридическим документом и может
затронуть Ваши права и обязанности*

**I- LES PARTIES
СТОРОНЫ**

**A. LE REQUÉRANT/LA REQUÉRANTE
ЗАЯВИТЕЛЬ**

гражданка Украины КАНЦАРА Зоя Ивановна

*(Renseignements à fournir concernant le requérant et son représentant
éventuel)*

(Данные о заявителе и его представителе, если таковой имеется)

Nom de famille (фамилия заявителя) КАНЦАРА

Prénom (s) (имя и отчество) Зоя Ивановна

Sexe: masculin/féminin.

Пол: мужской/женский женский

3. Nationalité.

Гражданство

Украины

4. Profession

Род деятельности

работник

здравоохранения

5. Date et lieu de naissance.

Дата и место рождения 01 марта 1960 года, город Алчевск Луганской области

6. Domicile /Постоянный адрес проспект Металлургов, 48 пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской области, 94206, Украина,

Tel.No/Номер телефона . 0 38 06442 (42566), (53787), (46693)

Adresse actuelle (si différente de 6.)

7. Нынешний адрес (если отличается от 6.) проспект Металлургов, 48 пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской области, 94206, Украина.

*8. Nom et prénom du/de la représentant(e) *.*

*Фамилия и имя представителей**

9. Profession du/de la représentant(e).

Род занятий представителей

10. Adresse du/de la représentant(e) Адрес представителя

Tel.No/Номер телефона Fax No/Номер факса

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE

ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНА

Государство УКРАИНА

II - EXPOSÉ DES FAITS

Изложение фактов

Данное заявление просим рассматривать с последнего варианта лазерного диска, направленного в Ваш адрес, если такой имеется.

31.07.2006 года следователем по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области Сафоновым И.Б. (далее следователь Сафонов И.Б.), который, имел заведомо преступный умысел на привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных и применение пыток (Приложение № – ссылка открывается на лазерном диске. Далее – (157)) (157 1 – досье № 7762/10 в Европейском суде по правам человека) – в отношении мужа Канцара Зои Ивановны (далее Канцара З.И.) –

Канцара Валерия Дмитриевича (далее Канцара В.Д.) было вынесено постановление от 31.07.2006г. (851 2 – стр. 361-364 т. № 2 уголовного дела) о привлечении в качестве обвиняемого, где следователь налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. (уволен из налоговой милиции за коррупцию) (220 3) отметил, – «ознакомлен, копия вручена, разъяснено, от подписи отказался,», что не соответствует действительности, так как с 15.07.2006 года по 12.08.2006 года Канцара З.И., Канцара В.Д. пребывали за пределами Украины, о чем свидетельствует отметка в заграничном паспорте (151 4).

18.09.2006г. бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. (220 3), рассмотрев материалы уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), незаконно вынес постановление от 18.09.2006 года (слд. №5 – стр.1 (11), стр.2 (11) – стр.191-192 т.№3 уголовного дела) о наложении ареста на все имущество Канцара З.И. и ее мужа Канцара В.Д., приобретенное в браке (слд. №6 – свидетельство о браке от 10.10.1981г.) и принадлежащее им на праве общей совместной собственности супругов, а именно на:

- автомобиль ГАЗ-СА34509, гос. номер С 0397 АІ, 1994 года выпуска, стоимостью 24 000грн. (2595 7 – документ №1);
- тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS, гос. номер 02325 АТ, 1995 года выпуска, стоимостью 200 000грн. (2595 8 – документ №2);
- MERCEDES-BENZ, модель 711 D, гос. номер 02834 АТ, 1995 года выпуска, стоимостью 120000грн. (2595 9 – документ №3);
- п/прицеп TRAILER гос. номер 10203 АМ, 1984 года выпуска, стоимостью 64 000грн. (2595 10 – документ №4);
- нежилое встроенно-пристроенное помещение по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов,48, приобретено в 1999 году (235 11), стоимостью 60 480 000грн. (что соответствует стоимости здания, согласно договора от 10.07.2006г. – 7560000 долларов США) (474 12);
- гараж по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева, 516, приобретен в 1993 году, стоимостью 80 000грн. (475 13);
- квартиру по адресу: г. Алчевск, ул. Ленина,82, кв.56, приобретена в 1993 году, стоимостью 256000грн. (235 14);

Для проведения оценки нежилого встроенно-пристроенного помещения по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов,48 следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. был привлечен эксперт – Юркин Дмитрий Альбертович, который согласно свидетельства о регистрации в Государственном реестре оценщиков №1059 от 29.05.2002г. (слд. №15), имеет право осуществлять оценку имущества и имущественных прав.

Вместе с тем, бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. (220 3) не учел нормы

института общей совместной собственности супругов, предусмотренного ст.60 Семейного кодекса Украины (далее СК Украины)

Таким образом, при вынесении бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А. постановления от 18.09.2006г. о наложении ареста на имущество (слд.№5 – стр.1 (11), стр.2 (11) – стр.191-192 т.№3 уголовного дела), в отношении Канцара З.И. было нарушено право собственности на принадлежащую ей долю (50%) в имуществе, приобретенном за время брака (слд.№6).

Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела №1-44/10 (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации следователями налоговой милиции Лещенко О.А. и Сафоновым И.Б. в отношении Канцара В.Д. (157 1 – досье №7762/10 в Европейском суде по правам человека).

Фактически, в судебных органах государства Украины (Алчевский городской суд Луганской области, а затем, Ленинский районный суд г. Луганска) данное, так называемое, уголовное дело, рассматривается с апреля 2007года и по настоящее время.

В связи с вышеуказанными фальсификациями материалов уголовного дела, нарушением разумных сроков рассмотрения уголовного дела и тем самым, причинения Канцара В.Д. пыток, 13.11.2009г. исх.№371 Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г. Луганска было подано заявление о рассмотрении материалов уголовного дела №1-1027/07 судом присяжных (197), по которому Ленинским районным судом г. Луганска 16.11.2009г. было вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о привлечении суда присяжных (197) (157 1 – досье №7762/10 в Европейском суде по правам человека). Указанным определением были нарушены права Канцара В.Д. закрепленные Конституцией Украины, что позволило судебным органам государства Украины неразумно долго рассматривать уголовное дело.

До настоящего времени Канцара З.И. надеялась, что уголовное дело в отношении ее мужа будет рассмотрено в разумные сроки, согласно ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вместе с тем, уголовное дело не рассмотрено до настоящего времени. Канцара З.И., в связи с незаконным постановлением от 18.09.2006г., которым на имущество наложен арест и не рассмотрением уголовного дела в разумные сроки (о чем свидетельствует Справка о движении уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (844 16, 157 1) – не имеет возможности распоряжаться принадлежащей ей на праве общей совместной собственности супругов долей.

В связи с тяжелым материальным положением и необходимостью материально поддерживать семью, в связи с тем, что рассмотрение уголовного дела до настоящего времени заволакивается (844 16, 157 1), Канцара З.И. нуждается в продаже своей доли имущества, указанного в постановлении о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г., являющегося общей совместной собственностью супругов.

18.02.2010г. исх. №10-10 Канцара З.И. в Ленинский районный суд г. Луганска была подана жалоба на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г. (533 17).

Канцара В.Д. указанную жалобу поддержал в полном объеме.

Более того, 24.04.2008 г. исх. №10 (1419 18 – стр.155 т.№6 уголовного дела) и 07.02.2008г. исх. №6/н (1193 19 – стр.62-63 т.№6 уголовного дела) Канцара В.Д., с целью отмены незаконного постановления от 18.09.2006г. о наложении ареста на имущество – для дальнейшей продажи или передачи в аренду имущества, принадлежащего, так же Канцара З.И. – ООО "АТБ-маркет", ООО «МД Ритейл», ООО «РУШ» (слд. №20), в Ленинский районный суд г. Луганска были направлены ходатайства об изменении меры пресечения, в которых Канцара В.Д. просил:

- отменить меру пресечения в виде подписки о невыезде;
- отменить меру пресечения в виде залога;
- возвратить залог;
- отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. и Канцара З.И. (здание, автотранспорт) и др., которые до настоящего времени не рассмотрены.

Рассчитывая на законное решение по обращениям Канцара В.Д. от 24.04.2008 г. исх. №10 (1419 18 – стр.155 т.№6 уголовного дела) и от 07.02.2008г. исх. №6/н (1193 19 – стр.62-63 т.№6 уголовного дела), Канцара В.Д. и Канцара З.И. начали работу по продаже половины указанного имущества – путем проведения предварительных переговоров, подачи объявлений о продаже, что подтверждается многочисленными объявлениями в СМИ (слд. №21), телефонными звонками о покупке указанного имущества заинтересованных лиц (слд. №21), а так же, другими данными.

Более того – 10.07.2006г. между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В. был заключен предварительный договор № 1, согласно которого Канцара В.Д. и Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США. Вместе с тем, в связи с незаконным арестом здания 18.09.2006г., расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, являющегося общей совместной собственностью супругов, Канцара З.И. и Канцара В.Д. не имели возможности выполнить обязательства по договору намерений и осуществить продажу указанного здания (474 12). Указанные факты так же были установлены Ленинским районным судом г. Луганска в судебном заседании 18.02.2010г. – «В судебном заседании свидетель Бритикова Я.В. суда пояснила, что 10.07.2006 года между Канцара В.Д. и ею был составлен предварительный договор № 1 о купле-продаже дома по адресу: г. Алчевск, проспект Metallургов, 48 который она намеревалась купить за 7 560 000 долларов США. После вынесения следователем постановления о наложении ареста, выполнить условия предварительного договора № 1 от 10.07.2006г. стороны не имеют возможности.

Указанные Канцара З.И. и Бритиковую Я.В. факты были подтверждены и подсудимым по делу Канцара В.Д.» – согласно ответа судьи Ленинского районного суда г. Луганска от 25.02.2010г. (слд. №22).

ООО "АТБ-маркет" (910) (г. Днепропетровск, пр. Кирова,40 – <http://www.atbmarket.com>), в лице его менеджера по региональному развитию Сивакова Д.В., имело намерение приобрести 953,5 кв.м. здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, (согласно разработанной ООО «АТБ-маркет» схеме) (слд. №23) за 2 000 000 долларов США, т.е., – стоимость одного квадратного метра здания, по пр. Metallургов,48, г. Алчевска, покупателями оценена в 2100 долларов США. При приобретении ООО «АТБ-маркет» всего здания, его стоимость составила бы – 3600 м.кв. x 2100 долларов США = 7 560 000 долларов США.

ООО «МД Ритейл» (г. Киев, ул. Туровского,29) также выступало с предложением (слд. № 20) арендовать здание по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов,48 по 47 долларов США за 1 кв.м., при условии снятия ареста с указанного здания до 01.01.2009г. В связи с тем, что следователем Лещенко О.А., постановлением от 18.09.2006г. незаконно был наложен арест на все имущество, принадлежащее Канцара В.Д. и Канцара З.И. на праве общей совместной собственности супругов, а Ленинский районный суд г. Луганска не рассмотрел заявления Канцара В.Д. от 24.04.2008 г. исх. №10 (л.д.155 т.№6 уголовного дела) и от 07.02.2008г. исх. № 6/н (л.д.62-63 т. № 6 уголовного дела) и не восстановил нарушенное право Канцара З.И. – заключение договора аренды здания не состоялось.

Незаконные действия следователя Лещенко О.А. по наложению ареста на все имущество Канцара В.Д. и Канцара З.И., принадлежащее им на праве общей совместной собственности супругов, и не восстановление нарушенного права Ленинским районным судом г. Луганска, повлекли невозможность распоряжаться Канцара З.И., принадлежащей ей долей, в общей совместной собственности супругов, по своему усмотрению. В связи с чем, Канцара З.И. причинен существенный материальный и моральный вред.

Незаконные действия следователя Лещенко О.А., по вынесению постановления от 18.09.2006г. о наложении ареста на все имущество, в том числе, на долю в нем Канцара З.И., и не восстановление нарушенного права Ленинским районным судом г. Луганска – повлекли невозможность получить Канцара В.Д. часть, принадлежащую ему на праве общей совместной собственности супругов, от дохода, полученного от продажи Канцара З.И. части здания и распоряжаться им. Канцара В.Д., так же причинен существенный материальный и моральный вред.

Действия бывшего следователя Лещенко О.А. (220 3) – по вынесению постановления о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д. и Канцара З.И. от 18.09.2006г. так же необходимо квалифицировать как превышение власти или служебных полномочий, то есть, умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы предоставленных ему прав или полномочий,

которые причинили существенный вред охраняемым законом правам и интересам отдельных граждан, за которую предусмотрена уголовная ответственность.

18.02.2010г. Канцара З.И. и Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г. Луганска был направлен информационный запрос о результатах рассмотрения жалобы от 18.02.2010г. иск №10-10, на который 25.02.2010г. Канцара З.И. и Канцара В.Д. был получен ответ (слд. №22) – «Однако, как уже отмечалось, **вопрос о выделении части имущества Канцара З.И. принадлежащего ей на праве совместно нажитого имущества супругов будет решен в соответствии с нормами УПК Украины при вынесении судом приговора по уголовному делу**».

Таким образом, по жалобе Канцара З.И. от 18.02.2010г. иск № 10-10 на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г. (533 17) государством Украина в лице Ленинского районного суда г. Луганска решения по сути жалобы принято не было, что противоречит законодательству Украины.

До настоящего времени, судебными органами государством Украина:

- не восстановлено право собственности Канцара З.И., на принадлежащую ей на праве общей совместной собственности супругов долю в имуществе, на которое бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А., постановлением от 18.09.2006г., незаконно наложен арест;

- не определено право Канцара В.Д. о наличии или отсутствии вины (слд. №1 (157)).

Считаю, что вышеизложенное стало возможным, так же в связи с тем, что в 2004 году я и мой муж – одни из немногих в городе Алчевске (более подробно смотреть на лазерном диске – 2603 (п.6)) открыто поддержали кандидата на пост Президента Украины Ющенко В.А. На конференции в/о партии «Батькивщина» 27.10.2005 года, я присутствовала в качестве депутата от Алчевской городской организации (слд. №26). На конференции руководства партии Батькивщина в лице Федорчука Я.Ф. поддержало мнение будущих депутатов Данилова и Борзых. Мнение господина Федорчука через 9 месяцев изменилось, Данилов и Борзых уволены из депутатского корпуса. Но через 5 месяцев после этой конференции мой муж был уже под следствием. А через 10 месяцев в тюрьме.

Мои и мужа многочисленные обращения к Президенту Украины Ющенко В.А., его жене – Е. Ющенко, от которой были получены ответы (1840 27) и Тимошенко Ю.В. с просьбой оказать помощь и обязать соответствующие органы надлежаще рассматривать наши заявления – не нашли отклика у властей государства Украина. Более того, нам сообщили, что помогать нам – «политически не целесообразно». При этом, когда кандидату в Президенты Украины Ющенко В.А. был необходим наш голос – он лично обращался ко мне и моему мужу с просьбой о помощи, используя самое сокровенное – тему семьи (3026 28).

О неспособности судебных органов государства Украина восстановить нарушенные права граждан Украины свидетельствует так же принятие Верховным судом Украины заведомо неправосудного определения, **которым Верховный суд Украины безосновательно определил Канцара В.Д. частным предпринимателем**, каким он, никогда не являлся и не является в настоящее время и, **незаконно закрыл производство по делу**, которое являлось следствием коррумпированных действий чиновников государства Украина и частной фирмы ООО «Луганское энергетическое объединение» (далее ООО «ЛЭО»), действия которой, по незаконному отключению электроэнергии, Канцара В.Д. обжаловал в государстве Украина (см. заявление в Европейский суд по правам человека от 15.03.2010г.– 163). Согласно материалов дела – досье № 7762/10 в Европейском суде по правам человека (157 1) усматривается, коррупционная связь коррумпированными чиновниками государства Украины по отключению электроэнергии и фальсификации уголовного дела в отношении Канцара В.Д., вследствие которого Канцара З.И. и её семье нанесен существенный материальный и моральный вред.

III - EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ALLÉGUÉE(S) PAR LE REQUÉRANT, AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI
ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ КОНВЕНЦИИ И/ИЛИ ПРОТОКОЛОВ С
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АРГУМЕНТАЦИЕЙ

(Voir chapitre III de la note explicative)

(См. Раздел III Пояснительной заметки)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

«Каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом, который разрешает спор в отношении его прав и обязанностей гражданского характера...».

До настоящего времени, судебными органами государством Украина:

– не восстановлено право Канцара З.И. на принадлежащую ей на праве общей совместной собственности супругов долю в имуществе, на которое следователем налоговой милиции, действовавшим от имени государства Украина, незаконно наложен арест;

– не определено право Канцара В.Д. о наличии или отсутствии вины.

Таким образом, Канцара З.И. до настоящего времени не имеет возможности распоряжаться и извлекать пользу из принадлежащей ей на праве общей совместной собственности супругов, доли в имуществе.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст.13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый, чьи права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции, были нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты в национальном

органе, даже если такое нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

Вместе с тем, Ленинский районный суд г. Луганска не восстановил нарушенное следователем налоговой милиции Лещенко О.А., право Канцара З.И. на долю в совместно нажитом имуществе супругов, что привело к нанесению ей существенного материального и морального вреда.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст. 1 Протокола Первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждое физическое или юридическое лицо имеет право мирно владеть своим имуществом.

Таким образом, государство Украина в лице следователя налоговой милиции Лещенко О.А. нарушило право собственности Канцара З.И., Ленинский районный суд г. Луганска не восстановил нарушенное право Канцара З.И.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 60 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

Согласно ст. 60 Семейного кодекса Украины (далее СК Украины):

1. Имущество, приобретенное супругами за время брака, принадлежит жене и мужу на праве общей совместной собственности независимо от того, что один из них не имел по уважительной причине (учеба, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми, болезнь и т.п.) самостоятельного заработка (дохода).

2. Считается, что каждая вещь, приобретенная за время брака, кроме вещей индивидуального пользования, является объектом права общей совместной собственности супругов.

Таким образом, в связи с нарушением следователем налоговой милиции Лещенко О.А. права общей совместной собственности супругов, Канцара З.И. не имела возможности распоряжаться принадлежащей ей долей имущества по своему усмотрению и извлекать из нее пользу.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 61 СЕМЕЙНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

«1. Объектом права общей совместной собственности супругов может быть любое имущество, за исключением исключенного из гражданского оборота.

2. Объектом права общей совместной собственности является заработная плата, пенсия, стипендия, другие доходы, полученные одним из супругов.

3. Если одним из супругов заключен договор в интересах семьи, то деньги, другое имущество, в том числе гонорар, выигрыш, полученных по этому договору, является объектом права общей совместной собственности супругов».

Таким образом, в связи с нарушением следователем налоговой милиции Лещенко О.А. права общей совместной собственности супругов, Канцара З.И. не имела возможности распоряжаться принадлежащей ей долей имущества по своему усмотрению и извлекать из нее пользу.

НАРУШЕНИЕ постановления Пленума Верховного суда Украины N4 от 31.03.1978г. (vd780331 vn4) «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)».

Согласно указанного постановления – суд не вправе отказать в принятии искового заявления (жалобы) об освобождении имущества от ареста, если дело, в связи с которым наложен арест на имущество, не разрешено (п.3).

НАРУШЕНИЕ постановления Пленума Верховного суда Украины N7 от 29.09.1953г. (vd530929 vn7) «О судебной практике по применению конфискации».

Согласно указанного постановления – Суды должны проверять, действительно ли принадлежит подсудимому описанное имущество, и при наличии данных, свидетельствующих, что арест наложен на имущество, не принадлежащее подсудимому, суд, при отсутствии спора о принадлежности этого имущества, обязан вынести определение об исключении такого имущества из описи, о снятии ареста и о возврате его законному владельцу.» (п.6).

IV - EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 §.1 DE LA CONVENTION

ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35 § 1 КОНВЕНЦИИ

Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Другие решения (в хронологическом порядке, с указанием по каждому из них даты принятия, юридической природы, а также органа (судебного или иного), который принял это решение.

Канцара В.Д. и Канцара З.И. были поданы многочисленные жалобы и заявления, указанные выше.

Принятие решений по указанным нарушениям судебными и правоохранительными органами государства Украины незаконно заволакивается, что приводит к существенным нарушениям статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Dispos(î)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé? Существуют (существовали) ли какие-либо иные средства внутренней защиты, которые Вы не использовали? Если да, укажите, почему.

Согласно действующего законодательства Украины, в том числе, постановления Пленума Верховного суда Украины N4 от 31.03.1978г. (vd780331 vn4) «О применении законодательства при рассмотрении судами дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)», постановления Пленума Верховного суда Украины N7 от 29.09.1953г. (vd530929 vn7) «О судебной

практике по применению конфискации» – жалоба Канцара З.И. от 18.02.2010г. исх. №10-10 должна быть рассмотрена в рамках указанного уголовного дела.

Более того, по жалобе от 18.02.2010г. исх. №10-10 не вынесено какого-либо решения, которое могло бы быть обжаловано в судебном порядке. Стремление Ленинского районного суда г. Луганска рассмотреть указанную жалобу Канцара З.И. при вынесении приговора не законно (слд. №22).

V - *EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE ET PRÉTENTIONS PROVISOIRES POUR UNE*

SATISFACTION EQUITABLE

ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЗАЯВЛЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАЗМЕРА СПРАВЕДЛИВОЙ САТИСФАКЦИИ.

Вследствие нарушения правоохранительными и судебными органами государства Украина статьи 6 параграф 1 и статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Канцара З.И. лишена права мирно владеть принадлежащей ей собственностью, что привело к причинению ей существенного материального и морального вреда.

Материальный вред, причиненный Канцара З.И.:

– незаконным вынесением следователем налоговой милиции Лещенко О.А., действовавшим от имени государства Украина, постановления о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г., принадлежащее Канцара З.И. на праве общей совместной собственности супругов;

– не принятием Ленинским районным судом г. Луганска решения по жалобе Канцара З.И. исх. №10-10 от 18.02.2010г.,

заключается в:

1. Невозможности осуществить продажу здания, согласно предварительного договора № 1 от 10.07.2006г. (474 12), заключенного между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В., согласно которого Канцара В.Д. и Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США, что составляет – 60 312 168 грн. (7 560 000 долларов США x 7,9778 (официальный курс доллара США на 28.02.2010г.)). Указанные данные были подтверждены Бритиковой Я.В. в судебном заседании Ленинского районного суда г. Луганска 18.02.2010г.

В случае принятия Ленинским районным судом г. Луганска законного решения по заявлениям Канцара З.И. от 18.02.2010г. она имела бы возможность реализовать половину здания за 30 156 084 грн., что уменьшило бы сумму убытков от незаконного ареста здания, которые на сегодняшний день являются прямыми убытками Канцара З.И. от действий властей и судебных органов государства Украина.

С учетом депозитной ставки ОАО «Ощадбанку» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка»), 3% годовых (ст.625 Гражданского кодекса

Украины), индекса инфляции (ст.625 Гражданского кодекса Украины) размер материального вреда по данному пункту по состоянию на 28.02.2010г. составляет **62 343 129 грн.**

Согласно ст.ст.60,61 Семейного кодекса Украины, статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод Канцара З.И. имеет право на $\frac{1}{2}$ от **62 343 129 грн.** (слд.№ – таблица №1)

Таким образом, сумма справедливой сатисфакции по данному пункту составляет **31 171 564 грн.**, что эквивалентно **2 845 860 евро.** (официальный курс евро на 28.02.2010г. – 10,9533 грн/евро)

2. Невозможности Канцара З.И. осуществить продажу другого имущества указанного в постановлении о наложении ареста от 18.09.2006г., общая стоимость которого составляет **744000 грн.** Указанное имущество Канцара З.И. и Канцара В.Д. имели намерение продать с 01.01.2007 года, что подтверждается объявлениями о продаже и телефонными разговорами с потенциальными покупателями (слд.№21).

С учетом депозитной ставки ОАО «Ощадбанк» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка»), 3% годовых (ст.625 Гражданского кодекса Украины), индекса инфляции (ст.625 Гражданского кодекса Украины) размер справедливой сатисфакции по данному пункту по состоянию на 28.02.2010г. составляет **1 784 367 грн.** (слд.№ – таблица №3)

Согласно ст.ст.60,61 Семейного кодекса Украины, статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Заявитель имеет право на $\frac{1}{2}$ от **1 784 367 грн.**

Таким образом, сумма справедливой сатисфакции по данному пункту составляет **892 183 грн.**, что эквивалентно **81 453 евро** (официальный курс евро на 28.02.2010г. – 10,9533 грн/евро).

3. Невозможности сдать в аренду здание, принадлежащее на праве общей совместной собственности супругов, расположенное по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48 ООО «МД Ритейл» (г. Киев, ул. Туровского,29), которое выступало с предложением арендовать здание по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48 по 47 долларов США за 1 м.кв., при условии снятия ареста с указанного здания до 01.01.2009г.

Площадь здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48 составляет **3600м.кв.** (слд.№31 (1124)).

24.04.2008 г. исх.№10 (1419 18 – стр.155 т.№6 уголовного дела) и 07.02.2008г. исх.№6/н (1193 19 – стр.62-63 т.№6 уголовного дела) Канцара В.Д., с целью отмены незаконного постановления от 18.09.2006г. о наложении ареста на имущество – для дальнейшей продажи или передачи в аренду имущества, принадлежащего на праве общей совместной собственности супругов – ООО «МД Ритейл», ООО "АТБ-маркет", ООО «РУЩ», в Ленинский районный суд г. Луганска было направлено ходатайство об изменении меры пресечения, в котором Канцара В.Д. просил:

« – отменить меру пресечения в виде подписки о невыезде;

- отменить меру пресечения в виде залога;
- возвратить залог;

– отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. и Канцара З.И. (здание, автотранспорт)» и др., которое до настоящего времени не рассмотрено ((1419)). Указанные обращения Канцара В.Д. Ленинским районным суд г. Луганска до настоящего времени оставлены без рассмотрения, в связи с чем, заключение договора аренды здания не состоялось, что нанесло дополнительный материальный вред Канцара З.И..

Таким образом, при надлежащем реагировании Ленинского районного суда г. Луганска на заявления от 24.04.2008 г. исх.№10 (1419 18 – стр.155 т.№6 уголовного дела) и 07.02.2008г. исх.№6/н (1193 19 – стр.62-63 т.№6 уголовного дела), Канцара З.И. и её муж с 01.01.2009г. заключили бы договор аренды здания и получили бы доход в размере – 19 839 898 грн.

С учетом депозитной ставки ОАО «Ощадбанк» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка»), 3% годовых (ст.625 Гражданского кодекса Украины), индекса инфляции (ст.625 Гражданского кодекса Украины) размер справедливой сатисфакции по данному пункту по состоянию на 28.02.2010г. составляет 20 471 471 грн. (слд.№ – таблица №2)

Согласно ст.ст.60,61 Семейного кодекса Украины, статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод Канцара З.И. имеет право на ½ от 20 471 471 грн.

Таким образом, сумма справедливой сатисфакции могла бы составить по данному пункту – 10 235 735 грн., что эквивалентно 934 488 евро. (официальный курс евро на 28.02.2010г. – 10,9533 грн/евро). Указанный расчет п.3 – дополнительное доказательство нанесения Канцара З.И. и Канцара В.Д. материального и морального вреда коррумпированными действиями государства Украина.

ИТОГО, размер справедливой сатисфакции материального вреда по п.п.1,2, причиненного Канцара З.И., по состоянию на 28.02.2010г. составляет 32 063 747грн., что эквивалентно 2 927 313 евро.

При расчете справедливой сатисфакции были применены следующие коэффициенты:

- депозитная ставка ОАО «Ощадбанк» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка»), так как Заявитель имел бы возможность полученную прибыль от аренды, продажи автотранспорта, квартиры, гаража и здания по пр. Металлургов,48 расположить на депозитном счете и получать дивиденды (прямые убытки). Что соответствует принятой международной практике
- 3% годовых – насчитывается на прямые убытки, что предусмотрено действующим законодательством Украины (ст.625 Гражданского кодекса Украины).
- индекс инфляции насчитывается на прямые убытки, что предусмотрено действующим законодательством Украины (ст.625 Гражданского кодекса Украины).

При расчетах справедливой сатисфакции Заявителем:

- курс доллара был взят на официальном сайте Национального банка Украины (<http://www.bank.gov.ua/>) по состоянию на 28.02.2010г.;
- индекс инфляции был взят на официальном сайте Национального банка Украины (http://www.bank.gov.ua/Statist/Macro/PR_u.XLS#ICI!A1) и сайте в Интернете – <http://currency.in.ua/index/>;
- депозитная ставка ОАО «Ощадбанку» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка») была взята на официальном сайте – <http://www.oschadnybank.com/ua/services/physical/deposit/newp.html.html> (1259) на 28.02.2010г..

Незаконными действиями работника налоговой милиции Лещенко О.А. и Ленинского районного суда г. Луганска Канцара З.И. так же причинен существенный моральный вред, который заключается:

- унижении чести и достоинства гражданина Украины, из-за невозможности защитить свое право собственности, предусмотренное ст.1 Протокола Первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод;
- в осознании того, что не имеешь возможности в полной степени обеспечить будущее своего ребенка;
- в значительном ухудшении состояния здоровья, в связи с переживаниями по поводу незаконных действий следователя налоговой милиции Лещенко О.А., который нарушил право Канцара З.И. на долю в общей совместной собственности супругов и бездеятельности Ленинского районного суда г. Луганска по вопросу восстановления нарушенного права Канцара З.И. на долю в общей совместной собственности супругов;
- душевных переживаниях, из-за нарушения судебными органами государства Украина права мужа Канцара З.И. на справедливый суд и эффективный способ юридической защиты в государстве Украина, предусмотренные статьями Конвенции о защите прав человека и основных свобод (суд. № 1 (157) – досье № 7762/10 в Европейском суде по правам человека);
- в применении правоохранительными и судебными органами государства Украина в отношении мужа Канцара З.И. пыток, что причинило существенные душевные страдания всей семье;
- в применении правоохранительными и судебными органами государства Украина в отношении Канцара З.И. мер финансового давления, путем наложения ареста на все совместное имущество супругов;
- в ограничении выезда мужа Канцара З.И. – Канцара В.Д. с 2007 года за пределы г. Алчевска Луганской области, а затем с территории Украины, вследствие чего, за 4 года судебных разбирательств по уголовному делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)), Канцара З.И. со своей семьей ни разу не смогли отдохнуть вместе, как на территории Украины, так и за ее пределами (где они совместно отдыхали каждое лето с 1997 года). Выезд Канцара В.Д. из города

Алчевска был запрещен 22.05.2007г. судьей Алчевского городского суда Луганской области Гуком (890 29), а выезд за границу – подпиской о невыезде и невозможностью продлить заграничный паспорт (890 30);

– учитывая вышеизложенное, государством Украина у Канцара З.И. были нарушены нормальные жизненные связи и ухудшились отношения с окружающими.

Моральный вред Канцара З.И., эквивалентен материальному вреду, причиненному Канцара З.И. незаконными действиями следователя Лещенко О.А. и Ленинского районного суда г.Луганска и составляет 32 063 747грн., что эквивалентно 2 927 313 евро.

Вышеуказанные суммы сатисфакции Канцара З.И. считает справедливыми. В действительности, моральный вред Канцара З.И. значительно превышает указанную сумму. При этом, уважаемый суд, прошу учесть, что в Украине имеется огромное количество нарушений прав человека. Вместе с тем, нам известен только один случай получения относительно справедливой сатисфакции в сумме 1млн. 981 тыс. гривен – профсоюзным активистом и известным в Полтаве правозащитником (суд. №25).

Снисходительное отношение к Украине со стороны мировой общественности, как бедному государству при назначении сумм справедливой сатисфакции, позволяет чиновникам государственных органов Украины, коррумпированных олигархами и монополистами, безнаказанно обворовывать народ государства Украина, заниматься рейдерством, приобретать автотранспорт и особняки за сотни миллионов долларов США, как в Украине, так и за ее пределами (2603 (п.8.3)).

VI AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TREINÉ L'AFFAIRE

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЦЕДУР В ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

20. *Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.*

Подавали ли Вы изложенные ваши жалобы в какие-либо иные международные инстанции для расследования или урегулирования? Если да, изложите подробности.

В какие-либо международные инстанции жалобы заявителем не подавались.

VII- PIÈCES ANNEXEES LIST OF DOCUMENTS

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ

(PAS D'ORIGINAUX,
UNIQUEMENT DES COPIES)
(NO ORIGINAL DOCUMENTS,
ONLY PHOTOCOPIES)

(ПРИЛАГАЙТЕ НЕ ОРИГИНАЛЫ
ДОКУМЕНТОВ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КОПИИ)

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les decisions mentionnees sous ch.IV et VI ci-avant. Se procurer, au besoin, les copies necessaires, et, en cas d'impossibilite, expliquer pourquoi celles-ci nepeuvent pas etre obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournes.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you donot have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will bereturned to you.)

(См. Раздел VII Пояснительной заметки. Приложите копии всех решений, указанных в Разделах IV и VI заявления. Если Вы не располагаете копиями, Вам необходимо получить их. Если Вы не можете получить их, объясните, почему. Документы не будут Вам возвращены.)

Приложения (слд.№):

Копия заявления в Европейский суд по правам человека от Канцара В.Д. досье (№7762/10) (слд.№1 (157));

Копия постановления следователя налоговой милиции Сафонова И.Б. (851) о привлечении в качестве обвиняемого от 31.07.2006г. (851 2);

Копии приговоров о привлечении работников налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., Шаройкина Р.С. и Чивиленко И.В. () к уголовной ответственности (220 3);

Копии заграничных паспортов (151) Канцара В.Д. и Канцара З.И. (151 4);

Копия постановления бывшего старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитана налоговой милиции Лещенко О.А., от 18.09.2006 года о наложении ареста на имущество (слд. № 5 – стр.1 (11), стр.2 (11) – стр.191-192 т.№3 уголовного дела);

Копия свидетельства о браке Канцара В.Д. и Канцара З.И. (слд.№6);

Копия технического паспорта на ГАЗ-СА34509, гос. номер С 0397 AI (2595 7 – документ №1);

Копия технического паспорта на тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS, гос. номер 02325 АГ (2595 8 – документ №2);

Копия технического паспорта на MERCEDES-BENZ, модель 711 D, гос. номер 02834 АГ (2595 9 – документ №3);

Копия технического паспорта на автомобиль TRAILER 10203 AM (2595 10 – документ №4);

Копии правоустанавливающих документов на встроенно-пристроенное помещение по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48 (копия решения Алчевского городского суда Луганской области от 01.01.1999г.; копия регистрационного удостоверения КП Алчевское бюро технической инвентаризации от 25.04.2001г.) (235 11);

Копия договора от 10.07.2006г. заключенного между Бритиковой Я.В. и Канцара В.Д. и 2 листа переписки (474 12);

Копии правоустанавливающих документов на гараж по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева, 516 (копия договора купли-продажи от 31.07.1993г.) (475 13);

Копии правоустанавливающих документов на квартиру по адресу: г. Алчевск, ул. Ленина, 82, кв.56 (копия договора купли-продажи от 15.04.1993г., справка Бюро технической инвентаризации от 22.04.2008г.) (235 14);

Копия свидетельства о регистрации в Государственном реестре оценщиков №1059 от 29.05.2002г. (слд.№15);

Копия Справки о движении уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (844 16);

Копия жалобы Канцара З.И. от 18.02.2010г. исх.№10-10 о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г. (533 17);

Копия заявления Канцара В.Д. от 24.04.2008 г. исх.№10 (1419 18 – стр.155 т.№6 уголовного дела);

Копия заявления Канцара В.Д. от 07.02.2008г. исх.№6/н (1193 19 – стр.62-63 т.№6 уголовного дела);

Копия переписки Канцара В.Д. с ООО «РУИ»; ООО «МД Ритейл», ООО "АТБ-маркет" (910) о продаже или передаче в аренду имущества, принадлежащего так же Канцара З.И. (слд.№20);

Копии объявлений в СМИ и записей телефонных звонков по вопросу приобретения имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И., указанного в постановлении о наложении ареста на имущество от 18.09.2006г. (слд.№21);

Копия ответа судьи Ленинского районного суда г. Луганска от 25.02.2010г. (слд. №22);

Копия схемы здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, составленная ООО «АТБ-маркет» (слд.№23);

Расчет материального вреда Канцара З.И. (слд.№24 – таблицы №№1,2,3);

Копия Интернет-статьи относительно справедливой сатисфакции (слд.№25);

Копия членского билета Канцара З.И. – партии В/о «Батькивщина» (слд.№26);

Копии ответов из фонда «Украина 3000» исх.№2-679 от 26.03.2007г. и исх.№2-2595 от 01.08.2007г. (1840 27);

Копии письма кандидата в Президенты Украины Ющенко В.А. (3026 28);

Копия ходатайства Канцара В.Д. с резолюцией судьи Алчевского городского суда Луганской области Гука от 22.05.2007г. отказа Канцара В.Д. в выезде за пределы Луганской области (890 29);

Копия справки о невозможности продления заграничного паспорта Канцара В.Д. (890 30);

Копии планов БТИ и другая документация о площадях здания по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов,48 (слд.№31 (1124));

Лазерный диск с настоящим заявлением и приложениями к нему (слд.№32).

Все документы на прилагаемом лазерном диске (заверенном подписью Заявителя) прошу считать неотъемлемой частью настоящего заявления.

В случае отсутствия лазерного диска, настоящее заявление со всеми приложениями находится по адресу —

VIII- DECLARATION ET SIGNATURE

DECLARATION AND SIGNATURE

ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОДПИСЬ

(Voir chapitre VIII de la note
explicative) (See Part VIII of the
Explanatory Note)

(См. Раздел VIII Пояснительной заметки)

22. Je declare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la presente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the application is correct

Я сознательно заявляю, что все представленные в этом заявлении сведения являются точными.

Lieu/Place/Mecro г. Алчевск, Украина

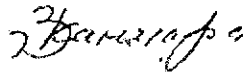
Date/Date/Дата «07» апреля 2010 года

(Signature du/de la requérant(e) ou du/de la représentant(e))

(Signature of the applicant or of the representative)

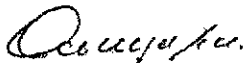
(Подпись заявителя или представителя)

Гражданка Украины



Канцара Зоя Ивановна

Гражданин Украины



Канцара В.Д.

Доказательства отправки

3-62 001

1. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

2. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

3. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

4. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

5. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

6. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

7. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

8. ВЕРХОВНИЙ СУД
УКРАЇНИ
П. МЕТАЛУРГІВ, 30
П. 2156002653
01 1201000000
СЕРІЯ П 1

UN EUROPEENNE DES DROITS ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ

Conseil de l'Europe - Council of Europe
Strasbourg, France - Сирасбург, Франция

REQUÊTE ЗАЯВЛЕНИЕ

de l'article 34 de la Convention
que des articles 43 et 47 du Règlement
de l'article 34 de la Convention
que des articles 43 et 47 du Règlement

IMPORTANT: La présente requête est un document juridique et peut affecter vos droits et obligations.

ВАЖНО: Это заявление является юридическим документом и может затронуть Ваши права и обязанности.

LES PARTIES СТОРОНЫ

A. LE REQUÉRANT/LA REQUÉRANTE ЗАЯВИТЕЛЬ

гражданин Украины КАПЦАРА Зоя Іванівна

(Renseignements à fournir concernant le requérant et son représentant éventuel)
(Додати а. зазначає і єго представника, якщо такий існує)

Nom de famille (фамилия заявителя) КАПЦАРА
Prénom (И. имя и отчество) Зоя Іванівна

Sexe: masculin/féminin
Пол: мужской/женский/другой

3. Nationalité:
Гражданство Украины

4. Profession:
Под деятельностью:
работник здравоохранения

5. Date et lieu de naissance:

Дата и место рождения: 11 марта 1960 года, город Алчеськ, Луганской области

6. Domicile (Почтовый адрес просителя): Металургів, 48 пригородной заставці, з. Алчеськ, Луганской области, 94206, Украина.

Tel./No/Numéro de téléphone: 0 33 06142 (42566), (53787), (46693)

Adresse actuelle (si différente de 6):

Нынешний адрес (если отличается от 6.): проспект Металургів, 48 пригородной заставці, з. Алчеськ, Луганской области, 94206, Украина.

8. Nom et prénom du/de la représentant(e):

2 49 2 59 9 1

Доказательства отправки исх. №11-102 от 23.06.2011г.

Владимир Зоя Владимирович
Адрес для корреспонденции:
г. Мелитополь, ул. 48,
пригородная почта № 1
г. Алушты, Ютартский области
94206 UKRAINE.

Исх. № 11-102 от 23.06.2011 г.
 институтеи е придобити не е съвсем
 приложим и не е изяснено не е ясно
<http://62424.com/track3 REQUEST?Z1 add.html>

ДОПОЛНЕНИЕ №1
к заявлению от 07.04.2010г.

Давное предложение №1 прошу открыть и рассмотреть с целью адекватного анализа
запрашиваю Вас адрес.

09.04.2016г. Камера 3, № 4 в адрес Европейского суда по правам человека было направлено заявление от 07.04.2016г. к Государству Украина (суд №1, пункт № 1) прилагаются на бумаге и в виде файла Сдл № 1 ссылка открывается на лазерном диске), в котором были изложены факты о нарушении прав Капитана З.И. изложено в совокупности с фактами, что привело к нанесению ей существенного материального и морального вреда.

Нарушение прав Канцара З.И. и Канцари В.Д. продолжается.

Проступочность крайне тяжелое материальное положение Канитца Н.Д. и Мариничу Н.В. (ссылка на 2474.com/quest/strash_8/10048_bulo_sido/10048_bulo_sido.html) – свидетельствует о беззаконной власти, как настоящей так и предыдущей (т.е. сегодня оппозиции) (ссылка на 2474.com/quest/strash_8/10048_bulo_sido/10048_bulo_sido.html).

На основании вышеизложенного и руководствуясь Европейской конвенцией по правам человека,

GROUP:

1. Сообщить свой номер добросовестно заявителю Кашира 3.И. и государственному Украинцу от 07.04.2019г., в котором были изложены факты нарушения права Кашира 3.И. на дело в домашнем наемном доме, а также в другом.
2. Приобщить данные Дополнение №1 и Дополнение №6 (сх. №1740 от 30.05.2019г.) к заявлению от 09.04.2019г.
3. В следствии продолжения нарушения в отношении Заявителя - государственного украинца, находящегося в Украине, а также в отношении Кашира 3.И. с одной стороны, а также в отношении Кашира 3.И. с другой стороны.
4. Приобщить данные Дополнение №1 и Дополнение №6 (сх. №1740 от 30.05.2019г.) к заявлению от 09.04.2019г.

Испиток 10 (број 10 од 10)

2. Подписание №6 к договору от 27.01.2010г. (ссылка №77/02/10)

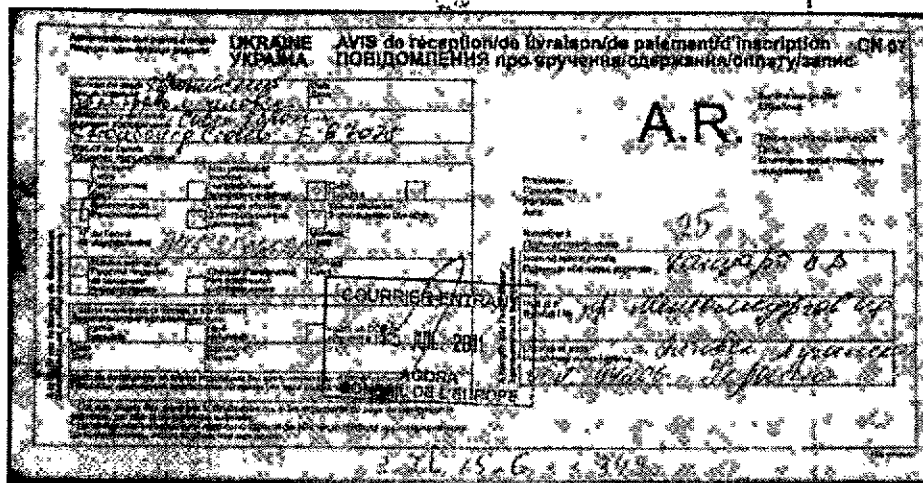
SECRET

2.1. Kustads

[illegible]

Sl. No.	Particulars	Amount	Debit	Credit	Balance	Sl. No.	Particulars	Amount	Debit	Credit	Balance
1	...	...	...	...	...	1	...	...	...	...	...
2	...	...	...	...	...	2	...	...	...	...	...
3	...	...	...	...	...	3	...	...	...	...	...
4	...	...	...	...	...	4	...	...	...	...	...
5	...	...	...	...	...	5	...	...	...	...	...
6	...	...	...	...	...	6	...	...	...	...	...
7	...	...	...	...	...	7	...	...	...	...	...
8	...	...	...	...	...	8	...	...	...	...	...
9	...	...	...	...	...	9	...	...	...	...	...
10	...	...	...	...	...	10	...	...	...	...	...
11	...	...	...	...	...	11	...	...	...	...	...
12	...	...	...	...	...	12	...	...	...	...	...
13	...	...	...	...	...	13	...	...	...	...	...
14	...	...	...	...	...	14	...	...	...	...	...
15	...	...	...	...	...	15	...	...	...	...	...
16	...	...	...	...	...	16	...	...	...	...	...
17	...	...	...	...	...	17	...	...	...	...	...
18	...	...	...	...	...	18	...	...	...	...	...
19	...	...	...	...	...	19	...	...	...	...	...
20	...	...	...	...	...	20	...	...	...	...	...
21	...	...	...	...	...	21	...	...	...	...	...
22	...	...	...	...	...	22	...	...	...	...	...
23	...	...	...	...	...	23	...	...	...	...	...
24	...	...	...	...	...	24	...	...	...	...	...
25	...	...	...	...	...	25	...	...	...	...	...
26	...	...	...	...	...	26	...	...	...	...	...
27	...	...	...	...	...	27	...	...	...	...	...
28	...	...	...	...	...	28	...	...	...	...	...
29	...	...	...	...	...	29	...	...	...	...	...
30	...	...	...	...	...	30	...	...	...	...	...
31	...	...	...	...	...	31	...	...	...	...	...
32	...	...	...	...	...	32	...	...	...	...	...
33	...	...	...	...	...	33	...	...	...	...	...
34	...	...	...	...	...	34	...	...	...	...	...
35	...	...	...	...	...	35	...	...	...	...	...
36	...	...	...	...	...	36	...	...	...	...	...
37	...	...	...	...	...	37	...	...	...	...	...
38	...	...	...	...	...	38	...	...	...	...	...
39	...	...	...	...	...	39	...	...	...	...	...
40	...	...	...	...	...	40	...	...	...	...	...
41	...	...	...	...	...	41	...	...	...	...	...
42	...	...	...	...	...	42	...	...	...	...	...
43	...	...	...	...	...	43	...	...	...	...	...
44	...	...	...	...	...	44	...	...	...	...	...
45	...	...	...	...	...	45	...	...	...	...	...
46	...	...	...	...	...	46	...	...	...	...	...
47	...	...	...	...	...	47	...	...	...	...	...
48	...	...	...	...	...	48	...	...	...	...	...
49	...	...	...	...	...	49	...	...	...	...	...
50	...	...	...	...	...	50	...	...	...	...	...
51	...	...	...	...	...	51	...	...	...	...	...
52	...	...	...	...	...	52	...	...	...	...	...
53	...	...	...	...	...	53	...	...	...	...	...
54	...	...	...	...	...	54	...	...	...	...	...
55	...	...	...	...	...	55	...	...	...	...	...
56	...	...	...	...	...	56	...	...	...	...	...
57	...	...	...	...	...	57	...	...	...	...	...
58	...	...	...	...	...	58	...	...	...	...	...</

[illegible]



Дополнения к настоящему иску:

Дополнение №1. Сопроводительным письмом исх. №11-40 (243) от 30.05.2011г.

Дополнение №2. Сопроводительным письмом исх. №11-102 (246) от 23.06.2011г.

– Дополнение №3. (246) .

– Дополнение №4 исх. №13-32 от 28.03.2013г. (2587)

– Дополнение №5 исх. №13-87 от 31.07.2013г. (138)

– Дополнение №6. Сопроводительным письмом исх. №13-121-1 от 04.11.2013г. (285)

Канцара В.Д. просил – "Присоединить заявление исх. №13-121 от 04.11.2013г. (140), как пример продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. как гражданина и как представителя предприятий ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дигайн»..."

Дополнение №7. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ заявление исх. №14-16 от 28.02.2014г. (66).

Сопроводительное письмо заявление исх. №14-16-1 от 28.02.2014г. (916) к исх. №14-16 от 28.02.2014г. (66).

Дополнение №8. Сопроводительным письмом исх. №14-34-3 от 10.11.2014г. (917) Канцара В.Д. просит исх. №14-34 от 10.11.2014г. (144) "...10. К материалам указанных ниже заявлений прошу направить и присоединить настоящее СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО исх. №14-34-3 от 10.11.2014г., лазерный диск с настоящим обращением и документами, на которые имеются в тексте ссылки.

Обращения в ЕСПЧ:..."

Другие заявления в Европейский суд по правам человека:

– Заявление о политическом (157) преследовании, применении пыток, рабстве и рейдерстве

– Заявления о незаконных (163) правоохранительных и судебных органов совместно с частной фирмой ООО «Луганское энергетическое объединение» (Канцара В.Д. – ООО "ЛЭО").

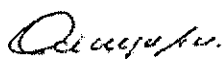
– Заявления о незаконных (2975) правоохранительных и судебных органов совместно с частной фирмой ООО «Луганское энергетическое объединение» (ЧПФ "Каллиста" — ООО "ЛЭО").

– Аналогичное разбирательство (174). (На основе КАСУ)

Обращения, направляемые после 10.03.2015 года, добавлены в файл "Список обращений в ЕСПЧ" (91).

02.03.2017г. Из СМИ: Боевики под предлогом (1842) "национализации" отбирают у местного населения автотехнику и имущество, - ГУР

Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами
06.05.2006г. -- с элементами насилия и пыток. скачать видео (915).

Копия верна  Канцара В.Д.

(162)

На главную (2523)

Voir Note explicative

See Explanatory Note

См. Пояснительную записку

**COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

*Conseil de l'Europe – Council of Europe – Coşem Avrupa
Strasbourg, France – Страсбург, Франция*

REQUÊTE

ЗАЯВЛЕНИЕ

*présentée en application de l'article 34 de la Convention européenne des Droits de
l'Homme,*

*ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la Cour
в соответствии со Статьей 34 Европейской Конвенции по Правам Человека,
а также Статьями 45 и 47 Регламента Суда*

IMPORTANT: *La présente requête est un document juridique et peut affecter vos droits et obligations.*

ВАЖНО: *Это заявление является юридическим документом и может затронуть
Ваши права и обязанности*

**I - LES PARTIES
СТОРОНЫ**

**A. LE REQUÉRANT/LA REQUÉRANTE
ЗАЯВИТЕЛЬ**

гражданин Украины КАНЦАРА Валерий Дмитриевич

(Renseignements à fournir concernant le requérant et son représentant éventuel)

(Данные о заявителе и его представителе, если таковой имеется)

Nom de famille (фамилия заявителя) КАНЦАРА

.Prénom (s) (имя и отчество) Валерий Дмитриевич

Sexe: masculin/féminin

Пол: мужской/женский мужской

3. Nationalité.

Гражданство Украины

4. Profession

Род деятельности

инженер-строитель

5. *Date et lieu de naissance.*

Дата и место рождения 17 марта 1959 года, поселок Андреевка, Балаклеевского района, Харьковской области

6. *Domicile /Постоянный адрес проспект Металлургов, 48 пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской области, 94206, Украина.*

Tel.No/Номер телефона . 0 38 06442 (53787), (46693)

Adresse actuelle (si différente de 6.)

Нынешний адрес (если отличается от 6.)

7. *Nom et prénom du/de la représentant(e) *.*

*Фамилия и имя представителей **

8. *Profession du/de la représentant(e).*

Род занятий представителей

9. *Adresse du/de la représentant(e) Адрес представителя*

Tel.No/Номер телефона Fax No/Номер факса

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE

ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ СТОРОНА

Государство УКРАИНА

II - EXPOSÉ DES FAITS

Изложение фактов

Данное заявление просим рассматривать с последнего варианта лазерного диска, направленного в Ваш адрес, если такой имеется.

В 2004г. Канцара Валерий Дмитриевич на выборах Президента Украины в Луганской области поддержал В.А. Ющенко против существующей коррупции в государственной, судебной власти и правоохранительных органах (210 1а) (Слд.№ и (221) – ссылка, которая открывается, после открытия заявления на лазерном диске. Прил. № – приложение на бумажном носителе.). С этой целью Канцара В.Д. действовал от имени Луганской областной партийной организации ВО «Батькивщина», на основании доверенности от 03.01.2004г. (221 1)

В 2004 году Канцара В.Д. выступил инициатором создания Алчевского отделения Комитета национального спасения и защиты конституционных прав Украины, руководствуясь призывом кандидата на пост Президента Украины Ющенко В.А. осуществлять активные действия по борьбе с коррупцией в органах власти и готовящейся фальсификацией выборов Президента Украины со стороны оппонентов. Канцара В.Д. был председателем Комитета национального спасения, его заместители – Марийчук Наталья Валерьевна, Бойко Иван Мифодиевич.

Указанная политическая позиция Канцара В.Д. стала основанием для проявления негативного отношения к Канцара В.Д., со стороны оппонентов, которые занимали высокие посты в руководстве г. Алчевск, Луганской области.

Как известно, подавляющее большинство населения восточных регионов Украины, в том числе, в Луганской области активно поддерживали кандидата на пост Президента Украины Януковича В.Ф.. В отношении сторонников других кандидатов, особенно Ющенко В.А., как население, так и власть восточных регионов Украины проявляли агрессию и выражали явное недовольство такой политической позицией Канцара В.Д..

В дальнейшем, политическая позиция Канцара В.Д., как общественной личности, в г.Алчевске, вызывала сильное недовольство со стороны органов местной власти, стала одним из оснований оказания на него психологического давления и запугивания, как политического оппонента. Канцара В.Д. считает, что дальнейшие события, связанные с

проведением 06.05.2006г. незаконного обыска, привлечением его в качестве обвиняемого по уголовному делу, имеют прямое отношение к его политической деятельности и стремлению органов местной власти полностью устранить политическую оппозицию в его лице в г. Алчевске. Даже после выборов Президента Украины, на которых победил Ющенко В.А., отношение к представителям «оранжевого» политического блока не изменилось, поскольку в органах власти на местах продолжали оставаться те же люди.

В 2006 года Канцара В.Д. баллотировался на пост городского головы г. Алчевска, что подтверждается Фото40а удостоверением №1 от 14.02.2006г. (210) (Фото40а прил. № (210)2)

26 марта 2006г. состоялись выборы городского головы г. Алчевска.

Реакцией властей на баллотирование стало отключение электроэнергии зданиям, принадлежащим гражданину Канцара В.Д.:

- по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 – с 22 марта 2006г. по настоящее время;
- по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева, 51-В – 07.09.2006г., что подтверждается заявлениями Бойко И.М. и Боевой В.Н. (Фото 4 и 5 слд. (234) №1), (Фото 4 и 5 слд. (234) №2);

- у заместителя председателя Алчевского отделения Комитета национального спасения Бойко И.М., пенсионера, была без правовых оснований отключена электроэнергия в квартире, которая была включена через несколько месяцев – без каких-либо объяснений.

Вышеуказанная политическая позиция Канцара В.Д. стала основанием для проявления негативного отношения к Канцара В.Д., со стороны оппонентов, которые занимали высокие посты в руководстве г. Алчевск, Луганской области, а в последствии, фальсификации в отношении Канцара В.Д. уголовного дела и вынесения 31.07.2006г. бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А. (профессиональным рейдером, третейским судьей) (220 2а) постановления о привлечении в качестве обвиняемого (851 17).

06.05.2006г. в личном владении Канцара В.Д., принадлежащем ему на праве частной собственности (235 3), работниками налоговой милиции г. Алчевска на основании незаконного постановления о производстве обыска от 03.05.2006г., санкционированного заместителем прокурора Луганской области Гарпенюком, с целью рэкета и рейдерства, был проведен незаконный обыск (прил. №4 (553)). Проведение указанного незаконного обыска было зафиксировано правоохранительными органами с помощью видеокamеры (видео обыска (915)).

О рейдерстве и рэкте в отношении частной собственности Канцара В.Д. свидетельствует коррупционный сговор между органами налоговой милиции и поставщиком электрической энергии в Луганской области – ООО «Луганское энергетическое объединение», что следует из:

- факта совпадения по времени и дате отключения электроэнергии в здании по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 (22.03.2006г.) (слд. №3) и реанимации уголовного дела №10/04/8017 (25.03.2006г.) (447 5);

- факт проведения незаконного обыска в здании, по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48, принадлежащем на праве частной собственности Канцара В.Д. в день и время, назначенные для прихода работников ООО «ЛЭО» (06.05.2006г.) (прил. № (455)6) в помещениях предварительно обследованных ООО «ЛЭО» и помощником прокурора Алчевской прокуратуры Сыпковой 30.03.2006 года (слд. №4);

- проведения органами налоговой милиции 6.05.2006 года обыска только в определенных комнатах встроенно-пристроенного помещения Канцара В.Д., которые предварительно (30.03.2006г.) были обследованы представителями ООО «ЛЭО», оперуполномоченными ОГСБЭП, совместно с помощником прокурора на основании постановления судьи Алчевского городского суда Гука В.С. от 29.03.06г. (304 6а);

– при обыске незаконно были похищены документы, печати, в том числе, ЧПФ «Полос Стар», с которым ранее был заключен договор на поставку электроэнергии на указанное здание. Только через год, часть документов и печати предприятий, не вошедших в уголовное дело были возвращены. Документы и печати ЧПФ «Полос Стар» не возвращены до настоящего времени и не вошли в материалы уголовного дела (203 14).

В ходе проведения обыска 6.05.2006 года работниками налоговой милиции были допущены существенные нарушения норм действующего законодательства, в том числе, ст.8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

26.05.2006г. Канцара В.Д., в Ленинский районный суд г. Луганска, была подана жалоба на постановление о проведении незаконного обыска и на действия старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., заместителя прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины. (дело №1-77/09 (ранее П-202/07) (553 7). На первом листе жалобы от 26.05.2006г. указана дата передачи жалобы судье Гончаровой – 31.05. Отсутствие в дате года – свидетельствует о намерении работников Ленинского районного суда г. Луганска скрыть преступление – заволокивание рассмотрения жалобы в угоду организованной преступной группе (далее ОПГ).

Жалоба на незаконность обыска от 26.05.2006г. изначально находилась в производстве судьи Ленинского районного суда г. Луганска Островской Е.П. Согласно письма государственной налоговой администрации от 18.08.2006г. исх. №1281/9-02 (462 8 док. 2) судья Островская (1770) Е.П. получила материалы уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) необходимые для рассмотрения жалобы от 26.05.2006г., в том числе, и видеокассету проведения незаконного обыска. Вместе с тем, жалоба от 26.05.2006г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска Островской Е.П. в нарушение УПК Украины рассмотрена не была.

В последствии, без каких-либо законных оснований жалоба от 26.05.2006г. судьей Островской Е.П. была передана на рассмотрение судье Ленинского районного суда г. Луганска Гончаровой И.А., которая постановлением от 08.11.2006г. отказала в удовлетворении жалобы Канцара В.Д. В определении от 08.11.2006г., судья Гончарова И.А. без вызова в судебное заседание Заявителей указала – «Заявитель не явился» (462 9 – док. 3).

Постановление от 08.11.2006 года было выдано Канцара В.Д. после неоднократных обращений только 30.03.2007 года (462 10 – док. 6,7). На определение Ленинского районного суда г. Луганска от 08.11.2006г. Канцара В.Д. была подана апелляционная жалоба от 30.03.2007 года. По результатам рассмотрения апелляционной жалобы Канцара В.Д., 04.06.2007г. Апелляционным судом Луганской области определение Ленинского районного суда г. Луганска от 08.11.2006г. было отменено и 06.06.2007 года дело направлено на новое судебное разбирательство в Ленинский районный суд г. Луганска (462 11 – док. 4). Определением Апелляционного суда Луганской области от 04.06.2007г. установлено, что Ленинский районный суд г. Луганска, 31.05.2006г. приняв к производству жалобу Канцара В.Д., поданную им в порядке ст.234, 236 УПК Украины, рассмотрел ее по существу только 08.11.2006г., о чем заявитель получил определение после марта 2007 года.

Таким образом, вышеуказанные свидетельствует о том, что действия Ленинского районного суда г. Луганска в лице судей Островской Е.П. и Гончаровой И.А. были направлены на затягивание сроков рассмотрения жалобы Канцара В.Д. от 26.05.2006г. с целью создания условий для незаконной передачи сфальсифицированного уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) в суд в апреле 2007 года..

Считаем, что действия и бездействия, бывших судей Ленинского районного суда г. Луганска Островской Е.П. и Гончаровой И.А. лишили Канцара В.Д. права на

справедливое публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом.

В настоящее время, уголовное дело № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) находится в производстве Ленинского районного суда г. Луганска. После более шести лет досудебного следствия (с 2004г.), трех лет судебных разбирательств (с 2007г.) и назначенных более 50 судебных заседаний по указанному уголовному делу за нарушение присяги была уволена председательствующая судья Таранова Е.П., а дело в мае 2010 года было передано на новое рассмотрение новому судье *Масенко (2609)* Д.Е..

Считаем, что решение по жалобе от 26.05.2006г. может существенно повлиять на приговор, который будет вынесен по сфальсифицированному уголовному делу № 10/04/8017, т.к. согласно ст.62 Конституции Украины «...Обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях. Все сомнения относительно доказанности вины лица истолковываются в его пользу ...». Более того – своевременное рассмотрение указанной жалобы избавило бы членов ОПГ от совершения многочисленных преступлений в отношении Канцара В.Д..

Вместе с тем, жалоба от 26.05.2006г. до настоящего времени не рассмотрена. Судья Ленинского районного суда г. Луганска *Масенко (2609)* Д.Е. продолжает рассматривать материалы уголовного дела, состоящие, в том числе, из документов, полученных 06.05.2006г. в ходе проведения незаконного обыска, игнорируя рассмотрение жалобы от 26.05.2006г., которая согласно ст.234 УПК Украины должна быть рассмотрена первоочередно.

Просмотренная в судебном заседании 17.09.2009г., при рассмотрении дела судьей Ленинского районного суда г. Луганска Тарановой Е.П., видеозапись незаконного обыска от 06.05.2006г. –

(*видео обыска (215)*) свидетельствует о преступных, незаконных действиях работников налоговой милиции, прокурора Луганской области Гарпенюка, судебных органов, а так же, о применении пыток в отношении Канцара В.Д.. Зафиксированные на видеокассете факты, не соответствуют ложным показаниям работников налоговой милиции г. Алчевска, имеющимся в материалах, так называемого, уголовного дела (дело №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).

- в начале незаконного обыска бывший следователь Лещенко О.А. отсутствовал, а обыск был начат бывшим работником налоговой милиции Чивиленко И.В. (осужден за аналогичные действия (220 15)), без соответствующих полномочий.

- начало видеозаписи обыска вырезано, что позволило членам ОПГ утверждать, что Канцара В.Д. на начало обыска был в своем здании;

- более трети времени записи мы требуем зачитать постановление о проведении обыска. Нам отказывают ознакомиться с постановлением о проведении обыска (11.01.38, 11.05.54 время видеозаписи), под предлогом, что оно может быть уничтожено Канцара В.Д., оно очень ценное и за него капитан налоговой милиции г. Алчевска Коваленко В.И. будет наказан органами прокуратуры (10.58.33 время видеозаписи);

- на протяжении всего обыска мы говорим Лещенко О.А. и Коваленко В.И. – они без решения суда здесь не законно;

- Коваленко В.И. сообщает, что Канцара В.Д. от подписи на постановлении о проведении обыска отказался (11.18.10 время видеозаписи). Указанное «ноу хау» работников налоговой милиции – Коваленко В.И., Сафонова И.Б., Лещенко О.А. – «от подписи отказался» неоднократно применяется в уголовном деле, когда Канцара В.Д. с каким-то документом не был ознакомлен. Членам ОПГ указанная формулировка позволила сфабриковать два варианта уголовного дела – для ознакомления и для передачи в суд.

Возможно, сегодня существует третья редакция материалов уголовного дела, так как, во исполнение ст. 315 УПК Украины дело незаконно было передано тому же следователю Сафонову И.Б. (свидетелю по уголовному делу), в нарушение озвученного постановления Ленинского районного суда г.Луганска от 26.12.2008г. о передаче уголовного дела для исполнения согласно ст.315 УПК Украины в СО прокуратуры Луганской области и без учета ходатайства адвоката Рубана, о привлечении Сафонова И.Б. (863 12) к уголовной ответственности. Указанное свидетельствует о продолжающихся нарушениях и подтверждается исчезновением протоколов допроса свидетелей Бельмасова и др., что было объявлено 13.08.2010г. судьей Леницкого районного суда г. Луганска *Масенко (2609)* Д.Е. и о чем имеется ходатайство Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. исх.№ 213-10 от 20.08.2010г. поданное в Ленинский районный суд г. Луганска. В протоколы судебных совещаний (н.р. от 13.12.2007 года) вносятся заведомо ложные данные о месте работы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. заместители директора ЧПФ «Аверс», которые отличаются от указанных нами в протоколе судебного заседания от 30.05.2007 года в Алчевском городском суде – Канцара В.Д. «председатель ОО «РИНДЭСУ», Марийчук Н.В. «безработная». (прил.№13). Более того 29.12.07 согласно протокола судебного заседания были допрошены Маликова А.А. и *Изварин (450)* а Ю.Н. (прил. № 14 *стр 1, стр 2*), в протокол внесены правдивые адреса места жительства свидетелей, но в этот день указанные показания давала Громова и Рудая. Маликова А.А. вообще не была опрошена;

- *11.17.40 (время видеозаписи) (915)* – Канцара В.Д. просит работника налоговой милиции Коваленко В.И. взять себя в руки;

- *11.28.44 (время видеозаписи)* – Коваленко В.И. неоднократно во время незаконного обыска бравирует, что если его действия незаконны, то он готов отвечать.

В приговоре Алчевского городского суда Луганской области от 07.09.2009г. по делу № 1-406 (220 15) по обвинению работников налоговой милиции Шаройкина Р.С. и Чивиленко И.В. (за аналогичное проведение обыска в другом здании, после принятия безнаказанного участия в незаконном обыске здания Канцара В.Д.) указано, что для проведения незаконного обыска они прибыли по указанию Коваленко В.И. – начальника сектора противодействия незаконному возмещению НДС.

Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. ошибочно полагали, что за совершенные преступления в отношении чужой частной собственности, часть вины будет передана Коваленко В.И., чего в действительности не произошло. Т.е., они рассчитывали, что Коваленко В.И. будет нести ответственность за свое незаконное распоряжение. Аналогичным образом, работники налоговой милиции Мума В.И., Сафонов И.Б., Лещенко О.А., Коваленко В.И., утверждая в судебных заседаниях, что они исполняли распоряжение вышестоящего начальства, прокуроров, судей, так же полагали, что уйдут от ответственности за преступления в отношении частной собственности Канцара В.Д., расположенной по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 и лично в отношении гражданина Канцара В.Д.. Они полагали, что за это незаконные, вышестоящее начальство, прокуроры и судьи возьмут на себя ответственность, что не предусмотрено законом и не произошло.

- *остальная часть видеосюжета (915)* – это многочисленные перерывы в записи – купирование от 20 минут до 2 часов (12.42.29, 14.37.51, 17.58.07 время видеозаписи), темный экран, наши просьбы представиться (10.50.37. 11.10.08 время видеозаписи), требования присутствия следователя (10.55.24 время видеозаписи), наши требования не подкладывать документы и печати (11.02.54, 11.07.02 время видеозаписи), не цензурные выражения (17.17.22 время видеозаписи) работников налоговой милиции, замечания Канцара В.Д. – вести себя прилично. При слабом свете диодных фонариков работники налоговой милиции без осмотра и составления описи грузили макулатуру и документы в полиэтиленовые мешки (10.57.17 время видеозаписи). Поиск в темноте понатых (10.45.30

время видеозаписи). Указанные 16 человек проводившие незаконный обыск разбредались по всему зданию, о чем свидетельствуют их доклады на видеозаписи (16.56.01 время видеозаписи). Наличие у каждого работника налоговой милиции диодного фонарика свидетельствует о коррупционно-согласованных действиях ООО «ЛЭО», которые не законно отключили электроэнергию зданию Канцара В.Д., и правоохранительных органов;

- 14.41.33 (время видеозаписи) (915) – начало личного досмотра (грабежа) Канцара В.Д., который говорит, что работники налоговой милиции без решения суда (11.12.00 время видеозаписи) находятся здесь незаконно. На это время Канцара В.Д. не имел какого-либо статуса по делу;

- 14.41.46 (время видеозаписи) работники налоговой милиции г. Алчевска предлагали девушкам (Хватова, Шептенко) выйти. Канцара В.Д. на данное высказывание выразил протест, сказав работникам налоговой милиции г. Алчевска, что – «вы будете здесь без свидетелей творить чудеса».

- 14.41.50 (время видеозаписи) Канцара В.Д. уведомил работников налоговой милиции г. Алчевска о том, что все их действия (включая обыск) – не законны.

- 14.42.40 (время видеозаписи) Канцара В.Д. очередной раз говорит, что работники налоговой милиции г. Алчевска здесь не законно, и что он им в этом помогать не будет – «Я не буду вставать». На данное высказывание Канцара В.Д., который на то время не имел какого-либо статуса по делу, работники налоговой милиции г. Алчевска, с целью оказания психологического и физического давления, подняли его со стула и повалили на пол. В это время Хватова говорит, что в отношении Канцара В.Д. применяют силу 7 человек.

У Канцара В.Д. руки находились в карманах, что очередной раз подтверждает отсутствие сопротивления со стороны Канцара В.Д.

- 14.43.00 (время видеозаписи) Хватова говорит – это не обыск, это произвол. «7 человек напали, применив силу – это нормально?». Канцара В.Д. был повален на пол. С целью умышленного причинения сильной боли и страдания Канцара В.Д. надели на голову куртку, в связи с чем, ему нечем было дышать.

- 14.43.14 (время видеозаписи) – слышен голос одного из работников налоговой милиции г. Алчевска – «Олег (Лещенко О.А.) возьми от сейфа. Есть. Ключи от дверей. От дверей есть. Все!».

14.43.20 (время видеозаписи) – работник налоговой милиции г. Алчевска показывает в двух руках ключи.

14.43.27 (время видеозаписи) слышен голос одного из работников налоговой милиции г. Алчевска, который констатирует – «ключи от сейфа, ключи от дверей в карманах у Канцара В.Д.». Демонстрируют ключи.

Согласно видеозаписи, ключи от сейфа и комнат здания работники налоговой милиции г. Алчевска продемонстрировали через 24 секунды (915) после начала применения насилия и пыток к Канцару В.Д.

Несмотря на это, с целью умышленного причинения сильной боли и страдания Канцара В.Д. продолжали заламывать руки – 14.43.48 (время видеозаписи).

14.43.58 (время видеозаписи) Коваленко В.И. ищет наручники, несмотря на то, что Канцара В.Д. никакого сопротивления не оказывает. Не найдя наручников, работники налоговой милиции г. Алчевска, выступающие в официальном качестве, с целью оказания не только психологического давления, но и причинения физической боли решили воспользоваться ремнем (на видеозаписи видно, что кто-то распускается) для связывания рук и ног, (14.44.47; 14.44.55 (время видеозаписи) человеку, который не оказывал никакого сопротивления. Канцара В.Д. говорит, что «хватит тянуть (заламывать руки)» (несколько раз). Согласно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания принятой 10 декабря 1984 г. Генеральной Ассамблеей ООН пыткой определяется – «любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание,

физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняется государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия".

- 14.45.20 (время видеозаписи) Хватова говорит работникам налоговой милиции г. Алчевска, что Канцара В.Д. болен.

- 14.45.25 (время видеозаписи) – работники налоговой милиции без причины сняли у Канцара В.Д. с руки золотые часы, на что последовало требование Канцара В.Д. и Хватовой 14.45.39 (время видеозаписи), чтобы их вернули. Часы Канцара В.Д., неохотно, вернули и сфотографировали на камеру 14.45.53 (время видеозаписи)

- 14.46.14 (время видеозаписи) – Канцара В.Д. говорит – «развязывай к чертовой матери. Сделал обыск? Наигрался? », на что Коваленко обиженно говорит– «Чо наигрался?».

- 14.46.34 (время видеозаписи) работники налоговой милиции, добившись своей цели – оказания как психологического давления, так причинения физической боли развязали Канцара В.Д. руки и ноги. Канцара В.Д. поднялся с пола. Канцара В.Д. тяжело дышит.

- 14.49.38 (время видеозаписи) работниками налоговой милиции г. Алчевска были незаконно изъяты из сейфа печати – ЧПФ «Промснаб» ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Полос стар».

- 17.10.56 (время видеозаписи) работниками налоговой милиции был произведен взлом дверей помещений Канцара В.Д. с применением фомок;

Некоторые печати и небольшая часть документов – 1,5-2 пакета из 64, незаконно изъятых 06.05.2006г., были возвращены только через год. Другие печати и документы в дело не вошли, но возвращены не были – в том числе ЧПФ «Полос Стар», с которым был заключен договор на поставку электроэнергии в здание (203 14).

Основная цель обыска (грабежа) – похитить документы, которые опровергли бы ложь следователя, изложенную в обвинительном заключении – о надуманной им перерегистрации предприятия ЧПФ «Вектор» и фиктивных в ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Вектор» директорах, которые в судебном заседании 22.05.2008г. не подтвердили «вымыслы» следователя.

Похищенные 06.05.2006г. при не законном обыске документы, полностью подтвердили бы – что указанные фиктивными свидетелями (Громова, Рудая и т.д.) сведения, что Канцара их принимал на работу, не соответствуют действительности т.к.:

- каждый работник писал заявление (сохранившийся после обыска 06.05.2006 года *пример*) на директора (*Исварин (450)*а Ю.Н. Бельмасов М.И.);

- с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности;

- каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор;

- инструктажи по технике безопасности так же проводились директором, а так же имелись и другие документы, подтверждающие о полноценной работе директоров в ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Вектор».

Умышленное не рассмотрение жалобы от 26.05.2006г. на постановление о проведении незаконного обыска, судьями Ленинского районного суда г. Луганска Островской Е.П. и Гончаровой И.А., привело к тому, что незаконность обыска до настоящего времени не рассмотрена. Жалоба от 26.05.2006г. приобщена к материалам уголовного дела № 10/04/8017. Часть изъятых макулатуры и документов, а также сфальсифицированные с помощью незаконно изъятых печатей приказы и распоряжения, в

настоящее время, незаконно используются для обоснования предъявленного, надуманного, обвинения в отношении Канцара В.Д..

Фальсификации уголовного дела, так же продолжились в судах. Например, в Ленинском районном суде г. Луганска неизвестными лицами из материалов уголовного дела похищены протоколы судебных заседаний, которые содержали протокол допроса свидетеля Бельмасова. Более того, в протоколы судебных заседаний заведомо вносятся неправдивые сведения – Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в настоящее время работники ЧПФ «Аверс». При этом, Ленинским районным судом г. Луганска игнорируются сведения, внесенные в протокол судебного заседания от 30.05.2007г. Алчевским городским судом Луганской области (стр.423-424 т. № 5), а именно: Канцара В.Д. – председатель ОО «РИНДСУ», а Марийчук Н.В. – безработная.

Более того, ложные сведения в уголовное дело вносятся непосредственно Ленинским районным судом г. Луганска, а именно:

- согласно протокола судебного заседания от 29.12.2007г. (стр.429-431 т. № 6) были допрошены Маликова А.А. и Изварин (450) а Ю.Н.. Вместе с тем, 29.12.2007г. указанные показания давала свидетельница Громова и Рудая.. Так же необходимо отметить, что Маликова А.А. вообще не была допрошена в суде.

- в протоколе судебного заседания от 17.06.2008г. указано, что проводится допрос свидетеля Скарлупиной Натальи Владимировны (стр.465 т. № 6 уг. дела). Вместе с тем, свидетельница Скарлупина имеет отчество – Викторовна.

- в протоколе судебного заседания от 23.06.2008г. указано, что проводится допрос свидетеля Изварин (450) ой Елены Николаевны (стр.466 т. № 6 уг. дела). Вместе с тем, Изварин (450) а имеет имя – Юлия.

- в постановлении о судебном поручении от 26.12.2008г. Канцара В.Д. указывается как – Кансара В.Д. (стр.488 т.№6 уг. дела).

Вместе с тем, необходимо отметить, что в протоколе судебного заседания от 21.01.2008г. (прил. № 16) (стр.433 т. № 6 уг. дела) бывший следователь Лещенко О.А. пояснил суду следующее – о проведенном обыске суд не уведомил, «Канцара говорил, что это его собственность», «говорил, что наши действия незаконны», «обратились в суд, суд отказал в проведении обыска», «апелляции (на определение Ленинского районного суда г. Луганска об отказе в проведении обыска) не было», «на тот момент он (Канцара) не был обвиняемым, не подозреваемым», «Я не знал, что предприятия (ЧПФ «Аверс», ЧПФ «Вектор») не сняты с учета», «адвоката кажется не допустили», «Были нарушены права (Канцара В.Д.)», а так же утверждал, что был одним следователем по уголовному делу, что не соответствовало действительности.

Своевременное рассмотрение жалобы от 26.05.2006г. имело бы для правоохранительных органов важные последствия – в части отсутствия необходимости осуждения невиновных (Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.) с целью избежания уголовной ответственности за свои преступления в отношении их.

31.07.2006 года следователем по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области Сафоновым И.Б. (далее следователь Сафонов И.Б.) в отношении Канцара В.Д. по уголовному делу № 10/04/8017 было вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, в котором старший следователь следственного отдела налоговой милиции государственной налоговой администрации в Луганской области Лещенко О.А. (далее следователь Лещенко О.А.) отметил – «ознакомлен, копия вручена, разъяснено, от подписи отказался,» (851 17). Сафонов И.Б. ранее расследовал уголовное дело в отношении гражданина Лущенко по заявлению гражданина Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и незаконно его прекратил.

Вместе с тем, дата вынесения постановления от 31.07.2006г. и отметка – «ознакомлен, копия вручена, разъяснено, от подписи отказался,» выполненная следователем Лещенко О.А. совпадает с датой пребывания Канцара В.Д. с семьей за пределами Украины (с 15.07.2006 года по 12.08.2006 года), о чем имеется отметка в заграничном паспорте (151 18). Указанное, свидетельствует о намерении государства Украина в лице правоохранительных органов, с целью рэкета и рейдерства, привлечь заведомо невиновных, к уголовной ответственности.

Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации следователем Лещенко О.А. и Сафоновым И.Б.

Фактически, в судебных органах государства Украины (Алчевский городской суд Луганской области, а затем, Ленинский районный суд г. Луганска) данное, так называемое, уголовное дело №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) рассматривается с апреля 2007года и по настоящее время.

Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. неоднократно в Ленинский районный суд г. Луганска и государственные органы направлялись ходатайства (исх. №177-10 от 07.07.2010г. (463 19), №185-10 от 13.07.2010г. (464 20), исх. №214-10 от 20.08.2010г. (465 21), исх. №217-10 от 25.08.2010г. (466 22) и др.) о рассмотрении жалобы Канцара В.Д. от 26.05.2006г. на постановление о проведении незаконного обыска и на действия старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., заместителя прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины (дело №1-77/09 (ранее П-202/07). (553 7). Вместе с тем, до настоящего времени жалоба от 26.05.2006г. судебными органами государства Украина не рассмотрена, и, соответственно, право Канцара В.Д. на уважение своего жилища и корреспонденции не восстановлено.

На незаконные действия правоохранительных и судебных органов при фальсификации материалов уголовного дела, незаконного обыска и взятия Канцара В.Д. под стражу Канцара В.Д. в правоохранительные органы, народным депутатам Украины, а так же судебные органы были поданы заявления о совершении преступления, в порядке ст.97 УПК Украины, а именно, исх. №238-10 от 08.09.2010г. (1072 23); исх. №239-10 от 08.09.2010г. (277 24); исх. №246-10 от 08.09.2010г. (278 25); исх. №248-10 от 08.09.2010г. (3055 26); исх. №247-10 от 08.09.2010г. (280 27); исх. №241-10 от 07.09.2010г. (281 28); исх. №242-10 от 08.09.2010г. (282 29); исх. №243-10 от 08.09.2010г. (прил. №30); исх. №244-10 от 08.09.2010г. (284 31); исх. №249-10 от 08.09.2010г. (285 32); исх. №250-10 от 08.09.2010г. (286 33).

Считаю, что незаконный обыск здания, проведенный органами налоговой милиции 06.05.2006г., а затем организация в отношении Канцара В.Д. уголовного дела №10/04/8017 является следствием политической деятельности Канцара В.Д.

В настоящее время преследование политических движений, которые поддерживали на выборах в 2004 году Ющенко В.А. продолжается:

После 2006 года единичные случаи преследования стали нормой – вызовы в Генеральную прокуратуру Украины зам. председателя в/о «Батькивщина» Турчинова А.В. и др., о чем более подробно – (сид. №15, сид. №16, сид. №17, сид. №18).

Председателя Государственной таможенной службы Анатолия Макаренко, когда правительство возглавляла председатель в/о «Батькивщина», арестовали по надуманным обвинениям и после 3-х месяцев тюремного заключения сняли обвинения, о чем более подробно – (сид. №19, сид. №20).

сид. №21 -- пресса о целенаправленных преследованиях властями.

сид. №22 -- Тимошенко може опинитися за ґратами, - "The Financial Times"

Таким образом, соблюдение прав и свобод гражданина в государстве Украина мало вероятно (2603 5).

До настоящего времени, государством Украина не принято решение по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г., которое может существенно повлиять на приговор по

уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), обоснованность привлечения Канцара В.Д. в качестве обвиняемого, а так же восстановить право Канцара В.Д. на справедливый суд, так как, обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях.

**III - EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ALLÉGUÉE(S)
PAR LE REQUÉRANT, AINSI QUE DES ARGUMENTS À L'APPUI**

**ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ КОНВЕНЦИИ ИЛИ ПРОТОКОЛОВ С
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АРГУМЕНТАЦИЕЙ**

(Voir chapitre III de la note explicative)

(См. Раздел III Пояснительной записки)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 8 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

Заявитель считает, что государством Украина нарушена статья 6 раздела 1 Конвенции, поскольку каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции.

Не допускается вмешательство со стороны органов государственной власти в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Вместе с тем, органами налоговой милиции в личном владении Канцара В.Д. 06.05.2006г. был проведен незаконный обыск, в ходе которого существенно были нарушены права и законные интересы Канцара В.Д..

В решении Европейского суда по правам человека по делу «Смирнов против России» (№ 71362/01) от 7 июня 2007 года установлено, что для обыска в помещении необходимо наличие релевантных и достаточных оснований, а также связи между преступными действиями и местом в котором планируется проведение обыска. В этом же решении Европейский суд отметил, что лицо, в помещении которого проводился обыск, имеет право на эффективные средства внутринациональной защиты, в частности на проверку достаточности и релевантности таких оснований в суде по своей жалобе. Проведение обыска без достаточных к тому оснований рассматривается Европейским судом как нарушение ст. 8 Конвенции и ст. 1 Протокола 1 к этой конвенции. Отказ судебных инстанций дать оценку достаточности таких оснований в названном деле был расценен Европейским судом как нарушение ст. 13 Конвенции.

Таким образом, внутреннее и международное законодательство исходит из необходимости соблюдения баланса между интересами следствия и правами конкретного лица – в данном случае гражданина Украины Канцара В.Д..

Обыск в жилище относится к числу тех следственных действий, которые существенным образом ограничивают конституционные права лица, в том числе, права на неприкосновенность жилища и тайну частной жизни; в связи с этим лицу, в жилище которого был произведен обыск, во всяком случае, должна быть обеспечена возможность судебной защиты своих прав и законных интересов.

Статьями 30, 31 Конституции Украины и ст.14-1 УПК Украины гарантирована неприкосновенность жилища и тайна переписки, телефонных переговоров, телеграфной и другой корреспонденции, которые являются неотъемлемым правом лица. Под жилищем, согласно п. 30 постановления Пленума ВСУ «О судебной практике по делам о корыстных преступлениях против частной собственности» от 25.12.1992г. № 12, понимается помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей

(частный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т.д.), а так же те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных нужд человека (балкон, веранда, кладовка и т.д.). Иные помещения и объекты, как находящиеся в собственности физического лица, так и находящиеся в его пользовании, относятся к категории иного владения лица.

Согласно ч.5 ст.177 УПК Украины обыск жилища или иного владения лица, за исключением неотложных случаев, проводится лишь по мотивированному постановлению суда. Вместе с тем, обыск встроенно-пристроенного помещения, принадлежащего на праве частной собственности Канцара В.Д., проводился на основании незаконного постановления бывшего следователя налоговой милиции Лещенко О.А. от 03.05.2006г., безосновательно санкционированного заместителем прокурора Луганской области Гарпенюком. С целью фальсификации материалов уголовного дела обыск был начат в отсутствие следователя.

Несмотря на все вышеуказанные нарушения прав гражданина Украины на уважение своего жилища и корреспонденции, что предусмотрено ч.1 ст.8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, жалоба Канцара В.Д. от 26.05.2006г. судебными органами до настоящего времени не рассмотрена.

По делу Жана Пьера ван Россема против Бельгии [Van Rossem - Belgium] (№ 41872/98), Европейский суд указал, что решение о проведении обыска должно обязательно устанавливать границы, чтобы санкционированное им вмешательство не относилось целиком на усмотрение правоприменительных органов.

При проведении налоговыми органами 06.05.2006г. незаконного обыска из личного сейфа Канцара В.Д. были изъяты, 19417грн. и 615 дол США, 20 евро наличных денежных средств, принадлежащих Канцара В.Д. на праве собственности, которые до настоящего времени не возвращены. Вместе с тем, сфальсифицированное постановление о привлечении в качестве обвиняемого в отношении Канцара В.Д. было вынесено только 31.07.2006г., через 2,5 месяца, после проведения незаконного обыска.

Согласно ст.186 УПК Украины при обыске или выемке могут быть изъяты только предметы и документы, имеющие значение для дела, а также ценности и имущество обвиняемого или подозреваемого с целью обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества. Все документы и предметы, подлежащие изъятию, следователь должен предъявить понятым и другим присутствующим лицам и перечислить в протоколе обыска или выемки или в приложенной к нему описи с указанием их названия, количества, меры, веса, материала, из которого они изготовлены, и индивидуальных признаков. Вместе с тем, документы изымались налоговыми органами без соответствующей описи. Только часть незаконно изъятых документов была перечислена в протоколе обыска (ср. 44-47 т. №2 (452)) (452 34).

Так же, в нарушение ст. 186 УПК Украины налоговыми органами не законно были изъяты уставные документы, а так же печати, штампы, документы и отчетность 2006г., предприятия розничной торговли ЧПФ «Каллиста», осуществляющего в части здания Канцара В.Д. уставную деятельность и других предприятий (ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промнаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Полос-стар», ЧПФ «Диамант», ЧПФ «Оптималюс», ЧПФ «Полос-Стар» и др.), не указанные в постановлении о проведении обыска от 03.05.2006г. и не имеющие какого-либо отношения к ЧПФ «АВЕРС». Более того, ни один документ ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промнаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Прогресс-2000» и др. не вошли в материалы т.н. уголовного дела сфальсифицированного в отношении Канцара В.Д. Печати и небольшая часть документов, незаконно изъятых 06.05.2006г., были возвращены только через год. Остальные незаконно изъятые документы не возвращены и до настоящего времени (203 14). Указанные действия правоохранительных органов разъясняется Верховным судом Украины – как рейдерство.

По делу Жана Пьера ван Россема против Бельгии [Van Rossem - Belgium] (№ 41872/98), Европейский суд также отметил, что любое решение об обыске должно содержать некое минимальное число указаний, ограничивающих объем власти и дающих впоследствии возможность проверить, были ли соблюдены рамки следственных действий. То есть, целью этих требований в демократическом обществе является возможность последующей проверки законности действий обыскивающих. И в отсутствие достаточных указаний в решении об обыске можно утверждать, что не было обеспечено эффективного и всестороннего контроля над соблюдением рамок производимого обыска.

В постановлении о производстве обыска от 03.05.2006г. (стр. 42-43 т. № 2 (459)) (459 34) следователь не предоставил указания, которые ограничивали бы объем полномочий должностных лиц, проводивших незаконный обыск. В постановлении от 03.05.2006г. следователем налоговой милиции было лишь указано – произвести обыск во встроенно-пристроенном помещении магазина «Лидер-центр», расположенном по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48 для отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих отношение к уголовному делу. Вместе с тем, необходимо отметить, что территория магазина занимала лишь 1/7 часть здания, остальная часть встроенно-пристроенного помещений использовалась Канцара В.Д. в личных, бытовых целях (Сл. № 1124), о чем бывший следователь Лещенко О.А. знал и указывал в представлении об обращении в суд для получения постановления о проведении обыска от 25.04.2006г., поданное в Ленинский районный суд г. Луганска (прил. (1922) № 39).

(1922)

По делу Бак против Германии [Buck - Germany] (№ 41604/98) Европейский суд отметил «что же касается содержания ордера на обыск, изъятия и их пределы, то Европейский Суд указывает: ордер был составлен в общих выражениях, и в нем не содержалось указаний на какие-либо причины, по которым документы, касающиеся вопросов бизнеса, следовало искать в частном помещении заявителя. При этом пределы действия ордера не ограничивались теми объектами, которые были абсолютно необходимыми для властей в обстоятельствах дела. С учетом изложенного выше Европейский Суд пришел к выводу, что вмешательство государства в осуществление заявителем своих прав не может считаться пропорциональным преследуемым законным целям».

В ходе незаконного обыска здания Канцара В.Д., работниками налоговой милиции было незаконно изъято 64 полиэтиленовых пакета различной документации разных предприятий и личных документов Канцара В.Д., что противоречит постановлению о проведении обыска от 03.06.2006г., в котором указано, что обыск необходимо произвести для отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих отношение к уголовному делу. Более того, необходимо отметить, что только небольшая часть документов (4-е пакета), вошедшие в материалы уголовного дела или были возвращены. Вместе с тем, налоговыми органами до настоящего времени не возвращены сотни других, незаконно изъятых документов, подтверждающих легитимность директоров Бельмасова и Изварин (450)ой, а так же, тот факт, что:

- каждый работник писал заявление (сохранившийся после обыска 06.05.2006 года пример) на директора;
- с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности;
- каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор;
- директором проводились инструктажи по технике безопасности, а так же велась другая документация, подтверждающая полноценную работу директоров в магазине.

По делу Эрнст и другие против Бельгии [Ernst and others - Belgium] (№ 33400/96) Европейский суд в своем решении так же отметил, что «ордера» на обыск были

сформулированы общим образом. Ордера не содержали никакой информации о характере проводимого расследования, о точных местах проведения обысков или о предметах, подлежащих изъятию.

Таким образом, следователи наделялись слишком широкими полномочиями. Было изъято большое количество предметов, включая компьютерные диски и жесткие диски компьютеров. Таким образом, обыски не были пропорциональны законным целям, преследуемым государством». Европейский Суд пришел к выводу о том, что по этому вопросу допущено нарушение положений Статьи 8 Конвенции. При незаконном обыске 06.05.2006г. работниками налоговой милиции был изъят флэш-накопитель и даже, почему то, блотуз.

По делу "Колесниченко (Kolesnichenko) против Российской Федерации» (№ 19856/04) Европейский суд в своем решении отметил, что постановления об обысках не содержали "конкретного перечня предметов или документов", и что следователь, таким образом, имел неограниченное усмотрение при определении того, представляли ли документы "интерес" для уголовного расследования. Согласно прецедентной практике Европейского Суда постановления об обыске должны, насколько это возможно, обеспечивать ограничение их последствий разумными пределами (см. Постановление Европейского Суда от 22 мая 2008 г. по делу "Илия Стефанов против Болгарии" (Iliya Stefanov v. Bulgaria), жалоба N 65755/01, § 41; и Постановление Европейского Суда от 9 декабря 2004 г. по делу "Ван Россем против Бельгии" (Van Rossem v. Belgium), жалоба N 41872/98, § 45).

Более того, так же необходимо отметить и иные нарушения налоговыми органами государства Украины норм уголовно-процессуального кодекса Украины и Конституции Украины при проведении незаконного обыска, что так же подтверждается видеозаписью проведения незаконного обыска (*videо обыска (915)*), а именно:

– нарушена ст.183 УПК Украины, которая предусматривает, что перед обыском или выемкой следователь предъявляет постановление лицам, занимающим помещение, или представителю предприятия, учреждения или организации, где проводится обыск или выемка, и предлагает им выдать указанные в постановлении предметы или документы, а также указать место, где скрывается преступник. В случае отказа выполнить его требования следователь проводит обыск или выемку в принудительном порядке.

Вместе с тем, начало незаконного обыска было произведено в отсутствие следователя. Более того, постановление о проведении обыска предъявлено Канцара В.Д. не было, под предлогом, что оно может быть уничтожено Канцара В.Д., оно очень ценное и за него капитан налоговой милиции г. Алчевска Коваленко В.И. будет наказан органами прокуратуры (10.58.33 время видеозаписи).

Без постановления судьи, с применением мер необоснованного физического воздействия органами налоговой милиции был обыскан так же гражданин Канцара В.Д., не имеющий статуса подозреваемого или обвиняемого.

– нарушена ст. 181 УПК Украины, которая предусматривает, что обыск и выемка производятся в присутствии двух понятых и лица, занимающего данное помещение. Вместе с тем, при производстве незаконного обыска понятые – две девушки - практически весь обыск просидели в автомашине «Жигули» 301-18 АХ (свидетели Скорлупина Н.В., Канцара З.И., адвокат Ткач В.В.), при выемке документов не присутствовали. Работники налоговой милиции упаковывали документы без понятых, о чем было подано заявление следователю Лещенко О.А. Работники налоговой милиции понятых привезли с собой. После проведения незаконного обыска «понятые» демонстрировали более чем приятельские отношения с некоторыми работниками налоговой милиции. Одна понятая уехала в машине со ст. лейтенантом Коваленко В.И., который нес ее сумочку. Протокол обыска так же подписали шесть человек, которые не присутствовали при проведении обыска – Швец А.Д., Сипун И.В., Перетятко О.В., Королев Е.И., Пономарёв Р.А., Роминский А.Л. На вопрос где они

находились во время обыска последовал ответ – «на крыше, на входе, на шухере». Так же, необходимо обратить внимание, что в протоколе обыска на стр. 47 т.№2 указано – «Более ничего не изымалось», что не соответствует действительности и видеозаписи проведения обыска;

– нарушена ст. 59 Конституции Украины, которая провозглашает, что каждый имеет право на правовую помощь. 06.05.2006г. Канцара В.Д. следователю налоговой милиции Лещенко О.А. было подано заявление о незаконности обыска и допуске адвоката Ткач В.В. (стр.701 т.№2 (459) уг. дела) (459 35 – док.2). Вместе с тем, следователем налоговой милиции Лещенко О.А. в помещение не была допущена адвокат Ткач В.В., которая предъявила соглашение, заключенное с женой Канцара В.Д.. 09.05.2006г. следователем Лещенко О.А. по заявлению Канцара В.Д. от 06.05.2006г. было вынесено постановление, которым в удовлетворении заявления Канцара В.Д. было отказано. Мотивировал своей отказ следователь тем, что «... с учетом того, что Канцара В.Д. по уголовному делу не имеет статуса обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, а так же свидетеля (так как даже не допрашивался в качестве свидетеля), а уголовное законодательство предусматривает участие в уголовном процессе защитника для защиты интересов указанных выше участников процесса, заявление Канцара В.Д. о допуске к проведению обыска адвоката Ткач В.В. не подлежит удовлетворению». Вместе с тем, необходимо отметить тот факт, что отсутствие у Канцара В.Д. какого-либо статуса по уголовному делу не воспрепятствовало следователю 06.05.2006г. провести обыск в его жилище, а так же его личный обыск. (459 35 – док.2). В протоколе обыска следователь Лещенко О.А. отметил, что Канцара В.Д. будет подавать свои замечания по почте. Следователь Лещенко О.А. умышленно скрыл информацию, что Канцара В.Д. во время обыска было подано два заявления, одно из них об отсутствии понятых, которое незаконно не было Лещенко О.А. приобщено к делу. В материалах уголовного дела имеются два постановления, в которых бывший следователь Лещенко О.А. упомянул о заявлении Канцара В.Д. об отсутствии при обыске понятых, но в обоих постановлениях отказал в допуске адвоката, что свидетельствует о намерении Лещенко О.А. скрыть факт проведения обыска без присутствия понятых (1029 40,41).

– не был допущен наряд милиции, вызванный Хватой С.В..

(1029)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

Заявитель считает, что государством Украина нарушена статья 6 раздела 1 Конвенции, поскольку, каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела на протяжении разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом, который разрешит спор о его правах и обязанностях гражданского характера или установит обоснованность какого-либо предъявленного против его уголовного обвинения.

Так, со дня возбуждения уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) прошло семь лет, а в марте 2010 года – 4 года со дня его фальсификации следователем Лещенко О.А. и Сафоновым И.Б. Фактически, в судебных органах (Алчевский городской суд Луганской области, а затем, Ленинский районный суд г. Луганска) данное, так называемое, уголовное дело рассматривается с апреля 2007года и по настоящее время.

Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. неоднократно в Ленинский районный суд г. Луганска и государственные органы направлялись ходатайства (исх. № 177-10 от 07.07.2010г. (463 19), № 185-10 от 13.07.2010г. (464 20), исх. № 214-10 от 20.08.2010г. (465 21), исх. № 217-10 от 25.08.2010г. (466 22) и др.) о рассмотрении жалобы Канцара В.Д. от 26.05.2006г. на постановление о проведении незаконного обыска и на действия старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., заместителя прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины (дело № 1-77/09 (ранее П-202/07). (553 7). Вместе с тем, жалоба от 26.05.2006г. до настоящего времени судебными органами государства Украина не рассмотрена.

Обязанность осуществления правосудия без задержек, является главной обязанностью компетентных органов власти (см. решение по делу «Мазуренко проти України», заявление №14809/03).

(553)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 62 КОНСТИТУЦИИ УКРАИНЫ

«...Обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях. Все сомнения относительно доказанности вины лица истолковываются в его пользу ...».

Вместе с тем, жалоба Канцара В.Д. от 26.05.2006г. до настоящего времени не рассмотрена. Судья Ленинского районного суда г. Луганска *Масенко (2609)* Д.Е. продолжает рассматривать материалы уголовного дела, состоящие, в том числе, из документов, полученных 06.05.2006г. в ходе проведения незаконного обыска, игнорируя рассмотрение жалобы от 26.05.2006г..

До настоящего времени, государством Украина не принято решение по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г., которое может существенно повлиять на приговор по уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), обоснованность привлечения Канцара В.Д. в качестве обвиняемого, а так же восстановит право Канцара В.Д. на справедливый суд, так как, обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях.

(553)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 234 УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА УКРАИНЫ

(553)

«... Действия следователя могут быть обжалованы в суд. Жалобы на действия следователя рассматриваются судом первой инстанции при предварительном рассмотрении дела или при рассмотрении его по сути, если другое не предусмотрено этим Кодексом».

Жалоба Канцара В.Д. от 26.05.2006г. по делу № 1-77/09 (ранее П-202/07), согласно определения Апелляционного суда Луганской области от 04.06.2007г. была принята к производству Ленинским районным судом г. Луганска 31.05.2006г. (462 7 док. 4). Жалоба от 26.05.2006г. была рассмотрена только 08.11.2006г.. После вынесения Апелляционным судом Луганской области определения от 04.06.2007г. об отмене определения Ленинского районного суда г. Луганска от 08.11.2006г. и направлении дела №1-77/09 (ранее П-202/07) на новое судебное разбирательство в Ленинский районный суд г. Луганска прошло более трех лет.

В своем определении от 04.06.2007г. Апелляционный суд Луганской области (462 11) отметил факт фальсификации судьёй Ленинского районного суда г. Луганска Гончаровой И.А. и прокурором Агеевым А..

В частности в определении Апелляционного суда Луганской области от 04.06.2007г. установлено, что «... как следует из протокола судебного заседания (л.д.19) в судебном заседании присутствовал только прокурор. Согласно этому же протоколу, заявитель в суд не явился, о времени рассмотрения дела уведомлен. Вместе с тем, в материалах дела какие-либо процессуальные документы о надлежащем уведомлении сторон отсутствуют, на что обоснованно указывает в поданной им апелляции Канцара В.Д.», в части указания в постановлении от 08.11.2006г. – «не прибыл» уведомлен. Вместе с тем, суд не учел что на период подачи жалобы от 26.05.2006г. в течении двух месяцев Канцара В.Д. не имел какого либо статуса по делу.

(462)

Таким образом, вышеуказанные свидетельствует о том, что действия Ленинского районного суда г. Луганска в лице судей Островской Е.П. и Гончаровой И.А. были направлены на затягивание сроков рассмотрения жалобы Канцара В.Д. от 26.05.2006г. с

целью создания условий для незаконной передачи сфальсифицированного уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) в суд.

В настоящее время, нарушение прав и законных интересов гражданина Украины – Канцара В.Д. осуществляется судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко (2602) Д.Е., который не рассматривает жалобу от 26.05.2006г. и тем самым игнорирует многочисленные наши ходатайства (исх. № 177-10 от 07.07.2010г. (463 19), № 185-10 от 13.07.2010г. (464 20), исх. №214-10 от 20.08.2010г. (465 21), исх. №217-10 от 25.08.2010г. (466 22) и др.).

(466)

IV - *EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION*

ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35 § 1 КОНВЕНЦИИ

(466)

Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Другие решения (в хронологическом порядке, с указанием по каждому из них даты принятия, юридической природы, а также органа (судебного или иного), который принял это решение.

Нами в судебные органы государства Украина были поданы многочисленные жалобы и заявления, указанные выше и др.

Принятие решений по указанной жалобе и заявлениям судебными и правоохранительными органами государства Украины незаконно заволакивается, что приводит к существенным нарушениям статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

(466)

Dispos(é)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé? Существуют (существовали) ли какие-либо иные средства внутренней защиты, которые Вы не использовали? Если да, укажите, почему.

В государстве Украина нет возможности обратиться в апелляционную или кассационную по восстановлению нарушенных прав на уважение своего жилища и корреспонденции так как, до настоящего времени заволакивается рассмотрение в разумные сроки жалоба Канцара В.Д. на постановление о проведении незаконного обыска и на действия старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., заместителя прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины (дело №1-77/09 (ранее П-202/07) (553 7).

(553)

V - *EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE ET PRÉTENTIONS PRÉVISOIRES POUR UNE*

SATISFACTION ÉQUITABLE

ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЗАЯВЛЕНИЯ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАЗМЕРА СПРАВЕДЛИВОЙ САТИСФАКЦИИ.

Вследствие нарушения статей 8, 6 параграфа 1 Конвенции и статьи 1 первого протокола заявитель Канцара Валерий Дмитриевич лишен права мирно владеть принадлежащим ему имуществом и с 1997 года вынужден обращаться в различные государственные правоохранительные и судебные органы, т.е., к государственным структурам, которые своими действиями умышленно создали нарушения прав Заявителя и прав предприятий, интересы которых он представлял на протяжении всего времени

В государстве Украина практика для кредитора и Заявителя – СИЗО (2603 5 – п.1.2) или вынесение неправосудного решения (301 6 301 20).

Незаконным обыском 06.05.2006г. зданий по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, с применением в отношении Канцара В.Д. пыток, не рассмотрением в течение более 3-х лет

жалобы от 26.05.2006г. Канцара В.Д. нанесен моральный вред, указанный в ниже приведенных пунктах, который подлежит полной и справедливой сатисфакции.

(301)

Моральный вред, причиненный Канцара В.Д. правоохранительными и судебными органами, заключается в:

- значительном ухудшении состояния здоровья Канцара В.Д., что подтверждается медицинской картой (462 36), которое наступило в результате стресса от незаконных действий власти государства Украина (пытки);
- проведении работниками налоговой милиции государства Украина 06.05.2006г. незаконного обыска личного владения, принадлежащего на праве частной собственности Канцара В.Д.;
- не рассмотрении судебными органами государства Украина жалобы от 26.05.2006г. о незаконности проведения обыска, чем нарушены разумные сроки рассмотрения дела;
- оказании работниками налоговой милиции при проведении незаконного обыска на Канцара В.Д. физического и психологического воздействие, как демонстрация всемогущества правоохранительных органов и бесправия человека в государстве Украина (*видео обыска* (215)):
- а) при ознакомлении с постановлением о проведении обыска;
- б) нарушение норм УПК Украины при проведении обыска и выемки;
- в) применение показательных, ничем не обоснованных и незаконных мер физического воздействия (пыток) при проведении личного досмотра, особенно, после изъятия ключей.
- полным игнорировании властей государства Украина на обращения Канцара В.Д. о незаконности проведения обыска, о фальсификациях материалов уголовного дела, что привело к существенному нарушению разумных сроков рассмотрения жалобы от 26.05.2006г. ((501)7);

Сфальсифицированное в отношении Заявителя уголовное дело базируется на одном факте – отмена перерегистрации ЧПФ «Вектор». В деле имеется множество документов, подтверждающих – что ЧПФ «Вектор» не перерегистрировался (442 37 – док.3,4,5). В том числе, документов, которые были в деле на момент проведения незаконного обыска (стр.56 т. № 1) (442 38 – док.2). Полная неадекватность правоохранительных органов, отсутствие реагирования на многочисленные наши заявления о фальсификации уголовного дела, круговая порука властей с целью избежать уголовной ответственности – действует на меня пугающе, угнетающе.

(442)

Психологически тяжело на Заявителя действует полное отсутствие реагирования судебных и правоохранительных органов государства Украина на любые его обращения, например, такие как:

- о совершении преступления в отношении меня чиновниками государства Украина (досье №7762/10 в Европейском суде по правам человека – 157 8);
- о совершении преступления гражданином Украины в отношении частной собственности других лиц (заявление от 04.08.2010г., поданное в Европейский суд по правам человека – 162 9);
- о совершении преступления предприятиями, принадлежащими олигархам (заявление от 15.03.2010г., поданное в Европейский суд по правам человека – 163 10).

У Заявителя отсутствует надежда на то, что жалоба от 26.05.2010г. и само уголовное дело будут рассмотрены в разумные сроки и в соответствии с имеющимися фактами, без каких-либо надуманных оснований как это было совершено Верховным судом Украины по гражданскому иску Канцара В.Д. о возобновлении подачи электроэнергии (неправосудным определением от 18.11.2009г. Верховный суд Украины, незаконно закрыл производство по делу, указав, что Канцара В.Д. частный предприниматель, каким он, в действительности никогда не являлся и не является в настоящее время, что

подтверждается справкой с Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей от 28.12.2009г. №856758 (301 8 301 №21).

Среди незаконно изъятых работниками налоговой милиции документов и печатей так же были документы и печати ЧПФ «Каллиста», которая арендует под супермаркет часть здания, принадлежащего на праве частной собственности Канцара В.Д.. Вследствие рейдерских действий работников налоговой милиции, судебных органов и органов прокуратуры доход ЧПФ «Каллиста» снизился с 1500 евро до 70 евро, что в свою очередь привело к уменьшению коллектива ЧПФ «Каллиста», который, в том числе, содержал арендуемую часть в надлежащем состоянии. В настоящее время супермаркет стал обычным магазином (400 11). Канцара В.Д. вынужден обслуживать и содержать в надлежащем состоянии все незаконно арестованное здание, в котором так же отсутствует стационарная электроэнергия и незаконно арестованный автотранспорт, что не позволяет ему в качестве заместителя директора ЧПФ «Каллиста» зарабатывать себе на жизнь и содержать семью. Цели рейдерской атаки государственных органов государства Украина практически достигнуты.

(400)

Наши обращения в Государственную налоговую администрацию Украины о передаче на обслуживание здания и компенсации денежных средств за его обслуживание проигнорировано (480 42). Наше вынужденное обращение в суд о разделе имущества от 30.08.2010г. исх.№218-10 (534 43) до настоящего времени не рассматривается. В отсутствие денежных средств, незаконно арестованное здание разрушится (401 12), что морально-унижающе действует на Заявителя (владелец здания) и коллектив ЧПФ «Каллиста». Ненадлежащий внешний и внутренний вид здания, унижает деловую репутацию коллектива ЧПФ «Каллиста» и Заявителя (владелец здания).

Указанные действия властей государства Украина изменили финансовое состояние как Заявителя лично, так и семей сотрудников ЧПФ «Каллиста», которая арендует часть здания Заявителя.

Морально на Заявителя так же воздействует то, что 2011 году его дочь заканчивает школу. Обучение в государстве Украина или платное или условно-бесплатное. Вместе с тем, действия государственных органов привели к тому, что финансовое состояние Заявителя не позволяет дать надлежащее образование дочери (896 13), что дополнительно наносит душевные страдания Заявителю.

Общая тенденция деятельности судебных и правоохранительных органов известная Заявителю не дает оснований надеяться на законное, правосудное решение в государстве Украина, чем наносится ему существенный моральный вред, который эквивалентен материальному вреду.

(896)

Так же, Заявителю причинен **существенный материальный вред**, так как Заявителя лишили возможности распоряжаться денежными средствами, которые были изъятые органами налоговой милиции в сейфе Заявителя (19417грн., 615 долларов США, 20 евро), что указано в протоколе обыска. При расчете материального вреда незаконно изъятые денежные средства в иностранной валюте были переведены в гривну по курсу на 30.09.2010г., соответственно: 615 долларов США = 4866,80 грн. (615 долларов США x 7,9135 грн. за 1 доллар США), а 20 евро = 215,42 грн. (20 евро x 10,7711 грн. за 1 евро).

ИТОГО 24 499,22 грн. (19417грн. + 4866,80 грн. + 215,42 грн.)

Таким образом, Заявитель понес существенный материальный вред в виде:

– непополненной депозитной ставки ОАО «Ощадбанк» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка» по состоянию на март 2010г.), так как Заявитель имел бы возможность указанные денежные средства расположить на депозитном счете и получать дивиденды.

– 3% годовых – насчитывается на прямые убытки, что предусмотрено действующим законодательством Украины (ст.625 Гражданского кодекса Украины).

– индекс инфляции насчитывается на прямые убытки, что предусмотрено действующим законодательством Украины (ст.625 Гражданского кодекса Украины).

Итого, с 07.05.2006 по 30.09.2010г. Заявителю в связи с незаконным изъятием органами налоговой милиции государства Украина денежных средств, причинен материальный вред в размере 64 547 грн. (прил. №44 – расчет)

Считаю, что размер справедливой сатисфакции составляет 129 094 грн., что эквивалентно, согласно курса НБУ на 30.09.2010г. (10,7711 грн. за 1 евро) – 11 985 евро.

При расчетах справедливой сатисфакции Заявителей:

– курс доллара был взят на официальном сайте Национального банка Украины (<http://www.bank.gov.ua/>) по состоянию на 30.09.2010г.;

– индекс инфляции был взят на официальном сайте Национального банка Украины (http://www.bank.gov.ua/Statist/Macro/PR_u.XLS#ICI!A1) и сайте в Интернете – <http://currency.in.ua/index/>;

– депозитная ставка ОАО «Ощадбанк» в размере 25% годовых (вклад «Новый процент Ощадного банка») была взята на официальном сайте – <http://www.oschadnybank.com/ua/services/physical/deposit/newp.html.html> (1259) по состоянию на март 2010г..

Расчет производится на сумму прямых убытком. Ставка депозита и 3% годовых берется из расчета за 1 календарный день.

Согласно ч.3 ст.623 Гражданского кодекса Украины – «Збитки визначаються з урахуванням ринкових цін, що існували на день добровільного задоволення боржником вимоги кредитора у місці, де зобов'язання має бути виконане, а якщо вимога не була задоволена добровільно, – у день пред'явлення позову, якщо інше не встановлено договором або законом. Суд може задовольнити вимогу про відшкодування збитків, беручи до уваги ринкові ціни, що існували на день ухвалення рішення».

(1259)

Указанные суммы сатисфакции считаю справедливыми. В действительности моральный вред значительно превышает указанную сумму, при этом уважаемый суд прошу учесть, что в Украине имеется огромное количество нарушений прав человека, вместе с тем, нам известен только один случай получения относительно справедливой сатисфакции в сумме 1млн. 981 тыс. гривен – профсоюзным активистом и известным в Полтаве правозащитником по аналогичным обстоятельствам (суд. №5).

В дальнейшем, размер справедливой сатисфакции Заявителем будет уточнен.

VI AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TREINÉ L'AFFAIRE

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЦЕДУР В ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

20. Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.

Подавали ли Вы изложенные ваши жалобы в какие-либо иные международные инстанции для расследования или урегулирования? Если да, изложите подробности.

В какие-либо международные инстанции жалобы заявителем не подавались.

VII - PIECES ANNEXEES LIST OF DOCUMENTS

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ

(PAS

D'ORIGINAUX,

UNIQUEMENT DES COPIES)

(NO ORIGINAL DOCUMENTS,

ONL Y PHOTOCOPIES)

(ПРИЛАГАЙТЕ НЕ ОРИГИНАЛЫ

ДОКУМЕНТОВ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КОПИИ)

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les decisions mentionnees sous ch.IV et VI ci-

avant. Se procurer, au besoin, les copies necessaires, et, en cas d'impossibilite, expliquer pourquoi celles-ci ne

peuvent pas etre obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournes.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do

not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be

returned to you.)

(См. Раздел VII Пояснительной записки. Приложите копии всех решений, указанных в Разделах IV и VI

заявления. Если Вы не располагаете копиями, Вам необходимо получить их. Если Вы не можете получить их,

объясните, почему. Документы не будут Вам возвращены.)

Документы находятся на прилагаемом лазерном диске.

1. Копия доверенности от 03.01.2004 (221).;

2. Копия Фото40а удостоверения №1 от 14.02.2006г (210).;

2а. Копия постановления Алчевского городского суда от 20.05.2008г (). в отношении Лещенко О.А.;

3. Копия решения Алчевского городского суда Луганской области от 01.01.1999г и копия регистрационного удостоверения КП Алчевское бюро (235) технической инвентаризации от 25.04.2001г.

4. Копия постановления о производстве обыска от 03.05.2006г (553).;

5. Копия постановления от 25.03.2006г (447) . о принятии уголовного дела к своему производству;

6. Копия заявления исх.№114 от 05.05.2006г. (455) о вызове работников ООО «ЛЭО»;

6а. Копия жалобы от 31.03.2006г (304). на действия, свидетельствующие о коррупционных действиях и превышении полномочий помощником прокурора г. Алчевска Сынквой Л.В.;

7. Копия жалобы на постановление о проведении незаконного обыска и на действия старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. (553), заместителя прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины от 26.05.2006г.;

8. Копия письма государственной налоговой администрации от 18.08.2006г (462) исх. №1281/9-02;

9. Копия постановления Ленинского районного суда г. Луганска от 08.11.2006г. (462);

10. Копии обращений от 29.11.2006г. и от 14.03.2006г.: (462)

11. Копия определения Апелляционного суда Луганской области от 04.06.2007г (462).;

12. Копия ходатайства адвоката Рубана, о привлечении Сафонов И.Б. (863) к уголовной ответственности;

13. Фотокопия 2,3 стр. протокола судебного заседания от 30.05.2007г., в Алчевском городском суде Луганской области;

14. Фотокопия стр.11,12,13 протокола судебного заседания от 29.12.2007г. в Ленинском районном суде г. Луганска;

15. Копия приговора Алчевского городского суда Луганской области от 07.09.2009г (). по делу № 1-406;

16. Фотокопии страниц 18,19 протокола судебного заседания от 21.01.2008г.;
17. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого от 31.07.2006 (851) года, вынесенное следователем по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области Сафоновым И.Б.;
18. Копия заграничного паспорта (151) Канцара В.Д.;
19. Копия ходатайства исх. №177-10 от 07.07.2010г. (463).;
20. Копия ходатайства исх. №185-10 от 13.07.2010г. (464);
21. Копия ходатайства исх. №214-10 от 20.08.2010г. (465);
22. Копия ходатайства исх. №217-10 от 25.08.2010г. (466);
23. Копия обращения №238-10 от 08.09.2010г. (1079);
24. Копия заявления исх. №239-10 от 08.09.2010г. в отношении судьи (977) Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. в порядке ст.97 УПК Украины;
25. Копия заявления исх. №246-10 от 08.09.2010г. в отношении следователя (978) СО Брянковского ГО УМВД Украины в Луганской области майор милиции Чалой Л.Ф., в порядке ст.97 УПК Украины;
26. Копия заявления исх. №248-10 от 08.09.2010г. (3055) в отношении начальника СО НМ Алчевской ОГНИ капитана налоговой милиции Черепенина С.С., в порядке ст.97 УПК Украины;
27. Копия заявления исх. №247-10 от 08.09.2010г. (980) в отношении начальника отдела прокуратуры Луганской области Чижа С.О., в порядке ст.97 УПК Украины;
28. Копия заявления исх. №241-10 от 07.09.2010г. (981) в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., в порядке ст.97 УПК Украины;
29. Копия заявления исх. №242-10 от 08.09.2010г. (982) в отношении старшего лейтенанта налоговой милиции г. Алчевска Коваленко В.И., в порядке ст.97 УПК Украины;
30. Копия заявления исх. №243-10 от 08.09.2010г. в отношении бывшего работника налоговой милиции г. Алчевска Чивиленко И.В., в порядке ст.97 УПК Украины;
31. Копия заявления исх. №244-10 от 08.09.2010г. (984) в отношении бывшего работника налоговой милиции г. Алчевска Шаройкина Р.С., а так же других 15-ти работников налоговой милиции г. Алчевска, указанных в протоколе обыска от 06.05.2006г., в порядке ст.97 УПК Украины;
32. Копия заявления исх. №249-10 от 08.09.2010г. в отношении зам (985). прокурора Луганской области Гарпенюка А.В., в порядке ст.97 УПК Украины;
33. Копия заявления исх. №250-10 от 08.09.2010г. в отношении помощника прокурора (986) прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г., в порядке ст.97 УПК Украины;
34. Копия протокола обыска от 06.05.2006г. (459);
35. Копия заявления Канцара В.Д. от 06.05.2006г. (459), о незаконности обыска, поданное бывшему следователю Лещенко О.А. во время проведения незаконности обыска и допуске адвоката Ткач.
36. Копия медицинской карточки Канцара В.Д. (469);
37. Копии ответов главного управления статистики в Луганской области от 27.06.2007г. (449) и исполнительного комитета Брянковского городского совета от 06.06.2007г.;
38. Копия ответа исполнительного Комитета Брянковского городского совета от 05.11.2002г. (449) о том, что регистрация изменений в Уставе ЧПФ «Вектор» не проведена;

39. Копия представления об обращении в суд для получения постановления о проведении обыска от 25.04.2006г. (1922);
40. Копия заявления Канцара В.Д. от 06.05.2006г., об отсутствии понятых при проведении обыска (1029);
41. Копии постановлений Лещенко О.А. об отказе в удовлетворении ходатайства от 08.05.2006г. и от 09.05.2006г. (1029);
42. Копия заявления исх. 259-10 от 14.10.2010г. (480);
43. Копия жалобы исх. № 218-10 от 30.08.2010г. (534) на постановление о наложении ареста на имущество;
44. Расчета справедливой сатисфакции;
45. Лазерный диск, заверенный подписью Канцара В.Д., который содержит настоящее заявление, со всеми приложениями.

В случае отсутствия лазерного диска, настоящее заявление со всеми приложениями находится по адресу – http://ua2424.com/strasb/8_REQUETE_Zayavlenie_obysk.html (162).

Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г., можно скачать с http://ua2424.com/strasb/Strash4/video_obysk.html (915) (207мБ);

VIII- DECLARATION SIGNATURE

DECLARA JON AND SIGNA JURE

ДЕКЛАРАЦИЯ И ПОДПИСЬ

(Voir chapitre VIII de la note
explicative) (See Part VIII of the
Explanatory Note)

(См. Раздел VIII Пояснительной записки)

22. Je declare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la presente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the application is correct

Я сознательно заявляю, что все представленные в этом заявлении сведения являются точными.

Lieu/Place/Mecro г. Алчевск, Украина

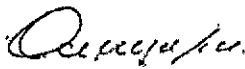
Date/Date/Дата . . . «28» октября 2010 года

(Signature du/de la requérant(e) ou du/de la représentant(e))

(Signature of the applicant or of the representative)

(Подпись заявителя или представителя)

Гражданин Украины



Канцара В.Д.

[illegible][illegible]

10-11-2000 10:11:20
 A. R. BROWN
 10-11-2000 10:11:20
 10-11-2000 10:11:20

9930

SECRET

1- LES PARTIES
СТОРОНИ
А. LE REQUÉRANT/LE REQUÉRANTE
ЗАЯВИТЕЛЬ
співзаснований України КАШЛАРА Володимир Дмитрович

(Renseignements à fournir concernant le requérant et son représentant éventuel)

[illegible]



AN KUCHITS
DE L'INCHARGE

Пану КАНЦІАРИ Валерію Дунаровичу
пр-т Металургів, 48
94206 м. Кіровоград
Луганська область
УКРАЇНА - UKRAINE

Страсбург, 9 декабря 2010 г.

Жалоба № 68702/10
Kantsara (U) v. Ukraine

Уважательный просьба

Получив письмо Вашего письма от 23 декабря 2010 г. и письмо законного представителя Вашей жалобы с приложением, Ваше письмо было передано вышеуказанной фирме, который Вы должны учитывать во всей дальнейшей корреспонденции, отнесенной к этой жалобе. Для более эффективного взаимодействия по Вашей жалобе направлена Вам работа из деятельности со стороны, которые следует использовать в переписке с Судом по данной жалобе. Просьба Вас изменить по одной ссылке в правом верхнем углу первой страницы каждого письма, направляемого Вами в Суд.

Суд рассмотрит Вашу жалобу на основании представленных Вами информации и документов, как только это будет возможно. Если Вы решите прислать дополнительные документы, пожалуйста, не присылайте оригиналы, поскольку они не будут Вам возвращены. Судебное разбирательство осуществляется главным образом в письменной форме, и у Вас нет необходимости лично присутствовать при рассмотрении, если только Суд не попросит Вас об этом. Вы будете уведомлены о любом решении, вынесенном Судом по Вашей жалобе.

Вы следует при необходимости известить меня об изменении Вашего адреса (кроме того, Вы должны своевременно сообщать Суду о любых изменениях в Вашем доме и предоставлять копии новых решений национальных властей.

Сообщать Вам, что по общему правилу Суд не подтверждает получение последующих писем — ни письменных ни по телефону. Поэтому просим Вас воздержаться от телефонных звонков. Если Вы хотите быть уверенными, что Суд получил Ваше письмо, Вы должны отправить его как заказное с уведомлением о вручении.

С уважением,
за Секретаря Суда.

Александр Овчинников
Юридический Секретарь

COSEJ (COSEJ)
COUNCIL OF EUROPE / CONSEIL DE L'EUROPE
67025 STRASBOURG Cedex France



Tel: +33 (0)3 88 41 20 16
Fax: +33 (0)3 88 41 37 30
www.coe.int

Doc 5826.



Пану КАНЦАРІ Валерію Дмитровичу,
пр-т Металургів, 48
94206 м. Алчеськ
Луганська область
УКРАЇНА - UKRAINE

ECHR-LRnUkr0.1
PP/CO/hrd

Страсбург, 18 октября 2011 г.

Жалоба № 68702/10
Kantsara (Ukr.) v. Ukraine

Уважаемый Господин,

Подтверждаю получение Судом 12 октября 2011 г. Вашего письма (с приложениями), содержание которого было принято во внимание. Оно было приобщено к делу по вышеупомянутой жалобе.

Обращаю Ваше внимание на то, что Суд не будет подтверждать получение Ваших последующих писем, а также отвечать на телефонные запросы по этому поводу. Если Вы хотите убедиться в том, что Суд получил Ваши письма, рекомендую Вам направлять их в Суд заказной почтой с уведомлением о вручении.

С уважением,
Засекретаря Суда

Александр Оручников
Юридический Секретарь

ADRESSE / ADDRESS
COUNCIL OF EUROPE / CONSEIL DE L'EUROPE
67083 STRASBOURG Cedex / P.O. Box 67083



Tel: +33 (0)3 88 41 20 18
Fax: +33 (0)3 88 41 27 30
www.echr.coe.int

Дополнения к настоящему иску:

– 8.1 Дополнение №1. (250) .

– 8.2 Дополнение №2 исх. №13-32 от 28.03.2013г. (2587)

– 8.3 Дополнение №3 исх. №13-87 от 31.07.2013г. (138)

8.4 Дополнение №4. Сопроводительным письмом исх. №13-121-1 от 04.11.2013г. (285) Канцара В.Д. просил – "Присоединить заявление исх. №13-121 от 04.11.2013г. (140), как пример продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. как гражданина и как представителя предприятий ЧПФ «Калгиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн»..."

Дополнение №5. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ заявление исх. №14-16 от 28.02.2014г. (66).

Сопроводительное письмо заявление исх. № 14-16-1 от 28.02.2014г. (916) к исх. № 14-16 от 28.02.2014г. (66).

Дополнение №6. Сопроводительным письмом исх. №14-34-3 от 10.11.2014г. (917) Канцара В.Д. просит исх. №14-34 от 10.11.2014г. (144) "...10. К материалам указанных ниже заявлений прошу направить и присоединить настоящее СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО исх. № 14-34-3 от 10.11.2014г., лазерный диск с настоящим обращением и документами, на которые имеются в тексте ссылки.

Обращения в ЕСПЧ:..."

Обращения, направляемые после 10.03.2015 года, добавлены в файл "Список обращений в ЕСПЧ" (91).

Другие заявления в Европейский суд по правам человека:

– Заявление о политическом (157) преследовании, применении пыток, рэкете и рейдерстве

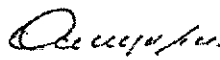
– Заявление в отношении (169) прокурора прокуратуры Луганской области Такташова.

– Заявление в отношении (168) прокурора прокуратуры Луганской области Абашидзе.

– Заявления о беззакониях (163) правоохранительных и судебных органов совместно с частной фирмой ООО «Луганское энергетическое объединение» (Канцара В.Д. – ООО "ЛЭО").

Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г. -- с элементами насилия и пыток. скачать видео (915).

Копия верна



Канцара В.Д.

На главную

Европейский суд по правам человека

Копия в электронном виде на адрес СМИ: «Associated Press», «Sueddeutsche Zeitung», «Daily Mail Online», «CNN», «Die Presse», «Bild», «Handelsblatt», «The Financial Times», «The Times», «European Business Association», «Washington Post», «Economist», «New York Times», «The Wall Street Journal», «BBC», «Bloomberg», «Guardian», «Deutsche Welle», «Daily Telegraph», «Frankfurter allgemeine zeitung», «La Repubblica», Украинское представительство компании NewspaperDirect, Информационное агентство "Интерфакс-Украина", Украинское национальное информационное агентство «Укринформ», радио Свобода.

Копия в электронном виде на адрес: Представительство ЕС в Украине для Еврокомиссара Штефана Фюле (в продолжение Вашего e-mail от Andrzej Dobrucki), Верховного представителя ЕС по иностранным делам и политике безопасности достопочтенной Кэтрин Эштон (в продолжение Вашего ответа от 5 августа 2011г. №857821i), Посольство Австрии в Украине, Посольство Германии в Украине, Посольство США в Украине, Посольство Франции в Украине, Посольство Чехии в Украине, Посольство Польши в Украине, Посольство Великобритании в Украине (для экс-министра иностранных дел Малкольмом Рифкиндом по вопросу коррупции), Посольство Швейцарии в Украине, Посольство Литвы в Украине, Посольство Швеции в Украине (для Мариетта де Пурбе-Лундин), Посольство Нидерландов в Украине, Посольство Эстонии в Украине (для Майлис Репс) Офис связи НАТО, Amnesty International в Украине (исполнительному директору Татьяне Мазур), Европейский банк, реконструкции и развития, дипломатическое представительство, Представительство Human Rights Watch в Украине, Творческое объединение "ТОРО", Project Syndicate, Посольство Бельгия в Украине, Chatham House – independent thinking on international affairs

исх. №13-121-1 от 04.11.2013г.

Настоящее заявление со всеми

ссылками (по тексту курсив) расположено в СМИ по адресу

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-121-1.html>

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

к Заявлению-дополнению исх. №13-121 от 04.11.2013г.

В заявлении исх. № 13-121 от 04.11.2013г., Канцара В.Д., изложил факты, свидетельствующие об отсутствии доступа к судебной системе государства Украина, избирательном правосудии, не исполнении решений судов (в том числе ЕСПЧ – решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка)), пытках, политически-мотивированном преследовании Заявителя не только как гражданина, но и как представителя ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Торговый Центр» (ссылка, доверенности), систематическом нарушении государством Украина:

1. СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

2. СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

3. СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ.

4. ДРУГИХ СТАТЕЙ.

В рамках досье № 20448/10 – 21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) – суд признал, что государством Украина в отношении ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка):

1. НАРУШЕНА СТАТЬЯ 6 РАЗДЕЛА №1 КОНВЕНЦИИ

2. НАРУШЕНА СТАТЬЯ 13 КОНВЕНЦИИ

3. НАРУШЕНА СТАТЬЯ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ

Решение от 21.02.2013 № 27617/06 Европейского суда по правам человека – 21.02.2013 вступило в законную силу.

Постановлением ВП №37149754 (ссылка), главным государственным исполнителем отдела принудительного исполнения решений Государственной исполнительной службы Украины Ежовым М.В. – открыто исполнительное производство по решению №27617/06, выданному 21.02.2013г.; постановлено, в том числе, должнику – добровольно исполнить решение ЕСПЧ в срок, установленный Законом Украины «Об исполнительном производстве и Законом Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека».

Исх. № 13-56 от 20.05.2013г. ЧПФ «Дилайн», согласно абз.4 сопроводительного письма к решению ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) г-ну Назару Кульчицкому, агенту правительства в ЕСПЧ (Министерство юстиции, 13 улица Городецкого, 01001, Киев, Украина) – были направлены реквизиты банка ЧПФ «Дилайн».

Таким образом, заявлением исх. № 13-56 от 20.05.2013г. ЧПФ «Дилайн» в рамках срока, предусмотренного ст.8 ЗУ «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека» предоставило необходимую информацию для исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) и выплаты присужденных по нему средств – что является основанием для добровольного исполнения вышеуказанного заявления без инициирования принудительного исполнения решения.

Письмом от 17.06.2013г. № 675-5/11 (ссылка, прилож. № 1) начальник отдела принудительного исполнения решений Государственной исполнительной службы Украины В.А. Черноволов сообщил – *«отдел принудительного исполнения решений Государственной исполнительной службы Украины, руководствуясь ст.11,31 ЗУ «Об исполнительном производстве», в адрес Департамента планово-финансовой деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Министерства юстиции Украины, а так же в Секретариат уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека направляет для выполнения и для сведения заявление и банковские реквизиты взыскателя – ЧПФ «Дилайн» по решению Европейского суда по правам человека № 27617/06, выданного 21.02.2013 года по делу «МПП «ФЕЯ» и другие против Украины» для перечисления средств».*

По состоянию на 4.10.2013 года – решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) не исполнено. Более того, из ответа Государственной исполнительной службы, к которой мы не обращались,

усматривается стремление украинских чиновников заволокнуть исполнение решения ЕСПЧ – путем надуманного поиска исполнителя.

В то время, как правительство Украины не выплачивает, присужденные ЕСПЧ сатисфакции (ссылка 30млн евро), The Independent сообщает: «Забудьте о новых русских, арабах и китайцах. На лондонском рынке недвижимости бьют рекорды украинские олигархи» (221 млн дол...80 млн евро...160 млн евро покупки за указанные выше средства).

Из публикаций Украинских СМИ (ссылка):

3.72 Государство не торопится выплачивать украинцам компенсации по решениям Евросуда

1.1-1.4 Захватить бизнес в Украине дешевле, чем купить, - ГПУ

1.8.8 Выборочное правосудие : украинские прокуроры как каста неприкасаемых (ФОТО, Документы)

1.8.9 Самую дорогую квартиру в мире купил, разумеется, Ринат

Неизвестным покупателем, купившим самую дорогую квартиру в Гайд-парке в Лондоне за 136 млн. евро (мировой рекорд по ценам на жилье), оказался народный депутат от Партии регионов Ринат Ахметов.

НОВОСТИ ТОГО ЖЕ ДНЯ

1.9.0 ЕБРР готов дать Януковичу 120 миллионов евро на укрытие

1.8.9.1 The Independent: Забудьте о новых русских, арабах и китайцах. На лондонском рынке недвижимости бьют рекорды украинские олигархи
По сведениям издания, начало тренду в 2008 году положил Виктор Пинчук, купивший за 80 млн фунтов дом на Филлимор-гарденс в Кенсингтоне.

1.9.1 Пентхаус за 160 млн евро

Для Рината Ахметова, приобретшего эксклюзивную квартиру в Лондоне за 160 млн долларов, подобная сумма - сущая ерунда, пишет Томас Урбан в материале, опубликованном на сайте Suddeutsche Zeitung.

"Как утверждает желтая пресса, Ахметов к тому же доплатил еще 70 млн за перепланировку, чтобы соединить две квартиры в один пентхаус", -

1.9.3 Хорошковский прикупил себе дом в Лондоне за треть миллиарда по соседству с опальными российскими олигархами. ФОТО

1.9.5 Вице-премьер Бойко отмыл на вышках 180 миллионов долларов, - европейские СМИ

1.10 Иностранные инвесторы бегут из Украины: Тут наглые рейдеры, купленные судьи и озверевшая налоговая

1.10.1.1 "В Украине могут вести бизнес только уголовники", - The Economist

1.10.1 Инвесторы не идут в Украину из-за зависимой судебной системы, - посол Швейцарии

1.10.2 Американский бизнес уходит из Украины из-за местных чиновников, - Financial Times

1.10.3 Ernst&Young: бегство инвесторов из Украины продолжится

1.11 Компании Великобритании и США пожаловались ЕС на рейдерство при Януковиче

1.19 Иностранцы не хотят инвестировать в Украину, поскольку наши компании не отдадут долги, - Литвин

2.7.1 США сообщили Азарову, что олигарх Новинский - опасный наркобарон. (сегодня народный депутат)

2.14 Компания Ахметова увеличила прибыль в пять раз.

2.14.1 Forbes посчитал, что Ахметов за год утроил свое состояние (увеличил свои активы на 10,2 млрд. долларов США).

2.14.1.1 Ринат Ахметов, стоимость активов которого, в соответствии с данными рейтинга, за прошедший год выросла с 17,8 млрд. до 25,6 млрд. долл. Есть и такие подсчеты... (ред.)

2.14.1.2 Стоимость активов украинского бизнесмена Дмитрия Фирташа за год выросла на 540 % - с 354 млн. долл. до 2,25 млрд. долл.... и такие есть... (ред.)

2.14.2 Украина заборговала гражданам 130 млрд. грн.

5.5.93 «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать. Первоисточник

5.5.93.1 "Воровать надо меньше и всем будет хорошо...", - "регионал" (Звягельский авт.) - Колесникову, Первоисточник

Соратники оранжевых героев:

1.2 «Опыты» замминистра Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству

1.3 "УКРАВТОДОР" ЗА РІК ПРОКЛАВ ВСЬОГО 8 КІЛОМЕТРІВ.(дорог)

1.8.2.1 Главный налоговый Януковича под флагами "Нашей Украины" дерется за право задать вопрос Ющенко.

1.8.3 Невже вони не боялися? Аналіз аудиту Тимошенко

1.8.4 Юлія Тимошенко: скелети газової шафи

1.9.4 Тимошенко витратила на Іспанію понад 100 тисяч євро?

2.1 Сколько стоит украинский коммунист

КАК КОММУНИСТЫ ТИМОШЕНКО ПОМОГАЛИ.

Приватизация ООО "ЛЭО". Власть. Коммунисты. Олигархи. Тимошенко = нам неприятности.

2.1.а Юлія Тимошенко: Игорь Марков — новый идеологический лидер Юго-востока

2.1.3 Народный депутат и экс-министр топлива и энергетики Юрий Бойко: "Корпорация «ИСД» связана с правительством Тимошенко"

2.3.2 Сотни страниц в сети о "помощи" налоговой милиции народу Украины в развитии бизнеса при «эпидемии гриппа»...

2.10.6 Тимошенко выступила поручителем ИСД при продаже россиянам?

Как усматривается из вышеприведенных материалов СМИ – ни прошлое, ни настоящее правительство не обеспечат добровольное исполнение решений Суда.

Больше информации об украинской действительности – ссылка.

Из вышеизложенного усматривается, что на территории Украины восстановления нарушенных прав Канцара В.Д., ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс

2000», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Торговый Центр», представителем которых является заявитель (*ссылка, доверенности*) – исполнено не будет, без принятия Европейским судом по правам человека соответствующего решения и удовлетворения справедливой сатисфакции в пользу заявителя, а так же без осуществления контроля и обеспечения выполнения решения от 21.02.2013 № 27617/06 Европейского суда по правам человека.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Конвенцией по правам человека,

ПРОШУ:

1. ЕСПЧ. Присоединить заявление *исх. № 13-121* от 04.11.2013г., как пример продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. как гражданина и как представителя предприятий ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн» (*ссылка, доверенности*) к:

1) *досье №20448/10*;

2) *досье №7762/10*;

3) *досье №68702/10*;

4) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 15 марта 2010 года – Канцара В.Д. к ООО "Луганское энергетическое объединение" (ООО "ЛЭО");

5) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 07 апреля 2010 года – Канцара В.Д. незаконный *арест* имущества;

6) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 25 мая 2010 года – ЧПФ "Каллиста к ООО "ЛЭО";

7) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 10 апреля 2011 года – ЧПФ „Торговый центр” к ОАО "ЮГОК";

8) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 04 августа 2010 года – Канцара В.Д., ЧПФ „Промснаб”, ЧПФ «Промресурсы». О хищении, методом мошенничества и подлога, товаро-материальных ценностей;

9) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 04 января 2011 года – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Абашидзе;

10) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 04.01.2011г. – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Такташова;

11) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 08 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» фиктивное банкротство ОАО «ИнГОК»;

12) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 07 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о бездействии правоохранительных органов;

13) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 11 апреля 2011 года – Канцара З.И. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка по адресу: г.Алчевск, Чапаева, 51В. Бездействие правоохранительных органов;

14) *Заявление в Европейский суд* по правам человека от 09 апреля 2011 года – ЧПФ „Торговый центр ” о фиктивном банкротстве ОАО «ЮГОК». Бездействие правоохранительных органов;

15) Заявление в Европейский суд по правам человека от 01 июля 2011 года – Канцара В.Д. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка Металлургов,48. Бездействие правоохранительных органов;

16) Заявление в Европейский суд по правам человека от 04 октября 2011 года – ЧПФ „Торговый центр” о банкротстве ОАО «ЮГОК». Сроки;

17) Заявление в Европейский суд по правам человека от 24 октября 2011 года – Канцара В.Д. о преступлениях украинских судей. Судья Островская. Бездействие правоохранительных органов;

18) Заявление в Европейский суд по правам человека от 01 марта 2012 года – ЧПФ "Каллиста" к ООО «ЛЭО». Бездействие правоохранительных органов.

2. Признать что изложенное в настоящем заявлении соответствует определению «пытки», препятствование доступа к правосудию, избирательное, политически-мотивированное правосудие и другое – с целью препятствования Канцара В.Д. получения справедливой компенсации по заявлениям, указанным в п.1 просительной части настоящего Заявления Канцара В.Д..

3. Вследствие продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. – в том числе путем причинения ему украинскими правоохранительными и судебными органами пыток, и продолжающегося нанесения ему материального и морального вреда – рассмотреть безотлагательно, в приоритетном порядке заявления, указанные в п.1 просительной части настоящего заявления Канцара В.Д.:

3.1. Расчет материального и морального вреда будет предоставлен на день рассмотрения Судом указанных в п.1 просительной части заявлений.

4. Совету Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ. Отреагировать на неисполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) государством Украина.

Международное сообщество.

ПРОШУ оказать помощь:

1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.

2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. В прекращении – политически мотивированного преследования ([ссылка](#)), избирательного правосудия, причинения пыток, материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.

4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧП Фирма «Дилайн», которое члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» ([стр 6](#) т. № 2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)

5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука ([ссылка](#)) ([ссылка](#)), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.

Уважаемые представители СМИ!

ПРОШУ:

1. Обратить внимание на политически мотивированное преследование ([ссылка](#)), пытки, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;
2. Оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;
3. Оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко, как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин [ссылка](#)), а не ждать оправдательного приговора от 15.05.2012 года по т.н. уголовному делу ([ссылка](#) оправдательный приговор).

Приложения – только в адрес Европейского суда по правам человека:

1. [исх.№13-121](#) от 04.11.2013г. на 14 стр.



Документ2. Уведомление о получении

На главную (2523)

1. **Руководство государства Украины** – Президенту Порошенко П.А. (anna.kiliova@apu.gov.ua), Генеральная прокуратура, Генеральному прокурору Луценко Ю.В., Министерство внутренних дел, Национальное антикоррупционное бюро, Верховная Рада – на электронный адрес (*e-адреса*), Национальное агентство предупреждения коррупции (*e-адреса*)
Правительственному Уполномоченному в делах Европейского Суда по Правам Человека, ул. Городецкого, 13 г. Киев, 01001, Украина, Email: themis@minjust.gov.ua, yu.bernyk@minjust.gov.ua
2. **Национальный банк Украины** (*e-адреса*)
3. **Сватовский районный суд** Луганской области
92600, г. Сватово, пл. 50 лет Победы, 34 E-mail: inbox@sv.lg.court.gov.ua
4. **Печерский районный суд** г. Киева
01601, г. Киев, ул. Крепачик, 42А E-mail: inbox@ps.ki.court.gov.ua
5. **Орджоникидзевский районный суд** г. Харькова
61007, г. Харьков, проспект Архитектора Алёшина, 7, корпус по. 2 - г. Харьков, ул. Библика, 18., E-mail: inbox@og.hr.court.gov.ua
судье Бутера Е.В.

копия: 6. COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME (далее ЕСПЧ)

7. Послу США в Украине Мари Йованович
8. Комитет министров Совета Европы, ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ (далее КМСЕ)
9. Электронный адрес Европейского Союза
EuropeAid-152550@ec.europa.eu
10. Представительство Европейского Союзу в Украине (эл. *адреса*)
вул. Володимирська 101 Київ, 01033 Україна
Главе представительства Евросоюза в Украине Хью Мингарелли
11. СМИ (46 изданий), парламенты и посольства стран-доноров, международные организации ((8)) на электронный адрес.
12. White house of USA
13. Congress of USA
14. Генеральному секретарю НАТО (*ссылка*).

Заявитель: Канцара В.Д

Адрес для корреспонденции: пр. Металлургов, 48,
встроенно-пристроенное помещение, г. Алчевск Луганской обл.,
94206,

Альтернативные контакты. В связи с АТО и не работающей почтой:

E-mail: d20088002d@gmail.com, тел +380994403325, тел.
+380997646350

n.17_16-8_UA_US_EC_6 (2535) от 16.04.2017г.

Настоящее заявление, со всеми

ссылками расположено, в СМИ по адресу

http://ua2424.com/strasb/2016/16-8_UA_US_EC.html (2535)

«ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэке, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, пытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ»

(ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г., по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г., по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г., по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г., п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г., п.16-6 US_EC (25) from 12.12.2016, п.17 16-8 UA_US_EC_2 (2535) от 30.01.2017г., п.17 16-8 UA_US_EC_3 (2535) от 05.02.2017г., п.17 16-8 UA_US_EC_4 (2535) от 12.02.2017г., п.17 16-8 UA_US_EC_5 (2535) от 26.02.2017г. – ответы-отписки прикреплены к эл. виду настоящего заявления).

В настоящее время Канцара В.Д. вынужден жить в ОРДЛО (особый район Донецкой и Луганской областей) – ((46)), Выписки из историй болезни родителей – по.14042 Маликовой А.А., по.5462 Концара А.А. – инфаркт головного мозга).

Из СМИ: 2017-04-16 Российское командование запретило выезд из "Л/ДНР" мужчинам без справок из военкоматов, - разведка.

Эпизод по.1.

по 13-17 (14) от 12.02.2013г. Канцара В.Д. обратился в Ленинский районный суд г.Луганска с заявлением о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества.

После препятствования членами организованной преступной группы (далее ОПГ ()), рассмотрению в Ленинском райсуде, Канцара В.Д. вынужден был направить по 13-17 (14) от 12.02.2013г. в Алчевский городской суд и обратиться в Апелляционный суд Луганской области.

Прежде, чем заявление начала рассматривать в Ленинском райсуде 30.09.2017 года судья Бугера Е.В., члены ОПГ () трижды провернули системную, домашнюю заготовку – по препятствованию граждан Украины в доступе к правосудию (документы-доказательства в электронном виде прикреплены к по 13-17 (14) от 12.02.2013г.).

Сватовский районный суд, который стал преемником Ленинского райсуда продолжил национальные (смотреть историю обращений по 11-188-3 (1641) от 28.11.2012г., по 12-86 (13) от 15.11.2012г. и другие – документы-доказательства прикреплены к электронному виду заявлений) традиции – препятствования гражданам Украины в доступе к правосудию и под надуманными предлогами не принимает к рассмотрению копии по 13-17 (14) от 12.02.2013г., по которому уже было проведено 10 судебных заседаний (документы-доказательства в электронном виде прикреплены к по 13-17 (14) от 12.02.2013г.).

В настоящее время судья Бугера работает в Ордэжонкидзевском районном суде г.Харькова.

Фигуранты по 11-188-3 (1641) от 28.11.2012г., другие члены ОПГ (), участники судебного разбирательства по по 13-17 (14) от 12.02.2013г. работают в структурах ОРДЛО или Украины.

Учитывая вышеизложенное, а также трехлетние, многомиллиардные экономические связи Украины и ОРДЛО, –

ПРОШУ

Руководство государства Украины:

1. Прекратить препятствование в доступе к правосудию Канцара В.Д.
2. Организовать рассмотрение по 13-17 (14) от 12.02.2013г. в любом суде государства Украина.
3. Оказать финансовую помощь Канцара В.Д. – для втиления в життя Генеральной линии государства Украина на борьбу с коррупцией.

Международное сообщество:

4. Оказать помощь государству Украина в принятии проекта Закона (50) по.5438, дата реєстрації: від 22.11.2016 «Про внесення змін до Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (щодо вдосконалення процедури виконання рішень та пропозицій Європейського суду з прав людини) и тогда более 100 членов

ОПГ () смогут принять участие в возмещении ущерба по досье 7762/10 ЕСПЧ и тем самым международная экономическая помощь не будет использована для поддержки украинской коррупции у власти.

5. Частичный список заявлений Канцара В.Д. об отводе прокуратуры Луганской области: по 16-2 (2588) от 18.01.2016г., по 11-188-3 (15) от 28.11.2012г., исх. по 12-106 (51) от 20.12.2012г., по 13-12 (2556) от 29.01.2013г., по 13-16 (53) от 29.01.2013г., по 13-22 (54) от 12.02.2013г., по 13-27 (55) от 12.03.2013г., по 13-28 (56) от 28.02.2013г., по 13-35 (23), по 13-65 (57) от 10.06.2013г., по 13-79 (58) от 31.07.2013г., по 13-90 (59) от 02.08.2013г., по 13-111 (60), по 13-117 (61) от 16.10.2013г., по 13-123 (62) от 21.10.2013г., по 13-130 (63) от 15.11.2013г., по 13-134 (64) от 29.11.2013г., по 14-9 (65) от 25.02.2014г., по 14-16 (66) от 28.02.2014г., по 14-17 (67) от 20.03.2014г., по 14-19 (68) от 31.03.2014г., по 15-37 (10) от 17.11.2015г..

ИЗ СМИ:

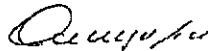
2014-08-07 "Война не может быть оправданием отсутствия реформ, - Порошенко

2014-07-10 Порошенко: Военные действия - не оправдание отсутствия реформ

Согласен с паном Президентом, когда на средства налогоплательщиков Украины содержится армии – более 200 тысяч человек, МВД – 360 тыс. чел., СБУ – 33,4 тыс. чел, 60 тыс. чел вооруженных налоговиков, 25 тыс. прокуроров и 9 тыс. судей с пистолетами и прочих. И в это время на страну напало 52 варага.

Приложение в электронном виде:

1. по 13-17 (14) от 12.02.2013г. в формате pdf.



Канцара В.Д.

Русский перевод 17 16-8 UA US EC 5 (2535) from 26.02.2017 – ниже

1. Governance of the state of Ukraine - President P. Poroshenko, Attorney General's Office, the Prosecutor General Y. Lutsenko, Interior Ministry, National Anti-Corruption Bureau, Supreme Council of Ukraine
- on e-mail (e-mail), the National Agency of prevention of corruption (e-mail)
Government Agent before the European Court of Human Rights Ukraine, Email: themis@minjust.gov.ua, yu.bemylk@minjust.gov.ua

2. National Bank of Ukraine (e-mail)

3. Svatovskiy District Court of Lugansk region

92600, g.Svatovo Sq. 50 Years of Victory, 34

E-mail: inbox@svlg.court.gov.ua

4. The Pechersky District Court of Kyiv

01601, Kyiv, str. Khreshchatyk, 42A E-mail: inbox@pc.kf.court.gov.ua

Copy: 5. COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME (hereinafter ECHR)

6. USA Ambassador Mary Jovanovich in Ukraine

7. 2. The committee of Ministers of the Council of Europe, The Department for Enforcement of a decisions of ECHR (hereinafter CMCE)

8. Email address of the European Union

EuropeAid-152550@ec.europa.eu

9. The EU Delegation to Ukraine (E-mail)

101 Volodymyrska St. Kyiv, 01033 Ukraine

Head of the EU delegation to Ukraine Hugues Mingarelli

10. Media (46 editions), parliaments and embassies of donor countries, international organizations (link (8)) to an email address.

11. White house of USA

12. Congress of USA

13. Secretary General of NATO (link).

14. Eurojust (link).

Applicant: Kantsara VD

Address for correspondence: avenue of Metallurgists, 48,

built-in and attached premises, Alchevsk, Luhansk region, 94206,

Alternative contacts because of ATO and the absence of postal services:

E-mail: d20088002d@gmail.com tel +380994403325, tel+380997646350

n.17_16-8_UA_US_EC_5 (2535) from 26.02.2017

This statement, with all related

Links is located in the media at

http://ua2424.com/strosh/2016/16-8_UA_US_EC.html (2535)

«5th statement, repeatedly, about corruption, racketeering, raiding, extortion, negligence, fraud, about torture of a citizens of Ukraine by representatives of law enforcement, there is no access to the justice in Ukraine, there are no execution of ECHR decisions»

(Previously sent – n.no.16-9 (42) from 10.05.2016, n.no.16-9-1 (43) from 15.05.2016, n.no.16-9-2 (44) from 30.05.2016, n.no.16-9-3 (45) from 16.07.2016, n.16-8_UA_US_EC (2535) from 29.12.2016, n.16-6_US_EC (75) from 12.12.2016, n.17_16-8_UA_US_EC_2 (2535) from 30.01.2017, n.17_16-8_UA_US_EC_3 (2535) from 05.02.2017, n.17_16-8_UA_US_EC_4 (2535) from 12.02.2017. – replies are attached, links are provided).

1. From the media: 15.02.2017 *Lutsenko made a statement, where he appealed to all citizens:*

"If the case is artificial, if there's some kind of extortion, I am now appealing to all citizens: please (call to) the General Inspectorate, or call directly to the Prosecutor General", - Lutsenko said.

24.01.2017 *Groisman said: I hate those people, who undermine the business.*

2. Answer no.21, the link attached, n.17_16-8_UA_US_EC_5 (2535) from 19.02.2017.

A no.03 / 1-188 / 6031 from 09.02.2017 on the no. from 16.02.2017 Deputy Director of the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine (hereinafter NACBU) A.Novak:

- Crime has not been established in the actions of the investigator NACBU. (!?! The applicant did not inform about the crime in the actions of the investigator NACBU).
- This is followed by the text of the negligence of employees of NACBU (!?!)
- The following are the articles, which investigates NACBU:

Article 191. Assignment, embezzlement of property or seizure of them by malpractice. n.no.12-86 (13) from 15.11.2012, already for 4 year, contains information to the article 191 p. 5 - "Actions envisaged in the first, second, third or fourth paragraph of this Articles, if committed in large scale or organized group, - shall be punished by imprisonment for a term of seven to twelve years with the deprivation of the right to occupy certain positions or engage in certain activities for up to three years and forfeiture of property ":

2.1 Alchevsk Iron and Steel plant and Coke Chemical plant were privatized via shares of the fictitious companies. This was confirmed by the documents in the Economic Court of Lugansk region:

Paragraph 19 of the n.no.12-86 (13) from 15.11.2012:

2.1.1 n.no.224 from 23.06.2009 to the prosecutor's office of the city of Alchevsk. In the application were presented the evidence of fictitious bankruptcy of JSC "Alchevsk Metallurgical Plant" (hereinafter JSC "AMP"). The Management of JSC "AMP" committed illegal operations to avoid paying the payments to the state budget.

In application no.224 from 23.06.2009, the applicant was asking for:

- To conduct due diligence of the application about the crime, within 3 - 10 days,;
- To commence a criminal case on the grounds of Articles 190, 191 of The Code of Criminal Procedure of Ukraine and to prosecute those, who is responsible for crimes against the applicant;
- Provide information on the results of the audit, in the form of the decision to institute criminal proceedings or a refusal to initiate criminal proceedings.

Unfulfilled obligation to review and due diligence circumstances provided in the application - indicates inactivity prosecutor's office of Alchevsk city.

2.1.2 Applications: n.no.12-71 (2583) from 8.08.2012 and n.no.12-78-1 (80) from 11.09.2012, to the General Prosecutor of Ukraine, contained facts indicate fictitious bankruptcy of JSC "Alchevsk Metallurgical Plant" (Hereinafter JSC "AMP"), and were described illegal operations, committed by management of JSC "AMP", to avoid paying the payments to the state budget.

In ref. no.12-71 from 8.08.2012 and ref. no.12-78-1 from 11.09.2012 the applicant appealed to Prosecutor General of Ukraine:

"- To bring criminal charges of crimes against the state enterprises (JSC "Alchevskkoks ", Vtorchermet et. al) and private enterprises, set out in this application in order to Article 97 of The Code of Criminal Procedure of Ukraine – on the grounds of

articles 190, 191 of the Criminal Code of Ukraine;

- Send the applicant the decision of initiate criminal proceedings, in accordance with the CPC st.98-2 Ukraine.
- Send to applicant the resolution of institution of a criminal case, in accordance with the code of criminal procedure of Ukraine st.98-2.

- Do not direct the present application, to the prosecutor's office of Luhansk region, for investigation, as this application contains facts about illegal omission of the employees of the prosecutor's office, so investigation of the application in the Luhansk region can not be effective, and the direction of the application to the Luhansk region for investigation, is a direct violation of the European Convention on human rights and fundamental freedoms, Article 13."

To date, there was no response on the application.

In 01.06.2012 the damaged caused to PPF "Promsnab" was – 9 104 612 UAH (*calculation*).

2.2 Application no.12-86 (13) from 15.11.2012 contains similar information about privatization of the enterprises, by "inflated" debt to affiliated enterprises – Uzhny GOK, OKP "Luganskvodprom" Ingulets GOK, Lugansk Oblenergo.

2.3 Applications no.12-86 (13) from 15.11.2012 and application no.11-188-3 (15) from 28.11.2012 and 37 supplements contain the evidence of the embezzlement of Kantsara's property, by the illegal arrest and understating the real value of the property (to 5 times)-with the purpose of resale to the authorities of the state Ukraine.

Because, there are no reaction from the Prosecutor General's office of Ukraine, so it caused material and moral damage to the applicant Kantsara V. and to the company.

It is necessary to return the stolen enterprises to the people of Ukraine, and to cancel the economic courts decisions, where these enterprises were presented by thieves.

In response no.03 / 1-188 / 6031 from 09.02.2017 on the no. from 16.02.2017 from Deputy Director of the NABU Novak A., the application n.no.12-86 (13) from 15.11.2012, n.no.11-188-3 (15) from 28.11.2012 and 37-attachments were not mentioned, and therefore appear that in NABU they have not read these applications.

Further, the response from Novak A. was accompanied by a threat, that further Kantsara V. applications will be ignored by NACBU.

Officials - Presidents, Prime Ministers, the Ministry of Interior Ministers, Attorneys General, deputies and others who, through inaction, impede the proper consideration of facts of extortion facts, facts of racket, raiding, plundering the state enterprises and robbery of Ukrainian citizens, all those people are complicit in the above crimes offenses (*link* (32) of the hundreds of applications to Sirs Lutsenko, Tymoshenko Turchynov, Moskal, Lutkovska in period from 2005 to 2010).

In the application n.17_16-8 UA_US_EC_2 (2535) from 30.01.2017 to Deputy Director of NACBU Novak A., Kantsara V. requested assistance for his participation in the investigation or court proceedings on the above facts of corruption. In the respond from Novak A., he suggests Kantsara V. to go to court. Considering that Deputy Director of NACBU Novak A. was aware on the Kantsara V. situation and his sick relatives in the Luhansk People's Republic (application n.17_16-8 UA_US_EC_2 (2535) from 30.01.2017), the respond from Novak A. -sounds like a mockery.

From the media: On the Donbass, *members of the trade embargoes* announced road closures.

Thus the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine did not show interest in the foregoing facts and the facts of corruption, which were set forth in the statements no.12-86 (13) from 15.11.2012, no.11-188-3 (15) from 28.11.2012 and 37-supplements.

According to NABU, citizens have to prove the connivance and encouragement of corruption in Ukraine by ex- and current president, prime ministers, ministers of the Interior Ministry, the Prosecutor General, judges, prosecutors, civil servants, without assistance from the law enforcement agencies and NACBU.

From the media: 2.10.2017 *Groisman about the investigation against Marushevskaya*: anti-corruption authorities have things to do, other than think about a 500 UAH bonus for 8th of March.

3. Answer no.23, attached to n.17_16-8 UA_US_EC_5 (2535) from 19.02.2017.

Answer no.487/17 from 16.02.2017 and about. Chairman of Pechersk district court of Kyiv Belotserkovsky O.

Application ux. no.11-80 (85) from 29.04.2011 "Allegations of violations of the oath by the judge of Pechersk district court of Kyiv Belotserkovsky O."

Answer to the statement was given by those, who violated the applicant's rights.

The applicant asking for assistance:

In execute the petitionary part of the application n.16-8 UA_US_EC (2535) from 29.12.2016.

Applicant asking for assistance:

- In finding Kantsara V. for the period of consideration of allegations of corruption:
- n.no.12-86 (13) from 15.11.2012 in the Pechersk District Court of Kyiv;

- n.no.13-17 (14) from 12.02.2013 in the Svatovo District Court of Lugansk region;
- n.no.11-188-3 (15) from 28.11.2012 and 37 supplements to it and no.16-7 (86) from 10.05.2016 to the Prosecutor General of Ukraine (the history of far-fetched denials in the examination is attached to the electronic application)

2. OR, considering p.3,4 of this statement – organize a videoconferencing with Alchevsk city court for consideration of the above statements, about the crimes committed by the Ukrainian authorities.

3. assure the execution of the decision ECHR-LE20.2bR from 21 February 2013 to Application no. 20448/10 (link (16)). In this case were presented the facts of how the oligarchic power of the state Ukraine made a damaged to PEF "Dilayn" in the amount – 9 996 829 USD (table and explanation of the calculation).

Svatovsky District Court of Lugansk region:

4. Continue consideration of the case no.13-17 (14) from 02.12.2013, (re: no.16-5 13-17 (89) from 02.04.2016, no.16-2 (2588) from 18.01.2016.) "Application (re: third) for pecuniary and non-pecuniary damage caused by the unlawful arrest of property", the case no.437/10314/13-ii.

5. Ensure Kantsara V. right of access to justice. Ensure the presence of Kantsara V. in court proceedings.

Pechersk District Court of Kyiv:

6. Continue consideration sup.no.12-86 (13) from 15.11.2012 - "SKARGA in order to The Code of Criminal Procedure of Ukraine, article 236, the decision of Constitutional Court of Ukraine 14.12.2011"

7. Ensure Kantsara Valerii's right of access to justice. Ensure Kantsara Valerii's presence in court proceedings.

From the media: *During the past 20 years in Ukraine were carried out less than 5% of all court decisions, - the head of the Supreme Court Romanuk.*

The international community: please help in the above matters and to oblige the Ukrainian authorities to use allocated funds – for the fight against corruption in Ukraine.

In execute the petitionary part of the application n.16-6 US_EC (75) from 12.12.2016.

Applicant asking for assistance:

1. In a proper judicial review of applications of citizens of Ukraine in the ECHR:

2. Including – Kantsara Valerii's applications filed in the ECHR since 2010 (the list (91) of applications to the ECHR), and obtaining proper redress for damage caused by the oligarchs in power of state of Ukraine in amount - 2,958,750,305 USD.

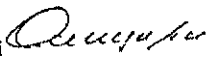
3. In the immediate execution of decision ECHR-LE20.2bR made on February 21 2013 to Application no. 20448/10 (link (16)), where the Court found violations of the rights of private enterprise "Dilayn" by State of Ukraine. The representative of private enterprise "Dilayn" is Kantsara Valerii (Link (17)). The amount of damage on 02.09.2016 – 8 570 670 US dollars., according to the calculation (link1 table2.5, link2 table2.5 link1, link2 explanations2.5).

4. The termination of the politically-motivated prosecution (for more information dossier no.7762 / 10, file no.68702 / 10 to the ECHR), torture, selective justice towards Kantsara Valerii, as a representative of companies and as a citizen.

5. In giving priority consideration of applications filed by Kantsara Valerii to the ECHR.

Dear Ambassador, and the international community, Kantsara V. is asking for your assistance in the above matters.

Sincerely Kantsara Valerii



Citizen. Chairman of the Public organization "Development of the national democratic institutions and economy on the East of Ukraine" Journalist Socio-political newspaper "Luganchane" Certificate no.230 from 09.19.2004 (link). Representative, based on power of attorney (Link), private enterprise "Torgovy centre" private enterprise "Kallista", private enterprise "Promsnab" private enterprise "Dilayn" private enterprise "Promvesursy".

Prepared by Kantsara Valerii

1. Руководство государства Украины – Президенту Порошенко П.А., Генеральная прокуратура, Генеральному прокурору Луценку Ю.В., Министерство внутренних дел, Национальное антикоррупционное бюро, Верховная Рада – на электронный адрес (e-адреса), Национальное агентство предотвращения коррупции (e-адреса) Правительственному Уполномоченному в делах Европейского Суда по Правам Человека, ул. Городецкого,13 г.Киев, 01001, Украина, Email: themis@minjust.gov.ua,yu.bemuyk@minjust.gov.ua
2. Національний банк України (e-адреса)
3. Сватовський районний суд Луганської області
92600, в Сватово, пл. 50 лет Победы, 34 E-mail: inbox@svlg.court.gov.ua
4. Печерський районний суд г. Киева
01601, г. Киев, ул. Крепачик, 42А E-mail: inbox@pc.kl.court.gov.ua

копия: 5. COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME (далее ЕСПЧ)

6. Послу США в Украине Мари Иванович
7. Комитет министров Совета Европы, ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ (далее КМСЕ)
8. Электронный адрес Европейского Союза
EuropeAid-152550@ec.europa.eu
9. Представительство Европейского Союза в Украине (эл. адрес)
вул. Володимирська 101 Київ, 01033 Україна
Главе представительства Евросоюза в Украине Хью Мингарелли
10. СМИ (46 изданий), парламенты и посольства стран-доноров, международные организации ((8)) на электронный адрес.
11. White house of USA
12. Congress of USA
13. Генеральному секретарю НАТО ([ссылка](#)).
14. Евростат — агентство Европейского союза ([ссылка](#)).

Заявитель: Канта В.Д

Адрес для корреспонденции: пр. Металлургов, 48,
встроенно-присоединенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206,
Альтернативные контакты. В связи с АТО и не работающей почтой:
E-mail: d20088002d@gmail.com, тел +380994403325, тел. +380997646350

п.17 16-8 UA US EC 5 (2535) от 26.02.2017г.

Настоящее заявление, со всеми

ссылками расположено, в СМИ по адресу

<http://ua7424.com/strasb/2016/16-8-UA-US-EC.html> (2535)

«ЗАЯВЛЕНИЕ, 5-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, трюке, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, попытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в Украине, не исполнение решений ЕСПЧ» (ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г., по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г., по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г., по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г., п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г., п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016, п.17 16-8 UA US EC 2 (2535) от 30.01.2017г., п.17 16-8 UA US EC 3 (2535) от 05.02.2017г., п.17 16-8 UA US EC 4 (2535) от 12.02.2017г. – ответы-отписки прикреплены к эл. виду завлений).

1. СМИ: 2017-02-15 Луценко пригрозил увольнением за "доение" бизнеса:

"Если дело искусственное, если есть хоть какое-то вымогательство, обращаюсь сейчас – надеюсь, меня слышит общественность: пожалуйста, (звоните на) телефон Генеральной инспекции или лично генерального прокурора", – заявил он.

2017-01-24 Гройсман: Терпеть не могу "униженных", которые копируют бизнес.

2. Ответ по.21, прикреплен в электронном виде к п.17 16-8 UA US EC 5 (2535) от 19.02.2017г.

Ответ по.03/1-188/6031 от 09.02.2017г. на по. от 16.02.2017г. заместителя директора НАБУ А.Новак

- Не установлено криминала в действиях следователя НАБУ (!!!? Заявитель не сообщал о криминале в действиях следователя НАБУ).

- Далее следует текст о халатности работников НАБУ (?!?!)

- Далее перечислены статьи, подследственные НАБУ:

Статья 191. Присвоение, растрата имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением. по 12-86 (13) от 15.11.2012 года, уже 4-е года содержит информацию к статье 191 п.5 – «Действия, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой настоящей статьи, если они совершены в особо крупных размерах или организованной группой, - наказываются лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет и с конфискацией имущества»:

2.1 Алчевский МК и коксохим приватизированы с помощью акций фиктивных фирм, что подтверждено документами в хозяйственном суде Луганской области:

п.19 исходящего по.12-86 (13) от 15.11.2012г.:

2.1.1 Вих. по.224 від 23.06.2009р. (попущення) в прокуратуру м. Алчевська було направлено заяву в якій було викладено факти, що свідчать про фіктивність банкрутства ВАТ "Алчевський металургійний комбінат" (далі ВАТ «АМК») і пахрайські дії керівництва ВАТ «АМК» - з метою несплати платежів до державного бюджету

У заяві по.224 від 23.06.2009р. Заявник звертався з проханням:

- Провести належну перевірку даної заяви про вчинення злочину протягом 3-х - 10-ти днів;

- Порушити кримінальну справу за ознаками ст.ст. 190, 191 КК України та притягнути до кримінальної відповідальності винних осіб;

- Надати інформацію про результати проведеної перевірки, у вигляді постанови про порушення кримінальної справи або постанови про відмову в порушенні кримінальної справи.

В очередной раз бездіяльність прокуратури м. Алчевська виразилася в невиконанні обов'язку по розгляду та належної перевірки обставин в заяві.

2.1.2 Вих. по.12-71 від 8.08.2012р. (*посилання (2583)*) та вих. по.12-78-1 від 11.09.2012р. (*посилання (80)*) до Генеральної прокуратури України було направлено заяву в якій було викладено факти, що свідчать про фактивність банкрутства ВАТ "Алчевський металургійний комбінат" (далі ВАТ «АМК») і пахрайські дії керівництва ВАТ «АМК» - з метою несплати платежів до державного бюджету.

У вих. по.12-71 від 8.08.2012р. та вих. по.12-78-1 від 11.09.2012р. Заявник звертався з проханням:

«- Поручити кримінальну справу за фактами злочинів у відношенні державних (ВАТ «Алчевський», Вторчормет та ін.) і приватних підприємств, викладеним у цій заяві в порядку ст.97 КПК України - за ознаками ст.ст.190, 191 КК України;

- Направити Заявнику постанову про порушення кримінальної справи, у відповідності зі ст.98-2 КПК України.

- Не направляти даний заяву для розгляду в прокуратуру Луганської області, оскільки дана заява містить факти про незаконну бездіяльність з боку співробітників даної прокуратури, тому розгляд цієї заяви на території Луганської області не може бути ефективним, направлення нашої заяви для розгляду на територію Луганської області є прямим порушенням ст.13 Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод.

До теперішнього часу належного реагування за заявами Канцара В.Д. не послідувало.

Станом на 01.06.2012 рік ППФ «Промснаб» зазнає збитків в сумі – 9 104 612грн (*додаток розрахунок*).

2.2 Аналогічну інформацію содержит заявление *по.12-86 (13)* от 15.11.2012г. по приватизации с помощью «дугых» долгов аффилированным предприятиям – Южный ГОК, ОКП «Луганскводпромо», Ингулецкий ГОК, Луганское Облэнерго.

2.3 Заявления *по.12-86 (13)* от 15.11.2012г., *по.11-188-3 (15)* от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему содержат факты о присвоении имущества Канцара В.Д., путем незаконного ареста и его минимальной оценки (в 5-ть раз) – для перепродажи представителями власти государства Украина.

Таким чином, у відсутність реагування Генеральної прокуратури України, Заявнику Канцара В.Д. та підприємству завдано матеріальної та моральної шкоди.

Необходимо вернуть народу Украины похищенные предприятия и аннулировать решения хозяйственных судов, где сторону указанных предприятий представляли воры.

В ответе по.03/1-188/6031 от 09.02.2017г. на по. от 16.02.2017г. заместителя директора НАБУ А.Новак очень много хорошего текста, но заявления *по.12-86 (13)* от 15.11.2012г., *по.11-188-3 (15)* от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему не упоминаются в тексте, и, поэтому усматривается, что указанные заявления в НАБУ не читали. Иначе хорошего текста было бы меньше.

Далее в ответе пана А.Новак следует угроза, что дальнейшие заявления Канцара В.Д. будут проигнорированы.

Должностные лица – президенты, премьер-министры, министры МВД, генпрокуроры, депутаты и другие, которые своим бездействием препятствовали надлежащему рассмотрению фактов вымогательства, рэкета, рейдерства, разворовывания государственных предприятий и грабежа граждан Украины, являются соучастниками вышеуказанных преступлений преступлений (*82*) часть из сотен обращений к панам *Луценко, Тимошенко (26)*, Турчинову, Москалю, Лутювской В.В. в 2005-2010гг).

Зная из *п.17-16-8 UA-US-EC-2 (2535)* от 30.01.2017г., о положении Канцара В.Д. и его больных родственниках в ЛНР, о его просьбе оказать помощь для участия Канцара В.Д. в следствии или судебных заседаниях по указанным выше фактам коррупции, предложение заместителя директора НАБУ А.Новак обратиться Канцара В.Д. в суд – звучит, как издевательство.

СМИ: *Участники торговой блокады на Донбассе объявили о перекрытии автодорог*

Таким образом Национальное антикоррупционное бюро Украины не проявило к вышеизложенному и фактам коррупции, изложенным в заявлениях *по.12-86 (13)* от 15.11.2012г., *по.11-188-3 (15)* от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему интереса.

По мнению НАБУ, доказать попустительство и поощрение коррупции в Украине со стороны экс- и настоящих президентов, премьер-министров, министров МВД, генпрокуроров, судей, прокуроров, чиновников – забота граждан в суде без помощи правоохранительных органов и НАБУ.

Из СМИ: 2017-02-10 *Гройсман о расследовании в отношении Марушевской*: Антикоррупционным органам есть чем заняться, кроме премии в 500 гривен на 8 марта

3. Ответ по.23, прикреплен в электронном виде к *п.17-16-8 UA-US-EC-5 (2535)* от 19.02.2017г.

Ответ по.487/17 от 16.02.2017г. н.о. председателя Печерского районного суда г.Киева О.А.Белоцерковского.

Заявление *по.11-80 (85)* от 29.04.2011г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Печерского районного суда г. Киева Белоцерковским О.А. присяги".

Отвечают те, кто нарушил права Заявителя.

ПРОШУ

Исполнить просительную часть п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г.:

ПРОШУ оказать помощь:

1. В финансировании Канцара В.Д. на период рассмотрения заявлений о фактах коррупции:
- вх.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року в Печерском районном суде г.Киева;
- по.13-17 (14) от 12.02.2013г в Сватовском районном суде г. Сватово Луганской области;
- по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г и 37 дополнений к нему и по.16-7 (86) от 10.05.2016г в Генеральной прокуратуре Украины (история надуманных отказов в рассмотрении прикреплена к электронному виду заявления и видна после клика на него)

2. ИЛИ, учитывая п.3,4 настоящего заявления – в организации видеоконференции с Алчевским городским судом для рассмотрения указанных выше заявлений о преступлениях украинской власти.

3. Проконтролировать исполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16)), где олигархическая власть государства Украина нанесла ущерб ЧПФ «Дилайн» в размере – 9 996 829 дол США (таблица и пояснение расчета).

Сватовский районный суд Луганской области:

4. Продолжить рассмотрение по.13-17 (14) от 12.02.2013, (повторно: по.16-5 13-17 (89) от 02.04.2016г, по.16-2 (2588) от 18.01.2016г.) «ЗАЯВЛЕНИЕ (третье повторно) О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества», дело по.437/10314/13-ц.

5. Обеспечить право доступа к правосудию Канцара В.Д.. Обеспечить присутствие Канцара В.Д. в судебных заседаниях.

Печерский районный суд г.Киева:

6. Продолжить рассмотрение вх.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року».

7. Обеспечить право доступа к правосудию Канцара В.Д.. Обеспечить присутствие Канцара В.Д. в судебных заседаниях.

Из СМИ: В течение последних 20 лет в Украине выполняются не более 5% всех решений судов, - глава Верховного суда Раманюк

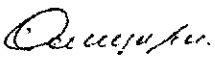
Международное сообщество: прошу оказать помощь в вышеуказанных вопросах и обязать украинское руководство, использовать выделяемые Вами средства – на борьбу с украинской коррупцией.

Исполнить просительную часть п.16-6 US_EC (75) from 12.12.2016 (ниже прилагаются):

ПРОШУ оказать помощь:

1. В надлежащем судебном рассмотрении заявлений граждан Украины в ЕСПЧ:
2. В том числе – заявлений Канцара В.Д., поданных в ЕСПЧ (список (21) обращений в ЕСПЧ) с 2010 года и получении надлежащей сатисфакции ущерба, причиненного олигархами государства Украина в сумме – 2 958 750 305 дол США.
3. В немедленном исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16)), где суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ((17)), государством Украина. Сумма ущерба, согласно расчета (ссылка1 таблица2.5, ссылка2 Пояснения2.5), на 09.02.2016г. – 8 570 670 дол США.
4. В прекращении политически-мотивированного преследования (более подробно досье по.7762/10, досье по.68702/10 в ЕСПЧ), пытках избирательного правосудия по отношению к Канцара В.Д., как представителю предприятий и как гражданину.
5. В первоочередном рассмотрении в ЕСПЧ заявлений Канцара В.Д..

Уважаемый Посол и мировое сообщество, прошу оказать помощь в вышеуказанных вопросах.

С уважением  В.Д. Канцара

Гражданин. Председатель Общественной организации «Развитие (2523) институтов национальной демократии, экономики восточной Украины». Журналист Общественно-политической газеты «Луганчане» удостоверение по 230 от 19.09.2004 года (ссылка). Представитель на основании доверенностей ((17), доверенности) ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каликсия», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурс».

Документ подготовлен В.В. Канцара.

п.17 16-8 UA_US_EC 4 (2535) от 12.02.2017г.
http://uxa2424.com/strasb/2016/16-8-UA_US_EC.html (2535)

«ЗАЯВЛЕНИЕ, 4-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэкете, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, пытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в Украине, не исполнение решений ЕСПЧ»
(ранее направлены – по 16-2 (42) от 10.05.2016г, по 16-2-1 (43) от 15.05.2016г, по 16-2-2 (44) от 30.05.2016г, по 16-2-3 (45) от 16.07.2016г, п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г, п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016, п.17 16-8 UA US EC 2 (7335) от 30.01.2017г, п.17 16-8 UA US EC 3 (2535) от 05.02.2017г – ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений).

Из СМИ 26.10.2011г.: «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" (партия у власти) были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. Москаль, народный депутат

1. Руководство государства Украина:

Мною, Канцара В.Д. в ваш адрес были направлены п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г, п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016 и другие заявления, – ниже прилагаются. До настоящего времени надлежащего ответа не получено.

Ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений. В том числе:

Ответ по.14 Генеральной прокуратуры Украины по.04/23-р-17 от 08.02.2017 года с Email zvets@pr.gov.ua – передали заявление в прокуратуру Луганской области, действия которой обжаловал Канцара В.Д. в своем п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г. В заявлении по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г зам. прокурора Луганской области Чиж С.О. и его сын Чиж занимают соответственно по.19 и по.32 пункты списка.

Ничего нового, последние 20-ть лет. Классика жанра. А учитывая количество обжалований в суд, прилагаемых к вх.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року и к по.13-17 (14) от 12.02.2013г. (история прилагается в электронном виде) это обычное издевательство и пытки от украинской власти к гражданину Украины.

2. Система своих не сдает:

Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ЛНР:

- Зам. прокурора Луганской области С.Чиж, пишет ответы Заявителю на украинской стороне.
 - Прокуроры Ю.Г. Будагяц (по.25 по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г) с прокурором Д.Н. Скорбенко (2574) служат народу ЛНР (подробней в по.16-2 (2588) от 18.01.2016г).
 - куратор прокурора Д.Н. Скорбенко (2574), господин Василян Н.Н., служит народу ЛНР. Заместитель ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА ЛНР. Подробней (99)
 - Следователь по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области майор милиции И.Б.Сафонов (по.21 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г) переместился в суд ЛНР г.Алчевска.
 - Согласно Указу Президента Украины "О переводе судей" по.203/2015 от 07.04.2015г, зачинатель фиктивного дела КАРПЕНКО Сергей Федорович (по.13 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г) переведен на работу на должность судьи Кировского районного суда города Днепропетровска.
 - Судья Золотарев А.Ю. обслуживает ЛНР и претендует на получение украинской пенсии.
 - Зам. прокурора Луганской области Реза А.А., подписант сотен, аналогичных вышеприведенному, ответов – в прокуратуре ЛНР.
 - Заместитель прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. (по.8 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г, координатор создания фиктивного уголовного дела), согласно СМИ, г-н Гарпенюком А.В. сосредоточие коррупции. Сайт эЛНРовский, но автора и указанных свидетелей необходимо допросить и проверить факты.
 - СМИ- Судья Апелляционного суда Луганской области Любовь Батяшова (по.36 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г), которая в коллегии себеподобных аннулировала оправдательный приговор.
 - Другие судьи, указанные в статье СМИ имеют непосредственное отношение к по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г – Островская Е. по.14, Жогина (1770) Л....
- Все вышеперечисленные и ещё 50 человек являются фигурантами заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г и приложений к нему.

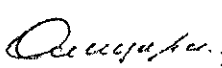
3. При этом СМИ сообщает о занятости и прогрессе антикоррупционных органов:

Гройсман о расследовании в отношении Марушевской: Антикоррупционным органам есть чем заняться, кроме премии в 500 гривен на 8 марта.

"В НАТО положительно оценили работу антикоррупционных ведомств Украины за предыдущий год", - Енин.

ПРОШУ

Исполнить просительную часть п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г. и п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016 (нижеприлагаются).

С уважением  В.Д. Канцара

Гражданин. Председатель *Общественной организации «Развитие (2523) институтов национальной демократии, экономики восточной Украины»*. Журналист Общественно-политической газеты «Луганчанка» удостоверение по 230 от 9.09.2004 года (ссылка). Представитель на основании доверенностей ((17), доверенности) ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Калмика», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилан», ЧПФ «Промресурс».

Документ подготовлен В.В. Канцара.

п.17 16-8 UA US EC 3 (2535) от 05.02.2017г.

<http://ua2424.com/strash/2016/16-8-UA-US-EC.html> (2535)

«ЗАЯВЛЕНИЕ, 3-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, отсутствие доступа к правосудию в Украине, не исполнение решений ЕСПЧ»

(ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г., по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г., по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г., по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г., п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г., п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016, п.17 16-8 UA US EC 2 (2535) от 30.01.2017г. – ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений).

п.17 16-8 UA US EC 2 (2535) от 30.01.2017г.

<http://ua2424.com/strash/2016/16-8-UA-US-EC.html> (2535)

«ЗАЯВЛЕНИЕ, 2-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, отсутствие доступа к правосудию в Украине, не исполнение решений ЕСПЧ»

(ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г., по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г., по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г., по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г., п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г., п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016 – ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений)

Из СМИ 20.01.2017г. "За сутки на подконтрольную территорию прошло 364 вагона, которые перевезли 24,7 тыс. тонн энергетического угля. И так каждый день". Министр по вопросам оккупированных территорий Вадим Черныш

"Я хочу призвать народ Украины, продолжайте демонстрировать свою приверженность верховенству права, продолжайте борьбу с коррупцией, настаивайте на прозрачности, расследуйте и преследуйте в судебном порядке чиновников, которые разбазаривают государственные деньги для своего обогащения". Вице-президент США Джо Байден 16.01.2017г.

Руководство государства Украина:

Мною, Канцара В.Д. в ваш адрес были направлены п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г., п.16-6 US EC (75) from 12.12.2016 и другие заявления – нижеприлагаются. До настоящего времени надлежащего ответа не получено.

Ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений. В том числе:

по.6. Ответ по.111-188/848 от 10.01.2016г. временно исполняющего обязанности руководителя Управления по работе с общественностью Г.Г. Головацкого Национального антикоррупционного бюро Украины. Дата 2016 свидетельствует о невнимательности при прочтении п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г. Все претензии пана Г.Г. Головацкого в по.111-188/848 от 10.01.2016г. имеют признаки служебной халатности (Ст. 367 УКУ) – при клике по заявлению по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37 дополнениям, прикрепленным к нему, пан Г.Г. Головацкий получил бы все ответы на свои вопросы. Более того, заявление по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37 дополнений имеются в бумажном виде в Генеральной прокуратуре Украины.

по.8. Ответ Генеральной прокуратуры Украины с Email zvem@ep.gov.ua по.04/2/3/3-р-17 от 25.01.2017г. – «передали заявление в прокуратуру Луганской области», действия которой обжаловал Канцара В.Д. в своем п.16-8 UA US EC (2535) от 29.12.2016г. Ничего нового, последние 20-ть лет. Классика украинского жанра. А учитывая количество обжалований в суд, прилагаемых к вых.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року и к по.13-17 (14) от 12.02.2013г. (история прилагается в электронном виде) и отсутствие почтовой связи в Алчевске – это обычное издевательство и пытки от украинской власти.

Из СМИ 26.01.2017г.: Прокуратура открыла уголовное производство по факту блокирования железной дороги в Луганской области.

Россия поставляет оружие и технику на Донбасс, используя инфраструктуру "Укрзалізниця", - Черныш

Материалы СМИ подтверждают аргументы Заявителя, указанные в п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г.

Международное сообщество:

1. Прикрепленные к электронной форме п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г., no.16-6 US_EC (75) from 12.12.2016 и другим заявлениям – ответы-отписки свидетельствуют о некомпетентности, импульсивности, не системности и преступной халатности украинского руководства при реагировании на сообщения о преступлениях чиновников у власти.

2. Если государство не исполняет решения ЕСПЧ, то *The Committee of Ministers is the Council of Europe's* может указать, какие меры оно должно принять.

Мониторинговый комитет Совета Европы наблюдает – соблюдают ли государства-члены Совета Европы взятые на себя обязательства. Невыполнение решения ЕСПЧ попадает под мониторинг, который осуществляет Европа по отношению к Украине.

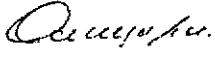
Мониторинговый комитет может изучить вопрос невыполнения решений ЕСПЧ украинской властью и включить этот факт в свой отчет. Его выносят для утверждения на заседание ПАСЕ, которая принимает соответствующее решение по стране.

Невыполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16))– доказательство того, что Украина не исполняет своих обязательств перед Советом Европы и не собирается выполнять критерии ЕС.

Украинские олигархи, стоя с протянутой рукой, *покупают элитную недвижимость* в Лондоне и по всему миру *миллионы вкладывают* в бывших и будущих президентов США. При этом ЕСПЧ рассматривает украинский чиновничий аппарат, как нищий и сатисфакции, соответственно, как книжкему.

ПРОШУ

Исполнить просительную часть п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г. и п.16-6 US_EC (75) from 12.12.2016 (нижеприлагаются).

С уважением  В.Д. Кансара

Гражданин. Председатель *Общественной организации «Розвиток» (2523)* институтов национальной демократии, экономики восточной Украины». Журналист Общественно-политической газеты «Луганчане» удостоверение no.230 от 19.09.2004 года (ссылка). Представитель на основании доверенностей ((17), доверенности) ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Калишта», ЧПФ «Промсваби», ЧПФ «Дилити», ЧПФ «Промресурси».

Документ подготовлен В.В. Кансара.

«Сполучені Штати підтримують тих, хто кидас виклик таким викликам».

«Але, як я вже говорив, від громадян, бізнесу та інвесторів залежить, чи буде прийнято до відповідальності тих, хто стоїть на шляху реформ і прогресу».

Речь посла США (112) Дж. Пайетта на финансовом форуме в Одессе, 24.09.2015 года.

«Ви можете відмовитися від участі в корупційних схемах ведення бізнесу. Ви можете виконувати на тому, щоб після виявлення випадків корупції відбувалися арешти і проводилися ретельні розслідування. А потім, якщо це виправдано, винні повинні бути засуджені й покарані за законом».

«The Embassy of the United States to Ukraine assists U.S. companies interested in the Ukrainian market, and local businesses looking for U.S. exports or interested in working with a U.S. partner. In fact, promoting U.S. business interests in Ukraine is one of our top priorities».

Message from the Ambassador Ambassador Geoffrey R. Pyatt

Support of Ukrainian people remains main principle of US policy, - *Pyatt at opening (1774)* of active phase of Sea Breeze 2016 24.07.2016

п.16-8 UA_US_EC (2535) от 29.12.2016г.

Настоящее заявление, со всеми ссылками расположено, в СМИ по адресу

[http://ua2424.com/atrash/2016/16-8-UA_US_EC.html \(2535\)](http://ua2424.com/atrash/2016/16-8-UA_US_EC.html (2535))

«ЗАЯВЛЕНИЕ о традициях грабежа граждан Украины, отсутствие доступа к правосудию в Украине, повторно»

(ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г, по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г, по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г, по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г; ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений)

1. В настоящее время Канцара В.Д. вынужден жить в ОРДЛО (особый район Донецкой и Луганской областей) – ((46)). Выписки из истории болезни родителей – по 14042 Маликовой А.А., по 5462 Концара А.А. – инфаркт головного мозга).

Дискриминация населения Украины в том числе по признаку – переселенец из зоны АТО.

2. Систематически Руководство Украины, с различных трибун (ПАСЕ, ООН, Администрация Президента и Верховной Рады Украины) звучат слова «агрессор» в адрес Российской Федерации (ссылка).

3. Указанные эпитеты не стали преградой в вопросе организации видеоконференции с судом г.Ростова, в стране-агрессоре, допроса с экс-президентом Украины Януковичем В.Ф..

4. При этом с ОРДЛО у украинского правительства систематический многосотмиллионный бизнес по уголю, электроэнергии, воде, продуктам и другое. Систематические встречи на уровне Президента Порошенку и экс-Президента Кучмы в различных странах с руководством ОРДЛО.

5. Учитывая п.4, игнорирование украинским руководством обращений Канцара В.Д. из-за антитеррористической операции – являются надуманными инсинуациями и нарушением прав Канцара В.Д. со стороны украинского руководства.

6. по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г: «ЗАЯВЛЕНИЕ о традициях грабежа народа, отсутствие доступа к правосудию в Украине, повторно» (ранее направлены – по 16-9 (42) от 10.05.2016г; по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г, по 16-9-2 (44) от 30.05.2016г; ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений), где Канцара В.Д. просил:

ПРОШУ оказать помощь.

1. Рассмотреть в ЕСПЧ заявления Канцара В.Д. (91), которые направлены с 2010 года.

2. Проконтролировать исполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16)), где олигархическая власть государства Украина нанесла ущерб ЧПФ «Диланн» в размере – 9 996 829 дол США (таблица и пояснение расчета).

3. С целью сохранения бюджетных средств на пенсии и выплаты бандитам в пагонах и мантиях:

3.1. Продолжить рассмотрение по 13-17 (14) от 12.02.2013г. в Сватовском районном суде Луганской области.

3.2. Исполнить просятельную часть заявления по 16-5 13-17 (89) от 02.04.2016г.

3.3 Исполнить просятельную часть ЗАЯВЛЕНИЯ по.2 «о возврате денежных средств» по 16-7 (86) от 10.05.2016г, похищенных руководством Ощадбанка.

3.4 Прекратить препятствование рассмотрению в правоохранительно-судебных органах государства Украина:

3.4.1 материалов дела по.1-кс-11/12 – по заявлению вих.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року (Печерский районный суд г.Киев);

3.4.2 материалов дела по.437/10314/13-ц – по заявлению по 13-17 (14) от 12.02.2013г. (Сватовский районный суд);

3.4.3 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г и 37 дополнений к нему, которые были направлены в ГПУ.

4. Привлечь к уголовной ответственности должностных лиц, которые способствуют на протяжении 20-ти лет продуцированию ответов, как у пана Смирнова и фигуранта заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г пана зам. прокурора Луганской области Чиж С. (прикреплены к вышеуказанным заявлениям в электронном виде).

5. Обеспечить финансовую поддержку Заявителя для реализации п.3 настоящего заявления

6. Прекратить практику рассмотрения заявлений Канцара В.Д. фигурантами по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г: ЗАЯВЛЕНИЯ "о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" – смотреть ответ по.6 к по 16-9-1 (43) от 15.05.2016г. заместителя прокурора Луганской области С.Чиж.

7. Обеспечить охрану Заявителя и его семье от бандитов в пагонах и мантиях, которые однажды уже придумали дельце Заявителю – смотреть заявление по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г и 37 дополнений к нему

8. Исполнить постановление судьи Ленинского районного суда г.Луганска Поповой от 15.05.2012 года «О снятии ареста» – немедленно снять незаконный арест с имущества Канцара В.Д. и возвратить его Канцара В.Д. для передачи в виде инвестиций United Web Technology Corp.

9. Возвратить Канцара В.Д. средства, похищенные при обыске и в качестве залога, для передачи их в виде инвестиций United Web Technology Corp.

10. В ответе указать номер настоящего заявления.

Ответа на по 16-9-3 (45) от 16.07.2016г. от власти Украины Заявителем получено не было

7. Указанные заявления это заявления о коррупции, рейдерстве и ракте украинской власти. Отказ в рассмотрении – очередное преступления против гражданина Украины на протяжении 20-ти лет.

ПРОШУ оказать помощь:

1. В финансировании Канцара В.Д. на период рассмотрения заявлений:

- вих.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року в Печерском районном суде г.Киева;

- по 13-17 (14) от 12.02.2013г. в Сватовском районном суде г. Сватово Луганской области;
- по 11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37 дополнений к нему и по 16-7 (86) от 10.05.2016г. в Генеральной прокуратуре Украины (история надуманных отказов в рассмотрении прикреплена к электронному виду заявления и видна после клика на него)

2. ИИИ, учитывая п.3,4 настоящего заявления – в организации видеоконференции с Алчевским городским судом для рассмотрения указанных выше заявлений о преступлениях украинской власти.

3. Проконтролировать исполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16)), где олигархическая власть государства Украина нанесла ущерб ЧПФ «Дилайн» в размере – 9 996 829 дол США (таблица и пояснение расчета).

Сватовский районный суд Луганской области:

4. Продолжить рассмотрение по 13-17 (14) от 12.02.2013, (повторно: по 16-5 13-17 (89) от 02.04.2016г., по 16-2 (2588) от 18.01.2016г.,) «ЗАЯВЛЕНИЕ (третье повторно) О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества», дело по 437/10314/13-ц.

5. Обеспечить право доступа к правосудию Канцара В.Д.. Обеспечить присутствие Канцара В.Д. в судебных заседаниях.

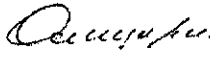
Печерский районный суд г. Киева:

6. Продолжить рассмотрение *вых.по 12-86 (13) від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року».*

7. Обеспечить право доступа к правосудию Канцара В.Д.. Обеспечить присутствие Канцара В.Д. в судебных заседаниях.

Из СМИ: *В течение последних 20 лет* в Украине выполняются не более 5% всех решений судов, - глава Верховного суда Романюк

Международное сообщество: прощу, оказать помощь в вышеуказанных вопросах и обязать украинское руководство, использовать *выделяемые Вами средства* – на борьбу с украинской коррупцией.

С уважением  В.Д. Канцара

Гражданин. Председатель *Общественной организации «Развития» (2523)* институтов национальной демократии, экономики восточной Украины». Журналист Общественно-политической газеты «Луганчане» удостоверение по 230 от 19.09.2004 года (*ссылка*). Представитель на основании доверенностей ((17), доверенности) ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы».

Документ подготовлен В.В. Канцара.

повторно, в адрес международного сообщества:
again, to the international community:

US Ambassador Mary Jovanovich in Ukraine
Cc: 1. COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME (hereinafter ECHR)
2. The committee of Ministers of the Council of Europe, The Department for Enforcement of a decisions of ECHR (hereinafter CMCE)
3. Email address of the European Union:
EuropeAid-152550@ec.europa.eu
4. 4. The EU Delegation to Ukraine (*Email*)
101 Volodymyrska St. Kyiv, 01033 Ukraine
Head of the EU delegation to Ukraine Hugues Mingarelli
5. Media (46 editions), parliaments and embassies of donor countries, international organizations (*Link* (8)) to an email address.
6. White house of USA
7. Congress of USA

Applicant: Kantsara V.D.

Address for correspondence: avenue of Metallurgists, 48. 1 built-in and attached premises, Ukraine, Alchevsk, Luhansk region, 94206, Alternative contacts, because of ATO and the absence of *postal services*:
E-mail: d20088002d@gmail.com tel +380994403325, tel+380997646350

no.16-6 US_EC (75) from 12.12.2016

This statement, with all related

Links is located in the media at

http://ua2424.com/strash/2016/16-6_US_EC.html (75)

"The United States supports those who defy such pests."

"But as I said, from citizens, businesses and investors will determine whether prosecuted those who stand in the way of reform and progress."

Speech of US Ambassador James Payette on Finance Forum in Odessa. 09.24.2015

"You can refuse to participate in corrupt schemes business. You can insist that after detection of corruption arrests took place and conducted a thorough investigation. And then, if warranted, wine should be condemned and punished by law."

«The Embassy of the United States to Ukraine assists U.S. companies interested in the Ukrainian market, and local businesses looking for U.S. exports or interested in working with a U.S. partner.

In fact, promoting U.S. business interests in Ukraine is one of our top priorities.
Message from the Ambassador Ambassador Geoffrey R. Pyatt

Support of Ukrainian people remains main principle of US policy, - *Pyatt at opening (1774)* of active phase of Sea Breeze 2016 24.07.2016

OPEN LETTER

(Again, the previous *no.16-9-4 (117)* from 07.31.2016, *no.16-9-4-1 (118)* from 08.14.2016, *no.16-9-4-2 US (119)* from 09.12.2016)

Dear Ambassador, Mrs. Mary Jovanovich

1. Currently Kantsara Valerii is forced to live in the Special district of Donetsk and Luhansk regions - (*Link (46)*). Excerpts from medical histories of Kantsara Valerii's parents - No. 14042 Malikova, A. A., No. 5462 Kantsara A. A., cerebral infarction). *Discrimination* in Ukraine, including discrimination based on the fact that person who emigrated from the ATO area.

2. Without assistance from outside, reformation in Ukraine will take very long time. Therefore, interested parties in the key promises of the Ukrainian question.

There was even something like a conversation with your predecessor, who came to Ukraine with false notions and was not able to see the root of the problem for the term of his stay in Ukraine - *no.15-8-6 USA (120)* from 10.04.2015.

3. From the Media: 12.09.2016 *US Ambassador gave Ukraine three* anti-corruption" advises.

And "Ukrinform", from where every publisher reprinted this article, they took the word "anti-corruption" in parentheses.

People, who represents corruption in Ukraine, will be grateful to you, for idea of wiretapping. To blur accountability Ukrainian oligarchy in power, love to use courts, and courts on the top of another courts, just to blur the responsibilities for their corrupted actions. Declarations, which does not show property owned by oligarchs in the companies outside of Ukraine - it's Red Herring.

12.09.2016 | *Jovanovic: increasing a tariffs for housing and communal services - the most important anti-corruption step of Kyiv authorities.*

The cost of 1 thousand cubic meters of "blue fuel" for a population of 725 UAH in 2013 increased to 6879 UAH (from 28 USD to 266 USD) in 2016. The prize increased to 9.5 times.

12.09.2016 - Spot price 1000 cubic meters gas on European markets was 130 USD. According to the rate UAH to USD in 2013, 725 UAH were not equal to 28 USD, 725 UAH were equal to 90 USD.

4. At the same time in a fit of populist authority says sometimes pearl sentences:

02.08.2015 | Yatseniuk proposes to reduce to 40 times the amount of employs State Fiscal Service. And this despite the fact that only 1.5 thousand companies fill the budget by 80%. This means that 1.5 thousand inspectors are enough to supervise these 1500 companies, and the average business is better not to touch.

12.17.2014 | *Ukraine is the most corrupt country in Europe - Abramavichus*

The Ministry of Economy is - a real bureaucratic "monster" which has 1,300 employees. The Ministry of Economy has to be completely reformed or even closed. Excessive bureaucracy in Ukraine breeds corruption and kills the entrepreneurial spirit. Ukraine is the most corrupt country in Europe.

5. The author understand that the bloated state - is the way, how the oligarchs in power of State of Ukrainian, make a fictitious employment for citizens, the electoral framework, the administrative resource, but why all this sponsored by money of taxpayers of Europe and the United States of America?

Numerous offers, suggestions and solutions proposed by Valerii Kantsara to Ukrainian government - *no.15-17-Dop4 (122)* from 08.10.2015 - to improve the monitoring, collection of taxes, etc., Ukrainian oligarchs in power, ignored.

The Internet accounting software *BALANCE CONTROL (126)*, developed by Kantsara Valerii, could cut hundreds of thousands of places of oligarchic administrative resources, but the oligarchs use the computer only for money laundering:

10.23.2015 | *Ukraine spent 7 billions UAH on software "e-government", - the vice-premier Zibka*

6. After the numerous public statements made by the US Ambassador, Mr. Payette, Kantsara Valerii asked ambassador for his assistance: *no.16-9-4 (117)* from 07.31.2016

Appeal *no.16-9-4-2 US (119)* from 09.12.2016, Kantsara Valerii, Kantsara Valeriia, Kutsevol Maksym appealed to the US Ambassador in Ukraine, Mary Jovanovich asking to:

1. Provide assistance with Bank of America.

2. To assist in obtaining E2 Visa for Kantsara Valerii, Kantsara Valeriia and Kutsevol Maksym for Business development purposes.

Current Ambassador Mrs. Mary Jovanovich did not reply to Kantsara Valerii on his statement *no.16-9-4-2 US (119)* from 09.12.2016.

7. For last three years the world community nurses Ukrainian oligarchs and spending money of American and European taxpayers. At the same time there are significant leverage over *Ukrainian corrupt and Raiders in power*, which was outlined by Kantsara Valerii in *no.16-2-EC (129)* from 11.28.2016:

The effective way to distribute *the funds from donor countries* towards small and medium-sized businesses and the people of Ukraine- the oligarchs, in power of state of Ukraine, have to execute decisions of the courts on payment of satisfaction.

Kantsara Valerii asking For your assistance:

1. In a proper judicial review of applications of citizens of Ukraine in the ECHR:

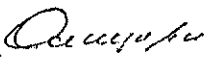
2. Including -- Kantsara Valerii's applications filed in the ECHR since 2010 (*the list (91)*) of applications to the ECHR), and obtaining proper redress for damage caused by the oligarchs in power of state of Ukraine *in amount* - 2,958,750,305 USD.

3. In the immediate execution of decision ECHR-LE20.2bR made on February 21 2013 to Application no. 20448/10 (*link (16)*), where the Court found violations of the rights of private enterprise "Dilayn" by State of Ukraine. The representative of private enterprise "Dilayn" is Kantsara Valerii (*link (17)*). The amount of damage on 02.09.2016 - 8 570 670 US dollars., according to the calculation (*link1 table2.5, link2 table2.5 link1, link2 explanations2.5*).

4. The termination of the politically-motivated prosecution (for more information dossier no.7762 / 10, file no.68702 / 10 to the ECHR), torture, selective justice towards Kantsara Valerii, as a representative of companies and as a citizen.

5. In giving priority consideration of applications filed by Kantsara Valerii to the ECHR.

Dear Ambassador, and the international community, asking to assist in the above matters.

Sincerely Kantsara Valerii 

Citizen Chairman of the *Public organization "Development of the national democratic (2523) institutions and economy on the East of Ukraine"* Journalist Socio-political newspaper "Luganchane" Certificate no.230 from 09.19.2004, the (*link*). Representative on the basis of power of attorney (*link (12)*, the power of attorney), private enterprise "Mall" private enterprise "Kallista", private enterprise "Promsnab" private enterprise "Dilayn" private enterprise "Promesursy".

Prepared by Kantsara Valerii.

Послу США в Украине Марк Йованович

копия:1. COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME (далее ЕСПЧ)

2. Комитет министров Совета Европы, ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ (далее КМСЕ)

3. Электронный адрес Европейского Союза

EuropeAid-152550@ec.europa.eu

4. Представительство Европейского Союза в Украине (эл. адрес)

вул. Володимирська 101 Київ, 01033 Україна

Главе представительства Евросоюза в Украине Хью Мингарелли

5. СМН (46 изданий), парламенты и посольства стран-доноров, международные организации ((2)) на электронный адрес.

6. White house of USA

7. Congress of USA

Завязатель: Канцаря В.Д

Адрес: пр. Металлургов, 48,

встроенно-пристроенное помещение, Калчевск Луганской обл, 94206,

Альтернативные контакты. В связи с АТО и не работающей почтой:

E-mail: d20088002d@gmail.com, тел +380994403325, тел +380997646350

no.16-6_US_EC (75) от 12.12.2016г

Настоящее заявление, со всеми

ссылками расположено, в СМН по адресу

[http://ua2424.com/strash/2016/16-6_US_EC.html \(75\)](http://ua2424.com/strash/2016/16-6_US_EC.html (75))

«Сподручені Шляхи підписують тих, хто кидав виклик таким шкідливим».

«Але, як я вже говорив, від громадян, бізнесу та інвесторів залежить, чи буде притягнуто до відповідальності тих, хто стоїть на шляху реформ і прогресу».

Речь посла США (112) Дж. Пайетта на финансовом форуме в Одессе, 24.09.2015 года.

«Ви можете відмовитися від участі в корупційних схемах ведення бізнесу. Ви можете наполягати на тому, щоб після виявлення випадків корупції відбувалися арешти і проводилися ретельні розслідування. А потім, якщо це виправдано, винні повинні бути засуджені й покарані за законом».

«The Embassy of the United States to Ukraine assists U.S. companies interested in the Ukrainian market, and local businesses looking for U.S. exports or interested in working with a U.S. partner. In fact, promoting U.S. business interests in Ukraine is one of our top priorities».

Message from the Ambassador Ambassador Geoffrey R. Pyatt

Support of Ukrainian people remains main principle of US policy, - *Pyatt at Opening (1774)* of active phase of Sea Breeze 2016 24.07.2016

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

(повторно, предыдущее no.16-9-4 (117) от 31.07.2016г., no.16-9-4-1 (118) от 14.08.2016г., no.16-9-4-2_US (119) от 12.09.2016г.)

Уважаемая Посол США, г-ни Мари Йованович.

1. В настоящее время Канцара В.Д. вынужден жить в ОРДЛО – ((46), Выписки из истории болезни родителей – по.14042 Матлаховой А.А., по.5462 Канцара А.А., – инфаркт головного мозга).

Дискриминация населения Украины в том числе по признаку – переселенец из зоны АТО.

2. Без помощи извне в этой стране реформы будут долго. Поэтому интересуюсь посылками ключевых сторон в украинском вопросе.

Имел даже что-то похожее на переписку с Вашим предшественником, который приехал в розовых очках в Украину и в них же и уехал – по.15-8-6 USA (120) от 04.10.2015г.

3. Из СМИ: 09.12.2016г. Посол США дал Украине три "антикоррупционных" совета

И уже «Укринформ», с которого все перепечатали эту новость, слово "антикоррупционные" взяло в скобки.

За прослушку Вам, конечно, украинская коррупция будет признательна, а суды над судами, а сверху еще суды – это постоянное свойство украинского олигархата у власти – для размытия ответственности. Декларации, которые не отображают собственность олигархов в предприятиях за пределами Украины – это очередной украинский ипохромный заяц.

2016-12-09 | Йованович: повышение тарифов на ЖКХ - важнейший антикоррупционный шаг Кисеа

Стоимость 1 тысячи кубометров "голубого топлива" для населения с 725 гривен в 2013 году выросла до 6879 грн (с 28 до 266 долларов) в 2016 году, или в 9,5 раз.

09.12.2016г. – цена-спот 1000 м.куб газов на европейских биржах составлял 130 дол США. Да и 725 грн это не 28 дол в 2013 году, а 90 дол США.

4. При этом в популистическом порыве власть произносит иногда жемчужные сентенции:

2015-08-02 | Яценюк предлагает сократить количество налоговиков в 40 раз

...ГФС, в которой работает около 60 тыс. человек. И это при том, что всего-навсего 1,5 тыс. предприятий наполняет бюджет на 80%. Это означает, что 1,5 тыс. инспекторов хватит для того, чтобы контролировать эти 1500 предприятий, а средний бизнес лучше не трогать.

2014-12-17 | Украина самая коррумпированная страна Европы, - Абрамовичус

Министерство экономики 'это - настоящий бюрократический "монстр" с 1300 сотрудниками, который стоит в корне реформировать или даже просто закрыть. Чрезмерная бюрократия в Украине порождает коррупцию и убивает предпринимательский дух. Украина является самой коррумпированной страной Европы.

5. Автору понятно, что раздутый штат – это для олигархов способ фиктивной трудовой занятости граждан, электоральная база, админресурс, но почему это зло на шее украинского народа оплачивают налогоплательщики Европы и США?

Многочисленные предложения и решения вопросов от Канцара В.Д. – по.15-17-Dopd (125) от 10.08.2015г. – по совершенствованию контроля, сбора налогов и др., украинский олигархат у власти игнорирует.

При этом интернет программа бухгалтерского учета БАЛАНС-КОНТРОЛЬ (126), разработанная Канцара В.Д., могла бы сократить сотни тысяч мест олигархического админресурса, но олигархи используют компьютер только для отмыкания бюджетных средств:

2015-10-23 | Украина потратила 7 млрд грн на программное обеспечение для "электронного правительства", - вице-премьер Зубко

6. В ответ на многочисленные декларации и призывы Посла Пайетта, Канцара В.Д. обращался к Послу США, господину Пайетту с вопросом оказания помощи: исходящим по.16-9-4 (117) от 31.07.2016г.

Обращением по.16-9-4-2 US (119) от 12.09.2016г., Канцара В.Д., Канцара В.В., Куцесов М.Н. обратились к Послу США в Украине Мари Йованович:

1. Оказать помощь в работе с Bank of America, где нас, возможно, приняли за экстремистов.

2. Оказать помощь в получении Канцара В.Д., Канцара В.В., Куцесов М.Н. визы E2 для решения вопросов – банка, рекламы, маркетинга, офиса, развития бизнеса и др.

Ответа не поступило.

7. Три года мировое сообщество нянчит Украинский олигархат, изобретая колесо за колесом. При этом есть существенные рычаги воздействия на украинских коррупционеров и рейдеров у власти, что Канцара В.Д. изложил в своем по.16-2-EC (122) от 28.11.2016г.:

Понуждение олигархов у власти государства Украина к исполнению решений судов о выплате сатисфакции – эффективный путь распределения средств стран-доноров в сторону малого и среднего бизнеса и народа Украины.

ПРОШУ оказать помощь:

1. В надлежащем судебном рассмотрении заявлений граждан Украины в ЕСПЧ:

2. В том числе – заявлений Канцара В.Д., поданных в ЕСПЧ (список (21) обращений в ЕСПЧ) с 2010 года и получении надлежащей сатисфакции ущерба, причиненного олигархами государства Украина в сумме – 2 958 750 305 дол США.

3. В немедленном исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((16)), где суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ((17)), государством Украина. Сумма ущерба, согласно расчета (ссылка1 таблица2.5, ссылка2 Пояснения2.5), на 09.02.2016г. – 8 570 670 дол США.

4. В прекращении политически-мотивированного преследования (более подробно досье по.7762/10, досье по.68702/10 в ЕСПЧ), пыток, избирательного правосудия по отношению к Канцара В.Д., как представителя предприятий и как гражданину.

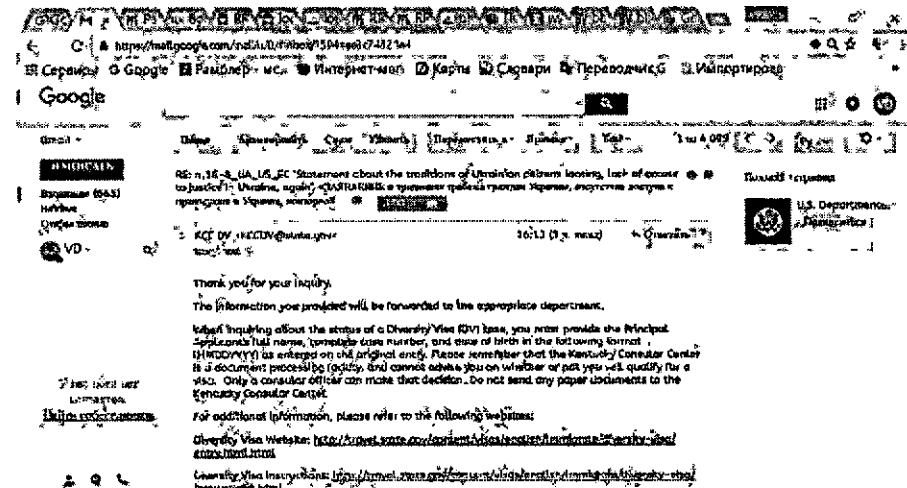
5. В первоочередном рассмотрении в ЕСПЧ заявлений Канцара В.Д.

Уважаемый Посол и мировое сообщество, прошу оказать помощь в вышеуказанных вопросах.

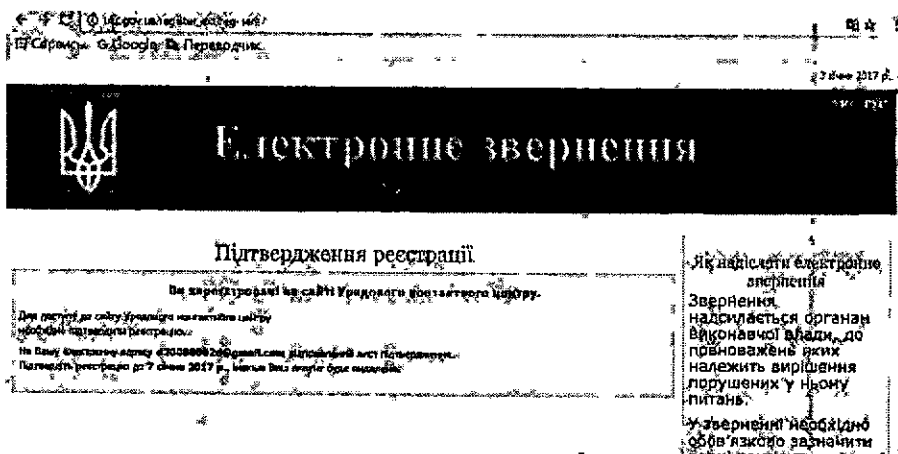
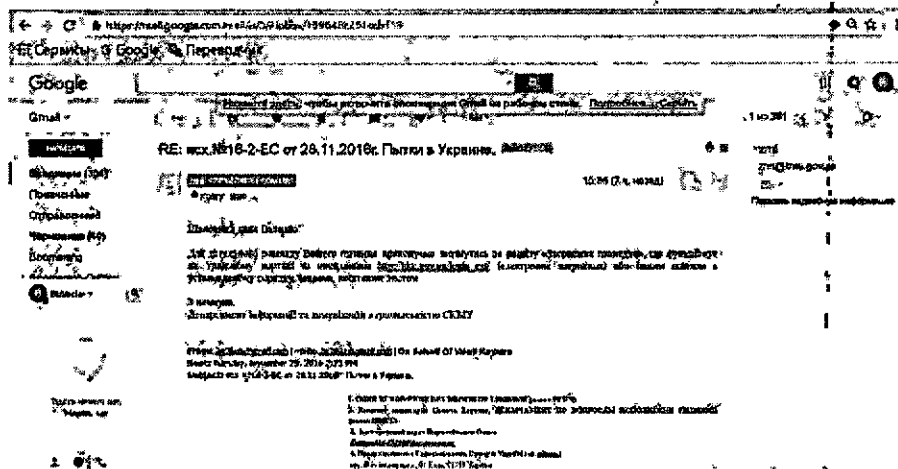


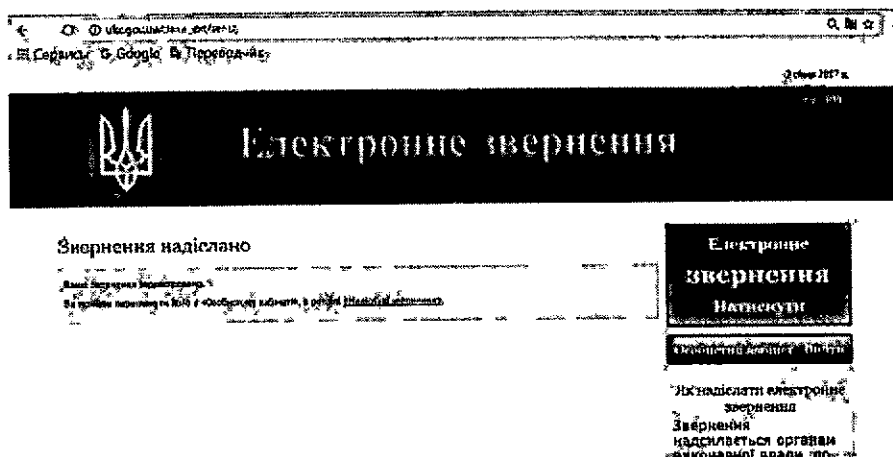
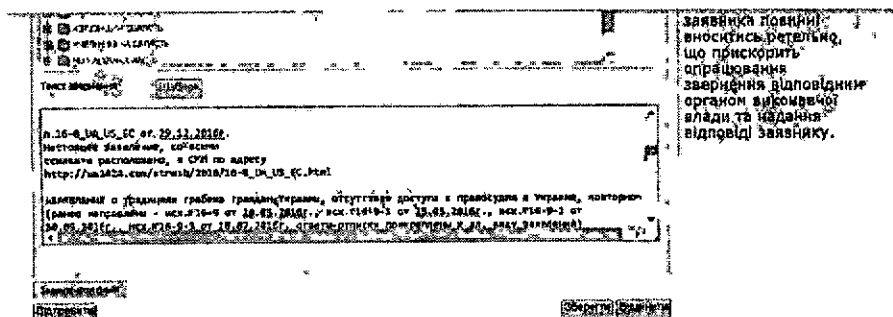
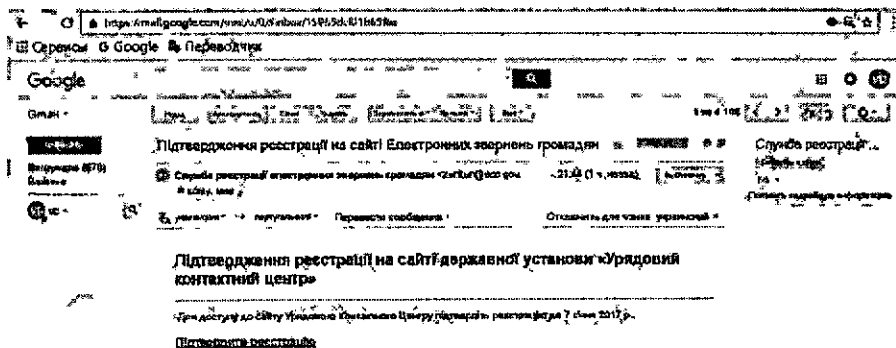
Документ подготовлен В.В. Канцара.

1. Не все письма приходят в высшему руководству страны, но в штате Кентукки обращения могут перенаправить.



2. Департамент інформації та комунікацій з громадськістю СКМУ, с адреса змі порекомендовал направить обращение по почте (которой нет в ОРДЛО) или в электронном виде. Спасибо за совет. При этом, на фоне безкомпромисной антикоррупционной борьбы, можно было просто передать настоящее заявление в компетентные органы и избавить украинский народ от высокооплачиваемых коррупционеров (действующих и на пенсии).
Выполнил 03.12.2016г.:





3. Ответ Председателя Комитета Верховной Рады по вопросам правовой политики и правосудия по 04-29/18-12 (130) от 04.01.2017г.

Коротко в ответе-Мы вам отвечали, уважаемый, раньше и раньше переслали ваше обращение в министерство юстиции 15.12.2016г. 3 повагою.

Отвечают те, кто не решает вопрос. авт.

4. EU Agency for Fundamental Rights (FRA) (Агентство ЕС по фундаментальным правам) <

Dear В.Д. Канцара,

Thank you very much for your email dated 28.12.2016. The Agency for Fundamental Rights (FRA) pursues a range of activities in the field of human rights, including discrimination. The accompanying fact sheet gives you an overview of what we do.

We regret to inform you that our mandate does not give us the authority to monitor particular EU Member States, and even less so non-EU countries, for the purposes of determining the existence of human rights violations nor constitutional rights. However, the FRA undertakes a number of studies in the area of fundamental rights which may be of interest to you. You may find these through our

website:

<http://fra.europa.eu/en/publications-and-resources>

Kind regards,

The FRA Information Team

Коротко в ответе—не наша епархия и сходите на наш сайт. Это ЕСПЧ не их епархия??? или средства налогоплательщиков ЕС на поддержание коррупции в Украине???

Отвечают те, кто не решает или не хочет решать вопрос. авт.

5. Ответ председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова по.72/17 от 05.01.2017г. Отвечают на те вопросы, которые не первые.

Первый вопрос—Заявитель подал заявление о коррупции в высших эшелонах власти и власть обязаны сделать всё, чтобы его рассмотреть—в том числе доставить Заявителя в суд и обеспечить финансирование, которое в настоящее время преступно расходуется на зарплату коррупционеров.

Второй вопрос—обеспечить надлежащее уведомление о рассмотрении вих.по.12-86 від 15.11.2012 року Заявителя, который проживает в нескольких километрах от шахт, из которых составами вывозится уголь для электростанций и освещения, в том числе, рабочего кабинета Председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова (смотреть настоящее заявление).

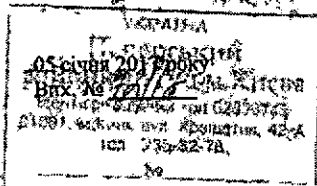
по.72/17 от 05.01.2017г. пана Р.Ю. Козлова—типичный образчик, когда буря победных реляций высшего эшелона власти при принятии Закона "Об электронных документах и электронном документообороте", под очередной трансп, сгладилась в болоте поправок низшего эшелона власти.

Более 4-х лет, препятствований рассмотрению заявления вих.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року (история прилагается в электронном виде)—о коррупции более 50-ти чиновников, судей и силовиков в украинской власти.



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, тел.: 235-32-78 (камера)
Web: <http://pe.ki.court.gov.ua>, E-mail: inbox@pe.ki.court.gov.ua



Камера ВД.

dz0088002d@gmail.com

Вказаним повідомленням про отримання 29.12.2016 електронною поштою Вашої заяви з додатками та одночасно роз'яснено доступне.

Відповідно до Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», наказу Державної судової адміністрації України № 103 від 07.09.2012, який затверджує Тимчасовий регламенту обміну електронними документами між судом та учасниками процесу (далі - Тимчасовий регламент), в автоматизованій системі документообігу суду підлягають реєстрації як процесуальні документи також електронні примірники передбачених процесуальним законом документів, що направлені учасниками судового процесу до суду в електронному вигляді.

Однак, згідно порядку, визначеного Тимчасовим регламентом, такі документи можуть бути направлені користувачем (учасником судового процесу) до суду в електронному вигляді лише після реєстрації в системі обміну електронними документами, розміщеній на офіційному веб-порталі судової влади України.

При цьому, під час реєстрації у системі користувач обов'язково заповнює форму реєстрації та зазначає необхідну інформацію, внаслідок чого системою автоматично генерується адреса електронної пошти користувача у форматі: ідентифікаційний код юридичної особи або ідентифікаційний номер платника податків - фізичної особи (у разі відсутності ідентифікаційного номеру - серія та номер паспорта громадянина) @mail.gov.ua.

Усі процесуальні документи, які надсилаються до суду, електронною поштою повинні відповідати формі і змісту, передбаченим відповідним процесуальним законом, та повинні бути скріплені електронним цифровим підписом, відповідно до Закону України «Про електронний цифровий підпис», сертифікаційний зразок якого міститься в базі даних системи.

Документи, отримані судом електронною поштою без електронного цифрового підпису, не належать до офіційних.

Крім цього, відповідно до п. 3.4. наказу Державної судової адміністрації України № 103 від 07.09.2012 Про реалізацію пілотного проєкту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, електронні документи надсилаються до суду паралельно з документами у паперовому вигляді, перелік яких та порядок надсилання визначено відповідним процесуальним законодавством.

Також звертаємо увагу, що наказом Державної судової адміністрації України № 81 від 14.06.2013 внесено зміни до наказу Державної судової адміністрації України № 72 від 31.05.2013, зокрема, пункт 1 цього наказу викладено в такій редакції: «Запровадити в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції з 17.06.2013 обмін електронними документами між судом та учасниками судового процесу

(кримінального провадження) із застосування автоматизованої системи документообігу суду відповідно до Тимчасового регламенту обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу, затвердженого наказом Державної судової адміністрації України від 07 вересня 2012 року № 105, з виключенням положень стосовно надсилання до суду електронних документів учасникам судового процесу (кримінального провадження)».

Таким чином, обмін електронними документами між судом та учасниками судового процесу в частині надсилання до суду електронних документів учасниками судового процесу (кримінального провадження) не запроваджено.

Надсилає на електронну адресу суду документи Ви вправі в паперовому вигляді подати до суду особисто або відправити поштою зв'язком.

Голова Печерського
районного суду м. Києва

Р.Ю. Козьма

Виконав:
Попович М.А.

6. Ответ временно исполняющего обязанности руководителя Управления по работе с общественностью Г.Г. Головацкого Национального антикоррупционного бюро Украины с по.111-188/848 от 10.01.2016г. Дата 2016 свидетельствует о невнимательности при прочтении п.16-8_UA_US_EC от 29.12.2016г. и ответе на него. Все претензии пана Г.Г. Головацкого в по.111-188/848 от 10.01.2016г., имеют признаки служебной халатности (Ст. 367 УКУ) – при клике по заявлению по.11-188-3 от 28.11.2012г. и 37 дополнениям, прикрепленным к нему, пан Г.Г. Головацкий получил бы все ответы на свои вопросы. Заявление по.11-188-3 от 28.11.2012г. и 37 дополнений имеются в бумажном виде в Генеральной прокуратуре Украины.



НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

вул. Патріарха Єфремова, 3, м. Київ, 03035, тел./факс: (044) 246-31-84, коал.-центр: (044) 246-34-11
<http://www.nabu.gov.ua>; e-mail: document@nabu.gov.ua, info@nabu.gov.ua

10.01.16 № 111-188/848

На № _____ від _____

Канцара Б.П.
d20088002d@gmail.com

На Ваше звернення, яке надійшло на електронну адресу Національного антикорупційного бюро України 29.12.2016 та зареєстроване за № К-13334, повідомляємо наступне:

Відповідно до абзацу 2 частини I статті 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» завданням Національного бюро є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці.

Разом з тим, відповідно до частини п'ятої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України, детективами Національного антикорупційного бюро України здійснюється досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (способно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 366-1, 368, 368-2, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України, і лише за наявності хоча б однієї із зазначених в цій нормі підстав.

Окрім того, відповідно до пункту 4 частини п'ятої статті 214 Кримінального процесуального кодексу України, відомості про кримінальне правопорушення, які вносяться до Єдиного реєстру досудових розслідувань на підставі заяви чи повідомлення, повинні мати короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення.

Зазначаємо, що у Вашому зверненні не наведено конкретних фактів та обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінальних корупційних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України згідно з частиною п'ятою статті 216 Кримінального кодексу України, у зв'язку з чим на даний час відсутні достатні правові підстави для застосування наданих повноважень детективами Національного антикорупційного бюро України.

Одночасно інформуємо Вас, що відповідно до статті 28 Закону України «Про звернення громадян» контроль за дотриманням законодавства про звернення громадян відповідно до своїх повноважень здійснюють Верховна Рада України, народні депутати України, Президент України, Кабінет

Міністрів України, Уповноважений з прав людини Верховної Ради України, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські, районні, районні в містах Києві та Севастополі державні адміністрації, сілські, селищні, міські ради та їх виконавчі комітети, депутати місцевих рад, а також міністерства, інші центральні органи виконавчої влади щодо підпорядкованих їм підприємств, установ та організацій.

Також роз'яснюємо, що у разі незгоди з прийнятим рішенням, Ви маєте право на його оскарження відповідно до норм чинного законодавства.

Т.в.п. керівника Управління
по роботі з громадськістю

Г.Г. Головацький

пр. Тушомей Н.А.

по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15)—является составляющей просительной части п.1 настоящего заявления п.16-8_UA_US_EC от 29.12.2016г. и содержит информацию о правонарушении должностных лиц судов, прокуратур и др. и в просительной части п.2 перечисление статей:

– возбудить уголовные дела по признакам:

ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением;

ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог;

ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест;

ст.256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности;

ст.189 УК Украины – вымогательство;

ст.206 УК Украины – противодействие законной хозяйственной деятельности;

ст.127 УК Украины – пытки.

аналогичная информация имеется:

- в исх.по.13-12 (2556) от 29.01.2013г., по.13-14 (131) от 25.01.2013г. **«ЗАЯВЛЕНИЕ** дополнение по.4 к заявлению по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г., «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий.

Заявлениях О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко (2574) и ст.следователя СО НМ ГНА Кретова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего»

- по.13-28 (56) от 28.02.2013г.СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к ЗАЯВЛЕНИЮ об увеличении исковых требований в части морального вреда дополнение по.8 к заявлению по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.;

- исх.по.12-106 (51) от 20.12.2012г. ОБРАЩЕНИЕ на основании заявлений в по.12-105 от 20.12.2012г. (132);

- по.13-35 (23) от 27.03.2013г. ЖАЛОБА на постановление следователя ОВД следственного отдела прокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производства в порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины;

- по.13-27 (55) от 12.03.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ об увеличении исковых требований в части материального и морального вреда, дополнение по.8 к заявлению по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.;

7. 23.12.2017 года. С адреса Інститут політичного управління, ГО было получено:

Запрошення.

Український дім, журналісти телевізійного інтернет-каналу "ТБ-7" та Інститут політичного управління запрошують Вас взяти участь у телевізійній програмі "Громадський мікрофон" за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик 2, 5-й поверх.

Тематика телепрограм різноманітна:

від поточних виробничих та громадських проблем до скарг депутатів ПАЄ на відсутність прогресу у боротьбі із корупцією, до суспільного вироблення інструментарію для контролю за діяльністю влади.

Також ви можете запропонувати до висвітлення свою тему. Час та день можливої Вашої участі узгодимо телефоном, електронною поштою.

Тел. 22-111-27 (у Києві), 0966835215, 0501495202, 0631744612. Вікторія Сорока, журналіст.

Відписатися або додати до спаму

Ответил, что поддерживаю начинание.

8. Ответ Генеральной прокуратуры Украины с Email zvern@gr.gov.ua по.04/2/3/3-р-17 от 25.01.2017г.–передали заявление в прокуратуру Луганской области, действия которой обжаловал Канцара В.Д. в своем п.16-8_UA_US_EC от 29.12.2016г. Ничего нового, последние 20-ть лет. Классика жанра. А учитывая количество обжалований в суд, прилагаемых к исх.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року и к по.13-17 (14) от 12.02.2013г. (история прилагается в электронном виде) это обычное издевательство и пытки от украинской власти.



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рибницька 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

25.01.2017 № 04/23-р-17

№

Канцара В.Д.
пр. Металургів, буд. 48
м. Алчевськ,
Луганська обл., 94206
E-mail: d20088002d@gmail.com

Ваше звернення, яке надійшло з Національної поліції України, щодо дій правоохоронних органів Луганської області, результатів розгляду попередніх звернень та з інших питань за територіальною юрисдикцією належить до компетенції прокуратури Луганської області.

З огляду на викладене звернення направлено до зазначеної прокуратури з пропозицією повідомити Вас про результати розгляду в установлені законом строки.

Одночасно роз'яснюю, що відповідно до вимог ст.ст 303-306 Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Прокурор другого
наглядового відділу за додержанням
законів при провадженні досудового
розслідування та підтриманням
державного обвинувачення

О. Шевченко

9. Ответ Латвийской республиканской прокуратуры с Email e-prokuratura@lrp.gov.lv от 02.02.2017г.:

Labdien!

Informējam, ka saskana ar Elektronisko dokumentu likuma 3.panta otro daļu un Iesniegumu likuma 7.panta pirmas daļas 2.punktu, Jūsu iesniegums (e-pasta vēstule) ir atstats bez izskatīšanas.

Generalprokuratūras kanceleja

Tālrunis: 67044543

Добрый день!

Пожалуйста, обратите внимание, что в соответствии с электронными документами Раздел 3, второй пункт, и Applications Раздел 7, пункта 2 приложения (электронная почта) остается без рассмотрения.

Канцелярия Генеральной прокуратуры

Телефон: 67044543

10. Ответ с Email zmi@kmi.gov.ua от 02.02.2017г.

Добрый день!

Ви надіслали своє звернення на електронну адресу, за якою опрацьовуються запити засобів масової інформації з питань організації інтерв'ю, надання коментарів і т. ін. Для розгляду

Вашего питання пропонуємо звернутись до розділу «Звернення громадян», що функціонує на Урядовому порталі за посиланням http://uks.gov.ua/login_ext/ (електронне звернення) або іншим шляхом в установленому порядку, зокрема, поштовим листом.

З повагою,

Департамент інформації та комунікацій з громадськістю СКМУ

Ранее на указанном сайте Канцара В.Д. было направлено заявление, которое было проигнорировано властью.

11. Ответ Администрации Главы Республики Коми от 02.02.2017г. по.06-1-04/16-132271-9. В письме также указан номер файла по.1322 и номер штрих-кода по.9228, что свидетельствует о стремлении к упорядочиванию переписки с гражданами.

КОМИ РЕСПУБЛИКАСА ЮРАЛЫСЫН АДМИНИСТРАЦИЯ
ГРАЖДАН ШЕДӨТӨМЯСОН ВЕСЬКОДЛАНІНСА ГРАЖДАНЭН ШЕДӨТЧАН ЮКОН

ОТДЕЛ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН
АДМИНИСТРАЦИИ ГЛАВЫ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

ул. Коммунальная, д. 9, Сыктывкар, Республика Коми, 167000
тел. 285-352, 285-275, <http://komireg.ru/services/obrasch/>

2017 г. № 06-1-04/16-132271-9

№ 16

КАНЦАРА В.Д.
0333333333@gmail.com
г. Сыктывкар
Республика Коми
167000

1322



Сообщаем, что Ваше обращение, поступившее в адрес Администрации Главы Республики Коми и зарегистрированное 02.02.2017 за № 1322, в целях обеспечения Вашего конституционного права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления направлено на рассмотрение в Министерство внутренних дел по Республике Коми в соответствии с компетенцией по решению поставленных в нем вопросов с просьбой проинформировать Вас о результатах (в ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Начальник отдела

Н.П. Скалецкая

Отвечил.

Выражаю искреннюю благодарность руководству Республики Коми и в том числе Скалецкой Наталье Петровне за надлежащее отношение к своим обязанностям.

С уважением Канцара Валерий. Д., Украина.

12. Ответ и.о. председателя Печерского районного суда г.Киева О.А. Белоцерковец по.311/17 от 01.02.2017г.

Нет требований и предложений, поэтому нет и информации о рассмотрении вих.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року "СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного

суду України від 14.12.2011 року"



Прокуратура України
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рильська 13/15, Київ-11, 01011

т. (044) 280-2603

08.02.2017 № 04/2/3-р-17

Шан.

Канцара В.Д.
пр. Металургия, буд. 48
м. Алчевск,
Луганська обл., 94206
E-mail: 820088002d@gmail.com

Ваше звернення, яке надійшло з Національної поліції України, щодо дій правоохоронних органів Луганської області, результатів розгляду попередніх звернень та з інших питань за територіальною юрисдикцією належить до компетенції прокуратури Луганської області.

З огляду на викладене звернення направлено до зазначеної прокуратури з пропозицією повідомити Вас про результати розгляду в установленний законом строк.

Одночасно роз'яснено, що відповідно до вищої ст.ст.303,306 Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються судом місцевого суду за правилами судового розгляду.

Прокурор другого
наслідкового відділу за додержанням
законів при проведенні досудового
розслідування та підтриманням
державного обвинувачення

О. Шевченко

13. Ответ от 06.02.2017 года с Email: Wala.Azimi@sen.parl.gc.ca

Thank you for your email regarding bill C-16 An Act to amend the Canadian Human Rights Act and the Criminal Code. This bill is presently at second reading. I appreciate your comments and will carefully consider your input when the Bill is before the Senate.

Regards,

Senator David Wells

Senate of Canada

Благодарим Вас за письмо по поводу законопроекта C-16 Закон об о внесении изменений Закон о правах человека канадский и Уголовный кодекс . Этот законопроект в настоящее время во втором чтении. Я ценю ваши комментарии и внимательно изучу ваш вклад , когда проект закона находится на рассмотрении Сената.

С Уважением,

Сенатор Дэвид Уэллс

Сенат Канады

14. Ответ Генеральной прокуратуры Украины по.04/2/3-р-17 от 08.02.2017 года с Email: zvern@gr.gov.ua –передали заявление в прокуратуру Луганской области, действия которой

обжаловал Канцара В.Д. в своем п.16-8_UA_US_EC от 29.12.2016г.. В заявлении по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. зам. прокурора Луганской области Чиж С.О. и его сын Чиж занимают занимают соответственно по.19 и по.32 пункты в списке.

Ничего нового, последние 20-ть лет. Классика жанра. А учитывая количество обжалований в суд, прилагаемых к вх.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року и к по.13-17 (14) от 12.02.2013г. (история прилагается в электронном виде) это обычное издевательство и пытки от украинской власти гражданина Украины.

Система своих не сдает.

Работники, участвовавшие в разбое по отношению к Заявителю все пошли на повышение в Украине или в ЛНР:

- Зам. прокурора Луганской области С.Чиж, пишет ответы Заявителю на украинской стороне.
 - Прокуроры Ю.Г.Будагянц (по.25 по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.) с Д.Н. Скорбенко (2574) служат народу ЛНР (подробней в по.16-2 (2588) от 18.01.2016г.).
 - Следователь по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области майор милиции И.Б.Сафонов (по.21¹ заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.) переместился в суд ЛНР г.Алчевска.
 - Согласно Указу Президента Украины "О переводе судей" по.203/2015 от 07.04.2015г., зачинатель фиктивного дела КАРПЕНКО Сергей Федорович (по.13 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.) переведен на работу на должность судьи Кировского районного суда города Днепропетровска.
 - Судья Золотарев А.Ю. (100) обслуживает ЛНР и претендует на получение украинской пенсии.
 - Зам. прокурора Луганской области Реза А.А. (101), подписант сотен, аналогичных вышеприведенному, ответов в прокуратуре ЛНР.
 - Заместитель прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. (по.8 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.), согласно СМИ (102), г-н Гарпенюком А.В. сосредоточие коррупции. Сайт эЛНРовский, но автора и указанных свидетелей необходимо допросить и проверить факты.
- СМИ- Судья Апелляционного суда Луганской области Любовь Батяшова (по.36 заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.), которая в коллегии себеподобных аннулировала оправдательный приговор.
- Другие судьи, указанные в статье СМИ имеют непосредственное отношение к по.11-188-3 от 28.11.2012г: Островская Е. по.14, Жокина (1770) Л....

Все вышеперечисленные и ещё 50 человек являются фигурантами заявления по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рильського 13/15, Київ 01, 01011

телеф: 280-25-03

08.02.2017 № 342/3-п-17

в/д

Кампцар В.Д.
пр. Металургів, буд. 48
м. Алчевськ,
Луганська обл., 94206
E-mail: d20088002d@gmail.com

Ваше звернення, яке надійшло з Національної поліції України щодо дій правоохоронних органів Луганської області, результатів розгляду попередніх звернень та з інших даних за територіальною юрисдикцією належить до компетенції прокуратури Луганської області.

З огляду на викладене звернення направлено до зазначеної прокуратури з пропозицією повідомити Вас про результати розгляду в установленні законом строк.

Одночасно роз'яснюю, що відповідно до вимог ст.ст.303-306 Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються судом місцевого суду за правилами судового розгляду.

Прокурор другого
наглядного відділу за додержанням
законів при провадженні судового
розслідування та підтримання
державного обвинувачення

О. Щерченко

Смотреть выше Ответ по.8. Даже номер исходящего не поменяли.

15. Ответ по.12-09/457 от 09.02.2017г. Администрации Президента Украины. Прочитали только вопрос по ЕСПЧ. Вышеизложенное заявление "о помощи в борьбе с коррупцией" п.16-8_UA_US_EC от 29.12.2016г. не прочитали. Передали дальше.



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

Україна
 м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, тел. 233-32-78 канцелярія
 Web: http://ks33.court.gov.ua, E-mail: info@pckr.court.gov.ua

РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА
 (судовий сектор №1)
 06 листопада 2017 року
 Вих. № 363/17

Канцелярія В.П.
 0200880020@gmail.com

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.02.2017 на електронну адресу суду надійшло Ваше звернення, яке було зареєстроване в порядку передбаченому Законом України «Про звернення громадян та Інструкцією з відповідності за зверненнями громадян в органи державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, в засобах масової інформації».

Опиратись повідомляємо про неможливість розгляду даного звернення по суті, оскільки звернення не містить німого зауваження чи пропозиції з приводу організації роботи суду.

Додатково зазначаємо, що перш ніж документ, що підлягає вирішенню в порядку цивільного, адміністративного та кримінального судочинства, в тому числі інші звернення громадян, надішлються в суд згідно з наведеними в ньому вимогами та посланнями з боку законодавства.

Голова Печерського районного суду м. Києва

(підпис)
 Р.Ю. Козлов

(підпис)
 Р.Ю. Козлов

16. Ответ председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова по.363/17 от 06.02.2017г. Отвечают на те вопросы, которые не первые.

Первый вопрос—Заявитель подал заявление о коррупции в высших эшелонах власти и власть обязаны сделать всё, чтобы его рассмотреть—в том числе доставить Заявителя в суд и обеспечить финансирование, которое в настоящее время преступно расходуется на зарплату коррупционеров.

Второй вопрос—обеспечить надлежащее уведомление о рассмотрении вих.по.12-86 (13) від 15.11.2012 року Заявителя, который проживает в нескольких километрах от шахт, из которых составами вывозится уголь для электростанций и освещения, в том числе, рабочего кабинета Председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова (смотреть настоящее заявление).



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

Україна
01601 м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а/та, 233-32-78 катедра
Печерський районний суд м. Києва
Районний суд м. Києва
Інв. номер: 0200880020
06 лютого 2017 року
Вих. № 362/17

Кантара В.Д.
d200880020@gmail.com

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.02.2017 на електронну адресу суду надійшло Вступне звернення, яке було зареєстроване в порядку передбаченому Законом України «Про звернення громадян» та Інструкцією з відповідності за зверненнями громадян в органи державної влади, місцевого самоврядування, об'єднання громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, а також засобами масової інформації.

Однорічно повідомляємо про неможливість розгляду даного звернення по суті, оскільки звернення не містить вимог, зауважень чи пропозицій з приводу організації роботи суду.

Додатково зазначаємо, що перелік документів, що підлягають вирішенню в порядку цивільного, адміністративного та кримінального судочинства, в тому числі випливає звернення громадян зареєструються в суд згідно зазначених переліком вимог та послідовно на вимоги законодавства.

Голова Печерського районного суду м. Києва

Володимир Печенюк


В.Д. Кантара

17. Ответ по.03/1-188/5064 от 09.02.2017г. на по. от 30.01.2017г. заместителя директора НАБУ А.Новак. Очень много хорошего текста, но заявление по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему не упоминаются в тексте, и, усматривается, что его никто не читал. Иначе хорошего текста было бы меньше.



НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

м. Київ, вулиця Сурганівська, 3, м. Київ, 02033, тел/факс: (044) 246-21-84, електронна пошта: (044) 246-21-81
http://www.nabu.gov.ua; e-mail: document@nabu.gov.ua, info@nabu.gov.ua

29.01.2017 № 61/0-2017/5064

акт №

від 30.01.2017

Канцелярія В.Д.

d20088092d@gmail.com

Шановний пані Канцелярі!

До Національного антикорупційного бюро України надійшла Ваша заява від 30.01.2017, з приводу можливого некалежного розслідування службовими особами Національного антикорупційного бюро України Вашої попередньої заяви від 29.12.2016, а також розгляду питань стосовно можливих порушень, допущених правоохоронними та судовими органами при розгляді матеріалів справи № 1-кс-11/12, № 437/10314/13-ц та інших заяв, виконання рішення Європейського суду з прав людини, а також з інших наведених у заяві питань.

За результатами розгляду в межах компетенції повідомляємо, що відповідно до статті 27 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» з метою попередження, виявлення та розслідування правопорушень у діяльності працівників Національного антикорупційного бюро України у складі його центрального управління діє підрозділ внутрішнього контролю, на який, зокрема, покладено здійснення перевірки інформації, що істотиться у зверненнях фізичних та юридичних осіб, засобах масової інформації, інших джерелах, щодо причетності працівників Національного антикорупційного бюро України до вчинення правопорушень.

Інформуємо, що проведеною Управлінням внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України перевіркою у ході розгляду Вашої заяви об'єктивних даних щодо наявності у діяльності працівників Управління по роботі з громадськістю Національного антикорупційного бюро України ознак кримінального правопорушення, підслідного Управлінню внутрішнього контролю Національного бюро, не встановлено.

Водночас відповідь Національного бюро на Ваше звернення від 29.12.2016 зареєстровано у єдиному електронному документообігу Національного антикорупційного бюро України за № 111-188348 від 10.01.2017. Однак під час здійснення реєстрації паперового екземпляру відповіді працівником Управління по роботі з громадськістю Національного бюро помилково зазначено невірну дату надходження документа. У зв'язку з цим працівнику Національного бюро суворо вказано на необхідність подальшого виконавчої дисципліни.

3 приводу розгляду інших питань, порушених у Вашій поточній заяві, інформуємо, що відповідно до абзацу 2 частини 1 статті 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» завданням Національного антикорупційного бюро України є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені вищими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування; та становлять загрозу національній безпеці. Це завдання виконується шляхом попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, а також забороняючи вчинення нових.

Згідно з частиною 3 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України детективи Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників юридичних осіб публічного права), 364, 366-1, 368, 368-2, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України і лише за наявності хоча б однієї із зазначених у цій формі підстав.

Частина 1 статті 214 Кримінального процесуального кодексу України передбачає, що слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що дозволяють свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний цим же повідомити відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Вказані положення перебувають у взаємозв'язку з частиною 1 статті 2 Кримінального кодексу України, відповідно до якої підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого цим Кодексом, і саме тому фактичні дані, які вказують на ознаки складу злочину – кримінального правопорушення, мають бути критерієм внесення його до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

З огляду на викладене реєстрації в Єдиному реєстрі досудових розслідувань підлягають не будь-які заяви чи повідомлення, а лише ті з них, які містять об'єктивні дані, які дійсно свідчать про ознаки конкретного кримінального правопорушення, реальність конкретної події, злочину. Якщо таких даних у заявах чи повідомленнях немає, то вони не можуть вважатися такими, що мають бути обов'язково внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Разом з тим повідомляємо, що на результатах розгляду в межах компетенції Вашої поточної заяви від 30.01.2017 Головним підрозділом детективів Національного антикорупційного бюро України встановлено, що наразі відсутні підстави для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, оскільки Вами не наведено достатніх об'єктивних даних та конкретних фактів, що можуть свідчити про вчинення кримінальних корупційних правопорушень, віднесених до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України.

Зазначимо, що безпідставність слідчого, прокурора, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру

досудових розслідувань після отримання заяви й, повідомлення про кримінальне правопорушення може бути оскаржене у порядку, передбаченому статтями 303, 304 Глави 26 Кримінального процесуального кодексу України.

Разом з тим слід зауважити, що Національне антикорупційне бюро України, відповідно до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», не здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування, додержанням матеріальних та процесуальних норм при здійсненні правосуддя та під час розгляду інших справ судовими та правохоронними органами.

Водночас відповідно до статті 131-1 Конституції України та пункту 3 частини 1 статті 2 Закону України «Про прокуратуру» прокуратура здійснює функцію нагляду за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство. Згідно з частиною 2 статті 25 цього ж Закону Генеральний прокурор України, керівники регіональних та місцевих прокуратур, їх перші заступники та заступники відповідно до розподілу обов'язків, здійснюючи нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство, координують діяльність правохоронних органів відповідного рівня у сфері протидії злочинності. Таким чином, нагляд за досудовим розслідуванням кримінальних проваджень знаходиться у компетенції органів прокуратури.

При цьому, відповідно до статей 124, 126 Конституції України, положень Закону України «Про судовестрій і статус суддів», правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також призначення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Судді у своїй діяльності незалежні й недоторкані. Вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

Також слід зазначити, що стаття 106 Закону України «Про судовестрій і статус суддів» встановлює підстави дисциплінарної відповідальності судді. Відповідно до статті 108 вказаного Закону дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вибор цього Закону.

Проте, згідно з підпунктом 1 пункту 16¹ Розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, до утворення Вищої ради правосуддя її повноваження здійснює Вищерада юстиції.

У разі незгоди з прийнятим рішенням ВР має право оскаржити його до суду в термін, передбачений законодавством України.

З повагою

Заступник Директора

А.Новак

скасовано після закінчення, 21.03.2017

18. Ответ по.19-р от 08.02.2017г. на неизвестное заявление Генеральной прокуратуры Украины-В Луганскую областную прокуратуру. Действия которой и обжаловал Заявитель. Уведомить автора, что предполагает отсутствие интереса у ГПУ к коррупции в Луганской области или в Печерском суде и в самой ГПУ. При этом п.16-8-UA-US-EC от 29.12.2016г. составляет 7 страниц, когда отправлено в Луганскую областную прокуратуру 21-а страница (???). Возможно нажали пару ссылок (из десятков ссылок в тексте) на другие документы.



ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

08.02.2017р. № 19-р

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Канцарь В. Д.
d20088002d@gmail.com

V

Надсилаю за належністю звернення Канцаря З.І. для організації перевірки та прийняття рішення відповідно до чинного чинного законодавства.

Про результати розгляду прошу повідомити автора

Додаток: на 2 л. арк. першому адресату

Прокурор управління організації прибічу громадян,
розгляду звернень та запиту

13.11.17

19-19321-17-мх

19. После отправки п.17_16-8_UA_US_EC_4 от 12.02.2017г. повторный ответ по.19-р от 08.02.2017г. Генеральной прокуратуры Украины-информация п.17_16-8_UA_US_EC_4 от 12.02.2017г. учтена не была.



ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

08.02.2017р. № 19-р

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Канцарь В. Д.
d20088002d@gmail.com

V

Надсилаю за належністю звернення Канцаря З.І. для організації перевірки та прийняття рішення відповідно до чинного чинного законодавства.

Про результати розгляду прошу повідомити автора

Додаток: на 2 л. арк. першому адресату

Прокурор управління організації прибічу громадян,
розгляду звернень та запиту

13.11.17

19-19321-17-мх

20. Ответ от 14.02.2017г с Email: denis.lebel@parl.gc.ca. Парламент Канады:

Greetings,

On behalf of the Honourable Denis Lebel, Member of Parliament for Lac-Saint-Jean, we wish to acknowledge receipt of your correspondence.

Please be assured that your correspondence will receive careful consideration.

Best regards,

The team of Honourable Denis Lebel, Member of Parliament

----- Приветствую,

От имени distinguished Дениса Лебель, член парламента Lac-Saint-Jean, мы хотим

подтвердить получение вашей корреспонденции. Вы можете быть уверены, что ваша переписка будет получать тщательного рассмотрения.

С наилучшими пожеланиями,

Команда почетного Денис Лебель, член парламента

20. Ответ от 14.02.2017г К-419/К-420 с Email: inbox@vasu.gov.ua и.ф. Председателя Высшего административного суда Украины М. Смокович:

как правильно отмечено в ответе—к ним не обращались

Обычная украинская практика—пространно отвечают, которые не решают вопроса.



ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

вул. Московська, 8, корпус 5, м. Київ, 01023. тел.: +38(044) 598-4363, тел.факс: +38(044) 280-85-40
E-mail: vasu@vasu.gov.ua Web: www.vasu.gov.ua Код ЄДРПОУ 33235788

14.02.2017 № К-419
К-420

На № _____ від _____

Канцлара В.Д.
d20088002d@gmail.com

У зв'язку з надходженням на електронну адресу Вищого адміністративного суду України Ваших звернень у межах компетенції повідомляємо.

Згідно з приписами статті 19 Конституції України органи державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Повноваження Вищого адміністративного суду України як вищого спеціалізованого суду визначені статтею 32 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Водночас зі змісту Ваших електронних звернень пбачається, що серед адресатів Вищого адміністративного суду України не значиться.

Разом із тим відповідно до даних реєстрації вхідної кореспонденції суду станом на цей час будь-яких справ за Вашою участю у провадженні Вищого адміністративного суду України не перебуває.

Принявши до уваги, що електронні звернення адміністративним судом касаційної інстанції приймаються на електронну адресу: vasu@vasu.gov.ua або шляхом заповнення відповідної електронної форми, яка розміщується на офіційному веб-сайті суду. При цьому заповнені в електронній формі звернення автоматично надсилаються на електронну адресу Вищого адміністративного суду України.

В. о. Голови суду

М. Смокович

09.02.2017

21. Ответ по.03/1-188/6031 от 09.02.2017г. на по. от 16.02.2017г. заместителя директора НАБУ А.Новак.

Очень много хорошего текста, но заявления по.12-86 (13) от 15.11.2012г. и по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему не упоминаются в тексте, и, усматривается, что его никто не читал. Иначе хорошего текста было бы меньше. Более подробно смотреть п.17_16-8_UA_US_EC_5 от 19.02.2017г., выше.



НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

вул. Інтернаціональна, 3, м. Київ, 03035, тел./факс: (044) 246-11184, електронні пошти: (044) 246-34-11
http://www.nab.gov.ua; e-mail: document@nab.gov.ua, info@nab.gov.ua

16.02.2017 № 031/188/ББМ

на №

16.02.2017

Кандиби В.Д.

d20088002d@gmail.com

Шановний пане Кандиби!

До Національного антикорупційного бюро України надійшла Ваша заява від 05.02.2017, яку зареєстровано за віхідним № К-1051 від 06.02.2017, з приводу можливого невіласного розгляду службовими особами Національного антикорупційного бюро України Вашої попередньої заяви від 29.12.2016, а також з інших наведених у заяві питань.

За результатами розгляду в межах компетенції повідомляємо, що Ваша заява із вказаних питань від 30.01.2017 вже була предметом розгляду у Національному антикорупційному бюро України, про що Вам надано обгрунтовану та вичерпну відповідь листом від 09.02.2017 № 031-188/ББМ.

Разом з тим повторно інформуємо, що відповідно до статті 27 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», з метою попередження, виявлення та розслідування правопорушень у діяльності працівників Національного антикорупційного бюро України у складі його центрального управління діє підрозділ внутрішнього контролю, на який, зокрема, покладено здійснення перевірки інформації, що міститься у зверненнях фізичних та юридичних осіб, засобах масової інформації, інших джерелах, щодо причетності працівників Національного антикорупційного бюро України до вчинення правопорушень.

Проведеного Управлінням внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України перевіркою у ході розгляду Вашої заяви об'єктивних даних щодо наявності у діяч працівників Управління по роботі з громадськістю Національного антикорупційного бюро України ознак кримінального правопорушення, підслідного Управлінню внутрішнього контролю Національного бюро, не встановлено.

Водночас відповідь Національного бюро на Ваше звернення від 29.12.2016 зареєстровано у системі електронного документообігу Національного антикорупційного бюро України за № 141-188/ББМ від 10.01.2017. Однак під час здійснення реєстрації паперового екземпляру

відповіді працівником Управління по роботі з громадянським Національного бюро помирково зазначено, девірну дату вихідного документа. У зв'язку з тим працівнику Національного бюро суворо вказано на необхідність посилення законодавчої дисципліни.

З приводу розгляду інших питань, порушених у Вашій поточній заарі, інформуємо, що відповідно до абзату 2 частини 1 статті 1 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» завданням Національного антикорупційного бюро України є протидія кримінальним корупційним правопорушенням, які вчинені такими посадовими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та становлять загрозу національній безпеці. Це завдання виконується шляхом попередження, виявлення, припинення, розслідування та розкриття корупційних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, а також запобігання вчиненню подібних.

Відно з частиною 5 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України детективи Національного антикорупційного бюро України здійснюють досудове розслідування кримінальних правопорушень, передбачених статтями 191, 206-2, 209, 210, 211, 354 (стосовно працівників кримінальних осіб публічного права), 364, 366-1, 368, 368-2, 369, 369-2, 410 Кримінального кодексу України і лише за наявності хоча б однієї із зазначених у цій нормі підстав.

Частина 1 статті 214 Кримінального процесуального кодексу України передбачає, що слідчий, прокурор незалежно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний ввести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Вказані положення перебувають у взаємозв'язку з частиною 1 статті 2 Кримінального кодексу України, відповідно до якої підставою кримінальної відповідальності є вчинення особою суспільно небезпечного діяння, яке містить склад злочину, передбаченого цим Кодексом і саме тому фактичні дані, які вказують на ознаки складу злочину – кримінального правопорушення, мають бути критерієм внесення його до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

З огляду на викладене реєстрації в Єдиному реєстрі досудових розслідувань підлягають не будь-які заяви чи повідомлення, а лише ті з них, які містять об'єктивні дані, які дійсно свідчать про ознаки конкретного кримінального правопорушення, реальність конкретної події, злочину. Якщо таких даних у заявах чи повідомленнях немає, то вони не можуть вважатися такими, що мають бути обов'язково внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Разом з тим повідомляємо, що за результатами розгляду в межах компетенції Вашої заарі від 03.02.2017 Генеральним відділом детективів

22. Ответ по.19-р от 16.02.2017г. на неизвестное заявление Генеральной прокуратуры Украины-В Луганскую областную прокуратуру. Действия которой и обжаловает Заявитель. Уведомить автора, что предполагает отсутствие интереса у ГПУ к коррупции в Луганской области или в Печерском суде и в самой ГПУ.



ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
вул. Рішнівка, 13/15, м. Київ, 01011

16.02.2017р. № 19-р

ПРОКУРАТУРА ЛУТАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Канцлєра В. Д.
d20088002d@gmail.com

Надсилаю за належністю звернення Канцлєра В.Д. для організації перевірки та прийняття рішення відповідно до відомих чинного законодавства.

Про результати розгляду прошу повідомити автора.

Додаток: на 18 ар. першому адресату.

Прокурор управління організації прийому громадян,
розгляду звернень та запитів

Ю.Мельник

19-23715-17-вих

23. Ответ по.487/17 от 16.02.2017г. и.о. председателя Печерского районного суда г.Киева О.А.Белоцерковского. Заявление по.11-80 (85) от 29.04.2011г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Печерского районного суда г. Киева Белоцерковским О.А. присяги".



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

01601 м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, тел.: 235-32-78 (адресарів)
Web: http://psr.kyiv.gov.ua E-mail: info@psr.kyiv.gov.ua

Прийнято
14 лютого 2017 року
Вих. № 487/17
30.02.17

Канцлєра В.Д.
d20088002d@gmail.com

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що 13.02.2017 на електронну адресу суду надійшло Ваше звернення, яке було зареєстроване в порядку, передбаченому Законом України «Про звернення громадян» та інструкцією з діловодства за зверненнями громадян в органи державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян на місцевому рівні, а у випадках організації незалежно від форми власності, в засобах місцевої інформації.

Одночасно повідомляємо про неможливість розгляду даного звернення по суті, оскільки звернення не містить вимог, зауважень чи пропозицій з приводу організації роботи суду.

Додатково зазначаємо, що первинні документи, що підлягають закріпленню в порядку цивільного, адміністративного та кримінального судочинства, в тому числі інші звернення громадян, реєструються в суді згідно заявлених перед судом вимог та належать на норми законодавства.

Від голови Печерського
районного суду м. Києва

Підписано
Наказом Канцлєра
Мельник Ю.А.

О.А. Белоцерковский

24. Ответ по.01-188/7485 от 27.02.2017 года, возможно на заявление п.17 16-8 UA US EC 5 от 26.02.2017г. (2535), директора НАБУ А.Сытник. По мнению пана Сытника, указанное заявление содержит информацию только по гражданскому делу по.437/10314/13-ц (арест имущества), рассмотрение которого заводится при попустительстве руководства государства Украина и дело по.1-кс-11/12 в Печерском районном суде по заявлению исх.12-86 от 15.11.2012 (13). Фактам хищения государственных предприятий, приведенным в п.17 16-8 UA US EC 5 от 26.02.2017г. (2535), пан Сытник оценки не дал.

И вишенка на тортик—"идите в суд". История, прикрепленная к веб-файлу заявлений исх.12-86 от 15.11.2012 (13) и исх.13-17 от 12.02.2013 (14), свидетельствует, что Канцара В.Д. более 10 раз посетил суд перед началом разбирательства по исх.13-17 от 12.02.2013 (14), а по исх.12-86 от 15.11.2012 (13) до настоящего времени, после апелляционных решений, разбирательство не начато. При этом пан Сытник имеет все полномочия поинтересоваться в Генпрокуратуре—почему.

Естественно, нет информации об оказании помощи, для выезда и дачи пояснений по фактам коррупции, гражданину, на средства которого содержится пан Сытник.



НАЦІОНАЛЬНЕ АНТИКОРУПЦІЙНЕ БЮРО УКРАЇНИ

вул. Василь Суріжний, 3, м. Київ, 03035, тел./факс: (044) 244-31-84, моб.-центр (044) 244-34-11
<http://www.nab.gov.ua> e-mail: secretariat@nabn.gov.ua; info@nabn.gov.ua

27.02.2017 № 03/1-188/6031

на №

від 06.02.2017

Канцарі В.Д.

a200880024@gmail.com

Щодо Вашого листа Канцарі!

До Національного антикорупційного бюро України повторно надійшли Ваші заяви від 06.02.2017, 12.02.2017 та 14.02.2017 з приводу можливого, належного розгляду службовими особами Національного антикорупційного бюро України Вашої попередньої заяви від 29.12.2016, а також повторного розгляду питань стосовно можливих порушень, допущених правоохоронними та судовими органами при розгляді матеріалів справи № 1-кв-11/12, № 437/10314/13-ц та інших заяв, виконанні рішення Європейського суду з прав людини, а також з інших наведених у заявах питань.

За результатами опрацювання Ваших поточних заяв встановлено, що подані раніше заяви із зазначених питань вже були предметом розгляду у Національному антикорупційному бюро України та вирішені по суті, про що Вас поінформовано відповідними листами від 09.02.2017 № 03/1-188/5064 та від 16.02.2017 № 03/1-188/6031.

Слід зазначити, що у своїх поточних заявах Ви не повідомляєте нових даних та/або фактів стосовно можливого вчинення кримінальних корупційних правопорушень, які згідно з частиною 5 статті 216 Кримінального процесуального кодексу України підлядають детектуванню Національного антикорупційного бюро України, та які б потребували додаткової перевірки.

Разом з тим, відповідно до абзацу 2 статті 8 Закону України «Про звернення громадян» повторні звернення одним і тим же органом від одного і того ж громадянина з одного і того ж питання, якщо перше вирішено по суті, не розглядаються.

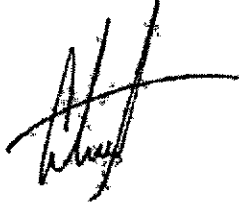
Враховуючи вищевикладене, повідомляємо Вам про прийняття керівництвом Національного антикорупційного бюро України рішення стосовно припинення розгляду Ваших заяв від 06.02.2017, 12.02.2017 та 14.02.2017 з приводу можливого належного розгляду службовими

особами Національного антикорупційного бюро України Вашої попередньої заяви від 29.12.2016, а також щодо розгляду питань стосовно збройних порушень, допущених правоохоронними та судовими органами при розгляді матеріалів справи № 1-кс-11112, № 437/10314/13-ц та інших заяв, виконання рішень Європейського суду з прав людини, а також з інших наведених у зазначених питаннях.

У разі незгоди з прийнятим рішенням Ви маєте право оскаржити його до суду в термін, передбачений законодавством України.

З повагою

Директор



А.Стетив

Служба Інформації Внутрішньої

25. Ответ Правительственного Уполномоченного в делах Европейского Суда по Правам Человека с Email: yu.bernyuk@minjust.gov.ua по.1082/К-4168/12.0.1 от 24.02.2017г.

Уведомили, что Канцара В.Д. были даны ответы по.4367/937-0-3-16/12.0.1 от 02.06.2016г. (получено и прикреплено к по.16-9 от 10.05.2016г. (42)) и по.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ не был отправлен Уполномоченным.)

Как усматривается из текстов ответов:

1. У Канцара В.Д. нет доверенности от директора ЧПФ "Дилайн", чтобы отвечать Канцара В.Д. по делу ЧПФ "Дилайн".

При этом в заявлении:

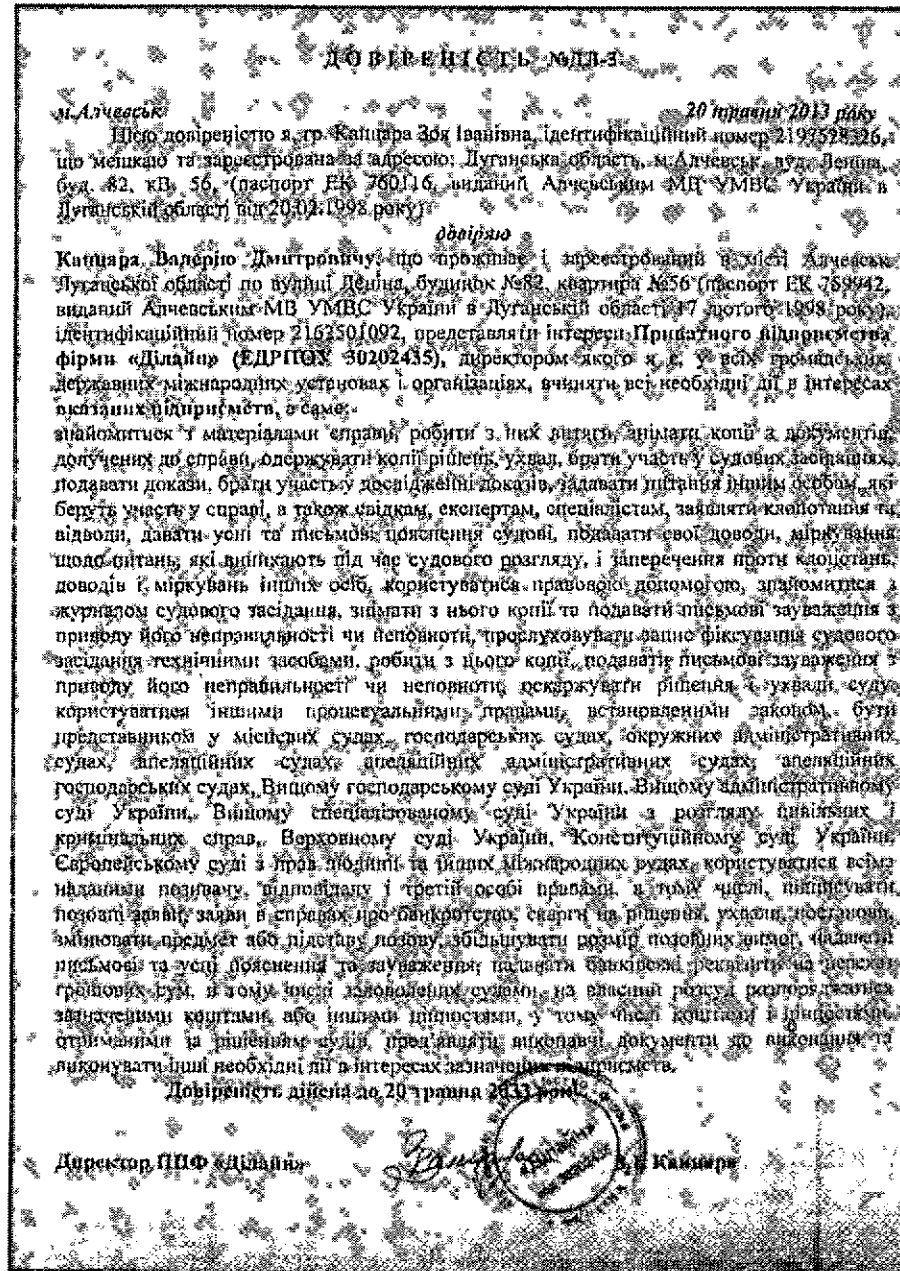
- по.13-56 от 20.05.2013г. (133) в адрес Агента правительства в ЕСПЧ, г-на Назара

Кульчицкого, Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара предоставила все реквизиты для перечисления сатисфакции;

- по.14-4 от 17.01.2014г. (134) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека указано—"Приложения в копиях: 1. доверенность ЧПФ «Дилайн» от 17.01.2006г. на Канцара В.Д. (ссылка) (только в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека)";
- по.14-4 от 17.01.2014г. (135) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека за подписью-Представитель ЧПФ «Дилайн» В.Д. Канцара и Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара. Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара надлежащего ответа о перечислении сатисфакции не получила.
- то же по.14-21 от 09.04.2014г. (136) и оригинал доверенности на представителя Канцара В.Д. был направлен Приложением в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по Правам Человека
- по.13-32 от 28.03.2013г. (2587) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME было указано Представитель ЧПФ «Дилайн» ((17), доверенность) Канцара В.Д. Страница по.8 содержит указанную доверенность.
- то же по.13-79 от 31.07.2013г. (58) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
- то же по.13-87 от 31.07.2013г. (138) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
- то же по.13-110 от 20.09.2013г. (139) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека
- то же по.13-121 от 04.11.2013г. (140) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
- то же в по.13-132 от 21.11.2013г. (141) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека. Бы
- то же по.13-138 от 26.12.2013г. (142) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека
- то же по.14-14 от 17.02.2014г. (143) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека. "...в адрес правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека был направлен приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области (о нем свидетельствует опись вложения (документ1) к по.13-132 от 21.11.2013г.) – о чем также сообщалось в по.13-138 от 26.12.2013г.... Приложения в ксерокопиях: 1. приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области".
- то же по.14-16 от 28.02.2014г. (66) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
- то же по.14-34 от 10.11.2014г. (144) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME
- то же по.185 от 21.04.2009г. (145) Для Хозяйственного суда Луганской области, где говорится, что доверенность имеется в деле
- то же по.49 от 26.09.2008г. (146) Ликвидатору ОКП «Луганскводпром» направлена копия доверенности

- то же по.11-113 от 15.06.2011г. (147) Для Хозяйственного суда Луганской области направлена копия, доверенности-"Приложение: 1. Копия доверенности по.9 от 01.01.2011г."

Учитывая сложности у панов И.Ю. Липина и и.о. Уполномоченного О.В.Давидчук с открытием ссылки, прилагаю фото доверенности ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д. от директора Канцара З.И. ниже



Предложение 1,800 евро материального и морального вреда, как предложение ЕСПЧ – широкий жест за отобранное здание, автотранспорт, квартиру и гараж стоимостью 8 млн долларов США, неполученный многомиллионный доход и другое.

"До 2.03.2017 года Правительство Украины уведомит ЕСПЧ о своей позиции по делу 7762/10." Отсутствие на 3.03.2017 года предложения "о дружественном урегулировании" свидетельствует о пренебрежении государством Украина норм международного права, уверовании в собственной безнаказанности чиновников и геноциде украинского народа олигархической властью.

Канцара В.Д. и директор Канцара З.И. отказались (смотреть по.13-132 от 21.11.2013г. (141), по.13-138 от 26.12.2013г. (142)) от получения 3000евро, но украинское правительство их перечислило на расчетный счет ЧПФ "Дилайн". С таким же успехом украинское правительство могло перечислить основной долг в размере 11 000 000дол США

Ссылка правительства на АТО и отсутствие почтовой связи это нарушение прав гражданина Украины, когда через линию размежевания курсируют тысячи вагонов с продукцией и документами к ней. При малейшей заинтересованности правительства, нет проблемы передать дела или почту в зону ОРДЛО или из неё (например для рассмотрения в суде дела по заявлению исх.13-17 от 12.02.2013 (14)).

26. Ответ по.04/5-110-14 от 01.03.2017г. Прокуратуры Луганской области, первого заместителя прокурора Луганской области В.Мичка на "...звернення від 29.12.2016, 30.01.2017, 05.02.2017 та 12.02.2017 адресовані до Генеральної прокуратури України". Пространно об уголовном производстве по. 32013030000000008, что его оставили в ОРДЛО и полное молчание – обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства по.42012030000000024.



ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. В. Лівська, 27, м. Сєвєродонецьк, 93500

факс: (0632) 4-15-07

01.03.2017 № 04/3 -110 -14

Канцлєра В.Д.

94206, пр. Металурга, 48,
м. Алчевськ, Луганська обл.
(E-mail: d200880024@gmail.com)

Прокуратурою області розглянуто Ваші звернення від 29.12.2016, 30.01.2017, 03.02.2017 та 12.02.2017 адресовані до Генеральної прокуратури України, щодо незаконних, як на Вашу думку, дій працівників правоохоронних органів та інших питань.

Встановлено, що у 2013 році СУ ДПС у Луганській області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 3201303000000008 від 24.11.2012 стосовно Вас та Маринчука Н.В. за ст. 212 ч. 3 КК України. 04.02.2013 обвинувальний акт у відповідному кримінальному провадженні направлено до суду.

Враховуючи, що адміністративні приміщення Ленінського районного суду м. Луганська знаходяться на території тимчасово не підконтрольної органам державної влади, встановити місцезнаходження кримінального провадження та перевірити доводи щодо припинення перешкоджання у здійсненні правосуддя Ленінським районним судом м. Луганська у вказаному провадженні на цей час не надається можливим.

Крім того, з приводу продовження Сватівським районним судом Луганської області розгляду справи № 437/103/13-ц за Вашим позовом до Державної податкової адміністрації в Луганській області (треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби України в Луганській області) про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, роз'яснюю наступне.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведеним антитерористичної операції» справи, розгляд яких не закінчено і які перебувають у провадженні місцевих, апеляційних судів, розташованих в районі проведення антитерористичної операції, в разі неможливості здійснювати правосуддя передаються судам відповідно до встановленої згідно з цим Законом підсудності протягом десяти робочих днів з дня прийняття розпорядження головною відповіддю вищого спеціалізованого суду.

04/5-104 В.Д.-17

Розпорядженням Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 2710/38/14 від 02.09.2014 Сватівському районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність справ Леніньського районного суду міста Луганська.

Повідомляю, що відповідно до інформації Сватівського районного суду Луганської області станом на 27.02.2017 справи Леніньського районного суду міста Луганська до Сватівського районного суду не передавались.

Справа № 437/10314/17-ц в провадженні Сватівського районного суду Луганської області не перебувала та не розглядалась.

Водночас, роз'яснюю, що відповідно до ст. 402 Цивільного процесуального кодексу України відновлення втраченого повністю або частково судового провадження проводиться в порядку, встановленому цим кодексом, та лише в цивільній справі, закінченій ухваленням рішення або у якій провадження закрито.

Згідно ст. 406 Цивільного процесуального кодексу України будове провадження, втрачене до закінчення судового розгляду, не підлягає відновленню у встановленому розділі IX порядку. Заявник у цьому разі може пред'явити новий позов. В ухвалі суду про відкриття провадження у новій справі у зв'язку з втратою незакінченого провадження про що обставину повинно бути обов'язково зазначено.

Також чиним, у зв'язку з втратою судового провадження у справі № 437/10314/17-ц Ви маєте право на пред'явлення нового позову.

Крім того, з метою отримання безоплатної вторинної правової допомоги, Ви маєте право звернутись до відповідного місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Додатково роз'яснюю, що органи прокуратури не здійснюють контроль за виконанням рішень Європейського суду з прав людини.

З урахуванням викладеного, натепер відстає для вжиття заходів прокурорського реагування не вбачається.

Разом з тим, роз'яснюю, що рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора можуть бути оскаржені до слідчого судді територіального суду, відповідно до ст. ст. 303-307 КПК України.

У разі незгоди з рішенням, прийнятим за зверненням, Ви маєте право, відповідно до положень ст. 16 Закону України «Про звернення громадян», оскаржити його вищестоящому прокурору або до суду.

Перший заступник прокурора області



В. Мичка

Указанные "...звернення від 29.12.2016 «ЗАЯВЛЕНИЕ о традициях грабежа граждан Украины, отсутствие доступа к правосудию в Украине, повторно», 30.01.2017, 05.02.2017 та 12.02.2017 адресовані до Генеральної прокуратури України", прикреплени к настоящему файлу и не содержат вопросов к прокуратуре Луганской области.

Нет вопросов к уголовному производству по. 32013030000000008, расследование которого с 2006 года заволакивается прокуратурой Луганской области—после смены 6-ти прокуроров, 6-ти судей и более 120 судебных заседаний, оправдательного приговора и стремления коллег пана В. Мичка (членов ОПГ и фигурантов по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему) закрыть дело "в связи с истечением срока давности". В цивилизованном мире это называется—пытки. Подробнее в по.14-19 от 31.03.2014г. (68), по.14-22 от 08.04.2014г. (148), где до настоящего времени не исполнено: — обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства по.42012030000000024 — в адрес: пр. Металлургов, 48, встроенно-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;

Из Ответа: "Заявник у цьому разі може пред'явити новий позов." Прокурор проигнорировал Документ54. ЗАЯВЛЕННЯ (третє повторно) О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества. по.16-5_13-17 от 02.04.2016г. Документ55. Фото-доказательства повторной отправки 2-х экземпляров исх.13-17 от 12.02.2013 (14) и по.16-8 от 26.04.2016г. – Канцара В.Д. 26.04.2016 года. Почта индекс 08300, г. Борисполь, прикрепленные к исх.13-17 от 12.02.2013 (14), а также тот факт, что после длительного "футбола", заявление исх.13-17 от 12.02.2013 (14) было принято к рассмотрению и проведено 10 заседаний В Ленинском районном суде г.Луганска. В то же время, как следует из ответа прокурора В.Мичка, Сватовский районный суд умышленно, в сговоре с ОПГ (см по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему) не предоставил прокуратуре сведения, что уже получил копию заявления исх.13-17 от 12.02.2013 (14), к которому Канцара В.Д. прикрепил фото личной отправки (Документ54) с г.Борисполя 26.04.2016 года. Сватовскому суду не дают покоя лавры Алчевского и Ленинского суда, которые "футболили" это заявление между собой и апелляционным судом в течении года (история прилагается к вэб-файлу исх.13-17 от 12.02.2013 (14)).

В части "вторинної правової допомоги" и как она предоставляется в Луганской области подробнее в по.15-8-8-USA от 09.11.2015г. (149) "Дополнение по.2 к по.15-8-6-USA от 04.10.2015г. – «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Послу США – о реформах в Украине. Тезисы выступления. Предложения», по.15-8-7-USA от 02.11.2015г."–п.4.

На другие вопросы просительной части п.16-8-UA-US-EC от 29.12.2016г. и п.16-6-US-EC from 12.12.2016 прокуратура Луганской области, естественно, ответа не дала, т.к., большинство работников этого учреждения являются фигурантами по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. и 37-ми приложений к нему и, усматривается, что пан Мичка в сговоре с фигурантами.

И вишенка на тортик–в условиях АТО, больных родственников и отсутствия почтовой связи, в чем и просил оказать помощь Канцара В.Д. в указанных прокурором заявлениях: "дії чи бездіяльність слідчого або прокурора можуть бути оскаржені до слідчого судді територіального суду".

Таким образом, Генеральная прокуратура, в лице Луценко Ю.В., очередной раз самоустранилась от обеспечения законных прав гражданина Украина.

Предложение прокуратуры обратиться в суд, чтобы получить копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства по.4201203000000024 или начать, после 3 или 4-х решений апелляционного суда и 10-ти заседаний, рассмотрение исх.13-17 от 12.02.2013г. (14) (история приложена к вэб-файлу)–это традиционный стёб украинских правоохранительно-судебных органов и организация граждан-налогоплательщиков в бег за ипподромным зайцем.

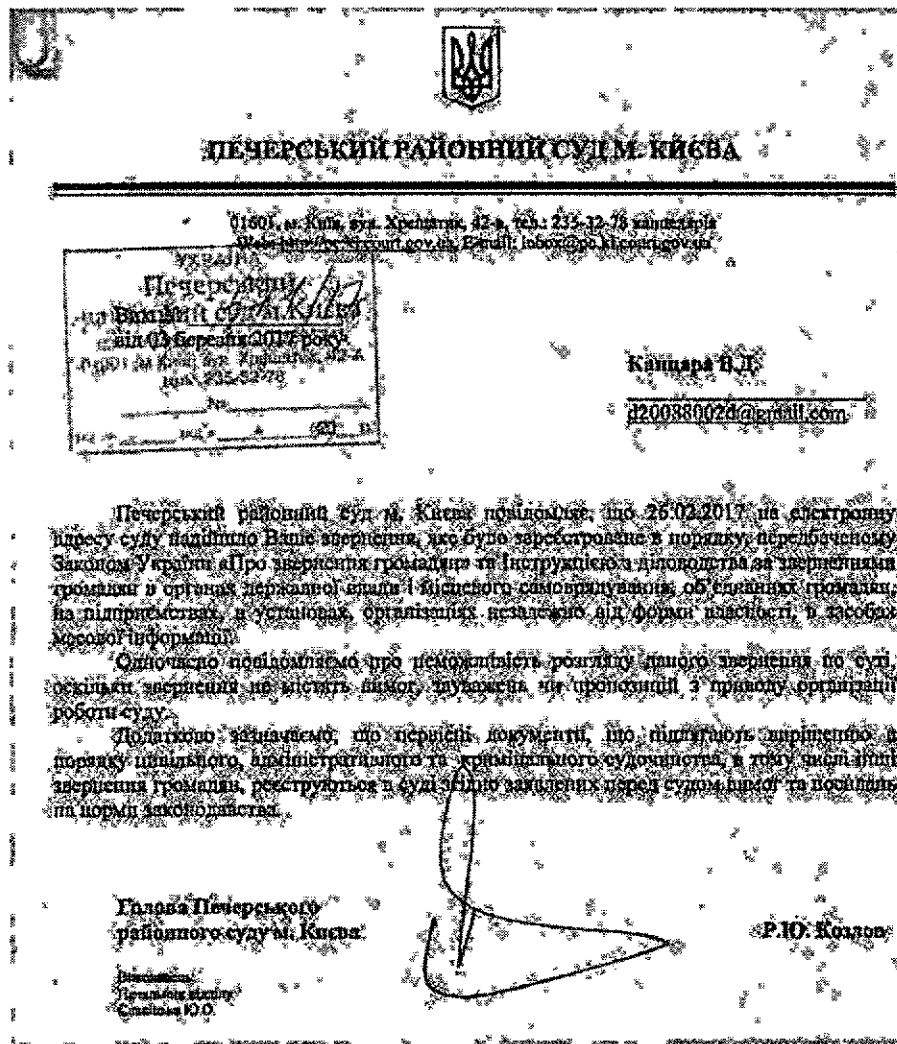
Украинско-банальное препятствование в доступе к правосудию.

За 20-ть лет ничего не изменилось в ответах Генпрокуратуры. Майданы в этой стране не закончатся.

27. Ответ председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова по.671/17 от

03.03.2017г.

Не по форме за помощью обратился.



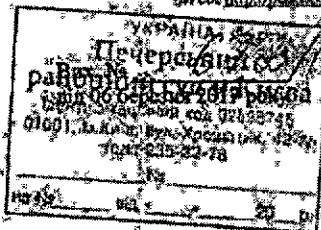
28. Ответ председателя Печерского районного суда г.Киева Р.Ю. Козлова по.672/17 от 06.03.2017г.

Не по форме за помощью обратился.



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИСВА

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, тел. 235-32-73, факс 235-32-78
Web: <http://pc.ki-court.gov.ua>, E-mail: info@pc.ki-court.gov.ua



Канцелярія

020084002d@gmail.com

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що 03.03.2017 на електронну адресу суду надійшло Ваше звернення, яке було зареєстроване в порядку, передбаченому Законом України «Про звернення громадян», та Інструкцією з відповідності за зверненнями громадян в органах державної влади, місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, в особах місцеві інформації.

Одночасно повідомляємо про неможливість розгляду даного звернення по суті, оскільки звернення не містить вимог, зауважень чи пропозицій з приводу організації роботи суду.

Додатково зазначаємо, що перелічені документи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного, адміністративного та кримінального судочинства, в тому числі інші звернення громадян, реєструються в суді згідно заявлених перед судом вимог та посилаються на органи законодавства.

Голова Печерського
районного суду м. Києва

Підписав
Панченко Юрій
Суддя І.О.

Р.О. Котлов

29. Ответ руководителя Главного департамента обеспечения доступа к публичной информации Администрации Президента страны С.Кондзеля по.12-09/709 от 09.03.2017г. на вх. по.434 от 03.03.20177.

Передан в Приемную Президента Украины для отработки его в установленном порядке.



Адміністрація Президента України

Головний департамент забезпечення
доступу до публічної інформації

09.03.2017 № 22-03/700

В.Д.КАНЦАРТ

№ 424 03.03.2017

Шановний пане Канцаре!

Ваш лист щодо порушення Ваших прав як громадянина України, адресований Президенту України П.О.Порошенку, який 3 березня 2017 року надійшов до Головного департаменту забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України, передано до Приймальної Президента України для опрацювання його в установленому порядку.

Згідно з частиною 1 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запит на інформацію — це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні. Відповідно до статті 1 згаданого Закону публічна інформація — це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Головний департамент забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України — спеціальний структурний підрозділ, який організовує в установленому порядку доступ до публічної інформації, відповідає за розгляд, опрацювання, облік, систематизацію, аналізування та надання відповідей на запити на інформацію, що надходять до Президента України, Адміністрації Президента України, а також надає консультації під час оформлення таких запитів.

З повагою

Керівник Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України

С.Ковалчук

30. Ответ на заявление от 03.03.2017г. по 22/010737-12 от 13.03.2017г. Администрации Президента Украины. Передали дальше. В ГПУ. Зам. руководителя Приемной К. Кокарев.



Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України

01220, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 11, каб. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-61

13.03.2017 № 22/010737-12

Ваше звернення від 03.03.2017 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3-ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано листом від 13.03.2017 № 22/010737-12 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Приймальні

К. Кокарев

Адресат: Каяцара В.Д.

Київ: просп. Металургів, 48,
м. Алчевськ,
Луганська обл.

Почта-код: 94206

Вик. Божко І. А.

ЕДРС-44-262026

31. Ответ Первого заместителя руководителя Специализированной антикоррупционной прокуратуры (далее САП) М.Гришука по.06-17850-17 от 13.03.2017г. Распечатали Email на 30-ть листов. Направили в НАБУ и предложили проинформировать заявителя и САП.



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рішнівка, 13/15, 03031 м. Київ

факс: 230-26-03

13.03.2017 № 06-17850-17

Національне
антикорупційне бюро України

вул. Василя Суржкова, 3, м. Київ, 03031

Каяцара В.Д.

пр. Металургів, 48, м. Алчевськ,
Луганська область, 94206
vd20144102vd@gmail.com

Направляю для розгляду та вирішення відповідно до вимог чинного законодавства звернення Каяцара В.Д. щодо неналежного, на його думку, розгляду попереднього звернення, а також є інших питань.

Пропоную організувати розгляд звернення відповідно до вимог чинного законодавства, забезпечити ретельну та неупереджену перевірку всіх доводів.

Про результати розгляду в передбаченому законом порядку поінформуйте заявника та Спеціалізовану антикорупційну прокуратуру.

Додаток: на 20 арк. (першому адресату).

Перший заступник
керівника Спеціалізованої
антикорупційної прокуратури

М. Гришук

2017-03-29 Из СМН: (150) САП внезапно закрыла производство против подозреваемого в

завладении 44 млн грн чиновника "Укрзализныци", - НАБУ

на 15.04.2017 года ответа от САП не поступило.

32. Ответ по.1082/К-4168/12.0.1 от 24.02.2017г. и.о. Правительственного уполномоченного О.В. Давыдчука. Умиляет стоимость вопроса – 20-ти летнего издевательства в судах государства Украина и использование олигархами у власти нескольких миллионов грн, принадлежащих Канцара В.Д. и его предприятиям–1800 евро. В том числе Уполномоченный направлял ответы на электронную почту Канцара В.Д., но о коммутации умышленно не отправил ранее (см. выше ответы). Правительственный уполномоченный по делам ЕСПЧ, имея информацию о заявлении по.7762/10 в коммутации, согласно ответа от 23.12.2016г., сообщили Канцара В.Д. только 24.02.2017г. При этом упомянутого "дружного врэгулирования" предложено не было. Очередной раз повеяло от уполномоченного подленькими, по-детски невинными методами украинской власти, которые применялись, чтобы привести Канцара В.Д. в суд по делу о земле или привести в СИЗО в уголовном деле ~~фото паспорта~~ (151). В этой стране майданы не закончатся. Им нужна помощь Евросоюза – в виде законов о солидарной ответственности за разбой и грабеж украинского народа и адекватные, награбленному (110) олигархам, решения.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Government Agency
for the European Court of Human Rights
in Ukraine
вул. Тарасовичів, 13, м. Київ, 01001, Україна

Agency du Gouvernement
pour le Conseil Européen des Droits de l'Homme
en Ukraine
13, rue Tarasovych St. Kyiv, 01001, Ukraine

Телефон: +380 44 726-17-23, факс: +380 44 371-17-43
Е-mail: office@ukraine.echr.org <http://www.echr.org.ukraine>

14.02.2017 № 1092/К-452/16.0.1

На № _____

Канцаря ВД

E-mail: k200883002d@gmail.com

Шандерний Валерій Дмитрович

У відповідь на Вашу заяву від 06.02.2017, яка надійшла з Адміністрації Президента України листом від 13.02.2017 № 22/006070-12, щодо, зокрема, виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» в частині зваги Приватного підприємства фірми «Ділайн» № 20448/10, в межах компетенції повідомляємо, що відповідь стосовно порушень у зверненні питань Вам було надано листом Урядового уповноваженого у справах Європейського суду від 02.06.2016 № 4367/937-0.3-16/12.0.1 та від 23.12.2016 № 8634/2523-0.1-16/12.0.1 (копії додаються).

Додаток: на 4 арк.

З повагою

І.Ю. Ліщина

001078

Перевіряючи дані, викладені Вами у зверненні, відповідальність за їх достовірність несе особа, яка їх надіслала. Міністерство юстиції не несе відповідальності за їх достовірність.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine
вул. Горького, 13, м. Київ, 01001, Україна

Agent du Gouvernement
auprès de la Cour Européenne des Droits de l'Homme
Ukraine
13, Horodetskyi St., Kyiv, 01001, Ukraine

Tel : +380 44 278-07-21, fax: +380 44 271-17-83
E-mail: info@indignat.gov.ua <http://www.indignat.gov.ua>

04.05.2016 № 4967/2016/16/18.1

На № _____

Канцара В.Д.

E-mail: d20088002d@gmail.com

Шандарий Валерію Дмитровичу!

У відповідь на Вашу заяву від 10.05.2016, яка надійшла від Адміністрації Президента України листом від 16.05.2016 № 22/01850-12, щодо, зокрема, виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) у справі «ПМП, «ФЕЛ» та інші, проти, України» в частині заборони Приватного підприємства фірми «Ділайт» № 20443/10, в межах компетенції повідомляємо про таке:

Згідно з інформацією, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, особою, яка обиралась до органу управління приватним підприємством фірмою «Ділайт», уповноваженою представляти її у правовідносинах з третіми особами та яка має право вчиняти дії від її імені без довіреності, є Канцара Зоя Іванівна, що займає посаду Директора.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини першої статті 246 Цивільного Кодексу України довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи на ім'я Канцари Валерія Дмитровича, що підтверджують Ваші повноваження, на підставі яких Ви звертаєтесь в інтересах Приватного підприємства фірми «Ділайт».

Привагадно зазначаємо, що Урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини (далі – Урядовий уповноважений) у своїй діяльності керується Конституцією, законами України, зокрема, Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23.02.2006 № 3477-IV; постановою Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 31.05.2006 року № 784; якою затверджено Положення про Урядового уповноваженого у

справах Європейського суду з прав людини (далі – постанова), Конвенцією про захист прав і основоположних свобод (далі – Конвенція) та Регламентом Європейського суду з прав людини.

Відповідно до вказаної постанови Урядовий уповноважений здійснює представництво України в Європейському суді у разі розгляду питань дотримання нею Конвенції та звітування про хід виконання рішень Європейського суду у справах проти України.

Урядовий уповноважений не володіє інформацією щодо надходження, реєстрації та розгляду заяв Європейським судом до надходження їх на опрацювання до Уряду України.

Станом на 31.05.2016 до Урядового уповноваженого від Європейського суду не надходили повідомлення про будь-які заяви, подані Вами до Європейського суду проти України.

При цьому звертаємо Вашу увагу, що Європейський суд у своїй діяльності керується Конвенцією та Регламентом Європейського суду, є незалежним у своїй діяльності та приймає рішення самостійно.

Відповідно до Практичної рекомендації «Письмовий змагальний процес» до Регламенту Європейського суду будь-яке листування щодо заяв до Європейського суду здійснюється через його Секретаріат, а відтак, для отримання інформації щодо Вашої заяви Вам необхідно звернутись безпосередньо до Секретаріату Європейського суду.

З повагою



О.В. Давидчук
В.о. Урядового уповноваженого



№ 094/09/1
11.01.2016

УКРАЇНА

**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine
в.к. Гурчаківська, 13, м. Київ, 01001, Україна

Agent du Gouvernement
auprès de la Cour Européenne des Droits de l'Homme
Ukraine
13, Hoesodetkovo St. Kyiv, 01001, Ukraine

Тел.: +380 44 278-37-21, факс: +380 44 (271)-1733
E-mail: theinfo@nijust.gov.ua http://www.nijust.gov.ua

23.12.2016 № 4634/2523-0-7-6/16.27

На № _____

Канцаря В.Д.
пров. Металерзів, 48, м. Нічевськ,
Львівська обл., 94206
E-mail: d20088002d@gmail.com

Шановний Валерію Дмитровичу!

У відповідь на Вашу заяву від 05.12.2016, яка надійшла з Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя листом від 15.12.2016 № 04-29/18-4439, щодо, зокрема, виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) у справі *«ПМП «ФЕЛ» та інші проти України»* в частині заяви Приватного підприємства фірми «Ділайна» № 20448/10, а також стосовно розгляду Європейським судом Вашої заяви № 7762/10, № 68702/10, в межах компетенції повідомляємо про таке.

Згідно з інформацією, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, особою, яка обиралась до органу управління приватним підприємством фірмою «Ділайна», уповноваженою представляти її у правовідносинах з третіми особами та яка має право вчиняти дії від її імені без довіреності, є Канцаря Зоя Іванівна, що займає посаду Директора.

Звертаємо увагу, що відповідно до частини першої статті 246 Цивільного Кодексу України довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи на ім'я Канцаря Валерія Дмитровича, що підтверджують Ваші повноваження, на підставі яких Ви звертаєтесь в інтересах Приватного підприємства фірми «Ділайна».

Принадляючи зазначаємо, що Урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини (далі – Урядовий уповноважений) у своїй діяльності керується Конституцією, законами України, зокрема, Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23.02.2006 № 3477-IV, постановою Кабінету Міністрів України «Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень

та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 31.05.2007 року № 784, якою затверджено Положення про Урядового уповноваженого справах Європейського суду з прав людини (далі – постанова), Конвенцією про захист прав і основоположних свобод (далі – Конвенція) та Регламентом Європейського суду з прав людини.

Відповідно до вказаної постанови Урядовий уповноважений здійснює представництво України в Європейському суді у разі розгляду питань дотримання нею Конвенції та звітування про хід виконання рішень Європейського суду у справах проти України.

Щодо справ проти України № 7762/10 та № 68702/10, які згідно Вашого твердження знаходяться на розгляді Європейського суду, повідомляємо таке:

10.11.2016 Європейський суд комунікував Уряду України справу «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) за заявою № 7762/10 запропонувавши досягти дружнього врегулювання на умовах запропонованих Європейським судом, а саме виплати Урядом України Вам, як заявнику 1,800 євро, що є відшкодуванням матеріальної та моральної шкоди, а також будь-яких понесених витрат.

Устрою, встановлений Європейським судом, а саме до 02.03.2017, Уряд України повідомить Європейському суду свою позицію у справі «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) за заявою № 7762/10.

Зважаючи, що процедура розгляду справ в Європейському суді є письмовою та опікування сторін у справі (заявника та Уряду-відповідача) здійснюється виключно через Секретаріат Європейського суду, то позиція Уряду України у справі «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) за заявою № 7762/10 буде надіслана Вам Секретаріатом Європейського суду.

Щодо справи за заявою № 68702/10 повідомляємо, що така справа Європейським судом не надсилається Уряду України для надання в ній позиції. У разі, якщо це відбудеться, Вас буде письмово повідомлено Секретаріатом Європейського суду.

З повагою

Г.Ю. Мінчина

Продовження заяви, наданої Вами у зверненні, зазначається та обробляється Міністерством юстиції відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації» з метою розкриття інформації згідно із законодавством.

33. Ответ по.19-р от 20.03.2017г. на неизвестное заявление Генеральной прокуратуры Украины–В Луганскую областную прокуратуру, Действия которой и обжаловает Заявитель. И прокуратуру города Киева.Уведомить автора, что предполагает отсутствие интереса у ГПУ к коррупции в Луганской области или в Печерском суде и в самой ГПУ. "Одновременно", уважаемый прокурор Шевченко напомнил, что по УПК можно пожаловаться на действия Печерского суда в местный суд это наверное в Алчевский (ОРДЛО) или Сватовский, преступления которого и обжаловал Канцара В.Д..



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рішнівка (3/15, Київ-11, 01011)

факс: 280-26-03

20.03.2017 № 04/23-г/16

для

Канцара В.Д.
пр. Металургів, буд. 48
м. Алчевськ,
Луганська обл., 94206
E-mail: d20088002d@gmail.com

Ваше звернення, яке надійшло з Адміністрації Президента України, щодо дій правоохоронних органів міста Києва і Луганської області, результатів розгляду попередніх звернень та з інших питань за територіальною юрисдикцією належить до компетенції прокуратури міста Києва і Луганської області.

З огляду на викладене звернення направлено до зазначених прокуратур з пропозицією повідомити Вас про результати розгляду в установленний законом строк.

Одноразово роз'яснюю, що відповідно до вимог ст.ст.303-306 Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Прокурор другого
наглядового відділу за додержанням
законів при провадженні досудового
розслідування та підтриманням
державного обвинувачення

О. Шевченко

34. Ответ American Civil Liberties Union от 22.03.2017г. Если коротко, то помочь не могут, т.к. работают глобально. Ответил, поблагодарил, пригласил к участию в ЕСПЧ по досье 7762/10.

Hi Valerii,

Thank you for your message to the ACLU, and for your patience, as we are currently experiencing an unprecedented volume of messages.

I received your request for assistance. Below is information on how we process and consider ACLU cases.

All of our cases begin at the state level, not the national level. You will need to contact your state affiliate in order to file a complaint in your area. The information for your local affiliate can be found [here](#).

As a non-profit organization with limited resources, the ACLU can only accept a small percentage of the very large number of matters brought to our attention, and the provision of information regarding legal intake does not mean that we will be able to assist you in your particular situation or represent you.

The ACLU principally addresses issues involving challenges to a government law, policy or practice affecting the constitutional rights of a significant number of people. We generally do not take issues that involve individual criminal defense, complaints about an individual's attorney in a criminal case, claims of innocence by prisoners, individual employment disputes, disputes

involving private companies, landlord-tenant disputes, obtaining green cards/visas for immigrants, and only monetary damages.

Please let me know if I can be of further assistance, and thank you again for reaching out to us.

Warm regards,

Meghan Hoffman

Donor Services Associate

American Civil Liberties Union

125 Broad St., New York, NY 10004

| 212-284-7309 | mhoffman@aclu.org

www.aclu.org

35. Ответ по.04/5-110-14 от 11.04.2017г. Прокуратуры Луганской области, первого заместителя прокурора Луганской области В.Мичка на "...звернення; адресоване до Генеральної прокуратури України" (неизвестное).



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. В. Липинського, 77, м. Сєвєродонецьк, 93408

факс: (06432) 4-15-67

11.04.2017 № 04/5-110-14

Канцлара В.Д.

94206, пр-д. Металургів, 48,
м. Алчевськ, Луганська обл.
(E-mail: d20933002d@gmail.com)

Прокуратурою області розглянуто Ваше звернення, адресоване до Генеральної прокуратури України, щодо незаконних, як на Вашу думку, дій працівників правоохоронних органів та з інших питань.

Встановлено, що у 2013 році СХ ДПС у Луганській області здійснювалось досудове розслідування у кримінальному провадженні № 3201203000000008 від 24.11.2012 стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ст. 212 п. 3 КК України: 04.02.2013 обвинувальний акт у відповідному кримінальному провадженні направлено до суду.

Враховуючи, що адміністративні приміщення Ленінського районного суду м. Луганська знаходиться на території тимчасово не підконтрольній органам державної влади, встановити місцезнаходження кримінального провадження та перевірити доводи щодо припинення перешкоджання здійсненню правосуддя Ленінським районним судом м. Луганська у вказаному провадженні на цей час не надається можливим.

Крім того, з приводу продовження Євратівським районним судом Луганської області розгляду справи № 437/10314/13-п за Вашим позовом до Державної податкової адміністрації в Луганській області (треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби України в Луганській області) про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, роз'яснює наступне.

Відповідно до ст. 1 Закону України «Про здійснення правосуддя та кримінального провадження у зв'язку з проведенням антитерористичної операції» справи, розгляд яких не закінчено і які перебувають у провадженні місцевих, апеляційних судів, розташованих в районі проведення антитерористичної операції, а разі неможливості здійснювати правосуддя передаються судам відповідно до встановленої згідно з цим Законом підсудності протягом десяти робочих днів з дня прийняття розпорядження головою відповідного вищого спеціалізованого суду.

Розпорядженням Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ № 2710/38-14 від 02.09.2014 Сватівському районному суду Луганської області визначено територіальну підсудність справ Ленінського районного суду міста Луганська.

Повідомляю, що відповідно до інформації Сватівського районного суду Луганської області справи Ленінського районного суду міста Луганська до Сватівського районного суду не передавались.

Справа № 437/10314/13-ц в провадженні Сватівського районного суду Луганської області не перебувала та не розглядалася.

Водночас роз'яснюю, що відповідно до ст. 402 Цивільного процесуального кодексу України відновлення втраченого повністю або частково судового провадження проводиться в порядку, встановленому цим кодексом, та лише в цивільній справі, закінченій ухваленням рішення або у якій провадження закрито.

Згідно ст. 406 Цивільного процесуального кодексу України судове провадження, втрачене до закінчення судового розгляду, не підлягає відновленню у встановленому розділом IX порядку. Заявник у цьому разі може пред'явити новий позов. В ухвалі суду про відкриття провадження у новій справі у зв'язку з втратою незакінченого провадження про що обставину повинно бути обов'язково зазначено.

Таким чином, у зв'язку з втратою судового провадження у справі № 437/10314/13-ц Ви маєте право на пред'явлення нового позову.

Крім того, з метою отримання безоплатної вторинної правової допомоги, Ви маєте право звернутись до відповідного місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Додатково роз'яснюю, що органи прокуратури не здійснюють контролю за виконанням рішень Європейського суду з прав людини.

З урахуванням викладеного, на тепер підстав для вжиття заходів прокурорського реагування не вбачається.

Разом з тим, роз'яснюю, що рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора можуть бути оскаржені до слідчого судді територіального суду, відповідно до ст. ст. 303-307 КПК України.

У разі незгоди з рішенням, прийнятим за зверненням, Ви маєте право, відповідно до положень ст. 16 Закону України «Про звернення громадян», оскаржити його вищестоящому прокурору або до суду.

Перший заступник прокурора області



В. Митчук

работники прокуратуры Луганской области имеют прямое отношение к нарушению прав Канцара В.Д. и являются фигурантами по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г., где Канцара В.Д. обжалует их преступные действия. Ответ от указанных работников и их начальства – очередное нарушение прав Канцара В.Д.. Подробнее ответ 26, смотреть выше.

Государство Украина обеспечивает три года проход тысяч вагонов грузов с ОРДЛО, а доставку письма Канцара В.Д. или дела в Сватовский районный суд обеспечить не может.

Частичный список заявлений об отводе прокуратуры Луганской области – 22 заявления (152). 36. Ответ по.12-09/1206 от 24.04.2017г. Администрации Президента Украины на по.738 от 18.04.2017г..

Керівник Головного департаменту забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України С.Кондзеля.

Також інформуємо, що адресою для надсилання електронних звернень до Президента України та Адміністрації Президента України є адреса Керівника Приймальні Президента України Г.О.Кільової anna.kiliova@apu.gov.ua.



Адміністрація Президента України

Головний департамент забезпечення
доступу до публічної інформації

24.04.2017 № 12-02/1206

В.ДЕКАНАЦІЯ

№ 7762-10/16-01/2017

Шановний пані Канделя

Повіdomлюємо, що Ваше звернення до Президента України щодо сприяння
нам у реалізації права на судовий захист, яке 18 квітня 2017 року надійшло до
Головного департаменту забезпечення доступу до публічної інформації, передано до
Примічальні Президента України для опрацювання в установленому порядку,
оскільки на цей подієвано організаційні рішення звернень громадян.

Також інформуюємо, що адресою для надіслання електронних звернень до
Президента України та Адміністрації Президента України є адреса Керівництва
Примічальні Президента України, O.Kid@ovd.dp.ua.

Водночас просимо звернутися до такої інформації:

Головний департамент забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України – спеціальний структурний підрозділ, який
організовує в установленому порядку доступ до публічної інформації, відповідає
за розклад, опрацювання, облік, систематизацію, аналізування та надання відповіді
на запити на інформацію, що надходять до Президента України, Адміністрації
Президента України, а також надає консультативні час оформлення таких запитів.

Згідно з частинною 1 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної
інформації» запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації
надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні. Відповідно до статті 1
зазначеного Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-
якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в
процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених
чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних
повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

З повагою

Керівник Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України

В.Конделя

37. Ответ по.1198/17 от 20.04.2017г. и.о. председателя Печерского районного суда г.Киева
О.А.Белоцерковского. Заявление по.11-80 (85) от 29.04.2011г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении
судьей Печерского районного суда г. Киева Белоцерковским О.А. присяги".



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. КИЄВА

01601, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, тел.: 235-32-78 (канцелярія)
Web: <http://rs.ki.gov.ua>, E-mail: inbox@rs.ki.gov.ua

Вихідний № 4498/17
від 20 жовтня 2017 року
отримано в Канцелярії

Канцара В.Д.

d20088002d@gmail.com

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що 19.04.2017 на електронну адресу суду надійшла Ваша заява, яка була зареєстрована в порядку, передбаченому Законом України «Про звернення громадян» та Інструкцією з діловодства за зверненнями громадян в органи державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми власності, в засобах масової інформації.

Одноразово повідомляємо про неможливість розгляду даної заяви по суті, оскільки заява не містить вимог, зауважень чи пропозицій з приводу організації роботи суду.

Додатково зазначаємо, що первісні документи, що підлягають вирішенню в порядку цивільного, адміністративного та кримінального судочинства, а також інші звернення громадян, реєструються в суді згідно заявлених перед судом вимог та посилань на норми законодавства.

В.О. Головін Печерського
районного суду м. Києва

Виконав:
Канцелярський відділ
Судового управління

О.А. Білоперкієв

38. Ответ заместителя Руководителя Приёмной Администрации Президента Украины
от 27.04.2017 по. 22/017556-12

Вища рада правосуддя

На підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надсилаємо на розгляд (у частині питань, що належать до Вашої компетенції) звернення від 16.04.2017, автор Канцара В.Д., що надійшло до Адміністрації Президента України.

Додаток на 148 арк. на першу адресу.



**Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України**

01200, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-73-42, факс (044) 255-73-41

27.04.2017 № 22/017556-12

Вища рада правосуддя

На підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надсилаємо на розгляд (у частині питань, що належать до Вашої компетенції) звернення від 16.04.2017, автор Канцара В.Д., що надійшло до Адміністрації Президента України.

Додаток на 148 арк. на першу адресу.

Заступник Керівника
Приймальні

К.Коварєв

Ділова адреса

Адресат: Канцара В.Д.

Код: d20088002d@gmail.com

Вик. Стрилець С. М.
ППОС-44-774933

39. Ответ от 8.02.2017 года из МВД по республике КОМИ РФ, пришел 30.05.2017 года. Если бы дали адрес на который пришло письмо, он был бы удален.



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ
(МВД по Республике Коми)

Ул. Кирова, 34, г. Сыктывкар, 167983

«08» февраля 2017 г. №75/3/177800438460

На № _____

Канцара В.В.

d20088002d@gmail.com

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в Министерство внутренних дел по Республике Коми по существу поставленных вопросов признано некорректным по содержанию и изложению. Также, предупреждаем Вас о недопустимости злоупотребления правом на обращение.

Решение должностных лиц органов внутренних дел ВД, вправе обжаловать в органах прокуратуры или в суде.

Начальник ЦПЭ.

МВД по Республике Коми

В.Р. Муравьев

40. Ответ от 06.06.2017 года по.К-2442-7855/0/917. Много букв, а надо просто продолжить рассмотрения исх.13-17 от 12.02.2013г. Теперь все считают, что отреагировали.



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

04050, м. Київ-030, вул. Студентська, 12-а тел.: (044) 489-44-60, 481-06-29, факс: (044) 488-14-72.
Електронна пошта: secretariat@vrs.gov.ua

06.06.2017 № 2-2942-7855/01/017

На № _____

Канцаря В.Д.

пр. Металургів, 48, кв. 51,
м. Алчевськ,
Луганська обл., 94206

електронна адреса:
d20088002d@gmail.com

На Ваше звернення (скероване до Вищої ради правосуддя Адміністрацією Президента України для розгляду в межах компетенції) стосовно обставин розгляду Ленінським районним судом м. Луганська, Сватівським районним судом Луганської області справ за Вашою участю повідомляємо про таке.

Вища рада правосуддя, реалізуючи повноваження, визначені статтею 131 Конституції України, здійснює розгляд скарг (заяв) щодо поведінки судді відповідно до вимог законів України «Про Вищу раду правосуддя» та «Про суддівську і статус суддів».

Суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження з підстав, зазначених у статті 106 Закону України «Про суддівську і статус суддів».

Відповідно до статті 108 цього Закону дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з урахуванням вимог Закону України «Про суддівську і статус суддів».

Вимоги до скарги щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарної скарги) визначені у статті 107 Закону України «Про суддівську і статус суддів». Зокрема, у частині першій вказаної статті цього Закону визначено право будь-якої особи на звернення з дисциплінарною скаргою. Громадяни здійснюють зазначене право особисто або через адвоката, юридичні особи - через адвоката.

Зразок такої скарги розміщено на офіційному веб-сайті Вищої ради правосуддя www.vru.gov.ua у розділі «Зразки дисциплінарної скарги та заяв щодо неспроможності».

Заступник Голови
Вищої ради правосуддя

В.Е. Белянін

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ

Державний департамент
зв'язків з громадськістю та інформації
вул. Інтернаціонал, 10, м. Київ-01001

Телефон: 2011 (м. Київ) - 10
факс: 2011 (м. Київ) - 10

Для отримання інформації
зв'язати Канцаря В.Д.

Наказано до частини 1 статті 1 Закону України «Про відкритість
робочого інформаційно-комунікаційного каналу Канцаря В.Д. для розгляду
скарг громадян».

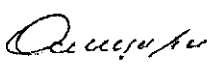
Додаток до 1 частини 1 статті 1 Закону України «Про відкритість
робочого інформаційно-комунікаційного каналу Канцаря В.Д. для розгляду
скарг громадян».

Заступник
Голови департаменту

2017.07.28

п.41 28.07.2020г Канцаря В.Д. обнаружил, что ответы на обращения (например на (3608)), (2535), направленные в органы власти с электронной почты sk759942@mail.gov.ua, аккумулируются в другом месте - <https://uks.gov.ua/portal/appeals/>. Украинский трюк, когда обращается с указанного электронного адреса, а ответ ищешь на просторах интернета.

Из СМИ: Украина в 2016 году (153) не имплементировала 90 законодательных актов ЕС, необходимых для евроинтеграции, - Климпущ-Цянцадзе

Копия верна  Кандара В.Д.

1. Червонозаводский районный суд, г. Харькова
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
Е - почта: inbox@cs.kr.sou1.gov.ua
Категория дела по.
646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/646/994/2019. Судья Ежов
Виктор Анатольевич
2. Кабинет Министров Украины,
через эл. форму «Правительственный контактный центр»
ул. Грушевского, 12/2, м. Киев, 01008, тел. (044) 256-63-33
3. Генеральная прокуратура Украины, (эл. форма связи с ГПУ
<http://www.gp.gov.ua/treatment.html>)
ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, email: zveto@gp.gov.ua, тел. 044 524-82-62

Канцара Валерий Дмитриевич
паспорт: ЕК по 759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998
года, ИНН 2162501092
Адрес прописки: ул. Ленина 82/56, г. Алчевск, Луганской области, п/о 94206
адрес регистрации временно перемещенного лица:
ул. Зеленая, 33 г. Харьков, Украина, п/о 61009
E-mail: d20088002d@gmail.com, ek759942@mail.gov.ua тел. +38 0994403325

по 19-19 (3608) от 29.04.2019г.

Заявление о предоставлении правовой помощи, о рассмотрении дела по 646/7033/17 в отсутствие Канцара В.Д..

1. В производстве Червонозаводского районного суда г. Харькова рассматривается дело по 646/7033/17, по заявлению по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/646/994/2019. Судья Ежов В.А..

2. Заявление по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), аналогично заявлению по 13-17 от 12.02.2013г. (14), рассмотрение которого было блокировано с 2013 года в Алчевском городском суде, Ленинском районном суде г. Луганска, Сватовском районном суде, Луганской области.

3. С 24.09.2018 года рассмотрение по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) было блокировано в Червонозаводском районном суде г. Харькова.

4. Заявлением по 19-12 (3586) от 05.04.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. На ответ по 220109-32 от 19.02.2019 года (далее Ответ) Регионального центра (далее Центр) с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи в Луганской и Харьковской областях (смотреть по 17-18 (2428) от 09.11.2017г. Документ по 8)», Канцара В.Д., очередной раз, обратился к руководству государства Украина по вопросу предоставления правовой помощи (3586 просительная часть п.4) и другим вопросам.

5. Заявление по 18-24 (3367) от 01.09.2018г. «Апелляционная жалоба на определение (3417) Червонозаводского районного суда г. Харькова от 24.09.2018 года по делу по 646/7033/17, производства по 2/646/2107/2017 – о преступлении судьи Тесликовой и представителя Генеральной прокуратуры Украины», содержит факты преступлений судьи Тесликовой, которая в стоворе с Ответчиками по делу по 646/7033/17 незаконно закрыла дело по 646/7033/17. Указанное преступление стало возможным вследствие тяжелого, материального положения, сложного семейного положения Канцара В.Д. и блокирования предоставления вторичной правовой помощи Канцара В.Д..

6. Обращения Канцара В.Д. в адрес руководства государства Украина и Червонозаводского районного суда о предоставлении правовой помощи были проигнорированы:

6.1 по 17-18-9 (2483) от 15.12.2017г. – «6. До получения материальной помощи на оплату адвоката и других издержек в судебном заседании от украинского правительства по делу по 646/7033/17, производство по 2/646/2107/2017, Ответчик Генеральная прокуратура Украины, ГФС Украины – остановить рассмотрение указанного дела»;

6.2 то же по 17-18-9_1 (2484) от 14.01.2018г.; 6.3 то же по 17-18-9_2 (2485) от 05.02.2018г.; 6.4 то же по 17-18-9_3 (2486) от 09.04.2018г.; 6.5. то же по 17-18-9_4 (2487) от 30.04.2018г.; 6.6 то же по 17-18-9_5 (2488) от 24.06.2018г. п.1.2; 6.7 то же по 18-15 (2491) от 19.04.2018г. п.11;

6.8 то же по 18-22 (2589) от 06.08.2018г. – «5.2 До получения от украинского правительства Заявителем материальной помощи или похищенных государством Украина денежных средств у Канцара В.Д. и его предприятий ... – остановить рассмотрение указанного Дела»;

6.9 то же по 18-23 (2592) от 14.08.2018г.; 6.10 то же по 18-24 (3367) от 01.09.2018г.; 6.11 то же по 18-26 (3424) от 09.10.2018г.; 6.12 то же по 19-12 (3586) от 05.04.2019г.;

Рассмотрение дела по 646/7033/17 без предоставления Канцара В.Д. правовой помощи – это профанация судебного процесса.

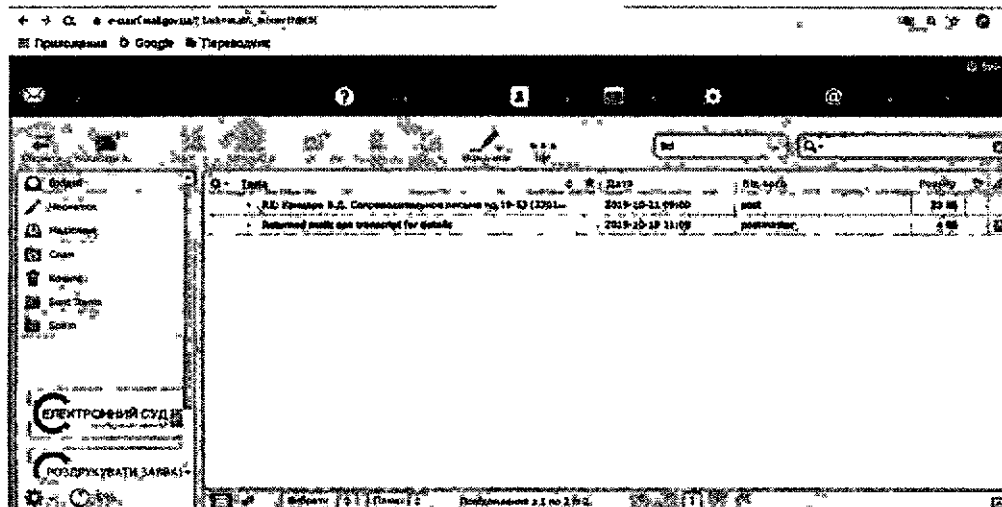
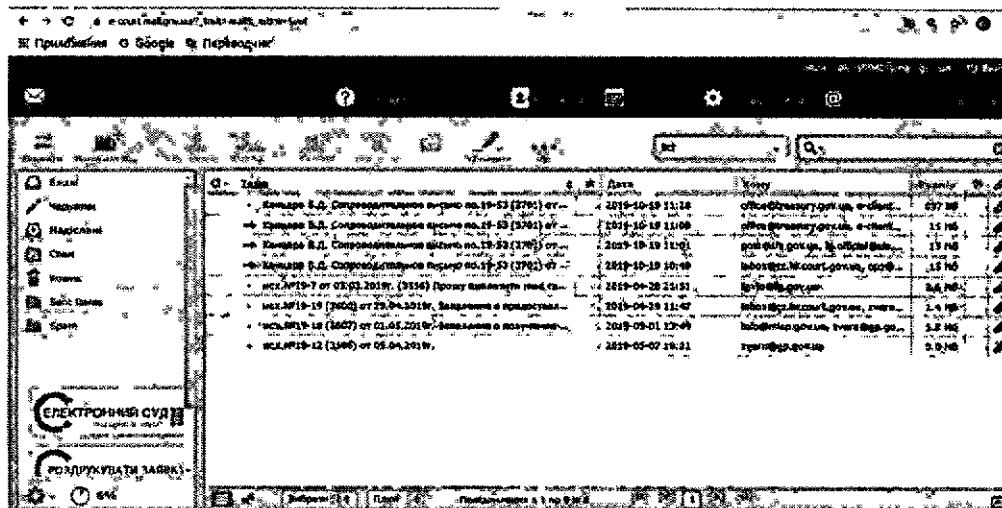
учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

1. Исполнить вышеуказанные заявления, в том числе по вопросу предоставления вторичной правовой помощи Канцара В.Д., как временно перемещенному лицу (справка ВПЛ имеется в деле).

2. В случае блокирования предоставления правовой помощи Канцара В.Д., прошу информировать Канцара В.Д. на вышеуказанный почтовый адрес, E-mail ek759942@gmail.com или ek759942@mail.gov.ua, тел. +38 0994403325 о движении по делу по.646/7033/17.

3. В случае отсутствия Канцара В.Д. в судебном заседании, после информирования – рассматривать дело по.646/7033/17 в отсутствие Канцара В.Д..



п.1 24.11.2019г. Для организации забегов граждан, в поисках правосудия, олигархическая власть придумала обращения через специальную почту – ek759942@mail.gov.ua (почта Канцара В.Д.). Ни одно письмо, посланное через этого «кипподомного зайца» к власти не было удостоено надлежащего ответа власти. Только ГФС Украины прислала циркуляр, как правильно подавать челобитную. Смотреть (3586), (3607), (3608), (3556), по.19-53 (3701) от 16.10.2019г. Сопроводительное письмо.



м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua
www.ukr.gov.ua

Канцара В.Д.
м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua

Координатний центр з надання правової допомоги
в межах правової допомоги
м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua

Координатний центр з надання правової допомоги розглянуто Ваші звернення, що надійшли від Вас з Генеральної прокуратури України від 02 травня 2019 року № 91482-19 та Міністерства юстиції України від 06 травня 2019 року № 619/К-7762/19-32 щодо надання безоплатної вторинної правової допомоги і в межах компетенції розглядається.

Згідно з інформацією, наданою листом Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Луганській та Харківській областях від 20 травня 2019 року № 704/09-32, відповідно до положень Конституції та Високого звернення від 30 жовтня 2017 року Першим харківським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – Центр) призначено адвоката Тиченюка В.О. (додаток від 03 листопада 2017 року № 869) для надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги щодо відшкодування моральної та матеріальної шкоди, заваної незаконними рішеннями та діями органів Генеральної прокуратури України.

Під час Вашого чергового конфліктного зустрічі з адвокатом Тиченюком В.О. адвокат ознайомився з матеріалами Вашої документації, надав правову консультацію та запропонував підписати довідку про відмову від представництва Вашого інтересу, адже відсутність можливості довідкувати Ви відмовилися.

Наразі для доведення від 03 листопада 2017 року № 860 триває. Для відшкодування шкоди, заваної Тиченюком В.О. у суді Вам необхідно звернутися до Центру (адреса: вулиця Свободи, 5, м. Київ, 01022, контактний телефон: (0377) 341 65 71), та підписати довідку, на представництво Вашого інтересу адвокатом Тиченюком В.О.



м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua
www.ukr.gov.ua

Канцара В.Д.
м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua

Координатний центр з надання правової допомоги
в межах правової допомоги
м. Київ, вулиця Свободи, 5
Телефон: 0377 341 65 71
Е-mail: info@ukr.gov.ua

Координатний центр з надання правової допомоги розглянуто Ваші звернення, що надійшли від Вас з Генеральної прокуратури України від 02 травня 2019 року № 91482-19 та Міністерства юстиції України від 06 травня 2019 року № 619/К-7762/19-32 щодо надання безоплатної вторинної правової допомоги і в межах компетенції розглядається.

Згідно з інформацією, наданою листом Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Луганській та Харківській областях від 20 травня 2019 року № 704/09-32, відповідно до положень Конституції та Високого звернення від 30 жовтня 2017 року Першим харківським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – Центр) призначено адвоката Тиченюка В.О. (додаток від 03 листопада 2017 року № 869) для надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги щодо відшкодування моральної та матеріальної шкоди, заваної незаконними рішеннями та діями органів Генеральної прокуратури України.

Під час Вашого чергового конфліктного зустрічі з адвокатом Тиченюком В.О. адвокат ознайомився з матеріалами Вашої документації, надав правову консультацію та запропонував підписати довідку про відмову від представництва Вашого інтересу, адже відсутність можливості довідкувати Ви відмовилися.

Наразі для доведення від 03 листопада 2017 року № 860 триває. Для відшкодування шкоди, заваної Тиченюком В.О. у суді Вам необхідно звернутися до Центру (адреса: вулиця Свободи, 5, м. Київ, 01022, контактний телефон: (0377) 341 65 71), та підписати довідку, на представництво Вашого інтересу адвокатом Тиченюком В.О.

п.2 28.07.2020г. Канцара В.Д. обнаружил, что ответы на обращения (например на (3608)), направленные в органы власти с электронной почты ek759942@mail.gov.ua, аккумулируются в другом месте - <https://ukc.gov.ua/portal/appeals/>. Украинский трюк, когда обращаешься с указанного электронного адреса, а ответ ищешь на просторах интернета. Полная враждебность.

28.07.2020г. С уважением

28.07.2020г. Канцара В.Д.

1. Кабинет Министров Украины,
через электронную форму «Правительственный контактный центр»
ул. Грушевского, 12/2, м. Киев, 01008, тел. (044) 256-63-33
2. Министерство социальной политики Украины
г. Киев, ул. Естлявадда, 8/10, 01601, E-mail: info@mlsp.gov.ua, тел. 044 289-86-22
3. Генеральная прокуратура Украины, (электронная форма связи –
<http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>)
ул. Резнишья 13/15, г. Киев, 01011, email: zvem@gp.gov.ua, тел. 044 524-82-62

Канцара Валерий Дмитриевич
паспорт: ЕК по.759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998
года, ИНН 2162501092
Адрес прописки: ул. Ленина 82/56, г. Алчевск, Луганской области, ш/о 94214
адрес регистрации временно перемещенного лица:
ул. Засея, 33 г. Харьков, Украина, ш/о 61009
E-mail: d20088002d@gmail.com, ek732942@mail.gov.ua тел. +38 0994403325

по.19-18 (3607) от 01.05.2019г.

Настоящее заявление со всеми ссылками и
приложениями расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/trash/2016/2017/19-18.html>

Заявление

о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального
вреда, предоставлении правовой помощи.

1. По сути.

2. Мама Канцара В.Д., Концара Алла Александровна, после продолжительной болезни, инсульта и парализованного состояния, умерла на неподконтрольной территории Украины 17.08.2017 года – (46 Выписка из истории болезни по.5462 от 20.05.2016 года Концара Аллы Александровны. Атеротромботический инфаркт головного мозга).

3. Запрос (3592 Документ6.1) от 28.02.2018 года Первой Харьковской нотариальной конторы на Управление пенсионного фонда Украины в Основянском районе г. Харькова.

Согласно ответа Слабожанского ПФУ по.3922/48-02 от 13.03.2018 года, недополученная пенсия Концара А.А. составила 69662.3грн (по.19-10 (3592) от 29.03.2019г. Документ7).

4. 29.03.2019 год. Слабожанское ПФУ, Основянское отделение. Сотрудник Сорокина Оксана Винальевна. Канцара В.Д. выяснил, что Концара А.А. получила последнюю пенсию в сумме 2046.92 грн – за июль 2014 года.

5. На заявление от 29.03.2019 года «о предоставлении информации» о выплате пенсии (3592 документ2), Слабожанское ПФУ, Основянское отделение – не ответило.

6. Из ответа по.4974/48-01 от 11.04.2019 года Слабожанского объединенного пенсионного фонда Украины в г. Харькове (смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г. Документ5.), полученного Канцара В.Д. на свой E-mail: d20088002d@gmail.com, на заявление Канцара В.Д. по.19-10 (3592) от 29.03.2019г. – усматривается, что Концара А.А. была ограничена в получении пенсии согласно ст.46 Закона «Об общеобязательном пенсионном страховании» (далее Закона).

7. Ст.46 Закона:

«1. Начисленные суммы пенсии, на выплату которых пенсионер имел право, но не получил своевременно по собственной вине, выплачиваются за прошедшее время, но не больше чем за три года до дня обращения за получением пенсии».

8. Руководство государства Украина, после создания (3435 призывы) хаоса и Особого района Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО) на востоке Украины по аналогии с сериала «Карточный домик» (278), является плавным бенефициаром ОРДЛО. Для сохранения результатов преступной приватизации, сохранения власти, реструктуризации (уничтожения) угольной отрасли без затрат на компенсации (3434). В три раза снижена цена угля (3434 реструктуризация id = 653), электорат Востока Украины исключен из избирательного процесса, пассионарии майданов заняты в окопах на Донбассе.

Страны Европы и США, под ситуацию ОРДЛО, решают свои вопросы по переформатированию рынка углеводородов и отказа Российской Федерации от ядерного оружия (3434 id = 1900).

9. Таким образом, государство Украина, путем организации ОРДЛО, инфляции, домашних заготовок – «по собственной вине» и трехгодичного срока, лишило гражданина Украины права на получения пенсии, права на владение собственностью, наследства и других гражданских прав.

10. Утверждение в ответе по.4974/48-01 от 11.04.2019 года (3592 документ5), что в ответе по.3922/48-02 от 13.03.2018 года (3592 документ7) – «азначено» о ст.46 Закона, также является ложным.

11. Право на получение пенсии является конституционной гарантией. Пенсия — это собственность человека, поскольку в течении всей трудовой деятельности с заработной платы уплачиваются страховые взносы с целью дальнейшей их выплаты в виде пенсии.

12. Даже с учетом антисоциальной статьи 46 Закона, государство не имело права на хищение пенсии Концара А.А.

12.1 Статья 46 Закона применена не законно, так как Концара А.А. после смерти 17.08.2017 года (3592 документ6) не могла по «собственной вине» не получить пенсию.

12.2 Второй параметр антисоциальной статьи 46 Закона – лимит три года на обращение. Для Концара А.А. лимит три года начался после смерти.

Канцара В.Д. не имел возможности обратиться за пенсией ранее, чем предусмотрено в Законе о получении наследства – шесть месяцев и ранее, чем подтвердит свою родственную связь с Концара А.А.

12.3 Канцара В.Д. получил Выписку от 03.10.2017 года о регистрации в Наследственном реестре (3592 документ11).

13. Канцара В.Д. исполнил требования государства Украина, но не смог вступить в наследство, т.к. государство Украина своей деятельностью/бездействием ограничило права Канцара В.Д.:

13.1 20.08.2013 года, решением Алчевского городского суда по делу по 406/5192/13 производства по. 2-о/406/119/13 по заявлению Канцара В.Д., заинтересованные лица Канцара Алла Александровна, Алчевское городское управление юстиции Главного управления юстиции в Луганской области, был установлен факт родственных отношений - «Канцара Алла Александровна является матерью Канцара Валерия Дмитриевича, соответственно Канцара Валерий Дмитриевич является ее сыном, Канцара Дмитрий Васильевич является отцом Канцара Валерия Дмитриевича, соответственно Канцара Валерий Дмитриевич является его сыном» (3592 документ12).

13.2 20.08.2013 года Канцара В.Д. отказался получить решение в суде и попросил судью Шапутью направить оформленное решение по почте. Канцара В.Д. по почте получил копию решения. Решение в бумажном виде содержало прихвост, его номер *1201*1744789*1*1*, подпись судьи Шапутью и печать суда.

13.3 В июле 2014 года в г. Алчевске проводилась антитеррористическая операция, в связи с чем Алчевский городской суд закрылся. Сейчас г. Алчевск находится на территории временно неподконтрольной украинской власти (3537 указ), где государственные органы и органы местного самоуправления Украины не осуществляют свои полномочия. Дело по.406/5192/13 находится в архиве Алчевского городского суда Луганской области.

13.4 В Едином государственном реестре судебных решений, запись о решении по делу по.406/5192/13 производства по.2-о/406/119/13 - отсутствует. Указанное сделало невозможным использование Решения по делу по.406/5192/13 в нотариальных действиях.

14. Переписка с властью государства Украина не принесли ответа на указанный вопрос – по.17-14 от 04.10.2017г. (2424). Заявления по.17-18-7 (2435) от 13.11.2017г., по.17-18-9_3 от 09.04.2018г., (2486), по.17-18-9_4 (2487) от 30.04.2018г. в Центр оказания бесплатной помощи.

Заявления по.18-25 от 05.10.2018г. (3425), по.18-31 (3462) от 23.12.2018г.

14.1 Канцара В.Д. было направлено *вих.по.18-18* від 11.07.2018р. (2585) «ЗАЯВА ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ (Канцара А.О.) До Лисичанського міського суду Луганської області».

14.2 по.19-2 от 19.01.2019г. (3509) ЗАЯВЛЕНИЕ об исправлении ошибки в решении 415/5402/18 и направлении решение суда по делу по.415/5402/18.

14.3 Другие примеры препятствования украинской власти получению наследства Канцара В.Д.:

14.3.1 по.17-18-1 (3095) от 13.11.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ. об оказании вторичной правовой помощи с решением от 05.10.2017 года «об установлении факта смерти Канцара А.А.»;

14.3.2 по.17-13-2 (2429) от 13.11.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ о выдаче решения от 05.10.2017 года, с отметкой "Набрало законной силы".

14.3.3 по.17-13-3 (2436) от 16.11.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (по.17-13-2 (2429) от 13.11.2017г.) о выдаче решения от 05.10.2017 года, с отметкой "Набрало законной силы".

14.3.4 по.19-10-1 (3595) от 16.04.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате не выплаченной пенсии, о коррупции и автогеноциде граждан, о предоставлении правовой помощи» – было проигнорировано руководством государства Украина.

Под разными надуманными предлогами правовая помощь Канцара В.Д. оказана не была. Подробнее в по.19-12 (3586) от 05.04.2019г.

15. В настоящее время, вследствие действий/бездействий украинской власти, Канцара В.Д. не получил на руки решение Лисичанского суда о родственных связях (3592 документ9). На адрес в г.Алчевске почта не доставляется. На адрес по ул.Зеленая,33 г.Харьков, п/о 61009, где Канцара имеет часть наследства, и где Канцара В.Д. зарегистрирован, как временно перемещенное лицо (далее ВПЛ) (3592 документ6, Справка ВПЛ) Укрпочта прекратила доставлять почтовые отправления на имя Канцара В.Д.. На п/о 61009 Канцара В.Д. направил доверенность от 03.10.2018г. (3451) на имя владелицы дома по ул. Зеленой, 33 – Синегубовой Л.Г.

Заявление Канцара В.Д. на Укрпочту – по.19-13 (3587) от 02.04.2019г. «по вопросу получения почты по адресу ул.Зеленая, г.Харьков, п/о 61009». К (3587) прикреплено уведомление о получении Укрпочтой заявления по.19-13 (3587) от 02.04.2019г. Другое реагирование отсутствует.

15.1 Учитывая получение государством Украина многомиллиардных налогов с территории ОРДЛО (49 Кооперация ОРДЛО-Украина), и, соответственно документооборот, Канцара В.Д. считает автогеноцидом лишение гражданина Украины элементарных услуг – почта, пенсии, исполнение Закона, связи, банковские услуги и другое.

Из СМІІ-21.01.2017 Такого основания, как АТО для приостановки выплаты пенсии нет, -
амбудсмен Лутковская

16. На момент смерти 17.08.2017г., прошло ровно три года, как Канцара А.А. не получала пенсии с 01.08.2014г.

17. Таким образом, руководство государства Украина, волюнтаристически и не законно, без судебного разбирательства или какого либо расследования, обвинила усопшую, что та, после своей смерти, по «собственной воле» не получила пенсии.

18. С помощью различных подзаконных актов и надуманных инсинуаций украинская власть, очередной раз, полностью сознавая свою безответственность, с целью сохранения непомерно раздутого чиновничьего аппарата на иждивении украинских граждан, а также хищения бюджетных средств, запустила граждан Украины в суды за «иппододромным зайцем» под названием недополученная пенсия.

19. Юридическое обоснование:

19.1 В соответствии со ст. 328 ГК Украины право собственности приобретается на основаниях, не запрещенных законом.

19.2 Статьей 1216 ГК Украины предусмотрено, что наследованием является переход прав и обязанностей (наследства) от физического лица, которое умерло (наследодатель) к другим лицам (наследникам).

19.3. Согласно ст.1227 Гражданского кодекса Украины суммы ... пенсии ... которые принадлежали наследодателю, но не были им получены при жизни, передаются членам его семьи, а в случае их отсутствия - входят в состав наследства.

19.4 Согласно ст.1218 ГК Украины в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства и не прекратились вследствие его смерти.

19.5 В соответствии со ст.52 Закона «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» сумма пенсии, которая принадлежала пенсионеру и осталась недополученной в связи с его смертью, выплачивается - по месяц смерти включительно членам его семьи.

19.6 Статьей ст.45 Закона Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» пенсия назначается пожизненно.

19.7 Согласно ст.91 Закона Украины "О Пенсионного обеспечении" суммы пенсии, Которые принадлежали пенсионерам и остались недополученными в связи с его смертью, передаются членам его семьи, а в случае их отсутствия - входят в состав наследства.

19.8 Ст.46 Закона об определении размера недополученной пенсии не согласуется с положениями действующего законодательства Украины:

19.9 Конституцией Украины (ст. 41) и ст. 1 Протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, к которой Украина присоединилась 17.07.97г. в соответствии с Законом по. 475/97-ВР от 17.07.97 «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Протокола и протоколов по. 2, 4, 7 и 11 к Конвенции».

19.10 РІШЕННЯ (3603) Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду, Іменем України *У зразковій справі про припинення виплати пенсії внутрішньо переміщеної особі* 03 травня 2018 року м. Київ справа по.805/402/18, провадження по.Пз/9901/20/18

19.11 ПОСТАНОВА (3604) Іменем України 20 грудня 2018 року Київ справа по.826/12123/16 адміністративне провадження по.К/9901/57533/18. Адміністративні справи (до 01.01.2019); Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян.

19.11.1 Таким чином, положення пунктів 7, 8, 9, 13 Порядку призначення (відновлення) соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам та Порядку здійснення контролю за проведенням соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам за місцем їх фактичного проживання/перебування, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 року по. 365 обмежують позивача та інших осіб, що належать до ВПО у реалізації їхніх прав, зокрема, прав на пенсійне та соціальне забезпечення та є такою, що призводить до непрямої дискримінації за ознакою місця проживання та перебування на обліку ВПО, а також порушує принципи рівності, передбачений статтею 24 Конституції України та гарантії вільного пересування територією України, передбачені статтею 33 Конституції України.

19.11.2 При цьому, статтею 49 Закону по. 1058-IV чітко визначає вичерпний перелік підстав для прийняття територіальним органом Пенсійного фонду України рішення про припинення виплати пенсії, зокрема, передбачено чотири конкретних підстави та п'ята «в інших випадках, передбачених законом». Зміст цього положення чітко вказує, що визначення підстав припинення пенсії перебуває у компетенції парламенту

19.11.3 Факт проживання особи за тим чи іншим місцем проживання не впливає на визначення і права на пенсію. Відсутність особи за фактичним місцем проживання/перебування (яка, відповідно до оскаржуваної постанови по.365, є підставою для припинення пенсійних виплат) на законодавчому рівні не включена до підстав припинення пенсійних виплат.

19.11.4 Повідомлення органу соціального захисту населення про відсутність до 60 днів Законом по. 1706 не передбачено.

19.11.5 Суд звертає увагу, що законодавством взагалі не передбачені перевірки інформації про постійне або тимчасове місце проживання пенсіонерів, крім тих, які перебувають на обліку внутрішньо переміщених осіб, шляхом здійснення виходу працівників державних органів за відповідною адресою. Запровадження таких перевірок стосовно пенсіонерів внутрішньо переміщених осіб має ознаку дискримінації.

19.11.6 Тому, суд вважає, що оскаржувані рішення відповідача прийняті не на підставі, у межах повноважень та способом, передбаченими Конституцією та законами України.

19.11.7 В даному випадку оскаржуваним рішенням порушено вказаний принцип пропорційності. Недотримано необхідного балансу між метою яку переслідувала держава і наслідками які настали для внутрішньо переміщеної особи.

20. Указанное корреспондируется с практикой Европейский суд по правам человека (далее - ЕСПЧ). В частности, в решении по делу «Пескарь против Украины», которое вступило в законную силу 7 февраля 2014, право на получение пенсии как такое стало зависимым от места жительства заявителя. Это привело к ситуации, в которой заявитель, проработав много лет в своей стране и оплатив взносы в систему пенсионного обеспечения, был лишен права на пенсию только на том основании, что он больше не проживает на территории Украины (пункт 51 этого решения). В пункте 54 указанного решения ЕСПЧ отметил, что приведенных выше соображений ЕСПЧ достаточно для вывода о том, что разница в поведении, на которую заявитель жаловался, нарушала статью 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой пользования правами и свободами, признанными в Конвенции, должно быть обеспечено без дискриминации по какому-либо признаку - пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения, или по другому признаку, в сочетании со статьей 1 Протокола, предусматривающей право каждого физического или юридического лица на уважение своей собственности и закреплено, что никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права.

21. Нет реагирования Директора-распорядителя Фонда гарантирования вкладов физических лиц на по.19-7 от 05.03.2019г. (3556) по вопросу возвращения денежного вклада Концара А.А. в АТ «Банк «Финансы и кредит»». Отправлено: 05.03.2019г. с Укрпочта, 28.04.2019 года с E-mail: k759942@mail.gov.ua.

22. Основной мотивацией к произволу чиновников Кабинета Министров Украины и Министерства социальной политики Украины является отсутствие реагирования Генеральной прокуратуры Украины на произвол чиновников. В результате чего граждане Украины терпят убытки и моральный вред. В Украине ОРДЛО.

23. 25.04.2019г. Канцара В.Д. обратился на телефон контактного центра Пенсионного фонда Украины, где оператор Валентина рабочее место по.9, сообщила, что правопреемника Алчевскому пенсионному фонду, на подконтрольной территории нет.

24. Расчет убытков по неполученной пенсии и денежным вкладам:

25. Для расчета убытков по пенсиям была принята информация от сотрудника Слабожанского ПФУ, Основнянское отделение Сорокиной Оксаны Винальевны, что Концара А.А. получила последнюю пенсию в сумме 2046.92 грн – за июль 2014 года.

26. Период начисления пенсии с августа 2014 года по август 2017 года.

27. (3592 Документ3). Квитанция, согласно которой Канцара В.Д. 28.03.2019 года получил 33605,05 грн – часть от недополученной пенсии.

28. Алгоритм расчета недополученной пенсии – вся недополученная пенсия переводится в доллары США по курсу февраля 2014 года и считается, как положенная на депозит с капитализацией – 15,5% (Обоснование процента депозита – (1252)). Депозит с капитализацией – это справедливая компенсация денежных средств, которые были затрачены Канцара В.Д. на содержание Концара А.А. – с августа 2014 года. Указанные денежные средства Канцара В.Д. мог положить в банк под депозит с капитализацией.

29. В альтернативном расчете Вариант расчета по.29.2 и Вариант расчета по.30.2 (смотреть приложения Расчеты) применена компенсация через индекс инфляции аналогично Закона Украины «О компенсации гражданам потери части доходов в связи с нарушением сроков их выплаты» и Постановления Кабинета Министров Украины от 21.02.2001 г. по. 159. Компенсация гражданам потери части доходов в связи с нарушением сроков их выплаты осуществляется в случае задержки на один и более календарных месяцев выплаты доходов, которая, согласно Варианта расчета по.29.2 и Варианта расчета по.30.2, на 23.04.2019 составляет - 31902 грн. Указанная сумма, явно не компенсирует трехкратное уменьшение полученных денежных средств путем инфляции.

30. Аналогичным способом, Президенты Украины Янукович и Порошенко присвоили наследственные денежные средства от денежных вкладов Концара А.А., где путем создания ОРДЛО и хаоса, инфляции и препятствованию входу Канцара В.Д. в наследство, уменьшили эквивалент в долларах США, гривневых вкладах и не дали возможность надлежащим образом распорядиться тяжело больной Концара А.А. (46 Выписка из истории болезни) своими валютными вкладами, то есть своей собственностью.

31. После создания ОРДЛО, граждане Украины на территории ОРДЛО были лишены возможности распорядиться своим имуществом – денежными вкладами в банках.

31.1 (3593 п.1) – Свидетельство о праве на наследство по Закону в ПАО "Укрсоцбанк", где сообщается, что по состоянию на 04.04.2018 года остатки на счетах составляли 7956 + 1163,7 = 9128,7 дол США и 102043 + 51466,41 = 153509,41 грн. Запрос по.803/02-14 от 28.02.2018 года и ответ ПАО "Укрсоцбанк".

ПАО "Укрсоцбанк" выдал денежные средства Канцара В.Д.. Компенсацию инфляции денежных средств, за время с августа 2017 года, ПАО "Укрсоцбанк" не произвел.

31.2 (3593 п.2) – Свидетельство о праве на наследство по Закону в АК "Банк "Финансы и кредит", где сообщается, что по состоянию на 07.03.2018 года остатки на счетах Концара А.А. составляли 891,68 + 158 + 27,57 = 1049,68 дол США, которые во время ликвидации банка были переведены на транзитный счет, конвертированы в гривну и составляют – 23508,40 грн. Запрос по.9-071350/35 от 12.03.2018 года и ответ АК Банк «Финансы и кредит».

Канцара В.Д. не известно реагирование Директора-распорядителя *Фонда* гарантирования вкладов физических лиц на *по.19-7* от 05.03.2019г. (3556) «о выплате денежных средств». Заявление *по.19-7* от 05.03.2019г. (3556) было отправлено: 05.03.2019г. с Укрпочта, 28.04.2019 года с E-mail: k759942@mail.gov.ua.

32. Государство Украина способом препятствования вхождения Канцара В.Д. в наследство и создания хаоса по сериалу «Карточный домик» умышленно блокировало получение Канцара В.Д. денежных средств по наследству, которые олигархическая украинская власть, обесценили путем надуманной инфляции для содержания раздутого чиновничьего аппарата (2478).

33. Обоснования возмещения убытков Заявителю по инфляции и права на компенсации убытков – путем размещения денежных средств от пенсии на депозит с капитализацией.

34. Инфляция, ОРДЛО, ситуация в Крыму и это продукты жизнедеятельности украинской власти.

34.1 Согласно Приговора от 24.01.2019 года по делу

756/4855/17, судебное производство по.1-кп/756/173/19, уголовное производство по.42016000000001594 «Злочини проти основ національної безпеки України; Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України», Президент Украины Виктор Янукович обратился к Президенту Российской Федерации (далее РФ) В. Путину письмом от 01.03.2014 года о вводе войск на территорию Украины. Войска РФ были введены в Луганскую область Украины.

Таким образом, олигархат государства Украина и РФ, в полном соответствии со сценарием сериала «Карточный домик» (278), создали хаос для хищения государственной собственности у народа Украины (3435 начало ОРДЛО).

35. С весны 2014 года по настоящее время Канцара В.Д. и его семья проживают в Особом районе Донецкой и Луганской областей, где права граждан Украины ограничены – отсутствие выплаты пенсий, доступа к правоохранительно-судебной и исполнительной власти, отсутствие почтовой связи с государством Украины, отсутствие банковской системы и другое (2), (1812).

36.

Под громкие заявления о возвращении похищенных активов, имитации бурной вертолетной (3601) деятельности, украинская власть обворовала граждан Украины – путем трехкратной инфляции. Из средств массовой информации (далее СМИ):

15.02.2019 (3600) Мы не смогли вернуть ни одного доллара Украине, - экс-агент ФБР Гринуэй о возвращении денег режима Януковича. ВИДЕО

...от украинцев мы не видели издания даже указания о гражданском аресте средств.

02.03.2015 (3599) Уровень инфляции в Украине достиг 272% - The Washington Post

По официальным данным, инфляция в Украине составляет 28,5%, но настоящий ее уровень - 272%

36.1 При этом, украинская власть, полностью сознавая трехкратный размер хищения денежных средств у граждан Украины, исключила себя из списка обворованных:

20.04.2016 Последним распоряжением спикер Гройсман в 3 раза поднял нардепам зарплату. (1663)

36.2 20 миллиардов гривен на не прямой подкуп избирателей за деньги избирателей, в том числе одноразовые прибавки к пенсии (3594).

37. В расчете суммировано 2 таблицы - по.29, по.30, по состоянию на 01.05.2019г:

Сумма по таблицам по.29, по.30, в грн:

$883331 = 394521 + 488810$

Сумма по таблицам по.29, по.30, в долларах США:

$32465 = 14500 + 17965$

37.1 При расчете убытков был применен метод расчета – убытки в гривне переводятся на дату образования убытков в доллары США и в дальнейшем на убытки в долларах США насчитывается процент депозита при ежемесячной капитализации, когда процент депозита суммируется к телу депозита ежемесячно.

37.2 Аналогичный алгоритм расчета на депозит с месячной капитализацией предлагается разными банками, на сайтах которых прикреплены калькуляторы для расчета. В том числе на сайте государственного банка «Ощадбанк» (3455). В файле (3455) прикреплен пример расчета Таблица по.7 с той же суммой. Незначительные отличия расчета обусловлены более тонкими настройками ежедневного алгоритма расчета в Таблице по.7 и округлениями курса валют на сайте «Ощадбанка».

37.3 ИТОГО сумма убытков по таблицам - по.29, по.30:

Материальные убытки на 01.05.2019 г.: Сумма - 883331 грн,

37.3.1 то же - 32465 дол США по курсу НБУ на день оплаты.

Моральный вред эквивалентен материальным убыткам и составляет на 01.05.2019 г.: Сумма - 883331 грн,

37.3.2 то же - 32465 дол США по курсу НБУ на день оплаты.

37.4 Учитывая скрепы оценщика Юркина (смотреть (3483) п.п.10.1.1, 10.1.2, 16.2, 16.3, 18) с понижающим коэффициентом К=8 к стоимости имущества Канцара В.Д., колоссальный интерес к имуществу Канцара В.Д. новой-старой власти (29), (10), (1672), (270), то есть спрос-предложение, Канцара В.Д. считает целесообразным и адекватным применить повышающий коэффициент К=8 к результатам расчета.

37.4.1 При прецедентной практике от Юркина и украинского государства,

37.4.2 Материальные убытки составляют: 259720 дол США;

37.4.3 Моральный вред составляет: 259720 дол США.

38. Реквизиты для перечисления пенсии, денежных вкладов, убытков и морального вреда: в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЕГРПОУ 14360570, счет 29244825509100, Канцара В.Д. карта банка: 5168-7551-1293-4811 грн.

Учитывая изложенное,

ПРОШУ

1. Обеспечить исполнение Закона и выплатить Канцара В.Д. недополученную пенсию, денежные вклады, компенсировать начисления на неполученный доход, возместить моральный ущерб, согласно расчетов – Расчет-Таблица 29, Расчет-Таблица 30.

2. Обеспечить исполнение Закона и предоставить правовую помощь Канцара В.Д. по вышеуказанным вопросам.

Приложения. Смотреть в электронном виде с адреса <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/19-18.html>:

1. Копия Заявления по.19-10 (3592) от 29.03.2019г: «ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате не выплаченной пенсии, о коррупции и автогеноциде».

1.1 Копия Решение Алчевского городского суда по делу по.406/5192/13 производства по. 2-о/406/119/13 о родственных связях Канцара В.Д. и Концара А.А. (3592 документ12).

1.2 Копия Решения от 06.02.2019 года, Лисичанского городского суда по делу по.415/5402/18, производства по.2-в/11/18, о родственных связях Концара А.А. и Канцара В.Д.. После исправления очередной ошибки суда. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ9.

1.3 Копии документов Канцара В.Д.. Копия Справки от 19.10.2017 года внутренне-перемещенного лица. Копия паспорта. Карточки физического лица - плательщика налогов. Идентификационный код по.2162501092.. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ10.

1.4 Выписка от 03.10.2017 года о регистрации Канцара В.Д. в Наследственном реестре (3592 документ11)

1.5 Запрос от 28.02.2018 года Первой Харьковской нотариальной конторы на Управление пенсионного фонда Украины в Основнянском районе г.Харькова. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ6.1.

1.6 Ответ Слабожанского ПФУ по.3922/48-02 от 13.03.2018 года, недополученная пенсия Концара А.А. составила 69662.3грн. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ7.

1.7 Ответ по.4974/48-01 от 11.04.2019 года Слабожанского объединенного пенсионного фонда Украины в г. Харькове. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ5.

2. Копия Заявление от 29.03.2019г о предоставлении информации о недополученной пенсии Концара А.А. Начало периода 01.08.2014 года. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ2.;

3. Копия Свидетельства от 04.03.2019г о праве на наследство по закону и ответ Основнянского отдела от 13.03.2018г. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ4.

4. Копия документов Концара А.А.. Копия пенсионного удостоверения. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ14.

4.1 Копия паспорта Концара А.А.. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ15.

4.2 Копия Справки о присвоении идентификационного кода Концара А.А. по.1473906203. Смотреть по.19-10 (3592) от 29.03.2019г – Документ16.

5. (3593 п.1) – Свидетельство о праве на наследство по Закону в ПАО "Укрсоцбанк".

6. (3593 п.2) – Свидетельство о праве на наследство по Закону в АК "Банк "Финансы и кредит".

7. Заявление по.19-7 от 05.03.2019г. (3556) на Директора-распорядителя Фонда гарантирования вкладов физических лиц о выплате денежных средств.

8. Заявление по.19-10-1 (3595) от 16.04.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате не выплаченной пенсии, о коррупции и автогеноциде граждан, о предоставлении правовой помощи».

9. (46) – Выписка из истории болезни по.5462 от 20.05.2016 года Концара Аллы Александровны. Атеротромботический инфаркт головного мозга.

10. Расчет-Таблица 29. Убытки от препятствования власти в получении наследства Канцара В.Д.. Недополученная пенсия. Начисления на неполученный доход.

11. Расчет-Таблица 30. Убытки от препятствования власти в получении наследства Канцара В.Д.. Денежные вклады в банках. Начисления на неполученный доход.

С уважением



Канцара В.Д.

п.1 Ответ Министерства Социальной политики Украины от 06.05.2019. Поручено Пенсионному фонду Украины дать информацию. (<http://old.ukc.gov.ua/claim/show-sent/>)



МІНІСТЕРСТВО СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ

(Мінсоцполітики)

вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-24-45, факс: (044) 289-00-98; E-mail: info@mhs.gov.ua,
Код ЄДРПОУ: 37567866, реєстраційний рахунок 85213015078737 в ДКСУ м. Києва, МФО 820172

06.05.2019 № 3658/01/186-18/54

На № КА-9298286 від 01.05.2019

Канцаря В. Д.
вул. Зелена, 33,
м. Харків,
61009

До вх. № 037570/4-19 від 02.04.2019

Шановний Валерію Дмитровичу!

Директоратом розвитку соціального страхування та пенсійного забезпечення Міністерства соціальної політики розглянуто Ваше звернення, яке надійшло на Урядову гарячу лінію, та повідомляємо, що Мінсоцполітики листом від 10.04.2019 № 2828/0/196-19/54 дано доручення Пенсійному фонду України надати Вам інформацію стосовно отримання не виплаченої пенсії за померлу Концару А. А.

Про результати розгляду Вас буде повідомлено Пенсійним фондом України.

З повагою

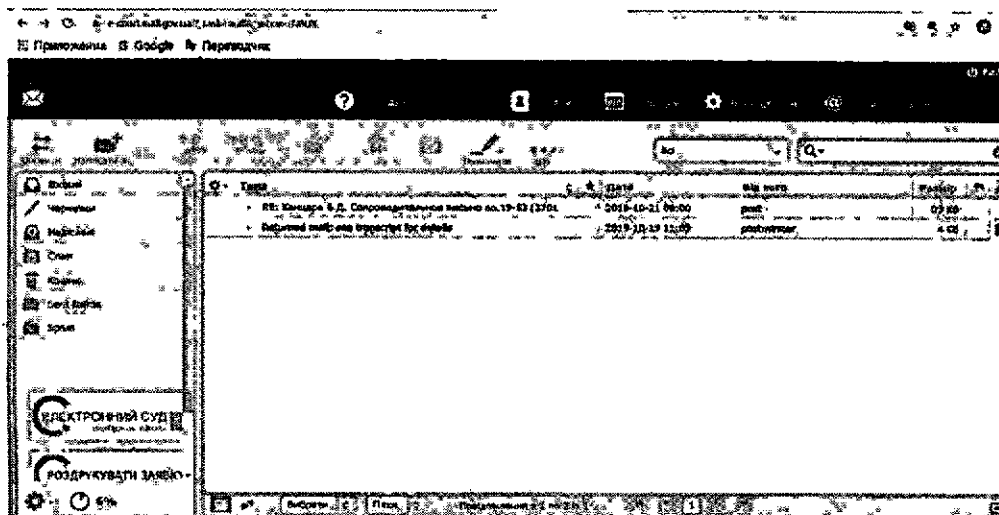
генеральний директор Директорату

мск. Радченко Г. В. 209-66-77

В. Кудін

Електронний суд

№	Текст	Дата	Кому	Статус
1	Концаря В. Д. Сопроводителю листом № 19-19 (1701) от...	2019-10-19 11:28	официальному органу, в-д-д-д	027 МБ
2	Концаря В. Д. Сопроводителю листом № 19-19 (1701) от...	2019-10-19 11:28	официальному органу, в-д-д-д	15 МБ
3	Концаря В. Д. Сопроводителю листом № 19-19 (1701) от...	2019-10-19 11:28	официальному органу, в-д-д-д	15 МБ
4	Концаря В. Д. Сопроводителю листом № 19-19 (1701) от...	2019-10-19 11:28	официальному органу, в-д-д-д	15 МБ
5	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ
6	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ
7	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ
8	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ
9	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ
10	мск. № 19-19 (1701) от 01.05.2019. (1701) Перу надані нові г...	2019-04-28 11:51	официальному органу, в-д-д-д	2,4 МБ



п.2 24.11.2019г. Для организации забегов граждан, в поисках правосудия, олигархическая власть придумала обращения через специальную почту – ek759942@mail.gov.ua (почта Канцара В.Д.). Ни одно письмо, посланное через этого «кипподромного зайца» к власти не было удостоено надлежащего ответа власти. Только ГФС Украины прислала циркуляр, как правильно подавать челобитную. Смотреть (3586), (3602), (3608), (3556), по 19-53 (3701) от 16.10.2019г. Сопроводительное письмо.

Копия верна

Канцара В.Д.

Отправлено: 01.05.2019г. на электронные формы и с правительственного E-mail: ek759942@mail.gov.ua на электронные адреса.