

[На главную \(2523\)](#)

Алчевско-луганские оборотни в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивиленко, Шаройкин и другие) и мантиях. Адрес страницы: <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/tret/tret.html> (220)

«Раньше этим все занимались. Нечего греха таить — и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставять не надо, они сами разберутся».

(депутат Верховной Рады Украины,

[экс-замминистра МВД Геннадий Москаль \(98\)](#)

<http://lugansk.proua.com/news/2008/05/22/104710.html>

На Луганщине третейский суд помогал преступникам отбирать квартиры

[Остроз \(2231\)](#) / 22.05.2008 10:47

В Луганской области сотрудники СБУ и УБОП областного Управления МВД прекращена деятельность организованной преступной группы, которая специализировалась на незаконном присвоении квартир и их перепродаже на вторичном рынке. Об этом сообщает пресс-служба управления СБУ в Луганской области.

Общая сумма убытков, причиненных злоумышленниками законным владельцам жилья, превышает 500 тыс. грн.

Для отчуждения недвижимости злоумышленники зарегистрировали третейский суд, который, используя несовершенство действующего законодательства о третейском судопроизводстве, принимал незаконные решения о признании права собственности на квартиры за одним из участников организованной преступной группировки. Затем, заручившись исполнительным письмом о принудительном выполнении решения третейского суда, правонарушители регистрировали право собственности в бюро технической инвентаризации и перепродавали жилье.

Сотрудники СБУ и УБОП разоблачили 5 эпизодов незаконного присвоения объектов недвижимости. Относительно участников криминального формирования возбуждено несколько уголовных дел.

На незаконно оформленные в БТИ документы наложен арест. Третейский суд, который использовался для проведения криминальных афер, закрыт. Квартиры, которыми незаконно завладели мошенники, будут возвращены законным владельцам.

(Дополнительный материал из публикаций СМИ в конце страницы. ред.)

Бандитов в пагонах не сажают, просто обеляют и увольняют.

Запрос адвоката Скачкова. Д.С.

Документ no.1

адвокат
СКАЧКОВ ДМИТРО СЕРГІЙОВИЧ

свідоцтво Луганської обласної КДК адвокатури про право на заняття адвокатською діяльністю № 817 від 20.01.2006 р.,
член Асоціації адвокатів України, партнер адвокатської контори "ЮРКОНСАЛТИНГ"
вул. Советская, 75-а, м. Луганськ, 91016, тел./факс: (0642) 584 360, 584 337
www.urconsulting.com.ua, e-mail: info@urconsulting.com.ua

иск. № 318
от 25.11.08 г.

Председателю
городского суда
Залманову В.М.

Алчевском

по уголовному делу в интересах
Канцары В.Д.

Уважаемый Валерий Михайлович!

В связи с необходимостью предоставления юридической помощи по уголовному делу, находящемуся на рассмотрении в Ленинском районном суде г. Луганска, на основании полномочий, предоставленных мне Канцарой В.Д. соглашением от 12.05.07 года руководствуясь ст.48 УПК Украины, ст.6 Закона Украины «Об адвокатуре», прошу Вас сообщить результаты рассмотрения административных материалов в отношении бывшего следователя СО НМ Алчевской ОГНИ Лещенко О.А. по факту совершения последних коррупционных деяний. Указанные материалы были направлены в Ваш адрес прокуратурой г. Алчевска.

Как было достоверно установлено в ходе судебного следствия по уголовному делу в отношении Канцары В.Д., следователем Лещенко О.А., расследовавшим данное уголовное дело, в ходе досудебного следствия были допущены факты фальсификации материалов дела на основании которых Канцаре В.Д. впоследствии были избрана первоначальная мера пресечения – содержание под стражей, а т.ж. предъявлено обвинение.

Кроме этого участникам процесса стало известно, что следователем Лещенко О.А. осуществлялась деятельность несовместимая со службой в органах налоговой милиции, в результате чего последний был привлечен к ответственности за совершение коррупционных действий.

Данные обстоятельства соответствуют требованиям, предусмотренным ч.1 ст.48 УПК Украины, и поэтому предоставленная Вами информация является существенной для реализации гарантированного моему подзащитному Конституцией и законами Украины права на защиту.

Приложение: копия соглашения.

Заранее благодарю

адвокат



Д. Скачков

Ответ уважаемой ГНА Луганской области . Посмотрите дату увольнения. 25.03.08 года, по мнению подельников, Лещенко уволился.

Документ no.2



УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
91016, м.Луганськ, вул.Кошубинського, 2а. тел.: 58-08-68, 55-12-48. Факс: 50-77-34

17.12.2008 № 13018/4/26-80
На № 317 від 25.11.08

Адвокату Скачкову Д.С.

91016, м. Луганськ, вул. Советська,
б. 75-а,

Про надання інформації

Шановний Дмитре Сергійовичу !

Повіdomляемо Вам, що колишнього працівника податкової міліції Лещенка Олега Анатолійовича звільнено з податкової міліції на підставі наданого ним рапорту від 25.03.08 з проханням звільнити його з податкової міліції за власним бажанням відповідно до п. 64 п.п. «ж» діючого Положення про проходження служби рядовим і начальницьким складом УРСР.

З повагою

Перший заступник начальника
управління податкової міліції

В.В. Пану

Марченко 50-76-80

Постановление Алчевского суда.
Штатного по этому делу судьи Карпенко, фигуранта
уголовного производства по.42012030000000024.
В постановлении Лещенко на 20 мая 2008 года был
"Работающим". (это подлог. см. выше)

Документ по.3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №3-4639/08
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

20 мая 2008 года

город Алчевск

Судья Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С. Ф., рассмотрев административный материал, поступивший из прокуратуры города Алчевска Луганской области в отношении:

Лещенко Олега Анатольевича, 15 октября 1978 года рождения, уроженца города Алчевска Луганской области, украинца, гр-на Украины, работающего следователем в ОНМ Алчевской ОГНИ, проживающего г. Алчевск Луганской области улица Ленина 70/25,

по п. «б» ч. 1 ст. 5 Закона Украины «О борьбе с коррупцией»,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении по Закону Украины «О борьбе с коррупцией» от 28 марта 2008 года, составленного прокурором города Алчевска в отношении Лещенко О.А., было установлено, что Лещенко О.А., являясь должностным лицом, уполномоченным на выполнение функций государства, то есть государственным служащим, нарушил специальные ограничения, направленные на предупреждение коррупции, которые установлены для государственных служащих п. «б» ч. 1 ст. 5 Законом Украины «О борьбе с коррупцией». Таким образом, Лещенко О.А., в нарушение требований Закона Украины «О борьбе с коррупцией», занимает должность третьей судьи Третьего суда при Ассоциации «Лойер-Консалтинг-Груп» № 4.

В своем заявлении Лещенко О.А. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил рассмотреть материалы дела в его отсутствие.

Факт совершения административного правонарушения по Закону Украины «О борьбе с коррупцией» Лещенко О.А. подтвержден Протоколом о совершении коррупционного деяния от 28.03.2008 г., объяснениями Лещенко О.А.

Руководствуясь ст. 8 Закона Украины «О борьбе с коррупцией», судья,

Постановил:

Лещенко Олега Анатольевича привлечь к административной ответственности и наложить на него взыскание в виде штрафа в размере 255 грн.
Постановление окончательно, обжалованию не подлежит.



Материалы находятся в т.но.6 (1320) т.н. уголовного дела по.10/04/8017. Документ по.369-370,372. Если есть уголовное дело, то всё можно туда сбрасывать—в ожидании выхода на зону Заявителя. А там уже не сильно будет обращаться.

№ 3-4639/08
09.12.2008

Адвокату Скачкову Д.С.,

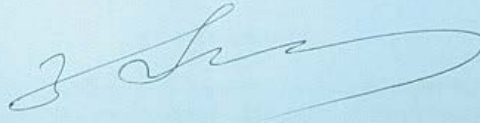
91016 г.Луганск, ул.Советская – 75а

На Ваш № 318 от 25.11.2008 г.

Алчевский городской суд Луганской области направляет копию постановления о привлечении Лещенко О.А. к административной ответственности по ст.8 ч.1 Закона Украины «О борьбе с коррупцией».

Приложение: постан.№ 3-4639 от 20.05.08 г.

Судья Алчевского
городского суда



З.М.Павлова

393

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 3-1639/08
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

20 мая 2008 года

город Алчевск

Судья Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. рассмотрел административный материал, поступивший из прокуратуры города Алчевска Луганской области в отношении:

Лещенко Олега Анатольевича, 15 октября 1978 года рождения, уроженца города Алчевска Луганской области, украинца, гр-на Украины, работающего следователем в ОНМ Алчевской ОГНИ, проживающего г. Алчевск Луганской области улица Ленина 70/25,

по п. «б» ч. 1 ст. 5 Закона Украины «О борьбе с коррупцией»,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении по Закону Украины «О борьбе с коррупцией» от 28 марта 2008 года, составленного прокурором города Алчевска в отношении Лещенко О.А., было установлено, что Лещенко О.А., являясь должностным лицом, уполномоченным на выполнение функций государства, то есть государственным служащим, нарушил специальные ограничения, направленные на предупреждение коррупции, которые установлены для государственных служащих п. «б» ч. 1 ст. 5 Законом Украины «О борьбе с коррупцией». Таким образом, Лещенко О.А., в нарушение требований Закона Украины «О борьбе с коррупцией», занимает должность третейского судьи Третейского суда при Ассоциации «Лойер-Консалтинг-Груп» № 4.

В своем заявлении Лещенко О.А. вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил рассмотреть материалы дела в его отсутствие.

Факт совершения административного правонарушения по Закону Украины «О борьбе с коррупцией» Лещенко О.А. подтвержден Протоколом о совершении коррупционного деяния от 28.03.2008 г., объяснениями Лещенко О.А.

Руководствуясь ст. 8 Закона Украины «О борьбе с коррупцией», судья,

Постановил:

Лещенко Олега Анатольевича привлечь к административной ответственности и наложить на него взыскание в виде штрафа в размере 255 грн.

Постановление окончательно, обжалованию не подлежит.

Судья:



УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
91016, м. Луганськ, вул. Кошобинського, 2а. тел.: 58-08-68, 55-12-48. Факс: 50-77-34

17.12.2008 № 13018/4/26-80

Адвокату Скачкову Д.С.

№ 317 від 25.11.08

91016, м. Луганськ, вул. Советська,
б. 75-а,

Згідно інформації

Шановний Дмитре Сергійовичу !

Повідомляємо Вам, що колишнього працівника податкової міліції Лещенка
Олега Анатолійовича звільнено з податкової міліції на підставі наданого ним
заявки від 25.03.08 з проханням звільнити його з податкової міліції за власним
бажанням відповідно до п. 64 п.п. «ж» діючого Положення про проходження
служби рядовим і начальницьким складом УРСР.

З повагою

Перший заступник начальника
управління податкової міліції

В.В. Папу

Машинно 50-76-80

2008

Стандартная ситуация для украинского чиновника. На время судебных разбирательств—в больницу и оттуда улыбаться, маскируясь среди больных. (в центре Лещенко)

Документ по.3.1



На запрос адвоката пришел ответ. Таким образом - промежуточные итоги.

Данное преступление в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. не было бы возможно без содействия работников налоговой милиции и прокуратур и судов Луганской области в лице:

- бывшего ст. следователь СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. (уволен за коррупцию);
- работник налоговой милиции г. Алчевска Мума, (сфальсифицировал материалы уголовного дела)
- капитан налоговой милиции г. Алчевска заведующий сектором ПНВ НДС Алчевского ОНМ УПМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. (сфальсифицировал материалы уголовного дела);
- работник налоговой милиции г. Алчевска Шаройкин Р.С. «офицер по особым поручениям у Коваленко» (в настоящее время осужден к двум годам лишения свободы, за совершение коррупционных действий);
- работник налоговой милиции г. Алчевска Чивеленко «офицер по особым поручениям у Коваленко» (в настоящее время осужден к двум годам лишения свободы, за совершение коррупционных действий);
- следователь по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области Сафонов И.Б., который ранее, будучи, следователем СО ГОВД г. Алчевска, участвовал в незаконном закрытии уголовного дела (по.27/99/0449) по заявлению нашего коллектива и Канцара. В.Д. (в материалах уголовного дела по.1-1027/07 (ранее по.10/04/8017) имеется ходатайство адвоката о привлечении Сафопова И.Б. к уголовной ответственности за подлог при оформлении документов на

незаконное взятие под стражу;

– бывший работник прокуратуры г. Алчевска Сынова Л.В., которая участвовала в обыске помещения принадлежащего Канцара В.Д. по заявлению ООО «ЛЭО»;

– бывший прокурор г. Алчевска Пляшков А.Н. под патронатом прокуратуры Луганской области в лице Гарпенюка, которые игнорировали, а Гарпенюк продолжает игнорировать наши обращения на преступления, совершенные – работниками ООО «ЛЭО», работниками налоговой милиции, работниками органов власти г. Алчевска, работниками хозяйственных судов.

Более подробно в по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15) и дополнениях к нему

Документ по.4

Дело № 1-406
2007г

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

7 сентября 2007г Алчевский городской суд Луганской области

В составе председательствующего судьи
При секретаре
С участием прокурора
Адвоката
Потерпевшего

Залманова В.М.
Шалуновой И.В.
Кравцовой В.Г.
Зарудного С.И.
Дмитриенко С.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Алчевске дело по обвинению

Шаройкина Романа Сергеевича, родившегося 13 мая 1980 года в г. Стаханове Луганской области, гражданина Украины, образование высшее, женатого не судимого, не работающего, проживающего в г. Стаханове по ул. Миргородской дом 50

В совершении преступления предусмотренного ст. 162. ч 2 УК Украины

Чивиленко Игоря Валерьевича, родившегося 22 сентября 1977 года в г. Алчевске Луганской области, гражданина Украины, образование высшее, женатого, не судимого, не работающего, проживающего в г. Алчевске по ул. Сарматской 34-30

В совершении преступления предусмотренного ст. 162 ч. 2 УК Украины.

УСТАНОВИЛ:

Подсудимые Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. находясь на службе в органах налоговой службы и работая оперуполномоченными сектора противодействия незаконному возмещению налога на добавленную стоимость Алчевского отделения налоговой милиции УНМ ГНА в Луганской области и являясь представителями власти, 10 ноября 2006 года, примерно в 15 час, имея умысел на незаконное проведение осмотра территории промышленной площадки расположенной по адресу : г. Алчевск ул. Индустриальная 3-а, без направления прибыли на указанную территорию являющуюся частной собственностью Гуртовник А.П. незаконно стали проводить осмотр территории и находящиеся на территории зданий и сооружений.

В предъявленном обвинении подсудимые Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. виновными себя не признали и пояснили, что 10 ноября 2006 года, примерно в 15 час, по указанию Коваленко В.И., начальника сектора противодействия незаконному возмещению НДС прибыли на территорию промучастка по адресу: г. Алчевск ул. Индустриальная 3-а с целью обнаружения факта нарушения правил приемки металлолома. Исполняя свои обязанности они провели осмотр территории и помещений сооружений на территории. Находящимся на территории сторожем Павловым Э.В. какая-либо документация им предъявлена не была, в связи с чем они опечатали и изъяли металлический ящик который был закрыт.

Виновность подсудимых Шаройкина Р.С. и Чивиленко И.В. по ст. 162 ч. 2 УК Украины подтверждается показаниями потерпевшего Дмитриенко, свидетеля Павлова Э.В., материалами уголовного дела.

Потерпевший Дмитриенко С.Н. пояснил, что 10 ноября 2006 года в 14 час. 30 мин он приехал на промышленную площадку по ул. Индустриальной 3-а-которая является собственностью его знакомого Гуртовника А.П. и увидел, что на указанной территории

находятся работники налоговой милиции Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. причем Шаройкин предложил ему немедленно покинуть территорию промплощадки. Он видел, как работники налоговой милиции грузили металлический ящик в автомобиль.

Свидетель Павлов Э.В. пояснил, что 10 ноября 2006 года, примерно в 15 час. он находился на своем рабочем месте в качестве сторожа. Территория промплощадки, принадлежащая Гуртовнику А.П. ограждена по периметру. На территорию заехал автомобиль ВАЗ-2107 зеленого цвета, из которого вышли трое мужчин и направились к сторожке, затем представились работниками налоговой милиции. Подсудимые Шаройкин и Чивиленко заходили в помещение сторожки, выясняли о наличии лома черных и цветных металлов; забрали с собой металлический ящик с документами и уехали.

Решением Алчевского горсуда от 22 февраля 2005 года за Гуртовник А.П. было признано право собственности на здание и сооружение расположенные по адресу: г. Алчевск ул. Индустриальная 3-а.

Решением исполкома Алчевского горсовета от 27 сентября 2005 года за № 650, за Гуртовник А.П. было признано право собственности на земельный участок по адресу :г. Алчевск ул. Индустриальная 3-а.

В соответствии с планом земельного участка (л.д. 141) промышленная площадка принадлежащая на праве частной собственности Гуртовник А.П. ограждена по периметру.

Распоряжением ГНА Украины № 89 -р, от 20.05.1997 года п. 3, работники государственных налоговых администраций имеют право принимать участие в проверках субъектов предпринимательской деятельности при надлежащем оформлении направления на проведения проверки, для проведения осмотра.

Подсудимые Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. не имели направления для осмотра территории по ул. Индустриальной 3-а.

Непризнание подсудимыми своей вины по ст. 162 ч. 2 УК Украины суд расценивает как попытку избежать уголовной ответственности и воспрепятствовать установлению истины по делу.

На основании изложенных доказательств, суд считает виновность подсудимых по ст. 162 ч. 2 УК Украины доказанной. Поскольку Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. являясь представителями власти незаконно проникли на территорию принадлежащую на праве частной собственности Гуртовник А.П. и проводили осмотр территории и сооружений.

При определении подсудимым меры наказания, суд учитывает степени тяжести совершенного преступления; личность подсудимых.

Суд не находит смягчающих и отягчающих ответственность подсудимых обстоятельств и считает возможным при назначении наказания применить ст. 75 УК Украины.

Руководствуясь ст. 323. 324 УПК Украины суд

ПРИГОВОРИЛ:

Шаройкина Романа Сергеевича и Чивиленко Игоря Валерьевича, признать виновными по ст. 162 ч. 2 УК Украины и назначить наказание:

Шаройкину Роману Сергеевичу в виде двух лет лишения свободы.

Чивиленко Игорю Валерьевичу в виде двух лет лишения свободы.

На основании ст. 75 УК Украины освободить Шаройкина Р.С. и Чивиленко И.В. от отбывания наказания с испытанием на срок 1 год каждому.

Меру пресечения: подписку о невыезде- отменить.

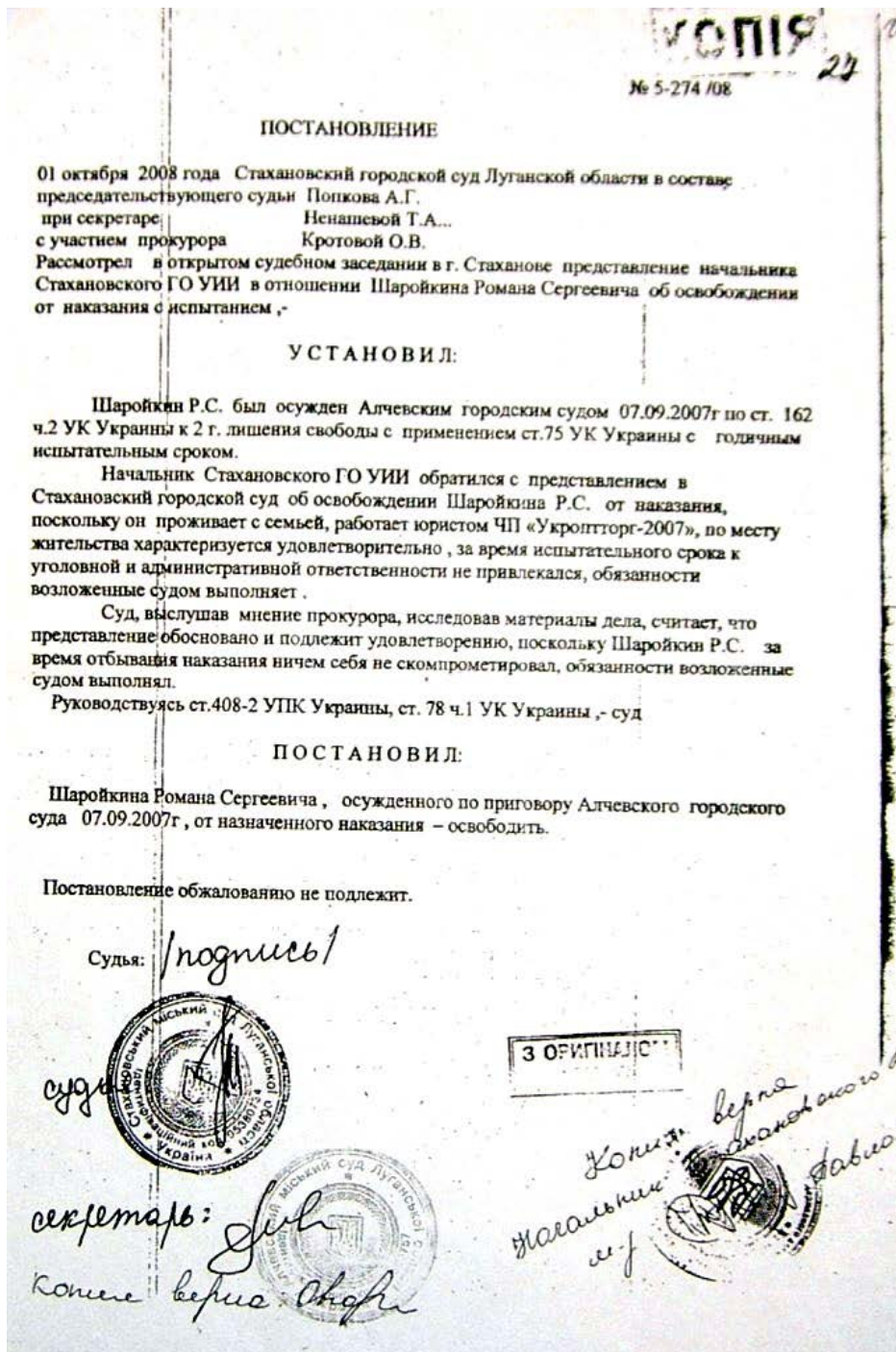
На приговор может быть подана апелляция в Апелляционный суд Луганской области в течение 15 суток с момента его провозглашения.

Судья

В.М. Залманов

Копии верны: *Охота*

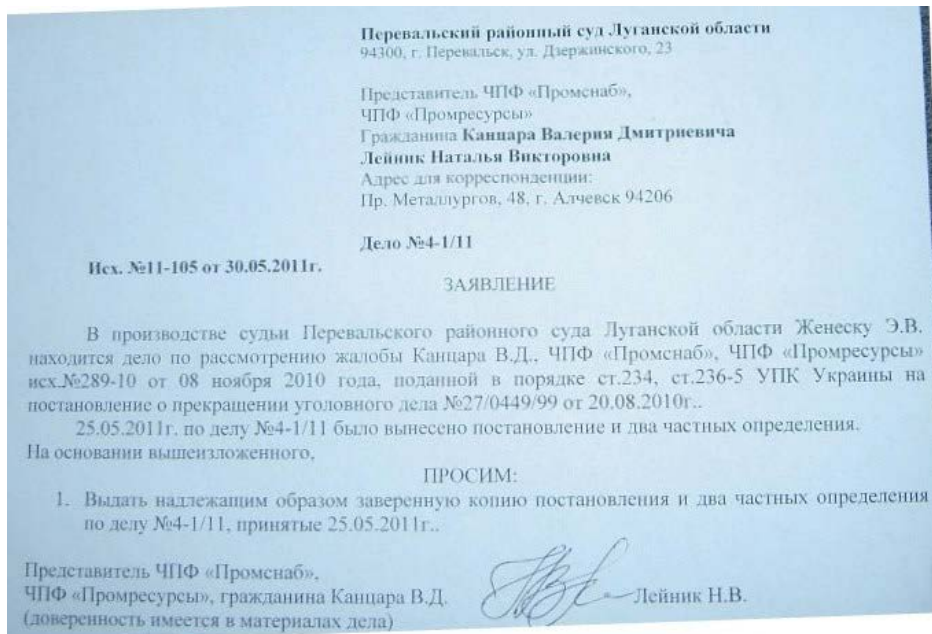
Документ no.5



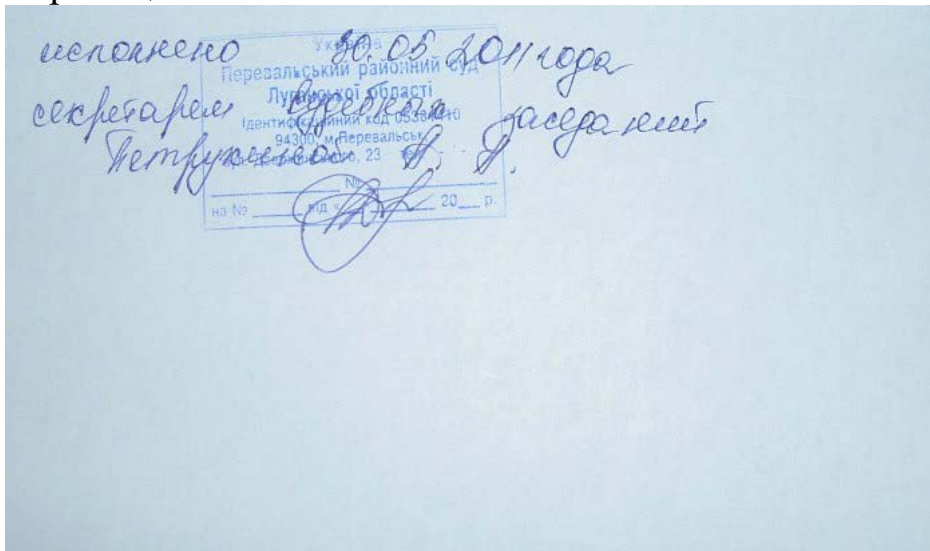
Судьей Перевальского районного суда Женеску Э.В., было вынесено два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол.

До настоящего времени нам неизвестна реакция правоохранительных и судебных органов на нижеуказанные постановления.

Документ по.6. Страница по.1



Страница no.2



Постановление от 25.05.2011г.

Документ no.7. Страница no.1



УКРАИНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«25» мая 2011 года

Перевальский районный суд Луганской области

в составе:

председательствующего – судьи:

Женеску Э.В.

при секретаре:

Петрухиной А.А.

с участием прокурора:

Авчиева Т.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Перевальска жалобу Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы»,

УСТАНОВИЛ:

Канцара В.Д. обратился в суд с жалобой на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года Постол В.П. от 20 августа 2010 о прекращении уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины, ссылаясь на то, что данное постановление вынесено незаконно и подлежит отмене.

В судебном заседании заявитель Канцара В.Д. поддержал доводы, изложенные в жалобе, и просил жалобу удовлетворить, постановление отменить, а материалы возвратить в прокуратуру Перевальского района Луганской области для проведения дополнительной проверки.

Прокурор в судебном заседании просил отказать в удовлетворении жалобы, ссылаясь на то, что постановление о прекращении уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины от 20 августа 2010 года вынесено старшим следователем СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области Постол В.П. с соблюдением требований закона. Поскольку все необходимые следственные действия были выполнены, и проведенное расследование полное и объективное.

Суд, выслушав доводы участников процесса, изучив материалы уголовного дела, на основании которых было отказано в возбуждении уголовного дела, считает жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 236-6 УПК Украины суд, рассматривая жалобу на постановление прекращения уголовного дела, принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет жалобу без рассмотрения;
- 2) отменяет постановление о прекращении дела и направляет дело прокурору для возобновления или дознания.

В соответствии со ст. 213 УПК Украины, уголовное дело прекращается при наличии оснований или при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления.

Из материалов уголовного дела усматривается, что согласно постановлению Зоринского районного суда Луганской области от 22.10.2003 года по данному делу был восстановлен срок на обжалование постановления СУ УМВДУ в Луганской области от 05.12.2002 года о прекращении уголовного дела, жалобы ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринска удовлетворены, постановление СУ УМВДУ в Луганской области от 05.12.2002 года о прекращении уголовного дела отменено, а дело направлено прокурору Луганской области для производства дополнительного расследования. Кроме того, постановление о прекращении уголовного дела от 30 ноября 2004 года следователем СО Алчевского ГО УМВД Гуляевым

Ю.Э.уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84 грн. и уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56 грн. прекратить за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления. Постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24 июля 2009 года восстановлен срок на подачу на постановление о прекращении уголовного дела и постановление следователя СО Перевальского РО УМВД от 30.11.2004 года о прекращении уголовного дела по факту хищения товарно-материальных ценностей «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78 061,84 грн. и по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО «Криворождерводстрой» на сумму 285795,56 грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождерводстрой» и ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления отменено, а дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого подлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска. Определением судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области от 19 августа 2009 года следует, что постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года которым восстановлен срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела, постановление о прекращении : уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84 грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 28796,56 грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления, отменены; дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска оставить без изменений.

Как следует из материалов дела указание Ленинского районного суда Луганской области о проведении ряда следственных действий выполнены не были, Генеральная прокуратура в письме от 04.02.2004 года прокурору Луганской области делает акцент на правильность выводов, сделанных Ленинским районным судом г. Луганска и указывает на необходимость выполнения постановления суда.

Суд считает, что жалоба Канцара Валерия Дмитриевича подлежит удовлетворению, а постановление которым старший следователь СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области Постол В.П. прекращает уголовное дело, возбужденное по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы» - отмене, поскольку все постановления о проведении следственных действий Ленинского районного суда г. Луганска отсутствуют. Постановлением старшего следователя СО Алчевского РО УМВД Сафоновым И.Б. об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.07.2010 года по факту мошеннических действий Лупенко А.А. по завладению а/м «Мерседес Е-300» Канцара В.Д. по ч.2 ст. 143 УК Украины (1960) года отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, однако постановлением Ленинского районного суда г. Луганска четко было указано на нарушение норм УПК Украины. Из материалов дела также усматривается, что обвинение выдвигалось в отношении одного лица по нескольким эпизодам, согласно постановления старшего следователя СО Алчевского РО УМВД Сафоновым И.Б. об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.07.2010 года дело было прекращено, что противоречит требованиям ст. 26 УПК Украины.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу об обоснованности жалобы Канцара Валерия Дмитриевича, отмене постановления и направлении дела на дополнительное расследование.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 236-6 УПК Украины, суд,-

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения

Страница no.3

уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины удовлетворить.

Постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины - отменить, вернуть материалы уголовного дела № 27/0449/99 для проведения дополнительной проверки прокурору Перевальского района Луганской области.

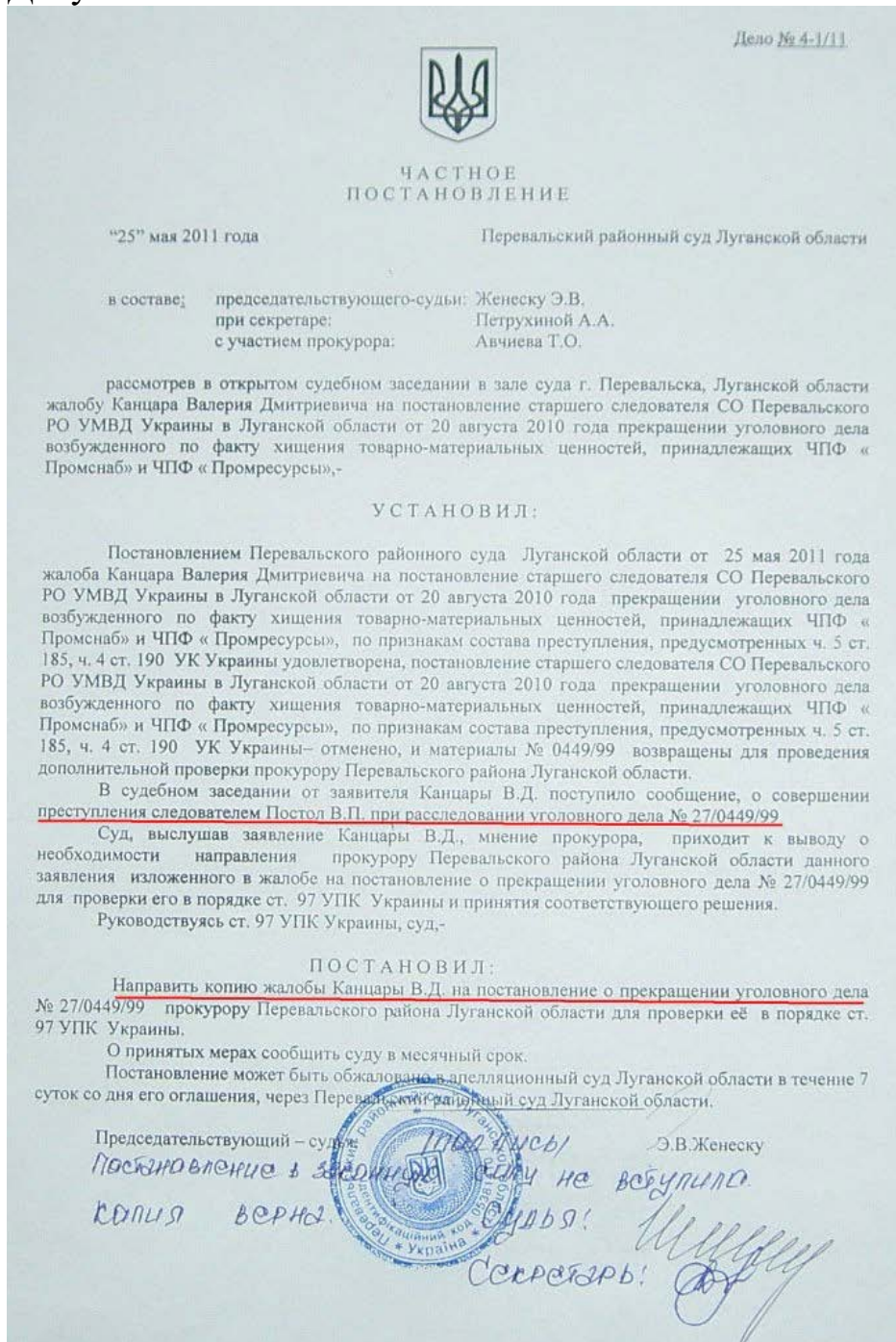
На постановление может быть подана апелляция в течении 7 суток со дня провозглашения в апелляционный суд Луганской области.

Председательствующий - судья:

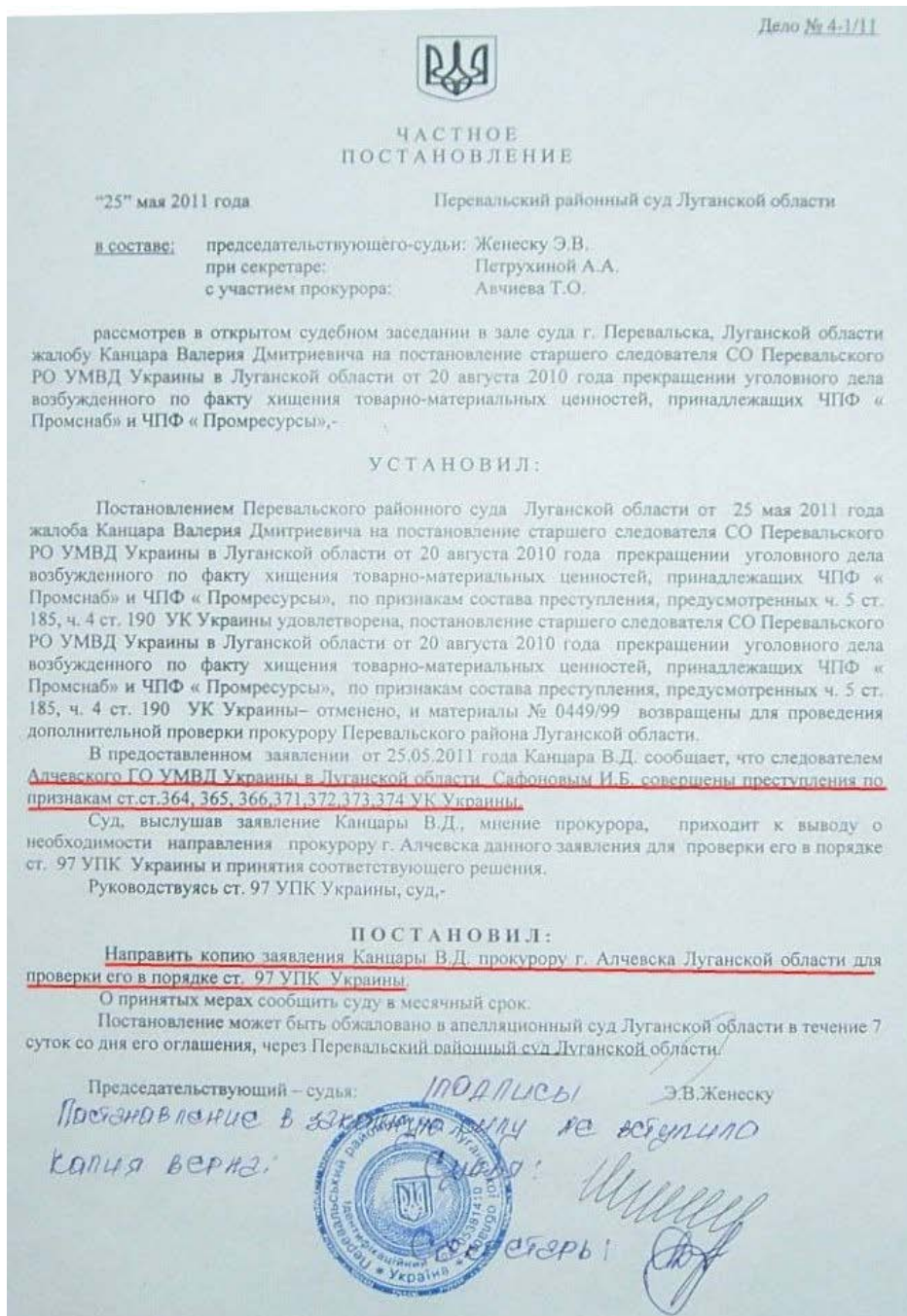
Е.В.Женеску

постановление в 3-х экземплярах не востановит
судья верна





Частное постановление суда по следователю Сафонову
по нашему заявлению по.208-10 (328)



Документ no.10 Ранее вынесенные постановления судов—
о незаконности прекращения расследования уголовного дела
no.27/99/0449

Судьи Алчевского городского суда Карасевой. Решение
было принято не в нашу пользу. Т.к. член ОПГ следователь
Сафонов, незаконно прекратил расследование эпизода по
хищению автомобиля, а следователь Постол указанный
эпизод, естественно, не законно не расследовала, а
прекратила расследование всего уголовного дела. Что дало
основание для судьи Карасевой, а нам обращаться в

следующий суд на следующего следователя Постол. Судья Женеску вынесла законное решение. (см. выше)

Дело №4-397
2010г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

23 декабря 2010г. Алчевский городской суд Луганской области
в составе: председательствующего: судьи Карасевой Н.П.
при секретаре Зуевой О.Л.
с участием прокурора Горového А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г.Алчевска жалобу Канцара
Валерия Дмитриевича на постановление ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД
Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела, -

УСТАНОВИЛ:

Заявитель обратился в суд с жалобой на постановление ст. следователя СО
Алчевского ГО УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного
дела. Канцара В.Д. ссылается на то, что из ответа прокуратуры Луганской области от
02.07.2010г. он узнал, что его заявление о незаконном завладении автомобилем проверено
в ходе досудебного следствия, и по результатам проверки вынесено постановление об
отказе в возбуждении уголовного дела.

09.07.2010г. заявитель обратился к начальнику Перевальского РО УМВД о
выдаче надлежащим образом заверенной копии постановления об отказе в возбуждении
уголовного дела по его заявлению о незаконном завладении автомобилем. В этот же день
он получил указанное выше постановление. Ранее постановление об отказе в возбуждении
уголовного дела от 10.07.2001г. ему направлено не было. Постановление от 10.07.2001г.
было вынесено в рамках уголовного дела № 27/99/0449.

С постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по факту завладения
его автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300» гражданином Луценко А.А. заявитель не
согласен по следующим основаниям. В 1997г. Луценко А.А. предложил ему оформить
расписку о получении им принадлежащего ему автомобиля на реализацию, а для
достоверности заверить её печатью предприятия ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог, в
котором он непосредственно являлся директором и учредителем. После получения
расписки Канцара В.Д. выдал Луценко А.А. доверенность на право пользования
вышеуказанным автомобилем и передал ему его для дальнейшей реализации. До
настоящего времени денежные средства от реализации автомобиля заявителем не
получены, поэтому он считает, что Луценко А.А. совершил преступление,
предусмотренное ст.190 УК Украины, а именно завладение чужим имуществом или
приобретение права и имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Вместе с
тем, следователь Сафонов И.Б. не увидел в действиях гражданина Луценко А.А. состава
преступления.

Канцара В.Д. просит отменить постановление ст. следователя СО Алчевского ГО
УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту
завладение гражданином Луценко А.А. его автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300».

В судебном заседании заявитель Канцара В.Д. и его представитель поддержали
жалобу.

Прокурор в судебном заседании считал, что жалоба удовлетворению не
подлежит, так как постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было
вынесено в рамках уголовного дела № 27/99/0449, которое прекращено 20.08.2010г.
постановлением следователя СО Перевальского РО УМВД по ст.6 п.2 УПК Украины за
отсутствием состава преступления.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, уголовного дела № 27/99/0449 считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Согласно ст.99 УПК Украины при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания либо судья своим постановлением отказывают в возбуждении уголовного дела, о чем сообщают заинтересованным лицам и предприятиям, учреждениям, организациям.

Суд в порядке ст.236-2 УПК Украины истребует материалы, на основании которых было отказано в возбуждении уголовного дела, знакомится с ними; в зависимости от того, были или не были выполнены требования ст.99 этого кодекса, принимает решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо оставляет жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании было установлено, что постановлением ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. от 10.07.2001г. было отказано в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300», принадлежащим заявителю Канцара В.Д., за отсутствием в его действиях состава преступления. Следователь пришел к выводу, что между Луценко А.А. и Канцара В.Д. были гражданско-правовые отношения, поскольку заявитель сам передал гражданину Луценко А.А. свой автомобиль, выдав доверенность на управление и продажу (л.д.6). Этот факт подтверждается и ксерокопией расписки на л.д.104, которую предоставил заявитель Канцара В.Д.

Из материалов уголовного дела № 27/99/0449, в рамках которого было вынесено указанное постановление, усматривается, что в ходе досудебного следствия заявитель неоднократно обращался с жалобами, заявлениями в Генеральную, Луганскую областную и Алчевскую городскую прокуратуры. Материалы дополнительно изучались, давались указания, в том числе по эпизоду завладения автомобилем заявителя (л.д.7, 48 – т.3 л.д.188, 54 – т.4 л.д.109, 62-63 – т.5 л.д.152-154, 71-73 – т.5 л.д.216-218, 74 – т.5 л.д.232, 75-76 – т.5 л.д.234-235, 77-79 – т.5 л.д.236-238, 82 – т.10 л.д.5), но постановление в ходе проверок не отменялось.

Указанное уголовное дело было предметом рассмотрения и в судах (л.д.32-33, 34-35), однако Канцара В.Д. не ставил вопрос об отмене указанного выше постановления.

Судом установлено, что проверка по факту завладения автомобилем заявителя проводилась, что подтверждается протоколами допросов заявителя, Луценко А.А., свидетелей (л.д.46-47- т.1 л.д.84-85, 52-53 – т.4 л.д.34-36, 59-61 – т.5 л.д.144-148, 64-70 – т.5 л.д.176-188, 80-81 – т.9 л.д.191-192), допрошенных, как до принятия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, так и после.

Без отмены обжалуемого постановления по указаниям прокуратур проводилась дополнительная проверка по факту завладения автомобилем заявителя Канцара В.Д., о чем свидетельствует, кроме протоколов допросов Канцара В.Д. (л.д.59-61 – т.5 л.д.144-148), Марийчук Н.В. (л.д.64-70 – т.5 л.д.176-188) и Гайдуж Л.П. (л.д.80-81 – т.9 л.д.191-192), рапорт следователя Сафонова И.Б. (л.д.82 – т.10 л.д.5). Кроме того, была получена справка от нотариуса Пуховцевой И.А., в которой она подтвердила факт дачи доверенности от имени Канцара В.Д. на право управления и продажу его автомобиля «Мерседес БЕНЦ Е-300» на имя Луценко А.А. (л.д.51 – т.4 л.д.31).

После отмены в 2009г. постановления о прекращении уголовного дела № 27/99/0449, указанное дело поступило в Перевальский РО УМВД. В ходе дополнительной проверки был сделан запрос нотариусу Пуховцевой И.А. и получен ответ на него (л.д.85 – т.11 л.д.40). Таким образом, в рамках указанного выше уголовного дела снова проводилась проверка по факту завладения автомобилем заявителя.

Постановлением ст. следователя Перевальского РО УМВД Постола В.П. от 20.08.2010г. было прекращено уголовное дело № 27/99/0449, в рамках которого вносилось постановление ст. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б.

от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела. Указанное дело прекращено за отсутствием состава преступления по ст.6 п.2 УПК Украины (лд.97-100 - т.11 лд.41-48).

Следовательно, на сегодняшний день имеется не отмененное постановление о прекращении всего уголовного дела, в рамках которого принималось решение по одному эпизоду, а именно по факту завладения автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300» заявителя Канцара В.Д. В.

На момент вынесения постановления следователем Сафоновым И.Б., а именно на 10.07.2001г., отсутствовали основания для возбуждения уголовного дела по указанному выше факту, что следует из материалов уголовного дела № 27/99/0449, изученного и проанализированного в судебном заседании.

Руководствуясь ст.ст.236-1, 236-2 УПК Украины, суд, -

ПОСТАНОВИЛ:


В удовлетворении жалобы Канцара Валерия Дмитриевича на постановление ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела отказать за необоснованностью.

На постановление может быть подана апелляция в апелляционный суд Луганской области в срок семь суток с момента его оглашения.

Судья

Карасева Н.Н.

Постановление не рассматривается



Документ no.11 Судьи Алчевского городского суда
Выскребенцева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2009 года
Алчевский городской суд Луганской области в составе:
пред-шего судьи Выхребенцева Л.Б.
при секретаре Бедненко Л.А.
с участием прокурора Шпаковского А.Ю.
рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Алчевске жалобу Канцара Валерия Дмитриевича как представителя ЧПФ «Промресурсы» и ЧПФ «Промснаб» на постановление следователя о прекращении уголовного дела по факту хищения имущества,-

Установил:

Постановлением следователя УМВД от 30.11.2004 года прекращено уголовное дело по фактам хищения имущества ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», возбужденных соответственно 28.05.1999 года и 30.04.1999 года и объединенные в одно производство 24.02.2000 года.

Основанием к прекращению объединенного уголовного дела послужил вывод следователя о том, что в действиях должностных лиц предприятий, которые завладели имуществом, указанных предприятий отсутствует состав преступления (п.2 ст.6 УПК Украины).

О принятом решении заявитель как представитель предприятия был официально уведомлен 21.05.09г.

Будучи не согласным с принятым решением, считая уважительной причину пропуска срока на его обжалование, заявитель обратился в суд с этой жалобой, в которой просит восстановить пропущенный срок на обжалование и отменить обжалуемое постановление как незаконное.

В судебном заседании представители предприятий ЧПФ «Промресурсы» - ЧПФ «Промснаб», интересов которых касается обжалуемое постановление, просили удовлетворить жалобу.

Выслушав доводы представителей предприятий, исследовав материалы дела, суд признает жалобу подлежащей удовлетворению.

Удовлетворяя жалобу, суд исходил из вывода, что следователем поспешно сделан вывод о том, что в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог отсутствует состав преступления, а поэтому постановление о прекращении уголовного дела по этим основаниям подлежит отмене.

Ранее постановления о прекращении уголовного дела по этим основаниям неоднократно отменялись, в частности постановлениями Ленинского районного суда г.Луганска от 12.09.03г. и от 22.10.03г. отменено постановление следователя о прекращении уголовного дела от 5.12.02г.

Отменяя указанное постановление, суд указал, что досудебным следствием не выполнены требования ст.64 УК Украины; следствием не дана оценка документам, свидетельствующим о хищении ТМЦ, принадлежащих ЧПФ «Промресурсы»; голословно утверждается, что отсутствуют доказательства причастности должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог к получению ТМЦ по подложным документам, в то время, когда в деле имеются на этот счет и бухгалтерские документы и показания должностных лиц, а вывод об отсутствии бухгалтерских документов опровергается данными, изложенными в решении хозяйственного суда.



Следствию предписано устранить имеющиеся противоречия и несоответствия, всесторонне и объективно провести расследование, дать оценку всем доказательствам, учитывая их совокупность.

Не выполнив ни единого следственного действия, направленного на выполнение постановления суда, 21.06.04г. следователь вновь выносит постановление о прекращении уголовного дела по тем же основаниям (л.д.299 т.10).

Постановлением старшего прокурора отдела Генеральной прокуратуры Украины от 20.09.2004 года постановление следователя от 21.06.04г. отменено и дело направлено для организации дополнительного расследования.

В указанном постановлении прокурор отмечает, что постановление является незаконным, поскольку мотивировано необоснованными выводами следователя о том, что исследованные правоотношения имеют гражданско-правовой характер.

Отмечено в постановлении и то обстоятельство, что следователем во время следствия не выполнены указания, изложенные в постановлении Ленинского районного суда г.Луганска относительно полного и всестороннего исследования всех обстоятельств события.

Не произведя фактически ни единого следственного действия, направленного на выполнение указаний генерального прокурора и суда, следователь вновь вынес 30.11.04г. обжалуемое постановление, в котором указания суда подвергнуты оценке, и следователь фактически вступает в полемику с судом относительно правильности его выводов и указаний.

Отменяя обжалуемое постановление, суд исходил из того, что предварительным следствием упорно не выполняются указания прокурора и суда, являющиеся для него обязательными к исполнению.

Положениями ст.114 ч.2 УПК Украины предусмотрено, что в случае несогласия следователя с указанием прокурора относительно, в том числе и прекращения дела, он вправе подать дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. Сведений о наличии письменных возражений следователя в деле не имеется.

Следователю по настоящему делу даны указания из генеральной прокуратуры Украины, в которых четко и недвусмысленно указано, что дело прекращается незаконно, а также из указаний следует, что необходимо выполнить указания суда.

Хотя действующий УПК Украины и не содержит нормы об обязательности исполнения указаний суда в случае отмены постановления о прекращении уголовного дела, однако отсутствие по действующему законодательству положения о праве у следователя обжаловать постановления суда, означает, с точки зрения суда, что указания суда являются для следователя обязательными.

Несвоевременное извещение заинтересованных лиц о принятом следователем решении (прекращении уголовного дела), по мнению суда, является уважительной причиной пропуска срока на обжалование, а поэтому этот срок подлежит восстановлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.236-6 УПК Украины, суд, -

Постановил:

Восстановить срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449.

Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78 061,84грн. и по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО

«Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог состава преступления отменить.

Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого подлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска.

На постановление может быть подана апелляция в апелляционный суд Луганской области в течении 7 суток с момента его оглашения.

Судья



Л.Б.Выскребенцев

Апелляционное решение на постановление судьи Алчевского городского суда Выскребенцева



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Именем Украины

2009г. августа месяца 19 дня
Судебная палата по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области
в составе:

Председательствующего: Усмановой С.С.
Судей: Чобура А.В. и Бас О.Е.

с участием прокурора: Барабаш Л.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Луганске материалы
по апелляции помощника прокурора г. Алчевска
на постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г.

УСТАНОВИЛА:

30.11.2004 года следователем СО Алчевского ГО УМВД вынесено постановление, которым уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. прекращены за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления.

Представитель по доверенности ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринска и ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска Канцара В.Д. обратился в Алчевский городской суд о восстановлении срока на обжалование и отмене постановления от 30.11.2004г. ввиду его необоснованности.

Постановлением от 24.07.2009г. Алчевский городской суд Луганской области восстановил срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела № 27/99/0449; постановления о прекращении: уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления, отменил; дело направил прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска.

В апелляции помощник прокурора г. Алчевска просил постановление суда от 24.07.2009г. отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей, поскольку возможности расследования утрачены и следователем СО Алчевского ГО УМВД постановление от 30.11.2004г. вынесено обосновано.

Заслушав докладчика, выслушав прокурора, полностью поддержавшего доводы апелляции, изучив доводы апелляции и материалы дела, коллегия судей приходит к следующему решению.

В соответствии со ст. 236-6 УПК Украины- судья истребует дело, знакомится с ним, а в случае необходимости заслушивает пояснения лица, подавшего жалобу на постановление.

Во время рассмотрения жалобы судья уведомляет прокурора и подавшее жалобу лицо, которые вправе принять участие в ее рассмотрении и высказать свои доводы.

Рассмотрев жалобу, судья в зависимости от того, были ли при закрытии дела выполнены требования ст. 213,214 УПК Украины, принимает одно из следующих решений:

- оставляет жалобу без удовлетворения;
- отменяет постановление о прекращении дела и направляет дело прокурору для возобновления следствия.

Коллегия судей считает, что данное требование закона судом первой инстанции выполнено в полном объеме и при рассмотрении жалобы Канцары В.Д. нарушений УПК Украины не допущено.

В соответствии со ст. 124 Конституции Украины - судебные решения выносятся именем Украины и обязательны для исполнения на всей территории Украины.

При вынесении постановления о прекращении уголовного дела от 30.11.2004г. данное требование закона выполнено не было.

Так, как следует из материалов дела, постановлениями от 12.09.2003г. и 22.10.2003г. (т. 10 л.д.202- 205) Ленинским районным судом г. Луганска отменены постановления о прекращении уголовных дел от 5.12.2002г. по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на 78061,84грн. и по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска Луганской области с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285796,56грн. При этом даны указания о необходимости проведения ряда следственных действий.

Генеральная прокуратура Украины в письме от 4.02.2004г. прокурору Луганской области (т. 10 л.д.216-217) делает акцент на правильность выводов, сделанных Ленинским районным судом г. Луганска и указывает на необходимость выполнения постановления суда.

Очередной раз постановлением от 20.09.2004г., отменяя постановления о прекращении уголовных дел по указанным выше фактам, старший прокурор отдела Генеральной прокуратуры Украины ссылаясь на допущенные следствием нарушения в части невыполнения указаний Ленинского районного суда г. Луганска (т. 10 л.д.235)

Однако следователь СО Алчевского ГО УМВД, рассмотрев материалы уголовного дела № 27/0449/99, не только не обратил внимание на требования ст. 124 высшего Закона Украины, многочисленные указания Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры Луганской области, но и не стал выполнять обязательные для него требования, изложенные в постановлениях Ленинского районного суда г. Луганска, а вступил в обсуждение выводов суда, что является недопустимым и превышает его компетенцию.



Коллегия судей полагает, что Алческий городской суд в принятом постановлении от 24.07.2009г. привел убедительные доводы о незаконности и поспешности вынесенного постановления от 30.11.2004г. и указал обоснованные мотивы, по которым оно не может быть оставлено в силе.

Прокуратура г. Алчевска в лице помощника прокурора, на эти обстоятельства не обратила должное внимание и внесла апелляцию, которая не может быть признана обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 362, 365, 366 УПК Украины, коллегия судей судебной палаты по уголовным делам апелляционного суда Луганской области, -

О П Р Е Д Е Л И Л А :

Апелляцию помощника прокурора г. Алчевска оставить без удовлетворения.

Постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г., которым восстановлен срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела № 27/99/0449; постановления о прекращении : уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления, отменены; дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска, оставить без изменений.

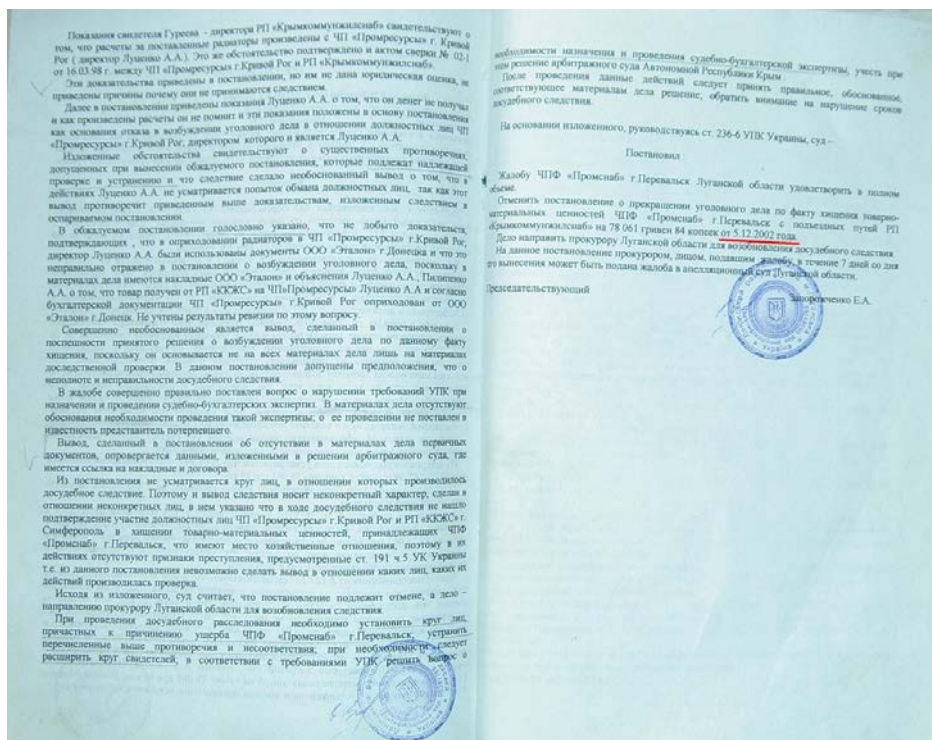
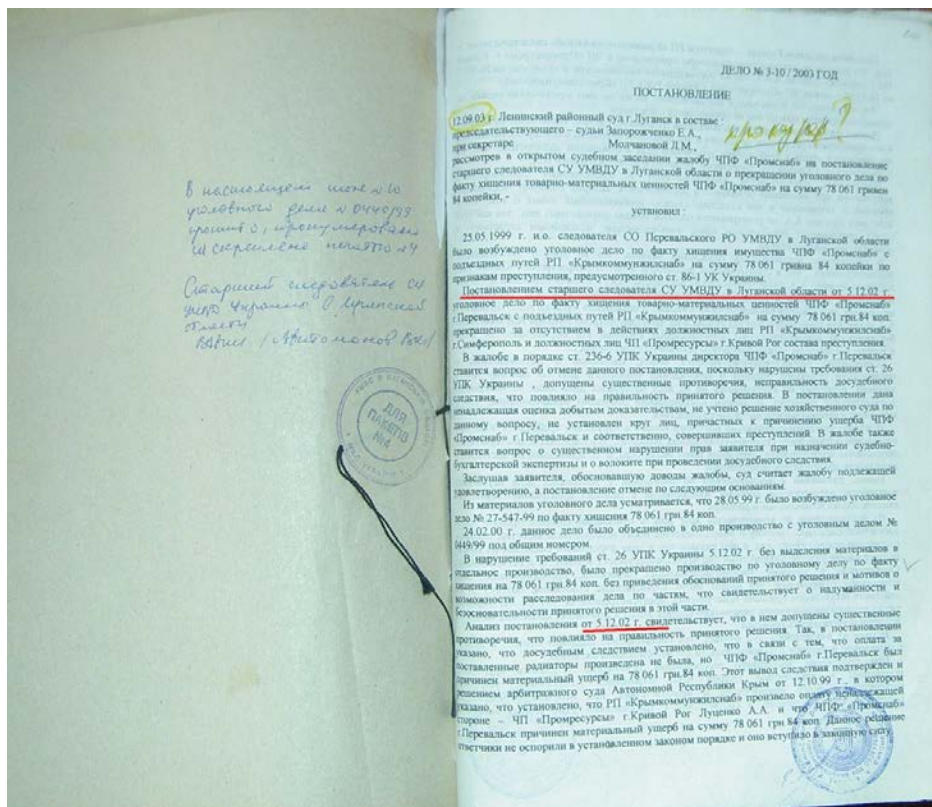
Пред-щий:

Судьи:

хсерокопией Верма: А. Петров

Документ no.12 Ранее вынесенные постановления судов—
о незаконности прекращения расследования уголовного дела
no.27/99/0449

Судьи Ленинского районного суда Запорожченко



3 ОРИГОНАЛОМ
ЗГІДНО

Оригинал

№ 3-9 / 2003

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.10.03 г. Ленинский районный суд г. Луганска в составе:
председательствующего – судьи Запорожченко Е.А.,
двух секретарей
Недобега Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобы ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ
«Промресурсы» г.Зоринска на постановление СУ УМВДУ в Луганской области о
прекращении уголовного дела от 5.12.2002 г., -

установил:

Постановлением СУ УМВДУ в Луганской области от 5.12.02 г. уголовное дело по факту
хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска Луганской
области с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285 796, 56 гривен прекращено за
отсутствием в действиях должностных лиц ЗАО «Криворождорводстрой» и должностных
лиц ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог состава преступления.

На данное постановление принесены жалобы ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и
«Промресурсы» г.Зоринска, в которых ставится вопрос об отмене
указанного выше постановления и о восстановлении срока на обжалование по следующим
основаниям.

1. В постановлении указан эпизод хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ
«Промснаб» г.Перевальска, а сумма хищения указана трех эпизодов. Что
свидетельствует о нарушении требований ст. 64 УПК Украины и не установление
предмета доказывания. Это обстоятельство повлекло неправильность проведения
досудебного следствия. Нарушение прав ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ
«Промресурсы» г.Зоринска, что повлекло не исследование ряда доказательств,
относящихся к хищению товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ
«Промресурсы» г.Зоринска.
2. В постановлении допущены существенные противоречия, имеется ссылка на
несуществующие обстоятельства:
- постановление Долгинцевского РО УМВДУ в г.Кривой Рог;
- отсутствие документов, свидетельствующих об отгрузке ЧПФ «Промснаб»
г.Перевальска товарно-материальных ценностей, получение их ЗАО
«Криворождорводстрой»;
3. необоснованной является ссылка на то, что это препятствует проведению
документальной ревизии.

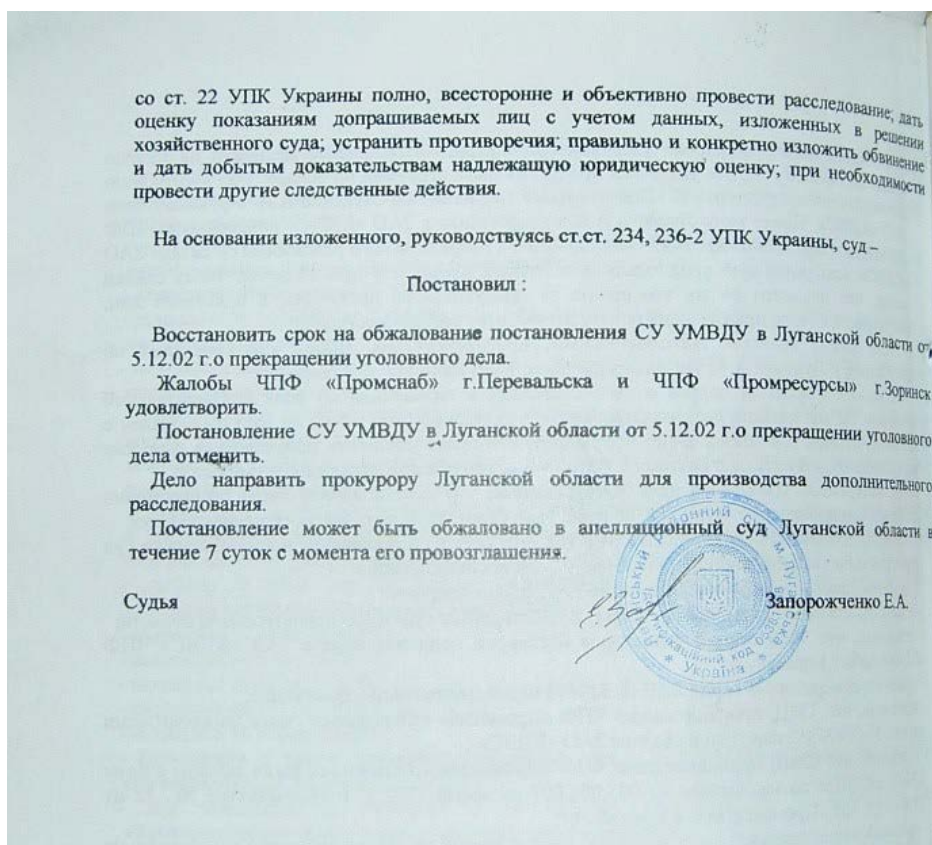
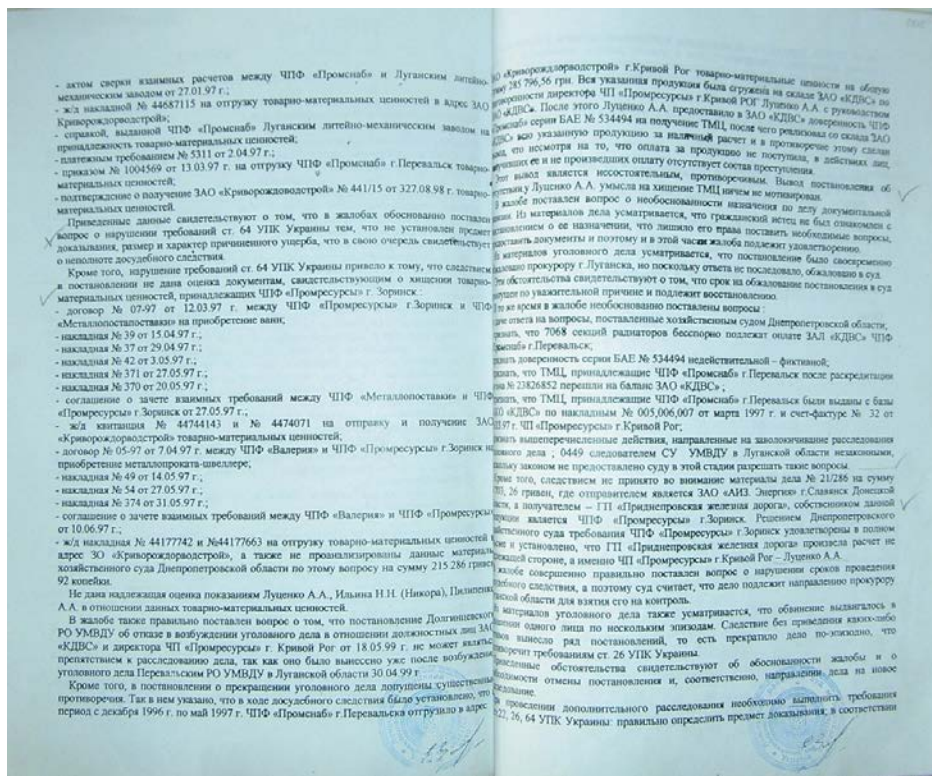
Заслушав директора ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска и ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска
Мариичук Н.В. и юристконсульта Скорлупину Н.В., обосновавших доводы жалобы и
полноценный к ней, рассмотрев материалы дела и доводы жалоб, суд считает, что жалобы
подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела усматривается, что ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска
взяла с заявлением по факту хищения товарно-материальных ценностей, поставленных
ЗАО «Криворождорводстрой» на 70 509, 64 гривен.

Это обстоятельство подтверждено и направленными в адрес СУ УМВДУ в Луганской
области хозяйственным судом Днепропетровской области документами по иску ЧПФ
«Промснаб» г.Перевальска к ЗАО «Криворождорводстрой» именно на сумму 70 509,64
гривен, а именно:

по договору № 18 от 4.01.97 г. между ЧПФ «Промснаб» и Луганским литейно-механическим
заводом о приобретении товарно-материальных ценностей;
акладной № 18 от 24.01.97 г.;

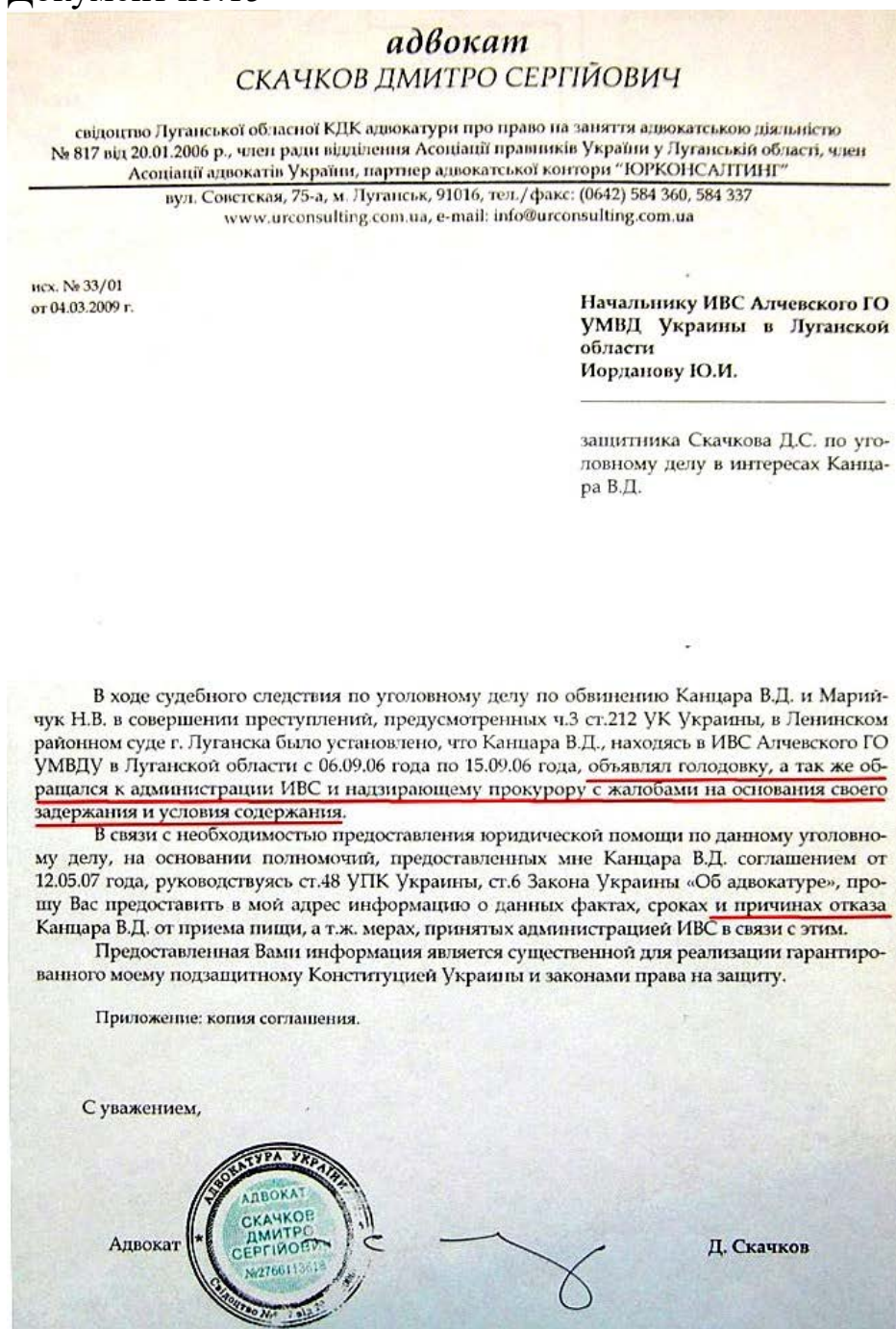




Документ no.13 Частное определение Ленинского районного суда г. Луганска от 22.10.03г. по делу no.3-9/2003год, вынесенное в отношении должностных лиц, которое по неизвестным причинам в материалах дела 27/99/0449 отсутствует.

Документ по.14, 15, 16, 17, 18 в (220) Запросы адвоката Скачкова - об условиях содержания Канцара В.Д. в Алчевском ИВС и ответы правоохранительных органов – "Канцара В.Д. с ... и устными заявлениями об объявлении голодовки, жалобами на основание своего задержания и условия содержания, к администрации ИВС и надзирающему прокурору, не обращался."

Прокурор Шпаковск (915)ий А.Ю. уже дал 28.10.2008 года показания в Ленинском районном суде г.Луганска - и они не подтверждают ложь работников ИВС.
Документ по.15



адвокат
СКАЧКОВ ДМИТРО СЕРГІЙОВИЧ

свідомство Луганської обласної КДК адвокатури про право на заняття адвокатською діяльністю № 817 від 20.01.2006 р.,
член ради відділення Асоціації правників України у Луганській області, член Асоціації адвокатів України,
партнер адвокатської контори "ЮР'КОНСАЛТИНГ"

вул. Советская, 75-а, м. Луганськ, 91016, тел./факс: (0642) 584 360, 584 337
www.urconsulting.com.ua, e-mail: info@urconsulting.com.ua

исх. № 58/61
от 13.05.2009г.

Начальнику ИВС Алчевского ГО
УМВД Украины в Луганской области
Иорданову Ю.И.

Копия: Начальнику УМВД Украины
в Луганской области

защитника Скачкова Д.С. по уголовному
делу в интересах Канцара В.Д.

(ПОВТОРНО)

28.03.2009г. мной был направлен запрос о предоставлении информации о фактах, сроках и причинах отказа Канцара В.Д. от приема пищи, а т.ж. мерах, принятых администрацией ИВС в связи с этим.

До настоящего времени ответ не получен.

В ходе судебного следствия по уголовному делу по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.212 УК Украины, в Ленинском районном суде г. Луганска было установлено, что Канцара В.Д., находясь в ИВС Алчевского ГО УМВДУ в Луганской области с 06.09.06 года по 15.09.06 года, объявлял голодовку, а так же обращался к администрации ИВС и надзирающему прокурору с жалобами на основания своего задержания и условия содержания.

В связи с необходимостью предоставления юридической помощи по данному уголовному делу, на основании полномочий, предоставленных мне Канцара В.Д. соглашением от 12.05.07 года, руководствуясь ст.48 УПК Украины, ст.6 Закона Украины «Об адвокатуре», прошу повторно Вас предоставить в мой адрес информацию о данных фактах, сроках и причинах отказа Канцара В.Д. от приема пищи, а т.ж. мерах, принятых администрацией ИВС в связи с этим.

Предоставленная Вами информация является существенной для реализации гарантированного моему подзащитному Конституцией Украины и законами права на защиту.

Приложение:

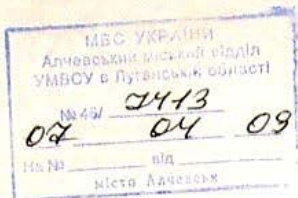
1. Копия запроса от 04.03.2009г. № 33/01.
2. Копия квитанции об отправке, уведомления о получении.

С уважением,

адвокат



Д. Скачков



Вх. №2617 от 03.04.2009 г.

Адвокату
Скачкову Д.С.
г. Луганск ул.Советская 75-а

На Ваш запрос №33/01 от 04.03.2009 года, Алчевский ГО ГУМВД сообщает, что за время содержания в ИВС, в период с 06.09.2006 г. по 15.09.2006 г., гражданин Канцара В.Д., с письменными и устными заявлениями об объявлении голодовки, жалобами на основание своего задержания и условия содержания, к администрации ИВС и надзирающему прокурору, не обращался.

Исп. Корниенко О.Г.
Тел. 5-61-25

Начальник Алчевского ГО ГУМВД
Украины в Луганской области
полковник милиции

А.Н.Козлов



Вх №3768 от 19.05.2009 г.

Адвокату
Скачкову Д.С.
г.Луганск, ул. Советская, 75-а.

(ПОВТОРНО)

На Ваш запрос от 13.05. 2009 года, Алчевский ГО ГУМВД Украины в Луганской области отвечает, что Гражданин Канцара В.Д. , находясь в ИВС Алчевского ГО ГУМВД с 06.09.2006 года по 15.09.2006 года, голодовку не объявлял, к администрации ИВС и надзирающему прокурору с жалобами на основание своего задержания и условия содержания не обращался.

Первый ответ на Ваш запрос от 04.03.2009 года № 33/01, зарегистрирован в канцелярии Алчевского ГО ГУМВД 07.04.2009 года, за исходящим номером 46/7413.

Исп. Корниенко О.Г.
Тел. 5-61-25

Начальник ИВС Алчевского ГО ГУМВД
Украины в Луганской области
майор милиции

Иорданов Ю.И.

Документ no.18

МВС УКРАЇНИ
ГУМВС УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

вул. Луначарського, 38, м. Луганськ, 91000
тел. 55-94-21

з 06.2009 № 8/2- 1786

На № 55/01 від 13.05.2009

Скачкову Д.С.
91016
м. Луганськ
вул. Радянська, буд. 75а

Шановний Дмитро Сергійовичу!

Повідомляю, що Ваш запит стосовно надання інформації про факти відмови від приймання їжі громадянина Канцара В.Д. при утриманні в ІТТ Алчевського МВ ГУМВСУ з 06.09.2006 по 15.09.2006, Управлінням громадської безпеки ГУМВС України в Луганській області уважно розглянуто.

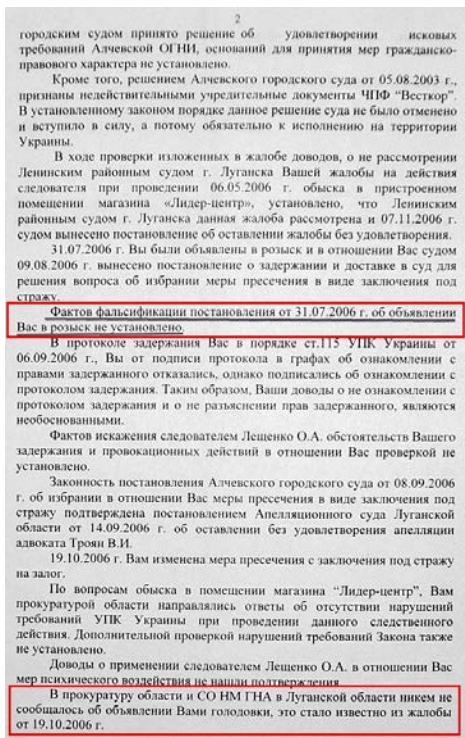
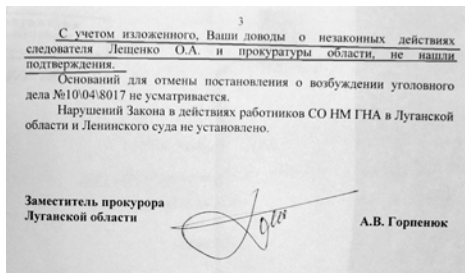
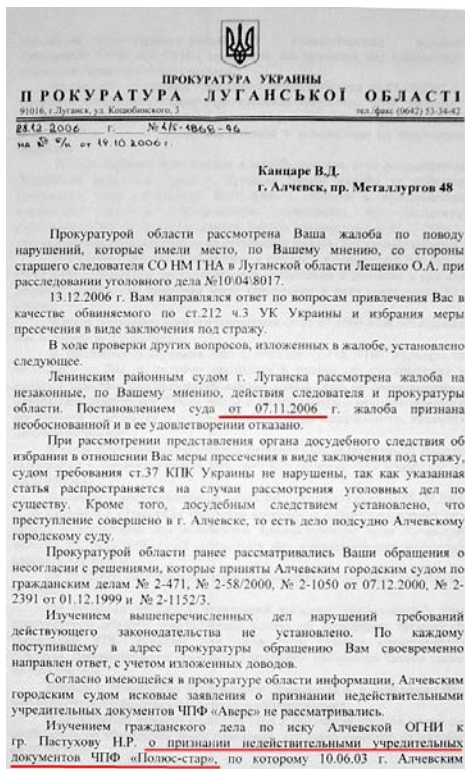
Під час утримання з 06.09.2006 по 15.09.2006 у ізоляторі тимчасового тримання Алчевського МВ ГУМВСУ громадянин Канцар В.Д. ніяких скарг на умови тримання та причину його затримання не висказував, до прокурора м. Алчевська з письмовними та усними заявами не звертався.

Одночасно повідомляю, що Ваш запит стосовно надання інформації про факти відмови від приймання їжі громадянина Канцара В.Д. при утриманні в ІТТ Алчевського МВ ГУМВСУ з 06.09.2006 по 15.09.2006 був розглянутий працівниками Алчевського МВ ГУМВСУ та надана відповідь за № 46/7413 від 07.04.2009 і повторна № 46/10657 від 21.05.2009.

Додаток: копія відповіді на 1 арк. в 1 прим.

Начальник УГБ ГУМВС
України в Луганській області

І.Ю. Мацегора



Документ по.18.1 в (220). Ответ от 28.12.2006 года заместителя прокурора Луганской области А.В. Горпенюка (1770 п.2.39 – пан Горпенюк подлежит люстрации и привлечению к уголовной ответственности, как и большинство прокуроров и судей участников этого беззакония) на заявление от 19.10.2006 года (2734), которое получил от Народных депутатов и снизошел ответить. Начал сразу с нарушения ст.7 Закона "Об обращении граждан" – от 26.05.06г. (552) «ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области, Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В., в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод».

Далее пан Горпенюк искусно обошел вопрос, почему по жалобе от 26.05.2006 года (552) до настоящего времени

не принято окончательное решение. Подробнее в обыск 06.05.2006г. с элементами грабежа и попыток – ([1872](#) представление на обыск, отказано), ([455](#) постановление) ([459](#) протокол), ([552](#) заявление), ([553](#) Дело [П-202/07](#) или 1-77/09), ([915](#) видео).

Пан Горпенюк упомянул для спонсора уголовного дела ООО "Луганское энергетическое объединение" - ЧПФ "Полюс-Стар". Договор на поставку электроэнергии, между ООО "Луганское энергетическое объединение" и [ЧПФ "Полюс Стар"](#) ([457](#)) ([457](#)) зданию по проспекту Металлургов,48, г.Алчевск, который был аннулирован по надуманной причине, что у ЧПФ "Полюс Стар" "...уставные документы признаны ([решением суда](#) ([2173](#)) ([2251](#)) от 21.09.2006г. по делу по.3/9пд) недействительными с даты перерегистрации...", что не соответствует действительности и данным Госреестра по ЧПФ «Полюс-Стар» ЕДРПО 30760674 на 04.03.2011 год ([457](#) стр.26). Решение не исполнено. Денежные средства ООО "ЛЭО" ЧПФ "Полюс-Стар" до настоящего времени не возвращены.

Пан Горпенюк в иезуитский способ упомянул постановление от 31.07.2006 года "об объявлении в розыск", но хитро умолчал о постановлении от 31.07.2006 года о привлечении Канцара В.Д. в качестве обвиняемого [3713](#), где следователь налоговой милиции (далее НМ) Сафонов И.Б. (ранее следователь СО ГОВД г.Алчевска по уголовному делу [no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г.), имея преступный умысел на привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных и применение пыток, в период пребывания Канцара В.Д. вне территории Украины ([с 15.07.2006 года по 12.08.2006 года](#), согласно загранпаспорта) 31.07.2006 года вынес постановление от 31.07.2006 года о привлечении Канцара В.Д. в качестве обвиняемого (стр. 361-365 том №2 ([851](#))), где следователь НМ Луганской ГНА Лещенко О.А. отмечает **«постановление объявлено, сущность разъяснена, копию получил, от подписи отказался,»** цифры в постановление были взяты из Акта налоговой проверки от 09.08.2006г. ([стр 258](#) ([451](#)) т. № 2) т.е. фактически за 9 дней до легитимизации Акта. И этим же днем следователем Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об объявлении розыска обвиняемого и представление в суд о задержании. Постановление судьи

Залманова о взятии под стражу Канцара В.Д. ([362](#) Страница 7).

Далее пан Горпенюк обеляет халатность следователя-коррупционера Лещенко и утверждает, что со стороны следователя-коррупционера не было "провокационных действий" и не сообщалось об объявлении голодовки Канцара В.Д.. Что является очередной ложью. Бывший заведующий сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. при даче пояснений, в заседании Ленинского районного суда 18.02.2010г. заявил, что Канцара В.Д. выехал в г.Киев для привлечения внимания вышестоящих государственных, правоохранительных и судебных органов государства Украина к действиям властей Луганской области по организации уголовного дела и, поэтому Канцара В.Д., был арестован. При этом Коваленко В.И. подтвердил, что Канцара В.Д. 06.09.2006г. **объявил голодовку** – в знак протеста на не рассмотрение заявления от 26.05.06г. ([552](#)) о незаконности обыска 06.05.2006г.. Коваленко В.И. знал об объявленной Канцара В.Д. голодовке, но уголовное дело не содержит документов реагирования власти.

Уголовное дело в отношении Заявителя по уголовному делу ([no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г.) – это естественное реагирование олигархической власти государства Украина – смотреть ([204](#) опыты, пытки). Дополнительные пытки власть применила к Канцара В.Д., когда в камере ИВС не закрывали окно и игнорировали требование Канцара В.Д. закрыть окно из-за холода, что подтвердил в судебном заседании 28.10.2008 года прокурор прокуратуры г. Алчевска Шпаковский Ю.А. ([3800](#) п.3.5).

Документ no.14, 15, 16, 17, 18 в ([220](#)) Запросы адвоката Скачкова - об условиях содержания Канцара В.Д. в Алчевском ИВС и ответы правоохранительных органов – "Канцара В.Д. с ... и устными заявлениями об объявлении голодовки, жалобами на основание своего задержания и условия содержания, к администрации ИВС и надзирающему прокурору, не обращался."

Подробнее смотреть в [no.21-04 apel](#) от 08.01.2021г. ([3831](#)).

Документ no.19. Это мой запрос. Слова "уголовное дело" там

нет...

Алчевский городской суд Луганской области

Канцара В.Д.
Адрес для корреспонденции:
94206, г. Алчевск, пр. Металлургов, 48
Луганської області
Ідентифікаційний код 05380757
ОДЕРЖАНО 31.10.2008

Исх. № 57 от 24.10.2008г.

В производстве Алчевского городского суда Луганской области рассматривается дело о рейдерстве, в котором участвует бывший следователь налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., по совместительству третейский судья.

К материалам дела прошу приобщить прилагаемые заявления, свидетельствующие о преступной деятельности третейского судьи Лещенко О.А. и группы лиц налоговой милиции в отношении меня и Марийчук Н.В..

Приложение:

1. Копия ходатайства исх. № 155/34 от 07.03.2007г.
2. Копия жалобы на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины
3. Копия заявления о возбуждении уголовного дела исх. № 159/739 от 12.07.2007г.
4. Копия дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г. исх. № 20 от 06.06.2008г.
5. Копия ходатайства исх. № 24 от 27.06.2008г.
6. Копия заявления исх. № 25 от 14.07.2008г.

В.Д. Канцара

А это ответ. Обыскались уголовного дела. Нет слова "уголовное дело" в запросе—выше.

Документ no.20

А-16 — Україна

Алчевський міський суд
Луганської області
31.10.08р.
Ідентифікаційний код 05380757
94213, м.Алчевськ, вул. Липовенко, 17

Канцара Валерію Дмитровичу
94206, м.Алчевськ, пр. Металургів, 48

Алчевський міський суд Луганської області доводить до Вашого відому, що у нашому суді кримінальна справа відносно Лещенко О.А. не розглядалася. Повертаємо Вам надіслані на нашу адресу заяви, як помилково направлені.

Додаток: на 13-ти арк.

Голова Алчевського міського суду

В.М. Залманов

1662
5132

Приобщили все это в суде...

Документ no.21

U

Ленинский районный суд г. Луганска
Судья Тарановой Е.П.

Канцара В.Д.

Адрес для корреспонденции: пр.
Металлургов, 48, пристроенное
помещение, г. Алчевск Луганской обл.

Марийчук Н.В.

Проживающая по адресу: ул. Ленина, 50-
118, г. Алчевск, Луганской обл.

Исх. № 93 от 26.12.2008г.

Дело №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)

Ходатайство

23.12.2008г. в судебное заседание были переданы для приобщения к материалам уголовного дела ответы, полученные на запрос адвоката Скачкова в ГНА в Луганской области и в Алчевский городской суд Луганской области.

В вышеуказанных ответах **дата рассмотрения** в Алчевском городском суде Луганской области, **дата коррупционного протокола** и **дата увольнения** следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. **свидетельствует о стремлении налоговых органов скрыть факт коррупционного деяния своего сотрудника.**

Из полученных ответов усматривается:

1. Судебное заседание о коррупционной деятельности следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. было проведено **20.05.2008г.** и в нем он позиционируется как «**работающего следователя в ОНМ Алчевского ОГНИ...**», который раскаялся в содеянном. Протокол о коррупции был составлен прокурором г. Алчевска **28.05.2008г** в отношении следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А.
2. Из ответа ГНА в Луганской области №13018/7/26-60 от 17.12.2008г. усматривается, что **25.03.2008г. уже произошло увольнение по собственному желанию** следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А.

Вместе с тем, на мое ходатайство в Алчевский городской суд Луганской области от 24.10.2008г. исх. № 57 был получен ответ, которым, в нарушение Закона Украины «Об обращениях граждан» Алчевский городской суд Луганской области предоставил недостоверные сведения, о том, что в Алчевском городском суде **уголовное** (в моем ходатайстве от 24.10.2008г. исх. № 57 – нет слова **уголовное**) дело в отношении следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., не рассматривалось. Своим ответом от 31.10.08 года Алчевский городской суд Луганской области очередной раз подтвердил свое неприязненное ко мне отношение, а так же заинтересованность в негативном исходе организованного Алчевским городским судом Луганской области уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 43, 261, УПК Украины,

ПРОШУ:

1. Приобщить в материалы уголовного дела материалы о деятельности третейских судей в г. Алчевске в период осуществления господином Лещенко О.А. «третейского судопроизводства», которые подтверждают рейдерский характер заказного уголовного дела сфальсифицированного в отношении меня и Марийчук Н.В.

Приложение:

1. Материалы о третейских судах.
2. Копия ходатайства поданного в Алчевский городской суд Луганской области от 24.10.2008г. исх. № 57
3. Копия ответа от 31.10.08 года Алчевского городского суда.

Скачкова



1.

<http://lugansk.proua.com/news/2008/05/22/104710.html>

На Луганщине третейский суд помогал преступникам отбирать квартиры

Остров : 22.05.2008 10:47

В Луганской области сотрудники СБУ и УБОП областного Управления МВД прекращена деятельность организованной преступной группы, которая специализировалась на незаконном присвоении квартир и их перепродаже на вторичном рынке. Об этом сообщает пресс-служба управления СБУ в Луганской области.

Общая сумма убытков, причиненных злоумышленниками законным владельцам жилья, превышает 500 тыс. грн.

Для отчуждения недвижимости злоумышленники регистрировали третейский суд, который, используя несовершенство действующего законодательства о третейском судопроизводстве, принимал незаконные решения о признании права собственности на квартиры за одним из участников организованной преступной группировки. Затем, заручившись исполнительным письмом о принудительном выполнении решения третейского суда, правонарушители регистрировали право собственности в бюро технической инвентаризации и перепродавали жилье.

Сотрудники СБУ и УБОП разоблачили 5 эпизодов незаконного присвоения объектов недвижимости. Относительно участников криминального формирования возбуждено несколько уголовных дел.

На незаконно оформленные в БТИ документы наложен арест. Третейский суд, который использовался для проведения криминальных афер, закрыт. Квартиры, которыми незаконно завладели мошенники, будут возвращены законным владельцам.

<http://lugansk.proua.com/article/2008/06/23/174419.html>

СБУ сыграла с алчевскими ристорами в экзорцистов

Юлия ЕРЕМЕНКО, руководитель пресс-службы Управления СБУ в Луганской области
23.06.2008 17:44

Больше всего в жизни Вике хотелось избежать участи яблока, которому народной мудростью предначертано упасть вблизи своего семейного древа. Потому, окончив школу и колледж, сразу уехала за границу.

Задалась целью: чего бы это ни стоило, заработать денег, вернуться и купить квартиру в родном Алчевске. И начать жить наконец по-человечески, подальше от вечно пьяных родителей и их приятелей-собутельников. Стоило это дорого, и не только в финансовом смысле, но через два года Вика вернулась в Украину и купила в Алчевске хорошую двухкомнатную квартиру. Вот теперь бы и зажить, но девушка решила, что нужно бы еще немного поднапрячься, заработать денег на ремонт и мебель, и вот тогда...

Когда спустя год, вернувшись, она вошла с чемоданами в подъезд своего дома, то поначалу опешила. Дверь ее квартиры была... не ее. Новая железная дверь. И ключ к замку не подходил. Вика позвонила, ей отворил совершенно незнакомый субъект:

– Девочка, тебе чего?

– Это моя квартира, – только и смогла выговорить Вика.

– Нет, это моя квартира, – констатировал незнакомец и захлопнул перед ней дверь. Вика обратилась в компетентные инстанции, там пообещали разобраться, но время шло, а результата все не было. Жила у подруги, что делать дальше – не знала: сил на заграницу уже не было, на родине у нее не было никого, на чью помощь можно было рассчитывать. Это

напоминало будаковскую историю с квартирой Берлиоза, которую облюбовали для жительства темные силы. Понемногу Вика стала заглядывать в бутылку и со временем смирилась с тем, что все ее усилия и лишения оказались тщетными, и осталась она такой же нищей и убогой, как и родители. Судьба: яблоко от яблоньки...

Ответчик с **того** **света**
 Примерно в это же время в том же городе произошел другой удивительный случай. Жительница Алчевска гражданка К. заключила с гражданином М. договор купли-продажи квартиры. Через месяц покупатель – гражданин К. обратился с иском в третейский суд. К. заявил о том, что договор уже месяц как подписан, деньги за покупку квартиры хозяйке уплачены в полном объеме, но она за это время палец о палец не ударила для выполнения договорных обязательств: в БТИ не побывала, документы переоформлять на нового хозяина не торопится и т.д. Продавщица жилплощади исправно являлась в третейский суд на слушания дела, подписывала документы. В итоге суд вынес решение: договор купли-продажи признать действительным, права собственности определить за покупателем – гражданином М. и переоформить в БТИ документы на его имя. Недобросовестная продавщица подтвердила заявлением, что согласна с судебным решением. На основании этого решения Бюро технической инвентаризации переоформило право собственности на квартиру, и ее новым хозяином становится гражданин М. Ситуация достаточно ординарная, если бы не одна деталь: гражданка К. 8 лет назад... умерла. Остается только догадываться, каким образом третейскому суду удавалось вызывать ее из мира теней на свои заседания и заставлять подписывать документы. Владелец квартиры после смерти К. являлся ее сын, который живет в другом городе, но он ничего не знал об этих странных и необъяснимых событиях...

Еще один аномальный случай, происшедший опять-таки в Алчевске, наводит на мысль о «раздвоении личности». Еще в середине 90-х годов один военнослужащий получил в Алчевске квартиру. И он, и все его родственники жили в России, потому он решил алчевскую жилплощадь продать через агентство недвижимости, но сделать это сразу ему не удалось. Военный решил, что всему свое время, пусть себе квартира стоит пустой, а там видно будет. Прошло больше 10 лет, все это время хозяин квартиры в Алчевск не наведывался. Он не знал о том, что никакой недвижимости в этом городе у него уже давно нет, что свое жилье он продал, и через третейский суд право собственности на него перешло другому лицу, которое впоследствии перепродало квартиру другому покупателю, а тот – еще одному. И на всех необходимых документах красовалась его подпись. О том, что произошло на самом деле, россиянин узнал от оперативников Управления СБУ в Луганской области, которые совместно с сотрудниками областного УБОПа вскрыли и пресекли схему незаконного завладения объектами недвижимости. А узнав, долго благодарил украинских правоохранителей, которые помогли ему сохранить имущество стоимостью под сотню тысяч гривен...

Правоохранители в **роли** **экзорцистов**
 Алчевск – один из наиболее динамично развивающихся городов Луганской области. Работают и приносят прибыль предприятия, развиваются городская инфраструктура и индустрия развлечений. Неудивительно, что в престижном районе Алчевска квартира стоит от 100 тысяч гривен, и спрос на жилье велик. Из этого и исходила преступная группа из трех человек, поставившая незаконное отчуждение квартир у законных владельцев на поток. Специально для этого «алоизин магарычи» зарегистрировали третейский суд, через который, умело используя «прорехи» в действующем законодательстве о третейском судопроизводстве и липовые документы с поддельными подписями, протаскивали незаконные решения о признании права собственности на квартиры за одним из участников ОПГ. Затем, заручившись исполнительным листом о принудительном исполнении решения третейского суда, они регистрировали право собственности в Бюро технической инвентаризации и перепродавали недвижимость, чтобы создать прецедент «добросовестного приобретателя». Истребовать у такого в законном порядке купленное имущество очень нелегко. Сотрудниками УСБУ и УБОП вскрыто пять эпизодов незаконного завладения объектами

недвижимости для их дальнейшей реализации на вторичном рынке. Общий ущерб, который нанесли аферисты владельцам квартир, превышает 500 тысяч гривен. В отношении участников преступного формирования возбужден ряд уголовных дел по ч. 4 ст. 190 УК Украины (мошенничество, совершенное в особо крупных размерах организованной группой). Это преступление является особо тяжким и наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет с конфискацией имущества.

На незаконно оформленные в БТИ документы наложен арест, закрыт и третейский суд, использовавшийся для проведения криминальных афер. Правоохранители отмечают, что квартиры будут возвращены их истинным владельцам. Но если бы СБУ и УБОП занялись этим делом, грубо говоря, днем позже, криминальная схема была бы доведена злоумышленниками до конца, и вернуть недвижимость хозяевам было бы весьма проблематично.

А ключи от квартиры, где деньги лежат?

Нельзя сказать, что в состав преступной группы входили светила юриспруденции и что использовавшиеся ими механизмы отличались особой изощренностью. Схемы эти стандартны и используются криминалитетом уже давно. Как же уберечь свое жилье от криминальных посягательств? Ведь для многих квартира – это единственный капитал, который можно передать по наследству.

Сотрудники правоохранительных органов утверждают, что самый надежный способ – это не просто приватизировать квартиру, но и зарегистрировать в Бюро технической инвентаризации право собственности на нее – эта мера значительно снизит риск стать жертвой мошенников. Преступники предпочитают «работать» по квартирам, данных о которых в БТИ нет. Никому не следует передавать документы на квартиру. Уезжая, сто раз отмерить, прежде чем доверить кому бы то ни было ключи. Известен случай, когда хозяева уехали на дачу, сдав квартиру внаем, а, вернувшись, с удивлением обнаружили, что хозяевами жилья уже не являются. В случае принятия третейским судом противоречащего законодательству и здравому смыслу решения о передаче кому-то права собственности на вашу квартиру необходимо обратиться в правоохранительные органы, так как чуть ли не единственной сегодня возможностью для отмены незаконного решения третейского суда является его рассмотрение в рамках уголовного судопроизводства.

Конечно, немаловажно и то, насколько серьезно относятся к своему достоянию сами его владельцы. Участники преступной группы разными путями добывали информацию о квартирах, владельцы которых заведомо не окажут им сопротивления. Выбирали престарелых, «злоупотребляющих», долго отсутствующих в городе, неместных или умерших, чьи наследники о квартире не вспоминают. Избранная стратегия их практически не подводила: из всех пострадавших защитить свои права пыталась только Вика. Кстати, поселившийся в ее квартире гражданин, поняв, что ему все равно предложат это сделать, предпочел добровольно расстаться с жилым помещением, даже прежнюю Викину дверь вернул на место. Словом, не так страшен черт, как иногда кажется.

<http://lugansk.proua.com/news/2008/07/08/094807.html>

В Алчевске возбуждено уголовное дело по незаконным продажам 40 квартир

Луганск.proUA.com / 08.07.2008 09:48

Завершено расследование и направлено в суд уголовное дело, возбужденное по материалам УБОП УМВД Украины в Луганской области в отношении преступной группы, которая на протяжении двух лет незаконно отбирала квартиры у жителей Алчевска. Об этом сегодня Луганск-proUA в отделе связей с общественностью УМВДУ в Луганской области. Махинациями занималась агентством недвижимости «Сафари». В состав преступной группы входили трое жителей Алчевска. Глава группы 38-летний Маслов находил жилплощадь в городе, которая принадлежала алкоголикам или наркоманам, готовил и предоставлял все документы на нее в третейский суд,

4.

где на основании липовых расписок владельцев квадратных метров, которые якобы добровольно от них отказываются. Данные решения в суде обеспечивал третейский судья, также входивший в состав группы, Фералонтов.

Все члены организованной преступной группы были арестованы и в настоящее время уголовное дело, возбужденное сразу по трем статьям УК Украины (ст. 190 ч. 4, ст. 375 ч. 2, ст. 364 ч. 2), направлено в суд.

Ущерб, нанесенный потерпевшим, составил 390 тыс. грн. Усилиями правоохранителей данная сумма была возмещена в полном объеме. Помимо этого, на все имущество агентства недвижимости, а это 40 квартир, оцененных в 961 тысячу 200 гривен, наложен арест.

В настоящее время сотрудники УБОП с помощью коллег из Алчевской прокуратуры добились в законном порядке отмены всех ранее вынесенных незаконных решений третейского суда.

Документ no.22

Сафари на алчевских этажах

<http://rakurs.myftp.org/40107-.html>

Завершено расследование и направлено в суд уголовное дело, возбужденное по материалам УБОП УМВД Украины в Луганской области в отношении преступной группы, которая на протяжении двух лет незаконно отбирала квартиры у жителей г. Алчевска.

«Сафари» - так называлось агентство недвижимости в г. Алчевске, оформленное несколько лет назад как малое частное предприятие. Бренд этой фирмы, символизирующий дикую охоту в африканской саванне, где-то в начале 2006 года стал наполняться реальным зловещим содержанием из-за безграничной алчности ее владельца. А предыстория такова. Некто Маслов, местный житель 38 лет от роду, мечтал с детства о райской жизни миллионера. Правда, судьба его не баловала: семья, в которой он воспитывался, никогда не отличалась особыми достоинствами. Школа, ПТУ, работа слесарем на местном металлургическом комбинате – традиционные цепочки банальной биографии обычного советского человека. А коренной перелом в судьбе нашего героя наступил с начала 90-х годов прошлого века. Он стал бизнесменом, зарегистрировав на свое имя МЧП, и занялся оказанием посреднических услуг при купле-продаже недвижимости. Доходы, полученные от такого рода коммерции, не держал под матрацем, а вкладывал в квартиры, гаражи, дачи, дома и т.п. Тем более что в 90-х годах цены на недвижимость в городах Луганской области колебались от 500 до 1000 долларов США. Дальновидному Маслову удалось в результате успешной коммерческой активности стать владельцем более 40 квартир, которые по сегодняшним ценам тянут почти на миллион долларов.

В 2006 году совершенно случайно судьба свела его с 42-летним Феропонтовым, бывшим прокурорским работником, который променял карьеру следователя прокуратуры на «мантию» третейского судьи. У этого человека помимо диплома юриста и приличной должности на плечах было двое несовершеннолетних детей, которых он воспитывал вместе с супругой. Однажды чиновнику кровь из носу понадобилась крупная сумма в у.е., и он решил позаимствовать валюту у своего нового приятеля-бизнесмена, с которым накануне познакомился на дне рождения. Приятному удивлению Феропонтова не было границ, когда он услышал от Маслова не только «добро» на его просьбу, но и то, что можно не спешить возвращать долг. А через некоторое время за рюмочкой коньяка у друзей состоялся разговор по душам. В очередной раз бывший

следователь прокуратуры посетовал бизнесмену на безденежье и растущие запросы своих детей, а в ответ услышал выгодное предложение. Нет, уходить с госслужбы Феропонтову было вовсе не обязательно. Более того, именно его пребывание в должности третейского судьи и было главным условием сотрудничества с фирмой «Сафари». А новоиспеченный «бизнес-план» выглядел примерно так: Маслов находит жилплощадь в городе, которая принадлежит, скажем, алкоголикам или наркоманам, готовит и предоставляет все документы на нее в третейский суд, где на основании липовых расписок владельцев квадратных метров, которые якобы добровольно от них отказываются, Феропонтову предстояло вынести решение в пользу некоего молодого человека. А «фокус» будет заключаться в том, что этот самый счастливчик, за которым время от времени третейский суд будет признавать право на чужое жилье, – не кто иной, как один из сотрудников МЧП «Сафари». И за эту «непыльную» работу Маслов пообещал Феропонтову стабильно высокий гонорар – тысячу «зеленю» от каждой успешной «операции». Роль упомянутого молодого человека отводилась некоему 22-летнему Афанасию, который попал на работу в агентство недвижимости сразу же после школы. Парню приходилось быть и охранником, и уборщиком, и даже металлорезчиком. Теперь же на него как на члена организованной преступной группы возлагалась важная роль: надо было подыскивать подходящие квартиры. С утра до вечера Афанасий общался с нетрезвыми субъектами, различными маргиналами, «вынюхивая» у них нужную информацию. А интересовало его в первую очередь, где в городе пустуют квартиры, принадлежащие бомжам, пьяницам, детям-сиротам, а также престарелым пенсионерам, опекающим несовершеннолетних инвалидов. Наряду с этим также через работников жилищно-коммунальных служб и паспортистов ему время от времени удавалось узнать, где конкретно и какое жилье пустует.

Добытая Афанасием информация сливалась Маслову, которому помимо роли организатора была также отведена функция «документалиста». Именно предприимчивый коммерсант лично фабриковал липовые расписки, на которых красовались поддельные подписи владельцев квартир, заверенные фальшивыми печатями и штампами. Ключевую же роль в махинациях алчевского Остапа Бендера играл, конечно же, третейский судья Феропонтов, который, злоупотребляя служебным положением, всегда решал «спор»

в пользу везучего молодого человека.

В конечном итоге, пройдя через все формальности, квартира попадала в агентство недвижимости «Сафари» и вскоре становилась товаром. Такого рода жилье у Маслова приобретали обычные законопослушные граждане, которые, отметив новоселье, даже не догадывались о том, что за их удачным приобретением стоит чистой воды криминал.

А заработанные преступным путем деньги делились между участниками ОПГ по принципу все той же африканской саванны. Львиная доля перепадала Маслову, а его подельники довольствовались гонорарами, получаемыми из рук самого босса. Правда, если Феропонтову после каждой «операции» доставалась его заветная штука «баксов», то бедолаге Афанасию – всего лишь тысяча гривен.

Все члены организованной преступной группы были арестованы, и в настоящее время уголовное дело, возбужденное сразу по трем статьям УК Украины (ст. 190 ч. 4, ст. 375 ч. 2, ст. 364 ч. 2), направлено в суд. Ущерб, нанесенный потерпевшим, составил 390 тысяч гривен. Усилиями правохранителей данная сумма была возмещена в полном объеме. Помимо этого на все имущество агентства недвижимости, а это 40 квартир, наложен арест.

Но самое главное, всем гражданам, пострадавшим от махинаций криминального «трио», было возвращено их жилье. Кстати, в некоторых случаях старые хозяева, вернувшиеся в свои квартиры, были приятно удивлены: дорогостоящий евроремонт и входные металлические двери с навороченными замками стали для них своеобразной компенсацией за моральный ущерб.

В настоящее время сотрудники УБОП с помощью коллег из Алчевской прокуратуры добились в законном порядке отмены всех ранее вынесенных незаконных решений третейского суда.

Отдел связей
с общественностью УМВДУ
в Луганской области.

Документ no.23

http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=1112

СБУ сыграла с алчевскими риелторами в экзорцистов

Юлия ЕРЕМЕНКО, руководитель пресс-службы Управления СБУ в Луганской области

Больше всего в жизни Вике хотелось избежать участи яблока, которому народной мудростью предначертано упасть вблизи своего семейного дерева. Потому, окончив школу и колледж, сразу уехала за границу.

Задалась целью: чего бы это ни стоило, заработать денег, вернуться и купить квартиру в родном Алчевске. И начать жить наконец по-человечески, подальше от вечно пьяных родителей и их приятелей-собутыльников. Стоило это дорого, и не только в финансовом смысле, но через два года Вика вернулась в Украину и купила в Алчевске хорошую двухкомнатную квартиру. Вот теперь бы и зажить, но девушка решила, что нужно бы еще немного поднапрячься, заработать денег на ремонт и мебель, и вот тогда...

Когда спустя год, вернувшись, она вошла с чемоданами в подъезд своего дома, то поначалу опешила. Дверь ее квартиры была... не ее. Новая железная дверь. И ключ к замку не подходил. Вика позвонила, ей отворил совершенно незнакомый субъект:

– Девочка, тебе чего

– Это моя квартира, – только и смогла выговорить Вика.

– Нет, это моя квартира, – констатировал незнакомец и захлопнул перед ней дверь.

Вика обратилась в компетентные инстанции, там пообещали разобраться, но время шло, а результата все не было. Жила у подруги, что делать дальше – не знала: сил на за границу уже не было, на родине у нее не было никого, на чью помощь можно было рассчитывать. Все это напоминало булгаковскую историю с квартирой Берлиоза, которую облюбовали для жительства темные силы. Понемногу Вика стала заглядывать в бутылку и со временем смирилась с тем, что все ее усилия и лишения оказались тщетными, и осталась она такой же нищей и убогой, как и родители.

Судьба: яблоко от яблоньки...

Ответчик с того света

Примерно в это же время в том же городе произошел другой удивительный случай. Жительница Алчевска гражданка К. заключила с гражданином М. договор купли-продажи квартиры. Через месяц покупатель – гражданин К. обратился с исковым заявлением в третейский суд. К. заявил о том, что договор уже месяц как подписан, деньги за покупку квартиры хозяйке уплачены в полном объеме, но она за это время палец о палец не ударила для выполнения договорных обязательств: в БТИ не побывала, документы переоформлять на нового хозяина не торопится и т.д. Продавщица жилплощади исправно являлась в третейский суд на слушания дела, подписывала документы. В итоге суд вынес решение: договор купли-продажи признать действительным, права собственности определить за покупателем – гражданином М. и переоформить в БТИ документы на его имя.

Недобросовестная продавщица подтвердила заявлением, что согласна с судебным решением. На основании этого решения Бюро техинвентаризации переоформило право собственности на квартиру, и ее новым хозяином становится гражданин М.

Ситуация достаточно ординарная, если бы не одна деталь: гражданка К. 8 лет назад... умерла. Остается только догадываться, каким образом третейскому суду удавалось вызывать ее из мира теней на свои заседания и заставлять подписывать документы. Владелец квартиры после смерти К. являлся ее сын, который живет в другом городе, но он ничего не знал об этих странных и необъяснимых событиях...

Еще один аномальный случай, происшедший опять-таки в Алчевске, наводит на мысль о «раздвоении личности». Еще в середине 90-х годов один военнослужащий получил в Алчевске квартиру. И он, и все его родственники жили в России, потому он решил алчевскую жилплощадь продать через агентство недвижимости, но сделать это сразу ему не удалось. Военный решил, что всему свое время, пусть себе квартира стоит пустой, а там видно будет. Прошло больше 10 лет, все это время хозяин квартиры в Алчевск не навещался. Он не знал о том, что никакой недвижимости в этом городе у него уже давно нет, что свое жилье он продал, и через третейский суд право собственности на него перешло другому лицу, которое впоследствии перепродало квартиру другому покупателю, а тот – еще одному. И на всех необходимых документах красовалась его подпись.

О том, что произошло на самом деле, россиянин узнал от оперативников Управления СБУ в Луганской области, которые совместно с сотрудниками областного УБОПа

вскрыли и пресекли схему незаконного завладения объектами недвижимости. А узнав, долго благодарил украинских правоохранителей, которые помогли ему сохранить имущество стоимостью под сотню тысяч гривен...

Правоохранители в роли экзорцистов

Алчевск – один из наиболее динамично развивающихся городов Луганской области. Работают и приносят прибыль предприятия, развиваются городская инфраструктура и индустрия развлечений. Неудивительно, что в престижном районе Алчевска квартира стоит от 100 тысяч гривен, и спрос на жилье велик. Из этого и исходила преступная группа из трех человек, поставившая незаконное отчуждение квартир у законных владельцев на поток. Специально для этого «алоизии магарычи» зарегистрировали третейский суд, через который, умело используя «прорехи» в действующем законодательстве о третейском судопроизводстве и липовые документы с поддельными подписями, протаскивали незаконные решения о признании права собственности на квартиры за одним из участников ОПГ. Затем, заручившись исполнительным листом о принудительном исполнении решения третейского суда, они регистрировали право собственности в Бюро технической инвентаризации и перепродавали недвижимость, чтобы создать прецедент «добросовестного приобретателя». Истребовать у такого в законном порядке купленное имущество очень нелегко.

Сотрудниками УСБУ и УБОП вскрыто пять эпизодов незаконного завладения объектами недвижимости для их дальнейшей реализации на вторичном рынке. Общий ущерб, который нанесли аферисты владельцам квартир, превышает 500 тысяч гривен. В отношении участников преступного формирования возбужден ряд уголовных дел по ч. 4 ст. 190 УК Украины (мошенничество, совершенное в особо крупных размерах организованной группой). Это преступление является особо тяжким и наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет с конфискацией имущества.

На незаконно оформленные в БТИ документы наложен арест, закрыт и третейский суд, использовавшийся для проведения криминальных афер. Правоохранители отмечают, что квартиры будут возвращены их истинным владельцам. Но если бы СБУ и УБОП занялись этим делом, грубо говоря, днем позже, криминальная схема была бы доведена злоумышленниками до конца, и вернуть недвижимость хозяевам было бы весьма проблематично.

А ключи от квартиры, где деньги лежат

Нельзя сказать, что в состав преступной группы входили светила юриспруденции и что использовавшиеся ими механизмы отличались особой изощренностью. Схемы эти стандартны и используются криминалитетом уже давно. Как же уберечь свое жилье от криминальных посягательств. Ведь для многих квартира – это единственный капитал, который можно передать по наследству.

Сотрудники правоохранительных органов утверждают, что самый надежный способ – это не просто приватизировать квартиру, но и зарегистрировать в Бюро технической инвентаризации право собственности на нее – эта мера значительно снизит риск стать жертвой мошенников. Преступники предпочитают «работать» по квартирам, данных о которых в БТИ нет. Никому не следует передавать документы на квартиру. Уезжая, сто раз отмерить, прежде чем доверить кому бы то ни было ключи. Известен случай, когда хозяева уехали на дачу, сдав квартиру внаем, а, вернувшись, с удивлением обнаружили, что хозяевами жилья уже не являются. В случае принятия третейским судом противоречащего законодательству и здравому смыслу решения о передаче кому-то права собственности на вашу квартиру необходимо обратиться в правоохранительные органы, так как чуть ли не единственной сегодня возможностью для отмены незаконного решения третейского суда является его рассмотрение в рамках уголовного судопроизводства.

Конечно, немаловажно и то, насколько серьезно относятся к своему достоянию сами его владельцы. Участники преступной группы разными путями добывали информацию о квартирах, владельцы которых заведомо не окажут им сопротивления. Выбирали престарелых, «злоупотребляющих», долго отсутствующих в городе, неместных или умерших, чьи наследники о квартире не вспоминают. Избранная стратегия их практически не подводила: из всех пострадавших защитить свои права пыталась только Вика. Кстати, поселившийся в ее квартире гражданин, поняв, что ему все равно предложат это сделать, предпочел добровольно расстаться с жилым

помещением, даже прежнюю Викину дверь вернул на место. Словом, не так страшен черт, как иногда кажется.

Документ no.24

В Алчевске возбуждено уголовное дело по незаконным продажам 40 квартир

[Луганск.proUA.com](http://lуганск.proUA.com)<

Завершено расследование и направлено в суд уголовное дело, возбужденное по материалам УБОП УМВД Украины в Луганской области в отношении преступной группы, которая на протяжении двух лет незаконно отбирала квартиры у жителей Алчевска. Об этом сегодня в отделе связей с общественностью УМВДУ в Луганской области. Махинациями занималась агентство недвижимости «Сафари». В состав преступной группы входили трое жителей Алчевска.

Глава группы 38-летний Маслов находил жилплощадь в городе, которая принадлежала алкоголикам или наркоманам, готовил и предоставлял все документы на нее в третейский суд, где на основании липовых расписок владельцев квадратных метров, которые якобы добровольно от них отказываются.

Данные решения в суде обеспечивал третейский судья, также входивший в состав группы, Ферапонтов.

Все члены организованной преступной группы были арестованы и в настоящее время уголовное дело, возбужденное сразу по трем статьям УК Украины (ст. 190 ч. 4, ст. 375 ч. 2, ст. 364 ч. 2), направлено в суд.

Ущерб, нанесенный потерпевшим, составил 390 тыс. грн. Усилиями правоохранителей данная сумма была возмещена в полном объеме. Помимо этого, на все имущество агентства недвижимости, а это 40 квартир, оцененных в 961 тысячу 200 гривен, наложен арест.

В настоящее время сотрудники УБОП с помощью коллег из Алчевской прокуратуры добились в законном порядке отмены всех ранее вынесенных незаконных решений третейского суда.

Документ no.25

<http://obkom.net.ua/news/2009-09-17/1105.shtml>

В Донецкой области орудуют рейдеры в погонах

О рейдерском захвате активов АООТ «Макеевский универмаг» и правовом беспределе со стороны судов и правоохранительных органов Донецкой области – заявила в ходе конференции в агентстве «Интерфакс» первый заместитель председателя правления компании Фаина Холошенко.

По ее словам, «события последних двух лет вокруг Макеевского универмага однозначно свидетельствуют о непрекращающихся попытках рейдерского захвата предприятия. За это время судами различных инстанций

были вынесены десятки неправомερных решений, а все попытки их обжаловать завязли в судебнo-бюрократической трясине. После многочисленных попыток добиться справедливости в донецких судах, было принято решение о перерегистрации предприятия в другом регионе, с целью снизить влияние коррумпированных судей донецкого региона. Согласно закону Украины, дела с этого момента должны рассматриваться по месту регистрации, то есть в городе Днепрoпетровске. Однако донецкие суды продолжают рассматривать и принимать неправомερные решения, на основании которых рейдеры действуют в своих противозаконных целях. Особо отличившихся в войне против АООТ судьи Хозяйственного суда Донецкой области Попков Д.О., Мартюхина Н.О., Иванченкова О.М., Левшина Г.В. На их незаконные действия, имеющие признаки преступления, подготовлены жалобы Председателю Верховного суда Украины, в Высший совет юстиции Украины, Главе высшей квалификационной комиссии судей Украины и Председателю совета судей Украины.

«Масштабность юридических действий, осуществляемых против АООТ «Макеевский универмаг» свидетельствует о незаурядной заинтересованности со стороны определенных лиц в захвате его активов. Очевидно, что ведение одновременно такого количества судебных процессов, ориентация на вынесение противоправных решений столь большого количества судей и приобщение к судебным процессам огромного количества юридических лиц, не может быть цепью разрозненных событий, а является целеустремленным и хорошо скоординированным рейдерским захватом АООТ «Макеевский универмаг», считает она.

Как отметила Фаины Холошенко, «дирижированием» и управлением процессами против АООТ занимается компания «Фаринник и партнеры», основателем которой является гражданин Фаринник Василий Иванович – заместитель начальника Главного управления МВД Украины в Донецкой области – начальник следственного управления, полковник милиции. Он при помощи фирмы создал юридические предпосылки для беспредельного отбора имущества у существующих собственников. «Господин Фаринник прошел путь от рядового следователя до начальника следственного управления Донецкой области и от адвоката одной из юридических консультаций города до

заместителя председателя суда, поэтому через свои связи в правоохранительных и судебных органах способен добиться нужного исхода практически любого дела, что мы наблюдаем сегодня», подчеркивает руководитель компании.

«Кроме использования коррумпированных судов против АООТ «Макеевский универмаг» рейдеры также подключают преступные элементы. Поскольку основным активом является 5-этажное здание центрального универмага города Макеевка Донецкой области, расположенная по адресу: Донецкая область, г. Макеевка, ул. Горбачева, д. 4 а, в октябре 2008 года неизвестными лицами был осуществлен поджог помещения указанного универмага, в результате чего выгорело 5 этажей вместе с находившимся там имуществом».



«Именно с этого момента увеличилась активность компании «Фаринник и Партнеры» в попытках захвата контроля над активами АООТ «Макеевский универмаг», подчеркивают участники конференции. «После пожара было возбуждено два уголовных дела, одно по факту поджога, другое за нарушение правил пожарной безопасности. При этом первое дело на данный момент вообще не расследуется, а по второму с целью давления на руководство компании активно ведутся следственные действия: подтасовываются результаты экспертиз, осуществляется давление на свидетелей, что, очевидно, стало возможным исключительно благодаря должности и влиянию господина Фаринника.

Как отметил в ходе конференции юрист компании Андрей Хоришко, одновременно было принято несколько противоправных судебных решений с целью всеерного ареста как имущества, так и счетов предприятия, что вызвало блокировку денежных средств и активов общества и как следствие прекращение выполнения им финансовых обязательств перед трудящимися и кредиторами, воспользовавшись чем, рейдеры успешно проводят ряд юридических процессов и получают незаконные решения, благодаря которому становятся собственниками части активов АОТ «Макеевский универмаг».

«Совокупность действий рейдеров, правоохранителей и работников Фемиды прямо указывает на невозможность добиться правды в донецких судах в решении данного вопроса ввиду явной заангажированности людей, которые должны стоять на страже законности и справедливости в нашем государстве», заявили участники пресс-конференции.

Почти 3 тысячи судебных исполнителей угодили под суд. Из 7 тысяч по Украине

За период с 2008 г. из семи тысяч судебных исполнителей 2,9 тысяч - были привлечены к уголовной ответственности. Об этом заявил первый заместитель министра юстиции Геннадий Стадник в ходе заседания научно-практической конференции.

Он также отметил, что с 2008 г. «удалось поменять 15 руководителей государственной исполнительной службы в разных областях».

По словам заместителя министра юстиции, ситуация в системе исполнения судебных решений остается непростой.

«К сожалению, должен констатировать, что судебными исполнителями часто становятся люди без юридического образования, и даже вообще без высшего образования.

Чтобы изменить эту практику, в пяти областях Украины мы перевели 50% государственных судебных исполнителей на должность помощников. Именно они, как мы рассчитываем, смогут только получив юридическое образование и набравшись опыта, в будущем стать судебными исполнителями», - сказал Г.Стадник.

Другие публикации СМИ на эту тему

Луганская область убедительно выиграла (1332)
соцсоревнование по организованной преступности

Пьяный сотрудник прокуратуры (1333) сбивает
автомобилем людей возле главной елки Луганска. ВИДЕО
камер наблюдения.

Документ 25.1

Отдельные выдержки из "работы" "Лойер-Консалтинг-Групп", где "халтурил" третейским судьей бывший следователь по так называемому уголовному делу ЕУ по.422/1704/13-к, по.1-кп/422/91/2013 (ранее по.32012030000000008, ранее по.1-16/12, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р, ранее по.1-1027/07, ранее по.10/04/8017), коррупционер Лещенко О.А. Сафари.

В СМИ "21 век"

(1324)

Третейское кривосудие. (1325) или куда смотрит Фемида?

Своими решениями третейский суд при ассоциации «Лойер-Консалтинг-Групп» признал право собственности в очень сомнительных сделках. Подтверждением этому является то, что практически все они сейчас на рассмотрении в прокуратуре. В ходе досудебного разбирательства установлено, что должностные лица третейского суда при ассоциации «Лойер-Консалтинг-Групп», злоупотребляя своим служебным положением, неоднократно выносили решения, согласно которым право собственности на объекты недвижимого имущества признавались за различными физическими лицами, не имеющими по закону прав на такое имущество.

Решения коллег (1327) налогового-судьи Лещенко по.2
Бойтесь третейцев, решения дарящих
Третейское судейство, демонстрируемое на телеканалах Украины и Российской Федерации в популярных среди зрителей передачах типа «Час суда» и недавно выявленное прокуратурой в г. Луганске, как говорят в Одессе, - две большие разницы. Если первое зрители и специалисты оценивают как высшую справедливость, то второе - её противоположность. На протяжении прошлого и текущего годов в прокуратуру Артемовского района Луганска

поступило значительное количество жалоб от граждан о нарушении их конституционных прав со стороны судей третейского суда, действующего при ассоциации «Лойер-Консалтинг-Групп» Луганска.

Решения по коллегам (1328) налогового-судьи Лещенко
Органами досудебного следствия ОСОБА_3 обвиняется в том, что 17 сентября 2006 года он по предварительному сговору с неустановленными лицами, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, путем обмана и злоупотребления доверием, признав за собой право собственности на объект недвижимости через Третейский суд при Ассоциации «Лойер- Консалтинг- Групп» по. 3 города Алчевска Луганской области, завладели чужим имуществом- квартирой,

Решения коллег (1326) налогового-судьи Лещенко по.1

Документ по.26 Письмо судьи Ленинского районного суда, Луганской области Тарановой о вызове прокурора в судебное заседание



Прокурору
Луганской области
ст. советнику юстиции
Ударцову

В № _____ от _____ г. Ленинского районного суда г. Луганска находится жалоба на постановление о проведении обыска и на действия _____ от _____ г. Луганской области Лещенко, которое было постановлено назначено к слушанию на 7.08.2007 года. в связи с неявкой представителя прокуратуры Луганской области данная жалоба отложена слушанием на 9.08.2007 года на 10 часов.

Одновременно доводя до Вашего сведения, что в случае неявки Вашего представителя в судебное заседание, данная жалоба будет рассмотрена без участия Вашего представителя.

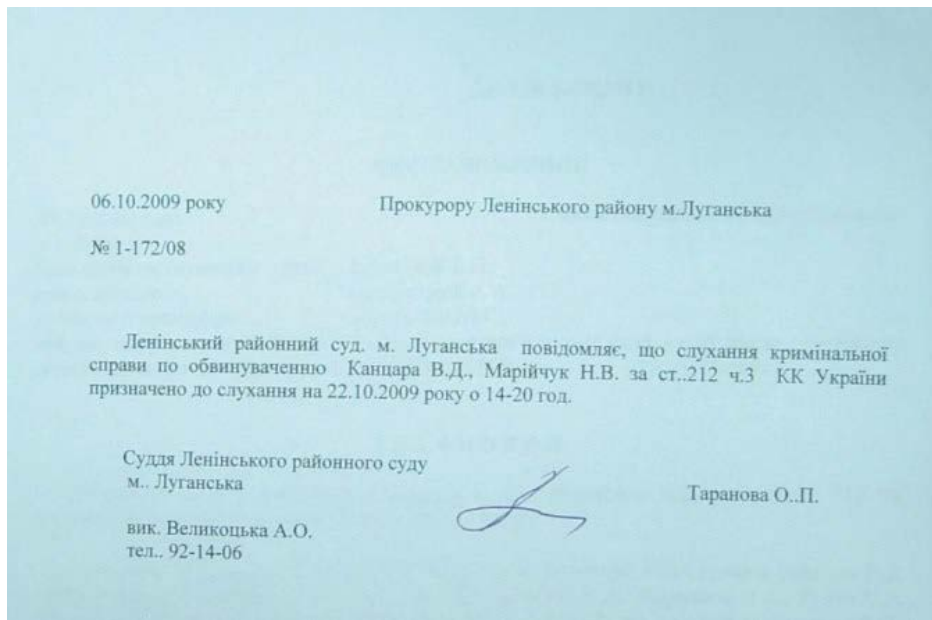
Просим обеспечить явку представителя прокуратуры Луганской области на указанное время в помещение Ленинского районного суда г. Луганска каб.31.

Судья Ленинского районного суда
г. Луганска

Е.П. ТАРАНОВА

назначен
07 08 7
Таранова

Документ по.27. Очередной пропуск прокурором заседания и очередное письмо от 06.10.2009г. судьи Ленинского районного суда, Луганской области Тарановой в прокуратуру– о вызове прокурора в судебное заседание на 22.10.2009г.



Документ по.28. Справка о движении уголовного дела от 26.02.2010 года ([ссылка](#)). (844). Здесь же.

В ответе члена Совета судей от 05.07.2010г. по.РС-3678/10 указывается, что "действительно имело место" неявка прокурора в судебные заседания. В связи с чем, жалоба была направлена в прокуратуру Луганской области, где это уже действительно не имело место.

Частичная хронология применения пыток украинской правоохранительно-судебной системой–хронология 41 заседания из первых 103-х ([ссылка](#)).

При оранжевых, за поддержку оранжевых Канцара В.Д. получил уголовное дело и был [оправдан](#) (217) при бело-голубых.

В случае с регионалом Ландиком-младшим зеркальная ситуация. На смену бело-голубых приходят бело-голубые.

20.04.2015 года. [Суд оправдал Романа Ландика](#) (1334)

Для тех кто забыл полное [видео](#): Оранжевое правосудие возвращается.

Документ по.29. Фильм о «Лойер- Консалтинг- Групп». На времени 2-20 и 2-30 смотреть документ. На времени 3-09 об участии Алчевского городского суда. Время 3-32 участие ГОВД Алчевска, куда звонил Канцара В.Д. во время обыска 06.05.2006 года и сотни раз обращался позже.



ОПГ «Порошенко»: (679) девственный замысел Григоришин играл роль мозга новоиспеченной ОПГ. ... Неформально – именно Порошенко управлял страной в те месяцы. Статья 2010 года.
В 2006 году, Заявитель не имел шанса избежать тюрьмы...

11.04.2017г. Квартирная мафия: (1336) в украинцев все чаще с помощью убийств и обмана отбирают дома. Тысячи квартир аферисты украли у их законных владельцев. За последние годы количество квартирных афер возросло в разы. Это слаженный механизм, в котором обязательно задействованы нотариусы, судьи и правоохранители. (второй приход оранжевых к власти. авт.)

Как сообщает Цензор.НЕТ со ссылкой на ТСН, многие жертвы мошенников, выброшенные на улицу, гибнут от отчаяния, алкоголя и холода, но в некоторых случаях правда все-таки торжествует.

"Знакомьтесь. Это - Саша. Он бомжует четыре года. Он выжил наперекор всему. Возможно, потому, что не пьет и изучает право. Не потерял веру в людей и хорошую память", - говорится в сюжете о бывшем инженере завода Патона Александре Кучерявенко.

За четыре года он написал сотни заявлений и жалоб, сотни часов провел в полиции, прокуратуре и судах и вернул квартиру, принадлежащую ему по праву.

Судья Бобровник, главный герой. (1337)

Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдает (1770):):

- Зам. прокурора Луганской области С.Чиж, пишет ответы Заявителю на украинской стороне.

- Прокуроры Ю.Г. Будагянц (по.25 no.11-188-3 (15) от 28.11.2012г. уличен в ОРДЛО во взяточничестве (2574)) с прокурором Д.Н. Скорбенко (2574) служат ОРДЛО (подробней в no.16-2 (2588) от 18.01.2016г.).

- куратор прокурора Д.Н. Скорбенко (2574), господин Василян Н.Н., служит в ОРДЛО. Заместитель ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА ОРДЛО. Подробнее

- Следователь по ОВД СО НМ ГНА в Луганской области майор милиции И.Б.Сафонов (по.21 заявления no.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.) переместился в суд ОРДЛО г.Алчевска.

- Согласно Указу Президента Украины "О переводе судей" no.203/2015 от 07.04.2015г., зачинатель фиктивного дела КАРПЕНКО Сергей Федорович (по.13 заявления no.11-188-3 (15) от 28.11.2012г.) переведен на работу на должность судьи Кировского районного суда города Днепропетровска.

- Судья Золотарев А.Ю. обслуживает ОРДЛО и претендует на получение украинской пенсии. Одногоруппники следственного судьи по делу no.32012030000000008 Золотарева утверждают, что будучи студентом, Золотарева откачивали от наркотиков (свидетель Ц.). Наркоманов бывших не бывает.

- Зам. прокурора Луганской области Рева А.А., подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО.

- Заместитель прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. (по.8 заявления [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., координатор создания фиктивного уголовного дела), согласно [СМИ](#), г-н Гарпенюком А.В. сосредоточие коррупции. Сайт эЛНРовский, но автора и указанных свидетелей необходимо допросить и проверить факты.

СМИ - Судья Апелляционного суда Луганской области [Любовь Батяшова](#) (по.36 заявления [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г.), которая в коллегии себеподобных аннулировала оправдательный приговор, рекомендована к увольнению ВККС в 2017 году за сотрудничество с властями самопровозглашенной «Луганской народной республики» или не выезд на контролируруемую Украиной территорию. В отмене оправдательного приговора и постановления о незаконности обыска участвовал будущий прокурор ЛНР Ткачев М.С. То же судьи по уголовному делу и другим делам Елена Запорожченко, Людмила Качурина, Светлана Трифанова, Елена [Островская \(1770\)](#) (вместе с судьей И.Гончаровой (Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду) блокировала рассмотрение заявления о незаконности обыска в Ленинском районном суде г.Луганска, а позже блокировали рассмотрение административных дел в Луганском окружном административном суде).

При этом подельница Островской, судья Луганского окружного административного суда И.Гончарова благополучно продолжает выносить именем Украины в Днепропетровском окружном административном суде

Судья Луганского апелляционного суда Вербицкий В.В. (уголовное дело, аннулировали оправдательный приговор) и Околот Г.Н. ([no.13-17 от 12.02.2013г. \(14\)](#)) работают в Украине.

Чернявська Тетяна Іванівна, суддя, Луганський окружний адміністративний суд,

ВСП решил уволить за совершение существенного дисциплинарного проступка судей Луганской области, которые "в течение длительного времени отсутствовали на работе без уважительных причин, способствующих деятельности террористической организации ЛНР, в

частности, будучи судьями Украины, осуществляют правосудие от имени самопровозглашенной республики":

- СМІ- Судья Апелляционного суда Луганской области [Туренко Сергея Ивановича](#), активный участник препятствования рассмотрению [по.13-17 от 12.02.2013г.](#) (14) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» и и аналогичного ему [по.13-17-1 \(661\)](#) от 06.03.2013г. в настоящее время служит в ОРДЛО.

- Другие судьи, указанные в статье [СМІ имеют непосредственное отношение к по.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. – [Островская](#) Е. по.14, [Жогина](#) Л....

В соответствии с частью 8 статьи 28 Закона Луганской Народной Республики "О статусе судей" председателем Алчевского городского суда назначена Любовь Александровна [Жогина](#) (1770), ее заместителем – Надежда Петровна Карасева. Судьями Алчевского городского суда назначены Елена Викторовна Картамышева и Эдуард Евгеньевич Фокин.

Власти провели имитацию борьбы с коррупцией в отношении судей Печерского районного суда г.Киева [Кицюк В. \(1957\)](#) и [Фаркош \(1219\)](#) Ю.А., которые препятствовали доступу Канцара В.Д. к правосудию по делу по.1-кс-11/12.

- Омахель Ян Вилиянович. Дата рождения: 22.03.1968. Заместитель начальника Донецкого ГУ МВД "ДНР", начальник КП. Непосредственный участник хищения автомобиля Мерседес 200D [подробнее в по.423 от 23.12.2009г. \(616\)](#).

Все вышеперечисленные и ещё 50 человек являются фигурантами заявления [по.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. и приложений к нему.

Не прошло и трех лет. Система своих не бросает. авт.

Высшая квалификационная комиссия судей сегодня, 11 января, рекомендовала уволить 30 судей ряда судов Луганской области, которые сотрудничают с властями самопровозглашенной «Луганской народной республики» или не выехали на контролируруемую Украиной территорию.

В частности, рекомендованы к увольнению 15 судей Апелляционного суда Луганской области и 10 судей Луганского окружного административного суда.

Полный список судей рекомендованных к увольнению:

- судьи Апелляционного суда Луганской области: Борис Кошелев, Кравченко Нина, Сергей Туренко, Ольга Бас, Любовь Батяшова, Галан Нина, Татьяна Загородняя, Татьяна Кравченко, Андрей Медведев, Лариса Пащенко, Евгений Реус, Ольга Рублева, Яна Ступина, Елена Запорожченко, Татьяна Зинченко;

- судьи Луганского окружного административного суда: Людмила Качурина, Антон Лагутин, Наталия Кравцова, Светлана Трифанова, Елена [Островская](#) ([1770](#)), Андрей Каюда, Оксана Солониченко, Тарас Ушаков, Ольга Цицюра, Елена Ципко;

- судьи Алчевского горсуда: Любовь [Жогина](#) ([1770](#)) и Належда Карасева;

- судья Брянковского горсуда Луганской области Оксана Крупинская;

- судья Стахановского горсуда Луганской области Валентина Шаргородская;

- судья Жовтневого райсуда города Луганска Артем Кузьменко.

Кроме этого, сегодня Комиссия приняла решение отложить рассмотрение дел еще 13 судей, не выехавших на контролируемую Украиной часть Луганской области. Их судьба в настоящее время окончательно не выяснена.

Вячеслав Хрипун, Судебно-юридическая газета

Другие источники:

Однако большее количество «отказников»

- в общей сложности 37 человек – приходится на суды разных инстанций Донецкой и Луганской областей, в частности, городов, ныне подконтрольных силам ДНР и ЛНР.

"Прокурорская правда" публикует полный перечень судей, которые отказались подчиниться "забаганкам" Минюста:

- Трифанова Светлана Сабиржановна, Луганский окружной административный суд;

- [Островская \(1770\)](#) Елена Петровна, Луганский окружной административный суд;

- Качура Людмила Сагидбатдаливна, Луганский окружной административный суд;

- Ципко Елена Валентиновна, Луганский окружной административный суд;

- Ушаков Тарас Сергеевич, Луганский окружной административный суд;

- Кравцова Наталья Валерьевна, Луганский окружной административный суд;

- Матвеева Виктория Викторовна, Луганский окружной административный суд;

- Солониченко Оксана Викторовна, Луганский окружной административный суд;

- Твердохлеб Роман Сергеевич, Луганский окружной административный суд (блокировал рассмотрение административных дел в Луганском окружном административном суде);

- Лагутин Анатолий Анатолиевич, Луганский окружной административный суд;

- Цицюра Ольга Александровна, Луганский окружной административный суд;

- Каюда Андрей Николаевич, Луганский окружной административный суд;

- Агевич Константин Владимирович, Луганский окружной административный суд;
- Батяшова Людмила Алексеева, Апелляционный суд Луганской области;
- Буханько Валерий Петрович, Апелляционный суд Луганской области;
- Загородняя Татьяна Васильевна, Апелляционный суд Луганской области;
- Запороженко Елена Александровна, Апелляционный суд Луганской области;
- Кошелев Борис Федорович, Апелляционный суд Луганской области;
- Кравченко Татьяна Дмитриевна, Апелляционный суд Луганской области;
- Медведев Анатолий Михайлович, Апелляционный суд Луганской области;
- Рублёва Ольга Григорьевна, Апелляционный суд Луганской области;
- Реус Евгений Валерьевич, Апелляционный суд Луганской области;
- Шмигельский Иван Васильевич, Апелляционный суд Луганской области;

[Задержанный за взятку зять экс-прокурора Луганской области готов работать на оккупантов \(Трубников\)](#)

Напоминаем, 2 сентября 2011 г., в центре г. Луганска, возле ТЦ «Кристалл», работниками СБУ при получении взятки был задержан подполковник налоговой милиции Артур Щипачев. Об этом сообщает 0642.com.ua со ссылкой на информированный источник. По данным источника, работник налоговой милиции г. Луганска — Щипачев Артур Владимирович — вымогал взятку в размере 8 тыс. у.е. За эту сумму «он гарантировал спустить на «тормоза» дело и не

преследовать членов семьи подозреваемого».

В этот же день, Евгений Трубников (вместе со своей дочерью) приехал спасать своего зятя в областную прокуратуру, где провел ночь со 2-го по 3-е сентября. Результатом посещения прокуратуры стало увольнение Щипачева из органов налоговой милиции «задним числом».

[Согласно сайта Обозреватель.](#)

ЗМІ оприлюднили відео з шикарними маєтками українських екс-податківців Також у Петропавлівській Борщагівці на вулиці Закарпатській добудовує свій маєток ще один екс-податківець Сергій [Солодченко](#) (2483). Він декілька місяців очолював слідче управління фінансових розслідувань Міндоходів Луганської області, а в липні минулого року після окупації Луганська російськими терористами став першим заступником начальника головного слідчого управління ДФС України та оперативно почав зводити будинок після переїзду у столицю. У червні 2014 року, якраз до призначення в Київ, [Солодченко](#) (2483) отримав у подарунок дві земельні ділянки (загальною площею 16 соток) і будинок на 386 кв. м. У декларації за минулий рік ця нерухомість вказана як і ще 2 земельні ділянки і садовий будинок. Загальний дохід Солодченка за 2014 рік склав 1,70 млн грн., з яких 1,49 млн - подарунки, призи і виграші.

[На Луганщине будут](#) заочно судить судей "ЛНР", которые скрываются на временно оккупированной территории области.

Таких судей сотни, а судят двух.

Да и прокуроры Луганской прокуратуры в пополаме. Половина в ЛНР, половина готовит ЛНР в Украине.

[24.03.2015г.](#) Юлдашева уволили с должности прокурора Киева

Эти господа вели надзор за соблюдением

Закона в сфальсифицированном уголовном деле

[2018-04-04](#) Крупную межрегиональную ОПГ сутенеров, крышуемую правоохранителями, разоблачили в Одессе и Харькове. ФОТОрепортаж

[05.04.2015г.](#) В Харькове подполковник полиции задержан СБУ при получении взятки \$10 тыс. ВИДЕО

Эти господа из Харькова мне пишут отписки на мои обращения.

[2018-04-28](#) Следователь полиции и адвокат задержаны в Кривом Роге при получении 10 тыс. долл. взятки, - военная прокуратура. ФОТО

Довгинцевского ОП Криворожского ОП ГУ Нацполиции в Днепропетровской области

Просто ОПГ. Здесь похоронили уголовное дело

[Ответы](#) прокуратуры Луганской области на наши заявления (на какие, как обычно, не указано) о незаконном направлении исполнительного производства по исполнению решения Стахановского городского суда луганской области от 31.05.2007г. в ОГИС Ленинского района Луганского ГУЮ. Каждый сам мастерил дорогу в ОРДЛО. Василин, гл. исполнитель Запорожец. Учитывая [авральное подключение \(543\)](#) здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие и рейдерство.

Деятельность подчиненных г-жи Запорожец И.Г., фигуранты статьи ["Система своих" \(1770\)](#).

[Ответы](#) прокуратуры о коррупционных действиях следователя налоговой милиции Лещенко. Продуктом жизнедеятельности которых и стало это, так называемое, уголовное дело в отношении Канцара В.Д. Прокуроры точно знают, что под уголовным делом и подпиской о не выезде сложно отстаивать свои права.

26.11.2023 | ([2528](#) id = [109349](#) СМІ) [Нарден](#)
[Виталий](#) Данилов сложил полномочия: обнародован текст
заявления | [apostrophe.ua](#) | 09:58:32

Напомним, в 2018 году Виталия Данилова [заподозрили в](#)
[попытках завладеть бизнесом в Харькове](#).

С 2006 года ВО "Батькивщина" рейдерство и рэкёт, в том
числе в отношении автора – в режиме нон-стоп.

Таким образом, в Верховной Раде Украины вместо
необходимых 450 остается всего 402 народных депутата.
????????? **402**????????? Осталось: Страны 2/3, граждан 1/2, а
депутатов 8/9.???

'Згідно з оригіналом'
Директор ППФ
'Дилайн' 12.01.2021г.
Громадянин



Канцара Зоя Іванів
Канцара Валерій Дм.

Заявление [от 22.05.2008](#), ([220](#)) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.