

С февраля 2013г., украинские суды блокируют рассмотрение заявлений [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)), позже, аналогичного Заявления [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) "ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины" и апелляционных заявлений.

Ukraine, Kantsara V. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of [23-21_EU_NL](#) from 08/05/2023 ([4159](#)). Login: KVD Password: 2117. Sent 08/01/2023, 01/01/2023, 12/27/2023, 12/24/2023, 12/14/2023, 12/07/2023, 12/06/2023, 12/04/2023, 11/30/2023, 11/29/2023, 11/28/2023, 11/15/2023, 11/12/2023, 11/09/2023 (NL), 11/09/2023, 11/07/2023, 11/06/2023, 10/31/2023, 10/27/2023, 10/26/2023, 10/24/2023, 10/20/2023, 10/18/2023, 10/17/2023, 10/16/2023, 10/13/2023, 10/12/2023, 10/11/2023 (with additional signature), 10/10/2023 (repeat), 10/10/2023, 10/08/2023, 10/07/2023, 10/06/2023, 10/05/2023, 09/29/2023, 09/28/2023, 09/27/2023, 09/25/2023, 09/23/2023, 09/18/2023, 09/13/2023. Statements to the Ukrainian authorities about the crimes of the Ukrainian authorities are counterproductive. More details in paragraph 16 under the text in no.23-23_apel dated 09/06/2023. ([4160](#)).

от 20.12.2023г. ([4160](#) id = 33751) ([4160](#) id = 33751) Полтавский апелляционный суд вынес определение об открытии апелляционного производства на определение Ленинского районного суда г.Полтава от 24.08.2023г.. Тот факт, что определение от 20.12.2023г. вступило в законную силу и обнародовано 28.12.2023г., свидетельствует о подлоге судьями даты при вынесения определения от 27.12.2023г.. Трюк аналогичен определению от 19.07.2013г об открытии производства по аналогичному делу 437/10314/13-ц судей Ленинского районного суда г. Луганска – Бугера.

([14](#) id = 21526), ([4147](#) id = 21526) Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. от 19.07.2013 года ([14](#) Документ23). Определение отправлено Канцара В.Д. простым письмом ([4161](#) id = 24595 конверт) – согласно почтового штампа 14.08.2013 года, что в совокупности с [Определением от 10.07.2013г.](#) ([4067](#) id = 21520), свидетельствует о давлении членами ОПГ на судью Бугера при принятии ею дела и об оформлении судей Бугера Определения от 19.07.2013 года ([4067](#) id = 21526) задним числом. **Подлог и мошенничество.** ([3775](#) id = [108872](#) СМИ).

В стране уже война, а власть продолжает эксперименты.

30.11.2023 | ([3435](#) id = [109363](#) СМИ) [Зеленский о](#) деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | [www.pravda.com.ua](#) | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.). Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса. Термин "Гражданская война" в Украине под табу. (авт.).

29.11.2023 | ([97](#) id = [109357](#) СМИ) [Украина выполнила](#) почти все требования ЕС для начала переговоров о вступлении, - фон дер Ляен

...ее "глубоко поражает" то, как Украина проводит "глубокие структурные реформы". ГДЕ? Захваливание Украины – причина отсутствия реформ в Украине.

Читайте также: [ЕС выделил Украине очередной транш макрофинансовой помощи в размере 1,5 миллиарда евро, - фон дер Ляен](#) | [censor.net](#)

26.10.2023, 10.10.2023г. Получены ответы Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на [по.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) – **обращение к украинской власти контрпродуктивно.** Генпрокуратура искренне верит, что исполнительная, судебная, прокурорская и налоговая власти, имеют законное право, десятилетиями обкрадывать граждан Украины и не реагировать на обращения граждан. Подробней в п.п.16, 22 под текстом в [по.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) ([4160](#)).

15.11.2016 [Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? \(Герасименко А.А. и пр.\)](#) | ([2528](#) id = [1706](#)) | [sprotiv.info](#)

Война началась на Луганщине не в 2014 году, а гораздо раньше, не с выстрелов, а с «приватизации» предприятий, доведения их до банкротства, наркотизации области, а по сути, ментовской диктатуры и слияния правоохранительной системы и пришедшего во власть криминала.... Поэтому не устаю повторять, то, что сейчас происходит Луганщине, отголосок той, далекой войны.... Они привыкли звонить, грабить и убивать. [Олена Степова \(facebook\)](#).

В тему: ([3775](#) id = [1105](#)), ([3435](#) id = [109306](#)), ([3435](#) id = [108880](#)), (сбор) | ([3435](#) id = [108804](#)), ([3775](#) id = [108704](#)), ([3435](#) id = [108732](#)), ([3102](#) id = [109169](#)), ([2538](#) id = [446](#)). Дополнительная информация – п.п.53, 54 в [по.23-23_apel](#) от 06.09.2023г..

27.09.2023 Pan President.

My great-grandfathers in Ukraine were robbed/shot/rehabilitated – (1785). My grandfathers and parents were robbed. They robbed me and already my daughter – [no.13-17-2h om 30.10.2017z. \(2426\)](#).

Mr. President, the war in the country will not end as long as some steal and others protect.

The war in the country will stop if you stop robbing the citizens of Ukraine. This is autogenocide.

Pan President.

27.09.2023г. Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – [no.13-17-2h om 30.10.2017z. \(2426\)](#).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

13.09.2023г. Ответ ОГПУ от [12.09.2023z](#). (фото ниже, п.3, под текстом) – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке [no.23-23 apel om 06.09.2023z. \(4160\)](#) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": no.reg14758/23-Vx от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело по [646/7033/17](#), где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина.

При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тупицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ ([817 id = 107928](#) СМИ (средства массовой информации)) и, конечно, достаточно регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью
4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.

11.09.2023 Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of no.23-21 EU_NL from 08/05/2023. (4159) Login. Login: KVD Password: 2117. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming.

11.09.2023г. **Уважаемое Правительство Европейского Союза, Соединенных Штатов.** Уважаемое мировое сообщество. В продолжение по [23-21 EU_NL](#) от 05.08.2023г. ([4159](#)) Вход. Логин: KVD Пароль:2117. ПРОШУ оказать помощь украинской власти – в реформировании.

ПРОШУ оказать помощь для составления Заявления о преступлениях правоохранительно-судебной и исполнительной власти в Украине и надлежащего рассмотрения Заявления в ЕСПЧ и других международных судах. О контрпродуктивности обращения к власти Украины в – [20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 01.07.2023г. ([3808](#)) **"ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката..., где **196** документов содержат **3292** ссылок на словосочетания – "правовая помощь...". В том числе п.1-3 под текстом – о правовой помощи общественных организаций, ([3759](#)).

Настоящее обращение, также является продолжение по. [23-21 EU_NL](#) 03.08.2023, email resent: 05.08.2023, 07.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023, 16.08.2023, 18.08.2023, 21.08.2023, 22.08.2023, 23.08.2023, 25.08.2023, 28.08.2023, 30.08.2023 ([4159](#)) Entrance. Login: KVD Password: 2117 **"Dear Government of the European Union, Government of the Kingdom of the Netherlands, Dear Ambassador of the Kingdom of the Netherlands in Ukraine. Dear global community"**, где Канцара В.Д. просил о правовой помощи Канцара В.Д., чтобы помочь украинской власти. С некоторой нидерландской фирмой был произведен бурный обмен информацией, но помощь по апелляционной жалобе оказана не была. Заняты, наверное.

07.09.2023 | ([817 id = 109258](#) СМИ) [Энтони Блинкен](#) обсудил обеспечение независимости и добропорядочности антикоррупционных органов и судов во время визита в Киев | [sud.ua](#) | 22:02:32

Блинкен объявил, что США предоставят «203 миллиона долларов США в поддержку прозрачности и подотчетности институтов, поддержку ключевых реформ в сфере борьбы с коррупцией, верховенства права и сектора правосудия; а также создания потенциала для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных Россией».

ТРЕБУЮ немедленно возвратить имущество, украденное у Канцара В.Д. – судьями, прокурорами чиновниками Украины.

ТРЕБУЮ прекратить устройство ОРДЛА и казино в Украины.

Из переписки (от 28.08.2023г.) между Канцара В.Д. и юристом [ГО «Десяте квітня»](#), у которых на главной странице сайта: «Ми створені заради захисту прав людини та розвитку суспільства. Захищаємо права вразливих груп: біженців, внутрішньо переміщених осіб, осіб без громадянства та інших, хто не здатен зробити це самостійно», усматривається начало конструктивной работы. В Итоге Канцара В.Д. подал апелляцию по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) самостоятельно, а от [ГО «Десяте квітня»](#) – нет информации. Смотреть п.1.1 (под таблицей) в [20-38_Spis_vh_pr_pom](#) от 01.07.2023г. ([3808](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 'О предотвращении коррупции', о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката». Там же и то же – другие ответы и примеры правоохранительно-судебной и адвокатской этики в Украине, п.3. "О коммерциализации украинской правоохранительно-судебной и исполнительной власти".

КОПИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Нижче є текст справжньої Скарги російською мовою. Тексти скарг російською та українською мовами – автентичні.

Полтавський апеляційний суд

Адреса: 36000, м. Полтава, вул. Соборності, 18
тел.+38(0532) 51-69-08, E mail: inbox@pla.court.gov.ua
Ленінський районний суд м. Полтави,
36022, м. Полтава, вул. Анатолія Кукуби, 37 і вул. Панянка, 38,
E - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Позивач: Канцара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна ([2493](#) id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в сервісі EASYCON, паспорт ([17](#) id = 10182): ЕК №759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, [ШН](#) 292311

Адреса тимчасово-переміщеної особи ([14](#) id = 21205 довідка ВПО №0000372692): вул. Зелена будинок 33, м. Харків, 61009 (не проживаю, ремонт будинку), ([3102](#) id = [108696](#) артобстріл м. Харкова)
Канцара В.Д., представник на підставі довіреності ([17](#) підприємств ([802](#) реєстрація), ([3684](#) статуту). Приватне підприємство фірма "Ділайн" ЄДРПО 30202435, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009

Приватне підприємство фірма "Торговий центр" ЄДРПО 30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009

Приватне підприємство фірма "Промснаб" ЄДРПО 24195391, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма "Промресурси" ЄДРПО 24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма "Каліста", код ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

1. **Офіс Генерального прокурора України**, далі ОГПУ (ел. [форма](#) зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

2. **Державна фіскальна служба України**, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua

3. **Головне управління державної фіскальної служби України в Луганській області**, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua

Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастионна, 6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua

Категорія справи по. [646/7033/17](#), відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою [по.13-17-2h від 30.10.2017р.](#) ([2426](#)), раніше [по.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)). Суддя Тимчук Р.І.

КОПИЯ на електронні адреси:

Ленінський районний суд м. Полтави,
36022, м. Полтава, він. Анатолія Кукуби, 37 і вул. Панянка, 38,
E - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Президенти України через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrivist@api.gov.ua, requests@api.gov.ua, Letter@api.gov.ua, вул. Банкова, 11, м. Київ, 01220, [код ЄДРПОУ не присвоєно](#), тел. (044) 255-73-33

Голові Європейської комісії, European Commission, В - 1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E - mail: info@eurorg.eu

Національне агентство з питань запобігання корупції України (далі [НАЗК](#)), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна
email: info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

Національне антикорупційне бюро України, (e-адреса), м. Київ, вул. Сурикова, 3, п/і 03035

Офіс Генерального прокурора України,
вул. Резницька 13/15, м. Київ, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
Державне бюро розслідування (далі [ДБР](#)) ул. Семёна Петлюры 15, г.Киев, 01032, E-mail: info@db.gov.ua, zv@kv.dbr.gov.ua

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси:

4. Послу США в Україні, 5. [Послу США в Москві](#), 6. Послу Німеччини в Україні, 7. Послу Франції в Україні, 8. Послу Естонії в Україні 9. **Головний офіс Консультативної місії ЄС**, ЄСПЛ, 10. [Центр протидії корупції](#), 11. [ГО "Стоп корупція"](#), 12. North [Atlantic Treaty Organization](#), 13. [United States Department of State](#), 14. ділова газета [Financial Times](#), 15. журнал [Time](#), 16. ГО ([адреса](#)), 17. Після Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннес де Мол.

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по.2/553/275/2023 (далі Справа).

1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань [no.22-02](#) від 03.01.2022р. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) від 16.01.2022р. ([4009](#)), [no.22-18-22-03_prezid](#) від 05.06.2022 р. ([4032](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПК](#). 3. Про не розгляд Клопотання по.23-09_privRF від 2 8.03.2023 р. ([4117](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПКУ](#). 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі [Статут](#)). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків ([3432](#))».

Пане Президенте, війна в країні не закінчиться, поки одні крадуть, а другі кришуть.

Bikimedia: Рекет- систематичне злидрство, що зазвичай приймає форми організованої злочинності із застосуванням загроз, жорстокого насильства, взяття заручників.Рекет - це вид організованої злочинності, у якому особи створюють примусову, шахрайську, злидрницьку чи інакше незаконну скоординовану схему чи операцію.

Позначення. Наприклад ([4160](#)), ([4001](#) PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКИ-([4161](#) id = 33526) – вести за номером id. Те саме ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання та вказано id = 107928 – для пошуку на документ у доданому ([4161](#)) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html-pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний список документів Канцара В.Д. - Дивитися в ([3671](#)).

1. Про виконання Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду «про залишення скарги без розгляду».

2. Канцара В.Д. направив до [Полтавського](#) апеляційного суду, Президента України та до правоохоронних органів України – по.23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) «АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА....».

2.1 ([4161](#) id = 33575) Доказ відправлення – скріншот від 15.09.2023р. підсистеми "Електронний суд", де зазначено про отримання Судом по.23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) - 07.09.2023р. та доповнення по.23-23-1_dop_apel від 08.09.2023р. ([4163](#)) - 08.09.2023р..

3. 25.09.2023р. [Полтавський](#) апеляційний суд виніс ухвалу про залишення скарги без розгляду, який був направлений Канцара В.Д. 29.09.2023р., що вбачається зі скріншоту підсистеми «Електронний суд» та скріншоту сторінки електронної пошти Канцара В.Д.:

3.1 ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)).

3.2 ([4161](#) id = 33577) Зі сриншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги № 23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) була отримана Канцара В.Д. 29.09.2023р.;

Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - ([4161](#) id = 33578).

Полтавський апеляційний суд надумав блокувати розгляд справи по.646/7033/17 мовним питанням, яке вигадали політики та судді, 8/10 яких розмовляють російським та українським суржиками та 1/10 співучою львівсько-польською чи карпатською, де всі слова в одне слово.

3.3 Ухвалу від 25.09.2023р. Суд обґрунтував ст.356 [ЦПКУ](#). При цьому п.2.ст.357 [ЦПКУ](#):

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених [статтею 356](#) цього Кодексу, застосовуються положення [статми 185](#) цього Кодексу».

п.1 ст 185 [ЦПКУ](#): 1. Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у [статтях 175](#) і [177](#) цього Кодексу, **протягом п'яти днів** з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Як вбачається із вищевказаних статей [ЦПКУ](#):

– Суд порушив строки винесення ухвали від 25.09.2023р.;

– у надсиланні Судом ухвали 29.09.2023 року – вбачається вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення Ухвала від 25.09.2023р. заднім числом або недбалості.

В аналогічній ситуації Ухвалу від 24.08.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави було оприлюднено у підсистемі «Електронний суд» 24.08.2023р.

4. На виконання Ухвала Суду від 25.09.2023р., Канцара В.Д. направляє до Суду скаргу 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) українською мовою, яка доступна на українських сайтах.

При цьому, Скарга по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) російською мовою, прикріплена нижче українського тексту Скарги. Відповіді правоохоронно-судової та виконавчої влади України прикріплені до html- файлу та можуть бути вивчені з pdf-файлу або в інтернеті – за аналогією зі справою Тупицького, дивитись нижче (817 id = 107928 ЗМІ).

4.1 З відповідей, прикріплених до html-файлу в інтернеті або до pdf- файлу по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) вбачається – українська влада вважає, що злочинами виконавчої та правоохоронно-судової влади мають займатися судді, рішення яких десятиліттями (з 1996 року) не виконує виконавча та правоохоронна влада.

5. Про формалізм, академізм, педантизм – у питанні мови.

5.1 Численні коректори: <https://languagetool.org/uk>, «Мова ДНК нації», <https://corrector.co.uk> вважають фрагменти тексту Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. суржилом. Ліворуч у тексті Ухвали – праворуч українською:

Головуючий – помилкове слово, виправлення: що головує, голова;
вирішуючи питання – коректор вважає «краще розв'язувати питання»;
казначейської – nereкомендоване слово, кращий варіант:скарбничий;
відповідно до статтею – прийменник «до» вимагає іншого відмінника:родовий, а знайдено орудний: статті;

Згідно правової позиції – з чим: з правовою;

Згідно частини 2 статті 357 – з чим: з частиною;

При цьому ЦПК не регламентує кількість суржику у тексті – для визнання тексту не українськомовною. З огляду на те, що Заява Канцара В.Д. містить українські слова, наприклад «попередник» та фрагменти тексту українською, претензії у Ухвалі від 25.09.2023р.

- або не правомірні;

- або Ухвала від 25.09.2023р. підлягає приведенню у належний вигляд.

5.2 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. 04.07.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

Постановою КМУ «Про відміну – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

№ 651 відмінено – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

процесі та дача пояснень – Правильно: «давання пояснень».

5.3 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. від 24.08.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відноситься до юрисдикції – Правильно: «належати до юрисдикції»;

«Торгівельний» - помилкове слово, виправлення: торговельний;

Згідно протоколу автоматизованого – Згідно з чим: з протоколом;

У судовому засідання представник – судовому засіданні;

«роздруківкою» - помилкове слово, виправлення: видрук;

«задіяні» - помилкове слово, виправлення: залучений, пущений в дію, уведений в експлуатацію, долучений;

цікавитися щодо провадженням у справі -- Прийменник «щодо» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: провадження, проваджень;

«Водночас» не буває вставним словом і комами не відокремлюється;

держави учасниці цієї Конвенції вправі – Правильно: «мати право», «могти»;

судом справи для наданням заявнику – Прийменник «для» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: надання.

6. Більше того, текст Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. містить текст, який не кореспондується з матеріалами справи по.646/7033/17:

«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.»

- що додатково робить Ухвалу від 25.09.2023р. нікчемною;

- або, зазначені матеріали були надані Суду латентно, без відома Канцара В.Д., наприклад, для обґрунтування казначейством припинення розгляду справи по.646/7033/17, тоді Канцара В.Д. просить Суд ознайомити Канцара В.Д. із зазначеною інформацією про "Діджі Фінанс".

7. При цьому матеріали справи по.646/7033/17 містять численні приклади трюків суддів ОРДЮ, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у цьому випадку. У ухвалі від 03.11.2005р. (4046 id = 29974) з питань банкрутства (читай крадіжці) ВАТ АМК розчулює формулювання – "при комп'ютерній верстці" – (4161 id = 29971).

8. Таким чином, Суд повернув по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. «Апеляційну скаргу...», яка, на думку Суду, мала недостатньо українського тексту. При цьому ухвали від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р. рясніють суржи́ком і не українським текстом.

Ухвали від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – мають бути визнані нікчемними.

8.1 Більше того, численні документи, що обґрунтовують справжню Скаргу, були складені російською мовою українською правоохоронно-судовою системою, коли українська влада лише розпочинала експлуатацію теми української мови та не було війни. Наприклад:

- постанову від 18.09.2006 року ([396](#) id = 19166) про накладення арешту на все майно Канцара В.Д та його дружини Канцара З.І.;

- ([4161](#) id = 7454) Рішення від 12.10.1999 року Арбітражного суду Автономної республіки Крим;

- ([4161](#) id = 13018) бланки арбітражного суду Дніпропетровської області;

- ([4161](#) id = 12393) Постанова від 30.11.2004 року про припинення кримінальної справи;

- ([4161](#) id = 19435) ухвала від 10.09.1997 року Арбітражного суду Луганської області;

- ([4161](#) id = 13492) Постанова від 30.04.1999 р. майбутнього члена ОЗУ слідчого Терещенка про порушення кримінальної справи та прийняття кримінальної справи по.27/99/0449 до свого провадження;

- ([4161](#) id = 19390) Позовна заява Стаханово-Алчевської природоохоронної прокуратури від 14.10.1999 року.

- ([4161](#) id = 20510) Рішення Алчевського Луганської області міського суду від 01.12.1999 року "Визнати за Канцара В.Д. право власності на нежитлове (вбудоване прибудоване) приміщення у будинку 48 на пр. Металургів у м. Алчевську".

Сотні інших документів російською мовою – від правоохоронно-судової системи України або учасників судових та кримінальних справ обґрунтовують по [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) «ДОДАТКИ до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#))». В тому числі виправдувальний вирок від 15.05.2012 року ([217](#)) у кримінальній справі по.10/04/8017, постанова 15.05.2012 року про незаконність обшуку та постанову ([11](#)) про незаконність арешту майна;

Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів українською мовою, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвали від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року ([4161](#) id = 33577), ([4161](#) id = 33578) чи перебування Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитися в по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) скріншоти за id, зазначеним у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д. з відеоконференції можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)).

Зміна Законів, правил (ландшафту місцевості) під час судового розгляду – основна стратегія українського судочинства для обґрунтування своїх рішень. У країні війна.

9. Той факт, що Полтавський апеляційний суд скрупульозно ставить до дотримання процесуальних норм, вселяє надію, що Суд дасть належну оцінку епізодам злочинів відповідачів за матеріалами справи. [646/7033/17](#) та своїм діям.

10. Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду», Канцара В.Д. було надіслано Судом на електронну адресу Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com - **04.09.2023р.** ([4161](#) id = 33539), ([скріншот](#)). Номери абзаців Ухвали від [24.08.2023р.](#) проставлені Канцара В.Д.

11. Апеляційну скаргу подано на підставі п.16 ст.353 Цивільно-процесуального кодексу України (далі [ЦПКУ](#)): «Ухвали, на які можуть бути подані скарги окремо від рішення суду».

12. Обґрунтування форми заяви та подання апеляційної заяви:

Зі ЗМІ: 24.12.2020 [Провадження проти голови КС Туницького відкрили за обман суду та тиск на свідка, - "слуга народу" Янченка](#) ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ).

Підставою для порушення кримінальних проваджень проти голови Конституційного Суду Олександра Туницького стали матеріали, оприлюднені у засобах масової інформації (далі – ЗМІ).

Усі нижчезказані матеріали оприлюднені у ЗМІ на сайті Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України» ([418](#) ЄДРПОУ 33851727) за адресою – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 і мають бути вивчені за аналогією зі справою Туницького.

Ч.9 ст.83 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПК України) - публічна доступність інформації виключає необхідність попереднього надання учасникам справи копій доказів.

12.1 Довіреності від підприємств на ім'я Канцара В.Д., **копія паспорта, Довідка переселення** є у матеріалах справи по.646/7033/17 (далі Справа) та до ДОДАТКУ-([4161](#)).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (про додаток копій учасникам судового процесу) не виконано на підставі п.2 ст.177 ЦПК.

12.3 З позовної заяви: [no.13-17-2h \(2426\)](#) від 30.10.2017р. – «Ч.13 ст.2 Закону України «Про судовий збір» – судовий збір не стягується за подання заяви про відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим чи органу місцевого самоврядування, їх посадовою чи службовою особою, а також незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів дізнання, досудового слідства, прокуратури чи суду». ([4161](#) id = 33526).

13. В умовах блокування державою України надання законної правової допомоги, Канцара В.Д. просить вибачення за не юридичні терміни.

14. З матеріалів ст ([3671](#)) та ЗМІ вбачається:

Згідно з розпорядженням уряду № 1085-р від 7 листопада 2014 року ([3467](#)), Кабінет Міністрів України затвердив перелік непідконтрольних владі населених пунктів, до переліку увійшли міста: ... **Алчевськ** та інші ([3537](#) указ).

Нині Канцара В.Д. ([4161](#) id = 10182 паспорт), довідка ВПО ([14](#) id = 21205), документи Канцара В.Д.) змушений перебувати у Особливому районі Донецької та Луганської областей (далі ОРДЛО ([3102](#))), у м. Алчевську, Луганській області. Дружина доглядає маму, яка паралізована і не піднімається з 2013 року – після інсульту ([46](#) id = 18799 – виписка історії хвороби по.14042 п.1). Після аналогічної хвороби ([46](#) id = [21355](#) п.2-7), 17.08.2017 року Канцара В.Д. поховав свою маму ([46](#) id = 9442) та 15.09.2021р. отця Канцара З.І. ([46](#) id = 30137), ([46](#) id = [21363](#) п.10-13). На цвинтарі розмічено ще одну могилу ([46](#) id = 21360).

Суд та держава Україна проігнорували численні звернення Канцара В.Д.: про тяжке матеріальне становище Канцара В.Д., про необхідність догляду за хворими, паралізованими родичами, про повернення викраденого відповідачами майна та коштів:

[no.22-17_vozvr_imusch](#) від 26.05.2022р. ([4033](#)) **ЗАЯВА** про повернення документів, коштів, застави, майна – безперечно та не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави України. Додано 65 документів та заяв.

15. З 28.04.2022р. ([4160](#) id = 31865 [протокол](#)), в Ленінському районному суді м.Полтава (далі Суд або СудПлб), знаходиться справа по.[646/7033/17](#) – про повернення викраденого владою майна та відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою Канцара В.Д. [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) «**ЗАЯВА** про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна (кримінальна справа №10/04/8017) та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України» (далі Заява), збитки, завдані діями/бездіяльністю відповідачів при неналежному розгляді заяв громадян/підприємств – у кримінальних, цивільних та адміністративних судових провадженнях. Раніше Заява [no.13-17](#) від **12.02.2013р.** ([14](#)), аналогічного справи по.437/10314/13-ц, навмисне залишене відповідачами в ОРДЛО.

15.1 **Фабула заяви. Діяльність/бездіяльність, влади для створення аргументу судді Тимчуку – «2625 клопотань».**

Заява [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) обґрунтовано епізодами злочинів влади щодо не виконання Постанови від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. ([217](#)), приблизно 15-20 рішень національних судів, двох рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) та епізодами блокування/саботажу розслідування кримінальних справ та проваджень – українською правоохоронно-судовою системою та виконавчою владою протягом 25 років. Дивитись по.[23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), ([3671](#)).

З цією заявою до апеляційної інстанції направлено частину матеріалів:

- про крадіжку ВАТ «Алчевський металургійний комбінат»;
- кримінальну справу по.27/99/0449;
- про крадіжку будівлі по вул. Чапаєва, 51-в, м. Алчевськ;
- відключення електроенергії будинкам, про повернення майна, яке утримується владою за постановою «про накладення арешту...» від 18.09.2006р. ([3216](#) id = 10609 постанова) та інші матеріали.

Дивитись по.[23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), докладніше ([3671](#)).

15.2 Кримінальна справа по.10/04/8017 – це природна реакція української олігархічної влади на звернення громадян до правоохоронно-судових органів на порушення прав громадян, обкрадання владою громадян та підприємств. Дивитися засоби масової інформації (далі ЗМІ): ([2528](#) id = [939](#)), ([2528](#) id = [108064](#)), ([1988](#) id = [108205](#)).

15.3 Підприємства-позивачі у Заяві, у спосіб надуманого владою кримінальної справи по.10/04/8017, були змушені повністю або частково припинити свою роботу – після крадіжки владою документів, печаток, статутних документів під час обшуку 06.05.2006р. ([552](#)).

[21-01_Spis_vh_o_vozvr](#) від 11.05.2023р. ([3827](#)) **ЗАЯВА. Список документів/заяв**, направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **233** документ містить **876** посилань на словосполучення – "**повернути викрадені документи при незаконному обшуку 06.05.2006р.**". Дані вибрано з дати **06.05.2006**.

15.4 Інші 2600 із «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», якими суддя Тимчук обґрунтував свої надумані претензії у п.18 Ухвали від 24.08.2023р. – це заяви, клопотання та документи, спрямовані до влади про виконання зазначених рішень, про не виконання рішення суду та крадіжку сатисфакцій у кредиторів, крадіжку держпідприємств – наприклад Алчевського меткомбінату [№ 22-21-1_АМК](#) від 16.06.2022р. ([4040](#)), те саме Інгулецького ГЗК, те саме Південного ГЗК, про пограбування державного банку КБ «ПриватБанк» – [no.18-31](#) від 23.12.2018р. ([3462](#)), [no.18-31_1](#) ([3703](#)) від 04.12.2019р. ЗАЯВА про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу», про членів ОЗУ в погонах ([220](#) ОЗУ), частина з яких отримали вирок, решта продовжує свою протиправну діяльність в ОРДЛО та в Україні:

[20-47_Spis_18-31](#) від 01.07.2023р. ([3823](#)) [Список документів/заяв](#) – 50 заяв, містять 424 посилання на заяви про пограбування держбанку вих. [№ 18-31](#) ([3462](#)) від 23.12.2018р., [вих.](#) "ЗАЯВА про шахрайство, про крадіжку персональних даних, про пограбування державного банку, про автогеноцид громадян України за ознакою "мешканець Донбасу"";

[20-40_Spis_vh_ug_pr](#) від 01.07.2023р. ([3810](#)) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 207 документів містять 1788 посилань на номери кримінальних проваджень за заявами Канцара В.Д. – " [42012030000000024](#), [12016130240000461](#), [12016130240000460](#), [4201810000001074](#), [12014130580000520](#) правоохоронно-судовою владою України

Наприклад, з кримінального провадження [42012030000000024](#), питання: «Скільки потрібно надіслати заяв, щоб з 2013 року прокуратура направила Канцара В.Д. постанову від 31.05.2013 р. «про припинення (повторне авт.) кр. провадження [42012030000000024](#)». А папки та аргументи (2625 клопотань) у суддів – для обґрунтування припинення розгляду справи по. [646/7033/17](#) зростають.

Для людини з юридичною освітою не повинні бути складними питання, де потрібно визначити, що якщо є рішення (наприклад ЄСПЛ, Республіки Крим, Луганського, Дніпропетровського арбітражних судів чи місцевих Алчевського, Брянківського чи Ленінського районного суду м.Луганська) чи постанову (наприклад про зняття арешту, про припинення кримінального провадження) суду, воно має бути виконане – в державі, де є правоохоронно-судова система. Грабувати/викрадати держвласність (підприємства, банки) – не пристойно. Які слова в абзаци не зрозумілі суддям та скарбникам?

16. Як накопичуються томи Справи. Інші вибірки заяв, проігнорованих владою, щодо різних злочинів влади.

16.1 Понад чверть століття не виконання рішень арбітражних судів м.Сімферополя та м.Дніпропетровська, які арбітражні суди скинули до кримінальної справи №27/99/0449.

([325](#) id = 20077), ([4167](#) id = 20077) Судею Перевальського районного суду Луганської області Женеску Е.В., за зверненнями вих. [№ 289-10](#) від 08 листопада 2010 року ([1876](#)), [вих. № 11-88 від 25.05.2011р.](#) ([1012](#)) було винесено – Постанова від 25.05.2011р. ([325](#)) про незаконність закриття кримінальної справи [№ 27/99/0449](#) ([324](#)) та дві приватні постанови від 25.05.2011р. ([325](#)) на адресу прокурора Перевальського району Луганської області та прокурора м. Алчевська Луганської області за фактом повідомлення про злочини, вчинені слідчим Алчевського МВ УМВС України в Луганській області Сафоновим І.Б. та ст. слідчим Постіл. Влада України не відреагувала. **Постанова досі не виконана.**

Раніше було винесено інші постанови судів про незаконність припинення розслідування кримінальної справи [№27/99/0449](#) ([324](#)):

– суддею Ленінського районного суду м. Луганська Запорожченко О.О. (і Приватна ухвала від 22.10.2003р. Ленінського районного суду у справі по.3-9/2003рік, головуєча Запорожченко О.О., під час проведення досудового слідства встановила грубі порушення);

– суддею Алчевського міського суду Вискребенцевим Л.Б.

Нині Канцара В.Д. невідомо реагування правоохоронних органів на зазначені постанови та злочини влади.

16.2 [21-03_Spis_vh_o_0449](#) від 04.09.2023р. раніше направлено до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. ([3830](#)) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), надісланих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 345 документів містять 5900 посилань на словосполучення – "Кримкомунжитлопостач, Криворождорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 21 55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа № 27/99/0449" (дивитися додатки).

16.3 Блокування розгляду злочину правоохоронно-судових органів при крадіжці ТОВ Алчевського металургійного комбінату, який виміняли у держави за фіктивні акції-ляльки, а кредитори традиційно пограбовані. Детальніше в [no.22-21-1_АМК](#) від 16.06.2022р. ([4040](#)) «ЗАЯВА про тривалий злочин щодо підприємств та громадян України. Арбітражний процес ППФ «Промпостач» - ВАТ «Алчевський меткомбінат» – типова історія українських «хороводів» та «ляльок» (див. додатки). Початок ОРДЛО в Україні. Про уточнення позовних вимог. Пояснення до Розрахунку».

16.4 Чверть століття не виконано рішення судів (дивитися додатки) м. Алчевська, м. Брянка Луганської області – про виділення земельної ділянки на вул. Чапаєва, 51-в. Дивитися ([359](#) id = 7459), ([359](#) id = 24788), ([359](#) id = 19358), ([359](#) id = 5906), ([359](#) id = 24794)

16.5 Блокування розгляду заяв Канцара В.Д. як голови Комітету національного порятунку (далі КНС) м. Алчевська – про фальсифікацію виборів 2004 року. Повернення від влади – у вигляді кримінальної справи 10/04/8017.

Вибори-2004 – ([221](#) в/о «Батьківщина»), ([210](#) конференція), ([416](#) вибори-2004), ([208](#) вибори), ([3226](#) майдан), ([2600](#) підпал), ([431](#) протокол КНП (Комітету національного порятунку) від 08.12.).

16.6 ([4161](#) id = 19337) Вимога влади визнати проект тристороннього договору від 21.06.2001р. без підпису однієї сторони (Алчевське КП АЖЕО) "На право тимчасового користування землею" по пр-ту Металургів, 48 ([369](#)) - не є законним. Жоден орендар торгових площ чи покупець будівлі ([404](#)) не погодився, що **тристоронній договір без підпису третьої сторони** має законну силу. Сплачуючи податок як за комерційну нерухомість ([405](#) податкове повідомлення, квитанція про оплату від 25.09.2006р.), Канцара В.Д. не мав змоги здати нерухомість в оренду або продати.

Сторінка 1 Договору містить інформацію:

"Договір укладено між - Алчевською міською радою депутатів", Об'єднаним комунальним підприємством "Алчевське житлово-експлуатаційне об'єднання" (далі ОКП "АЖЕО") та Канцара В.Д.

П.П. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 та 5 містять інформацію про ОКП "АЖЕО".

При цьому договір не містить підпису представника ОКП "АЖЕО".

Лише у 2011 році працівниками виконкому було прийнято факт, що Канцара В.Д. не використовує та не використовував усі площі будівлі, як комерційні (Акт [від 03.10.2011](#) року ([395](#))) обстеження приміщень, розташованих на земельній ділянці за пр-том Металургів,48. Виконаний працівниками Алчевського виконкому.

([4161](#) id = 7679) Директор Комунального підприємства «АЖЕО» Собакина В.В., законно вважає, що вони не є платниками податку земельну ділянку по пр-ту Металургов,48 через відсутність правостановлюючих документів (тобто. зазначеного договору в тому числі). Що свідчить про наміри влади перекласти оплату за користування землею з міських комунальних підприємств на мешканців міста.

2002 року Канцара В.Д. та Алчевський виконком розпочали оформлення іншого договору, документи за яким вилучили у виконкомі члени ОЗУ у 2004 році. (Протокол виїмки [від 08.06.2004 року](#) ([372](#))).

16.7 Фабрикацію кримінальної справи 10/04/8017 щодо голови КНП Канцара В.Д. та його довіреної особи у судах та заступника голови КНП Марійчук Н.В. – шляхом вигадування перереєстрації підприємства.

Вибори-2004 – ([221](#) в/о «Батьківщина»), ([210](#) конференція), ([416](#) вибори-2004), ([208](#) вибори), ([3226](#) майдан), ([2600](#) підпал), ([431](#) протокол КНП від 08.12.).

16.7.1 ([449](#) id = 18559), ([4161](#) id = 18559) У ПОШУКАХ ПЕРЕГІСТРАЦІЇ. ([449](#) перереєстрація). Надумана суддею Алчевського міського суду Луганської області Карпенко С.Ф. перереєстрація якогось ППФ «Вектор» стала основою звинувачення Канцара В.Д. у кримінальній справі № 10/04/8017 у надуманих злочинах, яких не було навіть за умови перереєстрації. Дивитись ([851](#) постанову про залучення як обвинувачуваного).

16.7.2 [20-49 Spis karp](#) від 01.07.2023р. ([1191](#)) (раніше 18.12.2020р.) [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **153** документи містять **380** посилань на згадку про злочин судді Алчевського міського суду **Карпенка С.Ф.** у частині надуманого ним рішення від 05.08.2003 року про відміну надуманої ним перереєстрації якогось ППФ «Вектор» – ([449](#) Документ по.1), яке неможливо було виконати, т.к. перереєстрації не було ([449](#) документів) – для порушення не законної кримінальної справи по.10/04/8017 щодо Канцара В.Д. та його довіреної особи Марійчук Н.В.. Шахрайство та фальсифікація.

16.7.3 по. [21-64 Spis obvin](#) від 01.10.2023р. ([3916](#)) «**ЗАЯВА Список документів/заяв**, направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **88** документів містять **224** посилань на словосполучення – "про залучення як обвинуваченого, Канцара В.Д. ознайомлено, постанову оголошено, копію отримав, від підпису відмовився," - згідно з відмітками паспорта, Канцара В.Д., в цей час, був за кордоном ([151](#) паспорт). Прокуратура не відреагувала на шахрайство та підробку членів ОЗУ ([220](#)), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – ([1770](#))».

10.04.2007р., після засідання Алчевського міського суду у кримінальній справі №10/04/8017, Канцара В.Д. звернувся до кабінету судді Алчевського суду Гуку В.С. ([2562](#) відвід судді та суду) з проханням видати документи про зв'язок Канцара В.Д. з ППФ «Аверс» ([4161](#) id = 15550), ([449](#) п.9.1, стор 435 т.6 кримінальної справи № 10/04/8017). Відмовив. Канцара В.Д. спитав: «Що, Вікторе Сергійовичу, вже й вирок готовий?». На що отримав відповідь, **дослівно** - "Я що дурень, невинну людину засудити?".

Зі ЗМІ: 19.09.2019 [Кучма хотів повісити суддю Конституційного суду Тупицького за яйця](#) | ([817](#) id = [109178](#)) [kompromatL.press](#)

Зі ЗМІ: 19.03.2007 [Ющенко про](#) продажну прокуратуру, Печерський суд та Ісуса Христа | ([817](#) id = [1568](#)) | [www.pravda.com.ua](#)

"Я вже не говорю про приватизовану прокуратуру, де закриваються кримінальні справи замість реагування", - сказав він.

Ющенко також розкритикував діяльність судової гілки влади. "Легенди ходять про Печерський суд, **про десятки судів**. Тут би свою справу програв навіть Ісус Христос", - сказав він.

16.7.4 по. [21-61_Spis_obysk](#) від 01.10.2023р. (3914) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 691 документів містять 6558 посилань на словосполучення – "обшук"».

16.7.5 [21-07_Spis_vh_651_grn](#) від 01.10.2023р. (3836) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 67 документів містять 137 посилань на словосполучення – "651гр". Прокуратура не відреагувала на крадіжку членами ОЗУ коштів під час обшуку Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокування розгляду сфальшованої кримінальної справи №10/04/8017 – шляхом не забезпечення приводу свідків звинувачення (та захисту).

[21-05_Spis_vh_o_svidet](#) від 05.01.2021р. (3832) ЗАЯВА (повторно від 01.10.2023р.) Список документів/заяв, направлених до судових та виконавчих органів Європейського Союзу, держави Україна, де 144 документи містять 602 посилань на словосполучення – "про виклик свідків". Дані вибрано з дати 01.01.2007.

16.7.7 [21-60_Spis_st_97](#) від 01.10.2023р. (3913) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 423 документів містять 2005 посилань на словосполучення – «Заява в порядку ст.97 КПК України, Притягнути організаторів фальсифікації кримінальної справи до кримінальної відповідальності вжитті належних заходів за фактами пограбувань громадян, притягнути слідчого Лещенка О.А.»

16.8 Незаконне відключення електроенергії будинкам, що належать Канцара В.Д. та підробку та шахрайство Верховного суду, який узаконив це беззаконня, визнавши Канцара В.Д. "приватним підприємцем".

Дивитись

16.8.1 [20-35_Spis_vh_425](#) від 25.06.2023р. (3805) «[Список документів/заяв](#), де 100 документів містять 456 посилання на словосполучення – "<http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html>" – "З А Я В А про прийняття свідомо неправосудного ухвали Верховним судом України та надання допомоги у захисті прав громадянина України (електроенергія)"».

16.8.2 [20-42_Spis_vh_el](#) від 01.07.2023р. (3816) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 610 документа містять 5030 посилання словосполучення – " електроенергія ". Реагування на злочини влади за відключення електроенергії – блокується правоохоронно-судовою владою України. Дані обрані з дати 08.03.2006р.

16.8.3 по. [23-07_Spis_el_024](#) від 29.03.2023р. (4115) «ПОЯСНЕННЯ до матеріалів справи по. [646/7033/17](#). Про відключення електроенергії у «ЗАЯВІ (та доповненнях) про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна» [no.11-188-3](#) від 28.11.2012р. (15), що обґрунтовує 70 документів, де 303 разів згадується «електроенергія». Дані обрані з дати 22.03.2006».

16.8.4 [21-72_Spis_shtyri](#) від 01.10.2023р. (3928) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 66 документів містять 309 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "штир". Розслідування за заявами про забиті в електрокабелі штирі та про крадіжку рубильників з ТП-848 блокується правоохоронно-судовою владою України. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члени ОЗУ (220), майбутні колаборанти та діячі ОРДЛО – (1770) не відреагували на крадіжки власності. Будівництво ОРДЛО. Дані обрані з дати 22.03.2006».

16.9 Влада десятиліттями порушує Закони України: [20-36_Spis_vh_ne_napr](#) від 25.06.2023р. (3806) [Список документів/заяв](#) – 229 документів містять 695 посилання на словосполучення – "не надсилати дану заяву на розгляд до прокуратури Луганської області (3775 id = 108862)", "припинити порушення ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян». " Розглянути справжню заяву слідчим Генеральної прокуратури України".

16.9.1 [21-59_Spis_otvod_prok](#) від 24.11.2022р. (3911) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 73 документів містять 138 посилань на словосполучення – "відведення прокурора та прокуратури", фігурантів кримінального провадження по.420120300000 3 [від](#) 25.06.2023р. (3807) за заявою [no.11-188-3](#) від 28.11.2012р. (15), членів ОЗУ (220), майбутніх колаборантів і діячів ОРДЛО – (1770)».

16.10 [no.22-03_Spis_prez](#) від 24.11.2022р. (4006) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 428 документів містять 1665 посилання на словосполучення – "Президенту України, Банкова, 11..."

Діяльність/бездіяльність Президентів України, як Гаранта дотримання прав громадян, дозволила правоохоронно-судовим органам не реагувати належним чином на звернення громадян, без суду та слідства утримувати викрадене майно та кошти громадян – (дивитись файли відповідей-відписок, прикріплені до заяв Канцара В.. Д. в (3671)).

16.11 [22-33_Spis_vh_Conv_20448_7762](#) від 28.05.2023р. (4072) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 656 документа містять 3866 посилання на слова у заявах та додатках до заяв

– "20448/10, 7762/10...". Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті [Рішення](#) ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за [досьє по.20448/10 \(16\)](#) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року щодо [досьє по7.](#)) – за заявами Канцара В.Д.

Як вбачається з вищевикладеного – таким нехитрим способом своєї діяльності/бездіяльності, влада створила аргумент для судді Тимчука – «2625 клопотань».

17. Рекет, рейдерство, вимагання, крадіжка державної власності та сприяння крадіжкам, фальсифікація та фабрикація кримінальних та інших судових справ, нерозумно затягнутий розгляд кримінальних та судових справ, блокування доступу громадян до правосуддя – основне проведення часу української влади в ОРДЛО та в Україні до 20 років. і після того, що є епізодами злочинів влади в цій справі.

Десятиліття не реагування влади на звернення громадян, як вбачається з Ухвали від 24.08.2023р., влада виправдовує великим обсягом заяв про не реагування влади на злочини влади і, створений владою ком звернень, влада використовує для блокування звернення громадян до влади. Сюр, якийсь. У країні війна.

Зі ЗМІ: 17.06.2011 [Колесников \(віце-прем'єр\)](#) розповів Кореспонденту, чому Україні не вдається йти шляхом Грузії | (3489 id = 1014) | [korrespondent.net](#)

"У результаті ми наплодили юрби податківців, міліціонерів, прокурорів. Тобто замість того, щоб відкривати дорогу бізнесу, який і так існує в непростих умовах жорсткої конкуренції, ми створили репресивний апарат, який цей бізнес знищує", - заявив чиновник.

Зі ЗМІ: 25.05.2013 ["Красти треба](#) менше і всім буде добре...", - "регіонал Звягільський" - Колесникову | (1988 id = 185) [censor.net](#)

Детальніше ([3671](#)).

18. Підставою та структурою Заяви [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) – є:

18.1 18.09.2006р. колишній старший слідчий відділення РУД СО ПМ ДФС у Луганській області капітан податкової міліції Лещенко О.О. ([220](#) – корупціонер, член організованої злочинної групи, далі ОЗУ), розглянувши матеріали кримінальної справи по.1-16/12 (кримінального провадження № 3201203000000000008, раніше по.1-31/11, раніше по.1-44/10р (раніше по.1-1027/07 (раніше по.10/04/8017))) (далі т.зв. кримінальна справа [по.10/04/8017](#)), **незаконно виніс ухвалу від 18.09.2006 року** ([11](#) – стор.191 -192 т.по.3 кримінальної справи), ([396](#) id = 19166) **про накладення арешту на все майно Канцара В.Д та його дружини Канцара З.І.**, набуто у шлюбі ([4161](#) id = 18840 – свідоцтво про шлюб від 10.10.1981р.) і **належне їм на праві спільної сумісної власності**

([396](#) id = 19169) Витяги з Єдиного реєстру (далі ЄР) заборони відчуження об'єктів нерухомого майна свідчить, що станом на 08.08.2011р., 13.04.2019р. все майно сім'ї Канцара було заарештовано. Усі зазначені у ([404](#)) покупці та орендарі вимагали витяг з ЄР.

18.2 15 травня 2012 року Ленінським районним судом м.Луганська було винесено Постанову про незаконність арешту майна ([217](#)), ([11](#) id = 20659– стор.191-192 т.по.3 кримінальної справи, зняття арешту) Канцара В.Д. та Канцара З.І, яке не було оскаржено та набуло законної сили.

[21-29 Spis_vh_arest](#) від 27.08.2023р. ([3879](#)) «**ЗАЯВА Список документів/заяв**, направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **301** документ понад **1637** разів містить інформацію про незаконний арешт майна за постановою слідчого Лещенка від 18.09.2006 року «про накладення арешту» [396](#) id = 19166). У тому числі заяву [Вух. no.12-27-1 від 22.06.2012р.](#) до Генеральної прокуратури та в ВДВС м. Алчевська з вимогою – «Скасувати постанову Алчевського ВДВС про накладення арешту на майно Канцара В.Д. ...» з додатком Постанови від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – зняття арешту з майна Канцара В.Д. ([217](#)). Дані обрані після 18.09.2006р.

18.3 З Ухвали від 24.08.2023р. вбачається, що суддя, прокурор та казначейство, нібито, не розуміють, без Канцара В.Д., що якщо

- є ухвала від 15.05.2012р. про незаконність арешту майна, а майно числиться, згідно з випискою нотаріусів заарештованим, потрібно знімати арешт і повертати майно;

- якщо немає кримінальної справи, то треба знімати арешт та повертати майно.

19. По суті Ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду».

20. Суд порушив статтю 210, ЦПКУ: «Строки розгляду справи по суті

1. Суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку.

2. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті».

21. **Стаття 367. ЦПКУ:** Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції

«1. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

4. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права.»

Порушення процесуального права щодо блокування суддею Тимчук розгляду Справи по. [646/7033/17](#) – є єдиною причиною появи надуманого суддею Тимчук та відповідачами Ухвала від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528) «про залишення позовної заяви без розгляду» – з метою уникнення відповідальності за свою діяльність/бездіяльність у змові з відповідачами на догоду членам ОЗУ ([220](#)) та колаборантам, діячам ОРДЛО – ([1770](#)).

22. З п.2 по п.16 Ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528). Суддя Тимчук, у своїй Ухвалі про «залишення Заяви без розгляду» перерахував документи судових інстанцій з 2018 року – у тому числі, два аналогічні своїй, ухвали своїх попередників, що разом із блокуванням розгляду Справи суддею Тимчуком з 28.04.2022 року по 13.02.2023р./24.08.2023р., підтверджує системність блокування владою розгляду Заяви, яка містить десятків ухвал/документів попередників щодо блокування розгляду Заяви та десятки епізодів злочинів правоохоронно-судової системи з не виконання рішень національних судів та Європейського суду. Дивитись по. [23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) «ДОДАТКИ до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#))».

23. Суд виніс ухвалу без урахування думки сторін – Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області.

23.1 04.07.2023р. та 24.08.2023р. Суд навмисне блокував доступ Канцара В.Д. до правосуддя – з метою блокування розгляду справи в альянсі та змові з відповідачами.

23.2 Суд не дав оцінки міграції у справі представників Офісу Генерального прокурора Марченка О.М. або Цибульської М.Л., яка брала участь у винесенні попереднього незаконної ухвали від [04.07.2023р.](#) (те ж [pdf](#), в [html.jpg](#)). Ленінського районного суду м.Полтави «про обов'язкову особисту участь Канцара В.Д. у засіданні Суду». Докладніше у по. [23-18 apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#)) «АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...».

Суд не дав належної оцінки протиправним діям відповідача від ГПУ/ОГПУ – докладніше у по. [23-04 ЕК УА](#) від 16.02.2023р. ([4094](#)) «ЗАЯВА Про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора (Марченко О.М.) у справі по. [646/7033/17](#). Про належний розгляд 59 заяв на адресу Президента України, перерахованих у по. [22-29 ЕК УА](#) від 01.08.2022р. ([4066](#))». При цьому суддя Тимчук, охоче і вибірково розглянув клопотання представника казначейства – «про залишення позовної заяви без розгляду».

23.3 Суддя з 28.04.2023 року блокував розгляд справи по. [646/7033/17](#). Провів 2-3 судові засідання, де перейнявся призначенням адвоката від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. (детальніше в по. [22-29 ЕК УА](#) від 01.08.2022р. ([4066](#))) за заявою Канцара В.Д., не поставив жодного питання щодо суті Заяви, не розглянув жодного клопотання, націпляв ярликів на Позивача і, в альянсі з прокуратурою, закрив справу за надуманим, прихованим та неоприлюдненим клопотанням казначейства, представник якого жодного разу не звернулася до Позивача – з питаннями чи без. Дивитися аудіозапис судового засідання про 09.05.2023р. в по. [23-14 PrPom](#) від 13.05.2023р. ([4137](#)) ([zanucu](#)).

За допомогою турботи про правову допомогу для Канцара В.Д., суддя Тимчук мав на меті підміну року своєї діяльності/бездіяльності – виборчою «благодійністю» на адресу Канцара В.Д., нібито на прохання Канцара В.Д., щоб шляхом шахрайства та підробки приховати свій злочин у змові з відповідачами. Такі трюки робив суддя-колаборант (детальніше нижче) Єжов, коли намагався звинувачувати Канцара В.Д. - що були засідання, які не відбулися з вини Канцара В.Д.

24. Заява по. [13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) містить «Зведену таблицю збитків Канцара В.Д. та підприємств, які він представляє – завдані дією/бездіяльністю ... відповідачів».

Більшість майнових вимог Канцара В.Д. та його підприємств, підтверджені постановами (наприклад від 15.05.2012р. ([11](#) id = 20659)), рішеннями національних судів, ЄСПЛ та не потребують додаткових пояснень. Українська влада 25 років не виконує судових рішень і блокує доступ до правосуддя. Дивитися частину рішень в по. [23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), ([3671](#) крім документів, вкрадених владою під час обшуку 06.05.2006 р. – Скарга від 26.05.06 р. ([352](#)) на постанову проведення обшуку – не розглянуто досі, інші матеріали). Детальніше ([3914](#) обшук), ([3827](#) повернення)).

25. Що Суд переслідував з п.2 до п.16 Ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528) (крім доказу своєї бездіяльності), де перераховує злочини попередників спрямовані на незаконне закриття розгляду Справи, залишилося для Канцара В.Д. не відомо, але змушує на приєднання до цієї Заяви аналогічних ухвал та документів, що увійшли до матеріалів Справи та підтверджують 10/25-ти річне блокування заяв громадян та підприємств щодо епізодів у Справі.

26. Про блокування доступу до правосуддя у судах ОРДЛО. Блокування розгляду епізодів справи. [646/7033/17](#).

27. Канцара В.Д., як приватна особа та представник підприємства, з Позовною ЗАЯВОЮ [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. (2426), до СудЧЗ5 було направлено попереднє [№ 13-17](#) від 12.02.2013р. (14) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна» та «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ no.1...» [no.13-17](#) (14) від 11.09.2017р., де Канцара В.Д. обґрунтував системний факт «Ситуація, що триває» на прикладі неодноразової подачі [no.13-17](#) від 12.02.2013р. (14) до судів України:

27.1. Ухвала від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4) судді [Антоненка](#) (220) Ленінського районного суду м.Луганська – про відмову прийняти заяву [no.13-17](#) від 12.02.2013р. (14). Суд визначив «**повернути позовну заяву... і всі документи, що додаються до позову**». При цьому заяву (14), копії для відповідачів, додатки "забули" покласти в конверт. (4161 id = 21495) – Конверт С6 (114 на 162 мм), простий кореспонденції, яким, нібито, надіслав суддя [Антоненко](#) М. (220), (4004) позов на 200 сторінок та 5 лазерних дисків (634 id =). Загальна маса пакета документів, що направляється на адресу Ленінського районного суду – 0,904кг (14 id = 21492 фото квитанції про відправку). За фактом чергового злочину суду, за допомогою хибних відомостей, підробки та шахрайства, складено акт від 04.03.2013р. (4161 id = 21496). Суддя Антоненко, колишній суддя Алчевського міського суду, раніше виносив рішення на користь рекетирів, рейдерів та здирників із земельних питань.

27.2 Суддя [Антоненко](#) (220), інші судді і раніше вказували у своїх відповідях явно неправдиві відомості, про що ми повідомляли ГПУ/ОГПУ в [no.11-74 від 15.04.2011р. \(1084\)](#) (ВККС та інші), [no.11-160 від 09.09.2011р. \(1150\)](#), [no.11-161 від 12.09.2011р. \(1151\)](#), [no.11-162 від 12.09.2011р. \(1152\)](#), [no.11-172 від 10.10.2011р. \(1153\)](#), [no.12-18 від 14.02.2012р. \(1154\)](#), [no.12-20 від 14.02.2012р. \(566\)](#), [no.12-49 від 17.05.2012р. \(567\)](#), [акт від 10.10.2011р. \(1155\)](#) та інші.

27.3 На виконання ухвали від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4), Канцара В.Д., до Алчевського міського суду, подав аналогічне no.13-17 від 12.02.2013р., ЗАЯВА [no.13-17-1 від 06.03.2013р. \(661\)](#) Документ7) – про відшкодування матеріальної та моральної шкоди....

27.4 Ухвалу судді Лук'янової Є.В., Алчевського міського суду від 15.03.2013р. (4161 id = 21501), (14 Документ8) - "Позовну заяву (14)... повернути заявнику для подання належного суду".

27.5 Докладніше про діяльність судді Антоненка та його повторювача судді Алчевського міського суду Лук'янової у [21-12 Spis_vh_ant - luk](#) від 01.10.2023р. (4004) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 74 документи містять 346 посилань на словосполучення – "Лук'янова, Антоненко". Прокуратура не реагує на трюки суддів». При переході в інші суди (Ленінський районний суд м.Луганська), фінти судді Антоненка не припинялися. На даний час судді Антоненка М.В. та Лук'янова Є.В. вчиняють правосуддя в Україні.

27.6 Ухвала від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) року. Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 на ухвалу від 18.02.2013р. (Ленінський райсуд). Де Апеляційний суд Луганської області визнав, що із зазначеною заявою (14), Канцара В.Д. міг звернутися й у Алчевський міський (14 Документ18) й у Ленінський районний суд. Суд скасував ухвалу Ленінського районного суду від 18.02.2013р. – **"справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку"**.

27.7 Ухвала від 10.06.2013 року (4161 id = 21517), (14 Документ18) Апеляційного суду Луганської області на ухвалу від 15.03.2013р. Алчевського міського суду, справа 22ц-2240, де зазначено – "Таким чином суд **не мав підстав** для повернення заяви, у зв'язку з порушенням правил підсудності... справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання в установленому законом порядку".

27.8 Таким чином, [no.13-17](#) від 12.02.2013р. (14) та аналогічний йому [no.13-17-1](#) від 05.03.2013р. (заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди...) – **протягом 6 місяців не було прийнято до провадження жодним судом Луганської області для розгляду по суті**, а подані Канцара В.Д. апеляційні скарги [no.13-29 \(212\)](#) від 06.03.2013р., [no.13-48 \(662\)](#) від 26.04.2013р., а також [no.13-83 \(499\)](#) від 17.07.2013р. – **було спрямовано відновлення права Канцара В.Д. на доступ до правосуддя**.

27.9 [Ухвалою від 10.07.2013р. \(4161 id = 21520\)](#), (14 Документ20) Алчевського міського суду, на повторно подане [no.13-17-1 \(661\)](#) від 06.03.2013р. - Суддя Алчевського міського суду Луганської області (далі СудАлч1) Л.Б. Вискребенцев, надумано і хибно визначив:

27.10 «У відкритті провадження за позовом Канцара В.Д. до Державної податкової адміністрації Луганської області про відшкодування шкоди відмовити, тому що колегія Апеляційного суду Луганської області (4161 id = 21515) «направила справу до Ленінського районного суду Луганської області для розгляду справи по суті за підсудністю... У провадженні Ленінського районного суду м.Луганська перебувала (і перебуває) справа по суперечці між тими самими сторонами...». Враховуючи дату Ухвали "про відкриття провадження" від 19.07.2013 р., виконану з ознаками підробки – (4161 id = 21526) та дату [Ухвали від 10.07.2013р. \(4161 id = 21520\)](#) про повернення Позовної заяви суддею Л.Б. Вискребенцевим - дана інформація свідомо хибна.

27.11 Далі з Ухвали від 10.07.2013р. – «Позовна заява від 09.07.2013р. разом із доданими до нього матеріалами повернути позивачу негайно». Актом від 15.07.2013р. підтверджено повернення повторної Позовної заяви [no.13-17-1 \(661\)](#) від 06.03.2013р. та всіх додатків, включаючи лазерні диски.

27.12 [Ухвалою від 22.08.2013р.](#) ([4161](#) id = 21528), ([14](#) Документ25) Апеляційного суду Луганської області, апеляційна скарга [по.13-83](#) ([499](#)) від 17.07.2013р. – задоволена частково: [ухвала від 10.07.2013р.](#) ([14](#) Документ20) Алчевського міського суду Луганської області скасовано, справу повернуто до суду першої інстанції «для вирішення питання у встановленому законом порядку». Алчевський чи Ленінський суд – апеляційна інстанція не зазначила. Формулювання «для вирішення питання у встановленому законом порядку», свідчить, що питання підсудності не було вирішено і затвердження Алчевського міського суду про його вирішення – **неправдиві** ([661](#)) Документ6).

27.13 У [ухвалі від 22.08.2013р.](#) ([14](#) Документ25) колегії Апеляційного суду Луганської області немає інформації про ухвалу від 19.07.2013р. ([4161](#) id = 21526).

27.14 Ухвала від 12.09.2013р. ([4161](#) id = 21524), ([14](#) Документ22) судді Алчевського міського суду Карасьової Н.П. – суд встановив, що заява № 13-17 від 12.02.2013р. ([14](#)) у провадженні Ленінського районного суду, згідно з ухвалою "про відкриття провадження" від 19.07.2013р. та засідання призначено на 30.09.2013р. (що неможливо, якщо правда, що суддя [Антоненко](#) ([220](#)) з ухвалою від 18.02.2013р. ([4161](#) id = 21494), ([14](#) Документ4) надіслав заяву по.13-17 від 12.02.2013р. та "всі додані до позову документи" Заявнику).

27.15 У ухвалі від 12.09.2013р. ([4161](#) id = 21524) немає інформації про підробку судді Вискребенцева та судді Бугера. Дивитись ([4161](#) id = 21520). Майбутні орджо-судді Жогіна Л.А. ([14](#) Документ24), Карасьова Н. та Туренко С.І. ЗМІ ([3775](#) id = [1105](#)) – інтенсивно готують ОРДЛО.

27.16 З Ухвали від 12.09.2013р. ([4161](#) id = 21524), ([14](#) Документ22 абз.4) – ретрансляція підробки Алчевського міськсуду суду у [ухвалі від 10.07.2013р.](#) ([4161](#) id = 21520), ([14](#) Документ20), де суддя Алчевського міськсуду обґрунтував відмову в прийнятті Позову надуманими інсинуаціями. Дивитися [Ухвалу від 10.07.2013р.](#) ([4161](#) id = 21520), ([14](#) Документ20).

27.17 З тексту Ухвали від 12.09.2013р. ([4161](#) id = 21524) вбачається – хибне обвинувачення судом Позивача у поданні Позовної заяви ([14](#)) одночасно до двох судів – враховуючи «повернути позовну заяву... та всі додані до позову документи».

27.18 З тексту Ухвали від 12.09.2013р. ([4161](#) id = 21524 абз.7) вбачається, що Ухвала від 10.06.2013 ([4161](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) року Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 (Ленінський райсуд), **нібито містить інформацію "справа направлена до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті"**. Що хибно. Оскільки у Ухвалі від 10.06.2013 ([4161](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) зазначено - **"справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку"**.

27.19 Ухвала судді Ленінського районного суду Бугера О.В. ([3775](#) id = [108872](#)) від 19.07.2013 року ([4161](#) id = 21526), ([14](#) Документ23). Ухвалу надіслано Канцара В.Д. простим листом – згідно з поштовим штампом 14.08.2013 року, що в сукупності з [Ухвалою від 10.07.2013р.](#) ([4161](#) id = 21520), свідчить про тиск членами ОЗУ на суддю Бугера при прийнятті нею справи та про оформлення суддею Бугера Ухвали від 19.07.2013 року ([4161](#) id = 21526) заднім числом.

28. Суддя Бугера провела у справі по.437/10314/13-ц 10 судових засідань і розпочалося ОРДЛО. Канцара В.Д. змушений був подати третю, аналогічну до попередніх, заяву до Червонозаводського районного суду м.Харкова (СудЧз5) – [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)).

29. СудЧз5, держави Україна, використовував у своїх інтересах положення Канцара В.Д., як внутрішньо переміщеної особи (далі ВПО) ([3445](#) документ no.1 Довідка ВПО), ([17](#) id = 21205 п.28), (Зі ЗМІ ([3466](#)) [Дискримінація за ознакою ВПО](#)) та сімейні обставини Канцара В.Д., ([46](#) id = 18799 п.1), ([46](#) id = 21355 п.2-7), ([46](#) id = 21363 п.10) виписки історій хвороби паралізованих батьків), наслідки розбою ([3102](#) id = [108530](#)) «нової народної влади» (дивитися позовну заяву до влади ОРДЛО, РФ від [02.06.2021](#) р. від 02.06.2021 р. ([3881](#)), [по.22-26_2.2](#) ([4054](#))), відсутність реагування української влади на заяви про злочини української влади – ([1243](#)) ([650](#)) ([672](#)) ([651](#)) ([770](#)) ([2490](#)), (2538), ([115](#)), 3 ([3](#)), ([3790](#)), [по.21-70](#) від 06.10.2021р. ([3924](#)), [по.22-10_21-55 UA RF](#) від 14.02.2022р. ([4024](#)), [по.22-29_EK UA](#) від 01.08.2022р. ([4066](#)), [по.22-36_EK UA](#) від 02.12.2022р. ([4077](#)) та шляхом маніпуляцій, підробки та фальсифікацій неодноразово відмовляв Канцара В.Д. у його законних вимогах під час розгляду [по.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)) (пізніше [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#))) – блокуючи доступ Канцара В.Д. до правосуддя. СудЧз5 затягував терміни розгляду справи та блокував повернення майна Канцара В.Д., його підприємств, компенсацію збитків:

30. Ухвала СудаЧз5 від 10.10.2017р. ([2426](#) id = 10646). Після традиційного, надуманого блокування в СудеЧз5 ([2426](#) п.11 ухвала СудЧз5 від 10.10.2017р.), що вже раніше розглядалася (і також блокована судами) аналогічної третьої заяви [по.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)), справа по.437/10314/13-ц в Алчевському міському суді Луганської області (далі СудАлч1) та Ленінському районному суді м.Луганська (далі СудЛен2) та у Сватівському районному суді Луганської області (далі СудСв4), СудЧз5 прийняв до розгляду аналогічну четверту заяву [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#) п.14 ухвала від 07.12.2017р.) – справа [646/7033/17](#) провадження 2/646/2107/2017, суддя Теслікова І.І.

31. Протягом року суддя Теслікова І.І. блокувала судові засідання у справі по.[646/7033/17](#) – Порядок денний на 25.01.2018р. ([2426](#) id = 10248 п.22). Відповідачі не з'явилися. "Був (Канцара В.Д.) у суді... розгляд відкладено... **суддя в іншому провадженні**". Порядок денний на 28.02.2018р. ([2426](#) id = 10249 п.23). Відповідачі не з'явилися "Був (Канцара

В.Д.) у суді... розгляд відкладено... **суддя на лікарняному** " (могли попередити. Катування...). Порядок денний на 20.04.2018р. ([2426](#) id = 10656 п.24). " **Представник ДФС не з'явився** ". Порядок денний на 11.07.2018р. ([2426](#) id = 10657) ([2426](#) п.25). «Був (Канцара В.Д.) присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням **судді у відрядженні**».

До кожного судового засідання Канцара В.Д. готувався, залишав хворих родичів в ОРДЛО і діставався, інколи більше доби, на підконтрольну Україні територію, де суддя та відповідачі не з'являлися на судові засідання, при цьому маючи можливість брати участь у відеоконференції [3418](#)) або попередити на телефон/Email. Це тортури українським правосуддям.

32. ([4161](#) id = 3815) Після року тортур українським правосуддям, суддя Тесликова І.І., в альянсі з відповідачами, надумали привід для припинення розгляду справи [646/7033/17](#). Дивитись апеляційну скаргу [№18-24](#) від 01.09.2018р. ([3367](#)) та додатки до неї на Ухвалу від 24.09.2018р. ([3417](#)), ([4046](#) id = 2433). Дивитись ухвалу Харківського апеляційного суду ([3367](#) Відповідь 17.1) від 20.12.2018 року – " **Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харкова від 24.09.2018 року скасувати ...**».

32.1 Постанова від 20.12.2018 р. не містить реагування апеляційного суду на підробки та фальсифікації представників Генеральної прокуратури України, ДФС та казначейства під керівництвом судді Червонозаводського районного суду м.Харкова Тесликової.

33. Новий суддя, Червонозаводського районного суду м.Харкова, Єжов В.А., ухвалою від 24.10.2019 року ([2426](#) п.71), ([4161](#) id = 10683), надумано заблокував розгляд збитків у справі [646/7033/17](#). Дивитись ухвалу Харківського Апеляційного суду [від 19.03.2020р.](#) ([3798](#)) на Апеляційну скаргу [no.19-54 apel](#) ([3717](#) п.7) від 04.12.2019р. – «**Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.10.2019 року – скасувати**» ([2426](#) id = 10683).

З [no.22-15_zased](#) від 20.05.2022р. ([4029](#)):

«16. Разом, на 31.12.2021р.: із 8-ми призначених судових засідань на 2021 рік – два засідання зірвала ОГПУ (25.03.2021р., 24.06.2021р.) та одне засідання (27.10.2021р.). Інші засідання – були грубо порушені процесуальні права Канцара В.Д. та його підприємств під час переходу до стадії розгляду справи «по суті». Детальніше в [no.21-56](#) від 30.08.2021р. ([3915](#))».

33.1 Свою постанову [від 19.03.2020р.](#) ([3798](#)), Харківський Апеляційний суд обґрунтував Конвенцією ЄСПЛ та справами в ЄСПЛ «Zand v. Austria», «Krez v. Poland», «Hoffmann v. Німеччина», «Cudla v. Poland».

33.1.1 «Європейський суд з прав людини зазначив, що внутрішньодержавним судам при застосуванні процесуальних норм слід уникати як надмірного формалізму, так і надмірної гнучкості, які можуть призвести до скасування процесуальних вимог, встановлених законом (SHISHKOV v., від 20 лютого 2014 року).».

Крім того, надмірний формалізм у трактуванні національного процесуального законодавства відповідно до практики Європейського суду з прав людини визнається неправомірним обмеженням права на доступ до суду (як елемента права на справедливий суд відповідно до статті 6 Конвенції).

Відповідно до висновків, викладених у рішеннях Європейського суду з прав людини, суворе трактування національним законодавством процесуального правила (надмірний формалізм) можуть позбавити заявників права звертатися до суду (Perez de Raela Cavaniles v. Spain), (Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не повинно бути надто формального ставлення до передбачених законом вимог, оскільки доступ до правосуддя має бути не лише фактичним, а й реальним (Рішення суду з прав людини De Geouffre de la Pradelle v. France // Series AN 253-B)».

34. Як вбачається з [no.18-24](#) від 01.09.2018р. ([3367](#)) та [no.19-54 apel](#) ([3717](#)) – у судових засіданнях брав участь безпосередньо представник Генпрокуратури України (ГПУ), що не завадило представнику ГПУ в альянсі із суддею злочинним чином двічі відмовити Канцара В.Д. у розгляді позову у справі №646/7033/17. Триваюча ситуація.

35 Згідно з інформацією ЗМІ від **16.10.2021р.** суддя у справі [no.646/7033/17](#) СудаЧз5 **Єжов В.А., подав заяву про відставку**, ЗМІ ([817](#) id = [108303](#)).

35.1. Раніше суддя В.А. Єжов слухав справу экс-мера м.Слов'янська Нелі Штепи, обвинуваченої за ч.3 ст.110 (посягання на територіальну цілісність та недоторканність України, що спричинило загибель людей) та **ч.1 ст.258-3** (створення терористичної групи або організації) КК України.

35.2 Прокурори **26.01.2017р.** заявили судді Єжову відвід через те, що стосовно судді **25.01.2017р.** до ЄРДР (Єдиного реєстру досудових розслідувань) було внесено інформацію про кримінальне провадження за **ч.1 ст.258-3** Кримінального кодексу України за фактом сприяння суддею терористичної організації. Запис до ЄРДР №420170000000063. Дивитись ЗМІ ([3775](#) id = [108392](#)), ([3435](#) id = [108393](#)). Аналогічні статті у экс президентів Януковича ([3435](#) id = [1815](#) ЗМІ), Порошенка ([3983](#) id = [108384](#) ЗМІ) та экс-мера Штепи ([3102](#) id = [92400](#) ЗМІ). Інші колаборанти у справі – ([3775](#) id = [1105](#) ЗМІ).

Зазначене відведення **від 2017** року судді Єжову прокурорами не позначилося на прийнятті справи Суддею Єжовим до свого провадження у **2019** році та бутафорної імітації розгляду Справи до 02.08.2021р., коли прокурори ухвалили рішення, що вистачить розглядати. Що доброго, ще рішення винесе.

З вищевикладеного вбачається, що поки гаданий колаборант, суддя-терорист блокував розгляд справи по.646/7033/17, це влаштовувало латентних колаборантів.

36. Відповідно до «**Протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями**» від 24.11.2021р. ([протокол посилання](#)), нова суддя (третя у СудЧз5) у справі по.646/7033/17, номер провадження 2/646/176/2021 – О.В. Білінська.

36.1 Станом на 17.12.2021 року, згідно [скрін сайту](#) "Судова влада" від 16.01.2022р. - Нова суддя О.В. Білінська була у "соціальній відпустці". З викладеного вбачається, що засідання, призначене у справі по.646/7033/17 на 04.01.2022 року було – чергова бутафорія та імітація діяльності. Розгляд заяви №13-17 від 12.02.2013 року – десять років блокує влада України.

37. (2426 п.96) – 21.02.2022 року, [Протоколом](#) повторного автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі №646/7033/17, провадження №2/646/77/2022, була призначена [Демченко Св.Вал.](#), замість раніше призначеної судді у [соціальній відпустці](#) – Білінської О.В.. Четверта суддя у справі №646/7033/17.

38. (2426 п.97) – 28.04.2022 року, (2426 id = 31865) Протоколом автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі № 646/7033/17, провадження № 2/646/77/2022 Руслан Ігорович Тимчук [Ленінського районного суду м.Полтави](#) (далі СудаПлб). П'ятий суддя у справі № 646/7033/17 (Теслікова І.І., Єжов В.О., Білінська О.В., Демченко С.В.). П'ятий рік із 2017 року та десятий рік із 2013р. блокування державою України розгляду злочинів правоохоронно-судових органів – за епізодами заяви [по.13-17 \(14\)](#) від 12.02.2013р.

39. 3 Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

«17. Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.».

Суд не акцентував на своєму злочині – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від [28.04.2022р.](#)) до 13.02.2023р. (перше засідання).

40. 3 Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

«18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявкою позивача.

20 Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи приходить до наступних висновків».

41. На ухвалу від 04.07.2023р. Канцара В.Д. подав [по.23-18_apel](#) від 24.07.2023р. (4155) «**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**. На ухвалу від [04.07.2023р.](#) (те ж [pdf](#), в [html](#), [jpg](#))...».

41.1 **23.08.2023р.**, згідно зі скріншотом у [по. 23-18_apel](#) від 24.07.2023р. (4155 п.8), (4161 id = 33527), в підсистемі "Електронний суд", було оприлюднено Ухвала [від 01.08.2023р.](#) (4154 id = 33527) Полтавського апеляційного суду – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/703317". На скріншоті, вкладки 12, 13, 14 у баузері Хром висвічують "помилка". Так відбувається, коли VPN не обробив сторінку. "Російський світ" накриває.

Зворушує дата **23.08.2023р.** оприлюднення ухвали від **01.08.2023р.**. Саме за 10,5 годин до початку засідання в Ленінському районному суді м.Полтави. Щоб, як і раніше, у судді Теслікової повідомити, якщо Канцара В.Д. прибуде до Суду, що засідання не відбудеться, оскільки матеріали в апеляційній інстанції, а якщо не прибуде винести ухвалу від 24.08.2023р. Докладніше у [по.23-18_apel](#) від 24.07.2023 р. (4155 п.29), [по.23-18_apel_add](#) від 23.07.2023 р. (4154) - (2426 id = 10248), (2426 id = 10249), (2426 id = 10656 n.24), (2426 id = 10657 n.25). Дорога з ОРДЛО до Харкова займала добу.

На думку судді Тимчук, за злочини правоохоронно-судової системи повинні матеріально та фізично бути покарані жертви, а в даному випадку поїздки до Суду смертельно небезпечні. Роками відпрацьовані езуйтські знущання. В Україні – війна.

Зі ЗМІ: 21.03.2022 [Бойовики в ОРДЛО](#) підняли призовний вік до 65 років на тлі війни РФ проти України | (3102 id= 109251) [focus.ua](#)

Росія через великі втрати особового складу, проводить приховану мобілізацію.

41.2 Відсутність матеріалів справи у судді Тимчук (якщо суддя законослухняний громадянин і передав справу 01.08.2023р. до апеляційної інстанції), не завадили судді та відповідачам «ознайомитися з матеріалами Справи» та винести ухвалу від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528).

Як вбачається зі скріншотів підсистеми "Електронний суд" – з 23.08.2023р. станом на 02.09.2023р. будь-яких документів від Полтавського апеляційного суду, які б дозволили судді Тимчуку розглядати Справу – не надходило. Дивитися п.10 у [по.23-18_apel від 24.07.2023р.](#) (4155) або п.2 в [по.23-18_apel_add від 24.07.2023р.](#) (4154).

42. У п.22 по 24, суддя надумано обґрунтовує ухвалу від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528) - не явкою Канцара В.Д. у суд.

Суддя Тимчук, вибірково та однобоко, нависив на Канцара В.Д. ярлики незаконслухняного громадянина. У цьому, Канцара В.Д. з 2006 року не пропустив жодного

виклику до суду (наприклад у кримінальній справі № 10/04/8017 понад 130 засідань) або до слідчого.

Навішуючи ярлики на Канцара В.Д., Суд не дав оцінки блокуванню, з лютого 2013 року, судом розгляду аналогічної заяви [№ 13-17](#) від 11.09.2017р. ([14](#)), справа по.437/10314/13-ц. З лютого 2013 року до початку ОРДЛО більше року – достатній термін для винесення рішення щодо справи або для притягнення суддів до відповідальності – за належного виконання своїх обов'язків представниками ОГПУ та численними контролюючими органами. Дивитися ухвали блокування справи по.437/10314/13-ц – в по.[23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)).

Враховуючи багатомільярдний торговий оборот Україна-ОРДЛО ([49](#)), який супроводжують тонни паперу, враховуючи безперешкодну міграцію прокурорів та суддів через лінію розмежування ОРДЛО-Україна ([3775](#) id = [1359](#) Трубников-прокурор області, Щипачов-податківець, ЗМІ), українська влада мала повну можливість отримати матеріали справи по.437/10314/13-ц, кримінального провадження, розглянути їх з 2014 року та закінчити розгляд справи.

42.1 Суддя 04.07.2023р. та 24.08.2023р. надумано блокував розгляд справи по.[646/7033/17](#) – шляхом не включення до судового засідання підсистеми EASYCON, де, як вбачається зі скріншот екрану, Канцара В.Д. більше години чекав на судовий розгляд:

([4161](#) id = [33509](#)) від 03.07.2023 р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

([4161](#) id = [33510](#)) від 04.07.2023 р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161](#) id = [33511](#)) від 04.07.2023 р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161](#) id = [33512](#)) від 04.07.2023 р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00

([4161](#) id = [33513](#)) від 04.07.2023 р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161](#) id = [33514](#)) від 04.07.2023 р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161](#) id = [33515](#)) від 04.07.2023 р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161](#) id = [33516](#)) від 04.07.2023 р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161](#) id = [33518](#)) 11-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161](#) id = [33517](#)) від 04.07.2023 р. 11-40, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161](#) id = [33519](#)) Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави - «У судові засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».

42.2 ([4167](#) id = [33569](#)) від 24.08.2023р. с 09-20 по 11-38, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 24.08.2023р. о 10-00.

42.3 В орджівських судах Луганської області, що у м.Харкові, якимось імітували розгляд Заяви [по.13-17-2h від 30.10.2017р.](#) ([2426](#)), раніше [по.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)). Якись попередні засідання... У м.Полтаві, після блокування двох відеоконференцій, суд не поставив жодного питання щодо справи, суд просто виніс ухвалу – «не відповів, не з'явився». Ухвала від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = [33528](#)) не містить переліку або хоча б одного питання суду, на підставі якого(х) Суд блокував розгляд справи про пограбування та розбій української влади в Україні та в ОРДЛО.

Так минуло 10,5 років.

43. Справа містить безліч питань, вирішення яких не вимагає додаткових пояснень і навіть юридичної освіти, але вирішення яких профінансувало б перебування Канцара В.Д. у Полтаві – під черговими дверима суду, який не розглянув заяву [№ 22-15 zased](#) від 20.05.2022р. ([4029](#)) «**Клопотання про** призначення 100 судових засідань – з метою розгляду справи по.[646/7033/17](#) насправді з розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи на одне засідання. Про блокування

державою Україна з 2012 року розгляду злочинів правоохоронно-судових органів та виконання рішень ЄСПЛ». Суддя Тимчук, за аналогією з орділівським та харківським судом, проігнорував зазначене Клопотання. Чи не зрозумів його? Чи суддя здогадується, що, маючи графік судових засідань, він втратить важіль впливу – у вигляді тортур у багаторічних розглядах? Жодна з понад десятків заяв та клопотань, поданих Канцара В.Д. судді Тимчук – не було розглянуто Судом – «не відповів, не з'явився».

У Скарзі по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р., під час перегляду в інтернеті або pdf -файлу, п.п.7-9, матеріали справи (3671 смотреть pdf), містять інформацію, як судді та прокурори (Такташев, Абашидзе та інші) з метою заподіяння особливо сильної моральної шкоди та матеріальних збитків, тортур, повідомляли Канцара В.Д. та матері двох дітей (чоловік та син зараз на фронті) Марійчук Н.В. про свідому неправдиву дату судового засідання у Луганську (60-70 км).

Але особливої просунутості у справі здириництва та тортур досягла суддя Таранова Є.П. ([817](#) id = [1655](#) ЗМІ), ([3775](#) id = [1612](#)). Відповідно ([844](#) Довідка від 26.02.2010р. про рух кримінальної справи по.1-44/10г. (раніше № 8017/10)), (Заяву [від 06.04.2010р. та від 20.01.2010](#) ([844](#)) зареєстровано на сайті Електронний суд: po.reg12490 від 27.04.2021р., po.reg12491 від 27.04.2021р., po.reg12494 від 27.04.2021р. суддя призначила понад 50 судових засідань. Майже кожне засідання Канцара В.Д., Марійчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (з погодинною оплатою («Договір (угода) від 12.05.2007 року ([3863](#)))), проводили під дверима у судді від 1,5 до 4-5 годин. Не часто, але було: після 4-5 годин очікування під дверима кабінету судді, з кабінету вивалювалася особина, а в кабінеті стояло амбре алкоголю, тютюнового диму та похоті.

Після судді Таранової, Канцара В.Д. передумав давати хабарі суддям та суддя Попова винесла виправдувальний вирок ([217](#)) та Постанову від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659) – без мотивацій. При цьому суддя Попова, порівняно швидко, розглянула кримінальну справу № 10/04/8017 і не займалася здириством, як прийнято в ОРДІО.

Відповідачі без суду та слідства повинні:

43.1 Виконати постанову від 15.05.2012р. "Про зняття арешту з майна".

43.2 Повернути заставу 20000 дол США у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017.

43.3 Повернути майно, грошові кошти, статuti підприємств, викрадені під час обшуку у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017 або відновити викрадені документи.

Відповідачі (прокуратура та податківці) обікрали Канцара В.Д. у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017, і тепер, в альянсі із суддею закривають справу про свою крадіжку.

Просто поверніть крадене та Канцара В.Д. найме адвоката та приїде до Суду. Необхідно:

43.4 Повернути кредиторську заборгованість за рішеннями судів, яка блокована крадіжкою вищевказаних документів та владою.

43.5 Розблокувати розслідування кримінальних справ та проваджень, відкритих за заявами Канцара В.Д.. Дивитись:

- [20-40_Spis_vh_ug_pr](#) від 01.07.2023р. ([3810](#)) **ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 207** документа містять **1788** посилання на номери кримінальних проваджень – " **42012030000000024, 12016130240000461, 1201000 74, 12014130580000904, 12012030520001324** ", розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України;

- [21-03_Spis_vh_o_0449](#) від 04.09.2023р. раніше направлено до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. ([3830](#)) **ЗАЯВА [Список документів/заяв](#)**, надісланих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **345** документів містять **5900** посилань на словосполучення – "**Кримкомунжитлопостач, Кривороздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 21 55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, №0821/01, №2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справу №27/99/0449**".

43.6 Виконання рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) – дивитися п.12 у [по.23-18_apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#)):

12. У ЄСПЛ, за заявами Канцара В.Д., було ухвалено рішення:

12.1 [Рішення](#) ЄСПЛ від 21.02.2013р. за [досьє по.20448/10](#) ([16](#)), за заявою приватного підприємства фірми (далі ППФ) «Ділайн» від 29 березня 2010 року ([160](#)). Порушення статті 6 розділу по.1 [Європейської](#) конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі [Конвенція](#)), статті 13 Конвенції та статті 1 першого протоколу Конвенції. Дивитись епізоди в [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) – Зведена таблиця збитків п.25 за ППФ «Ділайн».

12.2 Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017р. за [досьє по.7762/10](#), за заявою Канцара В.Д. від 27 січня 2010 року ([157](#)), ([280](#)) та від 04 серпня 2010 року ([167](#)) – порушення статті 6 розділу по.1 [Конвенції](#), статті 13 [Конвенції](#). Заяви ([157](#)), ([280](#)), ([167](#)) відповідають за контекстом Позовної заяви [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)).

12.3 За [досьє по.20448/10](#), держава Україна частково виплатила ППФ «Ділайн» нікчемну сатисфакцію 3000 євро у 2013 році, потім незаконно зупинила виплати – після спроби отримання «відкату» (неправомірної вигоди, хабара (докладніше п.15) [2483](#))) чиновниками Міністерства Юстиції України. Кримінальне провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. Детальніше в [по.22-29_EK_UA](#) від 01.08.2022р. ([4066](#)).

12.4 За [досьє по.7762/10](#) держава Україна виплатила нікчемну сатисфакцію 1800 євро.

12.5 3000 і 1800 євро не можна порівняти з витратами Канцара В.Д. на спілкування з українською владою. Дивитись ([3486](#)), [no.19-50](#) ([3700](#)) від 15.10.2019р. «Клопотання про залучення до матеріалів справи по.646/7033/17 за заявою [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) – списку судових засідань з 1999 р. та часткового списку додаткових поїздок».

13. Після вищевказаних рішень ЄСПЛ, держава Україна ігнорує рішення ЄСПЛ, рішення національних судів, Закони України, [Конвенцію](#), продовжує свавілля та беззаконня щодо Канцара В.Д. та його підприємств – про що свідчать із 2017 року матеріали справи по.646/7033/17 у Червонозаводському районному суді м.Харкова (далі СудЧз5), з 28.04.2022 року (протокол від [28.04.2022р.](#)) у Ленінському районному суді м.Полтави (далі СудПлб), суддя Тимчук (ухвала від [09.05.2022р.](#)) – за Позовною ЗАЯВОЮ [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)).

13.1 З 2013 року розгляд аналогічної справи по.437/10314/13-ц за заявою [no.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)) було блоковано у майбутньому ОРДЛО майбутніми суддями ОРДЛО ([1770](#) п.2.20, п.2.26, Жогіна, Карасьова) – в Алчевському міському суді (далі СудАлч1) Луганської області, у Ленінському районному суді м.Луганська (далі Суд) Сватівському районному суді в Луганській області (СудСв4), який є правонаступником СудЛен2. Дивитися «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ no.1» [no.13-17](#) ([14](#)) від 11.09.2017р. - ([14](#) п.3), ([14](#) документ73), ([14](#) документ75), ([14](#) документ77).

43.7 Виконання рішень національних місцевих та арбітражних судів.

44. Судді знають, що в Україні добре живе лише корупція та ОЗУ, а пограбований владою Канцара В.Д., без засобів для існування, довго не просидить під дверима суду. **При цьому за три місяці безперервного перебування Канцара В.Д. у Харкові (у 2017 р.) або за 1,5 роки у Полтаві, можна було розглянути цю справу, якщо роками не чекати, коли заявника можна звинуватити у сфабрикованому владою порушенні Закону».**

45. Суд замовкував про свій злочин – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від [28.04.2022р.](#)) до 13.02.2023р.

Десять місяців – достатній строк для винесення рішення щодо справи або для притягнення судді до відповідальності за належного виконання своїх обов'язків представниками ОГПУ та численними контролюючими органами.

46. Суд міг самостійно дати оцінку злочинам попередників, без присутності Канцара В.Д., на інформацію зазначену у **2625** документах та в апеляційній скарзі [no.23-18 apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#)) - «5. Про розгляд Справи за відсутності Канцара В.Д.».

З [no.23-18 apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#)):

«20. Абзац 11 ухвали від [04.07.2023р.](#) Суд обґрунтував вимоги виклику Канцара В.Д. до Суду великим обсягом клопотань – «2625 (дві тисячі шістсот двадцять п'ять)».

З [no.23-14 PrPom](#) від 13.05.2023р. ([4137](#)): «З 02.08.2021р. – це перше судове засідання (09.05.2023р.) у справі по.646/7033/17 із ознаками судового засідання».

У судовому засіданні 09.05.2023р., 13.02.2023р. суддя Тимчук не поставив жодного питання щодо справи. Заклопотаність суду 09.05.2023р. правовою допомогою для Канцара В.Д., у тому числі правової допомоги від фігуранта кримінального провадження, за заявою Канцара В.Д., по.42018100000001074 від 09.11.2018р. (Мін'юст) – не є функцією суду у цивільному процесі, але є доказом чергового порушення прав Канцара В.Д. Судом та Відповідачем ОГПУ. Маніпуляції Суду Законом за допомогою підробки та шахрайства – чергові злочини суддів та відповідачів у Справі.

Суддя Тимчук не читав «Справи», інакше б знав, що він не перший у спробі підсунути мінюстівського адвоката, а потім маніпулювати Позивачем, як маріонеткою – в альянсі з прокуратурою.

При цьому суддя Тимчук перший з головуючих за Справою, який рік не повідомляв про рух по Справі і ігнорував десятки звернень Канцара В.Д. - Дивитися вище ([3671](#) PDF).

Суд не повідомив Канцара В.Д. питання, які були взагалі поставлені Канцара В.Д. по суті Заяви або питання, відповіді на які потребують фізичної присутності Канцара В.Д. в суді".

Заява [no.23-14 PrPom](#) від 13.05.2023р. ([4137](#)) містить посилання на аудіозапис судового засідання від 09.05.2023р., на підставі якого вбачається, що крім примусу судом Позивача, прийняти правову допомогу від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 за Заявою Канцара В.Д. і відповідачі (включаючи казначейство) не ставили.

З [no.23-14 PrPom](#) від 13.05.2023р. ([4137](#)):

«6. Суддя Тимчук, в альянсі з передбачуваним (дивитися [no.23-04 EK UA](#) від 16.02.2023р., питання наявності довіреності) Відповідачем ОГПУ п. Марченка, з метою продовження блокування судового розгляду, вирішили надати правову допомогу Канцара В.Д. - Шляхом примусу Канцара В.Д. на звернення до Полтавського центру щодо надання правової допомоги від Міністерства Юстиції України – щоб «адвокат був у судовому засіданні» (час 8-25 [запису](#)).

7. Заперечення Канцара В.Д. (Час 3-25 [запису](#)), що Канцара В.Д. – 2013 року, 2017р., 2019р. було виділено т.зв. адвокати від т.зв. Центрів і, що вказані адвокати Ткачов, Ходаковський, Рева блокували надання правової допомоги, Суд проігнорував. Див. [Список](#) no.1 Заяв/документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де **58** документів містять **325** посилань на словосполучення – "Ткачов, Ходаковський". Станом на 11.05.2023р.. Додаток №1 до [no.23-14 PrPom](#) від 12.05.2023р. ([4137](#)).

Докази Канцара В.Д. (час 10-00 [заяву](#)), що Міністерство Юстиції є безпосереднім керівником Центрів з надання правової допомоги (далі Центр) та одночасно фігурантом заяви Канцара В.Д. та кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. про здирицтво хабара у Канцара В.Д. «за вирішення питання щодо виплати сатисфакції ЄСПЛ», що надання правової допомоги від структури передбачуваного злочинця є «конфліктом інтересів», суддя Тимчук та п. Марченко проігнорували. Див. [Список](#) по.2 Заяв/документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 65 документів містять 192 посилання на словосполучення - "42018100000001074". Станом на 11.05.2023р.. Додаток №3 до по.23-14 [PrPom](#) від 12.05.2023р. (4137).

Канцара В.Д. попросив Суд (час 12-40 [заяву](#)), надати допомогу – «надати праву допомогу за законом № 1010». Дивитись [Список](#) по.3 від 11.05.2023р. Заяв/документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – "Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, № 1010". Додаток № 3 до по.23-14 [PrPom](#) від 12.05.2023р. (4137)».

[20-38 Spis_vh_pr_pom](#) від 01.07.2023р. (3808) «ЗАЯВА (повторно від 04.12.2020р.) про виконання Закону України № 1010 "Про запобігання корупції", про захист викривача корупції, про повернення коштів, викрадених у Канцара В.Д. та його підприємств державою України або надання коштів Канцара В.Д. для найму адвоката. [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України про надання правової допомоги Канцара В.Д.. 196 документів містять 3292 посилань на словосполучення – "правова допомога, юридична допомога, правова допомога, правової допомоги". Дані обрані з дати 01.10.2017 р. — Позовна заява [no.13-17 \(14\)](#) від 12.02.2013р.».

47. З Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

«25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу».

Без коментарів та заперечень, якщо це стосується і Суду.

48. З Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

«26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки участь заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судові засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумовлена не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника».

Зазначена інформація Суду – для нагнітання значущості, підробки – щодо заміни своєї бездіяльності на т.зв. великий обсяг справи. Командна робота з «надування матеріалами Справи» – для створення аргументів майбутнім суддям у справі.

Помічник судді Тимчук відрефлексував на «2625 документів», сказаних Канцара В.Д. у засіданні суду, і рядок у [no.23-18 apel](#) від 24.07.2023р. (4155) абз.20 «Суддя Тимчук не читав Справу, інакше б знав...». Кожен новий документ містить посилання на [no.18-29-6 All BD str ECRH](#) від 16.06.2023р. (3671) «Список документів, які у матеріалах справи по.646/7033/17», де зазначено 2848 документів на 46073 сторінках плюс продукти життєдіяльності Ленінського районного суду м.Полтави – 2-3 томики, на яких немає нової інформації, крім зазначеної у документах 25-ти літньої давності, коли справа містилася у 200 сторінок.

Суддя Тимчук надумано-навмисне назвав усі документи клопотаннями – з розрахунку на поверхове вивчення Справи апеляційною інстанцією. Підробка та шахрайство – з метою припинити розгляд справи або зробити чергове рокіровку суддів.

Враховуючи, що Таблиця збитків (3432) на 80% обґрунтована не виконаними судовими рішеннями та блокованими кримінальними провадженнями, для прийняття рішення по Справі потрібно не більше 200 сторінок. Дивитись по.23-23 [apel add](#) від 06.09.2023р. (4161).

49. З Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

З п.27 по п.32, суддя Тимчук, свою Ухвалу від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528) веломовно обґрунтовує навішуванням ярликів на Канцара В.Д., як незаконослухняного громадянина, апеляціями до статей ЦПК України та до рішень ЄСПЛ.

Без коментарів, в умовах шахрайства, підробки та маніпуляцій з матеріалами справи, коли матеріали Справи у судді мають бути відсутніми.

50. З Ухвали від [24.08.2023р.](#) (4161 id = 33528):

«33. Таким чином, враховуючи обставини справи (які??? авт.), неодноразове відкладення судом справи для надання заявнику можливості вчинення необхідних дій (яких «дій»? Канцара В.Д. не просив відкласти Справу авт.) , враховуючи тривалість судового розгляду (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом були вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, **неповідомлення ним про причини неявки**, беручи

до уваги попередню поведінку (і яку, з цього місця на прикладах??? авт.) заявника, який не проявляв особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилилися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), вжиття судом всіх залежним від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду (??? можливо суд зажадав повернути крадене відповідачами???), суд доходить висновку про необхідність залишення позовної заяви ... – без розгляду».

З усієї хибної інформації Суду, особливо розчулює «неповідомлення ним про причини неявки», це коли Канцара В.Д. перебував у відеосервісі EASYCON обидва засідання – 04.07.2023р. та 24.08.2023р.

50.1 Канцара В.Д. у ДОДАТКАХ направляє до Суду скріншоти свого знаходження у відеосервісі EASYCON. У цьому Канцара В.Д. вважає цю дію надмірною, оскільки відеосервіс EASYCON має фіксувати зареєстроване відвідування учасників судових процесів, про що було відомо судді Тимчуку Р.І., який здійснив черговий обман, підробку та шахрайство – не давши оцінки присутності Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON у своїй Ухвалі від 24.08.2023р.. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи повинні відреагувати на лазівки для суддів.

Не знаю, як це сказати языком юриста, але в побуті це «З хворої голови на здорову».

Дивитися злочини попередників у по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) – у разі блокування розгляду справи в Україні, в ОРДЛО та в Україні.

51. Канцара В.Д. не знає, особисто, суддю та відповідачів, але попередні персонажі кримінальної справи № 10/04/8017 це щось. Наприклад, прокурора у кримінальній справі № 10/04/8017 Будаг'янця Ю.Г., обласканого українським судочинством, в ОРДЛО вигнали за хабарі. Це як вигнали із ГЕСТАПО за жорстокість.

Зі ЗМІ: 03.08.2016 [МДБ ЛНР затримало прокурора Перевальського району \(Будаг'яни\) за хабар.](#) (Скорбенка, наступник Будаг'янця, працює, відео). | ([3775](#) id = [1591](#))

52. З вищевикладеного вбачається, що суди, в альянсі з ГПУ/ОГПУ та посередництвом казначейства, регулярно блокують – розгляд злочинів судів, ГПУ/ОГПУ та виконавчої влади.

53. **Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність** за утворення цієї Справи у Луганську, передачу Справи до Харкова, Полтави, початок війни, корупцію та злочини правоохоронно-судової ([3775](#) id = [1105](#)) та виконавчої влади:

Зі ЗМІ: 05.07.2022 [Війна](#) – не причина заплющувати очі на корупцію: президент Єврокомісії висунула вимогу до України (збір) | ([3776](#) id = [108694](#))

Зі ЗМІ: 27.07.2015 [Жебрівський \(губернатор, экс-нардеп\): Вбивства мирних жителів - на совісті олігархів \(та їх маріонеток авт.\)](#) (збір) | ([3435](#) id = [481](#)) | [news.liga.net](#)

За словами губернатора, фінансово-промислові угруповання, які контролювали Донбас, загралися і дозволили путінським бойовикам розв'язати війну.

13.03.2023 [Янукович планував "розвал України" та спровокувати сепаратизм у західних регіонах, - зрадник Царев](#) ([3435](#) id = [109050](#))

17.05.2021 [Олександр Ходаковський: «Росії потрібна вся Україна»](#) | ([3102](#) id = [108108](#)) | [lgz.ru](#)

Суть пропозиції від команди Ахметова: «А давайте ми з вами об'єднаємося, ви тут по нашій команді підніматимете шум, а ми з Турчиновим і Яценюком домовлятимемося».

26.05.2023р. час відео [26-20](#). Лютчик, полковник Роман Світан вважає, що через олігархів (Ахметов та ін.) розпочалася війна на Донбасі.

В тему: ([3435](#) id = [108965](#)), ([3920](#) id = [108658](#)), ([3102](#) id = [53596](#)), ([3634](#) id = [108256](#)).

53.1 **При цьому, вищезазначені суб'єкти**, наразі керують Україною та повинні нести відповідальність, включаючи кримінальну:

Зі ЗМІ: 09.06.2020 [Вважаю Шмигаль](#) (прем'єр-міністр) людиною Ахметова, це помітно щодо ситуації в енергетиці, - "слуга народу" Лерос | ([3920](#) id = [108656](#))

02.11.2020 [Шмигаль призначив](#) ще одного экс-менеджера компанії Ахметова директором "Оператора ринку" – ЗМІ | ([3634](#) id = [107795](#))

12.01.2021 [ЗМІ підраховали](#), скільки нардепів у Раді працює на Ахметова та Коломойського | ([3634](#) id = [107950](#))

23.11.2021 [Зеленський призначив](#) колишнього оппоблоківця та менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заступником керівника Офісу Президента | ([3920](#) id = [108344](#))

Зі ЗМІ: 04.01.2022 [Ахметов за рік](#) піднявся на 130 місце і подвоїв статки вдвічі в рейтингу мільярдерів Bloomberg | ([1988](#) id = [108409](#))

([4156](#) ЗМІ) Українська Dipstate. Сірі кардинали..., ([3634](#) ЗМІ) [Українська еліта](#).

54. **Канцара В.Д. зрозуміло не бажання суддів** Харкова та Полтави розбиратися у продуктах життєдіяльності колаборантів ([3775](#) id = [1105](#)) та членів ОЗУ ([220](#) ОЗУ) Луганська – у зв'язку з війною. Але існує прямий причинно-наслідковий зв'язок між злочинними діями/ бездіяльністю суддів, зазначених міст та війною:

Зі ЗМІ: 28.11.2017 [ПіСВАР_як](#) репетиція війни. Відео. (Кушнар'єв, Харків) | ([3435](#) id = [1462](#)) | [sprofy.info](#)

Росія ще не була готова до активних дій..., "...від Харкова до Києва 480 км, а до кордону з Росією - 40 км", - зірвав овації губернатор Кушнар'єв... у 2004 році". Партія Регіонів, комуністи у симбіозі та альянсі з помаранчевими несуть відповідальність за запрошення Росії до України.

Зі ЗМІ: 14.09.2015 [Суд у справі Кернеса перенесли через відсутність електрики \(Полтава-Харків\)](#). | ([2615](#) id = [483](#)) | [censor.net.ua](#)

Звичайна практика – виконавцям та суддям відключити електрику. [ЗАЯВА про порушення \(1233 PDF\)](#) дисциплінарного провадження щодо судді Стаханівського міського суду Луганської області Ромашки В.П.

22.05.2018 [На суд \(Полтава\) у справі Кернеса не з'явився жоден свідок, наступне засідання відбудеться 29 травня](#) | ([3775](#) id = [1470](#)) | [censor.net.ua](#)

"Всі вони співробітники прокуратури чи поліції."

Нічого нового. Звичайна практика. (Авт.) Дивитись [23-01-9 el ECRH zapros](#) від 05.01.2021р. ([4091](#)) **ЗАЯВА** (повторно від 24.07.2023р.) Список документів/заяв, направлених до судових та виконавчих органів Європейського Союзу, держави Україна, де **139** документ містять **500** посилань на словосполучення – "**про виклик свідків**". Дані обрані з дати **01.01.2007** р.. Дивитись приклад тривіальної неявки до суду працівників ДАІ в епізоді Справи – крадіжка автомобіля. Мазда.

04.07.2018 [Суд \(Полтава\) втретє переніс дебати у справі Кернеса – не з'явився жоден із 19 прокурорів](#) | ([817](#) id = [1529](#)), те ж ([3775](#) id = [1535](#)),

10.08.2018 [Суд Полтави закрив "справу Кернеса"](#) | ([817](#) id = [1570](#)) | [censor.net.ua](#)

Просто держобвинувачі перестали ходити до судових засідань. Стандартний трюк. (Авт.)

22.09.2020 [Кернес та його оточення отримали за здачу Харківської області півмільярда доларів - політолог](#) | ([3435](#) id = [107922](#))

19.04.2023 [Справа ексголови](#) Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | ([817](#) id = [109181](#)) [suspilne.media](#) |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина) участь у засіданні брав дистанційно....Останнє засідання щодо Штепи відбулось торік у лютому. Не начата стадія підготовительного засідання (авт.)

Якби в РФ, не були впевнені, що у Харкові, Полтаві та Луганську їх зустрічатимуть хлібом-сіллю, то справа по. [646/7033/17](#) не було б у Полтаві.

Зі ЗМІ: 27.04.2023 [Голова Полтавського райсуду](#) працювала на ФСБ РФ та "зливала" дані про захисників Маріуполя, - СБУ. ФОТО ([3775](#) id = [109089](#)).

Зі ЗМІ: 29.08.2023 [Фітнес-тренер із](#) Полтави принизив ЗСУ та постраждалих на війні військових | ([3102](#) id = [109246](#)) [www.dialog.ua](#) | 12:39:40

Нічого нового. У 2017 році 4/5 мешканців Харкова чекали на РФ, а ордонівців, з двома пенсіями, вважали щасливчиками.

Зі ЗМІ: 03.10.2023 [Російські агенти](#) присутні у всіх аспектах українського життя, починаючи з парламенту, - The Daily Beast

...незважаючи на заяви про боротьбу з кремлівською агентурою, розгалужена мережа російських агентів, схоже, досі інтегрована у всі аспекти українського життя від парламенту у ЗМІ. | ([2538](#) id = [109288](#)) | [censor.net](#)

55. За адекватної роботи правоохоронно-судової системи міст Луганська, Харкова, Полтави і далі за списком, справа по. [646/7033/17](#), раніше аналогічна справа по.437/10314/13-ц не втомлювала б систему Харкова та Полтави, а також не з'явилася б у Луганську.

За діяльність/бездіяльність правоохоронно-судової та виконавчої влади громадяни України не повинні відповідати.

56. З копій повісток про виклик Канцара В.Д. до Ленінського районного суду м.Полтави:

- на 13.02.2023р. ([4154](#) id = 33524) – засідання пройшло у режимі відеоконференції;
- на 09.05.2023р. ([4154](#) id = 33508) – засідання пройшло в режимі відеоконференції;
- на 04.07.2023р. ([4154](#) id = 33507) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про явку Канцара В.Д.;
- на 24.08.2023р. ([4154](#) id = 33506) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про «залишення Позовної заяви без розгляду»,

вбачається, що ці повістки мають однакові формулювання. Що унеможливує виділити та виконати повістку про фізичну присутність у судовому засіданні або повістку про присутність у режимі відеоконференції.

57. Більше того, у тій же кримінальній справі, що не існує, № 10/04/8017, за якою відповідачі не законно утримують майно та кошти Канцара В.Д. та підприємств, а також блокують повернення статутів, документів та роботу підприємств, за тією ж не існуючою справою у Канцара В.Д. "Підписка про невиїзд". Немає українських бдаг'янців та дьогт'оренок для отримання дозволу на виїзд. А ізуїтизм зазначених персонажів відомий. Дивитись документи про підписку про невиїзд у ([845](#)), зареєстровано на сайті Електронний суд: no.reg12490 від 27.04.2021р., no.reg12491 від 27.04.2021р., no.reg23297 від 16.08.2021

Суд та прокуратура не повідомили Канцара В.Д., де отримати дозвіл та кошти, щоб роками сидіти у м. Полтаві – в очікуванні суду.

58. Реалії ОРДЛО.

Протягом 25 років російсько-українська влада грабувала український народ, у тому числі сім'ю Канцара В.Д. ([4161 id = 12011](#)), ([1785](#) фото прадідів) – в умовах дій/бездіяльності ГПУ/ОГПУ, відповідачів. Після цього, влада «надудела» ОРДЛО ([3826](#) ЗМІ), яке використовує як причину дій/бездіяльності при розгляді справи.

Зі ЗМІ: 10.07.2001 [Кучма: Україна](#) "серйозно" бореться з корупцією | ([3489 id = 108858](#)) |... про недоліки законодавства, Кучма зазначив, що їх "використовують для того, щоб зі злочинців зробити політика".

Обдурений українсько-російськими олігархами народ побіг до Росії, де їх зустріли – у ЛНР колишній працівник СБУ Пасічник та ін., у ДНР колишній працівник СБУ Ходаковський.

1. 10 років комендантська година.

2. Інтернет заблокований, включаючи сайт [ua2424.com](#), сервіси Google, усі проукраїнські сайти.

3. Доступ до правосуддя гіпертрофовано комерціалізувався при колишніх правоохоронно-судових органах у ЛНР – українська суддя Жогіна, колишні прокурори ([1770](#)), колишня заступника мера Пяткова, яка, в альянсі з колишніми Ульницькою, залученою у кримінальній справі у ЛНР Романової, поставила на потік українську схему блокування доступу до власності та здирництва оплати за цю власність (див. по [23-09_privRF](#) від 2 8.03.2023 р. ([4117](#)), ([2590](#) розбій влади)).

4. Доступ до медицини: у серпні 2023р. Гребенчиков В., чоловік колишнього директора ППФ «Каліста» Гребенчикової Н., звернувся до міської лікарні. Три дні приходив о 6-00, був другий, але о 8-00 номерків уже не було. Пішла Гребенщикова Н. до головного лікаря, колишня українська головна лікарка Винникова Л.М. – чоловіка прийняв лікар.

І, знаючи про все вищевикладене, київська влада допомагає громадянам України – чим може:

1. Викрадене майно та кошти не повертає.

2. Пенсій немає.

3. Доступ до правосуддя заблокований – 25 років змушують звертатися до влади, а потім використовують гіпертрофовану кількість звернень, як причину відмови у зверненні. Максимально ускладнено доступ до сервісу EASYCON. Дивитись по [23-08](#) від 28.03.2023р. ([4119](#)).

4. Соціальної допомоги хворим нема, пенсій немає.

Українська влада обікрала громадян України, влаштувала геноцид-автогеноцид, хитро, як їм здається, влаштувала-надудела ОРДЛО ([3826](#) ЗМІ) і тепер ОРДЛОю покриває свої злочини.

59. Встановлений у нових кодексах повний строк розгляду справи у порядку загального позовного провадження становить 125 днів, з яких: 5 днів — на відкриття провадження у справі, 60 днів — на проведення підготовчого провадження, термін якого може бути продовжений ще на 30 днів, та 30 днів - на розгляд справи по суті.

З вищевикладеного вбачається, що понад 10 років правоохоронно-судова система України та в тому числі понад рік Ленінський районний суд м. Полтави порушує права Канцара В.Д. – шляхом блокування допуску до правосуддя, надання неправдивих відомостей, наприклад, що Канцара В.Д. не відповів на запитання, які Суд та відповідачі не ставили, крім питань нав'язування Канцара В.Д. правової допомоги від фігуранта кримінального провадження №42018100000001074 від 09.11.2018р. за ч. 2 ст.382 КК України.

Суд та відповідачі (ГПУ/ОГПУ) мають законні повноваження перешкоджати порушенню прав Канцара В.Д.. Натомість вони об'єдналися для приховування злочинів членів ОЗУ та колаборантів з ОРДЛО ([220](#)), ([1770](#)).

60. **Стаття 375. ЦПКУ** «Підстави для залишення апеляційної скарги без задоволення, а судового рішення без змін» – не може бути застосовано, оскільки Ухвала від [24.08.2023р.](#) ([4161 id = 33528 pdf](#)) обґрунтовано неправдивою інформацією Суду та відповідачів для приховування своїх злочинів щодо блокування, протягом 1,5 років, розгляду Справи з метою розкрадання майна та коштів Канцара В.Д. або, можливо, вимагання хабара за його повернення, як у ОРДЛО чи Мін'юсті.

Суд порушив права Канцара В.Д. та його підприємств і тепер у спосіб хибної інформації, маніпуляцій, надуманих вимог та питань прагне уникнути відповідальності за свої злочини щодо участі в обкраданні Канцара В.Д. та його підприємств – в альянсі з членами ОЗУ та відповідачами.

Суддя протягом 1,5 років блокував розгляд справи, дочекався змін у політиці, вигадав надуману причину для залишення справи без розгляду. Минуло 10 років від початку нерозгляду справи і 25 років з не розгляду епізодів справи.

61. Блокування розгляду епізодів Справи, що сприяють обкраданню сім'ї Канцара В.Д. та перешкоджають евакуації паралізованих родичів із «російського світу», нашпигованого українською номенклатурою в «український світ», де дії/бездіяльності номенклатури сприяють зміцненню «російського світу».

02.10.2023р. ([4161](#) id = 33579 квитанція) Канцара 3.І оплатила провайдеру ТОВ «Луганськ лінк» послуги інтернету. Касир вимагає російський паспорт Канцара В.Д., інакше інтернет буде відключено – з нового 2024 року. Для окремих суддів це добра звістка, але для УКРАЇНСЬКИХ правоохоронно-судових органів це питання для залучення окремих суддів – за латентне поширення «російського світу» – за аналогією зі статтями экс-президентів, Штепи та Єжова. Докладніше у по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)), ([4153](#)) - Примусова паспортизація в ОРДЛО.

62. Не поставивши запитання Канцара В.Д., Суд позбавив Канцара В.Д. права відповісти на запитання або зняти їх із розгляду Суду.

63. Незалежно від рішення Полтавського апеляційного суду на справжню Скаргу, черговий суддя своєю черговою діяльністю/бездіяльністю додав 2-3 томики до матеріалів Справи та, відповідно, до аргументів наслідків – про припинення розгляду Справи. Коло замкнулося. Продуктивність – 0. А зарплата 1,5-2 млн гривень із бюджету (30.04.2021 | ([97](#) id = [109385](#) ЗМІ)).

В Україні – війна.

Враховуючи вищевикладене,

ПРОШУ

Полтавський апеляційний суд, Ленінський районний суд м. Полтави.

1. Скасувати Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.) ([14](#)) розгляду» у справі по.[646/7033/17](#) провадження по.2/553/275/2023.

2. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. ([396](#) id = 19166) – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

3. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» ([3432](#)). Рішення судів дивитись у по.[23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), частково.

4. Прошу Суд, зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцара В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться не зрозумілі Суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до Суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017.

5. Повідомити Канцара В.Д. на Е-mail: d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті Заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцара В.Д. в суді.

6. Роз'яснити законність блокування розгляду справи по.[646/7033/17](#) у Ленінському районному суді м. Полтави – з 28.04.2022р. ([Протокол](#)).

7. Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні терміни розгляду справи. [646/7033/17](#) (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – **що триває**.

9. Припинити тортури українським правосуддям.

10. Припинити спадковий валонтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м. Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше.

11. Враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів Справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду Справи, прошу апеляційний суд залишити головуючим у справі по.[646/7033/17](#) пана Тимчука Р.І.. Суддів іншої орієнтації, у цій Справі або в епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.

12. Канцара В.Д. просить Суд надати можливість ознайомитись з інформацією – про "Діджі Фінанс".

13. Ухвали від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – визнати нікчемними.

Інакше, якщо Суд визнає тексти додатків недостатньо проукраїнськими, ПРОШУ розглянути справжню Скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023р., 24.08.2023р. та скріншоти від 29.09.2023р., оскільки інші додатки, на які посиляється текст Скарги, є у матеріалах справи [646/7033/17](#).

14. Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д. з відеоконференції можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), що не законно і порушує умови спраможності, але розблокує розгляд Справи. ([4160](#) id = 33601), ([4167](#) id = 33601)

15. Дозволити продовжити розгляд справи по.[646/7033/17](#) провадження по.2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.

16. Направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію.

ОГПУ, НАБУ, ДБР, ВККС, ВРП

17. Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОГПУ, інших відповідачів для яких є незрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

Притягнути до кримінальної відповідальності суддю Тимчука та відповідачів, їхніх попередників за шахрайство та фальсифікацію у Справі.

18. З вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

18.1 10-річні та 6-річні тортури ([3543 Катування в Україні](#)) – щодо не виконання [Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR](#) від 21 лютого 2013 року за [досьє no.20448/10 \(16\)](#) та Рішення ЄСПЛ від 06.07 [досьє no.7762/10 \(157\)](#);

18.2 10-річні тортури під час блокування розгляду заяви [no.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа no.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справа [646/7033/17](#) ;

18.3 Припинити саботаж розгляду Справи відповідачами і членам організованої злочинної групи (ОЗУ) - ([220](#) ОЗГ), діями ОРДЛО ([1770](#)).

19. Надати допомогу у продовженні судового розгляду справи [646/7033/17](#) – у присутність Канцара В.Д. з відеоконференції.

20. З огляду на приклади трюків суддів ОРДЛО, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у цьому випадку, ПРОШУ перевірити зазначений факт та вжити заходів.

21. Правоохоронні органи повинні дати оцінку діям судді Тимчука Р.І., учасникам судового розгляду за Справою, ГПУ/ОГПУ, які викликали стандартною повісткою Канцара В.Д. до Суду та навмисне не включили відеосервіс EASYCON – 04.07.2023р. та 24.08.2023р.

22. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду у призначених судових засіданнях, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи мають відреагувати на «лазівки» для суддів.

23. Суд порушив строки винесення Ухвали від 25.09.2023р.. При цьому, у відправленні ухвали 29.09.2023 року вбачається – вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення Ухвали від 25.09.2023р. заднім числом. Прошу вжити заходів для встановлення факту наявності/відсутності злочину або недбалості.

24. Шановний Пане Президенте, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війною та тим, що в моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись ([115](#) id = [109191](#) ЗМІ).

Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заяви про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну.

24.1 Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛа в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президенте, поверніть крадене, вашими підлеглими.

25. Пан Президент, шановний Суд, правоохоронні органи, якщо судді вважають, що їхній сленг та суржик можуть підміняти українську мову, а державна посада це ярлик на беззаконня, то ці судді мають бути усунені від судочинства.

25.1 Прошу усунути суддів: С. Б. Бутенка, Тимчука Р.І.

25.2 Визнати процесуальні документи зазначених суддів нікчемними – за аналогією до визнання ними Апеляційної скарги no.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) не належним чином оформленою.

26. Шановна світова спільнота, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛа в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в [no.23-01-9_el ECRH_zapros vid 10.04.2023p. \(4091](#) – номер-посилання в інтернеті) «**ЗАПИТ no.1-5** Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі, про накладення штрафу. Список заяв до ЄСПЛ. Відповідь ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 [Колишньому нардепу](#) Логвінському повідомили про підозру у справі

"Золотого мандарина". ВІДЕО

...Логвінський вигдав і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвінського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав **ще** 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення у екснардепа імунітету, який у нього був як родича судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвінського – Ганна Юдковська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. | ([3536](#) id = [109182](#)).

27.1 **Міжнародна громадськість**. ПРОШУ надати допомогу:

27.2 У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України
...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | ([817](#) id = [109176](#)) |
[info.ua](#),

та інформацію у заяві [23-18_apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#) п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по [646/7033/17](#) або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. ([877](#) id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО "Луганська правозахисна група" у Луганській області.

ДОДАТКИ:

1. Ухвала від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.) без розгляду» у справі по [646/7033/17](#) провадження по.2/553/275/2023.

2. по [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) **Клопотання про присудження ДОДАТКУ до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#))** та матеріалам справи по [646/7033/17](#).

3. Скріншоти, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року ([4161](#) id = 33577), ([4161](#) id = 33578) та перебування Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитися в по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) скріншоти з id, зазначених у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

11.10.2023г. Громадянин Канцара В.Д.
Представник, підстав [довіреності \(17\)](#) від ППФ «Промиснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр»,
ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», ([802](#)), ([3684](#) статуту).
В.Д. Канцара

Згідно з оригіналом' Директор ППФ
'Ділайн' 11.10.2023р.

Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

==== То же на русском языке. =====

Полтавский апелляционный суд

Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18
тел.+38(0532) 51-69-08, Email:inbox@pla.court.gov.ua

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,
Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Истец: Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина ([2493](#) id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт ([17](#) id = 10182); ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092 ([17](#) id = 30136).

Адрес временно-перемещенного лица ([14](#) id = 21205 справка ВПЛ №0000372692): ул.Зеленая дом 33,

г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), ([3102](#) id = [108696](#) артобстрел г.Харькова)

Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий ([802](#) регистрация), ([3684](#) уставы).

Частное предприятие фирма "Ділайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговий центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промиснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурси", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каліста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. **Офис Генерального прокурора Украины**, далее ОГПУ (эл. [форма](#) связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕГРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua
 2. **Государственная фискальная служба Украины**, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕГРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua,zvernennya@sfs.gov.ua,idd@sfs.gov.ua,dopomoga@sfs.gov.ua
 3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области**, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, Украина, код ЕГРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
- СООТВЕТЧИК:** Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастинная,6, г. Киев, 01601, код ЕГРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email:office@treasury.gov.ua
- Категория дела** по [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению [по.13-17-2h от 30.10.2017г. \(2426\)](#), ранее [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)). Судья Тымчук Р.И..

КОПИЯ на электронные адреса:

Ленинский районный суд г.Полтавы,
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,
Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79
[Президенту Украины](#), через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,
email:vidkrysti@apu.gov.ua,requests@apu.gov.ua,Letter@apu.gov.ua, ул.Банковая,11, г. Киев, 01220, [код ЕДРПОУ не присвоен](#), тел. (044) 255-73-33
Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu
Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее [НАПК](#)),
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email:info@nazk.gov.ua,publishinfo@nazk.gov.ua,support@nazk.gov.ua,anticor_program@nazk.gov.ua,rabota55.
тел. +38 (044) 200-06-94
[Национальное антикоррупционное бюро](#) Украины, ([е-адреса](#)), г. Киев, ул. Сурикова, 3, п/и 03035
Офис Генерального прокурора Украины,
ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua
[Государственное бюро расследования](#) ул. Семёна Петлюры 15, г.Киев, 01032, E-mail:
info@db.gov.ua,zv@kv.dbr.gov.ua

К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:

4. Послу США в Украине, 5. [Послу США в Москве](#), 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 10. [Центр противодействия коррупции](#), 11. [ГО "Стоп коррупция"](#), 12. [North Atlantic Treaty Organization](#), 13. [United States Department of State](#), 14. деловая газета [Financial Times](#), 15. журнал [Time](#), 16. ГО ([адреса](#)) [Центр Громадянських Свобод](#) (HIS id = 108893), 17. Послу Королевства Нидерландов в Украине пану Йеннес де Мол.

по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#))

Документ в СМИ: http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html Вход. Логин:KVD Пароль:2117

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [24.08.2023г. \(4161 id = 33528 pdf\)](#) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).

1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств [по.22-02](#) от 03.01.2022г. ([4005](#)), [по.22-02-1](#) от 16.01.2022г. ([4009](#)), [по.22-18 22-03 prezid](#) от 05.06.2022г. ([4032](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 3. О не рассмотрении Ходатайства по [23-09 privRF](#) от 28.03.2023г. ([4117](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее [Устава](#)). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьёй Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О попытках граждан Украины. 9. Расчет убытков ([3432](#))».

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Википедия: **Рэкет** — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. **Рэкет** - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.

Обозначения. Например ([4160](#)), ([4001](#) PDF электронные доказательства, ЕСПЧ) – номер-ссылка html-файла. Поиск в ПРИЛОЖЕНИЯ-([4161 id = 33526](#)) – вести по номеру id. То же ([817 id = 107928](#) СМИ (средства массовой информации)), где 817 указан номер-pdf-ссылки и указан id = 107928 – для поиска на документ в прилагемом ([4161](#)) или другом приложении. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения – прикреплена к html-pdf-файлу. Документы в ПРИЛОЖЕНИЯ отсортированы по дате или входят в группу. Полный перечень документов Канцара В.Д. – смотреть в ([3671](#)).

1. Об исполнении Определения от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда.
2. Канцара В.Д. направил в [Полтавский](#) апелляционный суд, Президенту Украины и в правоохранительные органы Украины – по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА....».
- 2.1 ([4161 id = 33575](#)) Доказательство отправки – скриншот от 15.09.2023г. подсистемы «Электронный суд», где отмечено о получении Судом по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) – 07.09.2023г. и дополнения по [23-23-1 dop_apel](#) от 08.09.2023г. ([4163](#)) – 08.09.2023г..

3. 25.09.2023г. [Полтавський](#) апеляційний суд винос Определение об оставлении жалобы без рассмотрения, которое было направлено Канцара В.Д. 29.09.2023г., что усматривается из скриншота подсистемы «Електронний суд» и скриншота страницы электронной почты Канцара В.Д.:

3.1 ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)).

3.2 ([4161](#) id = 33577) Зі сриншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги № 23-23_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) була отримана Канцара В.Д. 29.09.2023р.;

Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - ([4161](#) id = 33578).

Полтавський апеляційний суд надумав заблокувати рассмотрение дела по.646/7033/17 языковым вопросом, который придумали политики и судьи, 8/10 которых разговаривают на русском и украинском суржике и 1/10 на певучем львовско-польском или на карпатском, где все слова в одно слово.

3.3 Определение от 25.09.2023г. Суд обосновал ст.356 [ГПКУ](#). При этом п.2.ст.357 [ГПКУ](#):

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених [статтею 356](#) цього Кодексу, застосовуються положення [статті 185](#) цього Кодексу».

п.1 ст 185 [ГПКУ](#): 1. Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у [статтях 175 і 177](#) цього Кодексу, **протягом п'яти днів** з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Как усматривается из вышеуказанных статей [ГПКУ](#):

– Суд нарушил сроки вынесения Определения от 25.09.2023г.;

– в отправке Судом определения 29.09.2023 года – усматривается совершение судом мошенничества и подлога в части оформления Определения от 25.09.2023г. задним числом или халатности.

В аналогичной ситуации, Определение от 24.08.2023г. Ленинского районного суда г.Полтавы было обнародовано в подсистеме «Електронний суд» 24.08.2023г..

4. Во исполнение Определения Суда от 25.09.2023г., Канцара В.Д. направляет в Суд жалобу [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) на украинском языке, который доступен на украинских сайтах.

При этом, Жалоба по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) на русском языке, прикреплена ниже украинского текста Жалобы. Ответы правоохранительно-судебной и исполнительной власти Украины прикреплены к html-файлу и могут быть изучены с pdf-файла или в интернете – по аналогии с делом Тупицкого, смотреть ниже ([817](#) id = [107928](#) СМИ).

4.1 Из ответов, прикрепленных к html-файлу в интернете или к pdf-файлу по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) усматривается – украинская власть считает, что преступлениями исполнительной и правоохранительно-судебной власти должны заниматься судьи, решения которых десятилетиями (с 1996 года) не исполняет исполнительная и правоохранительная власти.

5. О формализме, академизме, педантизме – в вопросе языка.

5.1 Многочисленные корректоры: <https://languageTool.org/uk>, «[Мова ДНК науї](#)», <https://corrector.co/uk> считают фрагменты текста Определения судьи С. Б. Бутенко от 25.09.2023г. суржиком. Слева в тексте Определения – справа по-украински:

Головуючий – помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

виришуючи питання – корректор считает «краще розв'язувати питання»;

казначейської – nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відповідно до статтею – прийменник «до» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено орудний: статті;

Згідно правової позиції – з чим: з правовою;

Згідно частини 2 статті 357 – з чим: з частиною;

При этом, ЦПК не регламентирует количество суржика в тексте – для признания текста не украинскоязычным. Учитывая, что Заявление Канцара В.Д. содержит украинские слова, например «попєрєдньк» и фрагменты текста на украинском, претензии в Определении от 25.09.2023г.

– или не правомерны;

– или Определение от 25.09.2023г. подлежит приведению в надлежащий вид.

5.2 То же Определение судьи Тымчука Р.И. 04.07.2023г.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

Постановою КМУ «Про відміну – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

№ 651 відмінено – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

процесі та дача пояснень – Правильно: «давання пояснень».

5.3 То же Определение судьи Тымчука Р.И. от 24.08.2023г.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відноситься до юрисдикції – Правильно: «належати до юрисдикції»;

«Торгівельний» - помилкове слово, виправлення: торговельний;

Згідно протоколу автоматизованого – Згідно з чим: з протоколом;

У судовому засідання представник – судовому засіданні;

«роздруківкою» - помилкове слово, виправлення: видрук;

«задіяні» - помилкове слово, виправлення: залучений, пущений в дію, уведений в експлуатацію, долучений;

цікавитися щодо провадженням у справі -- Прийменник «щодо» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: провадження, проважень;

«Водночас» не буває вставним словом і комами не відокремлюється;

держави учасниці цієї Конвенції вправі – Правильно: «мати право», «могти»;

судом справи для наданням заявнику – Прийменник «для» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: надання.

6. Более того, текст Определения судьи С. Б. Бутенко от 25.09.2023г. содержит текст, который не корреспондируется с материалами дела по [646/7033/17](#):

«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.»

- что дополнительно делает Определение от 25.09.2023г. ничтожным;
- или, указанные материалы были предоставлены Суду латентно, без ведома Канцара В.Д., например для обоснования казначейством прекращения рассмотрения дела по [646/7033/17](#), тогда Канцара В.Д. просит Суд ознакомить Канцара В.Д. с указанной информацией о "Діджи Фінанс".

7. При этом, материалы дела по [646/7033/17](#) содержат многочисленные примеры трюков судей ОРДЛО, которые умышленно инфицировали тексты решений ошибками – с целью затягивания судебных процессов на десятилетия, как в данном случае. В определении от 03.11.2005г. ([4046](#) id = 29974) по банкротству (читай краже) ОАО АМК умиляет формулировка – "при комп'ютерній верстці" – ([4161](#) id = 29971).

8. Таким образом Суд возвратил по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. «Апелляционную жалобу...», которая, по мнению Суда, имела недостаточно украинского текста. При этом определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г. избилуют суржиком и не украинским текстом.

Определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г., по аналогии с действиями Суда в отношении по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. «Апелляционной жалобы...» – должны быть признаны ничтожными.

8.1 Более того, многочисленные документы, которые обосновывают настоящую Жалобу были составлены на русском языке украинской правоохранительно-судебной системой, когда украинская власть только начинала эксплуатацию темы украинского языка и не было войны. Например:

- постановлении от 18.09.2006 года ([396](#) id = 19166) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д. и его супруги Канцара З.И.;

- ([4161](#) id = 7454) Решение от 12.10.1999 года Арбитражного суда Автономной республики Крым;

- ([4161](#) id = 13018) бланки арбитражного суда Днепропетровской области;

- ([4161](#) id = 12393) Постановление от 30.11.2004 года о прекращении уголовного дела;

- ([4161](#) id = 19435) определение от 10.09.1997 года Арбитражного суда Луганской области;

- ([4161](#) id = 13492) Постановление от 30.04.1999 г. будущего члена ОПГ следователя Терещенко о возбуждении уголовного дела и принятии уголовного дела по.27/99/0449 к своему производству;

- ([4161](#) id = 19390) Исковое заявление Стаханово-Алчевской природоохранной прокуратуры от 14.10.1999 года.

- ([4161](#) id = 20510) Решение Алчевского Луганской области городского суда от 01.12.1999 года "Признать за Канцара В.Д. право собственности на нежилое (встроенное пристроенное) помещение в доме 48 по пр. Металлургов в г.Алчевске".

Сотни других документов на русском языке – от правоохранительно-судебной системы Украины или участников судебных и уголовных дел обосновывают по [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) «ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#))». В том числе оправдательный приговор от 15.05.2012 года ([217](#)) по уголовному делу по.10/04/8017, постановление 15.05.2012 года о незаконности обыска и постановление ([11](#)) о незаконности ареста имущества;

Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів українською мовою, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвали від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року ([4161](#) id = 33577), ([4161](#) id = 33578) или нахождения Канцара В.Д. 04.07.2023 года и 24.08.2023 года в видеосервисе EASYCON – смотреть в по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) скриншоты по id, указанным в п.п. 42.1, 42.2 настоящей Жалобы.

Если Суду, приложения составленные правоохранительно-судебной системой Украины на русском языке не понятны, ПРОШУ Суд предоставить Канцара В.Д. по видеоконференции возможность для перевода русского языка в документах украинской Фемиды и разъяснений. Если Суд посчитает неприемлемым подачу документов украинской Фемиды в Суд на русском языке, ПРОШУ Суд не использовать этот аргумент для отказа в рассмотрении настоящей Жалобы и не рассматривать документы от украинской Фемиды на русском языке в [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)).

Изменение Законов, правил (ландшафта местности) во время судебного рассмотрения (состязания) – основная стратегия украинского судопроизводства для обоснования своих решений. В стране война.

9. Тот факт, что Полтавский апелляционный суд скрупулезно относится к соблюдению процессуальных норм, вселяет надежду, что Суд даст надлежащую оценку эпизодам преступлений ответчиков по материалам дела по [646/7033/17](#) и своим действиям.

10. Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления без рассмотрения», Канцара В.Д. было направлено Судом на электронный адрес Канцара В.Д. Email:d20088002d@gmail.com – 04.09.2023г. ([4161](#) id = 33539), ([скриншот](#)). Номера абзацев в Определении от [24.08.2023г.](#) проставлены Канцара В.Д..

11. Апелляционная жалоба подана на основании п.16 ст.353 Гражданско-процессуального кодекса Украины (далее ГПКУ): «Ухвали, на які можуть бути подані скарги окремо від рішення суду».

12. Обоснование формы заявления и подачи апелляционного заявления:

Из СМИ: 24.12.2020 [Производство против главы КС Тулицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля, - "слуга народа" Янченко](#) ([817](#) id = [107928](#) СМИ).

Основанием для возбуждения уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тулицкого стали материалы, обнародованные в средствах массовой информации (далее СМИ).

Все нижеуказанный материалы обнародованы в СМИ на сайте Общественной организации «Развитие институтов национальной демократии, экономики восточной Украины» ([418](#) ЕДРПОУ 33851727) по адресу – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 и должны быть изучены по аналогии с делом Тулицкого.

Ч.9 ст.83 гражданско-процессуального кодекса Украины (далее ГПК Украины) - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий доказательств.

12.1 Доверенности от предприятий на имя Канцара В.Д., копия паспорта, Справка переселенца имеются в материалах дела по.646/7033/17 (далее Дело) и в ПРИЛОЖЕНИЯ-[\(4161\)](#).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (о приложении копий участникам судебного процесса) не исполнен на основании п.2 ст.177 ГПКУ.

12.3 Из Искового заявления: [по.13-17-2h](#) ([2426](#)) от 30.10.2017г. – «Ч.13 ст.2 Закона Украины «О судебном сборе» – судебный сбор не взимается за подачу заявления о возмещении вреда, причиненного лицу незаконными решениями, действиями или бездействием органа государственной власти, органа власти

Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностным или служебным лицом, а также незаконными решениями, действиями или бездействием органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда». ([4161](#) id = 33526).

13. В условиях блокирования государством Украина предоставления законной правовой помощи, Канцара В.Д. приносит извинение за не юридические термины.

14. Из материалов в ([3671](#)) и СМИ усматривается:

Согласно распоряжению правительства по.1085-р от 7 ноября 2014 года ([3467](#)), Кабинет министров Украины утвердил перечень неподконтрольных властям населенных пунктов, в перечень вошли города: ... **Алчевск**. ... и другие ([3537](#) указ).

В настоящее время Канцара В.Д. (([4161](#) id = 10182 паспорт), справка ВПЛ ([14](#) id = 21205), документы Канцара В.Д.) вынужден находиться в Особом районе Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО ([3102](#))), в г.Алчевске, Луганской области. Жена ухаживает за мамой, которая парализована и не поднимается с 2013 года – после инсульта ([46](#) id = 18799 – выписка истории болезни по.14042 п.1). После аналогичной болезни ([46](#) id = [21355](#) п.2-7), 17.08.2017 года Канцара В.Д. похоронил свою маму ([46](#) id = 9442) и 15.09.2021г. отца Канцара З.И. ([46](#) id = 30137), ([46](#) id = [21363](#) п.10-13). На кладбище размечена еще одна могила ([46](#) id = 21360).

Суд и государство Украина проигнорировали многочисленные обращения Канцара В.Д.: о тяжелом материальном положении Канцара В.Д., о необходимости ухода за больными, парализованными родственниками, о возврате похищенного ответчиками имущества и денежных средств:

[no.22-17_vozvr_imusch](#) от 26.05.2022г. ([4033](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – бесспорно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. Приложено 65-ть документов и заявлений.

15. С 28.04.2022г. ([4160](#) id = 31865 [протокол](#)), в Ленинском районном суде г.Полтава (далее Суд или СудПлб), находится дело по.[646/7033/17](#) – о возврате похищенного имущества и возмещении ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению Канцара В.Д. [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) «**ЗАЯВЛЕНИЕ** о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (уголовное дело № 10/04/8017) и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины» (далее Заявление), убытки, нанесенные действиями/бездействиями ответчиков, при ненадлежащем рассмотрении заявлений граждан/предприятий – в уголовных, гражданских и административных судебных производствах. Ранее Заявление [no.13-17](#) от **12.02.2013г.** ([14](#)), аналогичного дела по.437/10314/13-ц, умышленно оставленное ответчиками в ОРДЛО.

15.1 **Фабула заявления. Деятельность/бездеятельность, власти для создания аргумента судье Тымчуку – «2625 клопотань».**

Заявление [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) обосновано эпизодами преступлений власти по не исполнению Постановления от 15.05.2012 года ([11](#) id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. ([217](#)), примерно 15-20-ти решений национальных судов, двух решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) и эпизодами блокирования/саботажа расследования уголовных дел и производств – украинской правоохранительно-судебной системой и исполнительной властью на протяжении 25-ти лет. Смотреть по.[23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)), ([3671](#)).

С настоящим заявлением в апелляционную инстанцию направлены часть материалов:

- о краже ОАО Алчевский металлургический комбинат;
- уголовного дело по.27/99/0449;
- о краже здания по ул.Чапаева,51-в, г.Алчевск;

- отключение электроэнергии зданию, о возвращении имущества, удерживаемого властью по постановлению «о наложении ареста...» от 18.09.2006г. ([3216](#) id = 10609 постановление) и другие материалы.

Смотреть по.[23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)), подробнее в ([3671](#)).

15.2 Уг.дело по.10/04/8017 – это естественная реакция украинской олигархической власти на обращения граждан в правоохранительно-судебные органы на нарушение прав граждан, обкрадывание властью граждан и предприятий. Смотреть средства массовой информации (далее СМИ): ([2528](#) id = [939](#)), ([2528](#) id = [108064](#)), ([1988](#) id = [108205](#)).

15.3 Предприятия-истцы в Заявлении, в способ надуманного властью уг.дела по.10/04/8017, были вынуждены полностью или частично прекратить свою работу – после кражи властью документов, печатей, уставных документов при обыске 06.05.2006г. ([552](#)).

[21-01_Spis_vh_o_vozvr](#) от 11.05.2023г. ([3827](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ**. [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **233** документ содержит **876** ссылок на словосочетания – **"возвратить похищенные документы при незаконном обыске 06.05.2006г."**. Данные выбраны с даты **06.05.2006 г.**

15.4 Остальные 2600 из «2625 (двох тысяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», которыми судья Тымчук обосновал свои надуманные претензии в п.18 Определения от 24.08.2023г. – это заявления, ходатайства и документы, направленные к власти об исполнении указанных решений, о не исполнении решения суда и краже сатисфакций у кредиторов, краже госпредприятий – например Алчевского меткомбината [no.22-21-1_АМК](#) от 16.06.2022г. ([4040](#)), то же Ингулецкого ГОКа, то же Южного ГОКа, о грабеже государственного банка КБ «ПриватБанк» – [no.18-31](#) от 23.12.2018г. ([3462](#)), [no.18-31_1](#) ([3703](#)) от 04.12.2019г. **ЗАЯВЛЕНИЕ** о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса», о членах ОПГ в пагонах ([220](#) ОПГ), часть из которых получили приговор, остальные продолжают свою противоправную деятельность в ОРДЛО и в Украине:

[20-47_Spis_18-31](#) от 01.07.2023г. ([3823](#)) [Список документов/заявлений](#) – **50** заявлений, содержат **424** ссылки на заявления о грабеже госбанка [исх. № 18-31](#) ([3462](#)) от 23.12.2018г., [исх. № 18-31_1](#) ([3703](#)) от 04.12.2019г. **"ЗАЯВЛЕНИЕ** о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»";

[20-40_Spis_vh_ug_pr](#) от 01.07.2023г. ([3810](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#) – **207** документа содержит **1788** ссылок на номера уголовных производств по заявлениям Канцара В.Д. – **"42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324"**, расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины.

К примеру, по уголовному производству **42012030000000024**, вопрос: «Сколько нужно послать заявлений, чтобы с 2013 года прокуратура направила Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 г. «о

прекращении (повторном авт.) уг. производства **42012030000000024»**. А папки и аргументы (2625 клопотань) у судей – для обоснования прекращения рассмотрения дела по. [646/7033/17](#) растут.

Для человека с юридическим образованием не должны быть сложными вопросы, где нужно определить, что если есть решение (н.р. ЕСПЧ, Республики Крым, Луганского, Днепропетровского арбитражных судов или местных Алчевского, Брянковского или Ленинского районного суда г.Луганска) или постановление (н.р. о снятии ареста, о прекращении уголовного производства) суда, то оно должно быть исполнено – в государстве, где есть правоохранительно-судебная система. Грабитель/красть госсобственность (предприятия, банки) – не прилично. Какие слова в абзаце не понятны судьям и казначеям?

16. Как накапливаются тома Дела. Другие выборки заявлений, проигнорированных властью, по различным преступлениям власти.

16.1 Более четверти века не исполнение решений арбитражных судов г.Симферополя и г.Днепропетровска, которые арбитражные суды скинули в уголовное дело №27/99/0449.

([325](#) id = 20077), ([4167](#) id = 20077) Судей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В., по обращениям исх.№289-10 от 08 ноября 2010 года ([1876](#)), исх. №11-88 от 25.05.2011г. ([1012](#)) были вынесены – Постановление от 25.05.2011г. ([325](#)) о незаконности закрытия уголовного дела №27/99/0449 ([324](#)) и два частных постановления от 25.05.2011г. ([325](#)) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и ст. следователем Постол. Власть Украины не отреагировала. **Постановление до настоящего времени не исполнено.**

Ранее были вынесены другие постановления судов о незаконности прекращения расследования уголовного дела №27/99/0449 ([324](#)):

- судей Ленинского районного суда г. Луганска Запороженко Е.А. (и Частное определение от 22.10.2003г. Ленинского районного суда по делу по.3-9/2003год, председательствующий Запороженко Е.А., при проведении досудебного следствия установлены грубые нарушения);

- судей Алчевского городского суда Вискребенцевым Л.Б..

В настоящее время Канцара В.Д. не известно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления и преступления власти.

16.2 [21-03_Spis_vh_o_0449](#) от 04.09.2023г. ранее направлено в Суд от 05.01.2021г., от 08.11.2021г. ([3830](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **345** документов содержат **5900** ссылок на словосочетания – "Крымкоммунжилснаб, Криворождорводстрой, Луценко А., ИнГОК, хозяйственные дела №21/286, №16/55, №6/558, №6/209, №21-292, №6/149, №0547/99, №0528/00, №0821/01, №2-5/1522-99, Мерседес Е300, уголовное дело №27/99/0449" (смотреть приложения).

16.3 Блокирование рассмотрения преступления приложения правоохранительно-судебных органов при краже ООО Алчевского металлургического комбината, который был вымечен у государства за фиктивные акции-куклы, а кредиторы традиционно ограблены. Подробнее в [no.22-21-1_AMK](#) от 16.06.2022г. ([4040](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о дляншемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол» (смотреть приложения). Начало ОРДЛО в Украине. Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету».

16.4 Четверть века не исполнены решения судов (смотреть приложения) г.Алчевска, г.Брянка Луганской области – о выделении земельного участка по ул.Чапаева,51-в. Смотреть ([359](#) id = 7459), ([359](#) id = 24788), ([359](#) id = 19358), ([359](#) id = 5906), ([359](#) id = 24794)

16.5 Блокирование рассмотрения заявлений Канцара В.Д., как председателя Комитета национального спасения (далее КНС) г.Алчевска – о фальсификации выборов 2004 года. Возврат от власти – в виде уголовного дела 10/04/8017.

Выборы-2004 – ([221](#) в/о «Батькивщина»), ([210](#) конференция), ([416](#) выборы-2004), ([208](#) выборы), ([3226](#) майдан), ([2600](#) поджог), ([431](#) протокол КНС от 28.12.2004г.).

16.6 ([4161](#) id = 19337) Требование властей признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Металлургов,48 ([369](#)) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания ([404](#)) не согласился, что **трехсторонний договор, без подписи третьей стороны**, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость ([405](#) налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать.

Страница 1 Договора содержит информацию:

"Договор заключен между – Алчевским городским советом депутатов", Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".

При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".

Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт [om_03.10.2011](#) года ([393](#))) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Металлургов,48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.

([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.

В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы по которому изъяли в исполкоме члены ОПГ в 2004 году. (Протокол выемки [om_08.06.2004 года](#) ([372](#))).

16.7 Фабрикацию уголовного дела 10/04/8017 в отношении председателя КНС (Комитета национального спасения) Канцара В.Д. и его доверенного лица в судах и заместителя председателя КНС Марийчук Н.В. – путем придумывания перерегистрации предприятия.

Выборы-2004 – ([221](#) в/о «Батькивщина»), ([210](#) конференция), ([416](#) выборы-2004), ([208](#) выборы), ([3226](#) майдан), ([2600](#) поджог), ([431](#) протокол КНС от 28.12.2004г.).

16.7.1 ([449 id = 18559](#)), ([4161 id = 18559](#)) В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. ([449](#) перерегистрация). Надуманная судьей Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор», стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу № 10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

16.7.2 [20-49 Spis karp](#) от 01.07.2023г. ([1191](#)) (ранее 18.12.2020г.) [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **153** документа содержат **380** ссылок на упоминание о преступлении судьи Алчевского городского суда **Карпенко С.Ф.** в части надуманного им решения от 05.08.2003 года об отмене надуманной им перерегистрации некоего ЧПФ «Вектор» – ([449](#) Документ по.1), которое невозможно было исполнить, т.к. перерегистрации не было ([449](#) документы) – для возбуждения не законного уголовного дела по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В.. Мошенничество и подлог.

16.7.3 по [21-64 Spis obvin](#) от 01.10.2023г. ([3916](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **88** документов содержат **224** ссылок на словосочетания – "о привлечении в качестве обвиняемого, Канцара В.Д. ознакомлен, постановление объявлено, сущность разъяснена, копию получил, от подписи отказался," - согласно отметок паспорта, Канцара В.Д., в это время, был за границей ([151](#) паспорт). Прокуратура не отреагировала на мошенничество и подлог членов ОПГ ([220](#)), будущих коллаборантов и деятелей ОРДЛО – ([1770](#))».

10.04.2007г., после заседания Алчевского городского суда по уголовному делу №10/04/8017, Канцара В.Д. обратился в кабинете к судье Алчевского суда Гуку В.С. ([2562](#) отвод судье и суду) с просьбой выдать документы о связи Канцара В.Д. с ЧПФ «Аверс» ([4161 id = 15550](#)), ([449](#) п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела № 10/04/8017). Отказал. Канцара В.Д. спросил: «Что, Виктор Сергеевич, уже и приговор готов?». На что получил ответ, **дословно** – «Я что дурак, невинного человека осудить?».

Из СМИ: 19.09.2019 [Кучма хотел повесить судью Конституционного суда Тупицкого за яйца](#) | ([817 id = 109178](#)) [kompromat1.press](#)

Из СМИ: 19.03.2007 [Ющенко о продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе](#) | ([817 id = 1568](#)) | [www.pravda.com.ua](#)

"Я уже не говорю о приватизированной прокуратуре, где закрываются уголовные дела вместо реагирования", - сказал он.

Ющенко также раскритиковал деятельность судебной ветви власти. "Легенды ходят о Печерском суде, о десятках судов. Здесь бы свое дело проиграл даже Иисус Христос", - сказал он.

16.7.4 по [21-61 Spis obysk](#) от 01.10.2023г. ([3914](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **691** документов содержат **6558** ссылок на словосочетания – "обыск"».

16.7.5 [21-07 Spis_vh_651grn](#) от 01.10.2023г. ([3836](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **67** документов содержат **137** ссылок на словосочетания – "651гр". Прокуратура не отреагировала на кражу членами ОПГ денежных средств во время обыска Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокирование рассмотрения сфальсифицированного уголовного дела №10/04/8017 – путем не обеспечения привода свидетелей обвинения (и защиты).

[21-05 Spis_vh_o_svidet](#) от 05.01.2021г. ([3832](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 01.10.2023г.) Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза, государства Украина, где **144** документ содержит **602** ссылок на словосочетания – "о вызове свидетелей". Данные выбраны с даты **01.01.2007** г.

16.7.7 [21-60 Spis_st_97](#) от 01.10.2023г. ([3913](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **423** документов содержат **2005** ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности и другие"».

16.8 Незаконное отключение электроэнергии зданиям, принадлежащим Канцара В.Д. и подлог и мошенничество Верховного суда, который узаконил это беззаконие, признав Канцара В.Д. «частным предпринимателем».

Смотреть

16.8.1 [20-35 Spis_vh_425](#) от 25.06.2023г. ([3805](#)) «[Список документов/заявлений](#), где **100** документов содержат **456** ссылки на словосочетание – "http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)".».

16.8.2 [20-42 Spis_vh_el](#) от 01.07.2023г. ([3816](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – **610** документа содержат **5030** ссылки на словосочетание – "электроэнергия". Реагирование на преступления власти при отключении электроэнергии – блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Данные выбраны с даты **08.03.2006** г.

16.8.3 по [23-07 Spis_el_024](#) от 29.03.2023г. ([4115](#)) «РАЗЪЯСНЕНИЯ к материалам дела по. [646/7033/17](#). Об отключении электроэнергии в [ЗАЯВЛЕНИИ \(и дополнениях\)](#) о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» [по.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)), которое обосновывают **70** документов, где **303** раз упоминается «электроэнергия». Данные выбраны с даты **22.03.2006** г.».

16.8.4 [21-72 Spis_shtyri](#) от 01.10.2023г. ([3928](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – **66** документа содержат **309** ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – "штырь". Расследование по заявлениям о забытых в электрокабели штырях и о краже рубильников из ТП-848 блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члены ОПГ ([220](#)), будущие коллаборанты и деятели ОРДЛО – ([1770](#)) не отреагировали на кражи собственности. Строительство ОРДЛО. Данные выбраны с даты **22.03.2006**г.».

16.9 Власть десятилетиями нарушает Законы Украины: [20-36 Spis_vh_ne_napr](#) от 25.06.2023г. ([3806](#)) [Список документов/заявлений](#) – **229** документов содержат **695** ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области ([3775 id =](#)

[108862](#))", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины".

16.9.1 [21-59 Spis_ovod_prok](#) от 24.11.2022г. ([3911](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 73 документов содержат 138 ссылок на словосочетания – "отвод прокурора и прокуратуры", фигурантов уголовного производства по.42012030000000024 [20-37 Spis_vh_31_05_2013](#) от 25.06.2023г. ([3807](#)) по заявлению [по.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)), членов ОПГ ([220](#)), будущих коллаборантов и деятелей ОРДЛО – ([1770](#))»).

16.10 [по.22-03 Spis_pres](#) от 24.11.2022г. ([4006](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылки на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, П..."".

Деятельность/бездеятельность Президентов Украины, как Гарантов соблюдения прав граждан, позволила правоохранительно-судебным органам не реагировать надлежащим образом на обращения граждан, без суда и следствия удерживать похищенное имущество и денежные средства граждан – (смотреть файлы ответов-отписок, прикрепленные к заявлениям Канцара В.Д. в ([3671](#))).

16.11 [22-33 Spis_vh_Conv_20448_7762](#) от 28.05.2023г. ([4072](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 656 документа содержат 3866 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – "20448/10, 7762/10..."". Правоохранительно-судебная и административная власть Украины игнорируют нормы Конвенции ЕСПЧ и принятые [Решения](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по [досье по.20448/10](#) ([16](#)) и Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по [досье по.7762/10](#) ([157](#)) – по заявлениям Канцара В.Д..

Как усматривается из вышеизложенного – в такой незамысловатый способ своей деятельности/бездеятельности, власть создала аргумент для судьи Тымчука – «2625 клопотань».

17. Рэкет, рейдерство, вымогательство, кража государственной собственности и содействие кражам, фальсификация и фабрикация уголовных и других судебных дел, неразумно затянутое рассмотрение уголовных и судебных дел, блокирование доступа граждан к правосудию – основное времяпровождение украинской власти в ОРДЛО и в Украине до 2014 года и после, что является эпизодами преступлений власти в настоящем Деле.

Десятилетия не реагирование власти на обращения граждан, как усматривается из Определения от 24.08.2023г., власть оправдывает большим объемом заявлений о не реагировании власти на преступления власти и, созданный властью ком обращений, власть использует для блокирования обращения граждан к власти. Сюр, какой-то. В стране война.

Из СМИ: 17.06.2011 [Колесников \(вице-премьер\)](#) рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии | ([3489](#) id = [1014](#)) | [korrespondent.net](#)

"В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.

Из СМИ: 25.05.2013 ["Воровать надо](#) меньше и всем будет хорошо...", - "регионал Звягельский" - Колесникову | ([1988](#) id = [185](#)) [censor.net](#)

Подробнее в ([3671](#)).

18. Основанием и структурой Заявления [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – являются:

18.1 18.09.2006г. бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГФС в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. ([220](#) – коррупционер, член организованной преступной группы, далее ОПГ), рассмотрев материалы уголовного дела по.1-16/12 (уголовного производства № 320120300000000008, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р (ранее по.1-1027/07 (ранее по.10/04/8017))) (далее т.н. уголовное дело [по.10/04/8017](#)), незаконно вынес постановление от 18.09.2006 года ([11](#) – стр.191-192 т.по.3 уголовного дела), ([396](#) id = 19166) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д и его супруги Канцара З.И., приобретенное в браке ([4161](#) id = 18840 – свидетельство о браке от 10.10.1981г.) и принадлежащее им на праве общей совместной собственности

([396](#) id = 19169) Выписки из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011г., 13.04.2019г. всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в ([404](#)) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.

18.2 15 мая 2012 года Ленинским районным судом г.Луганска было вынесено Постановление о незаконности ареста имущества ([217](#)), ([11](#) id = 20659– стр.191-192 т.по.3 уголовного дела, снятие ареста) Канцара В.Д. и Канцара З.И, которое не было обжаловано и вступило в законную силу.

[21-29 Spis_vh_arest](#) от 27.08.2023г. ([3879](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 301 документ более 1637 раз содержат информацию о незаконном аресте имущества по постановлению следователя Лещенко от 18.09.2006 года «о наложении ареста на имущество» ([396](#) id = 19166). В том числе заявление [Исх. по.12-27-1 от 22.06.2012г.](#) к Генеральной прокуратуре и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д...» с приложением Постановления от 15.05.2012 года ([11](#) id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. ([217](#)). Данные выбраны после 18.09.2006г..

18.3 Из Определения от 24.08.2023г. усматривается, что судья, прокурор и казначейство, якобы, не понимают, без Канцара В.Д., что если

- есть постановление от 15.05.2012г. о незаконности ареста имущества, а имущество числится, согласно выписки нотариусов арестованным, то нужно снимать арест и возвращать имущество;
- если нет уголовного дела, то нужно снимать арест и возвращать имущество.

19. ПО СУТИ Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления без рассмотрения».

20. Суд нарушил Статью 210, ГПКУ: «Строки розгляд справи по суті

1. Суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку.

2. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті».

21. **Стаття 367. ПКУ:** Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції

«1. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

4. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права.»

Нарушение процессуального права в части блокування судей Тымчук рассмотрения Дела по [646/7033/17](#) – является единственной причиной появления надуманного судей Тымчук и ответчиками Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528) «об оставлении искового заявления без рассмотрения» – с целью избежания ответственности за свою деятельность/бездеятельность в сговоре с ответчиками в угоду членом ОПГ ([220](#)) и коллаборантам, деятелям ОРДЛО – ([1770](#)).

22. С п.2 по п.16 Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528). Судья Тымчук, в своём Определении об «оставлении Заявления без рассмотрения» перечислил документы судебных инстанций с 2018 года – в том числе, два аналогичных своему, определения своих попередников, что в совокупности с блокированием рассмотрения Дела судей Тымчуком с 28.04.2022 года по 13.02.2023г./24.08.2023г., подтверждает системность блокировки властью рассмотрения Заявления, которое содержит десяток определений/ документов попередников по блокированию рассмотрения Заявления и десятки эпизодов преступлений правоохранительно-судебной системы по не исполнению решений национальных судов и Европейского суда по правам Человека (Далее ЕСПЧ). Смотреть по [23-23 apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) «ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#))».

23. Суд вынес определение без учета мнения сторон – Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області.

23.1 04.07.2023г. и 24.08.2023г. Суд умышленно блокировал доступ Канцара В.Д. к правосудию – с целью блокирования рассмотрения дела в альянсе и сговоре с ответчиками.

23.2 Суд не дал оценки миграции по делу представителей Офиса Генерального прокурора Марченко О.М. или Цыбульской М.Л., которая участвовала в вынесении предыдущего незаконного Определения от [04.07.2023г.](#) (то же [pdf](#), в [html](#), [jpg](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда». Подробней в [no.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...».

Суд не дал надлежащей оценки противоправным действиям ответчика от ГПУ/ОГПУ – подробней в [no.23-04 ЕК УА](#) от 16.02.2023г. ([4094](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ Об обнародовании доверенности представителя Офиса Генерального прокурора (Марченко О.М.) в деле по [646/7033/17](#). О надлежащем рассмотрении 59-ти заявлений, в адрес Президента Украины, перечисленных в [no.22-29 ЕК УА](#) от 01.08.2022г. ([4066](#))». При этом судья Тымчук, с готовностью и избирательно рассмотрел ходатайство представителя казначейства – «об оставлении искового заявления без рассмотрения».

23.3 Судья с 28.04.2023 года блокировал рассмотрение дела по [646/7033/17](#). Провел 2-3 судебных заседания, где озабочился назначением адвоката от фигуранта уголовного производства по [42018100000001074](#) от 09.11.2018г. (подробней в [no.22-29 ЕК УА](#) от 01.08.2022г. ([4066](#))) по заявлению Канцара В.Д., не задал ни одного вопроса по сути Заявления, не рассмотрел ни одного ходатайства, нацепил ярлыков на Истца и, в альянсе с прокуратурой, закрыл дело по надуманному, скрытному и необнародованному ходатайству казначейства, представитель которого ни разу не обратилась к Истцу – с вопросами или без. Смотреть аудиозапись судебного заседания о 09.05.2023г. в [no.23-14 PrPom](#) от 13.05.2023г. ([4137](#)) ([затиски](#)).

С помощью заботы о правовой помощи для Канцара В.Д., судья Тымчук преследовал цели подмены года своей деятельности/бездеятельности – избирательной «благотельностью» в адрес Канцара В.Д., якобы по просьбе Канцара В.Д., чтобы путем мошенничества и подлога сокрыть свое преступление в сговоре с ответчиками. Такие трюки проделывал судья-коллаборант (подробней ниже) Ежов, когда пытался обвинять Канцара В.Д. – что были заседания, которые не состоялись по вине Канцара В.Д..

24. Заявление [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) содержит «Сводную таблицу убытков Канцара В.Д. и предприятий, которые он представляет – нанесенные действием/бездействием ... ответчиков».

Большинство имущественных требований Канцара В.Д. и его предприятий, подтверждены постановлениями (например от 15.05.2012г. ([11](#) id = 20659)), решениями национальных судов, ЕСПЧ и не требуют дополнительных пояснений. Украинская власть 25-ть лет не исполняет судебные решения и блокирует доступ к правосудию. Смотреть часть решений в [no.23-23 apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)), ([3671](#) кроме документов, украденных властью при обыске 06.05.2006г. – ЖАЛОБА от [26.05.06г.](#) ([552](#)) на постановление о проведении обыска – не рассмотрена до настоящее время, другие материалы). Подробней в ([3914](#) обыск), ([3827](#) возврат)).

25. Что Суд преследовал в п.2 по п.16 Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528) (кроме доказательства своей бездеятельности), где перечисляет преступления попередников направленные на незаконное закрытие рассмотрения Дела, осталось для Канцара В.Д. не известно, **но вынуждает** на присоединение к настоящему Заявлению аналогичных определений и документов, которые вошли в материалы Дела и подтверждают 10/25-ти летнее блокирование заявлений граждан и предприятий по эпизодам в Деле.

26. **О блокировании доступа к правосудию в судах ОРДЛО.** Блокирование рассмотрения эпизодов дела по [646/7033/17](#).

27. Канцара В.Д., как частное лицо и представитель предприятия, с Исковым ЗАЯВЛЕНИЕМ [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), в СудЧз5 было направлено предыдущее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» и «СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по.1...» [no.13-17](#) ([14](#)) от 11.09.2017г., где Канцара В.Д. обосновал системный факт «Длющаяся ситуация» на примере неоднократной подачи [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) в суды Украины:

27.1. Определение от 18.02.2013г. ([4161](#) id = 21494), ([14](#) Документ4) судьи [Антоненко](#) ([220](#)) Ленинского районного суда г.Луганска – об отказе принять заявление [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)). Суд определил «возвратить исковое заявление ... и все приложенные к иску документы». При этом Заявление ([14](#)), копии для ответчиков, приложения "забыли" положить в конверт: ([4161](#) id = 21495) – Конверт С6 (114 на 162 мм), простой корреспонденции, которым, якобы, прислал судья [Антоненко](#) М. ([220](#)), ([4004](#))

иск на 200 страниц и 5-ть лазерных дисков ([634](#) id = 17544). Общая масса направляемого в адрес Ленинского районного суда пакета документов – 0,904кг ([14](#) id = 21492 фото квитанции об отправке). По факту очередного преступления суда, с помощью ложных сведений, подлога и мошенничества, составлен акт от 04.03.2013г. ([4161](#) id = 21496). Судья Антоненко, бывший судья Алчевского городского суда, ранее выносил решения в пользу рэкетиров, рейдеров и вымогателей по земельным вопросам.

27.2 Судья [Антоненко](#) ([220](#)), другие судьи и ранее указывали в своих ответах заведомо ложные сведения, о чем мы сообщали ГПУ/ОГПУ в [no.11-74 om 15.04.2011г. \(1084\)](#) (ВКС и другие), [no.11-160 om 09.09.2011г. \(1150\)](#), [no.11-161 om 12.09.2011г. \(1151\)](#), [no.11-162 om 12.09.2011г. \(1152\)](#), [no.11-172 om 10.10.2011г. \(1153\)](#), [no.12-18 om 14.02.2012г. \(1154\)](#), [no.12-20 om 14.02.2012г. \(566\)](#), [no.12-49 om 17.05.2012г. \(567\)](#), [акт om 10.10.2011г. \(1155\)](#) и другие.

27.3 Во исполнение определения от 18.02.2013г. ([4161](#) id = 21494), ([14](#) Документ4), Канцара В.Д., в Алчевский городской суд, подал аналогичное по.13-17 от 12.02.2013г., ЗАЯВЛЕНИЕ [no.13-17-1 om 06.03.2013г. \(661\)](#) Документ7) – о возмещении материального и морального вреда....

27.4 Определение судьи Лукьяновой Е.В., Алчевского городского суда от 15.03.2013г. ([4161](#) id = 21501), ([14](#) Документ8) - "Исковое заявление ([14](#)) ... вернуть заявителю для подачи надлежащему суду".

27.5 Подробнее о деятельности судьи Антоненко и его повторителя судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в [21-12 Spis_vh_ant-luk](#) от 01.10.2023г. ([4004](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 74 документов содержат **346** ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Антоненко". Прокуратура не реагирует на трюки судей». При переходе в другие суды (в Ленинский районный суд г.Луганска), финты судьи Антоненко не прекращались. В настоящее время судьи Антоненко М.В. и Лукьянова Е.В. совершают правосудие в Украине.

27.6 Определение от 10.06.2013 ([4161](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) года. Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 на определение от 18.02.2013г. (Ленинский райсуд). Где Апелляционный суд Луганской области признал, что с указанным заявлением ([14](#)), Канцара В.Д. мог обратиться и в Алчевский городской ([14](#) Документ18) и в Ленинский районный суд. Суд отменил определение Ленинского районного суда от 18.02.2013г. – **"дело вернуть в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке"**.

27.7 Определение от 10.06.2013 года ([4161](#) id = 21517), ([14](#) Документ18) Апелляционного суда Луганской области на определение от 15.03.2013г. Алчевского городского суда, дело 22ц-2240, где указано – "Таким образом у суда **не было оснований** для возврата заявления, в связи с нарушением правил подсудности... дело вернуть в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".

27.8 Таким образом, [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) и аналогичный ему [no.13-17-1](#) от 05.03.2013г. (заявления о возмещении материального и морального вреда...) – **на протяжении 6 месяцев не были приняты к производству ни одним судом Луганской области для рассмотрения по сути**, а поданные Канцара В.Д. апелляционные жалобы [no.13-29 \(212\)](#) от 06.03.2013г., [no.13-48 \(662\)](#) от 26.04.2013г., а так же [no.13-83 \(499\)](#) от 17.07.2013г. – **были направлены на восстановление права Канцара В.Д. на доступ к правосудию**.

27.9 [Определением от 10.07.2013г. \(4161 id = 21520\)](#), ([14](#) Документ20) Алчевского городского суда, на повторно поданное [no.13-17-1 \(661\)](#) от 06.03.2013г. – судья Алчевского городского суда Луганской области (далее СудАлч1) Л.Б. Выхребенцев, надуманно и ложно определил:

27.10 «В открытии производства по иску Канцара В.Д. к Государственной налоговой администрации в Луганской области о возмещении вреда отказать, т.к. коллегия Апелляционного суда Луганской области ([4161](#) id = 21515) «направила дело в Ленинский районный суд Луганской области для рассмотрения дела по сути за подсудностью... В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находилось (и находится) дело по спору между теми же сторонами...». Учитывая дату Определения "об открытии производства" от **19.07.2013г.**, исполненного с признаками подлога – ([4161](#) id = 21526) и дату [Определения от 10.07.2013г. \(4161 id = 21520\)](#) о возврате Искового заявления судьей Л.Б. Выхребенцевым – данная информация заведомо ложна.

27.11 Далее из Определения от 10.07.2013г. – «Исковое заявление от 09.07.2013г. вместе с приложенными к нему материалами вернуть истцу немедленно». Актом от 15.07.2013г. подтверждено возврат повторного Искового заявления [no.13-17-1 \(661\)](#) от 06.03.2013г. и всех приложений, включая лазерные диски.

27.12 [Определением от 22.08.2013г. \(4161 id = 21528\)](#), ([14](#) Документ25) Апелляционного суда Луганской области, апелляционная жалоба [no.13-83 \(499\)](#) от 17.07.2013г. – удовлетворена частично: [определение от 10.07.2013г. \(14 Документ20\)](#) Алчевского городского суда Луганской области отменено, дело возвращено в суд первой инстанции «для решения вопроса в установленном законом порядке». Алчевский или Ленинский суд – апелляционная инстанция не указала. Формулировка «для решения вопроса в установленном законом порядке», свидетельствует, что вопрос подсудности не был решен и утверждение Алчевского городского суда о его решении – **ложны** ([661](#)) Документ6).

27.13 В [определении от 22.08.2013г. \(14 Документ25\)](#) коллегии Апелляционного суда Луганской области нет информации об определении от 19.07.2013г. ([4161](#) id = 21526).

27.14 Определение от 12.09.2013г. ([4161](#) id = 21524), ([14](#) Документ22) судьи Алчевского городского суда Карасёвой Н.П. – суд установил, что заявление по.13-17 от 12.02.2013г. ([14](#)) в производстве Ленинского районного суда, согласно определения "об открытии производства" от 19.07.2013г. и заседание назначено на 30.09.2013г. (что невозможно, если правда, что судья [Антоненко](#) ([220](#)) с определением от 18.02.2013г. ([4161](#) id = 21494), ([14](#) Документ4) отправил заявление по.13-17 от 12.02.2013г. и "все приложенные к иску документы" Заявителю).

27.15 В Определении от 12.09.2013г. ([4161](#) id = 21524) нет информации о подлоге судьи Выхребенцева и судьи Бугера. Смотреть ([4161](#) id = 21520). Будущие ордю-судьи Жогина Л.А. ([14](#) Документ24), Карасева Н. и Туренко С.И. СМИ ([3775](#) id = [1105](#)) – интенсивно готовят ОРДЮ.

27.16 Из Определения от 12.09.2013г. ([4161](#) id = 21524), ([14](#) Документ22 абз.4) – ретрансляция подлога Алчевского горсуда суда в [определении от 10.07.2013г. \(4161 id = 21520\)](#), ([14](#) Документ20), где судья Алчевского горсуда обосновал отказ в принятии Иска надуманными инсинуациями. Смотреть [Определение от 10.07.2013г. \(4161 id = 21520\)](#), ([14](#) Документ20).

27.17 Из текста Определения от 12.09.2013г. ([4161](#) id = 21524) усматривается – ложное обвинение судом Истца в подаче Искового заявления ([14](#)) одновременно в два суда – учитывая «возвратить исковое заявление ... и все приложенные к иску документы».

27.18 Из текста Определения от 12.09.2013г. ([4161](#) id = 21524 абз.7) усматривается, что Определение от 10.06.2013 ([4161](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) года Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 (Ленинский райсуд), якобы, содержит информацию "дело направлено в Ленинский районный суд г. Луганска для рассмотрения по сути". Что ложно. Так как в Определении от 10.06.2013 ([4161](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) указано - "дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".

27.19 Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. ([3775](#) id = [108872](#)) от 19.07.2013 года ([4161](#) id = 21526), ([14](#) Документ23). Определение отправлено Канцара В.Д. простым письмом – согласно почтового штампа 14.08.2013 года, что в совокупности с [Определением от 10.07.2013г.](#) ([4161](#) id = 21520), свидетельствует о давлении членами ОПГ на судью Бугера при принятии ею дела и об оформлении судьей Бугера Определения от 19.07.2013 года ([4161](#) id = 21526) задним числом.

28. Судья Бугера провела по делу по.437/10314/13-ц 10-ть судебных заседаний и началось ОРДЛО. Канцара В.Д. вынужден был подать третье, аналогичное предыдущим, заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова (СудЧз5) – [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).

29. СудЧз5, государства Украина, использовал в своих интересах положение Канцара В.Д., как внутренне перемещенного лица (далее ВПЛ) ([3445](#) документ по.1 Справка ВПЛ), ([17](#) id = 21205 п.28), (Из СМИ ([3466](#)) [Дискриминация по признаку ВПЛ](#)) и семейными обстоятельствами Канцара В.Д., ([46](#) id = 18799 п.1), ([46](#) id = 21355 п.2-7), ([46](#) id = 21363 п.10) выписки историй болезни парализованных родителей), последствиями разбоя ([3102](#) id = [108530](#)) «новой народной власти» (смотреть исковое заявление к власти ОРДЛО, РФ [по.21-31 lnр](#) от 02.06.2021г. ([3881](#)), [по.22-25 LNR RF](#) от 26.06.2022г. ([4054](#))), отсутствием реагирования украинских властей на заявления о преступлениях украинских властей – ([1243](#)) ([650](#)) ([672](#)) ([651](#)) ([770](#)) ([2490](#)), ([2538](#)), ([115](#)), ([3102](#)), ([3435](#)), ([3790](#)), [по.21-70](#) от 06.10.2021г. ([3924](#)), [по.22-10-21-55 UA RF](#) от 14.02.2022г. ([4024](#)), [по.22-29 EK UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)), [по.22-36 EK UA](#) от 02.12.2022г. ([4072](#)) и, путем манипуляций, подлога и фальсификаций неоднократно отказывал Канцара В.Д. в его законных требованиях при рассмотрении [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) (позже [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#))) – блокируя доступ Канцара В.Д. к правосудию. СудЧз5 затягивал сроки рассмотрения дела и блокировал возврат имущества Канцара В.Д., его предприятий, компенсацию убытков:

30. Определение СудЧз5 от 10.10.2017г. ([2426](#) id = 10646). После традиционного, надуманного блокирования в СудЧз5 ([2426](#) п.11 определение СудЧз5 от 10.10.2017г.), уже ранее рассматриваемого (и также блокированного судами) аналогичного третьего заявления [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)), дело по.437/10314/13-ц в Алчевском городском суде Луганской области (далее СудАлч1) и Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2) и в Сватовском районном суде Луганской области (далее СудСв4), СудЧз5 принял к рассмотрению аналогичное четвертое заявление [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#) п.14 определение от 07.12.2017г.) – дело [646/7033/17](#) производство 2/646/2107/2017, судья Тесликова И.И.

31. В течение года, судья Тесликова И.И., блокировала судебные заседания по делу по. [646/7033/17](#) – Повестка на 25.01.2018г. ([2426](#) id = 10248 п.22). Ответчики не явились. "Був (Канцара В.Д.) в суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні". Повестка на 28.02.2018г. ([2426](#) id = 10249 п.23). Ответчики не явились. "Був (Канцара В.Д.) в суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному" (могли предупредить. Пытки...). Повестка на 20.04.2018г. ([2426](#) id = 10656 п.24). "представитель ДФС не явился". Повестка на 11.07.2018г. ([2426](#) id = 10657) ([2426](#) п.25). «Був (Канцара В.Д.) присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відраженні».

К каждому судебному заседанию Канцара В.Д. готовился, оставлял больных родственников в ОРДЛО и добирался, иногда более суток, на подконтрольную Украине территорию, где судья и ответчики не являлись в судебное заседание, при этом имея возможность участвовать по видеоконференции ([3418](#) определения) или предупредить на телефон/Email. Это пытки украинским правосудием.

32. ([4161](#) id = 3815) После года пыток украинским правосудием, судья Тесликова И.И., в альянсе с ответчиками, надумали повод для прекращения рассмотрения дела [646/7033/17](#). Смотреть апелляционную жалобу [по.18-24](#) от 01.09.2018г. ([3367](#)) и приложения к ней на определение от 24.09.2018г. ([3417](#)), ([4046](#) id = 2433). Смотреть постановление Харьковского апелляционного суда ([3367](#) Ответ 17.1) от 20.12.2018 года – "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харькова від 24.09.2018 року скасувати...".

32.1 Постановление от 20.12.2018 не содержит реагирования апелляционного суда на подлоги и фальсификации представителей Генеральной прокуратуры Украины, ДФС и казначейства под руководством судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова Тесликовой.

33. Новый судья, Червонозаводского районного суда г.Харькова, Ежов В.А., определением от 24.10.2019 года ([2426](#) п.71), ([4161](#) id = 10683), надуманно заблокировал рассмотрение убытков по делу [646/7033/17](#). Смотреть постановление Харьковского Апелляционного суда [от 19.03.2020г.](#) ([3798](#)) на Апелляционную жалобу [по.19-54 apel](#) ([3717](#) п.7) от 04.12.2019г. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харькова від 24.10.2019 року – скасувати» ([2426](#) id = 10683).

Из [по.22-15 zased](#) от 20.05.2022г. ([4029](#)):

«16. Итого, на 31.12.2021г.: из 8-ми назначенных судебных заседаний на 2021 год – два заседания сорвала ОПГУ (25.03.2021г., 24.06.2021г.) и одно заседание (27.10.2021г.) сорвал СудЧз5. Остальные заседания – были грубо нарушены процессуальные права Канцара В.Д. и его предприятий при переходе к стадии рассмотрения дела «по сути». Подробнее в [по.21-56](#) от 30.08.2021г. ([3915](#))».

33.1 Своё постановление [от 19.03.2020г.](#) ([3798](#)), Харьковский Апелляционный суд обосновал Конвенцией ЕСПЧ и делами в ЕСПЧ «Zand v. Austria», «Kreuz v. Poland», «Hoffmann v. Germany», «Cudla v. Poland».

33.1.1 «Европейский суд по правам человека отметил, что внутрисударственным судам при применении процессуальных норм следует избегать как чрезмерного формализма, так и чрезмерной гибкости, которые могут привести к отмене процессуальных требований, установленных законом (SHISHKOV v. , от 20 февраля 2014 г.).

Кроме того, чрезмерный формализм в трактовке национального процессуального законодательства согласно сложившейся практике Европейского суда по правам человека признается им неправомерным ограничением права на доступ к суду (как элемента права на справедливый суд в соответствии со статьей 6 Конвенции).

Согласно выводам, изложенным в решениях Европейского суда по правам человека, строгая трактовка национальным законодательством процессуального правила (чрезмерный формализм) могут лишить заявителей права обращаться в суд («Perez de Raela Cavaniles v. Spain»), («Beles and others v. the Czech Republic»), («RTBF v. Belgium»). Не должно быть слишком формального отношения к предусмотренным законом требованиям, поскольку доступ к правосудию должен быть не только

фактическим, но и реальным (Решение суда по правам человека De Geouffre de la Pradelle v. France // Series A N 253-B)».

34. Как усматривается из [no.18-24](#) от 01.09.2018г. (3367) и [no.19-54 apel](#) (3717) – в судебных заседаниях принимал участие непосредственно представитель Генпрокуратуры Украины (ГПУ), что не помешало представителю ГПУ в альянсе с судьей, преступным образом, дважды отказать Канцара В.Д. в рассмотрении иска по делу №646/7033/17. Длительная ситуация.

35 Согласно информации СМІ от 16.10.2021г. судья по делу по [646/7033/17](#) СудаЧз5 Ежов В.А., подал заявление об отставке, СМІ ([817 id = 108303](#)).

35.1 Ранее судья В.А. Ежов слушал дело экс-мера г.Славянска Нели Штепы, обвиняемой по ч.3 ст.110 (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, повлекшее гибель людей) и ч.1 ст.258-3 (создание террористической группы или организации) Уголовного кодекса Украины.

35.2 Прокуроры 26.01.2017г. заявили судье Ежову отвод из-за того, что в отношении судьи 25.01.2017г. в ЕРДР (Единый реестр досудебных расследований) была внесена информация об уголовном производстве по ч.1 ст.258-3 Уголовного кодекса Украины по факту содействия судьей террористической организации. Запись в ЕРДР №420170000000063. Смотреть СМІ ([3775 id = 108392](#)), ([3435 id = 108393](#)). Аналогичные статьи у экс-президентов Януковича ([3435 id = 1815](#) СМІ), Порошенко ([3983 id = 108384](#) СМІ) и экс-мера Штепы ([3102 id = 92400](#) СМІ). Другие коллаборанты по делу – ([3775 id = 1105](#) СМІ).

Указанный отвод от 2017 года судье Ежову прокурорами, не отразился на принятии настоящего Дела судьей Ежовым к своему производству в 2019 году и бутаторной имитации рассмотрения оногo до 02.08.2021г., когда прокуроры приняли решение, что хватит рассматривать. Чего доброго, еще решение вынесет.

Из вышеизложенного усматривается, что пока предполагаемый коллаборант, судья-террорист блокировал рассмотрение дела по [646/7033/17](#), это устраивало латентных коллаборантов.

36. Согласно «Протокола повторного автоматизированного распределения судебного дела между судьями» от 24.11.2021г. ([протокол ссылка](#)), новая судья (третья в СудЧз) по делу по [646/7033/17](#), номер производства 2/646/176/2021 – О.В. Белинская.

36.1 По состоянию на 17.12.2021 года, согласно [скрин сайта](#) "Судебная власть" от 16.01.2022г. – новая судья О.В. Белинская была в "социальном отпуске". Из вышеизложенного усматривается, что заседание, назначенное по делу по [646/7033/17](#) на 04.01.2022 года было – очередная бутатория и имитация деятельности. Рассмотрение заявления №13-17 от 12.02.2013 года – десять лет блокируют власти Украины.

37. ([2426](#) п.96) – 21.02.2022 года, [Протоколом](#) повторного автоматического распределения судебных дел между судьями, судьей по делу №646/7033/17, производство №2/646/77/2022, была назначена [Демченко Св.Вал.](#), взамен ранее назначенной судьи в [социальном отпуске](#) – Белинской О.В.. Четвертая судья по делу №646/7033/17.

38. ([2426](#) п.97) – 28.04.2022 года, ([2426 id = 31865](#)) Протоколом автоматического распределения судебных дел между судьями, судьей по делу №646/7033/17, производство №2/646/77/2022, был назначена Руслан Игоревич Тимчук [Ленинского районного суда г.Полтавы](#) (далее СудаПлб). Пятый судья по делу № 646/7033/17 (Тесликова И.И., Ежов В.А., Белинская О.В., Демченко С.В.). Пятый год с 2017 года и десятый год с 2013г. блокирования государством Украина рассмотрения преступлений правоохранительно-судебных органов – по эпизодам заявления [no.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г..

39. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)):

«17. Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.».

Суд не акцентировал на своем преступлении – блокирование рассмотрения дела с 28.04.2022 года (протокол от [28.04.2022г.](#)) по 13.02.2023г. (первое заседание).

40. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)):

«18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявкою позивача.

20 Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи приходить до наступних висновків».

41. На определение от 04.07.2023г. Канцара В.Д. подал [no.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [04.07.2023г.](#) (то же [pdf](#), в [html, jpg](#))...».

41.1 23.08.2023г., согласно скриншоту в [no.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#) п.8), ([4161 id = 33527](#)), в подсистеме "Электронный суд", было обнародовано Определение [om 01.08.2023г.](#) ([4154 id = 33527](#)) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/703317". На скриншоте, вкладки 12, 13, 14 в баузере Хром высвечивают "ошибка". Так происходит, когда VPN не обработал страницы. "Русский мир" накрывает.

Умиляет дата 23.08.2023г. обнародования Определения от 01.08.2023г.. В аккurate за 10,5 часов до начала заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы. Чтобы, как и ранее, у судьи Тесликовой, сообщить, если Канцара В.Д. прибудет в Суд, что заседание не состоится, так как материалы в апелляционной инстанции, а если не прибудет вынести определение от 24.08.2023г.. Подробней в [no.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#) п.29), [no.23-18 apel add](#) от 23.07.2023г. ([4154](#)) – ([2426 id = 10248](#)), ([2426 id = 10249](#)), ([2426 id = 10656 n.24](#)), ([2426 id = 10657 n.25](#)). Дорога из ОРДЛО в Харьков занимала сутки.

По мнению судьи Тымчук, за преступления правоохранительно-судебной системы, должны материально и физически быть наказаны жертвы, а в данном случае поездки в Суд смертельно опасны. Годами отработанные иезуитские издевательства. В Украине война.

Из СМІ: 21.03.2022 [Боевики в](#) ОРДЛО подняли призывной возраст до 65 лет на фоне войны РФ против Украины | ([3102 id = 109251](#)) [focus.ua](#)

Россия из-за больших потерь личного состава, проводит скрытую мобилизацию.

41.2 Отсутствие материалов дела у судьи Тымчук (если судья законопослушный гражданин и передал дело 01.08.2023г. в апелляционную инстанцию), не помешали судье и ответчикам «ознакомиться с материалами Дела» и вынести Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)).

Как усматривается из скриншотов подсистемы "Электронный суд" – с 23.08.2023г., по состоянию на 02.09.2023г., каких либо документов от Полтавского апелляционного суда, которые бы позволили судье

Тымчуку рассматривать Дело – не поступало. Смотреть п.10 в [no.23-18_apel om 24.07.2023z. \(4155\)](#) или п.2 в [no.23-18_apel add om 24.07.2023z. \(4154\)](#).

42. В п.22 по 24, судья надуманно обосновывает Определение от [24.08.2023z. \(4161 id = 33528\)](#) – не явкой Канцара В.Д. в Суд.

Судья Тымчук, избирательно и однобоко, навесил на Канцара В.Д. ярлыки незаконопослушного гражданина. При этом, Канцара В.Д. с 2006 года не пропустил ни одного вызова в суд (н.р. по уголовному делу №10/04/8017 более 130 заседаний) или к следователю.

Навесивая ярлыки на Канцара В.Д., Суд не дал оценки блокированию, с февраля 2013 года, судом рассмотрения аналогичного заявления [no.13-17](#) от 11.09.2017г. ([14](#)), дело по.437/10314/13-ц. С февраля 2013 года до начала ОРДЛО более года – достаточный срок для вынесения решения по Делу или для привлечения судей к ответственности – при надлежащем исполнении своих обязанностей представителями ОГПУ и многочисленными контролирующими органами. Смотреть определения о блокировании дела по.437/10314/13-ц – в по.[23-23_apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)).

Учитывая многомиллиардный торговый оборот Украина-ОРДЛО ([49](#)), который сопровождают тонны бумаги, учитывая беспрепятственную миграцию прокуроров и судей через линию разграничения ОРДЛО-Украина ([3775 id = 1359](#) Трубников-прокурор области, Щипачев-налоговик, СМИ), украинская власть имела полную возможность получить материалы дела по.437/10314/13-ц, уголовного производства, рассмотреть их с 2014 года и закончить рассмотрение Дела.

42.1 Судья 04.07.2023г. и 24.08.2023г. надуманно блокировал рассмотрение дела по.[646/7033/17](#) – путем не включения в судебном заседании подсистемы EASYCON, где, как усматривается из скриншот экрана, Канцара В.Д. более часа ожидал судебного разбирательства:

([4161 id = 33509](#)) від 03.07.2023 р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

([4161 id = 33510](#)) від 04.07.2023 р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161 id = 33511](#)) від 04.07.2023 р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161 id = 33512](#)) від 04.07.2023 р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00

([4161 id = 33513](#)) від 04.07.2023 р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161 id = 33514](#)) від 04.07.2023 р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

([4161 id = 33515](#)) від 04.07.2023 р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161 id = 33516](#)) від 04.07.2023 р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161 id = 33518](#)) 11-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161 id = 33517](#)) від 04.07.2023 р. 11-40, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4161 id = 33519](#)) Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави - «У судовоє засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».

42.2 ([4167 id = 33569](#)) від 24.08.2023р. с 09-20 по 11-38, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 24.08.2023р. о 10-00.

42.3 В орловских судах Луганской области, в г.Харькове, как-то имитировали рассмотрение Заявления [no.13-17-2h om 30.10.2017z. \(2426\)](#), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)). Какие-то предварительные заседания... В г.Полтаве, после блокирования двух видеоконференций, суд не задал ни одного вопроса по сути дела, суд просто вынес определение – «не ответил, не явился». Определение от [24.08.2023z. \(4161 id = 33528\)](#) не содержит перечня или, хотя бы одного вопроса суда, на основании которого(х) Суд блокировал рассмотрение дела о грабеже и разбое украинской власти в Украине и в ОРДЛО.

Так прошло 10,5 лет.

43. Дело содержит множество вопросов, решение которых не требует дополнительных пояснений и даже юридического образования, но решение которых профинансировало бы пребывание Канцара В.Д. в Полтаве – под очередной дверью суда, который не рассмотрел заявление [no.22-15_zased](#) от 20.05.2022г. ([4029](#)) «ХОДАТАЙСТВО о назначении 100 судебных заседаний – с целью рассмотрения дела по.[646/7033/17](#) по сути из расчета рассмотрения 500-600 страниц дела в одно заседание. О блокировании государством Украина с 2012 года рассмотрения преступлений правоохранительно-судебных органов и исполнения решений ЕСПЧ». Судья Тымчук, по аналогии с орловскими и харьковским судом, проигнорировал указанное Ходатайство. Или не понял его? Или судья догадывается, что имея график судебных заседаний он потеряет рычаг воздействия – в виде попыток в многолетних разбирательствах? Ни одно из более десятка заявлений и ходатайств, поданных Канцара В.Д. судье Тымчук – не были рассмотрены Судом – «не ответил, не явился».

В Жалобе по.[23-23_apel](#) от 06.09.2023г., при просмотре в интернете или pdf-файла, п.п.7-9, материалы дела (3671 смотреть pdf), содержат информацию, как судьи и прокуроры (Такташев, Абашидзе и другие) с целью причинения особо-сильного морального вреда и материального ущерба, пыток, сообщали Канцара В.Д. и матери двух детей (муж и сын сейчас на фронте) Марийчук Н.В. о заведомо ложной дате судебного заседания в Луганске (60-70 км).

Но особой продвинутости, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. ([817 id = 1655](#) СМИ), ([3775 id = 1612](#)). Согласно ([844](#) Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее № 8017/10)), (Заявление [om 06.04.2010z. и om 20.01.2010 \(844\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.), судья назначила более 50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание,

Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года ([3863](#)))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти.

После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор ([217](#)) и Постановление от 15.05.2012 года ([11](#) id = 20659) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро, рассмотрела уголовное дело по.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

Ответчики без суда и следствия должны:

43.1 Исполнить постановление от 15.05.2012г. «о снятии ареста с имущества».

43.2 Возвратить залог 20000 дол США в несуществующем уголовном деле №10/04/8017.

43.3 Возвратить имущество, денежные средств, уставы предприятий, похищенные при обыске по несуществующему уголовному делу №10/04/8017 или/и восстановить похищенные документы.

Ответчики (прокуратура и налоговики) обворовали Канцара В.Д. по несуществующему уголовному делу №10/04/8017, и теперь, в альянсе с судьёй закрывают Дело о своем воровстве.

Просто верните краденное и Канцара В.Д. наймет адвоката и придет в Суд. Необходимо:

43.4 Возвратить кредиторскую задолженность по решениям судов, которая блокирована кражей вышеуказанных документов и властью.

43.5 Разблокировать расследование уголовных дел и производств, открытых по заявлениям Канцара В.Д.. Смотреть:

- [20-40_Spis_vh_ug_pr](#) от 01.07.2023г. ([3810](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#) – 207 документа содержат **1788** ссылки на номера уголовных производств – "[42012030000000024](#), [12016130240000461](#), [12016130240000460](#), [42018100000001074](#), [12014130580000904](#), [12012030520001324](#)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины;

- [21-03_Spis_vh_o_0449](#) от 04.09.2023г. ранее направлено в Суд от 05.01.2021г., от 08.11.2021г. ([3830](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **345** документов содержат **5900** ссылок на словосочетания – "**Крымкоммунжилснаб, Криворождорводстрой, Луценко А., ИнГОК, хозяйственные дела №21/286, №16/55, №6/558, №6/209, №21-292, №6/149, №0547/99, №0528/00, №0821/01, №2-5/1522-99, Мерседес Е300, уголовное дело №27/99/0449**".

43.6 Исполнение решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) – смотреть п.12 в [по.23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)):

12. В ЕСПЧ, по заявлениям Канцара В.Д., были приняты решения:

12.1 [Решение](#) ЕСПЧ от 21.02.2013г. по [досье no.20448/10](#) ([16](#)), по заявлению частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года ([160](#)). Нарушение статьи 6 раздела по.1 [Европейской](#) конвенция по правам человека ЕСПЧ (далее [Конвенция](#)), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции. Смотреть эпизоды в [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – Сводная таблица убытков п.25 по ЧПФ «Дилайн».

12.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017г. по [досье no.7762/10](#), по заявлению Канцара В.Д. от 27 января 2010 года ([157](#)), ([280](#)) и от 04 августа 2010 года ([167](#)) – нарушение статьи 6 раздела по.1 [Конвенции](#), статьи 13 [Конвенции](#). Заявления ([157](#)), ([280](#)), ([167](#)) соответствуют по контексту Исковому заявлению [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).

12.3 По [досье no.20448/10](#), государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (подробней п.15 в [2483](#))) чиновниками Министерства Юстиции Украины. Уголовное производство по.42018100000001074 от 09.11.2018г. Подробнее в [по.22-29_EK_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)).

12.4 По [досье no.7762/10](#) государство Украина, выплатило ничтожную сатисфакцию 1800 евро.

12.5 3000 и 1800 евро не соизмеримы с расходами Канцара В.Д. на общение с украинской властью. Смотреть ([3486](#)), [no.19-50](#) ([3700](#)) от 15.10.2019г. «**Ходатайство** о приобщении к материалам дела по.646/7033/17 по заявлению [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок».

13. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина игнорирует решения ЕСПЧ, решения национальных судов, Законы Украины, [Конвенцию](#), продолжает произвол и беззаконие в отношении Канцара В.Д. и его предприятий – о чем свидетельствуют с 2017 года материалы дела по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова (далее СудЧз5), с 28.04.2022 года (протокол от [28.04.2022г.](#)) в Ленинском районном суде г.Полтавы (далее СудПл6), судья Тымчук Р.И. (определение от [09.05.2022г.](#)) – по Исковому **ЗАЯВЛЕНИЮ** [по.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).

13.1 С 2013 года, рассмотрение аналогичного дела по.437/10314/13-ц по заявлению [по.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) было блокировано в будущем ОРДЛО будущими судьями ОРДЛО ([1770](#) п.2.20, п.2.26, Жогина, Карасева) – в Алчевском городском суде (далее СудАлч1) Луганской области, в Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2), в Сватовском районном суде в Луганской области (СудСв4), который является правопреемником СудЛен2. Смотреть «СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по.1» [по.13-17](#) ([14](#)) от 11.09.2017г. – ([14](#) п.3), ([14](#) Документ73), ([14](#) Документ75), ([14](#) Документ77).

43.7 Исполнение решений национальных местных и арбитражных судов.

44. Судьи знают, что в Украине хорошо живёт только коррупция и ОПГ, а ограбленный властью Канцара В.Д., без средств к существованию, долго не просидит под дверью суда. **При этом, за три месяца непрерывного нахождения Канцара В.Д. в Харькове (в 2017г.) или за 1,5 года в Полтаве, можно было рассмотреть это Дело, если годами не ждать, когда Заявителя можно обвинить в сфабрикованном нарушении Закона».**

45. Суд умолчал о своем преступлении – блокирование рассмотрения Дела с 28.04.2022 года (протокол от [28.04.2022г.](#)) по 13.02.2023г.

Десять месяцев – достаточный срок для вынесения решения по Делу или для привлечения судьи к ответственности при надлежащем исполнении своих обязанностей представителями ОПУ и многочисленными контролирующими органами.

46. Суд мог самостоятельно дать оценку преступлениям попэрэднеков, без присутствия Канцара В.Д., на информацию указанную в **2625** документах и в апелляционной жалобе [по.23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) – «5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д.».

Из [по.23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)):

«20. Абзац 11 Определения от [04.07.2023г.](#) Суд обосновал требования вызова Канцара В.Д. в Суд большим объемом ходатайств – «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти)».

Из [no.23-14 PrPom](#) от 13.05.2023г. ([4137](#)): «С 02.08.2021г. – это первое судебное заседание (09.05.2023г.) по делу по [646/7033/17](#) с признаками судебного заседания».

В судебном заседании 09.05.2023г., 13.02.2023г. судья Тымчук не задал ни одного вопроса по сути Дела. Озабоченность суда 09.05.2023г. правовой помощью для Канцара В.Д., в том числе правовой помощью от фигуранта уголовного производства, по заявлению Канцара В.Д., по.42018100000001074 от 09.11.2018г. (Минюст) – не является функцией суда в гражданском процессе, но является доказательством очередного нарушения прав Канцара В.Д. Судом и Ответчиком ОГПУ. Манипуляции Суда Законом с помощью подлога и мошенничества – очередное преступление судей и ответчиков в Деле.

Судья Тымчук не читал Дело, иначе бы знал, что он не первый у спробі підсунути мініюстовського адвоката, а потом манипулировать Истцом, как марионеткой – в альянсе с прокуратурой.

При этом судья Тымчук первый, из председателей по Делу, который год не сообщал о движении по Делу и игнорировал десятки обращений Канцара В.Д. – смотреть выше (3671).

Суд не сообщил Канцара В.Д. вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют физического присутствия Канцара В.Д. в Суде».

Заявление [no.23-14 PrPom](#) от 13.05.2023г. ([4137](#)) содержит ссылку на аудиозапись судебного заседания от 09.05.2023г., из которой усматривается, что кроме понуждения судом Истца, принять правовую помощь от фигуранта уголовного производства по.42018100000001074 по Заявлению Канцара В.Д., вопросов по сути искового Заявления, Суд и ответчики (включая казначейство) не задавали.

Из [no.23-14 PrPom](#) от 13.05.2023г. ([4137](#)):

«6. Судья Тымчук, в альянсе с предполагаемым (смотреть [no.23-04 ЕК УА](#) от 16.02.2023г., вопрос наличия доверенности) Ответчиком ОГПУ п. Марченко, с целью продолжения блокирования судебного рассмотрения, решили предоставить правовую помощь Канцара В.Д. – путем понуждения Канцара В.Д. на обращение в Полтавский центр по предоставлению правовой помощи от Министерства Юстиции Украины – чтобы «адвокат был в судебном заседании» (время 8-25 [записи](#)).

7. Возражения Канцара В.Д. (время 3-25 [записи](#)), что Канцара В.Д. – в 2013 года, в 2017г., в 2019г. были выделены т.н. адвокаты от т.н. Центров и, что указанные адвокаты Ткачев, Ходаковский, Рева блокировали предоставление правовой помощи, были Судом проигнорированы. Смотреть [Список](#) по.1 Заявлений/документов в материалах дела [no.646/7033/17](#), где 58 документов содержат 325 ссылок на словосочетания – «Ткачев, Ходаковский». По состоянию на 11.05.2023г.. Приложение № 1 к [no.23-14 PrPom](#) от 12.05.2023г. ([4137](#)).

Доводы Канцара В.Д. (время 10-00 [записи](#)), что Министерство Юстиции является непосредственным руководителем Центров по предоставлению правовой помощи (далее Центр) и одновременно фигурантом заявления Канцара В.Д. и уголовного производства по.42018100000001074 от 09.11.2018г. о вымогательстве взятки у Канцара В.Д. «за решение вопроса по выплате сатисфакции ЕСПЧ», что предоставление правовой помощи от структуры предполагаемого преступника является «конфликтом интересов», судей Тымчук и п. Марченко были проигнорированы. Смотреть [Список](#) по.2 Заявлений/документов в материалах дела [no.646/7033/17](#), где 65 документов содержат 192 ссылки на словосочетания – «42018100000001074». По состоянию на 11.05.2023г.. Приложение №3 к [no.23-14 PrPom](#) от 12.05.2023г. ([4137](#)).

Канцара В.Д. попросил Суд (время 12-40 [записи](#)), оказать помощь – «предоставить правовую помощь по закону № 1010». Смотреть [Список](#) по.3 от 11.05.2023г. Заявлений/документов в материалах дела [no.646/7033/17](#), где 79 документов содержат 575 ссылок на словосочетания – «Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции, НАПК, № 1010». Приложение № 3 к [no.23-14 PrPom](#) от 12.05.2023г. ([4137](#)).

[20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 01.07.2023г. ([3808](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката. [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина о предоставлении правовой помощи Канцара В.Д.. 196 документов содержат 3292 ссылки на словосочетания – "правовая помощь, юридическая помощь, правову допомогу, правової допомоги". Данные выбраны с даты 01.10.2017 г. — Исковое заявление [no.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г.».

47. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528):

«25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу».

Без комментариев и возражений, если это относится и к Суду.

48. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528):

«26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки участь заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судові засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумовлена не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника».

Указанная информация Суда – для нагнетания значимости, подлога – в части замены своей бездеятельности на т.н. большой объем Дела. Командная работа по «надуванию материалами Дела» – для создания аргументов будущим судьям по делу.

Помощник судьи Тымчук отрефлексировал на «2625 документов», произнесенные Канцара В.Д. в заседании суда, и строчку в [no.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) абз.20 «Судья Тымчук не читал Дело, иначе бы знал...». Каждый новый документ содержит ссылку на [no.18-29-6 All BD str ECHR](#) от 16.06.2023г. ([3671](#)) «Список документов, используемых в материалах дела [no.646/7033/17](#)», где указано 2848 документов на 46073 страницах плюс продукты жизнедеятельности Ленинского районного суда г.Полтавы – 2-3 тома, на которых нет новой информации, кроме указанной в документах 25-ти летней давности, когда дело помещалось в 200 страниц.

Судья Тымчук надуманно-умышленно назвал все документы ходатайствами – в расчете на поверхностное изучение Дела апелляционной инстанцией. **Подлог и мошенничество** – с целью прекратить рассмотрение Дела или сделать очередную рокировку судей.

Учитывая что Таблица убытков на 80% обоснована не исполненными судебными решениями и блокированными уголовными производствами, для принятия решения по Делу требуется не более 200-т

49. Из Определения от [24.08.2023г.](#) (4161 id = 33528):

С п.27 по п.32, судья Тымчук, свое Определение от [24.08.2023г.](#) (4161 id = 33528) велеречиво обосновывает навешиванием ярлыков на Канцара В.Д., как незаконопослушного гражданина, апелляциями к статьям ГПК Украины и к решениям ЕСПЧ.

Без комментариев, в условиях мошенничества, подлога и манипуляций с материалами дела, когда материалы Дела у судьи должны отсутствовать.

50. Из Определения от [24.08.2023г.](#) (4161 id = 33528):

«33. Таким чином, враховуючи обставини справи (какие??? авт.), неодноразове відкладення судом справи для надання заявнику можливості вчинення необхідних дій (каких «дій»? Канцара В.Д. не просил отложить Дело авт.), враховуючи тривалість судового розгляду (и кто в этом виноват? с 2022/2013 (с 1996 года) года, авт.), суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом були вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, **неповідомлення ним про причини неявки**, беручи до уваги попередню поведінку (и какую, с этого места на примерах??? авт.) заявника, який не проявляв особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилялися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді (и кто в этом виноват? с 2022/2013 (с 1996 года) года, авт.), вжиття судом всіх залежних від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду (??? может быть суд потребовал вернуть краденное ответчиками???), суд доходить висновку про необхідність залишення позовної заяви ... – без розгляду».

Из всей ложной информации Суда, особенно умиляет «неповідомлення ним про причини неявки», это когда Канцара В.Д. находился в видеосервисе EASYCON оба заседания – 04.07.2023г. и 24.08.2023г..

50.1 Канцара В.Д., в ПРИЛОЖЕНИЯХ, направляет в Суд скриншоты своего нахождения в видеосервисе EASYCON. При этом Канцара В.Д. считает это действие чрезмерным, так как видеосервис EASYCON должен фиксировать зарегистрированное посещение участников судебных процессов, о чем было известно судье Тымчуку Р.И., который совершил очередной обман, подлог и мошенничество – не дав оценки присутствия Канцара В.Д. в видеосервисе EASYCON в своем Определении от 24.08.2023г.. Если видеосервис EASYCON не фиксирует информацию об участниках судебного разбирательства, то ГПУ/ОГПУ и правоохранительные органы должны отреагировать на лазейки для судей.

Не знаю, как это сказать языком юриста, но в быту это «С больной головы на здоровую».

Смотреть преступления попредадных в по [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. (4161) – при блокировании рассмотрения дела в Украине, в ОРДЛО и в Украине.

51. Канцара В.Д. не знает, лично, судью и ответчиков, но предыдущие персонажи уголовного дела № 10/04/8017 это нечто. К примеру, прокурора по уголовному делу № 10/04/8017 Будагьянца Ю.Г., обласканного украинским судочинством, в ОРДЛО выгнали за взятки. Это как выгнали из ГЕСТАПО за жестокость.

Из СМИ: 03.08.2016 [МГБ ЛНР задержало прокурора Перевальского района \(Будагьянца\) за взятку.](#) (Скорбенко, наступник Будаг'янца, работает, видео). | (3775 id = 1591)

52. Из вышеизложенного усматривается, что суды, в альянсе с ГПУ/ОГПУ и пособничеством казначейства, регулярно блокируют – рассмотрение преступлений судов, ГПУ/ОГПУ и исполнительной власти.

53. **Канцара В.Д. не должен нести ответственность** за образование настоящего Дела в Луганске, передачу Дела в Харьков, Полтаву, начало войны, коррупцию и преступления правоохранительно-судебной (3775 id = 1105) и исполнительной власти:

Из СМИ: 05.07.2022 [Война – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине \(сбор\)](#) | (3776 id = 108694)

Из СМИ: 27.07.2015 [Жебривский \(губернатор, экс-нардеп\): Убийства мирных жителей - на совести олигархов \(и их марионеток авт.\) \(сбор\)](#) | (3435 id = 481) | [news.liga.net](#)

По словам губернатора, финансово-промышленные группировки, контролировавшие Донбасс, заигрались и позволили путинским боевикам развязать войну.

13.03.2023 [Янукович планировал "развал Украины" и спровоцировать сепаратизм в западных регионах, - предатель Царев](#) (3435 id = 109050)

17.05.2021 [Александр Ходаковский: «России нужна вся Украина»](#) | (3102 id = 108108) | [lgz.ru](#)

Суть предложения от команды Ахметова: «А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться».

26.05.2023г. время видео [26-20](#). Летчик, полковник Роман Свитан считает, что из-за олигархов (Ахметов и др.) началась война на Донбассе.

В тему: (3435 id = 108965), (3920 id = 108658), (3102 id = 53596), (3634 id = 108256).

53.1 **При этом, вышеуказанные субъекты**, в настоящее время руководят Украиной и должны нести ответственность, включая уголовную:

Из СМИ: 09.06.2020 [Считаю Шмыгала](#) (премьер-министр) человеком Ахметова, это заметно по ситуации в энергетике, - "слуга народа" Лерос | (3920 id = 108656)

02.11.2020 [Шмыгаль назначил](#) еще одного экс-менеджера компании Ахметова директором "Оператора рынка" - СМИ | (3634 id = 107795)

12.01.2021 [СМИ подсчитали](#), сколько нардепов в Раде работает на Ахметова и Коломойского | (3634 id = 107950)

23.11.2021 [Зеленский назначил](#) бывшего оппоблоковца и менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заместителем руководителя Офиса Президента | (3920 id = 108344)

Из СМИ: 04.01.2022 [Ахметов за год](#) поднялся на 130 место и удвоил состояние вдвое в рейтинге миллиардеров Bloomberg | (1988 id = 108409)

(4156 СМИ) Украинский Dipstate. Серые кардиналы..., (3634 СМИ) [Украинская элита](#).

54. **Канцара В.Д. понятно не желание судей** Харькова и Полтавы разбираться в продуктах жизнедеятельности коллаборантов (3775 id = 1105) и членов ОПГ (220 ОПГ) Луганска – в связи с войной. Но

существует прямая причинно-следственная связь между преступными действиями/бездействиями судей, указанных городов и войной:

Из СМИ: 28.11.2017 [ПисцАР как](#) репетиция войны. Видео. (Кушнарев, Харьков) | (3435 id = 1462) | [sprotyv.info](#)

Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев... в 2004 году". Партия Регионов, коммунисты в симбиозе и альянсе с оранжевыми несут ответственность за приглашение России в Украину.

Из СМИ: 14.09.2015 [Суд по](#) делу Кернеса перенесли из-за отсутствия электричества (Полтава-Харьков). | (2615 id = 483) | [censor.net.ua](#)

Обычная практика – исполнителям и судьям отключить электричество. [ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении \(1233 PDF\)](#) дисциплинарного производства в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.

22.05.2018 [На суд](#) (Полтава) по делу Кернеса не явился ни один свидетель, следующее заседание пройдет 29 мая | (3775 id = 1470) | [censor.net.ua](#)

"Все они сотрудники прокуратуры или полиции."

Ничего нового. Обычная практика. (авт.) Смотреть [23-01-9 el ECRH zappro](#) от 05.01.2021г. (4091)

ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 24.07.2023г.) Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза, государства Украина, где 139 документ содержит 500 ссылок на словосочетания – "о вызове свидетелей". Данные выбраны с даты 01.01.2007 г. Смотреть пример тривиальной не явки в суд работников ГАИ в эпизоде Дела – кража автомобиля. Мазда.

04.07.2018 [Суд \(Полтава\)](#) в третий раз перенес дебаты по делу Кернеса - не явился ни один из 19 прокуроров | (817 id = 1529), то же (3775 id = 1535),

10.08.2018 [Суд Полтавы](#) закрыл "дело Кернеса" | (817 id = 1570) | [censor.net.ua](#)

Просто гособвинители перестали ходить в судебные заседания. Стандартный трюк. (авт.)

22.09.2020 [Кернес и](#) его окружение получили за сдачу Харьковской области полмиллиарда долларов — политолог | (3435 id = 107922)

19.04.2023 [Справа ексголови](#) Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | (817 id = 109181) [suspilne.media](#) |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. (15) **ЗАЯВЛЕНИЕ** о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина) участие у засіданні брав дистанційно. ...Останнє засідання щодо Штепи відбулось торік у лютому. Не начата стадія підготовчого засідання (авт.)

Если бы в РФ, не были уверены, что в Харькове, Полтаве и Луганске их будут встречать хлебом-солью, то дело по [646/7033/17](#) не оказалось бы в Полтаве.

Из СМИ: 27.04.2023 [Глава Полтавского райсуда](#) работала на ФСБ РФ и "сливала" данные о защитниках Мариуполя, - СБУ. ФОТО | (3775 id = 109089).

Из СМИ: 29.08.2023 [Фитнес-тренер из](#) Полтавы унизил ВСУ и пострадавших на войне военных | (3102 id = 109246) [www.dialog.ua](#) | 12:39:40

Ничего нового. В 2017 году 4/5 жителей Харькова ждали РФ, а орловцев, с двумя пенсиями, считали счастливыми.

Из СМИ: 03.10.2023 [Российские агенты](#) присутствуют во всех аспектах украинской жизни, начиная с парламента, - The Daily Beast

...несмотря на заявления о борьбе с кремлевской агентурой, разветвленная сеть российских агентов похожа до сих пор интегрирована во все аспекты украинской жизни от парламента в СМИ. | (2538 id = 109288) | [censor.net](#)

55. При адекватной работе правоохранительно-судебной системы городов Луганска, Харькова, Полтавы и далее по списку, дело по [646/7033/17](#), ранее аналогичное дело по.437/10314/13-ц не утомляло бы систему Харькова и Полтавы, а также не появилось бы в Луганске.

За деятельность/бездеятельность правоохранительно-судебной и исполнительной власти, граждане Украины не должны нести ответственность.

56. Из прилагаемых копий повесток о вызове Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г.Полтавы:

- на 13.02.2023г. (4154 id = 33524) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 09.05.2023г. (4154 id = 33508) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 04.07.2023г. (4154 id = 33507) – заседание сорвано Судом, Суд вынес Определение о явке Канцара В.Д.;

- на 24.08.2023г. (4154 id = 33506) – заседание сорвано Судом, Суд вынес Определение об «оставлении Искового заявления без рассмотрения»,

усматривается, что все повестки имеют одинаковые формулировки. Что делает невозможным выделить и исполнить повестку о физическом присутствии в судебном заседании или повестку о присутствии в режиме видеоконференции.

57. Более того, по тому же не существующему уголовному делу №10/04/8017, по которому ответчики не законно удерживают имущество и денежные средства Канцара В.Д. и предприятий, а также блокируют возврат уставов, документов и работу предприятий, по тому же не существующему делу у Канцара В.Д. «подписка о не выезде». Нет украинских благайцев и дегтяренков для получения разрешения на выезд. А изуитизм указанных персонажей известен. Смотреть документы о подписке о невыезде в (845), зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г..

Суд и прокуратура не сообщили Канцара В.Д., где получить разрешение и денежные средства, чтобы годами сидеть в г. Полтаве – в ожидании суда.

58. Реалии ОРДЛО.

На протяжении 25-ти лет российско-украинская власть грабила украинский народ, в том числе семью Канцара В.Д. (4161 id = 12011), (1785 фото прадедов) – в условиях действий/бездействий ГПУ/ОГПУ, ответчиков. После чего, власть «надудела» ОРДЛО (3826 СМИ), которое использует, как причину действий/бездействий при рассмотрении Дела.

Из СМИ: 10.07.2001 [Кучма: Украина](#) "серьезно" борется с коррупцией | (3489 id = 108858) |... о недостатках законодательства, Кучма отметил, что их "используют для того, чтобы из вора сделать политика".

Обманутый украинско-российскими олигархами народ побежал в Россию, где их встретили – в ЛНР бывший работник СБУ Пасечник и др., в ДНР бывший работник СБУ Ходаковский.

1. 10 лет комендантский час.
2. Интернет заблокирован, включая сайт ua2424.com, сервисы Google, все проукраинские сайты.
3. Доступ к правосудию гипертрофированно коммерциализировался при бывших правоохранительно-судебных органах в ЛНР – украинская судья Жогина, бывшие прокуроры ([1770](#)), бывшая заммэра Пяткова, которая, в альянсе с бывшими Ульницкой, привлеченной по уголовному делу в ЛНР Романовой, поставила на поток украинскую схему блокирования доступа к собственности и вымогательства оплаты за эту собственность (смотреть по [23-09_privRF](#) от 28.03.2023г. ([4117](#)), ([2590](#) разбой власти)).

4. Доступ к медицине: в августе 2023г. Гребенщиков В., муж бывшего директора ЧПФ «Каллиста» Гребенщиконой Н., обратился в городскую больницу. Три дня приходил в 6-00, был второй, но в 8-00 номерков уже не было. Пошла Гребенщикова Н. к главврачу, бывшая украинская главврач Винникова Л.Н. – мужа принял врач.

И, зная обо всё вышеизложенном, киевская власть помогает гражданам Украины – чем может:

1. Похищенное имущество и денежные средства не возвращает.
2. Пенсий нет.
3. Доступ к правосудию заблокирован – 25-ть лет вынуждают обращаться к власти, а потом используют гипертрофированное количество обращений, как причину отказа в обращении. Максимально усложнен доступ к сервису EASYCON. Смотреть по [23-08](#) от 28.03.2023г. ([4119](#)).
4. Социальной помощи больным нет, пенсий нет.

Украинская власть обворовала граждан Украины, устроила геноцид-автогеноцид, хитро, как им кажется, устроила-надудела ОРДЛО ([3826](#) СМИ) и теперь ОРДЛой покрывает свои преступления.

59. Установленный в новых кодексах полный срок рассмотрения дела в порядке общего искового производства составляет 125 дней, из которых: 5 дней — на открытие производства по делу, 60 дней — на проведение подготовительного производства, срок которого может быть продлен еще на 30 дней, и 30 дней — на рассмотрение дела по существу.

Из вышеизложенного усматривается, что более 10 лет правоохранительно-судебная система Украины и в том числе более года Ленинский районный суд г. Полтавы нарушает права Канцара В.Д. – путем блокирования допуска к правосудию, предоставления ложных сведений, например, что Канцара В.Д. не ответил на вопросы, которые Суд и ответчики не задавали, исключая вопросы навязывания Канцара В.Д. правовой помощи от фигуранта уголовного производства №42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УК Украины.

Суд и ответчики (ГПУ/ОГПУ) имеют законные полномочия препятствовать нарушению прав Канцара В.Д.. Вместо этого они объединились для сокрытия преступлений членов ОПГ и коллаборантов из ОРДЛа ([220](#)), ([1770](#)).

60. **Статья 375. ГПКУ** «Підстави для залишення апеляційної скарги без задоволення, а судового рішення без змін» – не может быть применена, так как Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) обосновано ложной информацией Суда и ответчиков для сокрытия своих преступлений по блокированию, в течении 1,5 лет, рассмотрения Дела с целью хищения имущества и денежных средств Канцара В.Д. или, возможно, вымогательства взятки за его возврат, как в ОРДЛО или Минюсте.

Суд нарушил права Канцара В.Д. и его предприятий и теперь в способ ложной информации, манипуляций, надуманных требований и вопросов стремится избежать ответственности за свои преступления по участию в обкрадывании Канцара В.Д. и его предприятий – в альянсе с членами ОПГ и ответчиками.

Судья в течении 1,5 лет блокировал рассмотрение дела, дождался изменений в политике, придумал надуманную причину для оставления Дела без рассмотрения. Прошло 10 лет с начала нерассмотрения настоящего Дела и 25 лет по не рассмотрению эпизодов настоящего Дела.

61. Блокирование рассмотрения эпизодов Дела, способствуют обкрадыванию семьи Канцара В.Д. и препятствуют эвакуации парализованных родственников из «русского мира», наштабированного украинской номенклатурой в «украинский мир», где действия/бездействия номенклатуры способствуют укреплению «русского мира».

02.10.2023г. ([4161](#) id = 33579 квитанция) Канцара З.И. оплатила провайдеру ООО «Луганск линк» услуги интернета. Кассир потребовала российский паспорт Канцара В.Д., иначе интернет будет отключен – с нового 2024 года. Для отдельных судей это благая весть, но для **УКРАИНСКИХ** правоохранительно-судебных органов это вопрос для привлечения отдельных судей – за латентное распространение «русского мира» – по аналогии со статьями экс-президентов, Штепы и Ежова. Подробнее в по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)), ([4153](#)) – Принудительная паспортизация в ОРДЛО.

62. Не задавши вопросов Канцара В.Д., Суд лишил Канцара В.Д. права ответить на вопросы или снять их с рассмотрения Суда.

63. Независимо от решения Полтавского апелляционного суда на настоящую Жалобу, очередной судья, своей очередной деятельностью/бездеятельностью, добавил 2-3 тома к материалам Дела и, соответственно, к аргументам наступников – о прекращении рассмотрения Дела. Круг замкнулся. Производительность – 0. А зарплата 1,5-2 млн гривен из бюджета (30.04.2021 | ([97](#) id = [109385](#) СМИ)).

В Украине война.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

Полтавский апелляционный суд, Ленинский районный суд г.Полтавы.

1. Отменить Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([по 13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [по 13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023.

2. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возвратить денежные средства и имущество Канцара В.Д., незаконно арестованное Постановлением члена ОПГ Лещенко от 18.09.2006г. ([396](#) id = 19166) – для оплаты правовой помощи и оплаты стоимости проживания Канцара В.Д. в г.Полтаве.

3. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возвратить денежные средства предприятий – по признанным судами Решениям, согласно таблиц «Расчет убытков» ([3432](#)). Решения судов смотреть в по [23-](#)

[23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)), частично.

4. Прошу Суд, обязать судью Тымчук сформулировать вопросы, которые требуют дополнительных пояснений от Канцара В.Д.. И, если устные/письменные пояснения останутся не понятны Суду, Канцара В.Д. готов временно оставить умирающую родственницу, больную жену и прибыть в Суд – для разъяснений и получения денежных средств на проживание, например возврат залога по не существующему уголовному делу №10/04/8017.

5. Сообщить Канцара В.Д. на E-mail: d20088002d@gmail.com или через подсистему «Электронный суд» вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют личного присутствия Канцара В.Д. в Суде.

6. Разъяснить законность блокирования рассмотрения дела по [646/7033/17](#) в Ленинском районном суде г.Полтавы – с 28.04.2022г. ([протокол](#)).

7. Прошу прекратить блокирование доступа к правосудию и не разумные сроки рассмотрения дела по [646/7033/17](#) (ранее по.437/10314/13-ц) с февраля 2013 года, с апреля 2022г..

8. Признать ситуацию, по блокированию рассмотрения эпизодов Дела – **длящейся**.

9. Прекратить пытки украинским правосудием.

10. Прекратить наследственный валютаризм при смене прокуроров-ответчиков по Делу в г.Полтаве – Марченко на Цибульскую, в г.Харькове и ранее.

11. Учитывая, что 10 лет судьи безнаказанно проводят свои ротации через апелляционную инстанцию, чем увеличивают количество томов Дела и дополняют аргументов в прекращении рассмотрения Дела, прошу апелляционный суд оставить председательствующим по делу по [646/7033/17](#) пана Тымчука Р.И.. Судей другой ориентации, в этом Деле или в его эпизодах не было – с 2013/2006/1997 г.г.г.

12. Канцара В.Д. просит Суд предоставить возможность ознакомиться с информацией – о "Діджи Фінанс".

13. Определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г., по аналогии с действиями Суда в отношении по. [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. «Апелляционной жалобы...» – признать ничтожными.

Иначе, если Суд признает тексты приложений недостаточно проукраинскими, ПРОШУ рассмотреть настоящую Жалобу с привлечением информации видеосервиса EASYCON за 04.07.2023г., 24.08.2023г. и скриншоты от 29.09.2023г., так как другие приложения, на которые ссылается текст Жалобы, имеются в материалах дела [646/7033/17](#).

14. Если Суду, приложения составленные правоохранительно-судебной системой Украины на русском языке не понятны, ПРОШУ Суд предоставить Канцара В.Д. по видеоконференции возможность для перевода русского языка в документах украинской Фемиды и разъяснений. Если Суд посчитает неприемлемым подачу документов украинской Фемиды в Суд на русском языке, ПРОШУ Суд не использовать этот аргумент для отказа в рассмотрении настоящей Жалобы и не рассматривать документы от украинской Фемиды на русском языке в [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)), что не законно и нарушает условия состязательности, но разблокирует рассмотрение Дела. ([4160 id = 33601](#)), ([4167 id = 33601](#))

15. Разрешить продолжить рассмотрение Дела по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 по видеоконференции в видеосервисе EASYCON – для Канцара В.Д..

16. Направить материалы в следственные органы для привлечения судьи Тымчука Р.И. к уголовной ответственности – за сговор, мошенничество и подлог.

ОГПУ, НАБУ, ГБР, ВКС, ВСП

17. Провести проверку квалификации судьи Тымчук, представителей ГПУ/ОГПУ, других ответчиков для которых являются непонятными вопросы по исполнению принятых постановлений и решений правоохранительных органов, национальных судов и ЕСПЧ.

Привлечь к уголовной ответственности судью Тымчука и ответчиков, их поперэдников за мошенничество и подлог в Деле.

18. Из вышеизложенного усматривается, что суды, ОГПУ имеют все права прекратить:

18.1 10-летние и 6-летние пытки ([3543 Пытки в Украине](#)) – по не исполнению [Решения](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по [досье по.20448/10 \(16\)](#) и Решения ЕСПЧ от 06.07.2017 года по [досье по.7762/10 \(157\)](#);

18.2 10-летние пытки при блокировании рассмотрения заявления [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) в Алчевском городском суде, в Ленинском районном суде г.Луганска дело по.437/10314/13-ц – аналогичного по заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) в Червонозаводском районном суде г.Харькова, Ленинском районном суде г.Полтава, дело [646/7033/17](#);

18.3 Прекратить саботаж рассмотрения Дела в угоду ответчикам и членам организованной преступной группы (ОПГ) – ([220 ОПГ](#)), деятелям ОРДЛО ([1770](#)).

19. Оказать помощь в продолжении судебного рассмотрения дела [646/7033/17](#) – в присутствии Канцара В.Д. по видеоконференции.

20. Учитывая примеры трюков судей ОРДЛО, которые умышленно инфицировали тексты решений ошибками – с целью затягивания судебных процессов на десятилетия, как в данном случае, ПРОШУ проверить указанный факт и принять меры.

21. Правоохранительные органы должны дать оценку действиям судьи Тымчук Р.И., участникам судебного разбирательства по Делу, ГПУ/ОГПУ, которые вызвали стандартной повесткой Канцара В.Д. в Суд и умышленно не включили видеосервис EASYCON – 04.07.2023г. и 24.08.2023г.

22. Если видеосервис EASYCON не фиксирует информацию об участниках судебного разбирательства в назначенных судебных заседаниях, то ГПУ/ОГПУ и правоохранительные органы должны отреагировать на «лазейки» для судей.

23. Суд нарушил сроки вынесения Определения от 25.09.2023г.. При этом, в отправке определения 29.09.2023 года усматривается – совершение судом мошенничества и подлога в части оформления Определения от 25.09.2023г. задним числом. Прошу принять меры для установления факта наличия/отсутствия преступления или халатности.

24. Уважаемый Пан Президент, существует прямая связь между работой правоохранительно-судебных и исполнительных органов, войной и тем, что в моем подъезде только у Канцара В.Д. и его жены один паспорт о гражданстве. Смотреть ([115 id = 109191](#) СМИ).

Пан Президент, ПРОШУ прекратить штамповать «РОЗГЛЯНУТО» на заявления о преступлениях прокуроров и судей и вернуть Закон в Украину.

24.1 Прошу прекратить продолжение строительства ОРДЛа в Украине – путем бутафорной имитации деятельности правоохранительно-судебной системы:

Пан Президент, верните краденное, вашими подчиненными.

25. Пан Президент, уважаемый Суд, правоохранительные органы, если судьи считают, что их сленг и суржик могут подменять украинский язык, а государственная должность это ярлык на беззаконие, то эти судьи должны быть отстранены от судопроизводства.

25.1 Прошу отстранить судей: С. Б. Бутенко, Тымчука Р.И.

25.2 Признать процессуальные документы указанных судей ничтожными – по аналогии с признанием ими Апелляционной жалобы по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) не надлежаще оформленной.

26. Уважаемое мировое сообщество, ПРОШУ прекратить строительство ОРДЛа в ЕС и европейских судах – путем блокирования обращений граждан в ЕС и ЕСПЧ. Подробней в [no.23-01-9 el ECRH zapros](#) от 10.04.2023г. ([4091](#) – номер-ссылка в интернете) «ЗАПРОС no.1-5 О стадии рассмотрения заявлений/запросов Канцара В.Д. и его предприятий в ЕСПЧ и структурах Европейского Союза. О мошенничестве на доверии, о наложении штрафа. Список заявлений в ЕСПЧ. Ответ ЕС».

Из СМИ: 11.07.2023 [Бывшему нардепу](#) Логвинскому сообщили о подозрении по делу "Золотого мандарина". ВИДЕО

...Логвинский придумал и в течение 2013-2016 реализовал схему... Логвинского направил в ЕСПЧ заявление о взыскании... Золотой мандарин получил **еще** 54,2 млн. грн.

"Это стало возможным из-за прекращения у экснардепа иммунитета, который у него был как родственник судьи ЕСПЧ", - говорится в сообщении НАБУ. Жена Логвинского – Анна Юдковская, она была судьей ЕСПЧ от Украины в 2010-2022 годах. | ([3536](#) id = [109182](#)).

27.1 **Международная общественность**. ПРОШУ оказать помощь:

27.2 В исполнении решений национальных судов и решений ЕСПЧ, так как украинская власть блокирует исполнение решений.

Уважаемый пан Посол Королевства Нидерландов в Украине. Учитывая

Из СМИ: 05.07.2023 [Нидерланды выделяют](#) 118 млн евро в поддержку Украины

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников. | ([817](#) id = [109176](#)) | [infoline.ua](#), и информацию в заявлении [23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#) п.43) о правозащитной деятельности Канцара В.Д., Прошу оказать адресную правовую помощь Канцара В.Д. по делу по [646/7033/17](#) или финансовую помощь, которую обязуюсь возвратить после получения сатисфакции по Делу. ([877](#) id = 16827) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО "Луганская правозащитная группа" в Луганской области.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023.

2. по [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) **Ходатайство о присоединении ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по. 23-23_apel от 06.09.2023г. ([4160](#))** и материалам дела по [646/7033/17](#).

3. Скриншоты, що підтверджують отримання Ухвали від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року ([4161](#) id = 33577), ([4161](#) id = 33578) и нахождение Канцара В.Д. 04.07.2023 года и 24.08.2023 года в видеосервисе EASYCON – смотреть в по. [23-23_apel_add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) скриншоты по id, указанных в п.п. 1, 2 настоящей Жалобы.


Громадянин Канцара Валерій Дм.
Представлений на основани довіреності ([17](#)) от ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн», ЧПФ «Торговельний центр», ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн», ([802](#)), ([3684](#) устаток) Канцара В.Д.

'Згідно з оригіналом' Директор ППФ
'Ділайн' 12.10.2023р.

Громадянин

Канцара Зоя Іванівна
Канцара Валерій Дм.



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

✓ Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян” (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 14 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№27/2-3377/ИХ-23 від 12.09.2023

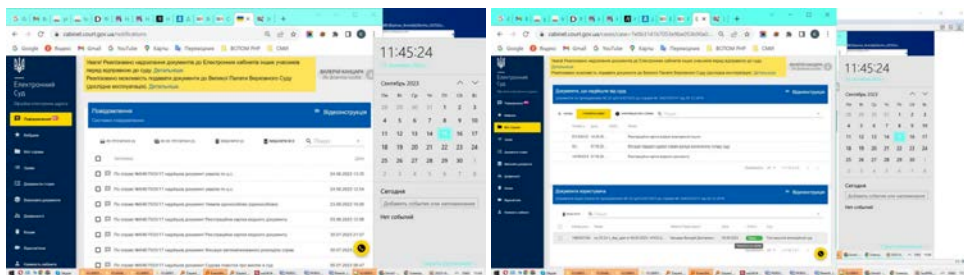
п.3 12.09.2023г. Ответ ОГПУ от 06, 09, [12.09.2023г.](#) – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке [no.23-23_apel ot 06.09.2023г. \(4160\)](#) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": no.reg14758/23-Vx от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело [646/7033/17](#), где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина. Смотреть квитанции о направлении Заявления в ОГПУ через подсистему "Электронный суд", т.е. с электронной подписью и смотреть другие ответы ОГПУ, что Заявление не имеет электронной подписи в ([4160 id = 33606](#)).

При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тушицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ ([817 id = 107928](#) СМИ) и, конечно, достаточно регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью [4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf](#). Надлежащего реагирования ОГПУ на преступления ОГПУ, правоохранительно-судебной и исполнительной власти – не последовало.

Смотреть ([989](#)) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, где прокуратуры в своих ответах предоставляли заведомо ложную информацию или присылали отписки.

Смотреть [24-13 Spis lozhno](#) от 28.02.2024г. ([4188](#)) "ЗАЯВЛЕНИЕ. Список материалов **432 документа**, которые содержат оценки системе **2454** слова – "ложь, ложно"..."



п.4 по [23-23-1 dop apel](#) от 08.09.2023г. ([4163](#)) ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)). На Определение от [24.08.2023г. \(4161 id = 33528 pdf\)](#) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). На 15.09.2023г., новых документов по апелляционному делу – нет.



п.5 15.09.2023г. Сопроводительное письмо Ленинского районного суда г.Полтавы от [15.09.2023г.](#) – о направлении материалов Дела по [646/7033/17](#), **39 томов и 8 томов материалов обжалования** (Харьков с Полтавой, не перейдя к рассмотрению дела по сути, увеличили дело втрое) в Полтавский апелляционный суд. Таким образом Суд исполнил Определение [от 01.08.2023г.](#) ([4154](#) id = 33527) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17".

п.6 О коммерциализации украинской правоохранительно-судебной и исполнительной власти ([3808](#) п.3), адвокаты UA ([4164](#)).

п.7. Аналогичные эпизоды срыва судебных заседаний прокурорами и судьями в – [no.11-169 \(1046\)](#) от 10.10.2011г. «ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию) об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С. об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г.» ([3775](#) id = [1591](#) СМИ уволен за взятку в ОРДЛО, выгнали из ГЕСТАПО за чрезмерную жестокость): ...усматривалось, что если человека назвали (осужденные бандиты, коррупционеры, будущие работники и преступники в ОРДЛО – смотреть ([220](#) ОПГ), ([1770](#) ОРДЛО)) обвиняемым, а затем подсудимым – то для прокурора он лишается элементарного человеческого уважения и всех прав.

Заявление [цсх.№11-169 от 10.10.2011г.](#) ([1046](#)) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg24632 от 30.08.2021г..

Но особой продвинутости, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. ([817](#) id = [1655](#) СМИ), ([3775](#) id = [1612](#)). Согласно ([844](#) Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее №8017/10)), (Заявление [от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 \(844\)](#)) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г., судья назначила более 50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание, Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года ([3863](#)))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти.

После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор ([217](#)) и Постановление от 15.05.2012 года ([11](#) id = 20659) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро, рассмотрела уголовное дело по.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

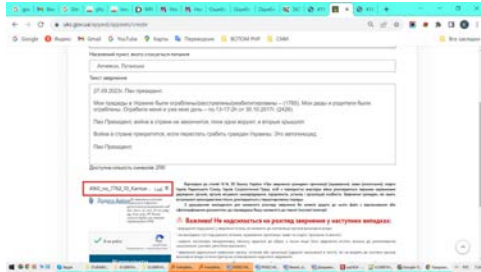
п.8. Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области – ([1319](#)). Фото документов к заявлениям [no.69-10 от 26.04.2010г.](#) ([967](#)) и [no.76-10 от 26.04.2010г.](#) ([968](#)). Проигнорированы прокуратурой.

Ответы прокурора Абашидзе от 04.03.2010 года, от 09.04.2010г. где он утверждает, что судебные заседания по уголовному делу №10/04/8017 не переносились "в связи с неявкой прокурора Будагянца по неважительной причине", что не коррелируется со Справкой о движении уголовного дела [от 26.02.2010 года \(844\)](#). Зам. прокурора Луганской области Такташов, очередной раз сообщает ложные сведения о проведении судебного заседания 21.07.2010года. Указанная информация о проведении судебного заседания 21.07.2009 года не соответствует информации на Доске объявлений Ленинского районного суда – судья Таранова в отпуске. По эпизоду предоставления заведомо ложной информации, ОО «Луганская правозащитная группа» был составлен акт от 27.07.2009г.. Другие акты ОО ЛПГ ([877](#)).

Бесконечный поток судейско-прокурорской лжи. В стране война.

п.9 25.09.2023г. с Адреса info@nabu.gov.ua:"Вітаємо. Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України."

Аналогичное из НАБУ пришло: п.9 16.06.2022г. на Заявление [no.22-14_PrPom om 18.05.2022z. \(4031\)](#), п.8 16.06.2022г. в [no.22-18_22-03_prezid](#) от 05.06.2022г. ([4032](#)), п.7 16.06.2022г. в [no.22-17_vozvr_imusch om 26.05.2022z. \(4033\)](#), п.7 16.06.2022г. в [no.22-18_22-03_prezid om 05.06.2022z. \(4032\)](#), п.2 16.06.2022г. в [no.22-21-1_AMK om 16.06.2022z. \(4040\)](#), Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України. Приятно удивили. Но реагирования пока, и ранее нет. в [no.22-22_OPU om 20.06.2022z. \(4047\)](#), то же в [no.22-23_PrPom om 22.06.2022z. \(4048\)](#). В стране война.



п.8 ([4160](#) id = 33662) 27.09.2023г. Доказательство отправки [no.23-23_apel om 06.09.2023z. \(4160\)](#) на сайте «Президента Украины» в адрес Президента Украины.

Пан президент. Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – ([1785](#)). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – [no.13-17-2h om 30.10.2017z. \(2426\)](#).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

п.9 Пан Президент. 27/09/2023 07:43 [KA-16183703](#) Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду

Міністерство юстиції України??? Фигурант преступления о вымогательстве «отката» (неправомерной выгоды, взятки (подробней п.15 в [2483](#))) за исполнение решения ЕСПЧ. Уголовное производство по.4201810000001074 от 09.11.2018г. Подробней в [no.22-29_EK_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)). по заявлениям Канцара В.Д.. "РОЗГЛЯНУТО" на 72-а обращения к Президенту – [no.22-29_EK_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)). В стране война не закончится.



п.10 от 29.09.2023г. ([4160](#) id = 33663), ([4189](#) id = 33663) Ответ ОГПУ от 29.09.2023г.. ОГПУ надуманно считает, что преступления прокуроров и судей – по грабежу граждан, должны заниматься судьи. Судьи, как могут "помогают" прокурорам бездействовать, когда требуют сообщать о преступлениях прокуроров и судей на протяжении 25-ти лет – тільки рідною мовою (смотри п.11 в Заявлении [no.23-23_apel om 06.09.2023z. \(4160\)](#)).

п.11 ([4160](#) id = 33576), Определение от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда – об устранении недостатков апелляционной жалобы по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)).

Судьи, как могут "помогают" прокурорам бездействовать, когда требуют сообщать о преступлениях прокуроров и судей на протяжении 25-ти лет – тільки рідною мовою. Учитывая отсутствие указанных требований в двух случаях блокирования судьями судебного рассмотрения в Червонозаводском суде и Харьковском апелляционном, а также нескольких процессуальных обращений в судах местной и апелляционной инстанций Луганской области, само Исковое заявление [no.13-17-2h om 30.10.2017г.](#) ([2426](#)) и сотни других документов от власти на русском языке – это избирательное правосудие. Как усматривается из скриншота, Определение от 25.09.2023 года было опубликовано 29.09.2023г.

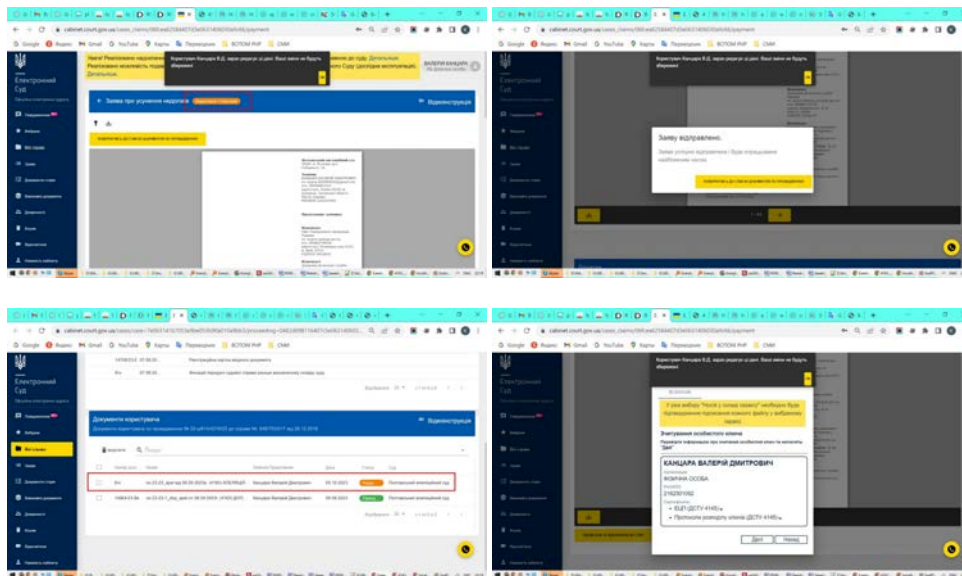
([4161](#) id = 33577) Из скриншота страницы электронной почты Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com усматривается, что ([4161](#) id = 33576) Определение от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда – об устранении недостатков апелляционной жалобы по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) была получена Канцара В.Д. 29.09.2023г.. То же скриншот от 29.09.2023г. страницы подсистемы "Электронный суд", где предыдущая запись 24.08.2023г. - ([4161](#) id = 33578).

Из абз.6 в по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)): "Более того, текст Определения судьи С. Б. Бутенко от 25.09.2023г. содержит текст, который не корреспондируется с материалами дела по [646/7033/17](#):

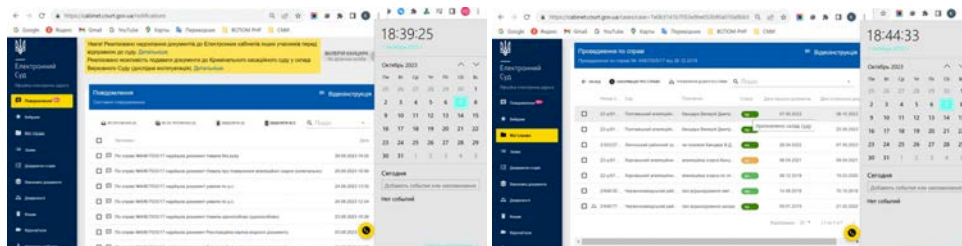
«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків»,

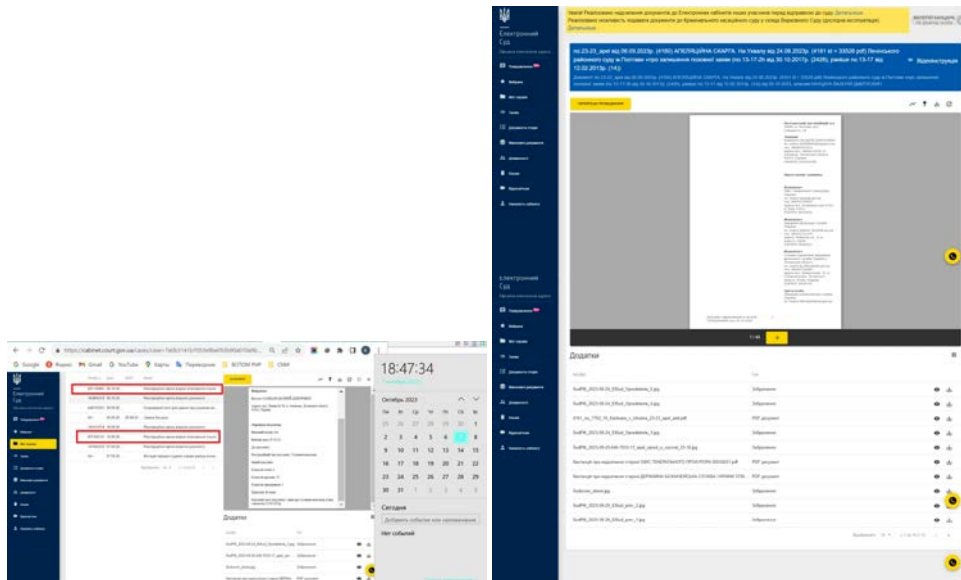
- что дополнительно делает Определение от 25.09.2023г. ничтожным;

- или, указанные материалы были предоставлены Суду латентно, без ведома Канцара В.Д., например для обоснования казначейством прекращения рассмотрения дела по [646/7033/17](#), тогда Канцара В.Д. просит Суд ознакомить Канцара В.Д. с указанной информацией о "Діджи Фінанс". Суд проигнорировал.



13. 05.10.2023г. Доказательство отправки Заявления об устранении недостатков [no.23-23_apel om 06.09.2023г.](#) ([4160](#)) через подсистему «Электронный суд». Как всегда одни и те же глюки – при отправке. А также при отправке сторонам и в суд.





14. 06.10.2023г. Доказательство регистрации в подсистеме "Электронный суд" Заявления об устранении недостатков [no.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160)

15. Ответ от [09.10.2023г.](#) Координационного центра по предоставлению правовой помощи, возможно, на настоящее Заявления об устранении недостатков [no.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160) – было перенаправлено в Харьковский центр. С чего то власти решили, что не хватает правовой помощи, чтобы идентифицировать преступления власти – в части не исполнения собственных решений и ЕСПЧ.

п.16

1. ([4160](#) id = 33606)

Квитанция № 191402
про доставку документов до зарегистрированного Электронного кабинета
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **24.07.2023 20:38**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: **2162501092**,
ПІБ: **КАНШАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	no.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Кашара В.Д. в заседании Суда» по делу no.6467033/17. (и другое) (файл y2023/2-2-0e9ac520-2a4b-11ee-925f-33ed3de85546.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-0e9ac520-2a4b-11ee-925f-33ed3de85546.pdf.p7s)	26
2	Додаток 2. SudP6_2023-07-04_EiSud_Opredeleenie_resol.jpg (файл y2023/2-2-acdb5a70-2a24-11ee-be04-13680a010e5e.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-acdb5a70-2a24-11ee-be04-13680a010e5e.jpg.p7s)	
3	Додаток 3. 4155 no. 7762 10 Kantsara v Ukraine 23-18_apel.pdf (файл y2023/2-2-d7c45ca0-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-d7c45ca0-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	10
4	Додаток 4. 4154 no. 7762 10 Kantsara v Ukraine 23-18_apel_add.pdf (файл y2023/2-2-e859980-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-e859980-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	187

([4147](#) id = 33606), ([4160](#) id = 33606) от 24.07.2023г. Квитанция № 191402 про доставку документів ([no.23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [04.07.2023г.](#) (то же pdf, в html, jpg)) до зарегистрированного Электронного кабинета, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 24.07.2023 20:38, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ:

2. ([4160](#) id = 33607)

5	Додаток 5. 23-18_apel_PDF_s_9_po_770.pdf (файл y2023/2-2-29598630-2a2a-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-29598630-2a2a-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	105
6	Додаток 6. 23-18_apel_PDF_s_802_po_2456.pdf (файл y2023/2-2-5a301e40-2a2a-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-5a301e40-2a2a-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf.p7s)	66
7	Додаток 7. 23-18_apel_PDF_s_2483_po_3628.pdf (файл y2023/2-2-8e43b8e0-2a2a-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-8e43b8e0-2a2a-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf.p7s)	152
8	Додаток 8. 23-18_apel_PDF_s_3671_po_4042.pdf (файл y2023/2-2-e36f79e0-2a2e-11ee-b3f7-afbdb16ffe93.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-e36f79e0-2a2e-11ee-b3f7-afbdb16ffe93.pdf.p7s)	90
9	Додаток 9. 23-18_apel_PDF_s_4067.pdf (файл y2023/2-2-86ef38a0-2a32-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-86ef38a0-2a32-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf.p7s)	49
10	Додаток 10. 23-18_apel_PDF_s_4069_po_4156.pdf (файл y2023/2-2-5083d5e0-2a33-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-5083d5e0-2a33-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf.p7s)	45
11	Додаток 11. 4154 no. 7762 10 Kantsara v Ukraine 23-18_apel_add.pdf (файл y2023/2-2-ae21ebc0-2a46-11ee-b11b-c93dd7248a01.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-ae21ebc0-2a46-11ee-b11b-c93dd7248a01.pdf.p7s)	18
12	Додаток 13. O_Sudovom_sboze.jpg (файл y2023/2-2-a08b1c60-2a47-11ee-ac58-6b19ce01adf8.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-a08b1c60-2a47-11ee-ac58-6b19ce01adf8.jpg.p7s)	

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
24.07.2023 20:38

([4147](#) id = 33607)

00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА,

Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ.

3. ([4160](#) id = 33608)

Квитанція № 226717
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **07.09.2023 00:55**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: **2162501092**,
ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.23-23_арел от 06.09.2023г. (4160) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. Ленинского районного суда г.Полтавы "об оставлении искового заявления без рассмотрения". (файл y2023/2-2-70ae8100-4cfd-11ee-9e35-0b157ceb778.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-70ae8100-4cfd-11ee-9e35-0b157ceb778.pdf.p7s)	27
2	Додаток 4. 4161_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_apel_add.pdf (файл y2023/2-2-8e7b2a10-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-8e7b2a10-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf.p7s)	560
3	Додаток 5. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_4.jpg (файл y2023/2-2-31ea2750-4cfd-11ee-9507-0353d0e11928.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-31ea2750-4cfd-11ee-9507-0353d0e11928.jpg.p7s)	
4	Додаток 8. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_1.jpg (файл y2023/2-2-3246ed50-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-3246ed50-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg.p7s)	
5	Додаток 7. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_2.jpg (файл y2023/2-2-323a4320-4cfd-11ee-9288-55a666d49b24.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-323a4320-	

([4147](#) id = 33608), ([4160](#) id = 33608) от 07.09.2023г. Квитанція № 226717 про доставку документів (по. [23-23_арел](#) от 06.09.2023г. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#))) до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 07.09.2023 00:55, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

4. ([4160](#) id = 33609)

	Hcfd-11ee-9288-55a666d49b24.jpg.p7s)	
6	Додаток 9. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_3.jpg (файл y2023/2-2-3241bd30-4cfd-11ee-acf5-79011f8af3e7.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-3241bd30-4cfd-11ee-acf5-79011f8af3e7.jpg.p7s)	
7	Додаток 10. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_4.jpg (файл y2023/2-2-5c14f8e0-4cfd-11ee-b4ce-1502ff041b2.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-5c14f8e0-4cfd-11ee-b4ce-1502ff041b2.jpg.p7s)	
8	Додаток 11. SudP16_2023-08-24_EISud_Opreделение_5.jpg (файл y2023/2-2-5c887e30-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-5c887e30-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg.p7s)	
9	Додаток 13. 4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_apel.pdf (файл y2023/2-2-47922ba0-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-47922ba0-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf.p7s)	10
10	Додаток 15. O_Sudovom_sbore.jpg (файл y2023/2-2-63044620-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-63044620-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.jpg.p7s)	

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
07.09.2023 00:55

([4147](#) id = 33609)

5. (4160 id = 33610)

Квитанція № 253836
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **05.10.2023 22:18**

Кому доставлено: Юридична особа,

ЄДРПОУ: **00034051**,

Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,

РНОКПП: **2162501092**,

ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документа	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.23-23_арел від 06.09.2023р. (4160) АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) (файл у2023/2-2-6292ааа0-63b3-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-6292ааа0-63b3-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	43
2	Додаток 9. 4160, по. 7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_арел.pdf (файл у2023/2-2-9abcc010-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-9abcc010-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	39
3	Додаток 1. SudP16_2023-09-25-646-7033-17_арел_opred_o_vozvrat_23-18.jpg (файл у2023/2-2-93f81d60-63ac-11ee-bf8a-7d001452d225.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-93f81d60-63ac-11ee-bf8a-7d001452d225.jpg.p7s)	
4	Додаток 2. SudP16_2023-08-24_EISud_Opredelelenie_2.jpg (файл у2023/2-2-94217750-63ac-11ee-853d-2527652eac04.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-94217750-63ac-11ee-853d-2527652eac04.jpg.p7s)	
	Додаток 3. SudP16_2023-08-24_EISud_Opredelelenie_3.jpg	

(4147 id = 33610), (4160 id = 33610) от 05.10.2023г.
Квитанція № 253836 про доставку документів (по.23-23_арел от 06.09.2023г. АПЕЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf). На (4161 id = 33576) Ухвалу від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_арел від 06.09.2023р. (4160).) до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 05.10.2023 22:18, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.

Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ.

6. (4160 id = 33611)

5	(файл у2023/2-2-94354d70-63ac-11ee-91be-791ef2431d72.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-94354d70-63ac-11ee-91be-791ef2431d72.jpg.p7s)	
6	Додаток 5. SudP16_2023-08-24_EISud_Opredelelenie_4.jpg (файл у2023/2-2-943dd8f0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-943dd8f0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg.p7s)	
7	Додаток 4. SudP16_2023-08-24_EISud_Opredelelenie_5.jpg (файл у2023/2-2-943fbd0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-943fbd0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg.p7s)	
8	Додаток 6. SudP16_2023-08-24_EISud_Opredelelenie_1.jpg (файл у2023/2-2-94baaa10-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-94baaa10-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg.p7s)	
9	Додаток 7. SudP16_2023-09-29_EISud_prov_1.jpg (файл у2023/2-2-9584d7e0-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-9584d7e0-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg.p7s)	
10	Додаток 8. SudP16_2023-09-29_EISud_prov_2.jpg (файл у2023/2-2-962584b0-63ac-11ee-a296-11d81e1dbe8b.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-962584b0-63ac-11ee-a296-11d81e1dbe8b.jpg.p7s)	
11	Додаток 10. 4161, по. 7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_арел_add.pdf (файл у2023/2-2-ca186930-63b2-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-ca186930-63b2-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	22

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
05.10.2023 22:18

(4147 id = 33611)

7. (4160 id = 33612)



(4147 id = 33612), (4160 id = 33612) от 10.10.2023г.
Получены ответы Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на по.23-23_арел от 06.09.2023г. – Ответ 1, Ответ 2, Ответ 3, Ответ 4, Ответ 5, Ответ 6 на от 10.10.2023г., Ответ 7, Ответ 8 повтор от 10.10.2023г. (без pdf), из которых усматривается, что уважаемое ОГПУ не рассматривает заявление, опубликованное в СМИ, о своих преступлениях, т.к. по их мнению оно не подписано. Что не коррелируется с практикой ОГПУ

8. (4160 id = 33613)



(4147 id = 33613)

по председателю Конституционного суда судье Тупицкому (817 id = 107928 СМІ) и ложно, т.к. указанное заявление направлено в ОГПУ через подсистему "Электронный суд" (4147 id = 33606), (4160 id = 33606) 24.07.2023г., 07.09.2023г. и 05.10.2023г., где, естественно, подписано электронно-цифровой подписью. Из Ответ 7 усматривается, что ОГПУ надуманно считает, что ст.5 Закона Украины "Об обращении граждан" содержит слова "фото" и "скан", что ложно. Смотреть доказательства отправки в (4160 п.1 и п.п.13, 14 под текстом). **Обращение к украинской пласти контрпродуктивно.**

9. (4160 id = 33614)



(4147 id = 33614)

10. (4160 id = 33615)



(4147 id = 33615)

11. (4160 id = 33616)



(4147 id = 33616)

12. (4160 id = 33617)



(4147 id = 33617)

13. (4160 id = 33618)



(4147 id = 33618)

14. (4160 id = 33619)



(4147 id = 33619)

15. (4160 id = 33620)



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Римської, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

✓ Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян” (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Роз’яснюю, що електронні звернення в органах прокуратури України приймаються на визначені електронні адреси або шляхом заповнення та надсилання електронної форми, яка розміщена на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та регіональних (обласних) прокуратур. Електронні звернення без електронного підпису надсилаються у вигляді скан – або фотокопії звернення з підписом заявника із зазначенням дати. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається.

Разом з тим, у випадку належного оформлення звернення воно буде розглянуто відповідно до вимог чинного законодавства.

Додаток: на 70 арк. (звернення за №№ 223167-23, 223151-23).

Заступник начальника управління
організації прийому громадян,
розгляду звернень та запитів -
начальник відділу звернень
громадян



Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№272-371/9980X-23 від 11.10.2023

(4147 id = 33620)

п.17 ([4160](#) id = 33602), ([4147](#) id = 33602) от 11.10.2023г. Сопроводительное письмо от [10.10.2023г.](#) Ленинского районного суда г.Полтавы о направлении апелляционной Жалобы [по 23-23 аргл от 06.09.2023г.](#) ([4160](#)) и дела по [646/7033/17](#) (39 томов и 8 томов материалов обжалования) в Полтавский апелляционный суд. Суды г.г. Харькова с Полтавы, не перейдя к рассмотрению дела по сути, увеличили материалы дела втрое. Что стало основой обвинения Канцара В.Д. в Определении от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([по 13-17-2л](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [по 13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023

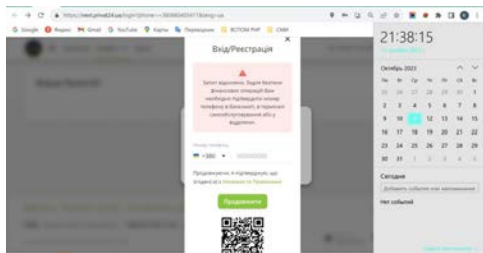
Из Сопроводительного письма СудЧз5 ([3367](#) id = 3806 *Ответ 10*) от 15.11.2018г., ([4147](#) id = 3806) и то же СудПлб ([4160](#) id = 33602 *n.17*), ([4147](#) id = 33602) от 11.10.2023г. усматривается, что суды, путем блокирования рассмотрения Дела, с 2018г. по 2023г. добавили к 21 тому Дела в 2018г., 18 новых томов

о блокировании и преступлениях власти – не начав с 2022г. стадии "предварительного заседания" или "по сути".



п.18 Реагирование Приват Банка на неоднократные пробы зайти в кабинет Приват24, чтобы выполнить незаконное требование ОГПУ и подписать для ОГПУ заявление [no.23-23 apel om 06.09.2023г. \(4160\)](#), которое у них уже есть с ЭЦП. Смотреть п.16 в Заявления.

"Запит відхилено. Задля безпеки фінансових операцій Вам необхідно підтвердити номер телефону в банкоматі, в терміналі самообслуговування або у відділенні". Все помогают. В стране война.



п.19 Реагирование НАБУ на обращения о преступлениях власти. Все "помогают". В стране война. Возможно указанный адрес отключен. Но где реагирование с остальных адресов – НАБУ, ГБР и прочих.

НАБУ оголосило конкурс у Раду громадського контролю

10.05.2017

Повідомлення про початок відбору опубліковане на [сайті](#) НАБУ.

Як ідеться в оголошенні, за результатами конкурсу мають відібрати 15 осіб. Свої кандидатури подавати можуть усі громадські об'єднання, статутна діяльність яких пов'язана із запобіганням та протидією корупції. Від кожного ГО може брати участь щонайбільше по три кандидатури.

Відбір відбуватиметься шляхом інтернет-голосування. Обирати членів до Ради громадського контролю можуть усі, хто проживає на території України.

Подавати свої заявки можна за адресою rada@nabu.gov.ua до 19 травня. З необхідним переліком документів можна ознайомитися [тут](#).

Інтернет-відбір кандидатів до складу Ради громадського контролю відбудеться на офіційному веб-сайті Національного антикорупційного бюро 31 травня 2017 року з 09.00 години до 21.00 години. Результати будуть розміщені на офіційному сайті НАБУ вже 6 червня.

Нагадаємо, раніше експерти РІП [повідомлял](#), що функціями РГК буде заслуховування інформації про діяльність, виконання планів і завдань Національного бюро. Крім того, Громадська рада контролю розглядатиме звіти Національного бюро і затверджуватиме свої висновки щодо них та обиратиме зі своїх членів двох представників, які входять до складу Дисциплінарної комісії Національного бюро.

rhk.dbr@gmail.com

anticor@db.gov.ua

dbrrada2020@gmail.com

k12@db.gov.ua

press.dbr@gmail.com

kk2dbr@gmail.com

info@dbr.gov.ua

informer@dbr.gov.ua

info@nabu.gov.ua

povidomlennia_zvernennia@nabu.gov.ua

publichna.info@nabu.gov.ua

document@nabu.gov.ua

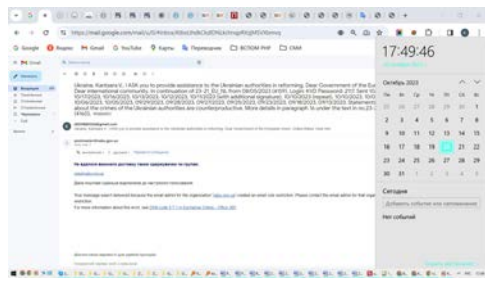
press@nabu.gov.ua

press.nabu@gmail.com

rada@nabu.gov.ua

s.kriatov@nabu.gov.ua

[Джерело](#)



п.20 19.10.2023г. "Номер документа ДНЗС Назва 17068/23-Вх 19.10.2023 Реєстраційна картка вхідного документу" Реагістрація Заявления [no.23-23_apel om 06.09.2023г. \(4160\)](#) в подсистеме "Электронный суд" с ответами, по состоянию на 19.10.2023г..

Согласно материалов дела по. [646/7033/17 \(3671 PDF\)](#) – ложь, подлог, мошенничество, манипуляции, кража документов, затягивание рассмотрения дел основные инструменты украинской власти для преследования граждан Украины с целью рэкета, рейдерства и вымогательства.

Согласно СМІ – страной управляют наперсточники, шулера ([3634 Украинская элита](#)) и вору ([3920 id = 109318 СМІ](#)), (от [10.07.2001 \(108858 СМІ, Кучма\)](#) через марионеток и объекты манипуляций в исполнительно и правоохранительно-судебной власти.



п.21 26.10.2023г. ([4160 id = 33633](#)) Ответ [om 24.10.2023г.](#) Министерсва юстиции Украины на 27/09/2023 07:43 [КА-16183703 \(сайт Президента Украины\)](#) на Апелляционную жалобу о блокировании рассмотрения дела по. [646/7033/17](#) "о снятии ареста и возмещение ущерба" [no.23-23_apel om 06.09.2023г.](#)

(4160), где Минюст указан, как фигурант преступления о вымогательстве взятки, где "Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют".

стр.2, абз.7 Ответа [от 24.10.2023г.](#) Управління забезпечення примусового виконання рішень в Луганській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції повідомлено, що згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта встановлено, що за виконавчим провадженням №27170421 на підставі постанови відділу державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції від 29.04.2011р. накладено арешт на все Ваше майно.

Пан ПРЕЗИДЕНТ. По мнению зам. министра юстиции Банчука, если арестовать 18.09.2006 года все имущество гражданина ((396) постановление от 18.09.2006 года об аресте имущества Канцара В.Д. по уголовному делу 10/04/8017, выемка в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов – имущество арестовано по настоящее время), тем самым заблокировать продажу или сдачу в аренду имущества (404 объявления и обоснование расчета убытков, договора/условия и предложения арендаторов), незаконно отключить на 5-ть лет электроэнергию Зданию – путем не правосудного определения от 18.11.2009г. (4147 id = 7755) Верховного суда Украины признать Канцара В.Д. "частным предпринимателем", не выполнить [Решение](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по [досье no.20448/10 \(16\)](#), путем вымогательства взятки в Минюсте, заблокировать рассмотрение дела по [646/7033/17](#), повторно арестовать уже арестованное и написать много букв, то он прав??? РОЗГЛЯНУТО??? Пан Президент???

Аналогичный трюк провернули украинские власти при РФ в 2022 году, когда разграбили Здание по Чапаева,51-в, г.Алчевск, 27.05.2021г. (2590 п.21) пришли посмотрели на свои труды и принудительно удержали с Канцара З.И. 500 рублей.

[no.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160) отправлено Президенту Украины 26/10/2023 17:22 [В процесі створення](#)

п.22 26.10.2023г. Ответ [от 26.10.2023г.](#) ОГПУ на Апелляционную жалобу о блокировании рассмотрения дела по [646/7033/17](#) "о снятии ареста и возмещение ущерба" [no.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160), где ОГПУ надуманно считает, что только суд может рассматривать блокирование прокуратурой и судом рассмотрения эпизодов в [no.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160) и самого Искового заявления на протяжении 25/10 лет.

п.23 01.11.2023г. Onderwerp Request for information Dear Sir, Madam, Thank you for your message. I understand that you are in need of assistance. However, it is not clear for us what kind of assistance you need. Could you please provide us with more information in order for us to advice you accordingly. Many thanks in advance for your cooperation. Kind regards, Tamara Prins Information officer
..... Netherlands Worldwide Government of the Netherlands
..... [www.netherlandsworldwide.nl](#)

Ондерверп. Запрос информации. Уважаемый господин, госпожа,
Спасибо за ваше сообщение.
Я понимаю, что вам нужна помощь. Однако нам неясно, какая именно помощь вам нужна.
Не могли бы вы предоставить нам дополнительную информацию, чтобы мы могли дать вам соответствующий совет.
Заранее большое спасибо за сотрудничество.
С уважением, Тамара Принс Информационный офицер
.....
Нидерланды по всему миру Правительство Нидерландов
.....
[www.netherlandsworldwide.nl](#)

Большое спасибо руководству Королевства Нидерландов за ответ от 01.11.2023г..

по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. "АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА..." содержит следующую информацию:

"Уважаемый пан Посол Королевства Нидерландов в Украине. Учитывая

Из СМИ: 05.07.2023 [Нидерланды выделяют 118 млн евро в поддержку Украины](#)

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников. | (817 id = 109176) | [info.ua](#),

и информацию в заявлении [23-18_apel](#) от 24.07.2023г. (4155 п.43) о правозащитной деятельности Канцара В.Д., Прошу оказать адресную правовую помощь Канцара В.Д. по делу по [646/7033/17](#) или финансовую помощь, которую обязуюсь возратить после получения сатисфакции по Делу. (877 id = 16827) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО "Луганская правозащитная группа" в Луганской области". С уважением Канцара В.Д.,

п.24 21.03.2022 | (3102 id = 108514 СМІ) [В ОРЛО](#) примусово "мобілізують" чоловіків у віці до 65 років і студентів, - Денісова [censor.net](#)

02.11.2023 | (3102 id = 109321 СМІ) [россия заводит](#) на оккупированные территории своих военных и мобилизует украинцев, - мэр Мелитополя Федоров

И в это время полтавский суд требует приезда... || [censor.net](#)

п.25 Інфо info@nabu.gov.ua 7 ноября 2023 г. в 12:49

Кому: KVD d20088002d@gmail.com

Вітаємо. Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України. Також звертаємо Вашу увагу, що поштова електронна адреса info@nabu.gov.ua з часом буде видалена і не використовуватиметься для приймання вхідної кореспонденції. У зв'язку із цим рекомендуємо Вам надалі під час звернення до Національного антикорупційного бюро України використовувати такі електронні адреси: E-mail: rovidomlennia_zvernennia@nabu.gov.ua - для надсилання звернень, заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення або необґрунтовані активи, а також таких, що подаються в порядку законів України «Про Національне антикорупційне бюро України» та «Про запобігання корупції» E-mail: publicna.info@nabu.gov.ua - для надсилання запитів на публічну інформацію E-mail: document@nabu.gov.ua - для надсилання інших видів кореспонденції (підрозділ діловодства) E-mail: press@nabu.gov.ua - для ЗМІ. Дякуємо за розуміння! Все адреса получили.

Не вдалося виконати доставку таким одержувачам чи групам:

rada@nabu.gov.ua

Дана поштова скринька відключена до наступного голосування.

Your message wasn't delivered because the email admin for the organization 'nabu.gov.ua' created an email rule restriction. Please contact the email admin for that organization and ask them to remove or update the rule restriction.

Не удалось доставить этим получателям или группам:

informator@dbf.gov.ua

Почтовый ящик получателя переполнен и сейчас не может принимать сообщения. Попробуйте отправить сообщение позже или свяжитесь с получателем напрямую.

Следующая организация отклонила ваше сообщение: sml-co-2.dbr.main.



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваші скарги, які надійшли до Офісу Генерального прокурора, оформлені без дотримання вимог статті 5, 7 Закону України „Про звернення громадян”, не викладено суті порушеного питання і не наведено достатніх даних, необхідних для прийняття обґрунтованого рішення, повертаю її без розгляду.

Додаток: на 116 арк.

**Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян**

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№27/2-4029B1X-23 від 08.11.2023

п.26 08.11.2023г. Ответ [от 26.10.2023г.](#) ОГПУ на Апелляционную жалобу о блокировании рассмотрения дела по [646/7033/17](#) "о снятии ареста и возмещение ущерба" [по.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160), где ОГПУ надуманно считает, что имеет законное основание не рассматривать эпизоды преступлений власти – в [по.23-23_apel от 06.09.2023г.](#) (4160) и самого Искового заявления на протяжении 25/10 лет. Указанное не корреспондируется с делом главы Конституционного суда Тупицкого

Как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тупицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ ([817 id = 107928](#) СМИ (средства массовой информации)) и, конечно, достаточно регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война. ОГПУ возвратило [25785](#), [25786](#), [25787](#). Один и тот же текст– трижды. Наверное с трех адресов. Сорри. Просто ранее ни один из них не отзывался. В стране война.

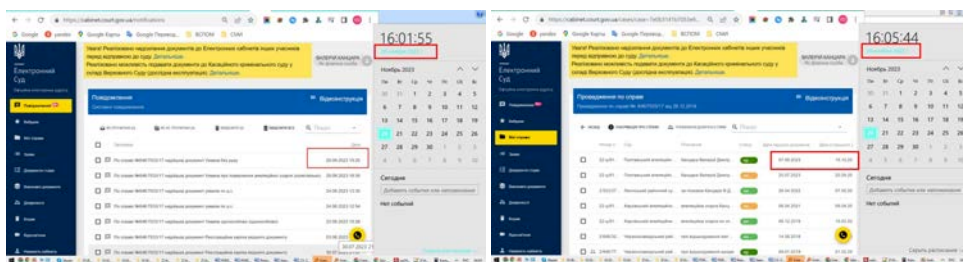
п.27 06.11.2023 | ([3776 id = 109323](#) СМИ) [В Києве](#) критикуют слова фон дер Ляйен о прогрессе Украины

В стране с реформами "конь не валялся". ЕС выдало кредит. Наша власть воротит нос. | [www.dw.com](#)

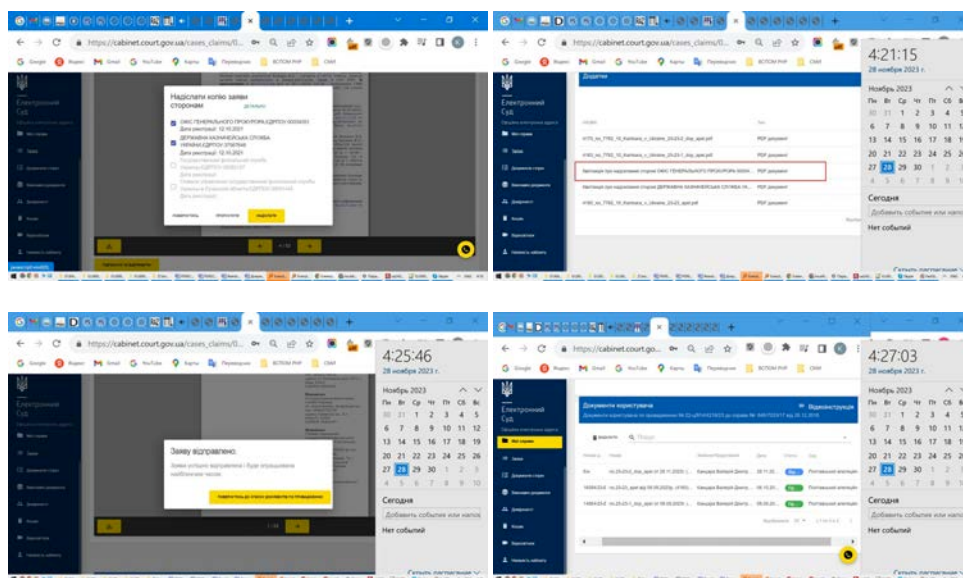
п.28 10.11.2023 | ([3102 id = 109324](#) СМИ) [Опасный путь](#) по оккупации: как украинцы проходят гуманитарный коридор с Россией

Время [3-00](#) видео Youtube – люди просто пропадают при пересечении границы ЛНР-ДНР-РФ. ТСН Украина. Требование приезда в полтавский суд – украинский способ убийства обличителя коррупции.

В тему: 06.06.2018 | ([3775 id = 1491](#) СМИ), ([2528 id = 108064](#) СМИ), ([2528 id = 939](#) СМИ). | [www.youtube.com](#)



п.29 20.11.2023г. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. (4160) была зарегистрирована в Полтавском апелляционном суде 07.09.2023г.. До настоящего времени в подсистеме «Электронный суд» отсутствует информация о движении по [по.23-23_apel](#) от 06.09.2023г. (4160). Смотреть в [по.23-23_apel](#) от 06.09.2023г. (4160) п.29.



п.30 28.11.2023г. Доказательство отправки [по.23-23-2_dop_apel](#) от 28.11.2023г. (4170) через подсистему «Электронный суд».

Сайт Президента Украины 28/11/2023 04:49 [В процесі створення](#) В процесі створення

28/11/2023 04:49 [КА-16476689](#) Офіс Президента України Надіслано

по [23-23-2_dop_apel](#) от 28.11.2023г. (4170) ДОПОЛНЕНИЕ № 2 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. (4160). О смертельной опасности. О нарушении сроков

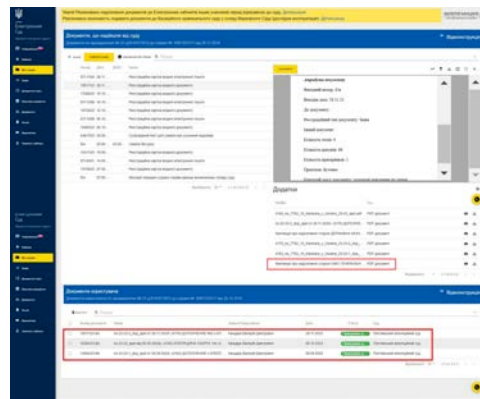
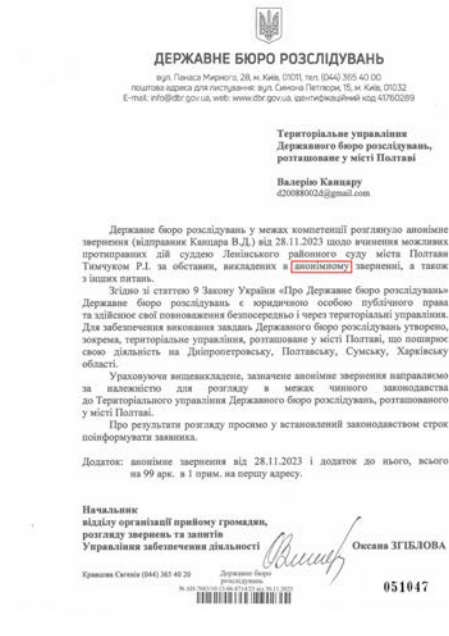
рассмотрения Дела. Информация СМИ: Практики украинско-российской властей по блокированию судебных дел. Канцара В.Д. не должен нести ответственность за преступления власти, которая оппонентов садит в тюрьмы или убивает.

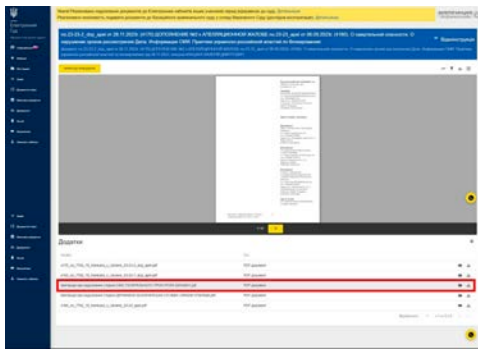
по [23-23-1_dop_apel](#) от 08.09.2023г. ([4163](#)) ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)). На Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).

О присоединении к материалам Дела Дополнения.



п.31 29.11.2023г. Ленинский районный суд г.Полтавы [направил](#) по [23-23-2_dop_apel](#) от 28.11.2023г. ([4170](#)) в Полтавский апелляционный суд.





п.31 30.11.2023г. Государственное бюро расследований получило Апелляционную жалобу по.23-23 apel від 06.09.2023г. (4160) и два дополнения по.23-23-1 dop apel от 08.09.2023г. (4163) и по.23-23-2 dop apel от 28.11.2023г. (4170) на электронную почту, "Анонимно" (???). Из скрин усматривается, что вышеуказанные документы зарегистрированы в подсистеме "Электронный суд" под номерами – по.16384/23, по.14864/23 и по.19517/23 и приложена квитанция об отправке указанных документов через "Электронный суд" в ОГПУ, где все документы с электронной подписью. Квитанция от 28.11.2023г. об отправке в ОГПУ. Почему "Анонимно"? Отметка о регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" в конце html или pdf файла.

п.32 30.11.2023г. Очередная Ответ-отписка от 28.11.2023г. Министерства юстиции Украины на Апелляционную жалобу, направленную через сайт Президента Украины, о блокировании рассмотрения дела по.646/7033/17 "о снятии ареста и возмещение ущерба" по.23-23 apel от 06.09.2023г. (4160), где Минюст указан, как фигурант преступления о вымогательстве взятки, где "Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют". Верните краденное имущество и украденные сатисфакции, присужденные в ЕСПЧ и национальных судах.

п.33 30.11.2023г. Офис Президента Украины, направил, вероятно по.23-23-2 dop apel от 28.11.2023г. (4170) ДОПОЛНЕНИЕ №2 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ... в Полтавский апелляционный суд. По мнению Президента Украины мошенничеством, подлогами, коллаборанством судов и судей, грабежом предприятий и граждан должен заниматься Полтавский апелляционный суд. Правоохранители должны работать, Пан Президент, а не летать-рыбачить на вертолетах – 26.05.2017 | (3923 id = 1892 СМІ) Луценко о задержании налоговиков: Вертолеты и дальше будут летать (сбор). Гарант прав граждан Украины считает, что преступления чиновников в Минюсте, должны рассматривать чиновники в Минюсте, а преступления ОГПУ или судей Верховного суда (ООО ЛЭО, постановление 18.11.2009г.) и другие преступления центральной власти, должны рассматривать в Полтавском апелляционном суде. В стране уже война. (ответы-отписки прикреплены к html-файлу, смотреть в интернете.)

30.11.2023 | (817 id = 109362 СМІ) Эпидемиолог по гриппу и коронавирусу превышен в Житомирской, Тернопольской и Буковинской. Могут ввести ограничения, – Кузин

3-5 дней в маршрутке – гарантированный ковид. Поездки в Харьков, где 20-ти часов хватало. | censor.net

п.34 30.11.2023г. Из 464 эл. адресов, "странное совпадение", Министерству иностранных дел Нидерландов, финансов и другим не интересна украинская коррупция: "Сообщение не доставлено, так как адрес par-va@minbuza.nl,did-rs@minbuza.nl,did-id@minbuza.nl,jia.wang@minbuza.nl,cio-pmo@minbuza.nl,did-cd@minbuza.nl,nienke.toren@minbuza.nl,imh-mvo@minbuza.nl,did-cu@minbuza.nl,dwm@minbuza.nl,paul-van.dam@minbuza.nl,dbv-hfi@minbuza.nl,did-ad@minbuza.nl,s.demirhan@inspectiebt.nl,secretary-general@iusct.nl,info@hcsuriname.nl,luxemburg@russell.nl,p.ten.broecke@douane.nl,avg@minaz.nl,tom.straten@ не найден или не принимает входящие письма".

Размер вашего сообщения слишком велик, поэтому оно не было доставлено получателю info@embassyofoman.nl. Попробуйте уменьшить объем письма и повторите попытку.

04.12.2023г. Не вдалося виконати доставку таким одержувачам чи групам: rada@nabu.gov.ua

Дана поштова скринька відключена до наступного голосування.

04.12.2023г. Delivery has failed to these recipients or groups: informator@dbf.gov.ua

The recipient's mailbox is full and can't accept messages now. Please try resending your message later, or contact the recipient directly.

п.35 30.11.2023 | (3435 id = 109363 СМИ) [Зеленский о](#) деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | www.pravda.com.ua | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.). Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса.

04.12.2023 | (3920 id = 109366 СМИ) [На "дне"](#) прокуратуры. Как столичные прокуроры отмечали профессиональный праздник Видео

Здесь граждане ищут Закон... 27.11.2023 | (3776 id = 109352 СМИ) [Больше половины](#) украинцев не верят в возможность не давать взятки, – опрос | biz.censor.net. [За каждым пакетиком](#) дело, аналогичное по.646/7033/17. 09.12.2008 | (817 id = 109367 СМИ) [Игорь Зварыч](#): Как наколядовать миллион | podrobnosti.ua

Из форума: Жесть, в країні нічого не міняється.

=====

05.12.2023 | (3920 id = 109370 СМИ) [На "дне"](#) прокуратуры: Костин приказал провести проверку после скандального праздника с морем подарков, видео

05.08.2019 | (3920 id = 109268 СМИ) ["За каждым"](#) реестром есть смотрящий от каких-то криминальных группировок", - советник Зеленского Федоров. (Включая реестры уголовных производств и судебных дел. авт.) | apostrophe.ua

п.36 06.12.2023г. Из 464 эл. адресов, "странное совпадение", Министерству иностранных дел Нидерландов, финансов и другим не интересна украинская коррупция: смотеть п.34, выше. (97 СМИ) [Бесконтрольное выделение](#) денежных средств на содержание украинской коррупции.

п.37 07.12.2023г. Голову в песок: Сообщение не доставлено, так как адрес giorgia.silvestri@europarl.europa.eu не найден или не принимает входящие письма.

07.12.2023 | (3102 id = 109371 СМИ) [Сейчас в](#) российском плену находятся 28 тысяч гражданских украинцев, - Лубинец

Отдельный список из этих 28 тысяч - это 2 тысячи граждан Украины, возраст которых составляет более 65 лет. Есть случаи, когда в плен захватывают только за проукраинские высказывания украинцев старше 80-85 лет. | censor.net

А тем временем адресат по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) занят:

07.12.2023 | (97 id = 109372 СМИ) [НАПК запускает](#) открытую базу данных иностранных компонентов в оружии РФ

????? Національне агентство з питань запобігання корупції (сайт [НАЗК](#)) - це центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом. НАЗК відповідальне за формування [антикорупційної політики](#) та [запобігання корупції](#). | censor.net

Електронне звернення

КА-16476689

Надійшло: 28/11/2023

Офіс Президента України

Статус: Розглянуто

Текст звернення: по 23-23-2_dop_apel от 28.11.2023: (4170)

Документ в СМІ: http://ua2424.com/uaib/2016/23-23-1_dop_apel.html Вид: Логин КВД Паронь 2017 ДОПОЛНЕНИЕ №2 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по 23-23_apel от 06.09.2023: (4160) О смертельной опасности. О нарушении сроков рассмотрения Дела. Информация СМІ: Практики украинско-российской власти по блокированию судебных дел. Канцара В.Д. не должен нести ответственность за преступления власти, которая оплошнов садит в тюрьмы или убивает.

ПРОЦУ Суд и руководство Украины, оказать помощь:

1. Преследовать настоящий по 23-23-2_dop_apel от 28.11.2023: (4170) к материалам Дела по 646/7033/17.

Наименование суда: Полтавский апелляционный суд

Единый уникальный номер судебной sprawy: по 646/7033/17

Номер производства: 22-ц/Б/4/429/23

по заявлению Канцара В.Д. 23-23_apel от 06.09.2023: (4160)

2. Оказать помощь в исполнении просительной части по 23-23_apel от 06.09.2023: (4160) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...»

в том числе:

«2. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возместить денежные средства и имущество Канцара В.Д., незаконно арестованного Постановлением члена ОПУ Левицкого от 18.09.2020г. (396 id + 19166) - для оплаты правовой помощи и оплаты стоимости проживания Канцара В.Д. в Полтаве.

3. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возместить денежные средства предприятий - по признанным судами Решениям, согласно таблице «Расчет убытков» (3432) Решения судов смотреть в по 23-23_apel от 06.09.2023: (4160) частинер.

4. К международному сообществу:

21.11.2021 | (2538 id + 109348 СМІ) Почему эта карта Алмазского была запрещена в России? leviyts.com.ua | 00:00:00

Кушать из еврейской падалицы и рассказывать, как её покупаю - отники славянских друзей. Уникают зрелища страны, которые считают, что воспитание украинской элиты нужно заниматься потом. Не обучением? Или это будет первый случай, когда уеусат за руку дамоу? (время 00:20) - 14.10.2017 | (97 id + 109212 СМІ) АРЕСТОВАН Украина может покрыть Румынию и Венгрию, как был оуат?

Их по 23-23_apel от 06.09.2023: (4160) просительная часть) - 271 Международная общественность, ПРОЦУ оказать помощь:

272 В исполнении решений национальных судов и решений ЕСПЧ, так как украинская власть блокирует исполнение решений.

Уважаемый пан Посол Королевства Нидерландов в Украине, Учитываю

Их СМІ: 06.07.2023 Нидерланды выделит 18 млн евро в поддержку Украины

...875 тысяч евро - для поддержки украинских правозащитников. | (3817 id + 109136) | kofibne.ua,

и информацию в заявлении 23-1

Прикрепленные файлы:

4170_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23-2_dop_apel...
4163_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23-1_dop_apel...
4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23-2_dop_apel.pdf

Вкладыш:

Надослано за належністю на розгляд до Полтавського апеляційного суду.

Файлы останочной відправки:

Лист ОПУ 06/04/23...

Офіс Президента України
Департамент з питань звернень громадян

91201 м. Київ, вул. Банкова, 11, каб. (044) 295-70-42, факс (044) 295-70-51

30.11.2023 № 22/068445-12 Полтавський апеляційний суд

Надослано за належністю на розгляд електронне звернення від 28.11.2023, автор Канцара В.Д., що надійшло до Офісу Президента України.

Додаток на 33 арк. на першу адресу.

Завідувач відділу: О. Проскуркіна

Друга адреса: Канцара В.Д.
Адресат: kvd20088002@gmail.com

Вик. Обухівська О. М.
ЕДРС-44-1163378

Полтавський апеляційний суд
Інформаційне відділення від 13/02/23
ОДЕРЖАНО
1. Від № 20/456/23
2. Від № 20/456/23
3. Від № 20/456/23

п.38 12.12.2023г. Из скрина фото сайта Офиса Президента Украины усматривается, что Офисом были получены 3-и документа – по [23-23-2 dop apel](#) от 28.11.2023г. (4170), по [23-23-1 dop apel](#) от 08.09.2023г. (4163) и по [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. (4160) – о преступлениях правоохранительно-судебной системы Украины.

Два из которых, по [23-23-2 dop apel](#) от 28.11.2023г. (4170), по [23-23-1 dop apel](#) от 08.09.2023г. (4163), Офис ПУ отправил в Полтавский апелляционный суд "по принадлежности". "РОЗГЛЯНУТО". Смотреть файл [ОПУ](#), отправленный в Полтавский апелляционный суд.

С 01.02.2023г., когда зарегистрирован КА-15176442 от Канцара В.Д., по 28.11.2023г., когда зарегистрирован КА-16476689 от Канцара В.Д., разница номеров за 11 месяцев составила 1 300 247?. "РОЗГЛЯНУТО". Тот же период в 2022г. – 1 218 271?. Смотреть абз.1 в [по 22-29 ЕК УА](#) от 01.08.2022г. (4066). "РОЗГЛЯНУТО". В стране война.

12.12.2023г. Полтавский апелляционный суд обнародовал получение по [23-23-2 dop apel](#) от 28.11.2023г. (4170), по [23-23-1 dop apel](#) от 08.09.2023г. (4163).

30.11.2023 | (3435 id = 109363 СМІ) [Зеленский о](#) деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | www.pravda.com.ua | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.).
Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса.

13.12.2023 | (3923 id = 109376 СМІ) [Готовим матрицу](#) реформ, которая охватит все сферы, - Шмыгаль
Готовим??? матрица... охватит... до верховенства права??? Пора что-то и делать... | censor.net

13.12.2023 | (3923 id = 109377 СМІ) Україна почти повністю виконала рекомендації ЕК на пути к членству в ЕС, - фон дер Ляйен

По ее словам, если все эти законы будут эффективно имплементированы...
дипломат П. И. Полетике (1778—1849) "...от дурных мер, принимаемых правительством, есть спасение: дурное исполнение". | censor.net

14.12.2023 | (817 id = 109378 СМІ) Судей Сумского апеляционного суда обвинили в предвзятости - СМІ

Факт существования готового решения не отрицала и судья-докладчик — она, мол, так готовилась к судебному заседанию", — говорится в материале.

Дело о краже имущества. Вор всегда готов делиться. Жертва ждет правосудия. Полтава и Сумы не долеко (авт.). | apostrophe.ua

14.12.2023г. Не вдалося виконати доставку таким одержувачам чи групам: rada@nabu.gov.ua

Дана поштова скринька відключена до наступного голосування.



п.39 19.12.2023г. По мнению ОГПУ, на преступления ОГПУ и поблагливости коррупционерам, должна отреагировать подчиненная ОГПУ структура.

14.12.2023г. Не вдалося виконати доставку таким одержувачам чи групам: rada@nabu.gov.ua

Дана поштова скринька відключена до наступного голосування.



Полтавською обласною прокуратурою розглянуто Ваше звернення від 14.12.2023, яке надійшло електронною поштою, щодо можливих неспроможних дій окремих працівників судових органів Полтавської області та з інших питань.

Повідомлюю, що відповідно до п. 4.2 рішення Конституційного Суду України від 23.05.2001, процесуальні акти і дії суддів, які стосуються вирішення питань підвідомчості судам спорів, порушення і відкриття справ, підготовки їх до розгляду, судовий розгляд у першій інстанції, в апеляційному і касаційному порядку та прийняття по них судових рішень належать до сфери правосуддя і можуть бути оскаржені лише в судовому порядку, відповідно до процесуального законодавства України.

Позасудовий порядок оскарження актів і дій суддів, які стосуються здійснення правосуддя, неможливий.

У відповідності до ч.ч. 1, 3 ст. 107, ст. 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» Ви маєте право звернутися до Вищої ради правосуддя із письмовою скаргою встановленого зразка, щодо дисциплінарного проступку судді (дисциплінарною скаргою) з підстав, визначених ч. 1 ст. 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Одноразово роз'яснюю, що у разі незгоди із прийнятим рішенням Ви маєте право на його оскарження до місцевого суду на підставі і в порядку, передбаченому положеннями глави 26 КПК України.

Начальник відділу

Антон ГОМЛЯ
Полтавська обласна прокуратура
22.12.2023 №01-77/000023

п.40 Из ответа Полтавской областной прокуратуры от 22.12.2023г. в по. [23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#) п.40). По мнению прокуратуры, на преступления ОГПУ, преступления судей, поблажливост коррупционерам и коллаборантам – на протяжении 10/25-ти лет, должен отреагировать Высший совет правосудия.

[Список](#) от 28.12.2023г. Заявлений/документов в материалах дела по. [646/7033/17](#), где **180** документов содержит **317** ссылок на словосочетания – **"Высший совет правосудия, Совет судей, Рада судей, высшая квалификационная комиссия судей, ВККС ..."**. Контрпродуктивно.

15.04.2019 | ([3489](#) id = [1893](#)) [Высший совет](#) правосудия закрепил безнаказанность судьи Бабенко, который давил на коллегу и требовал вынести незаконное решение, - Маселко. ВИДЕО | [censor.net.ua](#)

Не вдалося виконати доставку таким одержувачам чи групам:

rada@nabu.gov.ua

Дана поштова скринька відключена до наступного голосування.

Не удалось выполнить доставку таким получателям или группам:

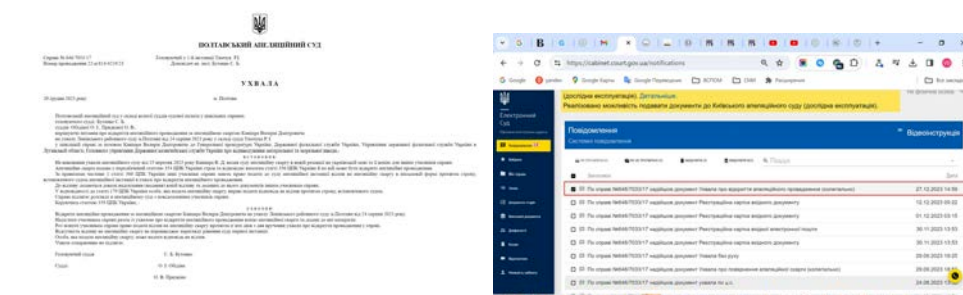
publiczna.info@nabu.gov.ua

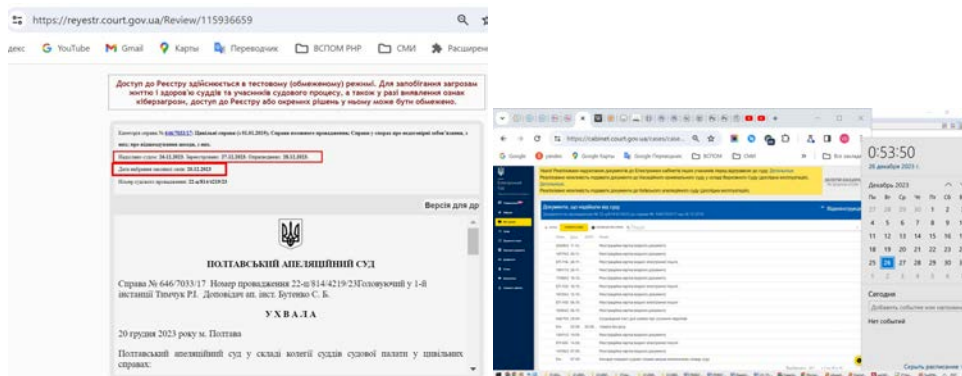
Почтовый ящик получателя заполнен, и сейчас он не в состоянии принять уведомление. Попробуйте отправить это сообщение еще раз позже или обратитесь непосредственно к получателю.

Не удалось доставить этим получателям или группам:

informer@dbf.gov.ua

Почтовый ящик получателя переполнен и сейчас не может принимать сообщения. Попробуйте отправить сообщение позже или свяжитесь с получателем напрямую.





п.41 от 20.12.2023г. (вступило в законную силу) ([4160](#) id = 33751) Полтавский апелляционный суд вынес определение ([html](#)) об открытии апелляционного производства на определение Ленинского районного суда г.Полтава от 24.08.2023г.. Из информации подсистемы электронный суд усматривается, что Определение от 20.12.2023г. вступило в законную силу и направлено судом 26.12.2023г., зарегистрировано 27.12.2023г., обнародовано 28.12.2023г.. Усматривается, что посещение подсистемы "Электронный суд" Канцара В.Д. 26.12.2023г., не позволили судье разместить Определение от 20.12.2023г. (читать от 27.12.2023г.) на 20.12.2023г. Тот факт, что определение от 20.12.2023г. обнародовано 28.12.2023г., свидетельствует о подлоге судьями даты при вынесения определения от 27.12.2023г.. Трюк аналогичен определению от 19.07.2013г об открытии производства по аналогичному делу 437/10314/13-ц судьёй Ленинского районного суда г. Луганска – Бугера:

([14](#) id = 21526), ([4147](#) id = 21526) Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. от 19.07.2013 года ([14](#) Документ23). Определение отправлено Канцара В.Д. простым письмом ([4161](#) id = 24595 конверт) – согласно почтового штампа 14.08.2013 года, что в совокупности с [Определением от 10.07.2013г.](#) ([4067](#) id = 21520), свидетельствует о давлении членами ОПГ на судью Бугера при принятии ею дела и об оформлении судьёй Бугера Определения от 19.07.2013 года ([4067](#) id = 21526) задним числом. **Подлог и мошенничество.** ([3773](#) id = [108872](#) СМИ).

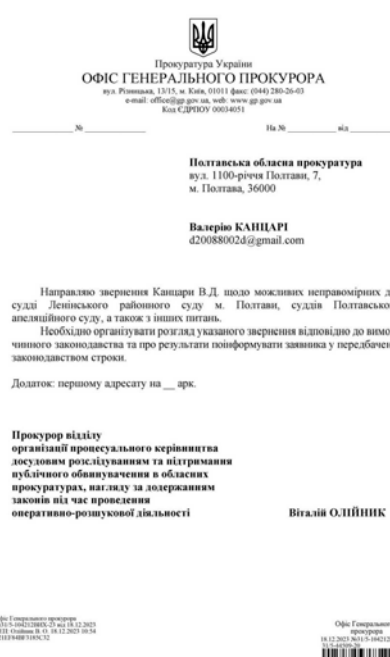
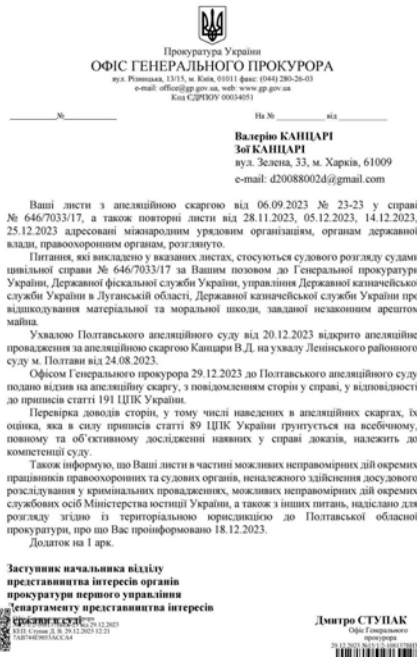
В стране уже война, а власть продолжает эксперименты.

30.11.2023 | ([3435](#) id = [109363](#) СМИ) [Зеленский о](#) деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | [www.pravda.com.ua](#) | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.).
Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса. Термин "Гражданская война" в Украине под табу. (авт.)

30.04.2021 | ([97](#) id = [109385](#) СМИ) [ОФІЦІЙНІ ЗАРПЛАТИ СУДДІВ У ПОЛТАВІ](#)

"Сообщение не доставлено, так как адрес dbv-hfi@minbuza.nl (secretary-general@iusct.nl и другие) не найден или не принимает входящие письма". Все адреса с ".nl" заблокировали доставку обращения. По их мнению в приоритете война-сегодня. О войне-завтра не думают. Украинский народ грабят власти, в режиме нон-стоп, с 1917 года.



п.42 от 29.12.2023г. в [no.23-23 apel om 06.09.2023г. \(4160\)](#). В своем ответе [om 29.12.2023г.](#) ОГПУ считает, что Полтавский апелляционный суд примет решение и предлагает бег за фальш-целями и ипподромными зайцами. При этом, для возврата имущества и денежных средств, похищенных прокурорами, судьями и чиновниками или исполнения уже принятых решений нацсудов и ЕСПЧ, дополнительные решения не требуются. Одновременно имитируя бурную деятельность, ОГПУ в старой парадигме – по обкрадыванию граждан Украины. Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Президент Зеленский считает:

30.11.2023 | ([3435](#) id = [109363](#) СМН) [Зеленский о](#) деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | [www.pravda.com.ua](#) | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.).

Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса.

Простота хуже воровства. Правоохранительно судебная и исполнительная власти несут прямую ответственность за приглашение РФ в Украину ([3435](#) id = [1462](#) СМН) и начало НЕ гражданской войны.

Президент-юрист ошибочно (или умышленно) поменял местами причины и следствия.

Також інформую, що Ваші листи в частині можливих неправомірних дій окремих працівників правоохоронних та судових органів, неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, можливих неправомірних дій окремих службових осіб Міністерства юстиції України, а також з інших питань, надіслано для розгляду згідно із територіальною юрисдикцією до Полтавської обласної прокуратури, про що Вас проінформовано 18.12.2023.

Міністерства юстиції України є юрисдикцією Полтавської обласної прокуратури???

п.43 [no.23-26 OGPU](#) от 01.01.2024г. ([4173](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о привлечении к уголовной ответственности судьи Ленинского районного суда г.Полтавы Тымчук Р.И., судьи Полтавского апелляционного суда Бутенко С.Б. – за преступную халатность, умышленное затягивание сроков рассмотрения дела, сговор, подлог, мошенничество, фальсификации и, возможно, вымогательство».

п.44 05.01.2024 года, через подсистему «Электронный суд», Канцара В.Д. был получен Отзыв [om 28.12.2023г.](#) Офиса Генерального прокурора Украины (ОГПУ), главного специалиста отдела представительства органов прокуратуры, первого управления Департамента представительства интересов государства в суде С.Васкивнюка на:

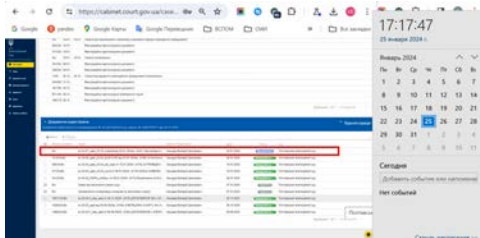
по [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = [33528](#) pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу [no.646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). Отзыв [om 28.12.2023г.](#) ОГПУ был зарегистрирован в подсистеме «Электронный суд» – 04.01.2024г.:

50. Ответ [от 18.01.2024г.](#) Офиса Генерального прокурора на Заявление по [24-02_OGPU_naOtzvy](#) от 08.01.2024г. (4175). Много патетики о верховенства права, которое не исполняется. ОГПУ самоустранилось от контроля. ОГПУ считает, что правоохранительно-судебная и исполнительные власти имеют право на получение зарплат и не исполнение своих обязанностей. В Украине война.

51. Ответ [от 19.01.2024г.](#) Полтавской областной прокуратуры на Заявление по [23-26_OGPU](#) от 01.01.2024г. (4173) из Полтавской областной прокуратуры было направлено, по принадлежности, в "Територіальне управління Державного бюро розслідувань", т.к. по мнению прокуратуры, преступления судей расследует не ОГПУ, а ТУ ГБР Полтавы.



п.52 24.01.2024г. На следующий день, 24.01.2024 года, настоящее по [24-06_apel_23-23_EASYCON](#) від 23.01.2024р. (4180) было зарегистрировано через подсистему «Электронный суд» и, тем же днем, Канцара В.Д. было получено Определение от 24.01.2024г., на которое Канцара В.Д. вынужден был направить в Суд по [24-07_apel_23-23_makulat](#) від 25.01.2024р. (4181) – об избирательном правосудии и исправлении ошибок Суда. Так создают судьям аргументы о большом объеме дела.



Квитанція № 501033
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСПС

Дата, час доставки: **25.01.2024 17:12**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: **2162501092**,
ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.24-07_apel_23-23_makulat від 25.01.2024р. (4181) Про виборче правосуддя. Клопотання. Повторно, "Дозволити участь у судовому засіданні ... - представникам Європейського Союзу, Канади та США, адресатам...". Про виправлення помилок. Щодо створення (файл y2024/2-2-97595bb0-bb8e-11ee-974f-0dd4e0e54cc.pdf, підпис у файлі y2024/2-2-97595bb0-bb8e-11ee-974f-0dd4e0e54cc.pdf.p7s)	2
2	Додаток 1. 4181 no. 7762 10 Kantsara v. Ukraine. 24-07_apel_23-23_makulat.pdf (файл y2024/2-2-81d47a40-bb8e-11ee-80a4-073c14894cfb.pdf, підпис у файлі y2024/2-2-81d47a40-bb8e-11ee-80a4-073c14894cfb.pdf.p7s)	8

Сформовано засобами підсистеми ЄСПС «Електронний суд»
25.01.2024 17:12

п.53 25.01.2024г. Доказательство отправки по.24-07_apel_23-23_makulat від 25.01.2024р. (4181) через подсистему "Электронный суд", в материалы дела по.646/7033/17:

Про виборче правосуддя. **Клопотання**. Повторно, "Дозволити участь у судовому засіданні ... - представникам Європейського Союзу, Канади та США, адресатам...". Про виправлення помилок. Щодо створення аргументу судді Тимчук для бездіяльності у справі по.646/7033/17 - шляхом інфікування справи помилками в рішеннях та листуванням про бездіяльність правоохоронно-судової системи. Щодо виконання Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) та двох рішень ЄСПЛ. Про притягнення до кримінальної відповідальності.

В части мошеничества и подлога. Квитанція № 501033 про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСПС, Дата, час доставки: 25.01.2024 17:12Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.

п.54 13.02.2024г. Протокол судового засідання в режимі конференції № 2466014 12.02.2024р. Прокурор: Марченко О. А. просить залишити а/с (АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА) без задоволення. Головуючий суддя: Бутенко С. Б. - "а/с - задовольнити, а/с - скасувати (продовження розгляду)".

Довідка
про набрання судовим рішенням законної сили

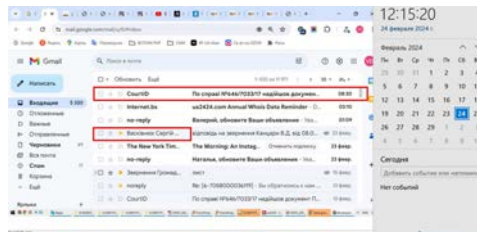
"Постанова (колегіально)" від 12.02.2024

Справа: **646/7033/17**, провадження: **22-п/814/656/24**

Суд: **"Полтавський апеляційний суд"**

Дата набрання законної сили: **12.02.2024**

Сформовано засобами підсистеми ЄСПС «Електронний суд»
24.02.2024, 12:42:31





ПОТАПІВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Сторінка № 64670337
 Номер провадження: 23-цп/16406/24

Потісненський 1-й апеляційний Потісненський Р.П.
 Діагностика як історія. Витупок С.В.

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 лютого 2024 року

м. Потісненський

Потісненський апеляційний суд у складі колегії суддів судової палати у цивільних справах:

Головуючого судді **Бутенко С.В.**

Судді **Обідійко О.І.**, **Приймак О.В.**

за участю секретаря **Ракович Д.Г.**

розглянув у відкритому судовому засіданні в м. Потісненський в першій відкрито-власній інстанції справу за **апеляційною скаргкою Катіра В.Д.**

Валерія Дмитровича

на **ухвалу** Ленінського районного суду м. Потісненський від 24 серпня 2023 року у справі судді Тетеря Р.І.

у **цивільній справі за позовом** Катіра Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

ВСТАНОВИЛО:

Ухвалою Ленінського районного суду м. Потісненський від 24 серпня 2023 року позову Катіра В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди задоволено повністю.

Ухвала суду мотивована повторною неявою в судовому засіданні наслідком чинного повідомлення позову в справі.

Не погодившись з даною ухвалою, позов Катіра В.Д. подав апеляційну скаргу, в якій, встановивши на порушення судом норм матеріального та процесуального права, просить оскаржити ухвалу скасувати та направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

В обґрунтування доводи апеляційної скарги вказує, що суд порушив його право на доступ до правосуддя, не забезпечив участь у судових засіданнях 04.07.2023 та 24.08.2023 у режимі відкрито-власній та встановив обов'язкову явку його до суду не поставив жодного питання, відносно на відсутності фізичної присутності в суді позовця, який проживає на тимчасово окупованій території України та його перебуття до суду пов'язане з небезпечкою.

для себе копії) перелік матеріалів земельної справи сілестру, арешт майна - злочини, спрямовані на розкрадання заволодіння його майна і незаконного заволодіння об'єктами.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 03 листопада 2017 року відкрито провадження у даній справі.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 24 вересня 2018 року позову Катіра В.Д. задоволено без розгляду.

Постановою Харківського апеляційного суду від 20 грудня 2018 року апеляційну скаргу Катіра В.Д. задоволено, ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року скасовано, справу направлено до того ж суду першої інстанції для продовження розгляду.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 29 січня 2019 року відкрито провадження у даній справі за правдами загального позовного провадження.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 24 лютого 2019 року повернуто запит Катіра В.Д. Приватного підприємства фірма «Промсвіт», Приватного підприємства фірма «Промресурс», Приватного підприємства фірма «Торісвітський центр», Приватного підприємства фірма «Калісвіт» про збільшення позовних вимог повернуто, роз'яснено позовцю, що він не побиравший права, повторного звернення до суду з ним позовом, після усунення обставин, що стали підставою для повернення.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 05 грудня 2019 року відкрито у відкритті провадження за запитом (що має номери № 19-47-1(3720) від 04.12.2019, отримана судом 05.12.2019) Катіра В.Д., який діє відносно себе та наступних юридичних осіб: ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Діаліс», ППФ «Торісвітський центр», ППФ «Калісвіт», про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Катіра В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди в частині позовних вимог юридичних осіб: ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Діаліс», ППФ «Торісвітський центр», ППФ «Калісвіт» до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України. Роз'яснено представнику позовця - юридичних осіб: ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Діаліс», ППФ «Торісвітський центр», ППФ «Калісвіт», Катіра В.Д., що розгляд зазначених вимог належить до юрисдикції господарського суду. В іншій частині запит (що має номери № 19-47-1(3720) від 04.12.2019, отримана судом 05.12.2019) Катіра В.Д., який діє відносно себе, про збільшення позовних вимог прийнято до провадження суду.

Постановою Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року апеляційну скаргу Катіра В.Д. ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Діаліс», ППФ «Торісвітський центр», ППФ «Калісвіт» в частині оскарження ухвали Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 лютого 2019 року про повернення запити про збільшення позовних вимог - задоволено частково, ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 лютого 2019 року скасовано, в справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду.

Вважає, що численними процесуальними рішеннями суду першої інстанції навмисно блокує доступ позовця до правосуддя та не дає належної оцінки обставинам справи та протиріччям між відомостями. Вважає, що в порушення норм процесуального закону суд не розглянув жодного клопотання позовця, встановив залишки позов без розгляду та клопотання представника Головного управління Державної казначейської служби України, не з'ясувавши думку інших учасників судового процесу.

У відніти на апеляційну скаргу представник Об'єднаного Генерального прокуратури просить апеляційну скаргу залишити без задоволення, а ухвалу суду залишити без змін.

Колегія суддів апеляційного суду, заслушавши доводи судді-доповідача, переривши доводи апеляційної скарги та матеріали справи, дійшла висновку про задоволення апеляційної скарги, виходячи з наступного.

Частково третьою статті 3 ЦПК України встановлено, що протиріччя в цивільних справах здійснюються відносно до зазначення, чинних на час виникнення спорів, процесуальних дій, розгляду і вирішення справи.

Відповідно до частин першої, другої статті 367 ЦПК України суд апеляційної інстанції перетворює справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перерішувати заочність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

Суд апеляційної інстанції досліджує докази, що стосуються фактів, на які учасники справи посилаються в апеляційній скаргі та (або) відніти на неї.

Пунктом 6 частини першої статті 374 ЦПК України встановлено, що за результатами розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції має право скасувати ухвалу, що перешкоджає подальшому провадженню у справі, і направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Підставами для скасування ухвали суду, що перешкоджає подальшому провадженню у справі, і направлення справи для продовження розгляду до суду першої інстанції, згідно пункту 4 частини першої статті 379 ЦПК України є порушення норм процесуального права чи неправильне застосування норм матеріального права, які призвели до постановлення помилкової ухвали.

По справі встановлено, що 09 жовтня 2017 року Катіра В.Д. звернувся до суду з позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України, в якому просив суд визначити його права як власника на повноцінне володіння, розпорядження та користування майном, що були порушені посадовими особами податкової поліції, статистичної з Державного бюджету України на його користь матеріальної шкоди, спричиненої незаконним наслідком арешту на його та Катіра З.І. майна, які належать їм на праві сумісної власності в сумі 552 689 219 грн, статистичної з Державного бюджету України на його користь коштів, витрачених ним на юридичну допомогу в сумі 113 681 грн, статистичної з Державного бюджету України на його користь моральної шкоди в сумі 552 802 900 грн, зобов'язати державу, в особі уповноважених на це органів, виплатити грошові кошти в повному обсязі, а також усунювати дії слідчих органів та органів виконавчої влади м. Алчевська при розгляді запити про незаконність відключення електроенергії, незаконного (без згоди

Ухвалою Верховного Суду від 29 липня та 16 листопада 2020 року касаційні скарги Катіра В.Д. ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Діаліс», ППФ «Торісвітський центр», ППФ «Калісвіт» на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року визнано неподатними та повернуто скаргачам.

Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 25 лютого 2021 року запити відкрито провадження та справу прийнято до судового розгляду.

Ухвалою Харківського апеляційного суду від 09 квітня 2021 року апеляційну скаргу Катіра В.Д. на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 25 лютого 2021 року повернуто апелянту.

На підставі розпорядження Верховного Суду від 10.03.2022 № 4/09-22 «Про зняття територіальної підсудності судових справ у зв'язку востаннє статтю 28.04.2022 року визначено підсудність справи Червонозаводського районного суду м. Харкова Ленінському районному суду м. Потісненський.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Потісненський від 09 травня 2022 року прийнято до розгляду та відкрито провадження у даній справі, призначено підготовче судово засідання на 13.30 год 22 червня 2022 року.

Ухвалою від 01 листопада 2022 року призначено судово засідання на 15.00 год 10 листопада 2022 року та всі наступні судово засідання у справі в режимі відкрито-власній та дозового сервісу «eASVCOS».

В подальшому розгляд справи розпочався відкритим.

Ухвалою суду від 10 лютого 2023 року вирішено проводити судово засідання, призначено на 16 год 13 лютого 2023 року на всі наступні судові засідання в режимі відкрито-власній та дозового сервісу відкрито-власній «eASVCOS».

Ухвалою Ленінського районного суду м. Потісненський від 04 липня 2023 року відкрито розгляд справи на 24.08.2023 о 10:00 год та визначено явку позовця Катіра В.Д. до суду обов'язково.

У судовому засіданні 24.08.2023 представник Головного управління Державної казначейської служби України заявив клопотання про залишення позовної заяви Катіра В.Д. без розгляду у зв'язку з повторною неявою позовця.

Відповідно до клопотання та залишення без розгляду позов Катіра В.Д. суду першої інстанції виходячи з того, що позовець повторно не з'явився в судово засідання без поважних причин, що перешкоджає розгляду справи, скасував його явку визначив судом обов'язково для вирішення спору та вирішення судом поданих позовцем 26.05.2023.

Згідно з частково першою статті 8 Закону України «Про судостеріж і статус судів» ніщо не може бути побиравшим права на розгляд його справи в суді, до юрисдикції якого його віднесено процесуальним законом.

Процесуальний порядок провадження у цивільних справах визначається ЦПК України та іншими законами України, якими встановлюються зміст, форма, умови реалізації процесуальних прав і обов'язків суб'єктів цивільно-процесуальних правовідносин та їх гарантії.

За статтю 2 ЦПК України завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного застосування порушень, несправних або оскаржуваних прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням цивільного судочинства, яке полягає над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі.

Наслідок норми свідчить, що справедливий та своєчасний розгляд справи судом порушено пов'язаний з принципами верховенства права та належного здійснення правосуддя, що є основоположними елементами права на справедливий суд, гарантованого статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Частково першоподібну статтю 223 ЦПК України встановлено, що невиконання судового засідання будь-якого учасника справи за умови, що його належним чином повідомлено про дату, час і місце цього засідання, не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цього статтею.

Суд підсуддя розглядає справу в судовому засіданні в межах встановленої ним Кодексом строку, в тому числі з відста відсутності учасника засідання, якщо його відсутність не впливає на результати розгляду справи, якщо його відсутність не перешкоджає розгляду справи по суті, крім випадків, визначених цього статтею.

У разі повторної неявки позивача в судовому засіданні без поважних причин або невиконання ним про причини неявки суд зазначає постанову замість розгляду, крім випадків, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його невід'язання не перешкоджає розгляду справи (частина в'ї статті 223 ЦПК України).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 257 ЦПК України суд постановляє ухвалу про закінчення позову без розгляду, якщо належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судовому засіданні або не повідомив про причини неявки, крім випадків, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його невід'язання не перешкоджає розгляду справи.

Отже, повторна неявка позивача є підставою для закінчення позову без розгляду незалежно від причин такої неявки лише за умови, що позивач не виконав вимог, встановлених цим статтею, а саме: не надіслав повідомлення позивача про час та місце судового засідання, повторної неявки позивача в судовому засіданні, яка в такому разі визнається як дрібна посила позивача; не надіслав повідомлення про розгляд справи за його відсутності і його невід'язання не перешкоджає розгляду справи.

У справі, що розглядається, встановлено, що позивач проживає у м. Луцька, Луцької області, на тимчасово окупованій р'ї території України, та брав участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поа межами приміщення суду і застосуванням власних технічних засобів.

Дійсність забезпечення права позивача на участь в розгляді справи з використанням власних технічних засобів через мережу «ASUSTON» в межах судових засідань була визначена судом ухвалою від 01.11.2022 та 10.02.2023 з огляду на те, що позивач бажав прийняти участь в розгляді справи під час особистої участі в судовому засіданні та за умов карантину та воєнного стану в Україні.

Проте, у судовому засіданні 04 липня 2023 року, зазначено на те, що з 01.07.2023 карантин було скасовано, суд вказав на можливість здійснення позивача з власних технічних засобів та вказав його адресу до суду обов'язково для надання особистих пояснень.

При цьому судові засідання проводились судом без застосування засобів віддаленої відеоконференції через мережу «ASUSTON» та застосування телекомунікаційної системи, а технічний захист засідання здійснювався на комп'ютері «Аморт».

можливість участі осіб у судових засіданнях в режимі відеоконференції із залу суду, місць поближення м'ї, прийняття юридичних форм чи інших безпечних м'ї, перелік засобів зв'язування.

Застосування коментарів Канцара В. Д. про його участь у всіх судових засіданнях в режимі відеоконференції з використанням власних технічних засобів, суд першої інстанції виходить з наявності у суду технічних засобів зв'язування та в ухвалі від 10.02.2023 суд вказав, що така участь позивача при розгляді справи зумовлена, як карантинним, так і воєнним станом в країні, тож скасування карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, не впливає на ухвалений судом порядок участі позивача в розгляді справи.

Крім того, як вбачається з матеріалів справи, у судовому засіданні 09.05.2023, у якому позивач брав участь засталою, розгляд справи було відкладено до 10.00 04.07.2023 для звернення позивача до пункту з надання безоплатної правової допомоги у м. Полтаву.

Відкладено розгляд справи або перерву в судовому засіданні – не перешкоджає для суду стосовно перенесення часу продовження судового засідання на інший чітко визначений час.

Така перешкоджає для не впливає на розвиток цивільного процесу до суду, оскільки наслідок судового засідання не починається сьогодні, а продовжується зі статті, на якій розгляд справи було відкладено або було оголошено перерву (стаття 240 ЦПК України).

В ухвалі суду від 04 липня 2023 року вказано, що позивач у судовому засіданні не з'явився.

Наявність, як встановлено апеляційним судом, суду першої інстанції по відношенню до розгляду справи за участю позивача в режимі відеоконференції, та у разі наявності для него технічних засобів, не вирішувала питання відкладення судового розгляду справи згідно пункту 3 частини другої статті 223 ЦПК України.

Визначивши явку позивача в судовому засіданні обов'язково, суд призначив наступний розгляд справи в судовому засіданні на 24.08.2023 о 10:00 в приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави за участю сторін.

При цьому, матеріали справи не містять доказів вручення позивачу копії ухвали суду від 04.07.2023 та судової постанки про виклик у судовому засіданні на 24.08.2023 в порядку, встановленому частинами 1 і 2, статтею 272, частинами 1 і 2, статтею, встановленою статтею 128 ЦПК України у редакції на час вчинення процесуального дії.

У справі відсутні відомості про отримання судом повідомлення про доставлення копії судового рішення та судової постанки на офіційну електронну адресу позивача, а розглядаючи на офіційному веб-сайті судової влади України оголошення про виклик Канцара В. Д. у справі за його позовом в силу статті 128 ЦПК України не є належним повідомленням про дату, час і місце судового засідання, оскільки частини одиннадцята, дванадцята статті 128 ЦПК України не підлягають застосуванню при здійсненні повідомлення про виклик у судовому засіданні позивача.

Таким чином, висновки суду першої інстанції про повторну неявку у судовому засіданні позивача без поважних причин є безпідставними, не ґрунтуються на фактичних обставинах справи та не відповідають нормам процесуального права.

Дачою описку докладам апеляційної скарги Канцара В. Д. щодо рішення суду першої інстанції про обов'язкову явку позивача до

Апеляційного судового засідання проводилось судом і 24 серпня 2023 року.

Відповідно до пунктів 1, 2 розділу IV Інструкції щодо роботи з технічними засобами фіксування судового засідання, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 06 червня 2022 року № 156, у разі відсутності інтернет-з'язу, наявності інших обставин, які об'єктивно унеможливають функціонування віддаленої відеоконференції, допускається у складі технічних засобів фіксування судового засідання використання іншого наявного в суді спеціального програмного забезпечення, яке дозволяє локально здійснювати лише судового засідання (без необхідності доступу до мережі Інтернет). При застосуванні наявного в суді програмного забезпечення, відомого від віддаленої відеоконференції, слід керуватися інструкцією його використання.

Отже, у матеріалах справи відсутні докази того, що суд під час проведення судових засідань 04.07.2023 та 24.08.2023 здійснював запровадження програмного забезпечення на його участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поа межами приміщення суду, а також відсутні докази того, що під час запровадження виклику позивача на його участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції кувала технічна можливість проведення відеоконференції, порівняння або відсутність інтернет-з'язу, що, у свою чергу, призвело до неможливості здійснення суду з позивачем.

Відповідно до положень статті 212 ЦПК України учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поа межами приміщення суду за умови наявності у суду відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття процесу в справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судовому засіданні визначена судом обов'язково. Учасники справи беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поа межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та засобів електронної ідентифікації, що мають високий рівень довіри, відповідно до вимог Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», у порядку, визначеному Положенням про Службу судової інформаційно-комунікаційної системи та або покладеними, що визначають нормок функціонування її окремих відділів (модулів).

В судовому засіданні 3 вересня 2023 року в Україні Ухвалою Президента № 64/2022 від 24 лютого 2022 року (зі змінами), за якою має здійснюватися правосуддя, встановлено статтею 2 ЦПК України задання та основні засади (принципи) цивільного судочинства: рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом, своєчасності та відкритості судового процесу, збалансованості сторін та ролю сторін розгляду справи, забезпеченості можливості участі осіб у судових засіданнях в режимі відеоконференції.

Така участь в суді дає змогу дослідити та оцінити докази сторін без порушення засад цивільного судочинства та відомості гарантувати та не порушити підсудного судового засідання на загрозі його життю, здоров'я та безпеці, що можуть виникнути в умовах воєнної агресії проти України.

Європейська комісія з питань ефективного правосуддя (CEPJ) у пункті 41 Керівництва щодо проведення судових засідань в режимі відеоконференції від 30 червня 2021 року CEPJ (2021)4RE4V рекомендує судам заложити від вимог національного законодавства забезпечувати

приміщення Ленінського районного суду м. Полтави, крім судді апеляційного суду виключно з інструкцією.

Відповідно до пункту 3 частини другої статті 41 ЦПК України учасники справи зобов'язані з'являтися в судовому засіданні за викликом суду, якщо їх явка визначена судом обов'язково.

Згідно частини першої статті 10 ЦПК України суд при розгляді справи керується принципом верховенства права.

Визначивши обов'язкову явку в судовому засіданні учасника справи належить до судової дискретції (судового розсуду), що спонукає повноваження суду обрати між альтернативами, якими з яких з'ясувати, інтелектуально-вольову явку діяльності суду з вирішення у юридичних закономірних випадках спірних правових питань, висловити із цілей та принципів права, загальних засад судочинства, конкретних обставин справи.

Дискретій повноваження суду визначаються і Європейським судом з прав людини (зокрема справа «Джаміно проти України»), який у своїх рішеннях закликає про необхідність виконання закономірних засад, способів і меж застосування свободи оповіщення представниками судових органів, виходячи з відповідності таких повноважень суду принципу верховенства права. Це забезпечується, зокрема, відновленням об'єктивності об'єктивного рішення в процесуальному документі суду.

По справі встановлено, що позивач проживає на тимчасово окупованій території України, у м. Луцька, Луцької області, та його перебування у судовому засіданні до приміщення суду у м. Полтаву викликає певні труднощі та може бути пов'язане з небезпек, що не було враховано судом при ухваленні рішення про необхідність особистої явки позивача до суду. Таке рішення не містить достатньої аргументації, необхідності вирішення 2625 клопотання позивача, та не є пропорційним у процесуальному значенні з точки зору затримання балансу між публічними інтересами в доступності й ефективності правосуддя для кожного і приватними інтересами конкретної особи, яка зверилася до суду за захистом своїх порушень, повнотанних або оспорюваних, способів чи інтересів.

Таким чином, суду першої інстанції, не забезпечивши участь позивача у судовому засіданні в режимі відеоконференції, безпідставно залишив позовну явку Канцара В. Д. без розгляду через його повторну неявку в судовому засіданні, що не відповідає фактичним обставинам справи та нормам процесуального права, у зв'язку з чим скасування ухвали суду підлягає скасуванню з направленням справи для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Корочиські статтями 367, 374, 379, 382, 383, 384 ЦПК України, апеляційний суд

п о с т а н о в и л и:

Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити.

Ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року скасувати, справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду.

Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий суддя С. Б. Бутенко
Суддя О. І. Обидин
О. В. Приказка

п.55 24.02.2024г. Постановление Полтавского апелляционного суда от 12.02.2024г. ([4160 id = 33814 pdf](#)), ([4160](#) п.55). Постановление Канцара В.Д. было получено 24.02.2024г., согласно Справки «о вступлении судебного решения в законную силу» и скриншота страницы электронной почты d20088002d@gmail.com от 24.02.2024г., дело no.646/7033/17, производство no.22-ц/814/656/24:

на no.23-23 [apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) «Апелляционная жалоба на Определение 24.08.2023г. ([4161 id = 33528 pdf](#)) ... об оставлении искового заявления (no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее no.13-17 от 12.02.2013г. (14) без рассмотрения...» и заявления, которые были направлены в адрес Апелляционного суда Полтавской области с 06.09.2023г.: 1. no.23-23-1 [dop apel](#) от 08.09.2023г. ([4163](#)), 2. 23-18 [apel add](#) от 23.07.2023г. ([4154](#)) 3. no.23-23-2 [dop apel](#) от 28.11.2023г. ([4170](#)), 4. no.24-02 [OGPU na OTCyBv om 08.01.2024g.](#) ([4175](#) 9. Ложь и извращение фактов органами власти – предтеча войны в Украине.), 5. no.24-03 [apel 23-23 covid](#) від 09.01.2024р. ([4176](#)), 6. no.24-04 [apel 23-23 ukr sopr від 15.01.2024р..](#) ([4178](#)), 7. no.24-05 [UA USA CA](#) от 23.01.2024г. ([4179](#) вызов представителей ЕС, США... – проигнорировано судом), 8. no.24-07 [apel 23-23 makulat від 25.01.2024р.](#) ([4181](#)) повторно проигнорировано судом), 9. no.24-08 [OGPU](#) от 30.01.2024г. ([4182](#)), 10. no.24-09 [OPU](#) от 31.01.2024г. ([4183](#)), 11 no.24-11 [st371](#) від 08.02.2024р. ([4186](#)).

П о с т а н о в и в: «Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити. Ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року скасувати, справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та оскарженню в касаційному порядку не підлягає».

Суд нарушил ст. 272 [ГПК](#) Украины – о двух днях на обнародование решения Суда.

Технологічний документ. Внесення дат слухання. Підготовчого судового засідання. Дата документу: 01.03.2024. 1. Дата призначення: 19.03.2024. 2. Час призначення: 10:00. Зала судового засідання: Прізвище виконавця Ковпак

08.01.2024г., 24.12.2023г., 14.12.2023г., 04.12.2023г., 28.11.2023г., 07.11.2023г., 27.10.2023г., 20.10.2023г., 16.10.2023г., 11.10.2023г. (с плф, с доповідью), 10.10.2023г. (repeat), 10.10.2023г., 08.10.2023г., 05.10.2023г. (отправлено на inbox@ln.pl.court.gov.ua inbox@pla.court.gov.ua), 27.09.2023г., 23.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – [список 475 адреса](#)

27.12.2023г., 06.12.2023г., 29.11.2023г., 12.11.2023г., 31.10.2023г., 09.11.2023г., 24.10.2023г., 17.10.2023г., 12.10.2023г., 06.10.2023г., 28.09.2023г., 25.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – [список до 450 адреса](#)

01.01.2024г., 07.12.2023г., 30.11.2023г., 15.11.2023г., 06.11.2023г., 26.10.2023г., 18.10.2023г., 13.10.2023г., 29.09.2023г., 07.10.2023г., 27.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – [список до 200 адреса](#)

11.10.2023г. Громадянин В.Д.
Представителем довіреності (17) від ППФ «Промісурси», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», (802), (3684 статуту).
В.Д. Канцара



'Згідно з оригіналом' Директор ППФ
'Ділайн' 11.10.2023р.

Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

Заявление [no.23-23 apel от 06.09.2023г. \(4160\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г..

Заявление [no.23-23 apel от 06.09.2023г. \(4160\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г., no.reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (no Email) от 06.10.2023г., no.regЕП-10380/23-Bx от 16.10.2023г..

Заявление [no.23-23 apel от 06.09.2023г. \(4160\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г., no.reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (no Email) от 06.10.2023г., no.regЕП-10380/23-Bx от 16.10.2023г., no.reg19517/23 от 28.11.2023г., no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г., no.reg6743 от 11.03.2024г..