

Voir Note explicative

See Explanatory Note

См. Пояснительную

заметку

***COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE
L'HOMME***

***ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА***

*Conseil de l'Europe – Council of Europe –
Совет Европы*

Strasbourg, France – Страсбург, Франция

REQUÊTE

ЗАЯВЛЕНИЕ

*présentée en application de l'article 34 de la
Convention européenne des Droits de l'Homme,
ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la
Cour*

*в соответствии со Статьей 34 Европейской
Конвенции по Правам Человека,
а также Статьями 45 и 47 Регламента Суда*

IMPORTANT: *La présente requête est un
document juridique et peut affecter vos droits et
obligations.*

ВАЖНО: *Это заявление является
юридическим документом и может затронуть
Ваши права и обязанности*

I - LES PARTIES

СТОРОНЫ

A. *LE REQUÉRANT/LA REQUÉRANTE*

ЗАЯВИТЕЛЬ

**Частное предприятие фирма
«Дилайн» (сокращенно ЧПФ „Дилайн”)**

*(Renseignements à fournir concernant le
requérant et son représentant éventuel)*

*(Данные о заявителе и его
представителе, если таковой имеется)*

*Nom de famille (фамилия заявителя) Частное
предприятие фирма «Дилайн»*

.Prénom (s) (имя и отчество)

3. *Nationalité.*

4. 1

Гражданство

Рос

**Предприятие в форме
частного,**

то,

**зарегистрированного в
порядке, установленном
законодательством**

Украины.

**Код из Единого
государственного Реестра
Предприятий и
организаций Украины –
30202435.**

5. *Date et lieu de naissance.*

*Дата и место рождения
Зарегистрировано государственной районной
администрацией г. Перевальска Луганской
области 07.04.1999 года.*

6. *Domicile /Постоянный адрес ул.
Крупской, 10, пос. Михайловка, Перевальский р-н,
Луганской области, 94300, Украина,*

*Tel.No/Номер телефона . 0 38 06442 (53787),
(46693)*

Adresse actuelle (si différente de 6.)

7. *Нынешний адрес (если отличается от
6.) проспект Металлургов, 48 встроенно-
пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской
области, 94206, Украина.*

8. *Nom et prénom du/de la représentant(e)*.*

*Фамилия и имя представителей**

Канцара Валерий Дмитриевич

9. *Profession du/de la représentant(e).*

Род занятий представителей

представитель предприятия

10. *Adresse du/de la représentant(e)*

***Адрес представителя проспект Metallургов, 48
встроенно-пристроенное помещение, г. Алчевск,
Луганской области, 94206, Украина.***

Tel.No/Номер телефона Fax No/Номер факса

0 38 06442 (53787), (46693)

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE

***ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ
СТОРОНА***

Государство УКРАИНА

II - EXPOSÉ DES FAITS

Изложение фактов

Согласно решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу по.7/315 исковые требования ЧПФ «Дилайн» удовлетворены в сумме 552 742,69 грн.

На основании решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу по.7/315 был получен приказ.

На 20.08.2008г. приказ исполнен в сумме 215 742,69 грн., сумма задолженности ОКП «Луганскводпром» перед ЧПФ «Дилайн», в настоящее время, составляет 337 000 грн. Таким образом, решение государства Украина от 12.12.2000г. по делу по.7/315 государственными органами не исполняется уже в течение 9 лет.

На наш запрос по.33 от 26.08.2008г. с Ленинского отдела государственной исполнительной службы Луганского ГУЮ был получен ответ о том, что 08.05.2008г. государственным исполнителем было вынесено постановление об окончании исполнительного производства по исполнению приказа по.7/315, который **08.05.2008г.** был направлен на

**исполнение за принадлежностью в
ликвидационную комиссию по адресу: г.
Луганск, кв. Пролетариата Донбасса, 166.**

16.10.2008г. на наш запрос о стадии ликвидации от ОКП «Луганскводпром» был получен ответ (исх. по.224 от 08.10.2008г.), в котором нам сообщили, что ликвидатором было подано объявление о ликвидации, а 23.04.2008г. в адрес ЧПФ «Дилайн» (г. Алчевск, пр-т Metallургов,48) было направлено письмо с уведомлением о ликвидации ОКП «Луганскводпром». Указанное письмо в наш адрес не поступало.

Согласно решения сессии Луганского областного совета по.21/30 от 21.03.2008г. принято решение о прекращении деятельности ОКП «Луганскводпром» путем ликвидации.

21.10.2008г. постановлением Хозяйственного суда Луганской области по делу по.20/74б, ОКП «Луганскводпром» признано банкротом и открыта ликвидационная процедура.

16.12.2008г. по.79 ЧПФ «Дилайн» в Хозяйственный суд Луганской области было подано заявление о признании имущественных требований, которое было удовлетворено.

Имущественные требования ЧПФ «Дилайн» были признаны в сумме 337 000 грн.

26.02.2009г. ЧПФ «Дилайн» в ОКП «Луганскводпром» и Хозяйственный суд Луганской области было направлено заявление об увеличении признанных имущественных требований к банкроту в сумме 1 210 590 грн., 67 коп.

21.04.2009г. Хозяйственным судом Луганской области было вынесено определение, которым в увеличении имущественных требований ЧПФ «Дилайн» к ОКП «Луганскводпром» в сумме 1 210 590 грн., 67 коп. было отказано.

27.05.2009г. по.200 ЧПФ «Дилайн» в Луганский апелляционный хозяйственный суд на определение Хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. по делу по.20/74б была подана апелляционная жалоба.

23.06.2009г. по делу по.20/74б Луганским апелляционным хозяйственным судом было вынесено постановление, которым апелляционная жалоба ЧПФ «Дилайн» на определение хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. оставлена без удовлетворения, а определение хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. оставлено без изменения.

31.07.2009г. исх. по.260 ЧПФ «Дилайн» в Высший хозяйственный суд Украины на постановление Луганского апелляционного хозяйственного суда от 23.06.2009г. по делу по.20/74б была подана кассационная жалоба

27.11.2009г. ЧПФ «Дилайн» с Высшего хозяйственного суда Украины было получено определение от 29.09.2009г., которым апелляционная жалоба ЧПФ «Дилайн» оставлена без удовлетворения.

Высшим хозяйственным судом Украины так же оставлена без удовлетворения кассационная жалоба ЧПФ «Дилайн» на определение Луганского апелляционного хозяйственного суда от 17.07.2009г. по делу по.20/74б, которой мы просили удовлетворить требования ЧПФ «Дилайн» о предоставлении ОКП «Луганскводпром» информации о поквартальном обороте денежных средств, по расчетным счетам ОКП «Луганскводпром» **с момента их открытия и т.д.**

Заявление ЧПФ «Дилайн» по.416 от 10.12.2009г. поданное в Хозяйственный суд Луганской области о привлечении суда присяжных (197) до настоящего времени не рассмотрено.

**III - EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S)
DE LA CONVENTION ALLÉGUÉE(S) PAR LE
REQUÉRANT, AINSI QUE DES ARGUMENTS À
L'APPUI**

**ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ
КОНВЕНЦИИ И/ИЛИ ПРОТОКОЛОВ С
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АРГУМЕНТАЦИЕЙ**

(Voir chapitre III de la note explicative)

(См. Раздел III Пояснительной заметки)

**НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА
NO.1 КОНВЕНЦИИ**

«Каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом, который разрешает спор в отношении его прав и обязанностей гражданского характера...».

Вместе с тем, решение Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу no.7/315 государственными органами Украины не исполняется уже в течение 9 лет.

Более того, судебными органами государства Украина:

- заволакивается процедура банкротства ОКП «Луганскводпром»;

- необоснованно не признается увеличение имущественных требований ЧПФ «Дилайн», которые возникли в связи с неразумным сроком исполнения решения Хозяйственного суда Украины от 12.12.2000г. отделом государственной исполнительной службы и ОКП «Луганскводпром».

Практика государства Украина свидетельствует об отсутствии эффективных средств правовой защиты, что вынуждает заявителей обращаться в Европейский суд по правам человека.

Реакцией государства Украина на наши требования о возврате кредиторской задолженности из предприятий олигархов, а в данном случае ОКП «Луганскводпром», на базе которого было образовано ООО «Лугансквода», владельцы которой, согласно публикаций СМИ, является руководством г. Луганска и Луганской области. В результате чего, представитель ЧПФ

«Дилайн» вынужден были подавать заявление в Европейский суд по правам человека (досье no.7762/10) и заявление от 15.03.2010г.

В государстве Украина, если тебя обворовали, и ты обратился в правоохранительные органы – тебе ИВС и СИЗО, о чем свидетельствует информация Интернет-статьи [\(\[http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939\]\(http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939\) \(204\)\).](http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст.13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый, чьи права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции, были нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты в национальном органе, даже если такое нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст. 1 Протокола Первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждое физическое или юридическое лицо имеет право мирно владеть своим имуществом.

Вместе с тем, ЧПФ «Дилайн» не имеет возможности владеть и распоряжаться принадлежащей ему собственностью, так как решение Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. до настоящего времени не исполнено. Более того, в настоящее время в отношении ОКП «Луганскводпром» Хозяйственным судом Луганской области проводится процедура банкротства, в рамках которой игнорируются требования кредиторов, а срок процедуры банкротства в угоду должника незаконно и не обоснованно продлевается.

IV - EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION

ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35 § 1 КОНВЕНЦИИ

*Autres décisions (énumérées dans l'ordre
chronologique en indiquant, pour chaque*

décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Другие решения (в хронологическом порядке, с указанием по каждому из них даты принятия, юридической природы, а также органа (судебного или иного), который принял это решение.

ЧПФ «Дилайн» были поданы многочисленные жалобы и заявления, указанные выше.

Принятие решений по указанным нарушениям судебными и другими государственными органами Украины незаконно заволакивается, что приводит к существенным нарушениям статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Dispos(i)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé? Существуют (существовали) ли какие-либо иные средства внутренней защиты, которые Вы не использовали? Если да, укажите, почему.

В государстве Украина конечным решением суда является постановление Высшего хозяйственного суда Украины от 29.09.2009г., поскольку данным определением прекращена какая-либо возможность национального разрешения данного спора.

Это постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

V - *EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE ET PRÉTENTIONS PROVISOIRES POUR UNE*
satisfaction equitable

*ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЗАЯВЛЕНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАЗМЕРА
СПРАВЕДЛИВОЙ САТИСФАКЦИИ.*

Вследствие нарушения статьи 6 параграф 1 и статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ЧПФ «Дилайн» лишено права мирно владеть принадлежащей ему собственностью, что привело к причинению ей существенного материального и морального вреда.

Считаем, что размер справедливой сатисфакции материального вреда, причиненного ЧПФ «Дилайн», по состоянию на 28.02.2010г. составляет 3 011 979,48, что эквивалентно 286 037 евро.

Незаконными действиями судебных органов государства Украина ЧПФ «Дилайн» так же причинен существенный **моральный вред.**

Моральный вред ЧПФ «Дилайн», эквивалентен материальному вреду, причиненному ЧПФ «Дилайн» незаконными действиями судебных органов государства Украина и составляет 3 011 979,48грн, что эквивалентно 286 037 евро.

Вышеуказанные суммы сатисфакции считает справедливыми. В действительности, моральный вред ЧПФ «Дилайн» значительно превышает указанную сумму.

**VI AUTRES INSTANCES
INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TREINÉ**

L'AFFAIRE

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЦЕДУР В ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

20. *Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.*

Подавали ли Вы изложенные ваши жалобы в какие-либо иные международные инстанции для расследования или урегулирования? Если да, изложите подробности.

В какие-либо международные инстанции жалобы заявителем не подавались.

VII - *PIECES ANNEXEES LIST OF DOCUMENTS*

*ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ
ДОКУМЕНТОВ (PAS D'ORIGINAUX,
UNIQUEMENT DES COPIES)
(NO ORIGINAL DOCUMENTS,*

ONLY PHOTOCOPIES)

*(ПРИЛАГАЙТЕ НЕ ОРИГИНАЛЫ
ДОКУМЕНТОВ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
КОПИИ)*

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les decisions mentionnees sous ch.IV et VI ci-

avant. Se procurer, au besoin, les copies necessaires, et, en cas d'impossibilite, expliquer pourquoi celles-ci ne

peuvent pas etre obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournes.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do

not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be

returned to you.)

(См. Раздел VII Пояснительной заметки. Приложите копии всех решений, указанных в Разделах IV и VI заявления. Если Вы не располагаете копиями, Вам необходимо получить их. Если Вы не

*можете получить их, объясните, почему.
Документы не будут Вам возвращены.)*

Приложения:

Копия свидетельства о государственной
регистрации;

Копия устава ЧПФ «Дилайн» (первый, второй и
последний лист);

Копия постановления Высшего хозяйственного
суда Украины от 29.09.2009г. по делу
по.20/74б;

Копия доверенности по.8 от 05.02.2010г.

VIII-

DECLARATION ET SIGNATURE

DECLARA

JION

AND

SIGNA

JURE

ДЕКЛАРАЦИЯ

И

ПОДПИСЬ

(Voir

chapitre

VIII

de

la

note

explicative)

(See

Part

VIII

of

the

Explanatory

Note)

(См. Раздел VIII Пояснительной заметки)

22. *Je declare en toute conscience et loyaute que les renseignements qui figurent sur la presente formule de requite sont exacts.*

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the application is correct

Я сознательно заявляю, что все представленные в этом заявлении сведения являются точными.

Lieu/Place/Mecro 2.

Алчевск, Украина

Date/Date/Дата. «29»

марта 2010 года

*(Signature du/de la requerant(e) ou du/de la
representant(e))*

*(Signature of the applicant or of the
representative)*



*(Подпись заявителя или
представителя)*

Представитель ЧПФ "Дилайн"

Канцара В.Д.

**Дополнения к настоящему иску от
29.03.2010 года: (160)**

– **4.1 Дополнение no.1 no.134-10 от
07.06.2010г.. (183)**

– **4.2 Дополнение no.2 no.274-10 от**

25.10.2010г.. (184)

– 4.3 Дополнение no.3 no.310-10 от 04.01.2011г.. (185)

– 4.4 Дополнение no.4 no.11-99 от 25.06.2011г.. (186)

– 4.5 Дополнение no.5 no.11-99 от 29.09.2011г.. (187)

– 4.6 Дополнение no.6 no.12-81 от 28.08.2012г.. (188)

– 4.7 Дополнение no.7 no.12-99 от 22.11.2012г.. (189)

то же 4.8 Дополнение no.8 no.13-31 от 28.03.2013г. (161) к заявлению ОКП "Луганскводпром". Банкротство по-украински в Европейский суд по правам человека в адрес Grand Chamber COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ.

– 4.9 Дополнение no.9 no.13-32 от 28.03.2013г. (2587) **СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к Исходящему no.13-31 от 28.03.2013г.–в адрес Grand Chamber COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совета Европы, Департамента по вопросам исполнения решений ЕСПЧ**

Заявление no.13-56 от 20.05.2013г. (133) от директора ЧПФ "Дилайн" Канцара З.И. с указанием реквизитов ЧПФ "Дилайн".

Приложение в копиях:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и

физических лиц - предпринимателей от 16.05.2013 года;

2. Доверенность no.1/13 от 10.05.2013г.

Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара

Также ответы на заявление no.13-56 от 20.05.2013г..

Заявление [no.13-57 от 20.05.2013г. \(640\)](#), директор ЧПФ «Дилайн» в адрес Перевальский РО УМВД в Луганской области, копия Генеральному прокурору Украины, сообщила о краже правоохранительными органами государства Украина, в лице членов ОПГ из ГНА в Луганской области и прокуратур Луганской области уставных документов ЧПФ «Дилайн» В ходе проверки за указанным фактом кражи были установлены признаки уголовного правонарушения, в связи с чем сведения внесены в Единый реестр с номером no.12012030520001324.

В настоящее время Канцара В.Д. не известно дальнейшее расследование с номером no.12012030520001324.

Аналогичное заявление no.13-57-1 от 20.05.2013г. было направлено в Алчевский ГО УМВД в Луганской области.

— [4.10 Дополнение no.10 no.13-87 от 31.07.2013г. \(138\)](#)

4.11 Дополнение no.11. Сопроводительным письмом [no.13-121-1 от 04.11.2013г. \(285\)](#) Канцара В.Д. просил—"Присоединить заявление [no.13-121 от 04.11.2013г. \(140\)](#), как пример продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. как гражданина и как представителя предприятий ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн»..."

4.12 Дополнение no.12. Сопроводительным письмом [no.14-34-3 от 10.11.2014г. \(917\)](#) Канцара В.Д. просил: [no.14-34 от 10.11.2014г. \(144\)](#) "...10. К материалам указанных ниже заявлений прошу направить и присоединить настоящее СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.14-34-3 от 10.11.2014г., лазерный диск с настоящим обращением и документами, на которые имеются в тексте ссылки.

Обращения в ЕСПЧ:..."

Другие заявления в Европейский суд по правам человека:

— [Заявление о политическом \(157\)](#) **преследовании, применении пыток, рэкете и рейдерстве**

– [Аналогичное разбирательство](#) на Южном
ГОКе.

– [Аналогичное разбирательство](#) ([172](#)) на
Южном ГОКе. (На основе КАСУ)

– [Аналогичное разбирательство](#) ([171](#)) на
Ингулецком ГОКе

– [Аналогичное разбирательство](#) ([170](#)) на
Ингулецком ГОКе. (На основе КАСУ)

Видео незаконного обыска, проведенного
правоохранительными органами 06.05.2006г.– с
элементами насилия и пыток. [скачать видео](#) ([915](#)).

Переписка.

Документ1. Определение Хозяйственного суда Луганской области от
17.01.2013 года. Процедура продолжена.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛУГА

91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВв.

У х в а л а

17.01.2013

За заявою

боржника - Обласного комунального підприємства
ліквідаційної комісії, м. Луганськ,

про банкрутство

суддя Т. С. Кірна

представники:

від ліквідатора - Бохан О.С.,

обставини справи: банкрутство, ліквідаційна проце,
Закону України від 14.05.92. №2343-XII "Про відновлен
визнання його банкрутом" (в редакції Закону від 30.06.
ліквідатора про заміну кредитора у справі,

В С Т А Н О В И В:

За заявою боржника, Обласного комунального
м. Луганськ, в особі ліквідаційної комісії 24.09.2008 гос
порушено провадження у справі стосовно зазначеного
51 Закону України "Про відновлення платоспромож
банкрутом".

На адресу суду надійшов лист Луганської обласн
обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення
банкрутству Обласне комунальне підприємство "Луганс

Зі змісту зазначеного документу також вбача
боржника, Луганською обласною радою, постановлено
боржника шляхом ліквідації та призначення ліквідаці
голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова Ю
Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесног

Враховуючи зазначене та фактичні обставини
суду Луганської області від 23.10.2008 №20/746
"Луганськводпром", визнано банкрутом, відкрито ліквіда
дванадцять місяців, до 23.10.2009 та призначено ліквід
комісії Пальна Д.В., в подальшому термін ліквідац
ліквідатора продовжено.

Ухвалою від 10.05.2012 №20/746 суд припинив
Пальна Д.В. та призначив ліквідатором у справі арбітра
Сергійовича, ліцензія №347253 від 17.10.2007, мешкає
Теплогорськ, вул. Юності, 11, ідентифікаційний номер 22

Як вбачається із матеріалів справи, на адр

клопотання від 16.01.2013 за №74/01-16-02 ліквідатора (

До ліквідатора надійшла вимога за договором №
кредитор у справі - Товариство з обмеженою відповідальністю
компанія" передає право вимоги заборгованості
відповідальністю "Квант-Енерго" приймає на себе пр
комунального підприємства. "Луганськводпрот" заборгов

Відповідно до ст. 512 Цивільного кодексу України
замінений іншою особою внаслідок передання ним св
(відступлення права вимоги).

Таким чином, статтею 512 Цивільного кодексу України
кредитора у зобов'язанні, у тому числі й грошовому. З
перехід прав кредиторів за грошовими зобов'язаннями до
про банкрутство. Тому арбітражні керуючі мають внос

про заміну кредиторів за грошовими зобов'язаннями відповідно до правил Цивільного кодексу, а господарські керуючих вносити відповідні зміни до реєстру у разі скасування арбітражних керуючих у внесенні відомостей про заміну права кредитора під час провадження у справі про банкрутство. Проведення відповідно до абз. 22 ст. 1 Закону. Заміна на права та обов'язки боржника і не потребує його згоди за договором або Законом.

Така правова позиція висловлена в Постанові Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15 «Про судову практику у справах про банкрутство».

Враховуючи вищевикладене, ліквідатор просить провадити справу №20/746 про банкрутство Обласного комунального підприємства «Луганськ - Товариство з обмеженою відповідальністю», м. Київ, вул. Мечникова, 2 - ідентифікаційний код 169/30, ідентифікаційний код 37167041, в частині заборги.

Розглянувши матеріали справи, подане клопотання суд вважає клопотання таким, що підлягає задоволенню.

Проведення у справах про банкрутство регулюється ст. 2343-ХІІ Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції Закону від 30.06.1999 №784-ІІІ) та Кодексом України, іншими законодавчими актами України. Платоспроможності боржника або визнання його банкрутом мають пріоритет у застосовуванні при розгляді справ за законодавчих актів України. Відповідно до ст. 4-1 Господарського кодексу України, господарські суди вирішують господарські спори передбаченого цим Кодексом (ч. 1 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 № 15 «Про судову практику у справах про банкрутство»).

Господарські суди розглядають справи про банкрутство передбаченому цим Кодексом, з урахуванням особливостей, передбачених ст. 1 Закону «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

За змістом ст. 512 Цивільного кодексу України, заміна кредитора іншою особою внаслідок передання ним своїх прав (відступлення права вимоги).

Таким чином, статтею 512 Цивільного кодексу України передбачено заміну кредитора у зобов'язанні, у тому числі й грошовому. За змістом ст. 512 Цивільного кодексу України, заміна кредитора іншою особою внаслідок передання ним своїх прав (відступлення права вимоги) не потребує згоди кредитора. Тому арбітражні керуючі мають вносити відповідні зміни до реєстру у разі скасування арбітражних керуючих у внесенні відомостей про заміну кредитора під час провадження у справі про банкрутство. Проведення відповідно до абз. 22 ст. 1 Закону. Заміна на права та обов'язки боржника і не потребує його згоди за договором або Законом.

Аналогічна правова позиція висловлена в Постанові Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15 «Про судову практику у справах про банкрутство».

Крім того, подане клопотання щодо заміни кредитора

договором відступлення права вимоги № 01/12-12
Товариством з обмеженою відповідальністю «Всеукраїнське
Товариством з обмеженою відповідальністю «Квант Енергетика»
Враховуючи зазначене, суд здійснює заміну
банкрутство Обласного комунального підприємства «
обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія"
2. ідентифікаційний код 34414280, новим кредитором
відповідальністю "Квант-Енерго", м. Запоріжжя, просп. Г. П. Шевченка, №
37167041, в частині заборгованості 35000000,00 грн. та
внести відповідні зміни до реєстру кредиторів

ЛІКВІДАТОР
ПОВНОВАЖЕННЯ
ІНТЕРЕСАМ
БАНКРУТА

Ліквідатором Боханом О.С. подано до суду про продовження терміну його повноважень на три місяці, до

Суд керується ч. 2 ст. 22 Закону України "Про боржника або визнання його банкрутом" задовольняє термін повноваження ліквідатора на три місяці, до 23.05.2013.

Оскільки на даний час ліквідаційна процедура не Господарського процесуального кодексу України відкладається.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, України "Про відновлення платоспроможності боржника", ст. 4¹, 25, 38, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального суду

у х в а л и в:

1. Здійснити заміну кредитора у справі №20 комунального підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ, відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія" ідентифікаційний код 34414280, новим кредитором відповідальністю "Квант-Енерго", м. Запоріжжя, просп. Л. 37167041, в частині заборгованості 35000000,00 грн., та внести відповідні зміни до реєстру кредиторів банкрута.

2. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ, Бохана О.С.

3. Відкласти розгляд справи на **13.05.2013**, господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прийняти участь у реалізації майна банкрута, завершенню ліквідаційної виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" розглянуті на засіданні комітету кредиторів, у тому числі рухомого, нерухомого майна та іпотек.

4. **Зобов'язати комітет кредиторів** розглянути та затвердити ліквідаційний баланс банкрута, протокол з зазначених питань.

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам у письмовій формі «Виробничий комбінат «Тепло-водоканал», м. Енергодар

Явка в судові засідання ліквідатора та кредиторів обов'язковою.

Суддя

Помічник судді

3 ОРИГІНАЛИ
ЗГІДНО



Документ2. Ответ по.1312-0-30-13/12.0.1/2302 от 07.03.2013 года
правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого
дополнительных документов не потребовалось.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕННЯ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВА

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

№ 1312-0-2013/180/12302

Україна, 01001, м. Київ, вул. Героївмайдану, 13

№ 1312-0-2013/180/12302

Пр
Ш
Ка

пр
«б
м.
Лу

Шановний Валерію Дмит

З Європейського суду з прав людини (далі
повідомлення про ухвалення ним 21 лютого 2013 р.
«ПМП «Фея» та інші проти України». Вказаним ріш
об'єднати заяву ППФ «Ділайт» № 20448/10 та 126 і
іншими заявниками. Відповідно, протягом трьох міся
бути виконано.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про в
практики Європейського суду з прав людини» повід
присуджених зазначеним рішенням Європейськог
Державної виконавчої служби України за адресою:
документи, зазначені у Переліку документів, які
Європейського суду з прав людини та виплати присуд

Звертаю Вашу увагу на те, що у разі непада
виконавчій службі України документів, визначених
які перешкоджають перерахунку коштів на рахунок
Закону України «Про виконання рішень та застосува
прав людини» сума відшкодування за рішенням Євр
на відповідний рахунок Державної виконавчої
необхідних документів сума відшкодування, яка з
Державної виконавчої служби України.

Державної виконавчої служби України, буде не
стягувачем.

Крім того, повідомляю, що згідно з чинним
відповідний рахунок Державної виконавчої служби
сторонами виконавчого провадження протягом одного
рахунок, зараховуються до Державного бюджету Укра

Принагідно роз'яснюю, що стаття 10 Закону У
застосування практики Європейського суду з прав
повторного розгляду справи судом, включаючи відно
здійснюється з метою відновлення настільки, наскі
юридичного стану, який заявник мав до порушення Ко
основоположних свобод.

Проте визначення, чи підлягає та чи інша
виключно судом в порядку, встановленому чинним зак

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік д
рішення Європейського суду з прав людини та виплати присудже

З повагою



Маркіян Бем

В. о. Урядового уповноваж

Перелік документів, які необхідні для виконання прав людини та виплати присудже

Для стягувачів – фізичних осіб (фізичні особи, на
присудив справедливую сатисфакцію).

1. Заява стягувача про відкриття виконавчого про
а) прізвище, ім'я та по-батькові;
б) ідентифікаційний номер;
в) назва та місцезнаходження банку;
г) номер рахунку в банку;
д) код МФО банку, в якому відкрито рахунок.
2. Довідка банку, в якому відкрито рахунок стягу
зазначено:
а) повна назва банку із зазначенням номеру філ
б) місцезнаходження банку;
в) код МФО банку;
г) номер транзитного рахунку банку (за наявно
д) номер особового (карткового) або поточного
е) код ЄДРПОУ банку.
3. Копія довідки про присвоєння стягувачеві іден
Державним реєстром фізичних осіб – платників
платежів;
4. Копія всіх сторінок паспорту стягувача.

У разі смерті стягувача, спадкоємець має по
документів, що підтверджують право на спадщину, а
(пп. 1 – 4), які вимагаються для перерахування присуд

У разі якщо стягувач є недієздатним або с
підкувальник має надати належним чином заві
призначення його опікуном чи піклувальником ст
документи (пп. 1-4), які вимагаються для перерахуван

Для стягувачів – юридичних осіб (юридичні особи,
присудив справедливую сатисфакцію).

Стягувач-юридична особа має подати заяву на офі
виконавчого провадження за підписом його керівн

У заяві зазначається:

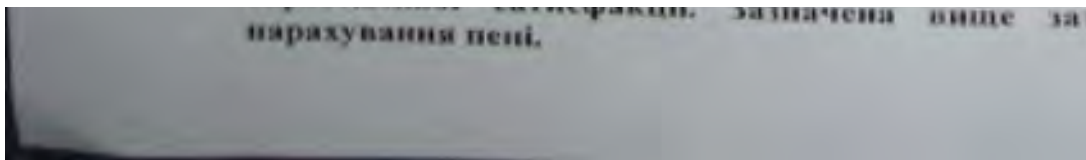
- а) повна назва стягувача;
- б) повна назва банку стягувача із зазначенням і
- в) місцезнаходження банку стягувача;
- г) код МФО банку стягувача;
- д) номер поточного рахунку стягувача;
- е) код ЄДРПОУ банку стягувача;
- є) код ЄДРПОУ стягувача.

* * *

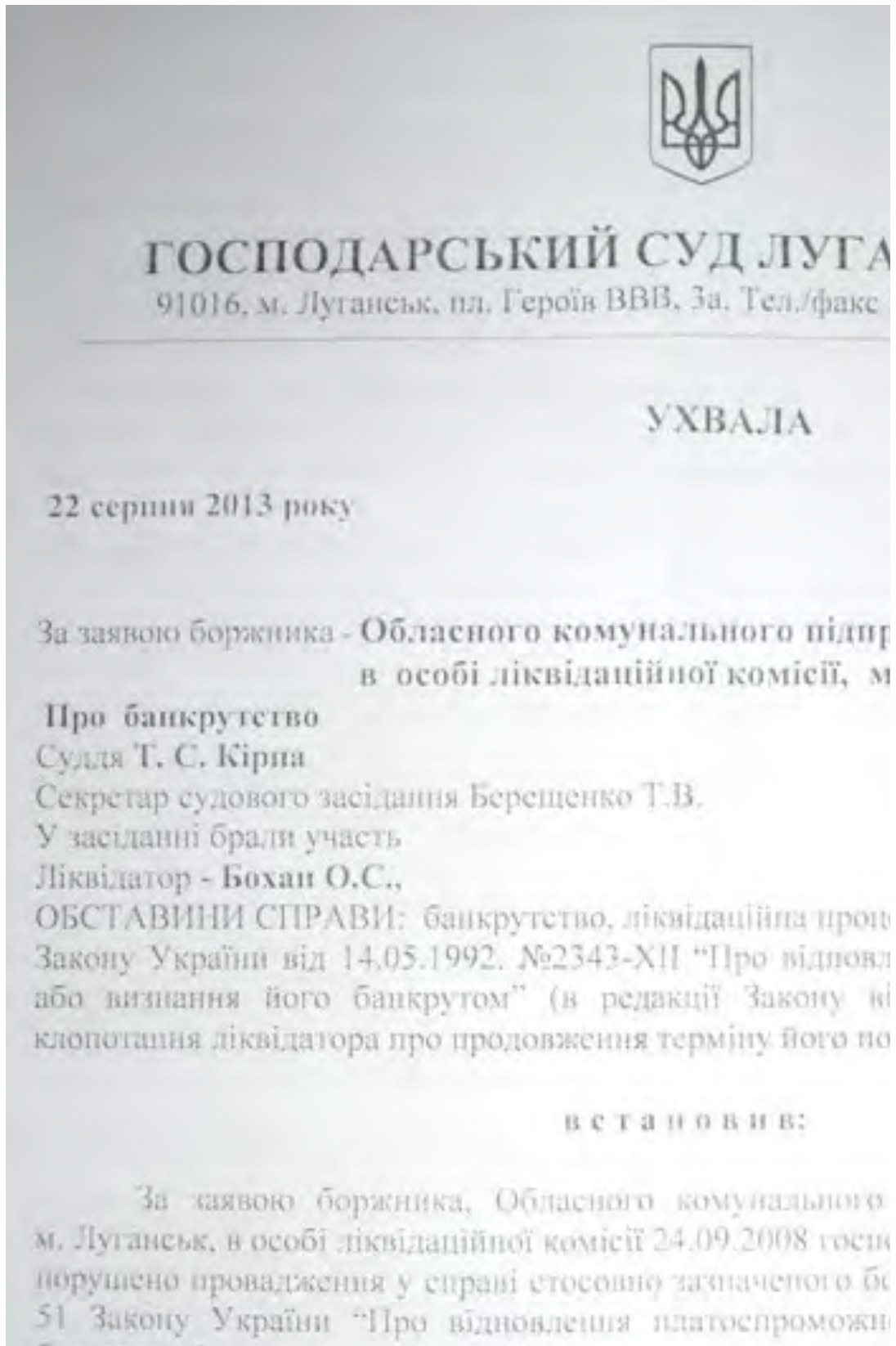
У разі якщо із заявою про виконання рішення Євро
імені стягувача звертається його представник, для п
представник має надати оригінал довіреності від стяг
повноваження представника отримувати кошти стяг
документи, які вимагаються для перерахування прису

Вищезазначені документи необхідно подавати
України за адресою: вул. Артема, буд. 73, м. Київ, 04

Неподання стягувачем документів відповіди
до затримки виплати присудженої Європейс
справедливої сатисфакції.



Документ3. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 22.08.2013 года. Процедура продолжена.



банкрутом

На адресу суду надійшов лист Луганської обласної обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення з І банкрутству Обласне комунальне підприємство "Луганськ

Зі змісту зазначеного документу також вбачає боржника, Луганською обласною радою, постановлено і боржника шляхом ліквідації та призначення ліквідацій голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова Ю.І Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесної

Постановою господарського суду Луганської обласного комунальне підприємство "Луганськводиром", визнано процедуру банкрута строком на дванадцять місяці ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії П ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора суд

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою від повноваження ліквідатора банкрута Пальня Д.В. та

арбітражного керуючого Бохан Олександр Сергійовича, ліквідатори за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. номер 2247509030.

На виконання вимог господарського суду ліквідатором І звіт від 08.05.2013 №74/05/08-01 про наступне.

Колишнім ліквідатором Пальня Д.В. були передані арбітражній О.С. частина документації та печатки і штампи банкрута, про Ліквідатор Бохан О.С. проінформований про місцезнаходження

Відповідно до наказу №1 від 31.05.2012 з метою формування справі, керуючись Законом України №996-14 від 16.07.1999 про фінансову звітність в Україні» зі змінами, Порядком «Про порядок №419 від 28.02.2000, Інструкцією по інвентаризації №69, бухгалтерського обліку та іншими нормативними документами ведення бухгалтерського обліку, інвентаризаційною комісією наявного в обліку майна, визначено його стан і оцінка.

З метою встановлення наявного майна, автотранспорту, та земельних ділянок ліквідатором направлені запити до та Луганську, ВРЕР ДАІ з обслуговування м. Луганськ, Слов'янський районів (підпорядкованого УДАІ) ГУМВС в Луганській області, сільського господарства в Луганській області, Управління Луганської області.

та на даний час ліквідатором завершуються зобов'язання боржника відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI, з урахуванням останніх.

Матеріали справи свідчать, що ліквідатором Бохана О.О. клопотання від 21.08.2013 за № 01-10/5 про продовження терміну на три місяці, до 23.11.2013.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» задовольняє подане клопотання про продовження термін повноважень ліквідатора на три місяці, до 23.11.2013.

Оскільки на даний час ліквідаційна процедура не закінчена, Суд, керуючись ст. 1, 3¹, 5, 7, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи на 18.11.2013, на 10 годину.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, 5, 7, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України, Суд ухвалив:

У х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражного суду на три місяці, до 23.11.2013.

2. Відкласти розгляд справи на 18.11.2013, на 10 годину, в залі судових засідань господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О. прискорити виконання своїх обов'язків з оцінки та реалізації майна банкрута, погашенню зобов'язань банкрута в межах ліквідаційної процедури, у термін до 15.11.2013 надати суду звіт про виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з вимогами Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції Закону від 22.11.2012.

розглянуті на засіданні комітету кредиторів, у зв'язку з відсутністю рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок, протокол з зазначених питань надати до суду.

4. Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 15.11.2013 надати до суду звіт комітету звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута.

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам та
Відділу з питань банкрутства Головного управління

Явка в судові засідання ліквідатора
обов'язковою.

Суддя

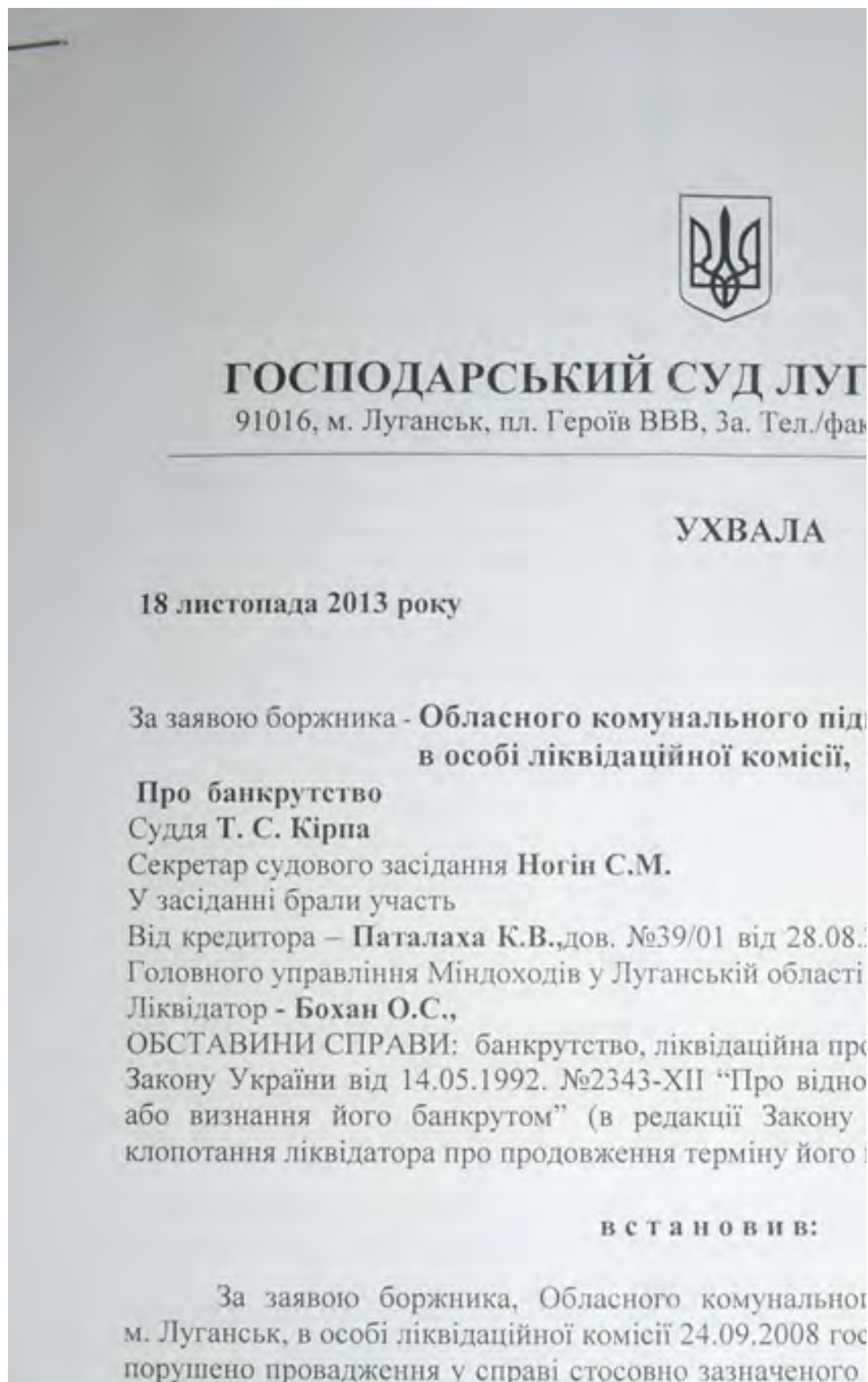
Згідно з проектом

Пом. судді

27.08.2013



Документ4. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 18.12.2013 года. Процедура продолжена.



Луганської області.

На даний час ліквідатором завершуються заходи відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI, з урахуванням остаточно підготовлені документи для списання з обліку майнових активів.

Матеріали справи свідчать, що ліквідатором Боханом О.О. від 15.11.2013 за № 01-10/113 про продовження терміну його повноважень до 23.02.2014.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» задовольняє поданий термін повноважень ліквідатора на три місяці, до 23.02.2014.

Враховуючи зазначене, суд, керуючись ст. 77 Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, 5, 7, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України

у х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражного місяці, до 23.02.2014.

2. Відкласти розгляд справи на 23.12.2013, на 1-ше засідання господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прискорити роботу з обліку майнових активів банкрута, погашенню вимог кредиторів, у термін до 20.12.2013 надати суду уточнений виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно ст. ст. 22, 43, 49, 57 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції Закону від 22.12.2011 №4212-VI.

на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки про наявність у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок.

4. **Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 20.12.2013** надати комітету звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, надати до суду.

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам, Відділу з питань банкрутства Головного управління юстиції в Луганській області.

Явка в судові засідання ліквідатора та кредиторів

обов'язковою.

Суддя

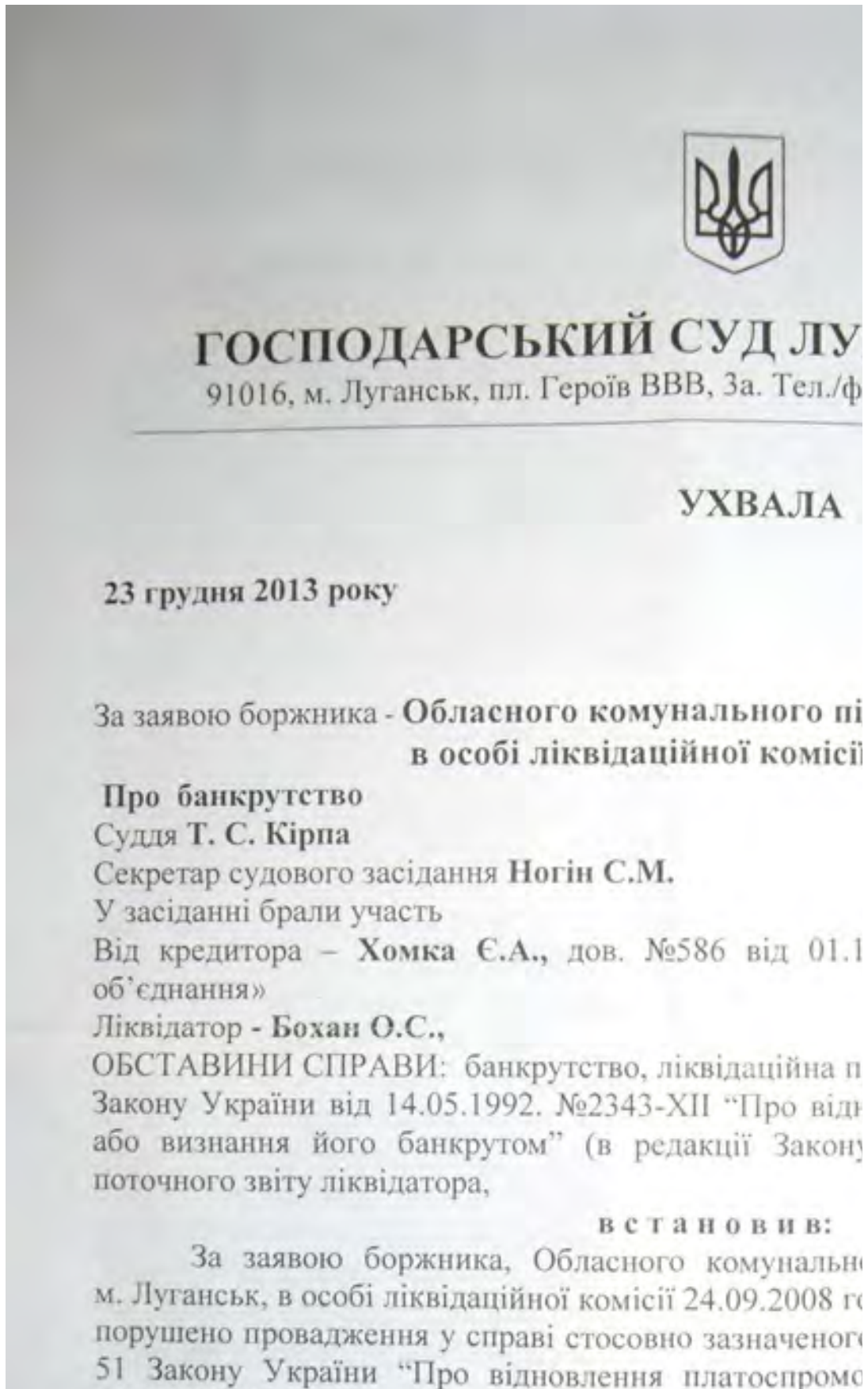
Згідно з оригіналом

Пом.судді

21.11.2013



Документ 5. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 23.12.2013 года. Процедура продолжена.



банкрутом”.

На адресу суду надійшов лист Луганської обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення банкрутству Обласне комунальне підприємство "Луганськводпром".

Зі змісту зазначеного документу також вбачається, що боржника, Луганською обласною радою, постановлено ліквідувати шляхом ліквідації та призначення ліквідатора голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова І.С., Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесний В.В.

Постановою господарського суду Луганської області від 11.11.2013 №20/746 визначено ліквідатора банкрута строком на дванадцять місяців з дня ухвалення постанови, а саме: ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора банкрута Пальна Д.В.

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою господарського суду від 11.11.2013 №20/746 визначено ліквідатора банкрута Пальна Д.В.

арбітражного керуючого Бохана Олександра Сергійовича, ліцензійний номер за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. Юнаківська, №2247509030.

Ухвалою суду від 11.11.2013 №20/746 продовжено термін виконання ліквідаційної процедури банкрута Боханом О.С. на три місяці, до 23.02.2014.

На виконання ухвали господарського суду від 11.11.2013 №20/746 банкрута Боханом О.С. надано поточний звіт від 20.12.2013 №01/2013.

Відповідно до наказу №1 від 31.05.2012, з метою формування бухгалтерського обліку та іншими нормативними документами, керуючись Законом України №996-14 від 16.07.1999 «Про фінансову звітність в Україні» зі змінами, Порядком «Про наведення бухгалтерського обліку, інвентаризаційною комісією банкрута Боханом О.С. в обліку майна, визначено його стан і оцінка.

Відповідно до наказу №2 від 01.11.2013, з метою уточнення балансу банкрута, інвентаризаційною комісією проведена повторна інвентаризація майна банкрута.

При проведенні ліквідаційної процедури неодноразово здійснено продаж майна банкрута, яке на даний час не реалізовано та призначено для прямого продажу, що підтверджується відповідними оголошеннями: №26 від 27.06.2011, №27 від 04.07.2011, №28 від 11.07.2011, №29 від 18.07.2011, №31 від 01.08.2011, №32 від 08.08.2011, №33 від 15.08.2011, №35 від 29.08.2011, №36 від 05.09.2011, №37 від 12.08.2011, №38 від 19.08.2011, №39 від 26.08.2011, №40 від 02.09.2011, №41 від 09.09.2011, №42 від 16.09.2011, №43 від 23.09.2011, №44 від 30.09.2011, №45 від 07.10.2011, №46 від 14.10.2011, №47 від 21.10.2011, №48 від 28.10.2011, №49 від 04.11.2011, №50 від 11.11.2011, №51 від 18.11.2011, №52 від 25.11.2011, №53 від 02.12.2011, №54 від 09.12.2011, №55 від 16.12.2011, №56 від 23.12.2011, №57 від 30.12.2011, №58 від 06.01.2012, №59 від 13.01.2012, №60 від 20.01.2012, №61 від 27.01.2012, №62 від 03.02.2012, №63 від 10.02.2012, №64 від 17.02.2012, №65 від 24.02.2012, №66 від 03.03.2012, №67 від 10.03.2012, №68 від 17.03.2012, №69 від 24.03.2012, №70 від 31.03.2012, №71 від 07.04.2012, №72 від 14.04.2012, №73 від 21.04.2012, №74 від 28.04.2012, №75 від 05.05.2012, №76 від 12.05.2012, №77 від 19.05.2012, №78 від 26.05.2012, №79 від 02.06.2012, №80 від 09.06.2012, №81 від 16.06.2012, №82 від 23.06.2012, №83 від 30.06.2012, №84 від 07.07.2012, №85 від 14.07.2012, №86 від 21.07.2012, №87 від 28.07.2012, №88 від 04.08.2012, №89 від 11.08.2012, №90 від 18.08.2012, №91 від 25.08.2012, №92 від 01.09.2012, №93 від 08.09.2012, №94 від 15.09.2012, №95 від 22.09.2012, №96 від 29.09.2012, №97 від 06.10.2012, №98 від 13.10.2012, №99 від 20.10.2012, №100 від 27.10.2012, №101 від 03.11.2012, №102 від 10.11.2012, №103 від 17.11.2012, №104 від 24.11.2012, №105 від 01.12.2012, №106 від 08.12.2012, №107 від 15.12.2012, №108 від 22.12.2012, №109 від 29.12.2012, №110 від 05.01.2013, №111 від 12.01.2013, №112 від 19.01.2013, №113 від 26.01.2013, №114 від 02.02.2013, №115 від 09.02.2013, №116 від 16.02.2013, №117 від 23.02.2013, №118 від 01.03.2013, №119 від 08.03.2013, №120 від 15.03.2013, №121 від 22.03.2013, №122 від 29.03.2013, №123 від 05.04.2013, №124 від 12.04.2013, №125 від 19.04.2013, №126 від 26.04.2013, №127 від 03.05.2013, №128 від 10.05.2013, №129 від 17.05.2013, №130 від 24.05.2013, №131 від 31.05.2013, №132 від 07.06.2013, №133 від 14.06.2013, №134 від 21.06.2013, №135 від 28.06.2013, №136 від 05.07.2013, №137 від 12.07.2013, №138 від 19.07.2013, №139 від 26.07.2013, №140 від 02.08.2013, №141 від 09.08.2013, №142 від 16.08.2013, №143 від 23.08.2013, №144 від 30.08.2013, №145 від 06.09.2013, №146 від 13.09.2013, №147 від 20.09.2013, №148 від 27.09.2013, №149 від 04.10.2013, №150 від 11.10.2013, №151 від 18.10.2013, №152 від 25.10.2013, №153 від 01.11.2013, №154 від 08.11.2013, №155 від 15.11.2013, №156 від 22.11.2013, №157 від 29.11.2013, №158 від 06.12.2013, №159 від 13.12.2013, №160 від 20.12.2013, №161 від 27.12.2013, №162 від 03.01.2014, №163 від 10.01.2014, №164 від 17.01.2014, №165 від 24.01.2014, №166 від 31.01.2014, №167 від 07.02.2014, №168 від 14.02.2014, №169 від 21.02.2014, №170 від 28.02.2014, №171 від 06.03.2014, №172 від 13.03.2014, №173 від 20.03.2014, №174 від 27.03.2014, №175 від 03.04.2014, №176 від 10.04.2014, №177 від 17.04.2014, №178 від 24.04.2014, №179 від 01.05.2014, №180 від 08.05.2014, №181 від 15.05.2014, №182 від 22.05.2014, №183 від 29.05.2014, №184 від 05.06.2014, №185 від 12.06.2014, №186 від 19.06.2014, №187 від 26.06.2014, №188 від 03.07.2014, №189 від 10.07.2014, №190 від 17.07.2014, №191 від 24.07.2014, №192 від 31.07.2014, №193 від 07.08.2014, №194 від 14.08.2014, №195 від 21.08.2014, №196 від 28.08.2014, №197 від 04.09.2014, №198 від 11.09.2014, №199 від 18.09.2014, №200 від 25.09.2014, №201 від 02.10.2014, №202 від 09.10.2014, №203 від 16.10.2014, №204 від 23.10.2014, №205 від 30.10.2014, №206 від 06.11.2014, №207 від 13.11.2014, №208 від 20.11.2014, №209 від 27.11.2014, №210 від 04.12.2014, №211 від 11.12.2014, №212 від 18.12.2014, №213 від 25.12.2014, №214 від 01.01.2015, №215 від 08.01.2015, №216 від 15.01.2015, №217 від 22.01.2015, №218 від 29.01.2015, №219 від 05.02.2015, №220 від 12.02.2015, №221 від 19.02.2015, №222 від 26.02.2015, №223 від 05.03.2015, №224 від 12.03.2015, №225 від 19.03.2015, №226 від 26.03.2015, №227 від 02.04.2015, №228 від 09.04.2015, №229 від 16.04.2015, №230 від 23.04.2015, №231 від 30.04.2015, №232 від 07.05.2015, №233 від 14.05.2015, №234 від 21.05.2015, №235 від 28.05.2015, №236 від 04.06.2015, №237 від 11.06.2015, №238 від 18.06.2015, №239 від 25.06.2015, №240 від 02.07.2015, №241 від 09.07.2015, №242 від 16.07.2015, №243 від 23.07.2015, №244 від 30.07.2015, №245 від 06.08.2015, №246 від 13.08.2015, №247 від 20.08.2015, №248 від 27.08.2015, №249 від 03.09.2015, №250 від 10.09.2015, №251 від 17.09.2015, №252 від 24.09.2015, №253 від 01.10.2015, №254 від 08.10.2015, №255 від 15.10.2015, №256 від 22.10.2015, №257 від 29.10.2015, №258 від 05.11.2015, №259 від 12.11.2015, №260 від 19.11.2015, №261 від 26.11.2015, №262 від 03.12.2015, №263 від 10.12.2015, №264 від 17.12.2015, №265 від 24.12.2015, №266 від 31.12.2015, №267 від 07.01.2016, №268 від 14.01.2016, №269 від 21.01.2016, №270 від 28.01.2016, №271 від 04.02.2016, №272 від 11.02.2016, №273 від 18.02.2016, №274 від 25.02.2016, №275 від 04.03.2016, №276 від 11.03.2016, №277 від 18.03.2016, №278 від 25.03.2016, №279 від 01.04.2016, №280 від 08.04.2016, №281 від 15.04.2016, №282 від 22.04.2016, №283 від 29.04.2016, №284 від 06.05.2016, №285 від 13.05.2016, №286 від 20.05.2016, №287 від 27.05.2016, №288 від 03.06.2016, №289 від 10.06.2016, №290 від 17.06.2016, №291 від 24.06.2016, №292 від 01.07.2016, №293 від 08.07.2016, №294 від 15.07.2016, №295 від 22.07.2016, №296 від 29.07.2016, №297 від 05.08.2016, №298 від 12.08.2016, №299 від 19.08.2016, №300 від 26.08.2016, №301 від 02.09.2016, №302 від 09.09.2016, №303 від 16.09.2016, №304 від 23.09.2016, №305 від 30.09.2016, №306 від 07.10.2016, №307 від 14.10.2016, №308 від 21.10.2016, №309 від 28.10.2016, №310 від 04.11.2016, №311 від 11.11.2016, №312 від 18.11.2016, №313 від 25.11.2016, №314 від 02.12.2016, №315 від 09.12.2016, №316 від 16.12.2016, №317 від 23.12.2016, №318 від 30.12.2016, №319 від 06.01.2017, №320 від 13.01.2017, №321 від 20.01.2017, №322 від 27.01.2017, №323 від 03.02.2017, №324 від 10.02.2017, №325 від 17.02.2017, №326 від 24.02.2017, №327 від 03.03.2017, №328 від 10.03.2017, №329 від 17.03.2017, №330 від 24.03.2017, №331 від 31.03.2017, №332 від 07.04.2017, №333 від 14.04.2017, №334 від 21.04.2017, №335 від 28.04.2017, №336 від 05.05.2017, №337 від 12.05.2017, №338 від 19.05.2017, №339 від 26.05.2017, №340 від 02.06.2017, №341 від 09.06.2017, №342 від 16.06.2017, №343 від 23.06.2017, №344 від 30.06.2017, №345 від 07.07.2017, №346 від 14.07.2017, №347 від 21.07.2017, №348 від 28.07.2017, №349 від 04.08.2017, №350 від 11.08.2017, №351 від 18.08.2017, №352 від 25.08.2017, №353 від 01.09.2017, №354 від 08.09.2017, №355 від 15.09.2017, №356 від 22.09.2017, №357 від 29.09.2017, №358 від 06.10.2017, №359 від 13.10.2017, №360 від 20.10.2017, №361 від 27.10.2017, №362 від 03.11.2017, №363 від 10.11.2017, №364 від 17.11.2017, №365 від 24.11.2017, №366 від 01.12.2017, №367 від 08.12.2017, №368 від 15.12.2017, №369 від 22.12.2017, №370 від 29.12.2017, №371 від 05.01.2018, №372 від 12.01.2018, №373 від 19.01.2018, №374 від 26.01.2018, №375 від 02.02.2018, №376 від 09.02.2018, №377 від 16.02.2018, №378 від 23.02.2018, №379 від 01.03.2018, №380 від 08.03.2018, №381 від 15.03.2018, №382 від 22.03.2018, №383 від 29.03.2018, №384 від 05.04.2018, №385 від 12.04.2018, №386 від 19.04.2018, №387 від 26.04.2018, №388 від 03.05.2018, №389 від 10.05.2018, №390 від 17.05.2018, №391 від 24.05.2018, №392 від 31.05.2018, №393 від 07.06.2018, №394 від 14.06.2018, №395 від 21.06.2018, №396 від 28.06.2018, №397 від 05.07.2018, №398 від 12.07.2018, №399 від 19.07.2018, №400 від 26.07.2018, №401 від 02.08.2018, №402 від 09.08.2018, №403 від 16.08.2018, №404 від 23.08.2018, №405 від 30.08.2018, №406 від 06.09.2018, №407 від 13.09.2018, №408 від 20.09.2018, №409 від 27.09.2018, №410 від 04.10.2018, №411 від 11.10.2018, №412 від 18.10.2018, №413 від 25.10.2018, №414 від 01.11.2018, №415 від 08.11.2018, №416 від 15.11.2018, №417 від 22.11.2018, №418 від 29.11.2018, №419 від 06.12.2018, №420 від 13.12.2018, №421 від 20.12.2018, №422 від 27.12.2018, №423 від 03.01.2019, №424 від 10.01.2019, №425 від 17.01.2019, №426 від 24.01.2019, №427 від 31.01.2019, №428 від 07.02.2019, №429 від 14.02.2019, №430 від 21.02.2019, №431 від 28.02.2019, №432 від 06.03.2019, №433 від 13.03.2019, №434 від 20.03.2019, №435 від 27.03.2019, №436 від 03.04.2019, №437 від 10.04.2019, №438 від 17.04.2019, №439 від 24.04.2019, №440 від 01.05.2019, №441 від 08.05.2019, №442 від 15.05.2019, №443 від 22.05.2019, №444 від 29.05.2019, №445 від 05.06.2019, №446 від 12.06.2019, №447 від 19.06.2019, №448 від 26.06.2019, №449 від 03.07.2019, №450 від 10.07.2019, №451 від 17.07.2019, №452 від 24.07.2019, №453 від 31.07.2019, №454 від 07.08.2019, №455 від 14.08.2019, №456 від 21.08.2019, №457 від 28.08.2019, №458 від 04.09.2019, №459 від 11.09.2019, №460 від 18.09.2019, №461 від 25.09.2019, №462 від 02.10.2019, №463 від 09.10.2019, №464 від 16.10.2019, №465 від 23.10.2019, №466 від 30.10.2019, №467 від 06.11.2019, №468 від 13.11.2019, №469 від 20.11.2019, №470 від 27.11.2019, №471 від 04.12.2019, №472 від 11.12.2019, №473 від 18.12.2019, №474 від 25.12.2019, №475 від 01.01.2020, №476 від 08.01.2020, №477 від 15.01.2020, №478 від 22.01.2020, №479 від 29.01.2020, №480 від 05.02.2020, №481 від 12.02.2020, №482 від 19.02.2020, №483 від 26.02.2020, №484 від 05.03.2020, №485 від 12.03.2020, №486 від 19.03.2020, №487 від 26.03.2020, №488 від 02.04.2020, №489 від 09.04.2020, №490 від 16.04.2020, №491 від 23.04.2020, №492 від 30.04.2020, №493 від 07.05.2020, №494 від 14.05.2020, №495 від 21.05.2020, №496 від 28.05.2020, №497 від 04.06.2020, №498 від 11.06.2020, №499 від 18.06.2020, №500 від 25.06.2020, №501 від 02.07.2020, №502 від 09.07.2020, №503 від 16.07.2020, №504 від 23.07.2020, №505 від 30.07.2020, №506 від 06.08.2020, №507 від 13.08.2020, №508 від 20.08.2020, №509 від 27.08.2020, №510 від 03.09.2020, №511 від 10.09.2020, №512 від 17.09.2020, №513 від 24.09.2020, №514 від 01.10.2020, №515 від 08.10.2020, №516 від 15.10.2020, №517 від 22.10.2020, №518 від 29.10.2020, №519 від 05.11.2020, №520 від 12.11.2020, №521 від 19.11.2020, №522 від 26.11.2020, №523 від 03.12.2020, №524 від 10.12.2020, №525 від 17.12.2020, №526 від 24.12.2020, №527 від 31.12.2020, №528 від 07.01.2021, №529 від 14.01.2021, №530 від 21.01.2021, №531 від 28.01.2021, №532 від 04.02.2021, №533 від 11.02.2021, №534 від 18.02.2021, №535 від 25.02.2021, №536 від 04.03.2021, №537 від 11.03.2021, №538 від 18.03.2021, №539 від 25.03.2021, №540 від 01.04.2021, №541 від 08.04.2021, №542 від 15.04.2021, №543 від 22.04.2021, №544 від 29.04.2021, №545 від 06.05.2021, №546 від 13.05.2021, №547 від 20.05.2021, №548 від 27.05.2021, №549 від 03.06.2021, №550 від 10.06.2021, №551 від 17.06.2021, №552 від 24.06.2021, №553 від 01.07.2021, №554 від 08.07.2021, №555 від 15.07.2021, №556 від 22.07.2021, №557 від 29.07.2021, №558 від 05.08.2021, №559 від 12.08.2021, №560 від 19.08.2021, №561 від 26.08.2021, №562 від 02.09.2021, №563 від 09.09.2021, №564 від 16.09.2021, №565 від 23.09.2021, №566 від 30.09.2021, №567 від 07.10.2021, №568 від 14.10.2021, №569 від 21.10.2021, №570 від 28.10.2021, №571 від 04.11.2021, №572 від 11.11.2021, №573 від 18.11.2021, №574 від 25.11.2021, №575 від 02.12.2021, №576 від 09.12.2021, №577 від 16.12.2021, №578 від 23.12.2021, №579 від 30.12.2021, №580 від 06.01.2022, №581 від 13.01.2022, №582 від 20.01.2022, №583 від 27.01.2022, №584 від 03.02.2022, №585 від 10.02.2022, №586 від 17.02.2022, №587 від 24.02.2022, №588 від 03.03.2022, №589 від 10.03.2022, №590 від 17.03.2022, №591 від 24.03.2022, №592 від 31.03.2022, №593 від 07.04.2022, №594 від 14.04.2022, №595 від 21.04.2022, №596 від 28.04.2022, №597 від 05.05.2022, №598 від 12.05.2022, №599 від 19.05.2022, №600 від 26.05.2022, №601 від 02.06.2022, №602 від 09.06.2022, №603 від 16.06.2022, №604 від 23.06.2022, №605 від 30.06.2022, №606 від 07.07.2022, №607 від 14.07.2022, №608 від 21.07.2022, №609 від 28.07.2022, №610 від 04.08.2022, №611 від 11.08.2022, №612 від 18.08.2022, №613 від 25.08.2022, №614 від 01.09.2022, №615 від 08.09.2022, №616 від 15.09.2022, №617 від 22.09.2022, №618 від 29.09.2022, №619 від 06.10.2022, №620 від 13.10.2022, №621 від 20.10.2022, №622 від 27.10.2022, №623 від 03.11.2022, №624 від 10.11.2022, №625 від 17.11.2022, №626 від 24.11.2022, №627 від 01.12.2022, №628 від 08.12.2022, №629 від 15.12.2022, №630 від 22.12.2022, №631 від 29.12.2022, №632 від 05.01.2023, №633 від 12.01.2023, №634 від 19.01.2023, №635 від 26.01.2023, №636 від 02.02.2023, №637 від 09.02.2023, №638 від 16.02.2023, №639 від 23.02.2023, №640 від 01.03.2023, №641 від 08.03.2023, №642 від 15.03.2023, №643 від 22.03.2023, №644 від 29.03.2023, №645 від 05.04.2023, №646 від 12.04.2023, №647 від 19.04.2023, №648 від 26.04.2023, №649 від 03.05.2023, №650 від 10.05.2023, №651 від 17.05.2023, №652 від 24.05.2023, №653 від 31.05.2023, №654 від 07.06.2023, №655 від 14.06.2023, №656 від 21.06.2023, №657 від 28.06.2023, №658 від 05.07.2023, №659 від 12.07.2023, №660 від 19.07.2023, №661 від 26.07.2023, №662 від 02.08.2023, №663 від 09.08.2023, №664 від 16.08.2023, №665 від 23.08.2023, №666 від 30.08.2023, №667 від 06.09.2023, №668 від 13.09.2023, №669 від 20.09.2023, №670 від 27.09.2023, №671 від 04.10.2023, №672 від 11.10.2023, №673 від 18.10.2023, №674 від 25.10.2023, №675 від 01.11.2023, №676 від 08.11.2023, №677 від 15.11.2023, №678 від 22.11.2023, №679 від 29.11.2023, №680 від 06.12.2023, №681 від 13.12.2023, №682 від 20.12.2023, №683 від 27.12.2023, №684 від 03.01.2024, №685 від 10.01.2024, №686 від 17.01.2024, №687 від 24.01.2024, №688 від 31.01.2024, №689 від 07.02.2024, №690 від 14.02.2024, №691 від 21.02.2024, №692 від 28.02.2024, №693 від 06.03.20

26.08.2011). Оборотні активи банкрута морально та фізично зношені, знаходяться у незадовільному стані, до подальшого використання не годяться, характеризуються як такі, що не підлягають відновленню у зв'язку з їхнім станом.

Відповідно до розділу 2 «Методичних рекомендацій щодо оцінки запасів», затвердженого Наказом Міністерства фінансів України, запаси, визнані активом в результаті минулих операцій, є такими, ймовірність того, що підприємство не отримає в майбутньому їхнього використання, у зв'язному періоді активами не визнаються інші витрати операційної діяльності. Запаси, отримані в результаті реалізації засобів, оприбутковуються за чистою вартістю реалізації. Грошові кошти, надійшли на склад від ліквідації основних засобів, визнаються активом реалізації, якщо такі запаси призначені для реалізації.

Враховуючи вищевикладене, на засіданні інвентаризації з метою списання з балансу 23 одиниці засобів за причиною невідповідності їхнього стану активом, з подальшим зарахуванням цінностей на рахунки бухгалтерського обліку «Запаси».

Транспортні засоби, а також виробничі запаси, які облікує за класифікацією №205 «Будівельні матеріали», №201 «Сировина й матеріали», №204 «Тара і тарні матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети», не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам, подальша експлуатація за прямим призначенням їхнього призначення (наприклад, як вузли та агрегати), не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам.

За таких обставин, на засіданні комітету кредиторів погоджено списання з балансу ОКП «Луганськводпром» оборотних засобів за причиною невідповідності критеріям визнання активом, результати списання відобразити в обліку шляхом визнання цінностей.

Оскільки ліквідаційна процедура банкрута на даний час

ст. 77 Господарського процесуального кодексу України.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ст. 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України,

у х в а л и в:

1. Відкласти розгляд справи на **24.02.2014**, господарського суду Луганської області, каб. №333.

2. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прискорити роботу з обліку майнових активів банкрута, погашенню вимог кредиторів, у термін до **20.02.2014** надати суду ухвалу про виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з вимогами ст. 43, 49, 57 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України "Про відновлення визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2013 на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільського земельних ділянок.

3. Зобов'язати комітет кредиторів у термін 10 днів з дня отримання звіту ліквідатора та ліквідаційний баланс банку надати до суду.

Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам Відділу з питань банкрутства Головного управління юстиції.

Явка в судові засідання ліквідатора та кредиторів є обов'язковою.

Суддя

Згідно з оригіналом
Пом.судді
26.12.2013



[Handwritten signature]

Документ6. Ответ правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого дополнительные документы потребовались. При этом в деле имеется вся информация по Канцара В.Д. Ответ на [*заявление исх.13-132 \(141\)*](#)



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕН
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 16260-0-26-13/1701/12940

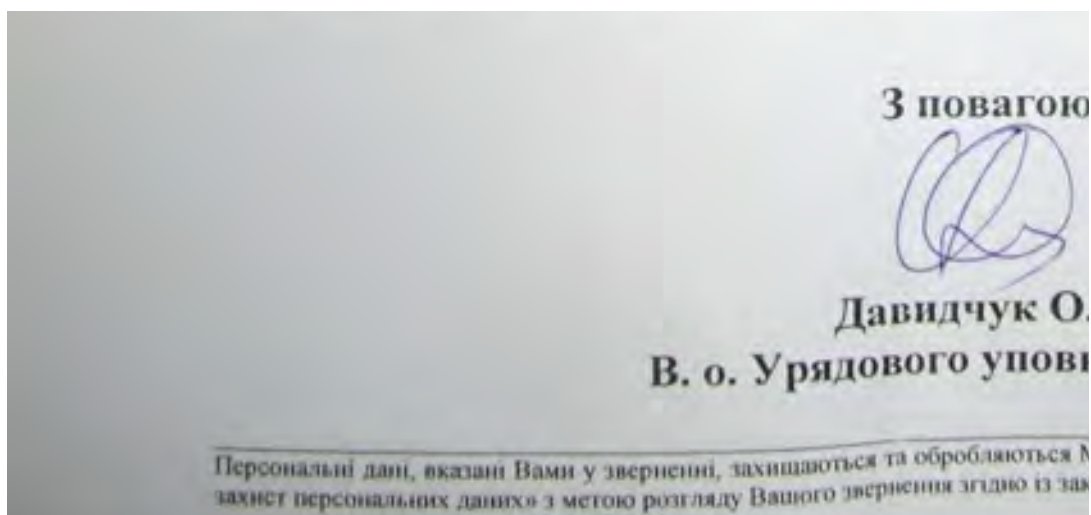
Шановний Валерію Д

У відповідь на Вашу заяву від 14 лютого 2013 року про невиконання рішення Європейського суду (заява до Європейського суду) у справі «ПМП «ФЕ» (№ 16260-0-26-13/1701/12940) від 21 лютого 2013 року в межах компетенції по

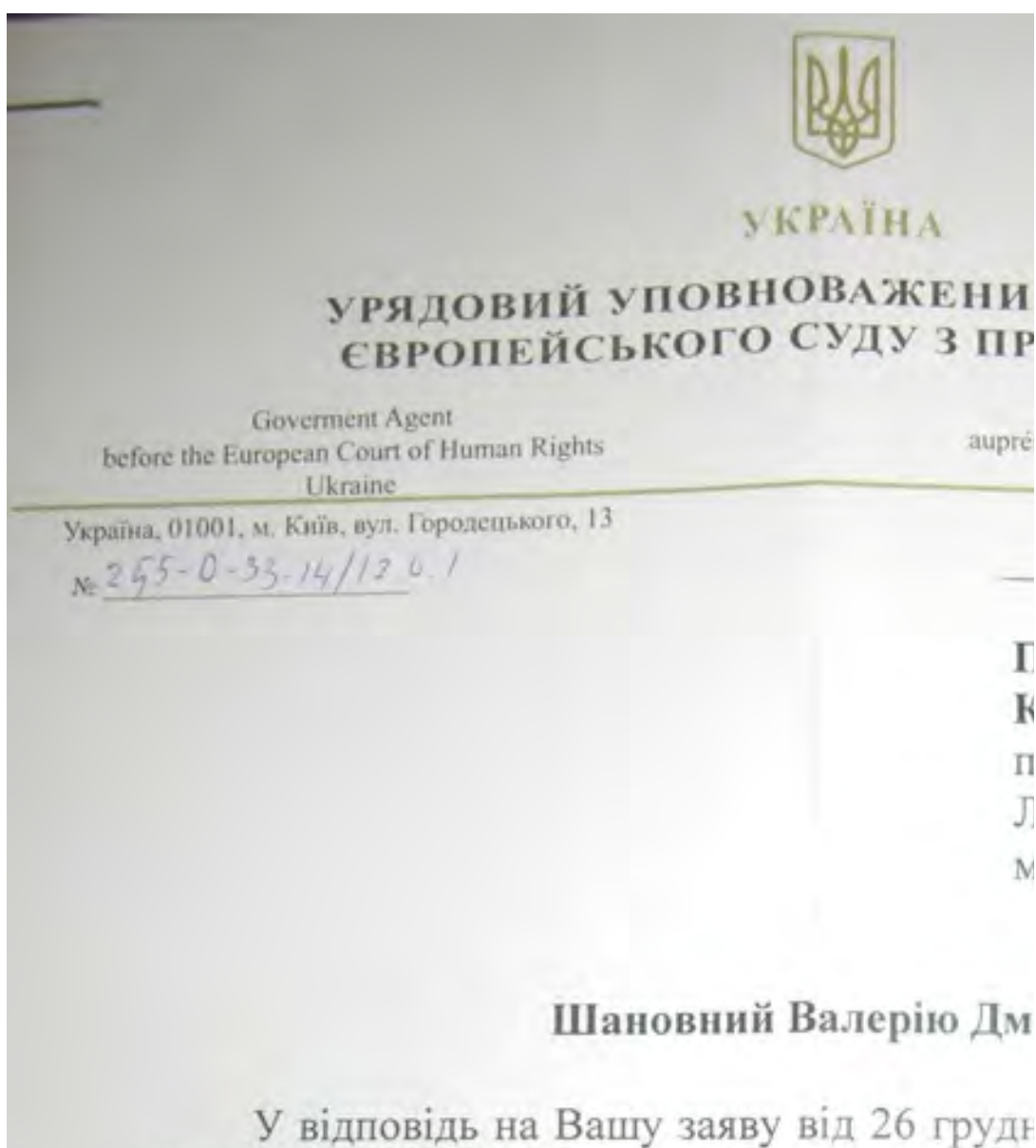
Згідно частини 3 статті 5 Закону України «Про звернення громадян» звернення може бути усним (викладеним письмово посадовою особою на особистому прийомі або поштою або переданим громадянином до уповноваженої особи особисто чи через уповноважену ним особу) або письмовим (оформленим відповідно до чинного законодавства).

Відповідно до частини 3 статті 23 Закону України «Про представництво» представництво виникає на підставі договору про представництво особи та з інших підстав, встановлених актами законодавства.

Так як Вами не було надано документів, що підтверджують повноваження як представника заявника, надати відповідну інформацію не уявляється можливим. У разі надання документів, Вам буде надано відповіді на зв



Документ 7. Ответ правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого дополнительные документы потребовались. При этом в деле имеется вся информация по Канцара В.Д. Ответ на [заявление исх.13-138 \(142\)](#)



рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
межах компетенції повідомляємо таке.

Згідно частини 3 статті 5 Закону Укра
звернення може бути усним (викладеним
посадовою особою на особистому прийом
поштою або переданим громадянином до
особисто чи через уповноважену ним ос
оформлені відповідно до чинного законодав

Відповідно до частини 3 статті 237
представництво виникає на підставі договору,
особи та з інших підстав, встановлених актами

Так як Вами не було надано докуме
повноваження як представника заявників
інформацію не уявляється можливим. У
документів, Вам буде надано відповідь на звер

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповно

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міні
захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законо



УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИК

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел.фак
e-mail: vpvr_dvsu@minjust.gov.ua Код 0

Про надання відповіді

Відділом примусового виконання рішень України (далі – відділ) розглянуто звернення межах компетенції повторно повідомляється на

В провадженні відділу примусового виконавчої служби України (далі – відділ) і видане 21.02.2013 Європейським судом з прав людини «ПМП «ФЕЯ» та 129 інших заяв проти України "Фірма Ділайн".

Конвертацію коштів, присуджених Судом документів (платіжного доручення) провод Україна, як органом, відповідальним за забезпечення виконання Європейському суді з прав людини та координуванням особливостей, нормативно-правових актів України, відповідно до Порядку використання коштів державному бюджеті для здійснення платежів, закордонних юрисдикційних органів, прийнятих проти України, затвердженого постановою КМУ від 07.03.2007 № 408.

В ході виконання зазначеного рішення "Фірма Ділайн", перераховані кошти у розмірі 31453, Також, на адресу Департаменту планово-фінансового обліку та звітності Міністерства юстиції України Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини здійснення контролю, ПП "Фірма Ділайн" та Департаменту владі Міністерства юстиції України – до відомого виконавця № 13-675/11, з метою сплати на користь не своєчасне виконання рішення Суду.

Станом на сьогоднішній день, підтверджено на користь ПП "Фірма Ділайн", до відділу не надано

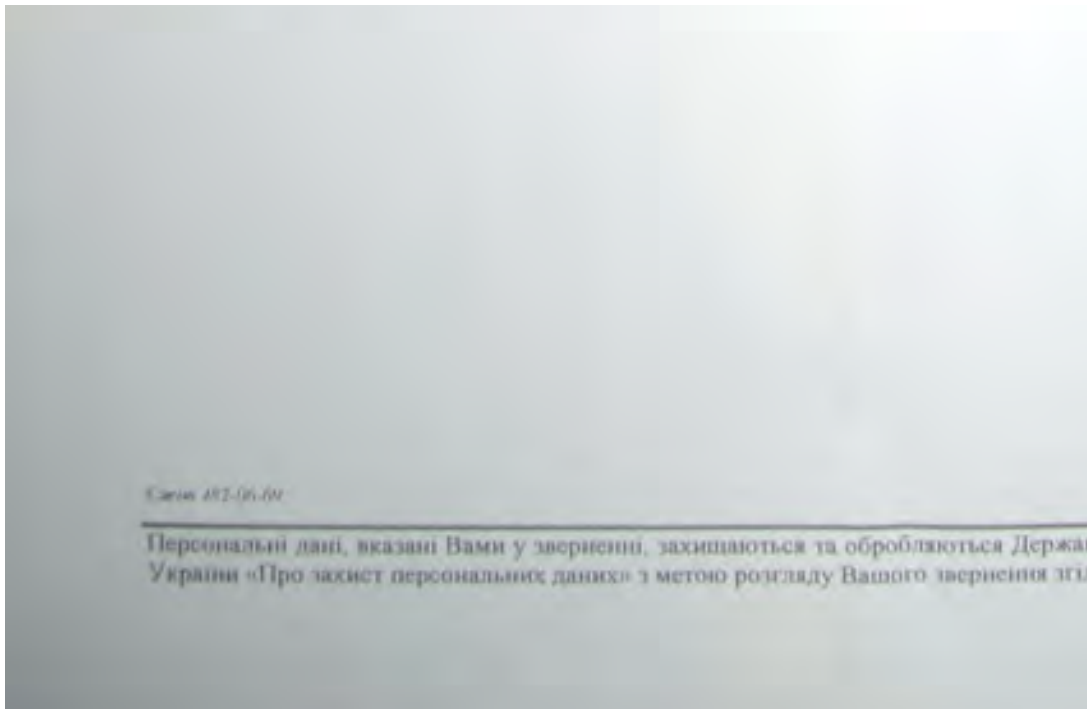
Таким чином, виконавче провадження три

Додатково повідомляємо, що після над перерахованих на користь стягувача коштів, де до резолютивної частини рішення Суду буде присуджена, як справедлива сатисфакція, провадження будуть поінформовані дода відповідних письмових документів.

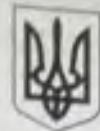
Враховуючи вищевикладене, з метою в законних інтересів сторін виконавчих провадж 12 Закону України «Про виконавче провадж відділу, світлокопію рішення господарського 12.12.2000, а також світлокопії процесуальних виконавчої служби (за їх наявності) винесен рішень національного суду, які б підтверджували вказаного рішення суду.

**Начальник відділу
примусового виконання рішень**





Документ8. Предположительно ответ на [заявление исх.13-132 \(141\)](#).



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ**

пл.Героїв Великої Вітчизняної війни, 3а, м. Луганськ
E-mail: vdk529@uprjust.lg.ua Web: <http://www.uprjust.lg.ua>

14.01.2014 № 44528/14/02-01 На № _____

Г
І
Б
П
В
П
М
Л
9

Про результати розгляду звернення

Управлінням державної виконавчої юстиції у Луганській області розглянуто Вакансійну прокуратури Луганської області від 19.12.2013 року. Встановлено наступне.

Згідно з перевіркою журналів кореспонденції, алфавітного покажчика виконання реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчої справи період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено, що за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено про стягнення з ОКП «Луганськводпром» на суму 552 742,69 грн. на виконання до Луганської виконавчої служби Луганського міського управління.

Встановити факт надходження вищевказаного виконавчого документа на виконання за період до 2011 року немає можливості, оскільки

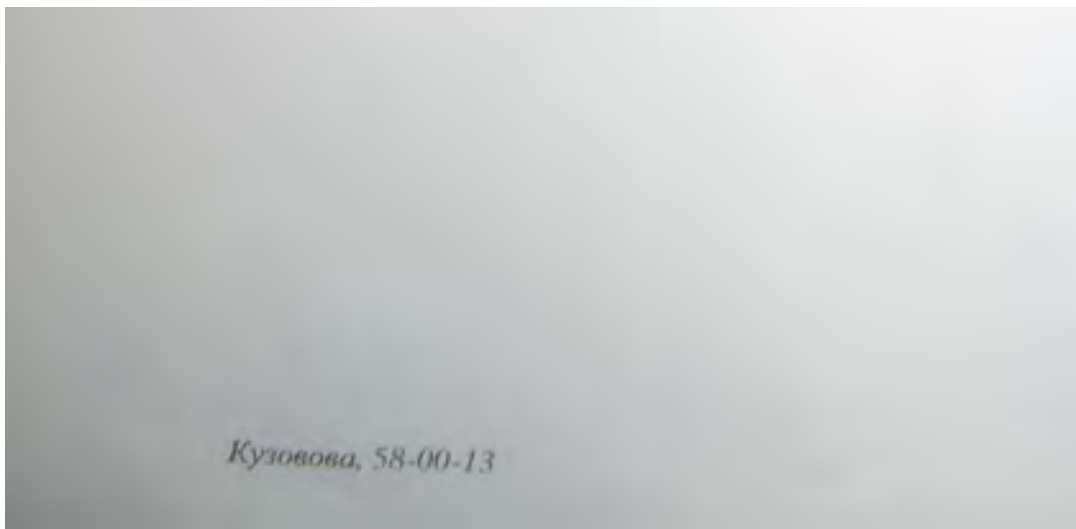
Переліку типових документів, що утворені державною влади та місцевого самоврядування організацій, із зазначенням строків зберігання наказом Головного архівного управління при 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (в обліку виконавчих документів, переданих державному відділу державної виконавчої служби Луганської області за відповідні роки знищені у зв'язку з

Додатково повідомляємо, що стаття 130 Конституції України гарантує кожному гарантується право на оскарження актів чи дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Принадляючи інформуємо, що згідно з Кодексом адміністративного судочинства України суб'єктів владних повноважень, крім випадків, передбачених Конституцією чи законами України, порядок судового провадження, можуть бути оскаржені в судах.

В.о. начальника управління





Документ9. Ответ отдела принудительного исполнения решений Государственной исполнительной службы Украины–письмо по.13-0-26-521-5/11 от 26.03.2013г. ,, Если не затребовал (или не получил???) в течении года–общие основания.



УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел. факс
e-mail: vprvr_dvsu@minjust.gov.ua Код ЄДРПОУ 34207300

26 бер 2013

№ 13-0-26-521-5/11

На № _____

Департамент шк
бухгалтерського
України
пров. Рітський,

✓ Представник ПП
Кандарі В.Д.
просп. Металург
приміщення, м. /

Секретаріат Ур
Сирпейського с
вул. Городецько

Відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої
25 Закону України "Про виконавче провадження" (далі - Закон), на
провадження від 18.03.2013.

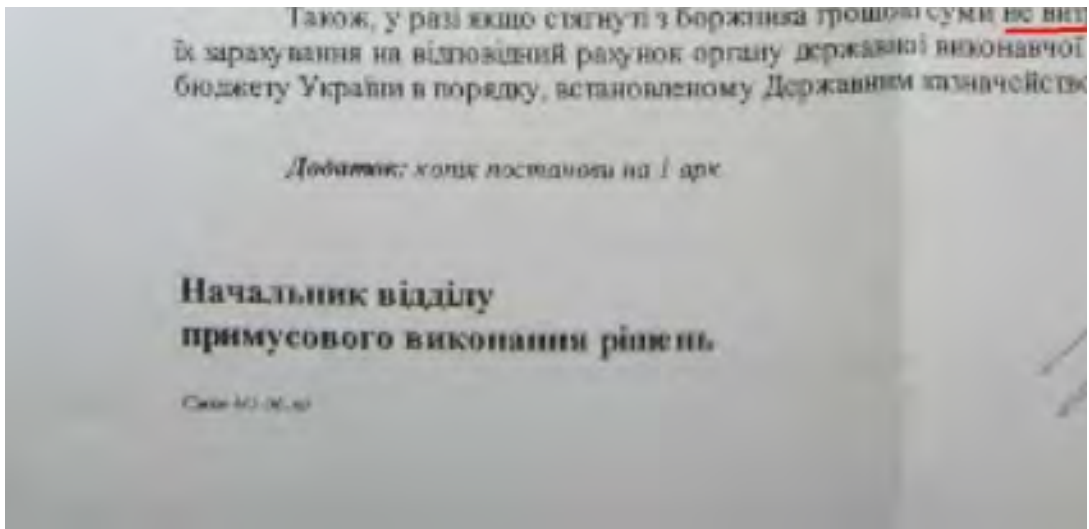
Стягувачу пропонуємо, у триденний строк з моменту отримання повні банківські реквізити в національній валюті (повне найменування банку, особистий рахунок стягувача, код банку, МФО банківського паспорту).

Відповідно до статті 12 Закону, Стягувачу та Секретаріату Сирпейського суду з прикладом у триденний строк з моменту отримання підтверджуючі документи стосовно повного (часткового) виконання зобов'язань стягувача та передбаченого до виконання згідно рішення необхідну для пошуку інформації (дата видачі виконавчого документа, найменування сторін виконавчого документа, зміст виконавчого документа).

Роз'яснюємо, що Моніторингом виплати сум, присуджені Комітетом Міністрів Європи від 31.05.2007 визначено, що у більшості випадків Судом як отримувач. Таким чином, саме йому повинні бути виплачені суми.

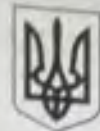
Статтею 45 Закону передбачено, що за письмовою заявою стягувача (за наявності відповідних повноважень) стягнуті грошові суми можуть бути списані з його рахунку у банку або в іншій фінансовій установі, якщо стягувачем, що здійснюється за його рахунок, крім переказу аліментів на утримання дітей.

Не допускається виплата стягувачу стягнутих сум готівкою або шляхом переказу на рахунок стягувача. Забороняється використовувати стягнуті з боржників стягувача, на цілі, не передбачені цією статтею, а також звертати на стягнуті суми стягувача за виконавчими документами, під час примусового виконання рішень, коли стягувач є одночасно боржником у іншому виконавчому провадженні.



Документ 10. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ no.1 к заявлению [no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#) заявление [no.14-4 от 17.01.2014г. \(134\)](#).

В фотокопиях письмо Минюста от 17.01.2017, что исполнительные документы на 552742,69 уничтожены



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ

пл.Героїв Великої Вітчизняної війни, 3а, м. Луганськ
E-mail: vdk529@uprjust.lg.ua Web: <http://www.uprjust.lg.ua>

14.01.2014 № 4452/14/02-01 На № _____

Г
І
Б
П
В
П
М
Л
9

Про результати розгляду звернення

Управлінням державної виконавчої юстиції у Луганській області розглянуто Вакансійну прокуратури Луганської області від 19.12.2013 року. Встановлено наступне.

Згідно з перевіркою журналів кореспонденції, алфавітного покажчика виконавчої реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчої справи за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено, що за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено про стягнення з ОКП «Луганськводпром» на суму 552 742,69 грн. на виконання до Луганської виконавчої служби Луганського міського управління.

Встановити факт надходження вищевказаного виконавчого документа за період до 2011 року.

Переліку типових документів, що утворені державною владою та місцевого самоврядування організацій, із зазначенням строків зберігання наказом Головного архівного управління при 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (в обліку виконавчих документів, переданих державному відділу державної виконавчої служби Луганської області за відповідні роки знищені у зв'язку з

Додатково повідомляємо, що стаття 130 Конституції України гарантує кожному гарантується право на оскарження актів чи дій бездіяльності органів державної влади, органів місцевої влади, а також посадових і службових осіб.

Принагідно інформуємо, що згідно з Кодексом адміністративного судочинства України суб'єктів владних повноважень, крім випадків, передбачених Конституцією чи законами України, до предмету судового провадження не належить порядок судового провадження, можуть бути скасовані акти судів.

В.о. начальника управління



Кузовова, 58-00-13

Документ11. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ по.1 к заявлению [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#) заявление [no.14-14 от 17.02.2014г. \(143\)](#).

Документ12. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ [заявление no.14-16 от 28.02.2014г. \(66\)](#).

Сопроводительное письмо [заявление no.14-16-1 от 28.02.2014г. \(916\)](#) к [no.14-16 от 28.02.2014г. \(66\)](#).

Документ13.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД Л

91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а. Тел

УХВАЛ

24 лютого 2014 року

За заявою боржника - **Обласного комунального**
в особі ліквідаційної комі

Про банкрутство

Суддя **Т. С. Кірпа**

Секретар судового засідання **Ногін С.М.**

У засіданні брали участь

Від кредиторів:

- **Паталаха К.В.**, дов. №39/01 від 28.08.2013, Ле
управління Міндоходів у Луганській області;

- **Євдокіменко В.К.**, дов. №14850/09 від 11.09.
Луганська;

- **Хомко Є.А.**, дов. №3 від 02.01.2014, ТОВ «Луганс
Ліквідатор - **Бохан О.С.**,

ОБСТАВИНИ СПРАВИ: банкрутство, ліквідаційна
Закону України від 14.05.1992. №2343-ХІІ "Про в
або визнання його банкрутом" (в редакції Зак
поточного звіту ліквідатора та клопотання п
ліквідатора Бохана О.С.,

встановив:

За заявою боржника, Обласного комунал
м. Луганськ, в особі ліквідаційної комісії 24.09.2008
порушено провадження у справі стосовно зазначен
51 Закону України "Про відновлення платоспро
банкрутом".

На адресу суду надійшов лист Луганської об
обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключен
банкрутству Обласне комунальне підприємство "Лу

Зі змісту зазначеного документу також
боржника, Луганською обласною радою, постанов
боржника шляхом ліквідації та призначення лікві
голови ліквідаційної комісії. Прилипи В.С., Іванов

Корніснко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подп
Постановою господарського суду Луганської
комунальне підприємство "Луганськводпром" виз

процедуру банкрута строком на дванадцять місяців, до ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії Пальна ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора судом пр

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою від 10.05 повноваження ліквідатора банкрута Пальна Д.В. та призи арбітражного керуючого Бохана Олександра Сергійовича, ліц мешкає за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. номер 2247509030.

Ухвалою суду від 11.11.2013 №20/746 продовжено тер Обласного комунального підприємства «Луганськводпром», керуючого Бохана О.С. на три місяці, до 23.02.2014.

На виконання ухвали господарського суду від 11.1 банкрута Боханом О.С. надано поточний звіт від 20.12.2013 №6

Ліквідатором надіслані запити щодо наявності активів установ, а саме:

- ВРЕР ДАІ з обслуговування м. Луганськ, Слов'ян районів (підпорядкованого УДАІ) ГУМВС України в Луганськ
- Державної інспекції сільського господарства в Луганськ
- Управління Держкомзему у м. Луганську;
- Державної інспекції України з безпеки на морському т
- Державної авіаційної служби України.

Також ліквідатором надіслано запит на адресу Лені Головного управління Міндоходів у Луганській області рахунків, відкрити в банківських установах ОКП «Луганськвод

За станом на день розгляду справи, відповіді на вказані не у повному обсязі.

Згідно наказу №1 від 31.05.2012, з метою формування про банкрутство ОКП «Луганськводпром», керуючись Зако 16.07.1999 «Про бухгалтерський облік та фінансову звітні Порядком «Про надання фінансової звітності» №419 від інвентаризації №69, положеннями (стандартами) бухгалт нормативними документами, що регулюють порядок веде інвентаризаційною комісією проведена інвентаризація наявно його стан і оцінка.

Відповідно до наказу №2 від 01.11.2013, з ме бухгалтерського балансу ОКП «Луганськводпром», інвент проведена повторна інвентаризація наявного в обліку майна.

Під час здійснення ліквідаційної процедури неоднора продажу майна ОКП «Луганськводпром», яке на даний час н реалізація шляхом прямого продажу, що підтверджується ві виданні «Безплатка» (№26 від 27.06.2011, №27 від 04.07.2011, 18.07.2011, №30 від 25.07.2011, №31 від 01.08.2011, №32 від 0 №34 від 22.08.2011, №35 від 29.08.2011, №36 від 05.09.2011, 19.09.2011, №39 від 26.08.2011). Оборотні активи у банкрута втратили свою первісну якість, знаходяться у незадовільному

не придатні, характеризуються як такі, що не підлягають застарілістю.

Відповідно до розділу 2 «Методичних рекомендацій запасів», затвердженого Наказом Міністерства фінансів України, запаси, визнані активом в результаті минулих змін, імовірність того, що підприємство не отримає в майбутньому є їх використанням, у зв'язному періоді активами не визнають

іншими витратами операційної діяльності. Запаси, отримані за допомогою засобів, оприбутковуються за чистою вартістю реалізації, надійшли на склад від ліквідації основних засобів, реалізації, якщо такі запаси призначені для реалізації.

Враховуючи вищевикладене, на засіданні інвентаризаційного комітету прийнято рішення про списання з балансу банкрута 23 оди невідповідності критеріям визнання активом, з подальшого списання рахунки бухгалтерського обліку класу 2 «Запаси».

Транспортні засоби, а також виробничі запаси, «Будівельні матеріали», №201 «Сировина й матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети», «Тара і тарні матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети» (які не підлягають подальшій експлуатації останніх за прямим призначенням та агрегати), не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам.

На засіданні комітету кредиторів від 13.12.2013 року (№19) погоджено списання з балансу ОК необоротних активів за причиною невідповідності зобов'язано ліквідатора результати списання оборотних активів «Луганськводпром» відобразити в обліку шляхом вартісності. Ліквідатором завершується здійснення заходів, ухвалених комітетом кредиторів.

Крім того, ліквідатором Боханом О.С. подано до суду №01-10/87 про продовження терміну його повноважень.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про боржника або визнання його банкрутом» задовольнити вимоги ліквідатора на три місяці, до 23.05.2014.

Враховуючи зазначене, суд, керуючись ст. 77 Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 43, 50, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України, суд ухвалив:

у х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражний суд на три місяці, до 23.05.2014.

2. Відкласти розгляд справи на 02.06.2014, господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О. припинити виконання вимог к

майнових активів банкрута, погашення зобов'язань банкрута, виконання процедури, у термін до 27.05.2014 надати суду у виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з постановою "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2012 та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2012 на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок.

4. Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 27.05.2014 року надати комітету звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, п

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам у справу № 91016, м. Луганськ, обл. Луганська, за підписом Головного управління юстиції у Луганській області.

Явка в судові засідання ліквідатора та членів комітету кредиторів є обов'язковою.

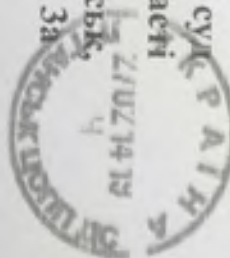
Суддя

Згідно з оригіналом
Пом.судді
27.02.2014

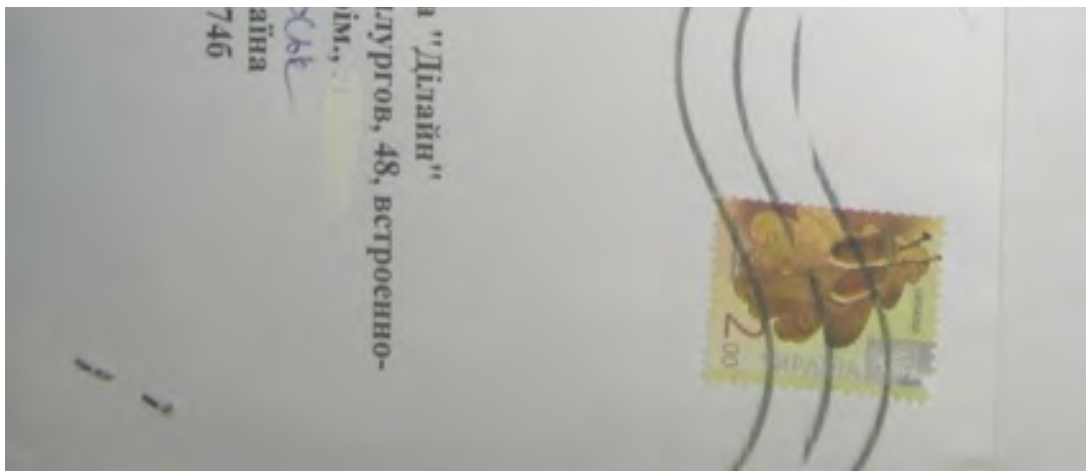


Handwritten signature in blue ink.

Господарський суд
Луганської області
91016, м. Луганськ,
пл. Героїв ВВВ, 3а



ПП Фірма
пр. Метал
пристр.пр
м. *Handwritten in blue ink.*
94204 Укр
Спр. № 20/



Документ14. Доверенность ЧПФ «Дилайн» по.19 от 17.01.2006г., согласно Вашего ответа по.2122-0-33-14/12.0.1 от 18.02.2014 года, была Вами получена.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 2/22-0-33-14/17-01

Пр
Фі

Ка

пр
пр
Лу
м.

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 17
виконання рішення Європейського суду
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах к
таке.

Згідно з інформацією, зазначеною
реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб –
обиралась до органу управління приватним
«Ділайн», уповноваженою представляти її

третіми особами та яка має право вчиня
довіреності є Канцара Зоя Іванівна, що за
Маликова Ганна Андріївна є засновником
надає їй повноважень представляти її у пра
особами та надавати відповідні довіреності на

Принагідно звертаємо увагу, що відпов
статті 246 Цивільного Кодексу України
юридичної особи видається її органом
уповноваженою на це її установчими докуме
печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи повноваження Маликової Ганни Андріївни, видано довіреність № 19 від 17 січня 2006 Валерія Дмитровича щодо вчинення всіх необхідних дій в інтересах Приватного підприємства фірми «Ділайн».

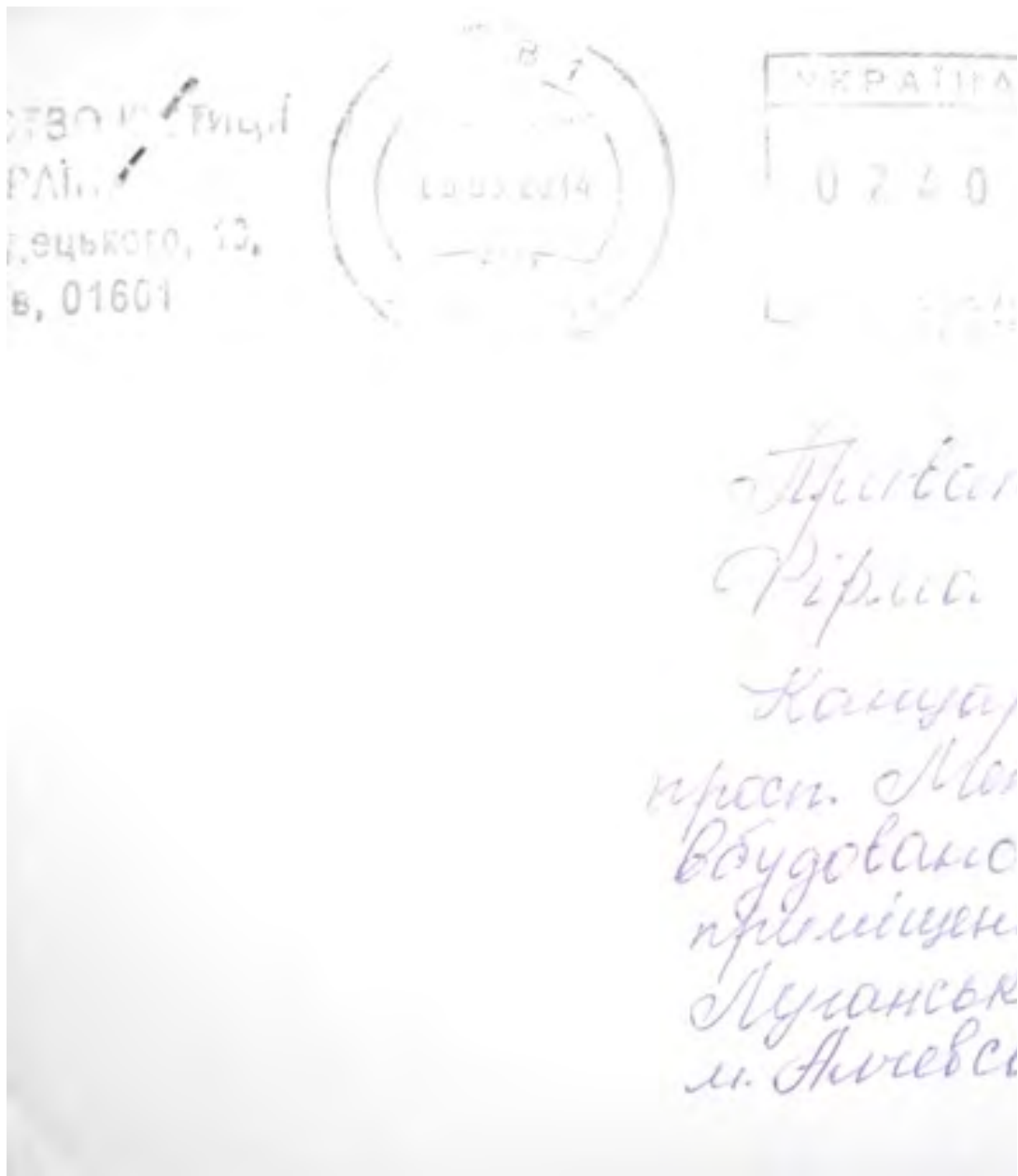
Одночасно зазначаємо, що листом від 7 лютого 2006 року повідомлено про ухвалене Європейським судом у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» рішення, згідно якого строки його виконання у зв'язку з тим, що інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді не захищені, а отже, надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» є неможливим. Відсутня.

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповноваженого



Документ15.



ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА

вул. Бастионна, 6, м. Київ, 01601, тел. (044) 28
Web: <http://www.treasury.gov.ua> E-mail: office@treasury.gov.ua

14.02.2014 № 5-08/1251-4256

Державна казначейська служба України підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 М повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у с на користь Приватного підприємства фірми Європейського суду з прав людини від 21.02.20

Заступник Голови



Документ16. Ответ, возможно, на [*no.13-138 от 26.12.2013г.*](#) ([*142*](#))



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

91055, м.Луганськ, вул. Кошобинського,3 34.

20.01.14 р. № 05/23-6042-08
На № _____ від _____

Проку
Редіну

✓ Канц
94206, д

Для організації перевірки відповідно до
направляю Вам звернення Канцари В.Д.
рішення.

Прошу ретельно перевірити доводи за
вжити заходів прокурорського реагування.

Про результати розгляду звернення
встановлений законом строк.

Додаток: на 4 арк.

Начальник управління
прокуратури області

М. З.

Документ17. Об основном долге в Решении как и не говорится.???
Расчет пени.



УКРАЇНА

**ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ**

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел. факс: 492-21-11-11
e-mail: vprv_dvsu@minjust.gov.ua Код ЄДРРНОУ 36409878

05.12.2013 № 13-675-5/11

Департамент
діяльності
звітності
пров. Рильсь

Секретар
Уповноваженого
Європейського
суду
вул. Городецького, 1

✓ До відома: ПП "ФЕЯ"
пр. Металу
м. Алчевськ

До відома: Департамент
влади
пров. Рильсь

**ВИМОГА
державного виконавця**

Розрахунок пені, у зв'язку з несвоєчасною
відповіддю належної суми заявникові, в розмірі
Європейського центрального банку (0,75%) за
закінчення трьохмісячного строку і до моменту
Справа «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
Рішення Європейського суду з прав людини
21.02.2013.

Рішення набрало остаточної законної сили.
Кінцева дата виконання рішення – 21.05.2014.
Рішення № 27617/06 в частині виплат виконано 21.11.2013 в сумі 31453,25 грн.
Кількість днів затримки платежу – 184 дні.
Сума пені – 31453,25 : 365 x 3,75% x 184
Керуючись статтею 124 Конституції України «Про виконавче провадження»,

ВИМАГАЮ:

1. Департаменту планово-фінансової обліку та звітності Міністерства юстиції України виконати Порядок використання коштів, передбачених здійснення платежів, пов'язаних з виконанням юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками судових рішень в Україні, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2007, провести дії спрямовані на виконання рішенням Європейським судом з «ФЕЯ» та інші проти України».


2. Сплатити на користь ПП «ФЕЯ» заборгованість (пеню) за несвоєчасне виконання судових рішень у сфері фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності в Україні.

Про виконання даної вимоги Департаменту планово-фінансової обліку та звітності повідомити відділ примусового виконання рішень України.

Зазначаємо, що відповідно до статті 112 «Закону про виконавче провадження» вимоги державних виконавчих рішень обов'язкові для всіх органів, організацій та юридичних осіб на території України.

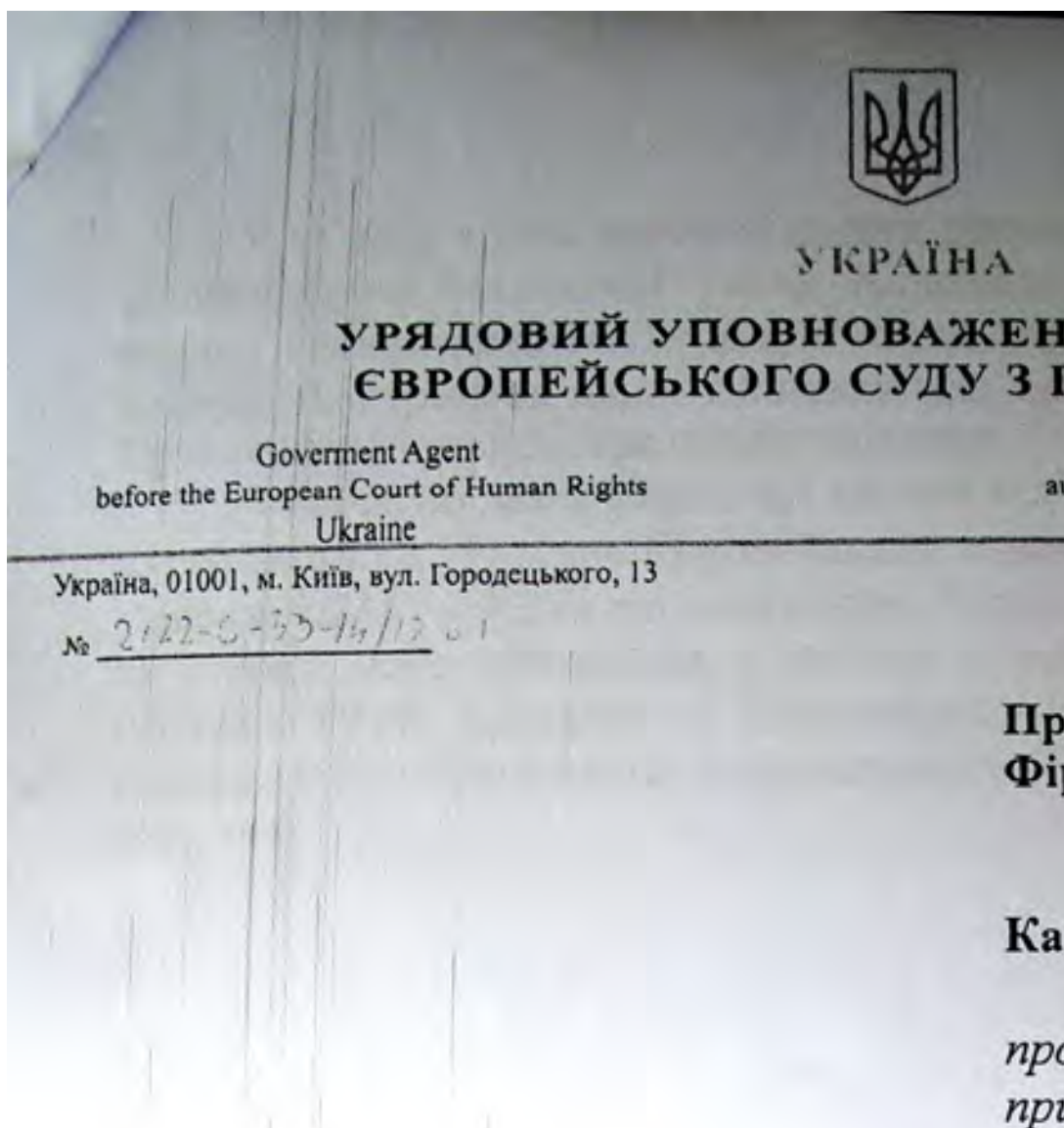
Невиконання законних вимог державних виконавчих рішень відповідальність встановлену статтею 90 «Закону про виконавче провадження».

Головний державний виконавець
відділу примусового виконання рішень





Документ18. Требуем исполнения решения. Отправил Доверенность на Канцара В.Д. от директора ЧПФ "Дилайн". [Заявление по.14-21 от 09.04.2014г. \(136\)](#) Документ19. При наличие обращений от директора ЧПФ "Дилайн" [по.13-56 от 20.05.2013г. \(133\)](#) смысл этого ответа на Документ18 утрачивается.



Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 17
виконання рішення Європейського суду
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ»
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах
таке.

Згідно з інформацією, зазначеною
реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб –
обиралась до органу управління приватни
«Ділайн», уповноваженою представляти
третіми особами та яка має право вчин
довіреності є Канцара Зоя Іванівна, що з
Маликова Ганна Андріївна є засновником
надає їй повноважень представляти її у п
особами та надавати відповідні довіреності

Принагідно звертаємо увагу, що відп
статті 246 Цивільного Кодексу Україн
юридичної особи видається її органом
уповноваженою на це її установчими доку
печаткою цієї юридичної особи.

Детальна інформація про юридичну особу

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності

Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у
разі їх наявності

Ідентифікаційний код юридичної особи

Організаційно-правова форма

Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків

Місцезнаходження юридичної особи

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) про дату закінчення його формування

Види діяльності

Відомості про органи управління юридичної особи

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявні обмеження щодо представництва від імені юридичної особи

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація здійснюється за рішенням Верховного Суду

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи

проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення
Статус відомостей про юридичну особу
Назва установчого документа
Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту
Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи
Дані про перебування юридичної особи в процесі провадження у справі про банкрутство, санації
Дані про перебування юридичної особи в процесі припинення
Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог
Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа
Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди

Місцезнаходження реєстраційної справи

Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності

Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою

У зв'язку з цим просимо надати док
повноваження Маликової Ганни Андріїв
видано довіреність № 19 від 17 січня 2

Валерія Дмитровича щодо вчинення всіх
Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одночасно зазначаємо, що листом в
сповіщено про ухвалені Європейським судом
у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
та строки його виконання у зв'язку з
інтереси ІПФ «Ділайн» в Європейському суді
надання Вам повноважень представництва
відсутня.

З повагою



Давидчук О.

В.о. Урядового уповноваженого



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВАМИ

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13
№ 8480-0-33-14/12.0.1/4627

Пр
Фі

пр
пр
Лу
м.

Шановний Валерію Д

У відповідь на Ваші заяви від 9 кв
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти Укра
межах компетенції повідомляємо, що від
надано листом від 18 лютого 2014 року (коп

Додаток: на 5 арк.

3 поважок

Севостьянова



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПІ

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

aupre

Україна, 01001, м. Київ, вул. Горького, 13

№ 455-0-38-14/12 д. / 3265

При
Фір

прос
при
Луг
м. А

Шановний Валерію Дмитровичу

У відповідь на Вашу заяву від 17 лютого
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти Украї
межах компетенції повідомляємо таке.

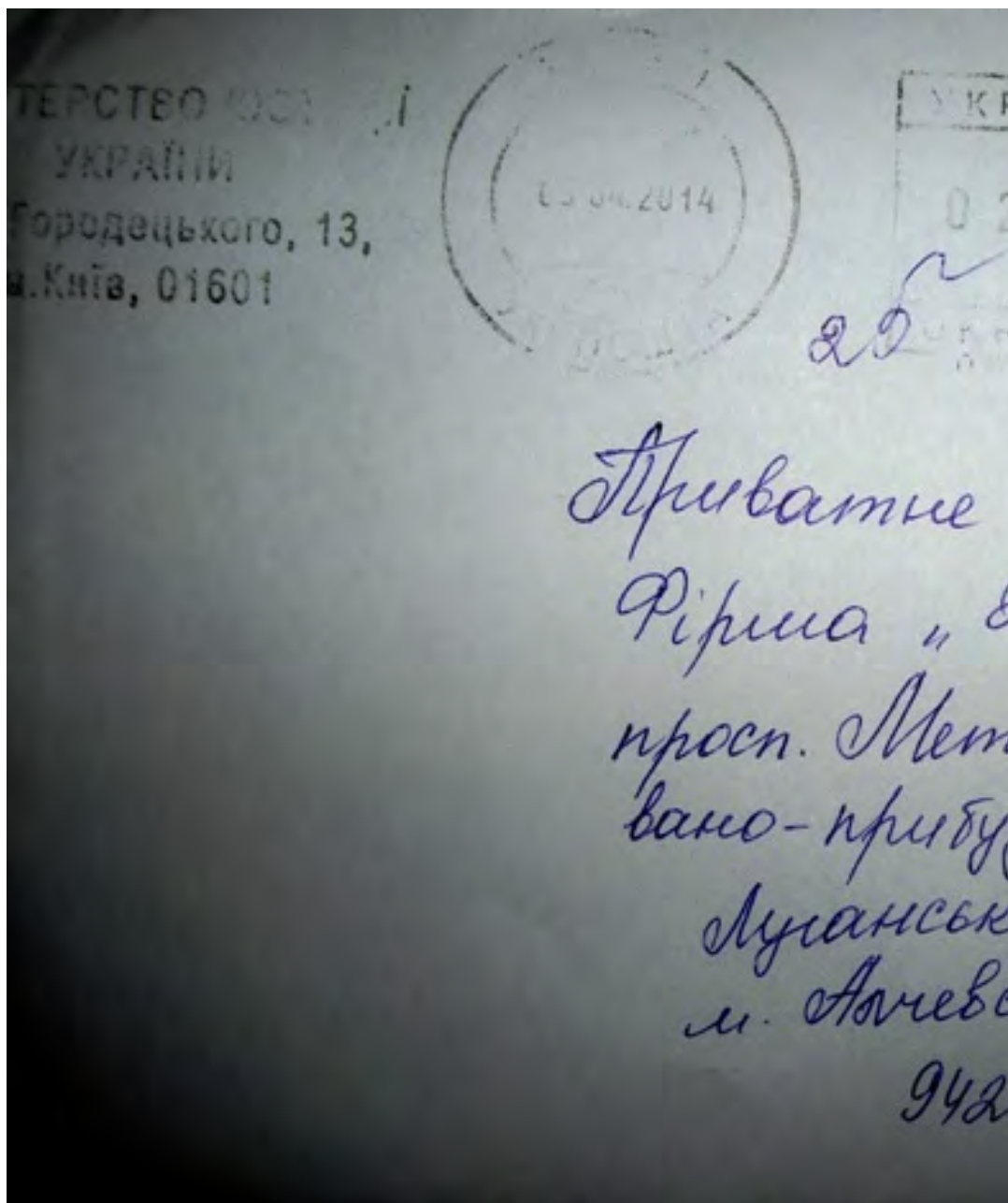
Документи, надані Вами, були надіслані
служби України.

Стосовно інших питань, поставлених
відповідь було надано листом від 18 лютого 2012 року.

З повагою

Севост'янова Ірина

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обр
відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»
із законодавством.

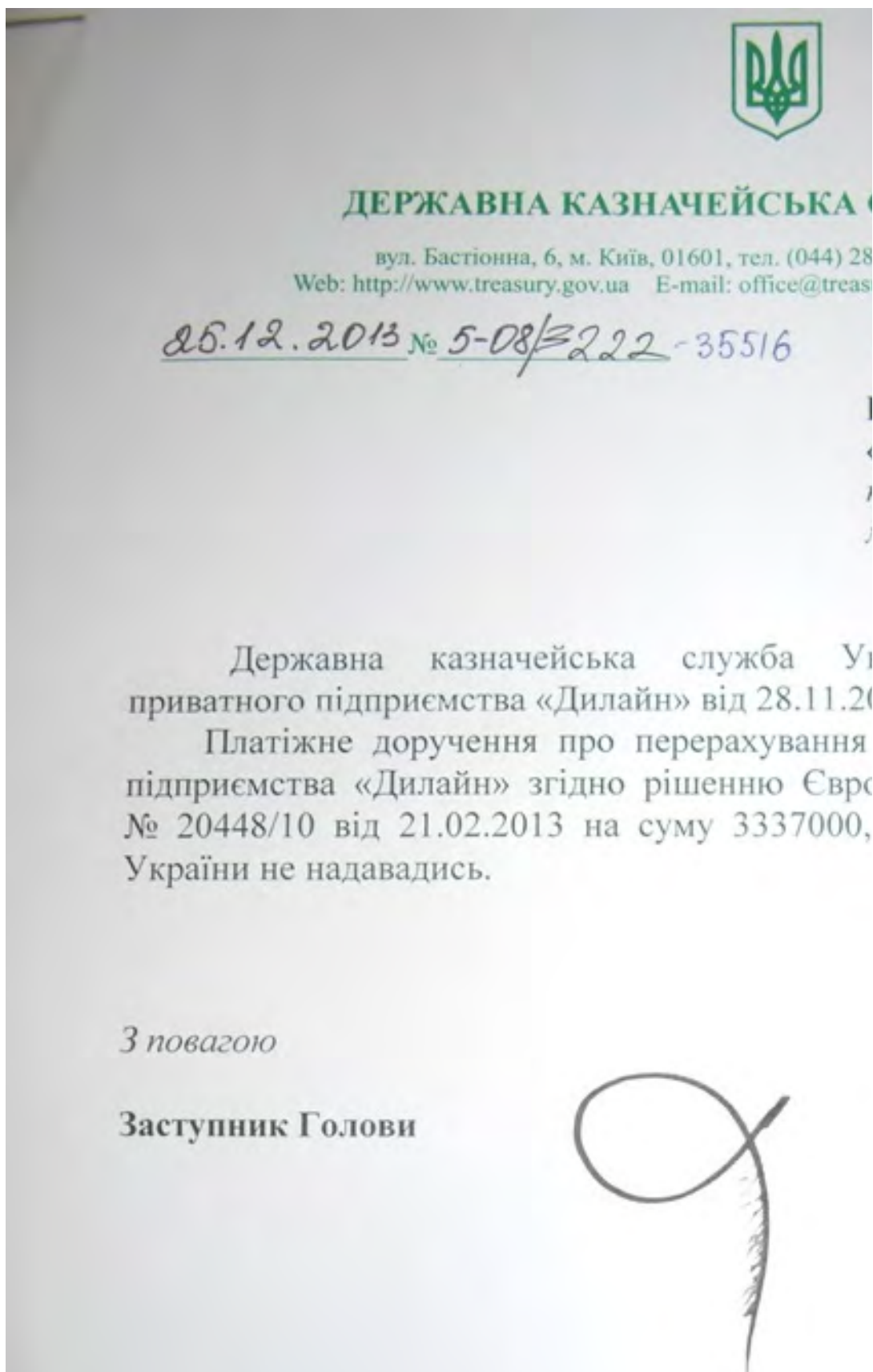


Документ21. Требуем исполнения решения [Заявление no.14-31 от 07.07.2014г. \(1217\)](#)

Обращения, направляемые после 10.03.2015 года, добавлены в файл "[Список обращений в ЕСПЧ](#)" (91).

Документ 22. Ответ по 5-08/3222-35516 от 25.12.2013г. В

Государственную казначейскую службу платежное поручение об оплате сатисфакции ЧПФ "Дилайн" не поступало.





[Решение ЕСПЧ-LE20.2bR \(16\)](#) от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по досье no.20448/10 на обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года.

Указанное решение предполагает, что правительство Украины выплатит предприятию ЧПФ «Дилайн» 3 тыс. евро и задолженность, которая на начальную дату 12.12.2000г. составляла $337000/5,4363 = 61990$ дол США.

На депозите в банке под 10% (не 12-17, а 10%—смотреть [ставки \(1259\)](#) госбанка «Ощадбанк»), на 2015 год указанная сумма составила бы 235410 дол. США.

Государство Украина, может быть, исполнит указанное решение в сумме: $337000/25=13480$ дол США.

21.04.2015 года. [Как отсудить 260 миллионов \(1613\)](#) у друзей президента и премьера

С 1998 года ничего не изменилось.

[Первоисточник \(1613\)](#)

Ответ Урядового Уполномоченного в делах ЕСПЧ [no.4367/937-0-3-16/12.0.1](#) (1808) от 02.06.2016г.. По мнению уполномоченного у Канцара В.Д. нет доверенности для обращения. Получен, возможно, на [no.16-9](#) (42) от 10.05.2016г.

Документ23 Ответ Правительственного Уполномоченного в делах Европейского Суда по Правам Человека с Email:yu.bernyk@minjust.gov.ua no.1082/К-4168/12.0.1 от 24.02.2017г..

Уведомили, что Канцара В.Д. были даны ответы no.4367/937-0-3-16/12.0.1 от 02.06.2016г. (получено и прикреплено к [no.16-9 om 10.05.2016г.](#) (42)) и no.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ не был отправлен Уполномоченным.)

Как усматривается из текстов ответов:

1. У Канцара В.Д. нет доверенности от директора ЧПФ "Дилайн", чтобы отвечать Канцара В.Д. по делу ЧПФ "Дилайн".

При этом в заявлении:

- [no.13-56 om 20.05.2013г.](#) (133) в адрес Агента правительства в ЕСПЧ, г-на Назара Кульчицкого, Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара предоставила все реквизиты для перечисления сатисфакции;

- [no.14-4 om 17.01.2014г.](#) (134) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека указано—"Приложения в копиях: 1. доверенность ЧПФ «Дилайн» от 17.01.2006г. на Канцара В.Д. (ссылка) (только в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека)";

- [no.14-4 om 17.01.2014г.](#) (135) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека за подписью—Представитель ЧПФ «Дилайн» В.Д. Канцара и Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара. Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара надлежащего ответа о перечислении сатисфакции не получила.

- то же [no.14-21 om 09.04.2014г. \(136\)](#) и оригинал доверенности на представителя Канцара В.Д. был направлен Приложением в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по Правам Человека

- [no.13-32 om 28.03.2013г. \(2587\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME было указано Представитель ЧПФ «Дилайн» ([\(17\)](#), доверенность) Канцара В.Д. Страница по.8 содержит указанную доверенность.

- то же [no.13-79 om 31.07.2013г. \(58\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.13-87 om 31.07.2013г. \(138\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.13-110 om 20.09.2013г. \(139\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.13-121 om 04.11.2013г. \(140\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же в [no.13-132 om 21.11.2013г. \(141\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека. Бы

- то же [no.13-138 om 26.12.2013г. \(142\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.14-14 om 17.02.2014г. \(143\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека.
 "...в адрес правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека был направлен приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области (о чем свидетельствует опись вложения (документ1) к no.13-132 от 21.11.2013г.) – о чем также сообщалось в no.13-138 от 26.12.2013г....
 Приложения в ксерокопиях: 1. приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области".

то же [no.14-16 om 28.02.2014г. \(66\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.14-34 om 10.11.2014г. \(144\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.185 om 21.04.2009г. \(145\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области, где говорится, что доверенность имеется в деле

- то же [no.49 om 26.09.2008г. \(146\)](#) Ликвидатору ОКП «Луганскводпром» направлена копия доверенности

- то же [no.11-113 om 15.06.2011г. \(147\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области направлена копия доверенности–"Приложение: 1. Копия доверенности по.9 от 01.01.2011г."

Учитывая сложности у панов И.Ю. Лищина и и.о. Аполномоченного О.В.Давидчук с открытием ссылки, прилагаю фото доверенности ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д. от директора Канцара З.И. ниже

ДОВІРЕНІСТЬ

м.Алчевськ

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, і що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий А Луганській області від 20.02.1998 року)

довіряю

Канцара Валерію Дмитровичу, що проживає і Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганс ідентифікаційний номер 2162501092, представляти і фірми «Ділайн» (ЕДРПОУ 30202435), директор державних міжнародних установах і організаціях, в вказаних підприємств, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них добути до справи, одержувати копії рішень, ухвал подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, брати участь у справі, а також свідкам, експертам, свідводи, давати усні та письмові пояснення судові по всім питанням, які виникають під час судового розгляду

доводів і міркувань інших осіб, користуватися пр
журналом судового засідання, знімати з нього копії
приводу його неправильності чи неповноти, прослу
засідання технічними засобами, робити з нього ко
приводу його неправильності чи неповноти, оск
користуватися іншими процесуальними правам
представником у місцевих судах, господарських
судах, апеляційних судах, апеляційних адмі
господарських судах, Вищому господарському суді
суді України, Вищому спеціалізованому суді
кримінальних справ, Верховному суді України
Європейському суді з прав людини та інших міжн
наданими позивачу, відповідачу і третій особі п
позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, ск
змінювати предмет або підставу позову, збільшув
письмові та усні пояснення та зауваження, надава
грошових сум, в тому числі задоволених судами,
зазначеними коштами, або іншими цінностями, у
отриманими за рішенням судів, пред'являти вик
виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених



Довіреність дійсна до 20 травня 2033 р

Директор ППФ «Ділайн»

Документ24. Канцара В.Д. и директор Канцара З.И. отказались (смотрите [no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#), [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#))) от получения 3000евро, но украинское правительство их перечислило на расчетный счет ЧПФ "Дилайн". С таким же успехом украинское правительство могло перечислить основной долг в размере 11 000 000дол США.

Ссылка правительства на АТО и отсутствие почтовой связи это нарушение прав гражданина Украины, когда через линию размежевания курсируют тысячи вагонов с продукцией и документами к ней. При малейшей заинтересованности

правительства, нет проблемы передать дела или почту в зону ОРДЛО или из неё (например для рассмотрения в суде дела по [исх.13-17 от 12.02.2013](#) ([14](#))).

 УКРАЇНА УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПР	
Government Agent before the European Court of Human Rights Ukraine вул. Героївська 13, м. Київ, 01001, Україна	
Тел. +380 44 278-17-13, факс: +380 44 278-17-14 E-mail: thomas@mnu.gov.ua http://www.mnu.gov.ua	
 <u>24.02.2017</u> № <u>1082/К-4168/12.0.1</u>	
Кан E-n	
Шановний Валерію Дми	
<p>У відповідь на Вашу заяву від 06.02.2017 Президент України листом від 13.02.2017 і виконання рішення Європейського суду з прав людини у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» (№ 4367/937-0-3-16/12.0.1 та № 4368/937-0-3-16/12.0.1) повідомляємо, що відповідь стосовно порушення прав людини надано листами Урядового уповноваженого від 02.06.2016 № 4367/937-0-3-16/12.0.1 та № 4368/937-0-3-16/12.0.1 (копії додаються).</p>	
Додаток: на <u>4</u> арк.	
З повагою 	

001078

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються М
захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законом



УКРАЇНА

**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕН
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З І**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine
вул. Городницького, 13, м. Київ, 01001, Україна

Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 4
E-mail: themis@minjust.gov.ua <http://www>

03.05.2016 № 4464/16/05/16/12.0.1

К

Е

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 10.05.20
Президента України листом від 16.05.2016

Станом на 31.05.2016 до Урядового уповноваженого не надходили повідомлення про будинок Європейського суду проти України.

При цьому звертаємо Вашу увагу, що діяльність керується Конвенцією та Регламентом незалежним у своїй діяльності та приймає рішення.

Відповідно до Практичної рекомендації «Відповідно до Регламенту Європейського суду будь-яка заява до Європейського суду здійснюється через його Секретаріат» отримання інформації щодо Вашої заяви здійснюється безпосередньо до Секретаріату Європейського суду.

З повагою



О.В. Давидчук
В.о. Урядового уповноваженого

Документ 25. Отмечено, что по.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016 года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ "не был отправлен в Алчевск" Уполномоченным.)



23.12.2016 № 8634/2523-0-1-16/12.0.1

Шановний Валерію Дмитровичу,

У відповідь на Вашу заяву від 05. Верховної Ради України з питань правової 15.12.2016 № 04-29/18-4439, щодо, зокрема, суду з прав людини (далі – Європейський с проти України» в частині заяви Приватн № 20448/10, а також стосовно розгляду № 7762/10, № 68702/10, в межах компетенції

Згідно з інформацією, яка міститься юридичних осіб та фізичних осіб – підпр органу управління приватним підп уповноваженою представляти її у правовідн право вчиняти дії від її імені без довіреності

посаду Директора.

Звертаємо увагу, що відповідно до ч. 1 ст. 64 Конституції України довіреність від імені юр особи або іншою особою, уповноваженою на це, скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати до Дмитровича, що підтверджують Ваші по звертаєтесь в інтересах Приватного підприємства.

Принагідно зазначаємо, що Уряд Європейського суду з прав людини (далі – діяльності керується Конституцією, законами України «Про виконання рішень та застосування з прав людини» від 23.02.2006 №3477-ІІІ та Закону України «Про заходи щодо реалізації Закону

та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 10.06.2010 року № 784, якою затверджено Положення про ведення справ Європейського суду з прав людини (далі – Закон) та захист прав і основоположних свобод (далі – Конвенція) Європейського суду з прав людини.

Відповідно до вказаної постанови Уряду України представництво України в Європейському суді з прав людини та звітування Європейського суду у справах проти України.

Щодо справ проти України № 7762/10 та 7763/10, які знаходяться на розгляді Європейського суду з прав людини.

10.11.2016 Європейський суд комуні «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) запропонувавши досягти дружнього врегулювання справи Європейським судом, а саме виплати Урядом України грошової суми в розмірі 10 000 євро, що є відшкодуванням матеріальної шкоди та будь-яких понесених витрат.

У строк, встановлений Європейським судом з прав людини, Україна повідомить Європейському суду свої пропозиції щодо врегулювання справи «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) за заявою

Зважаючи, що процедура розгляду сі
письмовою та спілкування сторін у справі (
здійснюється виключно через Секретаріат Є
Уряду України у справі «Канцара проти Ук
заявою № 7762/10 буде надіслана Вам Секретар

Щодо справи за заявою № 68702/10
Європейським судом не надсилалася Уряду Ув
У разі, якщо це відбудеться, Вас буде письм
Європейського суду.

З повагою



І.Ю. Ліщина

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міні
стерством внутрішніх справ з метою розгляду Вашого звернення згідно із законодавством

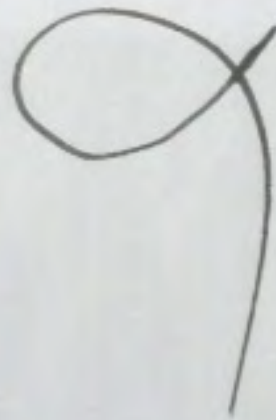
Документ26. Ответ Государственной службы Украины от
17.02.2014г.



14.02.2014 № 5-08/1251-4256


Державна казначейська служба України підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 № повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у с на користь Приватного підприємства фірми Європейського суду з прав людини від 21.02.20

Заступник Голови

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a long vertical stroke.

Богун 2845206

ЕСПЧ от 18.02.2014г.


УКРАЇНА
**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРА**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

auprès

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13
№ 2122-0-33-14/17. а 1

Прива
Фірма

Канца

просп.
прибу
Луган
м. Алч

Шановний Валерію Дмит

У відповідь на Вашу заяву від 17 с
виконання рішення Європейського суду з
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах кон
таке.

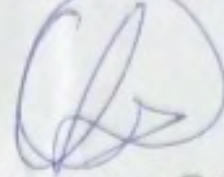
Згідно з інформацією, зазначеною в реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, обирається до органу управління приватним підприємством «Ділайн», уповноваженою представляти її третіми особами та яка має право вчиняти довірчі дії є Канцара Зоя Іванівна, що займає посаду директора. Маликова Ганна Андріївна є засновником підприємства та надає їй повноважень представляти її у правочинних діях третіми особами та надавати відповідні довіреності на це.

Принагідно звертаємо увагу, що відповідно до статті 246 Цивільного Кодексу України юридичній особі видається її органом уповноваженою на це її установчими документами (статут, угода тощо) печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи, що підтверджують повноваження Маликової Ганни Андріївни, видано довіреність № 19 від 17 січня 2006 року Валерією Дмитрівною щодо вчинення всіх необхідних дій від імені Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одночасно зазначаємо, що листом від 7 лютого 2006 року повідомлено про ухвалені Європейським судом рішення у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» та строки його виконання у зв'язку з тим, що інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді не захищені. Надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» відсутня.

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповно...

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством внутрішніх справ з метою розгляду Вашого звернення згідно із законом.

Детальна інформація про юридичну особу

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності

Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності

Ідентифікаційний код юридичної особи

Організаційно-правова форма

Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частки держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків

Місцезнаходження юридичної особи

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування

Види діяльності

Відомості про органи управління юридичної особи

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та акти про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була

проведені до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення
Статус відомостей про юридичну особу
Назва установчого документа
Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та на підставі модельного статуту
Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи
Дані про перебування юридичної особи в процесі провадження у справі банкрутство, санації
Дані про перебування юридичної особи в процесі припинення
Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог
Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа
Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди
Місцезнаходження реєстраційної справи

Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності

Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндо:
за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою



УКРАЇНА

**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРА**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

auprès

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 8480-0-33-14/12 01/4627

**Прив
Фірм**

*проси
прибу
Луган
м. Ал*

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Ваші заяви від 9 квітня
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
межах компетенції повідомляємо, що відпо

межах компетенції повідомляємо, що відпов
надано листом від 18 лютого 2014 року (копія

Додаток: на 5 арк.

З повагою

Севостьянова Н

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обр
відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»
із законодавством.

Президенту У

Представител

Правительств
по делам Евро

Офис Совета

Копия: Отдел
государствен
(исполнитель

Канцелярия Вал
Директор ЧП
Адрес для кор
пр. Металлур
г. Алчевск Лу

исх. №14-30-1 от 08.07.2014г.

Настоящее заявление со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strash/Strash4/14-30-1.html>

«В Украине фактически существует культура
и вымогательство, совершенные правоохрани
Из отчета международной организации Ати

Захватить бизнес в Украине дешевле, чем кут

Экс-министр МВД Москаль: «Раньше этим ве
рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользова
милицию выставлять не надо, они сами разбе

"Мне нужен немедленный результат. В Укр
коррупцией ([ссылка](#) из СМИ 26.06.2014г.).

Кучма заложил в Украине начало среднего класса, который
Ющенко-Тимошенко начали активно уничтожать сред
Средний класс пополнил нищий люмпен.

Януковича, окруженного олигархами, средний класс не ин
Последствия указанной практики производства нищих –
жизнь оружием.

Эксплуатация лозунгов Юлиных друзей ([ссылка](#)), что «
люмпенизации и кровопролитию.

Сопроводительное письмо

к апелляционной жалобе исх.№14-30 от 17.06.2014г. на п
г.Киева от 02.06.2014г. ([ссылка](#) Документ16) по делу №1-кс-11/
года.

1. Исх.№14-30 от 28.06.2014г. Канцара В.Д., направи
Печерский районный суд) апелляционную жалобу на постановл
от 02.06.2014г. ([ссылка](#) Документ16) по делу №1-кс-11/12 на зая

В апелляционной жалобе исх.№14-30 от 17.06.2014г. Ка
органов дознания, органов прокуратуры и органов судебной
мотивированном рассмотрении обращений Заявителя, о пер
инстанции, где незаконно было возбуждено уголовное производ
Заявителя исх. №11-188-3 от 28.11.2012г. и 33-м дополнениям к и

Нестабильная ситуация в Украине – последствия узурпир
лиц достояние народа государства Украина. Настоящее закл
в Украине в целом.

Незаконное не выделение земли, незаконный обыс
впоследствии незаконный арест имущества, вымогательство, р

– размер сатисфакции морального вреда – 2586753грн,
вреда и юридической помощи по делу
- Материальный и моральный вред на 04.07.2014г. – 5 173
3.3. Оказать помощь в получении пени, предусмотренно
применении практики Европейского суда по правам человека» –
ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#))
3.4. С целью недопущения заволокивания исполнения р
по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) – оказать помощь в р

Заявлением по Application no. 20448/10 (ссылка) от 17.11.2015г. (10) в адрес 1. Президенту в Р

3.5. Учитывая факты, изложенные в *исх.№13-31* от 28.03.2015г. **COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME**, Совет Европы, решения ЕСПЧ – прошу перечисленную правительством Украины по основному долгу.

4) Отдел принудительного исполнения решений гос. Украины:

4.1. Привлечь прокурора, на основании ст.7 ЗУ «Об исполнительного производства №37149754 для осуществлен «Дилайн».

4.2. Выполнить обязанности государственного исполнителя №37149754, в полном объеме, путем реализации полномочий, предусмотренных ст.11 ЗУ «Об исполнительном производстве».

4.3. Взыскать с Должника и перечислить ЧПФ «Дилайн» LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка)

5) О проведенных действиях сообщить заявителю, Канцар

Указанные сатисфакции, считаю целесообразным, возмещения ущерба, причиненного рейдеров и вымогателей в нагонах и мантиях.

Представитель ЧПФ «Дилайн»
Директор ЧПФ «Дилайн»

№ п/п	Наименование	Единица измерения	Количество	Стоимость	Итого
1	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
2	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
3	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
4	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
5	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
6	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
7	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
8	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
9	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
10	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
11	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
12	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
13	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
14	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
15	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
16	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
17	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
18	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
19	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
20	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
21	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
22	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
23	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
24	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
25	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
26	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
27	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
28	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
29	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
30	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
31	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
32	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
33	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
34	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
35	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
36	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
37	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
38	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
39	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
40	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
41	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
42	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
43	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
44	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
45	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
46	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
47	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
48	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
49	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
50	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
51	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
52	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
53	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
54	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
55	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
56	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
57	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
58	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
59	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
60	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
61	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
62	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
63	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
64	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
65	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
66	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
67	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
68	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
69	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
70	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
71	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
72	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
73	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
74	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
75	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
76	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
77	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
78	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
79	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
80	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
81	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
82	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
83	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
84	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
85	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
86	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
87	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
88	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
89	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
90	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
91	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
92	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
93	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
94	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
95	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
96	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
97	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
98	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
99	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000
100	Оплата за услуги	грн.	1000	1000	1000

Украины Порошенко П.А. (е-адреса), 2. Генеральному прокурору



Украины Шокину В.Н., Е: stop_kor@gr.gov.ua (е-адреса) 3. Министру МВД Украины Авакову А.Б., Зам. Министра МВД Украины Екатерине Згуладзе (е-адреса), 4. Национальное антикоррупционное бюро Украины, директору А.Сытнику (е-адреса), г. Киев, ул. Сурикова, 3, п/и 03035, 5. СМИ (46 изданий), парламенты и посольства стран-доноров, международные организации (ссылка) на электронный адрес., Канцара В.Д. просил помощь в:

9. в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка), государством Украина; многочисленные ответы, прикрепленные к [no.15-37 om 17.11.2015г.](#) (10) свидетельствуют, что руководство государство Украина знало о способах коммутации с представителем ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д.

Заявлением [no.16-9-1 om 15.05.2016г.](#) (43) по электронной почте в адрес Руководство государства Украины – Президенту Порошенко, Генеральная прокуратура Генеральный прокурор Луценко Ю.В., Министерство внутренних дел, Национальное антикоррупционное бюро, Верховная Рада – на электронный адрес (е-адреса) было направлено требование представителя ЧПФ «Дилайн» Канцара В.Д. об исполнении решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по

6. Ответ-отписка прокуратуры Луанской области [исх.05/1-110-14 \(1762\)](#) от 30.05.2016г. –За подписью заместителя прокурора С.Чиж. Прокурор С.Чиж является фигурантом [no.11-188-3 от 28.11.2012г. \(15\)](#) ЗАЯВЛЕНИЯ "о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" где:

19. Начальником отдела прокуратуры Луганской области Чижом С.А. (91000, г.Луганск, ул.Коцюбинского,3), который без изучения материалов дела направил начальнику СО НМ ГНА в Луганской области Василькову С.О. представления в суд с ходатайством о вынесении постановления о задержании Канцара В.Д.. При этом, в представлении отмечены 23 и 24 тома уголовного дела, которые в настоящее время отсутствуют в деле, а так же нет информации, какие документы они содержали и с какой целью они уничтожены. Более того, зная о том, что перерегистрации ЧПФ «Вектор» не было, не принял мер прокурорского реагирования (стр.2 т.по.3). При этом, начальник отдела прокуратуры Луганской области Чиж С.А. достоверно знал о том, что перерегистрации и аннулирования свидетельства плательщика НДС ЧПФ «Вектор» и др. фактов не было – не принял мер прокурорского реагирования;

[no.17-15 от 12.10.2017г. \(2425\)](#)

Директор Канцара З.И. требует:

От адресата 3 и 4

1. Немедленно перевести, указанные выше денежные средства ЧПФ «Дилайн», на указанные ниже реквизиты в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЕГРПОУ 14360570, счет 29244825509100

Канцара З.И. карта банка:

5363-5423-0710-2559 грн

или

Канцара В.Д. карта банка

5168-7551-1293-4811 грн

Вопросы с налоговыми органами будут решаться в рабочем порядке без участия банков.

от адресата 1 и 2

2. Принять меры по факту обворовывания граждан Украины.

от адресатов 5 и 6.

3. Оказать помощь адресатам 1-4.

Приложения:

1. Паспорт личный Канцара З.И.:

ЕК no.760116 выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 20.02.1998 года.

Ответ на no.17-15 от 12.10.2017г. содержит пространное описание, как выплачивалась сатисфакция 3000 евро и надуманно-незаконные оправдания, почему не было исполнено решение ЕСПЧ.

В ответе Министерства юстиции no.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года (ссылка ответ Документ no.1) усматривается, что Министерство юстиции выплатило по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн» сумму эквивалентную 3000 евро, а также пеню за нарушение сроков в сумме 594,32 грн. При этом основная сумма долга 552742,69 не была выплачена по решению ЕСПЧ, что является умышленным преступлением в отношении коллектива ЧПФ «Дилайн». Сказка Министерства юстиции о поступлении денег 18.12.2014 года не имеет отношения к Заявителю. Нет в ответе и упоминания пени за невыплату основного долга.

[стр 1 стр 2](#)

Документ no.29. Из заявления [no.17-18-9](#) (2483) от 15.12.2017г. (Приложение no.5 на л.д.):

«15. Уголовное преступление Министерства юстиции Украины – путем не исполнения решения ЕСПЧ.

Решением ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 – Суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ([Приложение \(17\)](#) по.6 [доверенности \(17\)](#), [Приложение \(802\)](#) по.7 п.9 (только п.9 б.в.л.д.) Выписка из единого государственного реестра (далее ЕГР) юридических лиц на л.д.), государством Украина. Суд обязал государство Украина выплатить Канцара В.Д. – издержки 3000 евро

и основную сумму долга. **3000 евро и пеня были оплачены на расчетный счет ЧПФ «Дилайн» в 2013 году. Основной долг не погашен до настоящего времени.**

Преступление Министерство юстиции по факту не выплаты части сатисфакции в 2013-2014 годах по решению ЕСПЧ, не дает основания Министерству юстиции на хищение указанных средств у ЧПФ «Дилайн».

15.1 02.06.2015 года с телефона 0662476999 на телефон Канцара В.Д. (0994403325) позвонил некий Валера, который за 50% от суммы сатисфакции предложил организовать получение сатисфакции по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн» ([запись разговора](#) на прилагаемом лазерном диске файл Valeriy_ECRH_50Procentov_02062015_tel_0662476999.3gp). Хорошая информированность этого Валеры свидетельствует, что 02.06.2015 года было возможность у Министерства юстиции Украины **обратиться** к Канцара В.Д. по вопросу перечисления указанных средств по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн».

Документ по.30. Очередное Заявление о выплате сатисфакции, присужденной ЕСПЧ.

[no.18-2 от 05.02.2018г. \(2492\)](#) ЗАЯВЛЕНИЕ повторно об исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 (ссылка)

Документ по.31. Очередное Заявление о выплате сатисфакции, присужденной ЕСПЧ. Направлено по Е-мэйл themis@minjust.gov.ua,zverneniya@minjust.gov.ua с приложением в pdf [no.18-2 от 05.02.2018г. \(2492\)](#)

В продолжение телефонного разговора от 27.03.2018г. с исполнителем Рыкшовой А.Н. направляю:

1. ЗАЯВЛЕНИЕ

заявление об открытии исполнительного производства, решение ЕСПЧ-LE20.2bR 06 июля 2017 по Application no.7762/10

2. Для исполнителя Сиренко ЗАЯВЛЕНИЕ повторно

об исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по
Application no.20448/10 (ссылка)

Указанные заявления 28.02.2018 года отправлены в Ваш адрес
Укрпочтой. Что подтверждает прилагаемый в заявлениях
фискальный чек.

С уважением Канцара Валерий, Канцара Зоя

[Примерный перевод решения ЕСПЧ по no/20448](#)

Обращения, направляемые с 2017 года. Обращения в ЕСПЧ



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА МІСТ

вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 03150

06.02.2020 № 046/2-р-20
на № _____ від _____

Київська

**Канцара**
d20088002

Надсилаю для розгляду в межах компетенції
10.12.2019, яке надійшло з Офісу Генерального
досудового розслідування у кримінальному провадженні
а також з інших питань.

Прошу перевірити викладені доводи та, за потреби,
реагування.

Про результати розгляду звернення необхідно
встановлений законом строк.

Додаток: на 10 арк. (першому адресату)

**Начальник відділу
прокуратури міста**

п.1 Документ по.32. 10.02.2020г.. Уведомление от Киевской гор
направлении каких то материалов от 10.12.2019г. по уголовному прова
от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ "не исполнение должностными
Украины решения Европейского суда по правам человека".

Исполнительное производство по решению Европейского
Суда по Правам Человека, [досье №20448/10\(16\)](#), (160):

**Приватне підприємство
Фірма «Ділайн»**

Канцара В.Д.

прес. Металурга 48 вбудовано
пробудовано приміщення
Луганська обл.,
м. Алчевськ, 94206

Шпатовий Валерій Дмитрович?

У відповідь на Вашу заяву від 17 січня 2014 року щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі «Європейський суд») у справі «ПМФ «ФЕЛ» та інші проти України» в частині Вашої заяви № 20448/10 в межах компетенції повідомляємо таке:

Згідно з інформацією, зазначеною в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємств, особа, яка обиралась до органу управління приватним підприємством фірмою «Ділайн», уповноваженою представляти її у правовідносинах з третіми особами та яка має право виникати від її імені без довіреності є Канцара Зоя Іванівна, що зайняв посаду Директора. Мазимова Галина Анатоліївна є засновником фірми «Ділайн», що не надає її повноважень представляти її у правовідносинах з третіми особами та надавати відповідні довіреності на представництво.

Привласнюємо звертаємо увагу, що відповідно до частини першої статті 246 Цивільного Кодексу України довіреність від імені юридичної особи видається її органом або іншою особою, уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

1-3448-3888

1-3448-3888

**Приватне підприємство
фірма «Ділайн»**
94206, Луганська обл.,
м. Алчевськ,
пр. Металурга, 48

Державна казначейська служба України розглянула заяву Приватного підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 №13-138 про виплату коштів та повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у сумі 31 453,25 грн нерераховані на користь Приватного підприємства фірми «Ділайн» згідно з рішенням Європейського суду з прав людини від 21.02.2013 №27617/09.

Заступник Голови

9

Г.В.Лєга

Стор. 2/4 (10)

1-3448-3888

У зв'язку з цим просимо надати документи, що підтверджують повноваження Мазимової Галини Анатоліївни, на підстав яких були видано довіреність № 19 від 17 січня 2006 року на ім'я Канцари Валерія Дмитровича щодо виникнення всіх необхідних дій в інтересах Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одnocześnie зазначаємо, що листом від 7 березня 2013 Вас було повідомлено про ухвалення Європейським судом з прав людини рішення у справі «ПМФ «ФЕЛ» та інші проти України» та роз'яснено порядок та строк його виконання у зв'язку з тим, що Ви представляли інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді. Інформація щодо надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» в Україні відсутня.

З повагою



Давидчук О.В.
В.о. Урядового уповноваженого

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ЛУТАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ

на Героїв Визвольної Воєнної війни. За м. Лутанськ, 91016, тел. факс (0642) 58-55-60
E-mail: usl@justice.gov.ua Web: <http://www.usl.gov.ua> Код ЄДРПОУ 34941884

№ 68/2013 № 064/2013/ВУа № _____ від _____

Президентові (на довіреність)
ПФ «Ділай»
Канцарі В.Д.
пр. Металургів, 48,
абузовано-прибузовано
промисловий,
м. Алушкись,
Луганська область,
94206

Про результати розслідування

Управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Луганській області розглянуло Ваше звернення, яке надійшло з прокуратури Луганської області від 19.12.2013 № 05/23-6072-08 та встановило наступне.

Згідно з перевіркою журналів реєстрації загальної «вхідної» кореспонденції, алфавітного покажчика виконавчих документів та журналів реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчого провадження за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено, що виконавчі документи про стягнення з ОВП «Луганськкоадром» на користь ПФ «Ділай» боргу у сумі 552 742,69 грн. на виконання до Ленінського відділу державної виконавчої служби Луганського міського управління юстиції не надходили.

Встановлено факт надходження вищезгаданого виконавчого листа на період до 2011 року немає можливості, оскільки відповідно до вимог ст. 100 Б Переліку типових документів, що утворюються в діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, інших підприємств, установ та організацій, їх зазначеного строку зберігання документів, затвердженого наказом Головного архівного управління при Кабінеті Міністрів України від 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, Книги обліку виконавчих документів, переданих державним виконавцем Ленінського відділу державної виконавчої служби Луганського міського управління юстиції за відповідної роки знищені у зв'язку з перебігом строку їх зберігання.

2-72, 011

стор. 1/1

стор. 1/1



ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

м. Київ, вулиця Х. м. Явор, 10/10, тел. (044) 201 40 34, факс (044) 201 40 13
Web: <http://kazna.gov.ua> E-mail: info@kazna.gov.ua Код ЄДРПОУ 37567600

86.18.2013 № 5-04/2013-35516

11.10

Приватне підприємство
«Ділай»
пр. Металургів, 48,
м. Алушкись, 94206

Державна казначейська служба України розглянула звернення приватного підприємства «Ділай» від 28.11.2013 № 26 та повідомляє.

Платіжне доручення про переказування коштів на користь приватного підприємства «Ділай» згідно рішення Європейського суду з прав людини № 20448/10 від 21.02.2013 на суму 3537000, 00 грн. Міністерством юстиції України не надавалось.

З повагою

Заступник Голови

Г. В. Лега

2-72, 050

стор. 2/2

Додатково повідомляємо, що статтею 55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Приватному інформуємо, що згідно з частиною другою статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України рішення, дій чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження, можуть бути оскаржені до адміністративних судів.

В.о. начальника управління

К.М. Шугайло





M.B. Eason

УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

64003, м. Київ, вул. Арсенна, 71, офіс 404 (74-044) 861-44-08
e-mail: kvs@kvs.gov.ua, kvs@kvs.gov.ua

17-049-203 № 675-А/11

На №

Шановний виконавчий рішень
примусово виконання рішень
Служби виконання рішень

Департамент планово-фінансової
діяльності, бухгалтерського обліку та
звітності Міністерства юстиції України
прим. Рівненська, 10, м. Київ, 01001

Секретаріат Урядового
уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини
вул. Героїв, 11, м. Київ, 01001

до якого: ПП "Фірма Ділайн"
пр. Металургів, 48, м. Луганськ, Луганська область, 93304

Відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України
звернувся статтею 11, 11 Закону України "Про виконавче провадження", вперше для
виконання та відмови знаку та банківської діяльності статуту - ПП "Фірма Ділайн" по
рішенню Європейського суду з прав людини № 27617/06, відданого 21.02.2013, у справі
"МПП «ФЕІ» та інші проти України» для переказування коштів.

Про переказування коштів статуту процесу Департамент планово-фінансової
діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України
інформувати відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої служби
України з метою уникнення порушень строку виконання рішень Європейського суду з прав
людини та своєчасного задоволення виконавчого провадження.

Секретаріат Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав
людини, повідомив до Поліції про Урядового уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини, запроваджені Постанови Кабінету Міністрів України
№ 784 від 31.05.2006, з метою інформувати в установленому порядку Комітет Міністерів
Рад Європи про хід виконання рішень Суду та вжиття заходів до виконання рішень, а також
інтереси сторін виконавчого провадження, забезпечити надання інформації, за
якою необхідно переказування коштів. Департаменту надано записку коштів.

У разі невиконання виконання вимог інформувати про це, а також заходів,
які каже Органу представництва з метою вирішення цього питання.

Додаток: 1 арк. з першою сторінкою

Начальник відділу
примусового виконання рішень
Державної виконавчої служби України

В.А. Черновол

17-049-203

ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПРОКУРАТУРА ПЕРЕВАЛЬСЬКОГО РАЙОНУ

64003, Луганська область, м. Переvalське, вул. Перемоги, 48

17-049-203 № 675-А/11

Начальнику Переvalського РВ ГУМВС
України в Луганській області,
полковнику міліції
Майорову М.О.

Канцелярія 3.1.
м. Луганськ, пр. Металургів, 48

За наданістю «примусово» знаку Канцелярії 3.1. про надання інформації
щодо реєстрації в повідомлення змінення документів.

Про результати розгляду повідомлення зазначено у встановлений законом
строк.

Додаток: знаки на 1 арк. (першою сторінкою).

Вступник прокурора району
районні юстиції

В. Голубинський

ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ РАЙОННИЙ ВІДДІЛ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ
ОБЛАСТІ

прим. Канцелярія 3.1. Переvalська, 83304, по (04411) 5-11-51

17-049-203 № 675-А/11

Канцелярія 3.1.

пр. Металургів 48
м. Луганськ
Луганська область

Шановний Золотий ?

Повідомлення Вас, що вперше про це, що 06.05.2006 року знаходився організації
установчих документів ПП "Фірма Ділайн" на адресу: Луганська область, м. Луганськ,
пр. Металургів - 48, надано, зареєстровано до журналу службового обліку знаку та повідомлення
при кримінальній правотворчості та інші події Переvalського РВ ГУМВС від 27.05.2013 №
2079 та розглянуто відповідно до вимог Закону України «Про акти провадження» та Закону
Президента України № 109/2008 «Про публікацію заходів щодо забезпечення реалізації та
гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів
місцевого самоврядування».

В разі порушення за наданням філії, було встановлено ознаки кримінального
примусування, у зв'язку з чим відзначено про акти кримінального примусування
відповідно до вимог ч. 1 та ч. 4 ст. 214 КПК України 27.05.2013 р. вчинено за Єдиного реєстру
документів реєстрації (ЄРД) № 1612012010520001324.

З повагою,

Т.О. начальника Переvalського районного
відділу міліції

В.О. Микитюк

17-049-203

Прокурору Перевальського району
Кастульскі Д.В.

копії: Кашіра З.І.
м. Алчевськ, пр. Металургів, 48/1, «К»

Надійшло за належністю ввчнення Кашіра З.І. для перевірки та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

Про результати розсліду та прийняття рішення інформуйте автора у встановлений законом строк.

Додаток: першому адресату на 1 аркуш.

Старший прокурор відділу
прокуратури області

М. Івахівський

1-70-866

1-70-866

обращении заявителя, то одновременно с его регистрацией в дежурной части оперативный дежурный оформляет такое уведомление и выдает его заявителю.

Заявитель письменно уведомляется о принятом решении. До принятия решения заявителю по его заявлению может быть выдана справка о том, что он обратился в орган внутренних дел с указанием, по какому именно поводу.

Следует отметить, что данный документ должен содержать необходимые атрибуты данного документа:

1. Орган МВД, выдавший его;
2. ФИО лица, которое обратилось с заявлением;
3. Наименование предприятия, документы которого были утеряны;
4. Перечень утраченных документов.

На основании вышеизложенного, а так же в соответствии с действующим законодательством Украины,

ПРОШУ:

1. Направить справку о регистрации заявления о пропаже оригиналов учредительных документов по адресу: пр. Металургов, 48, астростро-пристроеное поселение, г. Алчевск, Луганской области 94266 Украина.

Приложение:

1. Копия выписки с Единого государственного реестра юридических лиц в физическом лице-предпринимателе от 16.05.2013 года.

Директор ЧПФ «Дельта»



1-70-866

Алчевский ГУУМВД в Луганской области

Директору местного подразделения фискального контроля
Кашіра З.І. Івахівський
Адрес: для корреспонденции
пр. Металургов, 48 астростро-пристроеное поселение, г. Алчевск, Луганской области 94266
Украина

06.06.2013 № 04/27 - Б - 14

Настоящим уведомляю об утрате
выписки (на титул справки) на акте осмотра
выполненной в СМД по адресу
<http://www.g21.com.ua/obshchestvo/14711.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

10.05.2013 года, заявитель, директором частного предприятия фирма «Дельта» (далее - ЧПФ «Дельта») Кашіра З.І. было обнаружено отсутствие оригинала устава ЧПФ «Дельта», зарегистрированного Превальской районной государственной администрации 7 апреля 1999г. (государственный реестр №0405150810001017, идентификационный код по ЕПРПОУ 30202435) заместителем председателя районсудадминистрации Т.С. Бегунов.

Согласно вышеизложенному вследствие незаконного обхода во астростро-пристроеном поселении по адресу пр. Металургов, 48, г. Алчевск, Луганской области, принадлежащего мне на праве общей совместной собственности (судебной - собственности в браке от 18.10.1981г.), проведенного 06.05.2006 года органами исполнительной власти (Алчевская (судебная) совместно с членами ОПГ (судебная) коррупционер Давидко, оскороженные бюджетно-редакционисты Шаройкин, Численко и другие). В результате незаконного обхода были изъяты уставные документы предприятия, печати, бухгалтерская и налоговая документация, а так же иные документы.

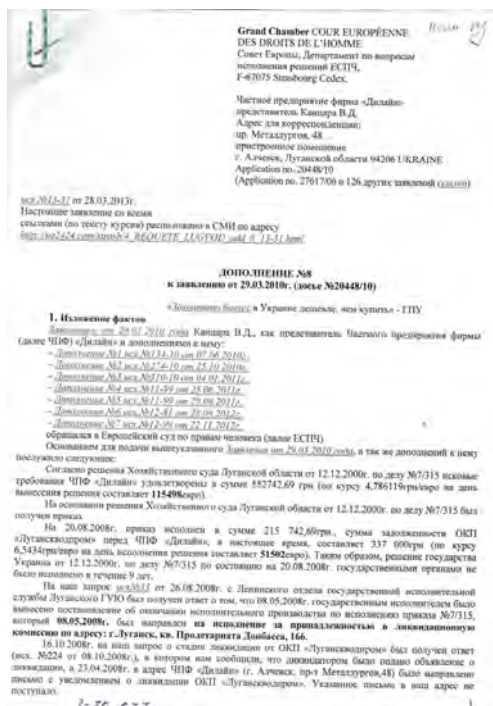
Обход был проведен членами ОПГ с целью грабежа и похищения. О нем свидетельствуют выданные обход (судебная) и протокол обхода, а также материалы дела, где нет ответа о возвращении уставных - при этом в Акте от 15.06.2007 года (судебная) и в материалах уголовного дела (судебная) на указанного факта мною 04.05.2006 года заявлено заявление перед милицией из Алчевского ГОУД и подано заявление в Луганский районный суд г. Луганска о возмещении обхода - за настоящего времени не рассмотрено (судебная Дело 15/2013, или 1-77199).

В соответствии с п.15 статьи 19 Закона Украины «О государственном реестре юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» - в случае потери оригинала учредительных документов (уставов) юридического лица или уполномоченный или орган или лица имеют государственному реестру или местонахождению, зарегистрированного лица юридического лица заявление о потере оригинала учредительных документов установленного образца.

К заявлению прилагается в том числе - справка, выданная органом внутренних дел, в реестре заявления об утере оригиналов учредительных документов.

После Государственного реестра от 09.06.2013г. №5201 разъяснено порядок получения справки об утере уставных документов - порядок приема, регистрации и рассмотрения заявления и копий о преступлении, совершенных или готовящихся, определены приказом МВД от 14.04.2006г. №409. Согласно этому документу основаниями отнесения поступившего заявления в компетенцию о преступлении все они регистрируются только в дежурной части органа внутренних дел. Если они поступили при личном

1-70-866



011.56 37149754

ПОСТАНОВА

54

[illegible]

Документ вступив у законну силу (набрив чинності) 21.02.2013

Відомості надані за даними Інституту економіки та прогнозування НАН України.
Відомості надані за даними Інституту економіки та прогнозування НАН України.

ПОСТАНОВЛЯЮ

[illegible]

Государственный университет

From M.R.

Прималого роз'ясню, що стаття 10 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» передбачає можливість відкриття розгляду справи судом, наслідком якого є відновлення провадження у справі, що здійснено з метою відновлення істинності, наскільки це можливо, поперезгодю владного статусу, зоклад зазначено мая до порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проте, визначення, що підлягає та чи інша справа перегляду, вирішується виключно судом в порядку, встановленому чинним законодавством України.

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виконати присудження ним коштів.

Знакомство

Маркіян Бем



УКРАЇНА
УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Einreichungsdatum: Datum der Einreichung: 1. April 2008 Unterschrift: Datum: 1. April 2008	Agent für die Einreichung: Institut für die Einreichung des Dokuments: 1. April 2008 Unterschrift: Datum: 1. April 2008
---	--

Презставнику
ПНФ «Ділаємо»
Канізарі В.Д.

проц. Метаморфия быд 48
 абдухтану-пробудхтане ерхитане
 м. Агваре
 Луменан абз. 94200

Шатский Валерий Дмитриевич?

3 Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) позивача повідомлено про ухвалення ним 21 лютого 2013 року остаточного рішення у справі «ПІІФ «Фея» та інші проти України». Вказаним рішенням Європейський суд вирішив об'єднати заayu ПІІФ «Далішні № 20448/10 та 126 інших заяв, поданих проти України (іншими заявниками). Відповідно, протягом трьох місяців від дати ухвалення рішення має бути прийнято рішення.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про винесення рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» покладено, щоб для отримання копій, приєднаних до рішення Європейського суду, стягували мейсодати до Державної виконавчої служби України за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 73 документи, зазначені у Переліку документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виплати приєднаних ним копій (додається).

Враховуюючи на те, що у разі неможливості у зазначений строк Дерев'яний виконає службіві України документів, виниклих у Перетучку, або в інших випадках, що передбачають перерушення копій на рукописі стигучому, відповідно до статті 9 Закону України «Про виконавчі рішення та застосування практики Європейського суду з прав людини» суд відшкодування за рішенням Європейського суду буде перерахована на відповідний рукопис Дерев'яний виконавчої служби України. Після надання необхідних документів суду відшкодування, що здійснюється за згаданою рукопису Дерев'яний виконавчої служби України, буде перерахована на рукопис, який стигучому.

Крім того, повідомляю, що згідно з чинним законодавством кошти, внесені на відповідний рахунок Державної виконавчої служби України та не вжиті згідно з вимогами виконавчих проваджень протягом одного року з дня їх зарахування на цей рахунок, зараховуються до Державної бюджету України.

4-20-08C

Abstract

Приматом роз'яснює, що стаття 10 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» передбачає можливість відновлення процесу справи судом, наслідком якого відновлення провадження у справі, що здійснюється методом відновлення істотності, наслідком же є можливість, попереднього юридичного ставу, зняти записання мая до порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проте визначення, що підлягає та чи інша справа перегляду, вирішується виключно судом в порядку, встановленому чинним законодавством України.

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виконати присудження ним коштів.

Знакомство

Маркіян Бем

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «ІМІНЬ «ФІЯ» ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF FIYA, MPP AND OTHERS v. UKRAINE)
Заява № 27617/06

Стислий виклад рішення від 21 лютого 2013 року

Заявники скористалися до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) на тривалі виконання рішень національних судів, ухвалених на їхню користь, за не відсутності ефективного національного засобу юридичного захисту щодо цих справ. Доки рішення судів були такі, як і рішення за Європейським судом, про захист прав людини і національних свобод.

У разі дані Уряд направили до Суду вимогу односторонньої декларації, спрямованої на втручання в справу. Європейський суд розглянув ці декларації та відхилив пропозиції Уряду.

Європейський суд, враховуючи свою усталену практику з цього питання, постановив порушення пункту 1 статті 6, статті 13 Конвенції та статті 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з тривалістю виконання рішень, ухвалених на користь заявників, та відсутності ефективного національного засобу юридичного захисту щодо цих справ.

Результатом дослідження ризику є виникнення у світі всіх заявників, матеріалів та інформації, необхідних для розкриття його контексту. Європейський суд відхилив вимогу про відсутність будь-яких інших порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи Протоколами до неї.

РОЗ'ЯСНУВАННЯ СПРАВИ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД, ОДНОГО РОЗДІЛУ:

1. **Варіант об'єднати заяви.**

2. **Спопонує прийняттям своєї заяви за пунктом 1 статті 6, статтю 13 Конвенції та за статтю 1 Першого протоколу до Конвенції щодо прийняття невиконання рішень, ухвалених на їхню користь, та щодо відсутності ефективного національного засобу юридичного захисту щодо цих справ, з ризику суду з заявками – неприйнятливий.**

3. **Постановили:** що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції та статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

4. **Постановили:** що було порушення статті 13 Конвенції.

5. **Постановили:** що:

(a) держава-виконавець має виконати рішення національних судів, ухвалених на користь заявників, які здійснюються невиконанням, та сплатити протягом трьох місяців: 1000 (три тисячі) євро стипендією та 32178,06 та 50804,06 (три тисячі) євро кошовою заявкою або його/її спадкоємцю у зв'язку з втратою у Додатку 1, та 1500 (п'ять тисяч) євро кошовою заявкою або його/її спадкоємцю у зв'язку з втратою у Додатку 2, ці суми є відшкодуванням матеріальної та моральної шкоди, а також компенсацією судових витрат, і мають бути сплачені разом з будь-якими додатками, що можуть нараховуватися за конкретними в національному валюті на курс на день здійснення платежу;

(b) ці суми сплачуються протягом строку 1 до остаточного розрахунку на ці суми виправдовуються простий відсоток (simple interest) і, якщо транзити неможливі, Європейський суд центрального банку, що діє в період позачасно, до якої має бути дозволено три відсоткові пункти.

Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та викладу присуджених ним коштів.

Для статків – фізичних осіб (фізичних осіб, за користі яких Європейський суд присуджує справедливий сатисфакцію):

1. Заява статків про відкриття виконавчого провадження, в якій зазначається:

a) прізвище, ім'я та по-батькові;
b) ідентифікаційний номер;
c) адреса та місцевості/селища банку;
d) номер рахунку в банку;
e) код МФО банку, в якому відкрито рахунок;

2. Довідка банку, в якому відкрито рахунок статків, де обов'язково має бути зазначено:

a) повна назва банку із зазначенням номеру філії або відділення;
b) місцевості/селища банку;
c) код МФО банку;
d) номер транзитного рахунку банку (як наявності);
e) номер особового (карткового) або поточного рахунку статків;

3. Копія даних про присудження статків (ідентифікаційного номеру за державним реєстром фізичних осіб – платника податків та інших обов'язкових платежів);

4. Копія всіх сторінок паспорту статків.

У разі смерті статків, спадкоємцю має подати матеріально засвідчені копії документів, що підтверджують право на спадство, а також всі необхідні документи (пп. 1–4), які вимагаються для переказу коштів присуджених коштів.

У разі виходу статків з місцевості або об'єкту дослідження, який чи підставляється має надати належним чином заміру копію рішення суду про призначення його опису чи інвентаризації статків, а також всі необхідні документи (пп. 1–4), які вимагаються для переказу коштів присуджених коштів.

Для статків – юридичних осіб (юридичних осіб, на користь яких Європейський суд присуджує справедливий сатисфакцію):

Статків-юридичних осіб має подати заяву на офіційному бланку про відкриття виконавчого провадження за підписом його керівника, що скаржитися на рішення.

У заяві зазначається:

a) повна назва статків;
b) повна назва банку статків із зазначенням номеру філії або відділення;
c) місцевості/селища банку статків;
d) код МФО банку статків;
e) номер поточного рахунку статків;
f) код ЄДРПОУ банку статків;
g) код ЄДРПОУ статків.

У разі виходу із заявкою про виконання рішення Європейського суду з прав людини від імені статків неперетворюється його представник, для переказу коштів статків його представник має надати оригінал довідності від статків, в якій зазначається повноваження представника отримувати кошти статків, а також всі необхідні документи, які вимагаються для переказу коштів присуджених коштів.

Виправдані документи необхідно подати до Державної виконавчої служби.

Урадіти на адресу: вул. Арсенна, буд. 73, м. Київ, 04053.

Неповнення статків документів відносно до зазначених вище призведе до затримки викладу присуджених Європейським судом з прав людини справедливих сатисфакцій. Заявники також затримку на матимуть викладку переказу коштів.



Пану КАНІШАРІ В. Д.
ПРОК. ДІЛАНІ
пр. Металургів, 48
м. Львів – перебування провадження
94206 м. Львів
Львівська область
UKRAINE

FIFTH SECTION

ECJH-LEA,3BR mod WCL
PILUKA/100

25 October 2012

Application no. 20448/10
Dilya v. Ukraine

Dear Sir,

I would inform you that the Court intends to include the above application in the list of cases for its examination in the near future.

Please note that the Court's approach to join satisfaction in cases concerning the issues of pending non-enforcement of domestic decisions in Ukraine is likely to be informed by the Article 41 awards in *Kharuk and others* (Committee), no.70305, § 25 and point 5 of the operative part, 26 July 2012). In this case applicants were awarded one of two global compensation sums, notably 1,500 euros for non-enforcement periods up to three years and 3,000 euros for longer periods. The sums were to cover any pecuniary and non-pecuniary damage, as well as costs and expenses.

Thus, you are advised that in line with Rule 60 § 2 the compensation sums to which reference is being made are assumed to be "specific claims" within the meaning of Rule 60 § 1. Any alternative claim should reach the Court by 22 November 2012 and will be sent to the Government. As is customary in this type of case, no extension of time will be granted.

Please do not send any submission before being asked to do so by the Court. All unsolicited submissions will normally not be included in the case file for consideration by the Court (Rule 38 § 1).

Yours faithfully,

C. Weir
Section Registrar

2-70-089

2012.10.25



Доказательство отправки Заявления.

'Згідно з оригіналом' Директор ППФ

'Дилайн' 16.02.2023г.

Заніж

Канцара Зоя

Канцара Вадер

Громадянин



Заявление [досьє №20448/10 от «29» марта 2010 года \(160\)](#) зареєстровано на сайті електронний суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г..