

**1. Червонозаводской районный суд, г. Харькова (далее Суд5)**

61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3

Е - почта : [inbox@cz.hr.court.gov.ua](mailto:inbox@cz.hr.court.gov.ua), дело по. [646/7033/17](#)Подано через сервис «[Электронный суд](#)»**2. Президенту Украины Зеленскому В.А.,**через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,email: [vidkrytist@api.gov.ua](mailto:vidkrytist@api.gov.ua), [requests@api.gov.ua](mailto:requests@api.gov.ua), [Letter@api.gov.ua](mailto:Letter@api.gov.ua), ул. Банковая,

г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33

**3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции****Украины (далее НАПК)**

бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина

email:

[press@nazk.gov.ua](mailto:press@nazk.gov.ua), [nazk.propozition@outlook.com](mailto:nazk.propozition@outlook.com), [nazk.ua.media@gmail.com](mailto:nazk.ua.media@gmail.com),[dcpd@nazk.gov.ua](mailto:dcpd@nazk.gov.ua), [wpp@nazk.gov.ua](mailto:wpp@nazk.gov.ua), [support@nazk.gov.ua](mailto:support@nazk.gov.ua), [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua),[publishinfo@nazk.gov.ua](mailto:publishinfo@nazk.gov.ua), [anticor\\_program@nazk.gov.ua](mailto:anticor_program@nazk.gov.ua), [rabota552@gmail.com](mailto:rabota552@gmail.com),[anticor\\_reports@nazk.gov.ua](mailto:anticor_reports@nazk.gov.ua), [k.drobotun@nazk.gov.ua](mailto:k.drobotun@nazk.gov.ua). тел. +38 (044) 200-06-94**4. Государственное бюро расследований**вул. Панаса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, E-mail: [info@dbrr.gov.ua](mailto:info@dbrr.gov.ua), тел. +38

(044) 300 27 07

**5. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ**

ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62

email: [ops@gp.gov.ua](mailto:ops@gp.gov.ua), [zvern@gp.gov.ua](mailto:zvern@gp.gov.ua)**6. К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:**

1. Послу США в Украине, 2. [Послу США в Москве](#), 3. Послу Германии в Украине, 4. Послу Франции в Украине, 6. Послу Эстонии в Украине 7. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 8. [Центр противодействия коррупции](#), 9. [ГО "Стоп коррупция"](#), 10. [North Atlantic Treaty Organization](#), 11. [United States Department of State](#), 12. сайт «Новой газеты», 13. сайт Medusa Project SIA, радиостанции 14. [Радио Свобода](#), 15. «[Эхо Москвы](#)», 7. Европейский Суд по Правам Человека

**ИСТЕЦ:****Канцара Валерий Дмитриевич**

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул.

Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, Украина. 94214

E-mail: [d20088002d@gmail.com](mailto:d20088002d@gmail.com) использован для регистрации в сервисе

EASYCON тел. +380994403325

паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской

области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая 33, г.Харьков, 61009

Канцара В.Д., представитель, на [основании доверенности \(17\)](#) предприятий[\(802\)](#) регистрация), [\(3684\)](#) уставы):**Частное предприятие фирма "Дилайн"**, код ЕДРПО 30202435, адрес улица

Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

**Частное предприятие фирма "Торговый центр"**, код ЕДРПО 30007445, адрес

улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

**Частное предприятие фирма "Промснаб"**, код ЕДРПО 24195391, адрес улица

Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района,

Луганской области, 94311

**Частное предприятие фирма "Промресурсы"**, код ЕДРПО 24207195, адрес

улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского

района, Луганской области, 94311

**Частное предприятие фирма "Каллиста"**, код ЕДРПО 32540279, адрес улица

Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

**ОТВЕТЧИКИ:**1. Генеральная прокуратура Украины, далее ОГПУ (эл. [форма](#) связи сОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев,

01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62,

email: [ops@gp.gov.ua](mailto:ops@gp.gov.ua), [zvern@gp.gov.ua](mailto:zvern@gp.gov.ua)2. [Государственная фискальная служба Украины](#), далее ГФС, г. Киев,

Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-

272-63-34, 044-272-08-41,

email: [kabmin\\_doc@sfs.gov.ua](mailto:kabmin_doc@sfs.gov.ua), [zvernennya@sfs.gov.ua](mailto:zvernennya@sfs.gov.ua), [idd@sfs.gov.ua](mailto:idd@sfs.gov.ua), [dopomoga@sfs.gov.ua](mailto:dopomoga@sfs.gov.ua)3. [Главное управление государственной фискальной службы Украины в](#)[Луганской области](#), далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г.

Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-

20-80, e-mail: [lg.official@sfs.gov.ua](mailto:lg.official@sfs.gov.ua)Соответчик: [Государственная казначейская служба Украины](#), далее

Казначейство, ул. Бастионная, 6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-

281-49-18, email: [office@treasury.gov.ua](mailto:office@treasury.gov.ua)**Категория дела по. [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного****производства: [2/646/994/2019](#), по заявлению [no.13-17-2h om 30.10.2017г.](#) ([2426](#)).**[21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#))Документ в СМІ: <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-77.html> Вход: Логин:KVD, Пароль:2117

**Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова.** Дополнение к заявлению в ЕСПЧ [21-75-1 blok 0449 ECRH](#) от 12.09.2021г. ([3934](#)) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по [досье №20448/10 \(16\), \(160\), досье №7762/10 \(157\)](#). О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по. [646/7033/17](#), уголовному делу [no.27/99/0449 \(324\)](#). О длежащей ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте <http://ua2424.com/>.

**Обозначения:** например (3935) – номер-ссылка приложения на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF» – первые цифры в названии pdf-файла до «черточки». Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ (средства массовой информации) – (3486), (3671). При клике по номеру-ссылке в интернете – откроется файл документа в СМИ. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения прикреплены к файлу.

1. **ВСТУПЛЕНИЕ.** Согласно информации СМИ от 16.10.2021г. судья по делу по.646/7033/17 Ежов В.А. подал заявление об отставке (817 id = 108303). Вместе с тем, по информации [сайта](#) СудаЧз5 от 27.10.2021 года – заседание по делу, назначенное на 27.10.2021 года (2426 п.93), оставалось в силе. Канцара В.Д., электронным письмом от 27.10.2021г. в 10-56 (2426 п.93) на адрес [inbox@cz.hr.court.gov.ua](mailto:inbox@cz.hr.court.gov.ua), попросил СудЧз5 сообщить информацию о статусе судебного заседания на 27.10.2021 года в 13-00. Ответа не последовало.

Прошло 4-е года со дня подачи Искового заявления [по.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) (2426) в СудЧз5 и 8-мь лет со дня подачи [по.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г. в СудЛен2. По остальным заявлениям Канцара В.Д. и его предприятий – до 25 лет без решений от украинской Фемиды. В просительной части заявлений [по.21-66](#) от 14.09.2021г. (3918), [по.21-70](#) от 06.10.2021г. (3924) перечислены уголовные дела и производства, расследование которых блокирует украинская власть – путем смены судей (например у.д. №10/04/8017) или банально не расследует. Смотреть [20-40 Spis\\_vh\\_ug\\_pr](#) от 30.10.2021г. (3810).

1.1 СМИ: 16.09.2021 [ВРП звільнила у відставку чотирьох суддів \(Ежов В.А.\)](#)

*Обычный трюк, чтобы судья не принял решение. Такой трюк провернул и член ВСП (Высший совет правосудия Украины) Масенко Д., когда заведомо зная, что его переводят в Луганский апелляционный суд взял дело №10/04/8017, провел 20-ть заседаний, неоднократно блокировал допрос свидетелей (Маслова и Рубана н.р. 13.07.2010г.) и ушел работать в апелляционный суд. До Масенко оранжевые реформаторы уволили судью Таранову (3775 id = 1612), которая готова была вынести приговор по делу №10/04/8017.. | [hcj.gov.ua](http://hcj.gov.ua)*

1.2 ОГПУ, ВСП ([по.19-56 \(3715\)](#) от 04.12.2019г.) и руководство Украины проигнорировали многочисленные обращения Канцара В.Д. о нарушении прав граждан судьями, и теперь член ВСП судья Масенко уволил судью Ежова, который мог дать оценку преступлениям судьи Масенко.

1.3 Другие судьи в СудеЧз5. Из СМИ: 28.10.2021 [Судья, ранее давшая условный срок устроившему смертельное ДТП в Харькове подростку, также "отмазала" сына Авакова в "деле рюкзаков". - ЦПК](#)

*Янцовская до оккупации Донбасса работала в городском суде г. Красного Луча Луганской области. Наши люди. Судья Ежов был из Макеевки - родина главного олигарха. Красный Луч - родина главного борцуна (97 id = 107840), (3634 id = 108257, id = 108177) с олигархами. (817 id = 108309)*

Тот факт, что украинский народ, очередной раз вытолкнул на самый верх «пищевой цепочки» представителей Луганск-90, которые привели судью Масенко, налогового Солодченко и других – лишает Канцара В.Д. надежды на надлежащее рассмотрение дела по.646/7033/17 о преступлениях указанных представителей. Смотреть информация [СМИ](#) по судье Масенко Д.Е.. Смотреть [Заявления/документы](#) (3943), где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок.

Из СМИ: 23.04.2011 [Иностранные инвесторы бегут из Украины: Тут наглые рейдеры, купленные судьи и озверевшая налоговая](#) (3489 id = 1011)

2. Канцара В.Д. не имеет шансов, в ближайшие 30-ть лет, получить надлежащее судебное решение по делу по.646/7033/17. Как усматривается из проекта закона [№ 9044 від 05.09.2018г.](#), реформы в Украине по совершенствованию права в части разумных сроков – носят реакционно-косметический характер. Но высок шанс получить уголовное дело и тюремный срок:

2.1 Как усматривается из нижеизложенного – во времена Президента Кучмы правоохранительно-судебная система Украины «отмывала» и «топила» краденое в уголовных делах и банальном не исполнении Закона.

2.2 Во времена демократа Президента Ющенко, правоохранительно-судебная система «отмывала» и «топила» краденое, возбуждая уголовные дела и садя в тюрьмы обворованных.

Смотреть в СМИ: (3634 id = 777), (2528 id = 1145), (3634 id = 108325), (2528 id = 578), (3922 id = 278), (3634 id = 45855), где первая цифра номер pdf-файла, вторая цифра id-статьи в pdf-файле.

3. Как свидетельствуют материалы СМИ, уголовное дело (по.10/04/8017) в отношении Заявителя (Канцара В.Д., Марийчук Н.В.) – это обычная реакция власти в Украине на кредиторов и заявителей в суд:

Из СМИ: [30.06.2009 «Опыты» замминистра \(Министерство юстиции\) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. \(Фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ Наливайченко В.\) \(204\).](#)

*Суть официальной бумаги – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина энную сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра*

юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам.

4. После приглашения украинской элитой ([3634 Украинская элита](#)) ([3692](#) приговор Януковичу), (подробней в [по.21-70](#) от 06.10.2021г. ([3924](#) п.12-13)) «русского мира» в дом Канцара В.Д. и создания в Луганске ОРДЛО (особые районы Луганской и Донецкой областей), обворованных просто убивают ([3925](#) ОРДЛО, грабежи, убийства), ([3757](#) п.95, 95.1, 95.2).

Из СМИ: 27.07.2015 [Жебровский \(губернатор, нарден\): Убийства мирных жителей - на совести олигархов](#) | [news.liga.net](#)

*По словам губернатора, финансово-промышленные группировки, контролировавшие Донбасс, заигрались и позволили путинским боевикам развязать войну. ([3102](#) id = [481](#)), ([3435](#) id = [481](#)).*

Объяснение блокирования рассмотрения заявлений Канцара В.Д. ОРДЛОм – не приемлемо. Создание хаоса (ОРДЛО) для сокрытия – это стратегия власти.

Из.СМИ:16.09.2016 ["Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет". - Мирослава Гонгадзе о визите звезды сериала "Картонный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве](#) ([2538](#) id = [988](#))

5. Из заявления в ЕСПЧ [no.20-19-1 arest ECHR](#) от 20.05.2020г. ([3766](#)): уголовное дело [no.27/99/0449](#) (далее у.д. no.27/99/0449 от 30.04.1999г.) ([324](#)) – «О хищении товарно-материальных ценностей у Канцара В.Д. и его предприятий», с 1999 года по настоящее время не расследовано, где Канцара В.Д. признан гражданским Истцом и Потерпевшим ([324](#) Страница 33), а его доверенное лицо Марийчук Н.В. ([3439](#) доверенность) – Потерпевшей ([324](#) Страница 36.1).

6. В заявлении в ЕСПЧ no.[167](#) от 04.08.2010г., Канцара В.Д., как представитель ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы» и гражданин изложил следующие факты:

6.1 С 1996 года, ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы» ([3684](#) уставы предприятий) поставляли товарно-материальные ценности (далее ТМЦ) различным предприятиям.

6.2 Уголовное дело №27/99/0449 содержит эпизоды краж ТМЦ гражданином Луценко А.А..

6.3 В связи с неоплатой, поставленных ТМЦ, Канцара В.Д., как представитель ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы» (г.Зоринск), вынужден был обратиться в арбитражные суды Автономной республики Крым (далее АРК) и Днепропетровской области.

**7. Принадлежность ТМЦ была подтверждена решениями хозяйственных судов:**

7.1 ([324](#) Страница 41.1) В решении Арбитражного суда АРК от 12.10.1999 года установлено – «... оплата (за радиаторы) произведена не надлежащей стороне...» (фиктивному предприятию гр. Луценко А.А. авт.) стр. 17 т.3 уголовного дела [no.27/99/0449](#) ([324](#)), [стр 17-18 т.но.4](#). История в [12.01.2004 года](#) ([3210](#)). Дело №2-5/1522-99 (радиаторы АРК). До настоящего времени оплата ЧПФ «Промснаб» не поступила.

([3950](#)) – Обширная переписка с 17.06.1998г. с правоохранительно-судебными органами по вопросу возврата товарно-материальных ценностей по решению от 12.10.1999 года суда Автономной республики Крым от должника РП «Крымкоммунжилснаб» – проигнорирована должником. **Досье в ЕСПЧ [32877/03](#) ([3581](#))** от 14.01.2004г..

Подробней в п.7.1 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)) «Заявление в Червонозаводской суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ [21-75-1 blok 0449 ECHR](#) от 09.12.2021г. ([3934](#)) – о блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу no.[646/7033/17](#), уголовному делу [no.27/99/0449](#) ([324](#)). О делящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины».

Государственные органы проигнорировали многочисленные обращения ЧПФ «Промснаб» – [no.б/н от 18.08.2004г.](#) ([329](#)), [no.б/н от 12.10.2004г.](#) ([1854](#)), [no. от 17.03.2005г.](#) no. ([1855](#)), [no.319\\_лuc](#) от 26.07.2005г. ([1853](#)), [060331\\_luc.html no. б/н](#) от 31.03.2006г. ([2324](#)), злостное не исполнение решения суда – от [01.02.2000г.](#) ([3945](#)), от [08.12.1999г.](#) ([3946](#)) Заявление об имущественных требованиях и признании РП «Крымкоммунжилснаб» (далее ККЖС) банкротом, от 12.01.2004 года ([3210](#)) о нарушениях при банкротстве ККЖС. Прокурору г. Кривой Рог от 30.04.1999г. ([3947](#)). Арбитражный суд, жалоба от 30.06.1999г. ([3948](#)), [no.36](#) от 26.08.2008г. ([3951](#)) – Запрос на РП «ККЖС» о возврате задолженности.

7.2 ([324](#) Страница 57.2.1) Решение по делу no.11-84 от 28.03.2000г. арбитражного суда Днепропетровской области, согласно которого суд и ОАО Ингулецкий горно-обогатительный комбинат (далее ИнГОК) признали за ЧПФ "Промснаб" сумму 598597.19 по накладной no.22 за продукцию СКП «Химавтоматика-Маркет» (смотреть [324](#) Страница 57.10). Задолженность ОАО ИнГОК на 28.03.2000г. в решении указана 1052265.31грн, что соответствует Акту от 03.03.1999г. без поставки продукции СКП «Химавтоматика-Маркет» ЗДП (задвижки) ([324](#) Страница 57.2).

ОАО ИнГОК не погасил кредиторскую задолженность перед ЧПФ «Промснаб».

7.3 ([324](#) Страница 46, 47, 48) О принадлежности продукции ЧПФ "Промресурсы" г.Зоринск, свидетельствует решение арбитражного суда Днепропетровской области от 22.08.2000г. судьи Виноградник О.М. по делу no.21-192: "Изъять у ОАО "Криворождорводстрой" (г.Кривой Рог) продукцию (ванны), поставленную в вагонах 657877244, 68491455, согласно железнодорожных

накладных №№44744143, 44744071 и передать ЧПФ "Промресурсы" г.Алчевск. Выдать приказ", ([см. 24-25 т.но.4](#)), ([1591](#)).

Обширная переписка с исполнительными службами г. Кривого Рога, ЗАО «Криворождорвдострой», арбитражным судом Днепропетровской области, банками по вопросу возврата задолженности – результатов не дала. Смотреть – [от 06.07.2000г. \(3963](#) 12 жалоб, жалобы на судей), [от 10.06.1999г. \(3964](#) 25-ть Запросов), [от 27.04.1999г. \(3965](#) 37-мь заявлений) ([3932](#)), ([330](#)), ([331](#)), ([332](#)), ([2631](#) заявление в ЕСПЧ).

Приватизация ЗАО "Криворождорвдострой" и уголовное дело № 10/04/8017 в отношении заявителей, кража членами ОПГ ([220](#) ОПГ), ([1770](#) будущими деятелями ОРДЛО) документов и печатей ([3838](#)) при не законном обыске 06.05.2006г. ([459](#)), [21-01. Spis\\_vh\\_o\\_vozvr](#) от 03.01.2021г. ([3827](#)), подписка о невыезде ([845](#)) Заявителям, в совокупности с отключением электроэнергии зданиям ([3513](#)), ([234](#)) – не позволили получить Заявителями надлежащей сатисфакции. Смотреть ([1849](#)). Также, членами ОПГ были похищены дополнения к уставам ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», что в условиях с 2014 года ОРДЛО ([3102](#)) и парализованного учредителя предприятий ([46](#)), исключает выезд к нотариусу на подконтрольную Украине территорию для переоформления устава предприятий. Устав необходим для выполнения требования украинского правительства для переоформления предприятий на подконтрольную территорию, открытия счета в банке, для участия в судебных заседаниях, для выяснения судом полномочий представителя ([3975](#)). Приватизация, в условиях Украины это просто кража – смотреть аналогичная приватизация Алчевского меткомбината, досье [32877/03 \(3580\)](#) от 18.02.2003г., по. 229 от 23.06.2009г. ([354](#)), по.248 «14» июля 2009 года ([614](#)) *Административный ИСК о признании бездеятельности ответчика незаконной (ОТВЕТЧИК: Прокуратура г. Алчевска), (1945).*

Более подробно в **Досье ЕСПЧ [13021/03 \(3582\)](#)** от 20.02.2004г.. «Дело в Арбитражном суде Днепропетровской области по.21-192. Убытки ЧПФ "Промресурсы" с ЗАО «Криворождорвдострой» г. Кривой Рог (ванны и другое)».

7.4 ([324](#) Страница 57.6) Решением Хозяйственного суда Днепропетровской области от [11.12.2000г. по делу no.6/558 \(336\)](#), ответом на претензию по.58-14/46-02 от 13.05.1999г. ([324](#) Страница 57.4) – продукция СКП «Химвтоматика-Маркет» была признана за ЧПФ «Промснаб».

([324](#) Страница 57.6) В решении [11.12.2000г. по делу no.6/558 \(336\)](#) признано – 58847,47грн (годовые 3%)+237636,15грн (инфляция) +247412,94грн (пеня) +1700 (госпошлина) +69грн (информац)=545665,56грн. Приказ от 11.12.2000г..

Решение также обосновано актом сверки между ЧПФ "Промснаб" и ОАО ИнГОК от 03.03.1999г. ([324](#) Страница 57.1).

7.5 ([324](#) Страница 57.8, 57.9). Решение Арбитражного суда Днепропетровской области от [16.05.2001г. по делу no.6/209 \(335\)](#), которым предписано возвращение ЧПФ "Промснаб" продукции СКП «Химвтоматика-Маркет» (ЗДП), похищенной гр. Луценко А.А. на сумму 692411,31 гривен.

Приказ к решению арбитражного суда Днепропетровской области от [16.05.2001г. по делу no.6/209 \(335\)](#) на сумму – 56271,05грн ([324](#) Страница 57.9).

Сумма за ЗДП 211499,26грн не законно исключена из решения – сумма поставок, указанная экспедитором А.А. Штанько ([324](#) Страница 57.10) и похищенна г-ном Луценко А.А..

Подробнее в п.7.5 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)).

([324](#) Страница 57.15). Письмом по.21 от 27.02.1998г. в адрес Председателя правления ОАО ИнГОК, гр-н Луценко возвратил 211499,26грн за продукцию СКП «Химвтоматика-Маркет» ЧПФ «Промснаб». При этом не указал наименования номенклатуры продукции, что позволило гр-ну Луценко похитить у ОАО ИнГОК остаток суммы продукции СКП «Химвтоматика-Маркет», похищенной у ЧПФ «Промресурсы» (г.Зоринск) и проданной ([324](#) Страница 57.14.2) им ОАО ИнГОК. ([1588](#) Страница по.173, т.1 стр.268 уголовного дела 27/99/0449).

7.6 ([324](#) Страница 57.4) Ответ по.58-14/46-02/3922 от 03.05.1999г. ОАО ИнГОК на претензию по. 2 ЧПФ "Промснаб" от 16.04.1999г. коммерческого директора Ингулецкого горно-обогатительного комбината (далее ИнГОК) Б.В. Шляхетко – признанная задолженность и пеня 1647574.31грн.

Подробнее в 11. [Заявление в ЕСПЧ \(170\)](#) от 07 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о бездействии правоохранительных органов. Ингулецкий ГОК; 12. [Заявление в ЕСПЧ \(171\)](#) от 08 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о фиктивном банкротстве ОАО «ИнГОК»;

([324](#) Страница 67) Канцара В.Д., в качестве представителя ЧПФ «Промснаб», было отказано в инициировании или присоединении к делу о банкротстве ООО ИнГОК – после 26 определений и писем отказов в рассмотрении заявлений о банкротстве или присоединении к банкротству. При этом заявления аффилированных фирм годами лежали в суде в стадии подготовительного периода. Смотреть материалы о фиктивном банкротстве ОАО ИнГОК – ([3983](#))

[от 06.08.1999г. \(3971\)](#) – О направлении документов для бесспорного взыскания с расчетного счета Ингулецкого горно-обогатительного комбината признанной суммы по претензии № 2. Блокировано.

**Оплату ОАО ИнГОК заблокировал**, т.к. средства ЧПФ «Промснаб» были ОАО ИнГОКом выплачены фирме гр. Луценко ЧП «Промресурсы» (Кривой Рог).

([324](#) Страница 57.5, 57.1, 57.9.1) Обширная переписка с банками ответчика (ОАО Ингулецкий ГОК) результата не принесла – документы ЧПФ «Промснаб» о бесспорном взыскании с расчетного



счета ОАО ИнГОК, согласно признанной суммы претензии ЧПФ «Промснаб» по.2 от 16.04.1999 года ([324](#) Страница 57.4) и решениям судов. До настоящего времени кредиторская задолженность перед ЧПФ "Промснаб" не погашена.

Переписка с исполнительными службами г. Кривого Рога, ОАО ИнГОК, арбитражным судом Днепропетровской области, банками по вопросу возврата задолженности – результатов не дала. Задолженность не погашена. Смотреть – [om 06.07.2000г.](#) ([3963](#) 12 жалоб, жалобы на судей).

После многочисленных обращений кредитора, ОАО ИнГОК прислал письмо по.01/17153 от 05.09.08г. – «По данным бухгалтерского учета ОАО ИнГОК задолженность перед частным предприятием «Промснаб» отсутствует» ([324](#) Страница 57.17). Указанное не коррелируется с признанной задолженностью – смотреть ([324](#) Страница 57.2), ([324](#) Страница 57.4), ([324](#) Страница 57.15) и решениями арбитражного суда.

#### **7.7 Заявления о возбуждении дела о банкротстве ОАО «ИнГОК». Контрпродуктивно.**

Смотреть в ([91](#)): 11. [Заявление в ЕСПЧ \(170\)](#) от 07 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о бездействии правоохранительных органов. Ингулецкий ГОК;

12. [Заявление в ЕСПЧ \(171\)](#) от 08 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о фиктивном банкротстве ОАО «ИнГОК»;

Подробнее в п.7.7 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)).

[no.405](#) 02.12.2009 года ([2844](#)) Заявление о возбуждении дела о банкротстве ОАО «ИнГОК»

[no.75-10 от 28.04.2010г.](#) ([2851](#)) «Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 13.04.2010г. по делу по. П26/823-10» по [no.405](#) 02.12.2009 года ([2844](#)).

[no.209-10 от 03.08.2010г.](#) ([2383](#)) «Кассационная жалоба на постановление Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 19.07.2010г. по делу по. П26/823-10»

([3361](#)) – Определение Высшего хозяйственного суда (ВСУ) по ИнГОКу от 04.10.2010 года, дело П26/997-10. Высший хозяйственный суд 04.10.2010 года получил Кассационную жалобу по.231-10 от 06.09.2010г. ([3361](#)), и тем же днем вынес оригинальное решение – "Кассационная жалоба подана без даты, без номера.... возвратить". И когда на возвращенной жалобе стоит штамп суда, дата и номер, то эти паны её читали??? Денежные средства ЧПФ "Промснаб" похищены. На содержание директора ЧПФ "Промснаб" денег нет, а кредитор-учредителю ЧПФ "Промснаб" направляют отписки, что без директора ЧПФ "Промснаб" заявление не прием. Смотреть [no.267-10](#) от 12.10.2010г. ([3978](#)) «Кассационная жалоба...».

Смотреть [no. 234](#) от 03.07.2009г. ([340](#)) «Заявление в Генеральную прокуратуру Украины о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины при банкротстве ИнГОК».

Аналогичное решение было принято в ВСУ по ЛЭО – [20-35\\_Spis\\_vh\\_425](#) от 11.10.2021г. ([3805](#)) «[Список документов/заявлений](#) – 94 документов содержат 407 ссылки на словосочетание – "http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)".».

Или мнение Алчевской прокуратуры по ОАО "Алчевский меткомбинат" – мол то что у государства украли и перепродали Алчевский меткомбинат это хозяйственный спор с ЧПФ "Промснаб". Смотреть [no.224 \(354\)](#) от 23.06.2009г..

7.8 ([3400](#)) – взыскание долга с Приднепровской ж/д, где гражданин Луценко похитил продукцию, принадлежавшую ЧПФ "Промресурсы" и получил за продукции (изоляторы) не законную оплату.

([3400](#) п.308) Постановление от 23.06.2003 года Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда "возвратить полученное имущество, а при невозможности его возврата, компенсировать его стоимость", согласно решения Днепропетровского хозяйственного суда от 19.03.2003 года по делу 21/286. Подробнее в Досье в ЕСПЧ 13032/04 от 20.02.2004 года ([3582](#) иск), ([3400](#) взыскание по решению суда). Дело в Арбитражном суде Днепропетровской области 21/286, ЧПФ «Промресурсы» к ГП Приднепровская ж/д – фарфоровые изоляторы. Подробнее в [om 17.05.2004г.](#) ([3938](#)) – Документы о блокировании возвращения ТМЦ или его стоимости и убытков в хозяйственном суде Днепропетровской области, когда применен комплексный подход в виде уголовного дела №27/99/0449 и дела №14-255 в хозяйственном суде.

([3400](#) п.137) согласно справки АИЗ Энергия – пока шли разбирательства, стоимость продукции на 19.10.2004г. изменилась в 3-и раза. ([3400](#) п.130, абзац 1) Из решения от 08.11.2004 года ([3400](#) п.205) Хозяйственного суда Днепропетровской области - Ответчик считает, что рассчитался за продукцию (с гражданином Луценко авт.). Отказали, прошли сроки исковой давности, пока изучали дело в правоохранительных органах – ([3400](#) п.205, стр.2 абзац 4 сверху).

([3400](#) п.102) апелляционная инстанция частично вернула затраты. Согласно кассационной жалобы от 20.03.2006 года по делу 34/305(14/255) ([3400](#) п.14 абзац 3) по состоянию на 06.10.2004 года основная задолженность Ответчика была **116231,05** гривен. Общая задолженность составила - **833540.93** грн, смотреть ([3400](#) п.16.).

Решение от 08.11.2004 года по делу 14/255. Убытки. Ответчик Приднепровская железная дорога сообщила суду, что рассчитались за продукцию с другим предприятием Смотреть ([3400](#) п.205, 128, стр.3 абзац 1).

(3400 п.92) ВХСУ решением от 13.07.2005 года передал рассмотрение дела 14/255 на новое рассмотрение.

Подробнее в п.7.8 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. (3982).

Постановление от 07.02.2005 года Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда по делу 14/255. Частично удовлетворены требования - в части инфляционных, 3% годовых... (3400 п.102).

Постановление ВХСУ от 13.07.2005 года – «решение хозяйственного суда Днепропетровской области от 08.11.2004 года (3400 п.205, 128) отменить, дело 14/255 направить на новое рассмотрение» (3400 п.201, 92).

05.09.2000г. В рассмотрении дела 21-286 в Арбитражном суде Днепропетровской области участвовали Бельмасов М.И. и Куленко Е.В., которых следователь Сафонов в уголовном деле №10/04/8017 определил, как не дееспособных. Смотреть (3400 п.228).

Постановление от 17.11.2005 года Хозяйственного суда Днепропетровского области по делу 34/305(14/255). Частично удовлетворены требования - в части инфляционных, 3% годовых... (3400 п.35).

На Постановление от 17.11.2005 года Хозяйственного суда Днепропетровского области по делу 34/305(14/255), постановление от 20.02.2006 года Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда. Удовлетворили частично. (3400 п.17).

Определением ВХСУ от 19.06.2006 года, суд возвратил кассационную жалобу [no.137](#) от 20.03.2006г. (3979) (3400 п.9) Заявителю - не полная уплата пошлины (3400 п.1).

Определением Верховного суда Украины от 31.08.2006 года было отказано в возбуждении производства по пересмотру определения ВХСУ от 19.06.2006 года по жалобе №160 от 28.07.2006 года (3400 п.4). Следователи Сафонов и Терещенко, по уголовному делу №10/04/8017 (ст.212 ч.3 УКУ, налоги) в отношении Канцара В.Д. и его представителя на основании доверенности (3439, (3974) доверенность) Марийчук Н.В., мать двоих детей, уже определили в ИВС (3400 п.1). Всё для заявителей усложнилось. (3400 п.1). Ходатайство по.170-10 от 02.07.2010г. (3981) об отложении дела по ИНГОК в апелляционном суде, т.к. Канцара В.Д. необходимо присутствовать в уголовном процессе по делу по.10/04/8017. Плюс подписка о невыезде – (845), в совокупности с отключением электроэнергии зданиям – заявление в ЕСПЧ (163) от 15.03.2010 года.

(3400 п.1) письмо верховного суда Украины от 06.09.2006 года. Эту первую ночь 06.09.2006 года Канцара В.Д. провел в Алчевском ИВС (где уже находилась Марийчук Н.В.) – в рамках уголовного дела 10/04/8017, сфабрикованного членами ОПГ, как ответ на обращения заявителей. Подробнее в заявлении в ЕСПЧ [no.20-19-1 arrest ECHR](#) от 20.05.2020г. (3766), в Решении ЕСПЧ от 06.07.2017г. по [досье no.7762/10](#), по заявлению от 27 января 2010 года (157), (280).

(3976) – обширная переписка с Хозяйственным судом Днепропетровской области и исполнительными службами по делу №21-286. Задолженность погашена частично в 2004 году. Заявления в органы власти и в ЕСПЧ – (3961). (3977) – Жалоба на действия следователя СО Алчевского ГОВД Сафопова И.Б. (психологические угрозы в интересах членов ОПГ).

7.9 (324 Страница 24.0) Решение судьи Коваленко, Хозяйственного суда Днепропетровской области от 08.07.2004г. по делу по.6/149 (бывшее дело №16/55, кража радиаторов) ЧПФ "Промснаб" к ЗАО "Криворождорводстрой". Судья Коваленко А.А. определил, что по доверенности, даже если доверенность фиктивная, можно получить, только то, что в ней записано и только у/от предприятия, которое указано в доверенности – «Изъять... стоимость 7068 секций радиаторов общей стоимостью 63824.04 грн» в пользу ЧПФ "Промснаб". Смотреть (1849).

(3974) – обширная переписка с Хозяйственным судом Днепропетровской области и исполнительными службами по делу №6/149, делу №16/55 – результатов не дала. Задолженность не погашена. Аналогичные запросы [om 10.06.1999г.](#) (3964). Заявления в органы власти по ЗАО «Криворождорводстрой» (далее КДВС) [om 27.04.1999г.](#) (3965), доверенности от директора Канцара В.Д. – Марийчук Н.В..

Более подробно в [om 06.08.2004г.](#) (3966) Заявление в ЕСПЧ, досье №32877/03, радиаторы, ЗАО «Криворождорводстрой».

**О блокировании в арбитражном суде Украины принятия решения – с помощью организации уголовных дел.**

7.10 [Определением om 05.04.1999г.](#) ((1589 Страница по.302-303), (324 Страница 1) уг. дело по.27/99/0449 т.2, стр.60-61) судья арбитражного суда Днепропетровской области Бахмат В.М. незаконно направила материалы дела 16/55 (вагон радиаторов) в следственные органы МВД Украины, чем вынудила подать заявление ЧПФ «Промснаб» от 27.04.1999г. о хищении ТМЦ на сумму **285796,56** грн в следственные органы МВД Украины ((1588 Страница по.9) уг. дело по.27/99/0449 т.1, стр.3). Рассмотрение дела №16/55 было заблокировано судьёй Бахмат (324 Страница 1). Смотреть п.10 настоящего заявления, (324 Страница 1).

7.11 Не дожидаясь ответов следствия в решении от 11.05.2000г. ((1591 Страница по.640-642) уг. дело по.27/99/0449 т.4 стр 18-20) судья арбитражного суда Днепропетровской области Бахмат В.М. «отказала в исковом заявлении» по делу 16/55 и посоветовала обратиться с иском к «физическому лицу» Луценко А.А., в отношении которого Долгинцевский ГО КГУ УМВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (324 Страницы 4.1, 4.2).

Решением судьи Бахмат от 11.05.2000г. установлено, что «Луценко А.А. не является субъектом предпринимательской деятельности и получил указанные радиаторы не как представитель ЧП «Промресурсы» (г.Кривой Рог), а как физическое лицо...», что свидетельствует о надуманности аргумента доверенность БАЕ 534499 и ее фактическом отсутствии на тот период. При этом судья Бахмат проигнорировала многочисленные расписки при получении ТМЦ ([324](#) Страница 26.1), как представителя ЧП "Промресурсы" (г.Кривой Рог) (([1587](#)) фото материалов уголовного дела).

Подробнее смотреть в п.7.11 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)).

Смотреть ([324](#) Страница 26.1) – Выемка документов с ЗАО "Криворождорводстрой" том 4 уголовного дела по.27/99/0449. Первичные документы с печатями с принтера о не законном получении на предприятии ЧП "Промресурсы" (Кривой Рог) продукции предприятий г.Алчевска Следователи по уголовному делу 27/99/0449 проигнорировали решение от 11.05.2000г..

7.12 Аналогичное решению судьи Бахмат – [Определением от 24.08.2000г.](#) (([1591](#) Страница по.639, [сmp.18-19 т.но.4](#) уголовного дела), ([324](#) Страница 24) уг. дело по.27/99/0449 т.4, стр.18-19) судья арбитражного суда Днепропетровской области Кулиш Р.Ф. незаконно направила материалы дела по.16/55 в следственные органы МВД Украины. Бывшее дело №16/55, кража радиаторов.

7.13 Аналогичное решению судьи Бахмат – [Определением от 28.09.2000г.](#) (([1593](#) Страница по.951-952), ([324](#) Страница 23), ([3400](#) п.230) уг. дело по.27/99/0449 т.4, стр.16-17) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. незаконно направила материалы дела №21-286 (Приднепровская ж/д изоляторы) в следственные органы МВД Украины. Определение от 12.01.2001 года об отказе в возобновлении производства по делу – ([3400](#) п.308).

7.14 Аналогичное решению судьи Бахмат – определение от 18.06.2001 года по делу по.11/224 (([1593](#) Страница по.953-954) уг. дело по.27/99/0449 т.5 стр 160-161) о направлении материалов арбитражного дела в прокуратуру г.Кривой Рог, вынесла судья арбитражного суда Днепропетровской области Мельниченко по заявлению ЧПФ «Промснаб» к ЧПФ «Промресурсы» (г.Зоринск) и к ЧП «Промресурсы» (г. Кривой Рог) Сумма иска [2 144 101,10](#) грн.

7.15 Аналогичное решению судьи Бахмат – определение от 06.03.2001 года (([1593](#) Страница по.952-953) [уг. дело т.5 сmp 159-160](#)) о направлении материалов арбитражного дела по.8/-64-21-192, ЧПФ «Промресурсы» г.Алчевск (г.Зоринск) к ЗАО «Криворождорводстрой» (ванны в вагонах 657877244, 68491455) в прокуратуру Долгинцевского района г.Кривой Рог, вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Прудников. Судья не мог решить вопроса законности получения по фиктивной доверенности ЧПФ «Промснаб» продукции ЧПФ «Металлопоставки» – ванны (смотреть п.7.3 настоящего заявления).

8. ([324](#) Страница 1) Из ответа судьи Бахмат, Днепропетровского арбитражного суда по делу по.16/55/99, на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области. Судья Бахмат сообщает, что дело по.16/55/99 и доверенность по.534494 (которую суду предоставил Луценко А.А.) были направлены **05.04.1999 года** в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий. 17.04.2000 года дело по.16/55/99 было возвращено суду, "але оригінал вказанної довіренності замінено на ксерокопію". В суде имеется только ксерокопия (уголовное дело [no.27/99/0449](#) том по.3 стр.193 ([324](#) Страница 1)). Главный аргумент мошенников – надуманная доверенность по.534494, была в дальнейшем, якобы утеряна. Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. по.13/3-4762 – доверенность по.534494 отсутствует в материалах дела ([324](#) Страница 5).

9. Предприятия и Канцара В.Д. были вынуждены обратиться в районный отдел Управления внутренних дел г. Перевальска, Луганской области о хищении гражданином Луценко товарно-материальных ценностей с помощью фиктивной доверенности - по месту регистрации предприятий. что является защитной мерой от передачи материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для захоронения. Где это и произошло по ст.6.п.2 УПКУ – постановление от 12.05.1999г. о/у ГСБЭП Долгинцевского РО КГУ УМВД г.Кривой Рог Задесянец А.В. (смотреть стр.53-54, том по.3 уголовного дела по.27/99/0449 [сmp.1](#), [сmp.2](#), [сmp.3](#), ([1591](#) Страница по.677-679)), (то же смотреть [324](#) Страницы 4.1, 4.2).

9.1 ([324](#) Страница 3) Постановление от 28.05.1999года о возбуждении уголовного дела [no.27/99/0449](#) ([324](#)) от 28.05.1999г. по **ст.86-1** Уголовного кодекса Украины (хищении ТМЦ на сумму 78061,84 грн, принадлежащих ЧПФ "Промснаб" с подъездных путей РП "Крымкоммунжилснаб" г.Симферополь) и принятии его к своему производству и.о. следователя СО Перевальского РО УМВД Терещенко (будущий налоговый милиционер, оперуполномоченный по уголовному делу по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его представителя на основании доверенности ([3439](#) ([3974](#)) доверенность) Марийчук Н.В.). ([324](#) Страница 41.1).

9.2 ([324](#) Страница 4). Постановление от 30.04.1999 года следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко И.Л. о возбуждении уголовного дела по **ст.86-1** Уголовного кодекса Украины (хищение ТМЦ на сумму 285 796грн. 56 коп, принадлежащих ЧПФ "Промснаб" и похищенных с базы УМТС ЗАО "Криворождорводстрой" г.Кривой Рог).

**10. Другие эпизоды действий правоохранительно-судебной системы Украины, направленные на затягивание рассмотрения арбитражных дел:**

Выше и нижеприведенные материалы свидетельствуют, что в интересах гражданина Луценко А., правоохранительные органы по делу no.27/99/0449, организовали надуманные проверки и изъяли арбитражные дела. Смотреть ([3400](#) п.п.№№288 от 30.01.2001г., 289 от 02.02.2001г., 292 от 07.02.2001г., 257 от 14.11.2000г., 256 от 05.02.2001г., 255 от 07.05.2001г., 251, 241, 230 от 28.09.2000г.). Большинство документов было похищено следователями по уголовному делу 27/99/0449 Сафоновым и Терещенко при обыске 06.05.2006 года в рамках уголовного дела 10/04/8017. Смотреть ([459](#)), [21-01\\_Spis\\_vh\\_o\\_vozvr](#) от 03.01.2021г. ([3827](#)).

11. ([324](#) Страница 26) Ответ от 30.07.2002г. №3443 на №16/55 от 15.07.2002г. зам. начальника УМВД в Луганской области Сумцова председателю Днепропетровского арбитражного суда. Итоги 3-х лет расследования уголовного дела [no.27/99/0449](#). Мошенник Луценко сказал, что он не мошенник. Ничего не подтвердилось – ни красные печати с принтера, согласно экспертиз ([324](#) Страница 54), на накладных о краже ТМЦ, ни кража ТМЦ согласно указанных накладных, Смотреть ([324](#) Страница 26.1).

12. В производстве следственных органов государства Украина, на протяжении 22 лет, находится уголовное дело [no.27/99/0449](#) ([324](#)), возбужденное 28.04.1999г. СО Перевальского РО УМВДУ – по признакам составов преступлений, предусмотренных ст.86-1 УК Украины (кража коллективного имущества), ч.5 ст.185 УКУ (кража), ч.4 ст.190 (мошенничество).

13. **Документы в материалах** уголовного дела no.27/99/0449, подтверждающие принадлежность похищенных ТМЦ.

([324](#) Страница 40). В материалах уголовного дела no.27/99/0449 находятся документы, свидетельствующие о принадлежности ТМЦ, присвоенных Луценко А.А. – ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск и ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринск, которые следствием, в том числе бывшим следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. ([1770](#)) не были приняты во внимание. Смотреть [21-75-6\\_blok\\_0449\\_ECRH\\_pril\\_1](#) от 09.12.2021г. ([3937](#)) «Приложение к Списку приложений в [формуляре ЕСПЧ](#)...».

14. В уголовном деле [no.27/99/0449](#) ([324](#)) от 28.05.1999г. расследуются эпизоды краж товарно-материальных ценностей (ТМЦ) гражданином Луценко А.А. в альянсе с членами ОПГ:

14.1 **Таблица 21.** Кражи Луценко А.А. [Расчет](#) убытков от неполученной оплаты Канцара В.Д. по расписке гр. Луценко А.А. от 22.05.1997 года за продажу Mercedes-Benz-E300, стоимостью 55000 дол США с учетом 0,3% пени за каждый день просрочки возврата денежных средств – с даты 22.08.1997 года.

14.2 **Таблица 24 2\_INGOK.** [Расчет](#) убытков, причиненных Канцара В.Д., как представителю предприятия ЧПФ 'Промснаб', от Публичное акционерное общество 'Ингулецкий горно-обогатительный комбинат'. (п.п.87, 87.1, 87.2, 90.1, 110.20, 117 в [no.13-17-4h\\_8](#) от 11.07.2018г.).

14.2.1 **Таблица № 2\_INGOK\_2.** [Расчет](#) (альтернативный) пени 0,5% за каждый день просрочки ([324 Страница 57.13](#)) п.4.2 Договора 531/2 от 05.12.1996 года между ЧПФ 'Промснаб' и ОАО Ингулецкий ГОК.

Страница 57.13 ([324](#) Страница 57.13) стр. 169-173, т.1 уголовного дела no.27/99/0449. Договор no.531/2 от 05.12.1996 года между ЧПФ "Промснаб" и ОАО ИНГОК. В том числе на поставку продукции КП «Химавтоматика-маркет» (Задвижки ЗДП). П.4.2 «При просрочках платежей – покупатель уплачивает продавцу пеню в следующих размерах – 0.5% просроченного платежа за каждый день просрочки». п.1.7 В случае оплаты по п.1.5 и увеличения цены одной стороной, вторая сторона пропорционально изменяет цены на отпущенную продукцию, сохраняя сложившиеся физические объемы отпускаемой продукции на день образования задолженности.

14.3 **Таблица 26 2\_LUC.** [Расчет](#) убытков, причиненных Канцара В.Д., как представителю предприятия ЧПФ 'Промснаб' и ЧПФ 'Промресурсы', от преступных действий гражданина Луценко И.А.. Эпизоды краж п.Луценко – в материалах уголовного дела no.27/99/0449.

14.4 **Таблица №28.** [Расчет.](#) Правовая помощь –33%.

14.5 **Таблица 31.** [Расчет.](#) Расходы на участие в судебных заседаниях – 33%.

**15. Эпизоды краж, которые вошли в материалы дела no.27/99/0449 –** смотреть в п.15-19 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)).

Подробнее смотреть в п.15 в [no.21-77](#) от 09.12.2021г. ([3982](#)).

15.1 27.12.1996 г.. Два вагона – металлопроката (швеллер) в адрес КДВС ваг.№66629783 нак. №44082259 ваг.№63895403 нак.№44082258. Стоимость: 98187.75 гривен..

01.03.1997 г.. Вагон ванн в адрес КДВС № 65787244, накладная № 44744071. Стоимость: 54165.17 гривен.

27.03.1997 г.. Вагон чугунные радиаторы MC140M1 в адрес КДВС ваг. № 23826552, нак. №44687115. Стоимость: 70509.64 гривен. Обоснование в ([1849](#)).

27.05.1997 г.. Вагон ванн в адрес КДВС ваг.№ 68491455, нак.№44744143. Стоимость: 62934 гривен.

20.07.1997 г.. Вагон продукции - ОАО «АИЗ-Энергия» г. Славянск в адрес Приднепровской ж/д от 20.07.1997г., согласно письма собственника – ЧПФ «Промснаб». Стоимость: 66042.83 гривен.

17.10.1997 г.. Кондиционеры на сумму 45000 грн и сварочные трансформаторы на сумму 64680 грн. Стоимость: 109680 гривен.



22.07.1997 г. Из ЗАО «Луганский литейно-механический завод» согласно письма собственника ЧПФ «Промснаб» №116 от 14.07.97г. ваг.№24337727, нак.№44687352 от 22.07.97г. РП «Крымкомунжилснаб», радиаторы. Стоимость: 78061.84 гривен.

**ИТОГО** сумма краж составила: 539581.23 гривен при курсе 1,87 грн/доллар США

15.3 **ОАО ИнГОК.** Страница 57.12 ([324](#) Страница 57.12) Учитывая стоимость в ([324](#) Страница 57.11), по которой гражданин Луценко продал похищенные ТМЦ у ЧПФ "Промснаб", основная задолженность ОАО ИнГОК будет составлять 1052265,31грн + 211499.26 + 692411.31 грн = 1 956 175.88 грн на дату 04.03.1999 года ([324](#) Страница 57.2). Две отгрузки с ОАО ИнГОК металлопроката 54033,31грн от 04.10.1999г. и 93072,74грн от 04.10.1999г. не были получены ЧПФ "Промснаб" и, видимо, похищены гражданином Луценко.

15.4. Сварочное оборудование и кондиционеры – на сумму 109680 грн., которые Луценко А.А. получил со склада ЧПФ «Промресурсы» (г. Перевальск, ранее было зарегистрировано в г. Зоринск) в г. Перевальск, Луганской области за своей подписью ([324](#) Страница 8.3), идентичность которой была установлена экспертизой (том по.10. стр. 47);

16. ([324](#) Страница 54) Многочисленные экспертизы документов, **изъятых у гражданина Луценко А.А.**, свидетельствуют об изготовлении им документов на цветном струйном принтере – для кражи ТМЦ.

Страницы 128-133 т.по.3 (1593 Страница по.522) уголовного дела содержат Выводы экспертизы по.274 от 20.08.1999 года, где указано, что в документах по оприходованию продукции, принадлежащей нашим предприятиям, печати не только ООО «Эталон» выполнены струйным принтером, но и ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог. Аналогичные выводы содержит экспертиза по.275 от 20.08.1999 года документов, изъятых у Луценко А.А.. (cmp121. т.по.3 (1590 Страница по.516). Здесь же приложены документы, изъятые у г-на Луценко, которыми он с помощью ЧП «Эталон» оприходовал ТМЦ принадлежащие ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринск;

Страницы 95 т.по.5 (1593 Страница по.989) уголовного дела содержат Выводы экспертизы по.150 от 14.10.2001 года, где указано, что в документах по оприходованию продукции – сварочные трансформаторы, принадлежащие нашим предприятиям, печати ООО «Эталон» выполнены струйным принтером;

16.1 ([324](#) Страница 54.1), cmp.47 т.по.10 (1595 Страница по.1413) заключение эксперта по.2597 от 05.11.2002 года, где производилась экспертиза подписи Луценко А.А. на документах получения Луценко А.А. кондиционеров и трансформаторного оборудования. Установлено – подпись, **ВЕРОЯТНО, ВЫПОЛНЕНА ЛУЦЕНКО А.А.;**

17. ([324](#) Страница 8) Постановление от 14.10.2001 следователя СО Перевальского РО УМВД года Марущак О.М. об объединении уголовных дел № -0528/00 (ст.86-1 УКУ) и № -0821/01 (ст.190 часть 4 УКУ, мошенничество) в одно производство о хищении товарно-материальных ценностей путем "предоставления подложной доверенности и подложных документов от имени ООО ЭТАЛОН ... и мошенническим путем совершил хищение кондиционеров со склада ЧПФ "Промресурсы" г. Зоринск на сумму 45000 грн ... хищение сварочного оборудования на сумму 64680грн... присвоить объединенному уголовному делу общий номер по.-0528/00".

([324](#) Страница 6) О хищении, методом мошенничества и подлога, ТМЦ у ЧПФ «Промресурсы» г. Перевальск (ранее было зарегистрировано в г. Зоринск) уголовное дело по.27/00/0528 (кондиционеры, сварочное оборудование, ст.185 ч.5 УКУ, кража в особо крупных размерах), которое постановлением от 18.01.2002г. следователя СО Алчевского ГО УМВД в Луганской области Сафонова И.Б. было объединено с уголовным делом по.27/99/0449 (ст.190 ч.4 УКУ, мошенничество).

**18. Кража автомобиля «Мерседес Е – 300».**

([324](#) Страница 7.2) Заявление от 15.01.2000г. (3865 уг. дело т.3 стр.188) в прокуратуру Перевальского района о хищении путем мошенничества и подлога автомобиля Мерседес Е300, принадлежащего лично Канцара В.Д.. Расписка от 22.05.1997г. г-на Луценко А.А. о получении автомобиля Мерседес-Бенц Е300 для реализации за 55000 дол США... и 0,3% от суммы 55000 дол США за каждый день просрочки оплаты. Справка от нотариуса, подтверждающая передачу для продажи автомобиля Мерседес Е-300.

Указанные заявления были присоединены к делу по.27/99/0449 (([1593](#) Страница по.1025) Приложение по.5 cmp 232 т.по.5 уг. дела).

10.07.2001г. рассмотрение заявления было незаконно прекращено следователем Сафоновым И.Б. – в нарушение ст. 26 УПК Украины (([324](#) Страница 7.1) – cmp.143 т.по.4 уг. дела).

19. ([324](#) Страница 7.1) Следователь Сафонов И.Б., 10.07.2001г. незаконно отказал в возбуждении уголовного дела "по краже/подделке доверенности", "мошенничеству и завладению автомобилем Мерседес" (стр.142-143 т. по.4 уг. дела) и 15.07.2001 года приостановил расследование по кражам ТМЦ. При этом уголовное дело по.27/99/0449 (10 томов) было принято следователем Сафоновым 05.10.2001 года.

19.1 Откровенная ложь следователя Сафонова, что экспертиза установила – подпись на доверенности выполнена Канцара В.Д., когда экспертиза этого не смогла установить – "не представилось возможным". Смотреть ([324](#) Страница 11.1, экспертиза). По утверждению п.Луценко, в

протоколе допроса от 07.05.1999г. – доверенность была заполнена «сотрудницей склада УМТС». (324 Страница 11).

О прекращении, возбуждении, объединении и разъединении материалов указанного уголовного дела [по.27/99/0449](#) (324), следственными органами Заявителям не сообщалось – в сроки, предусмотренные УПКУ.

Вышеуказанные документы, подтверждают неоднократное блокирование следователем СО Алчевского ГО УМВД в Луганской области Сафоновым И.Б. расследования уголовного дела по.27/99/0449 (позже следователя налоговой милиции в уголовном деле №10/04/8017).

Не сложными манипуляциями, без каких либо объяснений, без информирования Заявителей – уголовные дела были переквалифицированы. [Статья 86-1 УК](#) Украины – "Кража государственного или коллективного имущества в особо крупных размерах" – просто потерялась. Таким образом, ст.86-1 УКУ (до 15 лет лишения свободы) размыли в ст.185 УКУ, а ст.185 УКУ размыли в ст.190 УКУ и прекратили уголовное дело (324 Страница 16), а Заявителям ст.212 ч.3 УКУ с конфискацией. Смотреть (217) – оправдательный приговор от 15.05.2012г..

**20. История движения расследования уголовного дела №27/99/0449. Постановления судов – о не законности прекращения следствием уголовного дела №27/99/0449.**

С 1999г. уголовное дело [по.27/99/0449](#) (324) неоднократно приостанавливалось, прекращалось, возобновлялось, передавалось разным следователям в разные города – незаконно, в нарушение УПКУ.

21. Подробней о мытарствах уголовного дела по.27/99/0449 в [по.203 25.05.2009 года](#) (822) «Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 от 30.11.2004г.» (324 Страница 16), [8-мь постановлений](#) (324) следствия о прекращении уголовного дела по.27/99/0449, решения судов и прокуратуры о возобновлении уголовного дела по.27/99/0449.

22. (324 Страница 62.1) Постановление от 24.03.2000г. прокурора прокуратуры Луганской области Е.Н. Трубникова "об отмене постановления о направлении уголовного дела по подследственности". (1590 Страница по.555).

Пан Трубников-прокурор и его зять-налоговик Шипачев – фигуранты статьи в СМИ – (1770 п.2.29) будущие деятели ОРДЛО.

23. (324 Страница 62) Письмо по.4/2748 от 18.06.2002 года (стр.26-29 т.9 у.д. по.27/99/0449 от 30.04.1999г.) на имя п-ка милиции Осаулenco ГСУ МВД, где заместитель начальника УМВД Украины в Луганской области А.И.Сумцов перечисляет основные позиции похищенных товарно-материальных ценностей и сообщает, что хозяйственные дела были направлены:

1. по.21-286 (Приднепровская ж/д, изоляторы) в УГСБЭБ УМВД в Днепропетровской области;
2. по.16-55 (радиаторы, КДВС) в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог;
3. по.21-192-8/64 (ванны КДВС) в Долгинцевскую прокуратуру г.Кривой Рог;
4. по.11/224 в прокуратуру г.Кривой Рог

и просит направить уголовное дело №27/99-0449 в 8-томах, приложения к уголовному делу в 20-ти томах (26.04.2009 года Алчевское ГО УМВД скрыло и не предоставило Канцара В.Д. для ознакомления 20-ть томов уголовного дела), хозяйственные дела № 21-286-2000г. и 16/55-1999г.,... постановление о направлении дела по подследственности – в следственное управление КГУ УМВД Днепропетровской области, т.е. **в пятое место** для расследования.

24. Ответ Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. по.13/3-4762, где указано, что доверенность по.534494 отсутствует в материалах дела и перечислены товарно-материальные ценности, которые были похищены мошенником гражданином Луценко с предприятий, принадлежавших Канцара В.Д.. Смотреть (324 Страница 5, ((1594 Страница по.1082) стр. 30-33 т.9 уголовного дела №27/99/0449)).

Министерство внутренних дел в ответе от 17.07.2002 года отмечает "тягоныну" и указывает, что:

- следствие неоднократно необоснованно прекращалось, допущено затягивание рассмотрения уголовного дела;
- в материалах дела отсутствует доверенность БАЕ по.534494;
- не исполнены отдельные поручения;
- необходимо принять меры в отношении лиц виновных в затягивании рассмотрения материалов дела.

25. (324 Страница 12). 05.12.2002г. ст. следователем СУ УМВД Украины в Луганской области Автомоновым В.И. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 в части хищения на сумму 78 061,84 грн. (ссылка – стр.1, стр.2, стр.3 (т.10. стр.157 уголовного дела)). Подробней в [от 12.09.2003](#) года (3931).

25.1 (324 Страница 13). 05.12.2002г. ст. следователем СУ УМВД Украины в Луганской области Автомоновым В.И. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела 27/99/0449 по факту хищения на сумму 285 796грн. 56 коп ТМЦ ЧПФ "Промснаб" с базы ЗАО "КДВС". (ссылка – стр.4 (т.10. стр.157 уголовного дела)). Подробней в [от 12.09.2003](#) года (3931).

25.2 (324 Страница 14) 28.12.2002г. ст. следователем СУ УМВД Украины в Луганской области Автомоновым В.И. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 – о

краже ТМЦ у ЧПФ "Промресурсы" на сумму 64690 грн. (ссылка –стр.5 (т.10. стр. 177 уголовного дела)). Подробней в [ом 12.09.2003](#) года ([3931](#)).

26. ([324](#) Страница 20) 15.01.2003г. постановление прокуратуры Луганской области об отмене постановления от 28.12.2002 года о прекращении уголовного дела. (т.10. стр. 183).

27. ([324](#) Страница 15) 14.02.2003г. ст.следователем СУ УМВД Украины в Луганской области Автомоновым В.И. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела 27/99/0449 (ссылка – стр.6 (т.10. стр. 194 уголовного дела)).

28. ([324](#) Страница 17) Постановления от 12.09.2003г. и от 22.10.2003г. ([324](#) Страница 18), (то же в [325](#) Страница по.8) судьи Запороженко Е.А., Ленинского районного суда г.Луганска – об отмене постановления от 05.12.2002г. ([324](#) Страница 12-14) ст. следователя СУ УМВД Украины в Луганской области Автомонова В.И. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449. Жалоба от [02.01.2003г.](#) ([3937](#)).

Также, судьёй Запороженко Е.А. было вынесено частное постановление от 22.10.2003г. по делу по.3-9/2003 год, которым установлены грубые нарушения при проведении досудебного следствия. Частное постановление от 22.10.2003г. было похищено членами ОПГ ([220](#) ОПГ), ([1770](#)) при проведении незаконного обыска 06.05.2006 года. Смотреть ([459](#)), [21-01\\_Spis\\_vh\\_o\\_vozvr](#) от 03.01.2021г. ([3827](#)). В уголовном деле по.27/99/0449 частное постановление от 22.10.2003г. – отсутствует.

([203](#)) Заявления о возврате документов, печатей, изъятых во время незаконного обыска 06.05.2006 года ([459](#)). Из ответов банков - пользоваться счетами без печатей нельзя - ([203](#) п.37, 38, 39). Банки закрыли счета предприятиям, у которых были изъяты печати. Смотреть по.80-10 от 28.04.2010г. ([3980](#)). Члены ОПГ блокировали производственную и юридическую деятельность предприятий.

29. **20 января 2004г.** следователем СО Алчевского ГО УМВД Старостиным В.Ю. было вынесено постановление о приостановлении досудебного следствия по уголовному делу на основании ст. 206 п. 3 УПК Украины ([1595](#) Страница по.1582, [cmp.213](#) т.10 у.д.), которое 27.02.2004г. прокурором г. Алчевска было отменено, так как следователем СО Алчевского ГО УМВД Старостиным В.Ю. **не были выполнены указания суда от 12.09.2003г. и 22.10.2003г.** ([1595](#) Страница по.1583, [cmp.214](#) т.10 у.д.), что свидетельствует о бездеятельности следователя.

30. **06.04.2004г. по.1778** зам. начальника СО УМВД Украины в Луганской области А.И. Сумцовым в адрес начальника СО Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Нестеренко Н.А. было направлено письмо, в котором указано, что «Следственным управлением УМВД Украины в Луганской области изучено уголовное дело по.27/99/0449. **Установлено, что расследование по делу не проводится, по делу не выполнено ни одного следственного действия, досудебное следствие незаконно приостановлено на основании ст. 206 ч. 3 УПК** ([1595](#) Страница по.1548) **Украины**», что очередной раз подтверждает бездействие следователей, вследствие чего Истцу причинен и причиняется до настоящего времени существенный материальный и моральный вред ([1595](#) Страница по.1587, [cmp.218](#) т.10).

31. **09.04.2004г. по.1848** зам. начальника СО УМВД Украины в Луганской области А.И. Сумцовым уголовное дело по.27/99/0449 в очередной раз было направлено начальнику СО Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Нестеренко Н.А. для организации досудебного следствия и принятия решения, ([1595](#) Страница по.1584, [cmp.216](#) т.10 у.д.).

32. **22.04.2004г.** следователем СО Алчевского ГО УМВД Старостиным В.Ю. был подан рапорт о передаче уголовного дела по.27/99/0449 другому следователю ([1595](#) Страница по.1588, [cmp.219](#) т.10 у.д.).

33. **27.04.2004г.** уголовное дело по.27/99/0449 было принято к своему производству следователем СО Алчевского ГО УМВД Тельновой В.Н. ([1595](#) Страница по.1589, т.10 у.д.).

34. **03.06.2004г.** уголовное дело по.27/99/0449 было принято к своему производству следователем СО Алчевского ГО УМВД Гуляевым Ю.Э. ([1595](#) Страница по.1591, [cmp.222](#) т.10 у.д.).

35. **21.06.2004г.** следователем СО Алчевского ГО УМВД Гуляевым Ю.Э. уголовное дело по.27/99/0449 было прекращено ([1595](#) Страница по.1598-1603, (по. [cmp.1](#), [cmp.2](#), [cmp.3](#), [cmp.4](#), [cmp.5](#) стр.229 т.10 у.д.)).

36. **20.09.2004г.** постановлением прокурора отдела Генеральной прокуратуры Украины постановление от 21.06.2004г. о прекращении уголовного дело было отменено, так как **решение принято не законно, поскольку решение принято необоснованными выводами следователя. Кроме того, во время следствия не выполнены указания прокурора Луганской области и Ленинского районного суда г. Луганска.** ([1595](#) Страница по.1605, [cmp.235](#) т.10 у.д.).

37. 16.10.2004г. уголовное дело по.27/99/0449 вновь было принято к своему производству следователем СО Алчевского ГО УМВД Гуляевым Ю.Э. ([1595](#) Страница по.1608, [cmp.237](#) т.10 у.д.).

38. **30.11.2004 года** следователь СО Алчевского ГО УМВД Гуляев Ю.Э. выносит очередное постановление, аналогичное постановлению от 21.06.2004г., о прекращении уголовного дела ([822](#) Страница по.7-12), то же в ([1595](#) Страница по.1621-1624) (Приложение по. [cmp.1](#), [cmp.2](#), [cmp.3](#), [cmp.4](#) стр. 249 т.10), ([324](#) Страница 16). В постановлении от 30.11.2004г. следователь делает акцент на тех основаниях, из-за которых постановления, вынесенные ранее и отменялись, а именно:

– «в ходе судебного следствия не нашло подтверждение участие должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог, д/лиц ЗАО «Криворождорводстрой» в хищении ТМЦ принадлежащих

ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, в данном случае имеют место гражданско-правовые отношения...»;

– «невозможно провести ревизию по сделке с ООО «Эталон»...».

При этом, согласно постановления о выделении материалов для производства дополнительной проверки от 27.10.2004г. ([1595](#) Страница no.1615) (Приложение no. [стр.1](#) (стр. 243 т.10) установлено, что **оттиски печатей** ООО «Эталон» в договоре между ООО «Эталон» и ЧПФ «Промресурсы», в накладных на поставку ТМЦ от ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог в адрес ООО «Эталон», в доверенностях выданных ООО «Эталон» в адрес ЧП «Промресурсы» **выполнены с помощью сканера на цветном струйном принтере.**

Подробнее в [no.203 25.05.2009 года \(822\)](#) «Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о **прекращении** уголовного дела no.27/99/0449 от 30.11.2004г.». Пояснения судье Алчевского городского суда [no.258](#) от 24.07.2009 года ([823](#)).

39. ([822](#) Страница no.1-6) Постановление судьи Вискребенцева, Алчевского городского суда Луганской области от **24.07.2009 года** по делу no.4-313 «Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78061,84грн и по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы г.Кривой Рог состава преступлений **отменить**». Дело направить **прокурору г.Алчевска** для организации предварительного расследования, в ходе которого надлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска».

Смотреть постановление от 24.07.2009 года судьи Вискребенцева Л.Б. ([822](#) Страница no.1-6), ([325](#) Страница no.6)).

39.1 ([325](#) Страница no.7) Определение от 19.08.2009г. Апелляционного суда Луганской области на постановление от 24.07.2009г. судьи Алчевского городского суда Вискребенцева – «апелляцию помощника прокурора оставить без удовлетворения».

40. После получения следователем СО Перевальского РО УМВД Украины Постол В.П. [no.198-10 om 30.07.2010г. \(2497\)](#) с ответами на вопросы следователя Постол В.П. в no.63/4-3227/1 от 21.07.2010г. ([2497](#) Документ 98), уголовное дело № 27/99/0449 было прекращено. Постановление следователя Постол от 20.08.2010г. – о прекращении уголовного дела № 27/99/0449, ([2497](#) Документ 98.1), ([325](#)). Объяснение [no.183-10](#) от 09.07.2010г. ([3944](#)).

На странице № 7, абзац 3 постановления от 20.08.2010г. - ([2497](#) п. 98.1), как аргумент для прекращения уголовного дела № 27/99/0449 указано – «истек значительный срок времени, что затрудняет...». Десять лет бездеятельности следствия, следователь Постол оправдывает десятью годами бездеятельности.

Аналогично в [no.21-43](#) от 19.07.2021г. ([3895](#)) «**Ходатайство** о восстановлении срока исковой давности», где Канцара В.Д. сообщил суду СудЧз5 по делу no.[646/7033/17](#) – «10. В ходе подготовки, ответчиками заявлены ходатайства о применении последствий пропуска срока исковой давности». Двадцать лет своей бездеятельности, представитель ОГПУ оправдывает двадцатью годами своей бездеятельности.

41. При этом, как указано в самом постановлении от 20.08.2010г., уголовное дело no.27/99/0449 было принято к производству следователем СО **Перевальского РО УМВД Украины** Постол – только 07.06.2010г.. При этом, уголовное дело no.27/99/0449 **в прокуратуру г. Алчевска** для организации предварительного следствия было направлено **судом** в августе 2009г., после вынесения Апелляционным судом Луганской области определения [om 19.08.2009г. \(326\)](#). О направлении для расследования уголовного дела no.27/99/0449 в г.Перевальск – Заявителям не сообщили.

Интерпретирование и инвертирование следствием решений судов обычная практика в Украине: определение от 19.09.2012г. ([200](#) п.4) «об отмене оправдательного приговора» не исполнено – дело №10/04/8017 не направлено и не расследуется в прокуратуре г.Алчевска.

42. Заявители вынуждены были в очередной раз обжаловать прекращение уголовного дела no.27/99/0449 – путем обращения в Перевальский районный суд Луганской области с жалобой [№289-10](#) от 08.11.2010 года ([1876](#)) на постановление от 20.08.2010г. о прекращении уголовного дела.

43. ([325](#) Страница no.1) Судьей Перевальского районного суда Луганской области (СудПр6) Женеску Э.В., по обращениям исх.[№289-10](#) от 08.11.2010 года ([1876](#)), [исх. №11-88 om 25.05.2011г. \(1012\)](#) были вынесены – Постановление от 25.05.2011 года ([325](#)) о незаконности прекращения уголовного дела [№27/99/0449 \(324\)](#) и два частных постановления от 25.05.2011 года ([325](#)) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения Заявителями о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. ([3976](#) угрозы) и следователем Постол. Власть Украины не отреагировала.

В постановление от 25.05.2011 года ([325](#)) судья Женеску указала на незаконность отказа в возбуждении уголовного дела по факту "мошенничества и завладения автомобилем Мерседес" и другим эпизодам преступлений, так как это противоречит ст.26 УПКУ – смотреть ([325](#) страница 2, абзац 3.).

С 25.05.2011 года Канцара В.Д. не известно о движении по уголовному делу no.27/99/0449.



Канцара В.Д. не известно реагирование правоохранительных органов на частные постановления от 25.05.2011г. судьи Женеку Э.В..

#### 44. О блокировании обращения в суд и на доступ к информации для граждан.

44.1 Канцара В.Д. неоднократно сообщал в СудЧз5 и органам власти, что в СудЧз5 заблокирован доступ Канцара В.Д. к электронной почте в СудЧз5, что было выяснено адвокатом Ходаковским Ю.В. у админа (программиста) в СудЧз5. Смотреть (3888 п.4,3, п.17, п.25), (3887 п.9), (3793 п.8, п.9), (3751 п.110), (3789 п.5), (3814 п.1).

44.2 Канцара В.Д. неоднократно сообщал в СудЧз5, что Ответчик, путем искажения электронного адреса Канцара В.Д. из d20088002d@gmail.com в d2008002d@gmail.com, блокировал доступ Канцара В.Д. к документам, которые Ответчик, якобы, направляет Канцара В.Д.. Смотреть (3720 п.29,4), (3717 п.28,4), (3715 п.6,29), (3751 п.134, п.54, п.125, Дополнение №59 от 07.10.2020г.), (3777 п.4,2), (3791 п.8,6). Ссылка (п.5) на подборку некоторых писем от Ответчика. До настоящего времени Ответчик продолжает использовать искаженный электронный адрес Канцара В.Д. – d2008002d@gmail.com.

45. О блокировании приема заявлений Канцара В.Д. на сервисе «Электронный суд» – <https://cabinet.court.gov.ua/>. До сентября 2021 года сервис «Электронный суд» принимал без сбоев заявления Канцара В.Д. и приложения, которых должно быть не более 50 и «Максимальный розмір одного файлу: 95.8 МВ». По состоянию на 23.10.2021 года из скриншота экрана сервиса «Электронный суд» усматривается, что сервис «Электронный суд», с 14.10.2021г. по 20.10.2021г. блокировал 9 раз прием документов от Канцара В.Д.:

1. 21-60 Spis st 97 от 03.10.2021г. (3913) – 5 раз.

2. 21-72 Spis shyri от 14.10.2021г. (3928) – 4 раза.

46. О блокировании украинской властью рассмотрений заявлений граждан, уголовных, хозяйственных и гражданских судебных дел.

Как усматривается из документов в (3486), (3671), на протяжении более 25 лет украинские власти блокируют рассмотрение заявлений о преступлениях власти, блокируют принятие и исполнение решений по судебным делам.

46.1 21-03 Spis\_vh\_o\_0449 от 25.10.2021г. (3830) «ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 270 документов содержат 2657 ссылок на словосочетания – "Крымкоммунжилснаб, ККЖС, Криворождорводстрой, КДВС, Луценко А, ИнГОК, Ингулецк, Мерседес Е300, 27/99/0449"».

46.2 20-40 Spis\_vh\_ug\_pr от 30.10.2021г. (3810) «ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений – 183 документа содержат 1508 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины».

46.3 20-35 Spis\_vh\_425 от 11.10.2021г. (3805) «Список документов/заявлений – 94 документов содержат 407 ссылки на словосочетание – "http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)"».

#### 47. Украинские адвокаты и фиктивная правовая помощь от государства Украина.

Десятки заявлений, о предоставлении законной правовой помощи по делу по.646/7033/17, были Канцара В.Д. направлены в различные организации. До настоящего времени правовая помощь заблокирована государством Украина. Смотреть 20-38 Spis\_vh\_pr\_pom от 08.11.2021г. (3808) «ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции"...», где 149 документов содержат 2872 ссылок на словосочетания – «правовая помощь...».

Рекомендации с адреса Офиса Президента Украины [vidkrytist@apu.gov.ua](mailto:vidkrytist@apu.gov.ua) обращаться через сайт Президента Украины <https://www.president.gov.ua/>, где ответы отписывает фигурант заявлений Министерство Юстиции Украины, в котором была похищена сатисфакция присужденная ЕСПЧ – украинский сюр. О краже сатисфакции смотреть no.17-18-9 (2483) от 15.12.2017г. – п.15.

Из СМИ: (3985) – БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА: ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ.

#### 48. О конгруэнтности.

49. Как усматривается из прикрепленных ответов власти к нижеуказанным заявлениям – реагирование Украины, Российской Федерации, ОРДЛО-ЛНР (Луганская народная республика) на заявления граждан о преступлениях власти конгруэнтны:

49.1 no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) «Заявление (дополнено 18.02.2020г.). О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции».

49.2 no.20-04 RF от 01.02.2020г. (3750) «Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина».

49.3 Через восемь лет дело по.646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426) – о грабежах граждан Украины властью в Украине не начали рассматривать.

49.4 Через восемь лет «ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ...» [no.21-31\\_lnr](#) от 02.06.2021г. ([3881](#)) – о грабежах граждан Украины новой-старой властью в Луганской народной республике (далее ОРДЛО-ЛНР) не начали рассматривать – ([220](#) ОПГ), ([1770](#) ОРДЛО).

49.5 [no.21-68\\_LNR](#) от 27.09.2021г. ([3920](#)) – организация для обворованных граждан бегов за «ипподромными зайцами», любимое развлечение новой-старой правоохранительно-судебной власти в ОРДЛО-ЛНР и в Украине. Смена судьи Ежова – это новый забег. Другие забеги смотреть в [no.13-17](#) ([14](#)) от 11.09.2017г., в [no.13-17-2h om 30.10.2017z](#). ([2426](#)).

49.6 Ответ от 11.10.2021г. Алчевского городского суда ([3920](#) п.1). В Алчевском городском суде (далее СудАлч1), назначено рассмотрение вопроса "о восстановлении пропущенного срока для подачи частной жалобы Канцара В.Д. на определение Алчевского городского суда от 09.07.2021г. по делу 8/08/899/21, судья Картамышева Е.В., по заявлению [no.21-67 UA RF LNR](#) от 27.09.2021г. ([3919](#)) «ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА...». Назначено на 22.10.2021г. в 13-00... каб №21". Удовлетворили ([запись заседания](#)). Задержались, новая председатель суда - Картамышева Е.В. (это вместо Жогойной). Заседание началось в 13-50 "Прошу встать, судебное заседание открыто, можно всем [присесть](#)". На вопрос судьи "Заявитель, у вас отвода суда **не** будет?" Канцара В.Д. ответил "Нет, ваша честь, но другого суда нет." (3-10 время [записи заседания](#)).

В судебном заседании 22.10.2021г. присутствовала помощник прокурора прокуратуры г.Алчевска в ОРДЛО Ковальниченко А. В., что позволяет предположить, что прокурору ЛНР известно о грабеже гражданина Украины властями ОРДЛО и прокурор умышленно не реагирует на грабежи указанные в заявлении [no.21-31\\_lnr](#) от 02.06.2021г. ([3881](#)) "ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ...". То же в ([3738](#) п.29.21).

Аналогичная ситуация в Червонозаводском районном суде (далее СудЧз5), где в зале суда присутствует представитель ОГПУ (Офис Генерального прокурора Украины) и блокирует привлечение к ответственности виновных в грабеже граждан Украины. В СудЧз5 на вопрос о доверии СудуЧз5, Канцара В.Д. ответил, что "не доверяю, но отводить суд не буду, другого суда нет". Смотреть ([3757](#) п.25).

Через восемь лет заявления о грабежах граждан властью в ЛНР не начали рассматривать. Смотреть [no.21-31\\_lnr](#) от 02.06.2021г. ([3881](#)) – п.19. То же – 22 года уголовному делу [no.27/99/0449](#) в Украине.

При этом, новые-старые власти ОРДЛО, в традициях украинской власти, похитили арестованный автотранспорт, заняли здание по улице Чапаева, 51-в, блокировали доступ владельца к зданию и понуждают жену Канцара В.Д. оплачивать налог за пользование землей – ([175](#)), ([3579](#)), ([174](#) ЕСПЧ Чапаева), ([1988](#)). То же украинская власть. Блокировала получение неоднократно оплаченного договора на пользование земельным участком и пришла за налогами – смотреть в ([91](#) список заявлений и досье от Канцара В.Д. в ЕСПЧ):

15. [Заявление в ЕСПЧ](#) ([174](#)) от 11 апреля 2011 года – Канцара З.И. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка по адресу: г.Алчевск, ул. Чапаева,51В. Бездействие правоохранительных органов;

16. [Заявление в ЕСПЧ](#) ([175](#)) от 01 июля 2011 года – Канцара В.Д. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка по пр. Металлургов,48. Бездействие правоохранительных органов;

6. [Досье в ЕСПЧ no.7045/04](#) ([3579](#)). Заявление от 16 апреля 2005 года о произволе власти при оформлении документов на здание по проспекту Металлургов,48.

## **50. Разумный характер продолжительности процедуры:**

### **50.1 Сложность случая**

1. Большинство эпизодов преступлений по уголовному делу [no.27/99/0449](#) ([324](#)) носят бесспорный характер, так как кражи ТМЦ гражданином Луценко А. подтверждены решениями хозяйственных судов – ([324](#)). То же в деле по [646/7033/17](#), где уголовного дела нет, а хищения властью имущества и денежных средств Канцара В.Д. продолжаются – смотреть заявление в ЕСПЧ [no.20-19-1\\_arrest ECRH](#) от 20.05.2020г. ([3766](#)).

### **50.2 Поведение Канцара В.Д.**

Нет никаких доказательств того, что при расследовании уголовного дела [no.27/99/0449](#) ([324](#)) заявитель не действовал с должной старательностью на протяжении 25 лет.

То же – поведение Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. при рассмотрении уголовного дела по.10/04/8017.

Ни одно заседание суда по уголовному делу по.10/04/8017, из более 120 заседаний, с апреля 2007 по 2014 год не было перенесено или отложено по вине Канцара В.Д. или Марийчук Н.В.. Смотреть [no.19-50](#) ([3700](#)) от 15.10.2019г. ([3700](#)) «Ходатайство о приобщении к материалам дела по [646/7033/17](#) по заявлению [no.13-17-2h om 30.10.2017z](#). ([2426](#)) – списка судебных заседаний с 1999г. и частичного списка дополнительных поездок», всего 415 заседаний. **Таблица 31. Расчет.**

По состоянию на 09.12.2021 года 488 назначенных заседаний с 06.03.2003 года. В списке нет записи о более 200-т судебных заседаний со середины 90-х годов, т.к. «Журнал судебных заседаний» был похищен при незаконном обыске 06.05.2006 года ([552](#)) следователями налоговой милиции Терещенко И.Б. и Сафоновым И.Л. – бывшими следователями по уголовному делу [no.27/99/0449](#) ([324](#)).

50.3 Украинской системой широко применяются штампы, клише и тавро для заявителей:

Из [no.21-33](#) от 10.06.2021г. ([3882](#)): «17. Также в судебном заседании 08.06.2021 года (дело [646/7033/17](#)):

17.3 (26-22 [аудиозаписи](#)) Суд сообщил Канцара В.Д., что по заявлениям Канцара В.Д. неоднократно откладывались судебные заседания, что стало для Канцара В.Д. новостью. Канцара В.Д. сказал Суду, что таких заявлений от Канцара В.Д. нет».

1. Формализм, шаблонное мышление и навешивание ярлыков это скрепа украинской власти, чтобы не рассматривать заявления граждан. К примеру, возврат заявления "Кассационная жалоба подана без даты, без номера.... возвратить" – смотреть выше п.12 ([3361](#)), ([2486](#) п.4.3), ([3367](#) Ответ 12), ([3751](#) Дополнение №22, Дополнение №47, Дополнение №7, п.90, п.104).

О формализме и креативности защиты прав граждан Гарантом прав граждан, что поощряет незаконные власти и грабежи граждан:

1.1 Из [no.21-70](#) от 06.10.2021г. ([3924](#)):

««Пан Президент, ответы Национальной полиции Украины "питання не відносяться до компетенції органів Національної поліції України" — это не "Розглянуто", что указано на сайте Президента Украины <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, это "их там нет"»».

Организации, типа напки, набы, сапы, гбры – по-своему паразитируют на средства США и цивилизованных стран. В заявлениях, где перечислены шесть зарегистрированных уголовных дел эти организации не находят преступлений. Смотреть ответ ГБР от 17.11.2021г. в ([3462](#)), ([3703](#)), ([3887](#)), ([3877](#)), ([3893](#)), ([3903](#)), ([3909](#)), [no.21-66](#) от 14.09.2021г. ([3918](#)).

1.2 Украинская правоохранительно-судебная система не способна рассматривать преступления украинской правоохранительно-судебной системы. Смотреть [no.20-14](#) от 18.04.2020г. ([3757](#) п.24-26), ([3918](#)), ([3924](#)).

п.50.3.1 Клише «Розглянуто» (смотреть в ([3924](#)), в ([3982](#) п.7.7 (определение ВХСУ, ВСУ), 50.3)) и автогеноцид ([115](#)), ([3466](#)) граждан при получении пенсии. После неудачной попытки возврата присвоенной властью пенсии родителей ([no.19-14](#) ([3609](#)) от 20.05.2019г. **Исковое заявление**), наступило время Канцара В.Д. обратиться за своей пенсией – «по трудовому стажу». Заявлением от 12.06.2019г. Канцара В.Д. лично обратился в пенсионный фонд ([ссылка](#), заявление), где Канцара В.Д. из 33 лет трудового стажа было засчитано 5-ть лет. Остальной стаж требовалось подтвердить справками от предприятий из ОРДЦЮ – с украинскими печатями, что невозможно.

29.11.2021 года Канцара В.Д. в сервисе «[Лия](#)» повторно направил заявление о получении пенсии – «по возрасту». На что Канцара В.Д. получил ответ: «Пакет документів відхилено. Виправте зауваження та спробуйте знову. Помилка Сертифікат не знайдено». 11.12.2021г. Канцара В.Д., с помощью сертификата, проверил вход на сервис «[Лия](#)» и даже проверил электронную подпись документов – в Украине всё работает, если вопрос не касается возврата накоплений, пенсионных средств, задолженности перед кредитором у власти ([3753](#) казнокрады), ([3634](#) элита). Смотреть ([3993](#)).

Из СМИ: 29.10.2019 [28 млрд в бюджете Совета нацобороны Украины. Как Зеленский будет тайно управлять страной.](#) | [ukraina.ru](#)

По информации «Зеркала недели», назначение Данилова на пост заместителя секретаря СНБО Александра Данилюка в свое время пролоббировал Виталий Гайдук, бывший совладелец корпорации "Индустриальный Союз Донбасса". (28 млрд грн это более 1 млрд долларов США авт.)

1. 23.10.2015 [Украина потратила 7 млрд грн на программное обеспечение для "электронного правительства"](#), - вице-премьер Зубко (7 млрд грн это около 1 млрд долларов США авт.)

2. 25.05.2013 ["Воровать надо меньше и всем будет хорошо..."](#), - "регионал Ефим Звягельский ответил" - Колесникову ([2538](#) id = [2040](#))

За вышеуказанные два миллиарда долларов, можно было небо сделать «в цифирку», а здесь не нашли сертификат, с помощью которого было отправлено заявление от 29.11.2021г..

17.01.2014 [Французские инвесторы узнали, что кредиты в Украине "возвращают только трусы"](#) ([3634](#) id = [108199](#))

#### 50.4 Поведение правоохранительно-судебной власти

Поведение правоохранительно-судебной власти следует оценивать применительно к стадиям рассмотрения уголовного дела [no.27/99/0449](#) ([324](#)), принятым решениям и контролю за принятыми решениями – включая контроль за исполнением трех частных постановлений в отношении следователей по уголовному делу [no.27/99/0449](#) ([324](#)), а также двух решений ЕСПЧ о не разумных сроках:

50.5 Как усматривается из статьи:

23.08.2013 [Государство не может оправдывать затягивание рассмотрения дел процедурными и другими недостатками судебной системы](#) | [zib.com.ua](#) ([817](#) id = [108310](#))

Не разумные сроки, указанные в статье это в лучшем случае половина от сроков по делам у Канцара В.Д.. К 90% украинских судей выводы в статье о причинах "не разумных сроков" не имеют отношение. Первая причина: последние 5-ть лет Канцара В.Д. живет в одном подъезде с родственницей судьи (далее Она). Ежедневно Она сидит вечером в автомашинах напротив подъезда, ежедневно в разных. Иногда просто берет из окна машины сверток, размером с ладошку. Вторая причина круговая порука. ([817](#) id = [108310](#)).

50.5.1 К критериям затягивания судебного разбирательства, которые приводят к нарушению разумного срока, относятся:

- неоправданное отложение и приостановление рассмотрения в связи с ожиданием результатов рассмотрения другого дела.

Практика хозяйственно суда Днепропетровской области по направлению материалов арбитражных дел в материалы уголовных дел. Смотреть практики судьи Тесляковой и судьи Ежова в [21-75-1 blok 0449 ECRH](#) от 09.12.2021г. ([3934](#)) – по срыву и затягиванию судебного рассмотрения. Смотреть [no.13-17 \(14\)](#) от 11.09.2017г.;

- перерывы в судебных заседаниях в связи с задержкой предоставления или собирания доказательств со стороны государства;

Вышеуказанное свидетельствует о многочисленных перерывах при расследовании уголовного дела 27/99/0449, в том числе путем создания параллельных уголовных дел в отношении заявителей, где члены ОПГ организовывали свои перерывы – до настоящего времени:

50.5.2 9-ть месяцев для надуманной судебно-бухгалтерской экспертизы. ([871](#) Страница no.1738) по у.д. 10/04/8017. Результаты Судебно-экономической экспертизы, Заключение no.157/24 от 27.02.2009 года на постановление судьи от 25.12.2008 года не были приняты судом, так как экспертизу выполнил следователь Сафонов, который дал показания в суде, как свидетель. ([496](#) постановление).

- отсрочки, связанные с передачей дел из одного суда (полиции, прокуратуры) в другой;
- задержки, связанные с сообщением решений суда сторонам, а также с подготовкой и проведением пересмотра дел.

Все решения полиции и прокуратур о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 не были доведены до заявителей в срок и надлежащим образом. При расследовании уголовного дела №10/04/8017 следователи Сафонов и Лещенко прятали от Канцара В.Д. свои решения. Постановление от 31.05.2013 года о повторном закрытии уголовного производства № 42012030000000024 (по заявлению Канцара В.Д. [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина») просто не направили Канцара В.Д.. При это власть проигнорировала десятки обращений о направлении Постановления от 31.05.2013 года в адрес Канцара В.Д.. Смотреть [20-37 Spis\\_vh\\_31\\_05\\_2013](#) от 23.10.2021г. ([3807](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), которые содержат ссылки на заявления, перечисленные в [no.14-24 \(22\)](#) от 24.04.2014г. – о направлении «в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области – о прекращении уголовного производства no.42012030000000024». 174 документов содержат 1466 ссылок».

50.6 Широко распространен в Украине метод ухода от ответственности путем умышленного затягивания уголовных и административных дел. Смотреть заявление о краже государством Украина автомобиля «Мазда-626» ([179](#)), ([180](#)), ([1467](#) СМІ).

Заявление [no.21-66](#) от 14.09.2021г. ([3918](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств...» содержит перечисление заявлений, решений судов, уголовных дел и уголовных производств, движение по которым блокируется украинской властью.

Как усматривается из заявления [no.21-71](#) от 14.10.2021г. ([3927](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ О грабежах государственного «ПриватБанка» и финансовых учреждений. Дополнение к [no.18-31](#) от 23.12.2018г. ([3462](#)), [исх.№18-31\\_1](#) ([3703](#)) от 04.12.2019г.. Дополнение № 11 к [no.21-42](#) от 12.07.2020г. ([3893](#)) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти» украинские власти не только не реагируют на грабежи граждан и предприятий, но и на грабежи государственных банков.

50.7 Использование всех средств обжалования, предусмотренных национальным законодательством, ЕСПЧ не расценивает как затягивание сроков рассмотрения дела из-за поведения заявителя.

50.7.1 В рамках уголовного дела [no.27/99/0449](#) ([324](#)) с 1997г. по 2004г. Заявителями было подано большое количество обращений с пояснениями и просьбой, предоставить информацию о ходе следствия, которые были проигнорированы следствием и прокуратурой. Смотреть [no.203 25.05.2009 года \(822\)](#).

Из СМІ:25.08.2021 [Не советую эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд | censor.net](#)

*И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое имущество.*

**51. Административное судопроизводство Украины. Уголовное дело no.27/99/0449. Контрпродуктивно.**

51.1 На основании заявлений [no.270 от 03.08.2009г.](#) ([2817](#)), [no.273 от 10.08.2009г.](#) ([2828](#)), [no.281 от 13.08.2009г.](#) ([2817](#)), ([811](#) другие заявления) Канцара В.Д. обратился в Луганский окружной административный суд с Заявлением [исх.no.291](#) ([548](#)) 26.08.2009 года «Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков», где в том числе просил:

4. Обязать Ответчика no.2 (Прокуратура г. Алчевска, Алчевский городской отдел ГУМВД в Луганской области) направить Канцара В.Д. постановление от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении



уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению принадлежащего ему а/м «Мерседес Бенц Е300» по адресу: 94206, г. Алчевск, пр. Металлургов, 48.

5. Признать незаконными действия Ответчиков по.1 и по.2 – в части разумных сроков рассмотрения заявления Истца «по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению принадлежащего Канцара В.Д. а/м «Мерседес Бенц Е300»».

Из решения Луганского окружного административного суда от 11.11.2009 года по делу по.2а-25531/09/1270 – Канцара В.Д. необходимо в рамках уголовного дела обжаловать действия/бездействия прокуратуры, а в гражданском процессе требовать возмещения убытков. То же, решения апелляционной и кассационной инстанций – смотреть в [исх.по.291 \(548\)](#).

Указанные решения не коррелируются с постановлением от 25.05.2011 года [\(325\)](#) судьи Женецку.

51.2 [исх. по.183 \(585\)](#) от 10.04.2009 года «Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков»:

«- в возврате документов по расследованию уголовного дела 27/99/0449 (в отношении Луценко А.А.), в том числе частного постановления от 22.10.2003г. Ленинского районного суда г. Луганска о ненадлежащем расследовании уголовного дела 27/99/0449 следователем Сафоновым, который активно участвует в уголовном деле в отношении меня».

Определение Донецкого окружного административного суда от 22.12.2009 года по делу по. 2-а-21832/09/1270 – [\(1442\)](#), «удовлетворить частично, ... направить на новое рассмотрение».

51.3 [исх.по.291 \(548\)](#) 26.08.2009 года «Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков», от Канцара В.Д. не направление постановления, уголовное дело по.27/99/0449. (история приложена к файлу).

51.4 [по.349 \(1311\)](#) от 26.10.2009 года «Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков (Прокуратура г. Алчевска, Алчевский городской отдел ГУМВД в Луганской области) незаконной», от ЧПФ «Промресурсы», уголовное дело по.27/99/0449, сроки.

51.5 [\(324 Страница 57.14\)](#). [по.234](#) от 03.07.2009г. [\(340\)](#), Заявление в Генеральную прокуратуру Украины о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины при банкротстве ОАО ИнГОК ([\(340 п.1\)](#) аффилированный ИНГОК. Все указанные в статье фирмы, банк «Юнекс» [\(3450\)](#) аффилированы с Новинским и аффилированно (по родственному) банкротили ООО ИнГОК). Смотреть [от 09.09.1999г. \(3936\)](#) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дела о банкротстве» (ОАО ИнГОК). [\(338\)](#) – 65 определений суда с отказом в возбуждении дела о банкротстве ИнГОКа, где судом принимаются заявления только от аффилированных фирм. [\(3154\)](#).

51.6 [по.97-10 от 18.05.2010 года \(1313\)](#) «Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика (ГПУ) незаконной» (по ИнГОК).

«Признать незаконной бездеятельность Ответчика (Генеральная прокуратура Украины), которая выразилась в неисполнении Ответчиком обязанности по рассмотрению и надлежащей проверке заявления ЧПФ «Промснаб» [по.234](#) от 03.07.2009г. [\(340\)](#) – о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины».

Ни по одному из вышеуказанных заявлений административные суды не приняли надлежащего решения. Административный суд в Украине – адвокатура власти. Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ – [\(3486\)](#), [\(3671\)](#).

## 52. Другие примеры украинского правосудия.

Украинское правосудие из любого простейшего заявления, например об исправлении ошибки, допущенной ВЛАСТЬЮ, в фамилии [по.13-75 \(2938\)](#) от 27.06.2013г., создает для Заявителя многолетний марафон пыток – [по.13-75-1 \(2939\)](#) от 16.07.2013г., [по.13-88 \(2940\)](#) от 02.08.2013г., [по.17-14 \(2424\)](#) от 04.10.2017г., [по.17-18-7 \(2435\)](#) от 13.11.2017г., [по.17-18-9 \(2483\)](#) от 15.12.2017г., [по.17-18-9\\_4 \(2487\)](#) от 30.04.2018г., [по.17-18-9\\_5 \(2488\)](#) от 24.06.2018г., [по.18-18 \(2585\)](#) від 11.07.2018р., [по.18-25 \(3425\)](#) от 05.10.2018г. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОС (на судью Фастовца, [по.19-2 \(3509\)](#) от 19.01.2019г. «об исправлении ошибки», [по.19-14 \(3609\)](#) от 20.05.2019г., [по.19-18 \(3607\)](#) от 01.05.2019г., [по.20-48](#) от 18.12.2020г. «ЗАПРОС о выдаче решения с отметкой «вступило в законную силу».

Решение от 20.08.2013 года, с отметкой «вступило в законную силу», Канцара В.Д. не было направлено – по состоянию на 07.12.2021 года.

ОРДЛО это не причина, ОРДЛО это следствие от реструктуризации угольной отрасли по-украински [\(3434\)](#), от судебной системы, а в данном случае еще и следствие мировоззрения конкретного судьи Фастовца и ВСП (Высший совет правосудия):

Из СМИ: 30.01.2020 [ВСП не стал лишать звания судью Фастовца, который 32 раза называл территорию Украины "пока контролируемой". - координатор Общественного совета добропорядочности Жернаков \(3775 id = 2119\)](#)

53. Заявления, поданные в ЕСПЧ по вышеуказанным преступлениям власти Украины. Смотреть в [\(91 список\)](#):

Раздел 1. ЗАЯВЛЕНИЯ, поданные в ЕСПЧ после 2010 года – п.8 [\(167\)](#), п.11 [\(170\)](#), п.12 [\(171\)](#) в [\(91 список\)](#).

Раздел 4. ЗАЯВЛЕНИЯ, поданные в ЕСПЧ до 2010 года – п.2 [\(3578\)](#), п.3 [\(3581\)](#), п.4 [\(3582\)](#), п.5 [\(3582\)](#) в [\(91 список\)](#)

По формальным причинам, указанные заявления в ЕСПЧ не были рассмотрены.

Олигархическая власть (3634) в Киеве и Москве, обманом столкнула пассионарную часть, обворованного ими населения, в конфликт и продолжила клептократическую политику – в условиях правоохранительно-судебного произвола. Смотреть выше (3102 id = 481), (3435 id = 481).

53.1 [no.19-28 \(3632\)](#) от 22.07.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ О приобщении к материалам дела [646/7033/17](#) по заявлению [no.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) 1. [решения](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 (16) по [досье no.20448/10](#). 2. [решении](#) ЕСПЧ от 06.07.2017 года по [досье no.7762/10](#), по заявлениям Канцара В.Д., как гражданина и представителя предприятий. 3. Определения от 02.08.2010г. (312 5) Хозяйственного суда Днепропетровской «об обязательстве открытое акционерное общество «Южный горно-обогатительный комбинат», г.Кривой Рог включить требования ЧПФ «Торговый центр»».

Как усматривается из [no.19-28 \(3632\)](#) от 22.07.2019г. украинской судебной власти известно о нарушениях прав Канцара В.Д., выявленных в ЕСПЧ. Правоохранительно-судебная и исполнительная власть Украины продолжают сознательно нарушать права граждан.

54. Таким образом, с 30.10.2017 года, за 4-ре года, в СудеЧз5 произойдет третья смена судьи по делу по [646/7033/17](#). Как показывает практика, для вынесения решения по сфабрикованному уголовному делу №10/04/8017 потребовалась смена шести судей (Гук, Таранова, Масенко, Либстер, [Запорожченко](#), Попова) и 8-10 прокуроров.

Из указанной смены шести судей усматривается, что у граждан Украины шанс получить надлежащее решение суда – 17%, которое, при этом, не получило законной силы (217 оправдательный приговор).

55. Канцара В.Д. не имеет жизненного лимита на игрища правоохранительно-судебной системы Украины. Смотреть – (3486), (3671).

#### **56. По вопросу критерия выбора Ответчиков.**

56.1 Олигархат и раздутый (2478) клептократический (1988), бюрократический аппарат государства Украина являются основным Ответчиком за нищенское состояние украинского народа.

56.2 Поощрительно-снисходительная (97) политика стран-доноров в отношении украинской коррупции у власти. Страны-доноры – Германия, Нидерланды, Франция и другие.

Согласно сайта [Википедия https://ru.wikipedia.org/wiki](#) (Приложение no.1 – «В проекте (Северный поток) участвуют Россия, Германия, Нидерланды и Франция». Картельный сговор и надутая цена на энергоносители – основная причина ситуации на востоке Украины, где в настоящее время находится Канцара В.Д..

56.3 Великобритания – подписант Будапештского «Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия». Дата подписания: 05.12.1994 Дата вступления в силу: 05.12.1994г.

56.4 Финансовая и моральная поддержка криминально-клептократических (3753), (3634) режимов в странах – это преступление в отношении граждан этих стран. Смотреть в СМИ: (97) – [Бесконтрольное выделение денежных средств на содержание украинской коррупции](#). (3634) – [Украинская элита. Футболисты, наркотики, пупсы...](#), (49) – [Кооперация ОРДЛО-Украина-Европа. Украина содержит ОРДЛО](#), (3790) – [Об участии РФ в конфликте на востоке Украины](#).

57. Другие материалы СМИ, подтверждающие преступления власти: (1988) [Себе, в первую очередь](#), (2538) [Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей](#), (2528) [Рейдерство власти](#), (3921) [Мнение инсайдеров во власти](#), (817) [Судебная власть](#), (3775) [Информация с участием судей и прокуроров по делу...](#), (3098) [Налоги. Не наши и наши](#), (3776) [Различные мнения о коррупции и успехах в Украине](#).

58. Государство Украина, после выплаты всей сатисфакции Канцара В.Д., согласно расчета в [21-75-5 blok\\_0449 ECRH ras tabl](#) от 09.12.2021г., имеет возможность компенсировать сатисфакцию – путем обращения к другим ответчикам по настоящему заявлению, например к Российской Федерации.

#### **59. О геноциде и автогеноциде граждан.**

59.1 Из СМИ: (3435) [Начало ОРДЛО](#), (3102) [Реалии ОРДЛО](#), (49) [Кооперация ОРДЛО-Украина-Европа. Украина содержит ОРДЛО](#), (3466) [Дискриминация по признаку ВПЛ](#), (115) [Дискриминация граждан, внутренний автогеноцид](#)

59.2 Украинское руководство, объявляя о диджитализации услуг (2538 id = 2040), заведомо знает, что в условиях резервации ОРДЛО, граждане не имеют доступа к операторам телефонной связи Украины, почте Украины, банкам Украины (3436), (3102) – для регистрации в разрекламированных проектах, например в сервисе «Дия». В телефоном разговоре от 30.11.2021 года ([ссылка](#)), представитель телефонной сети Водофон сообщил Канцара В.Д., что на территории ОРДЛО отсутствуют представители магазинов «Водофон», в которых Канцара З.И. могла бы разблокировать телефонную сим-карту для регистрации заявления на получение пенсии в сервисе «Дия». Выехать в Украину Канцара З.И. не может из-за ухода, с 2013 года, за парализованной матерью (46), финансового положения и блокирования переходов КПП (3102). «Блокирование сим-карты» или издевательская глумомощь старикам за 8-мь лет ОРДЛа (3584 глумомощь) это автогеноцид – (115), (3466).

#### **60. ОБОСНОВАНИЕ И РАСЧЕТ морального ущерба.**

27.10.2021 [Спор ЕС и Польши о судебной системе: Европейский суд оштрафовал государство на 1 млн евро в день](#)

Суд Европейского Союза в Люксембурге в среду, 27 октября, обязал Польшу платить ежедневный штраф в размере 1 миллиона евро. Это вызвано отказом официальной Варшавы выполнять решения суда ЕС по [реформе польской судебной системы](#). Суд объяснил штраф необходимостью избежать "серьезного и непоправимого ущерба правопорядку Европейского Союза, а также ценностям, на которых основан союз". (3536 id = 108308)

61.1 Канцара В.Д. не уверен, что указанное решение Европейского суда коррелируется со ст.35 Конвенции, а тем более с окончательной инстанцией судебной системы Польши. Но направление у Европейского суда Канцара В.Д. поддерживает.

62.2 Канцара В.Д. считает логичным назначить государству Украина штраф 10 тыс евро, – за каждый день неисполнения каждого из вышеуказанных решений судов или блокирование расследования уголовных дел, включая не исполнение решений ЕСПЧ по [досье no.20448/10 \(16\)](#) от 21.02.2013г., (160), [досье no.7762/10 \(157\)](#) от 06.07.2017 года.

63.3 Так например, со дня возбуждения уголовного дела 27/99/0449 от 28.05.1999 года на 05.12.2021 года прошло 8227 дня, что соответствует штрафу в размере более 8 227 000 евро ([калькулятор](#)). По [досье no.20448/10 \(16\)](#) от 21.02.2013г., с учетом трех месяцев на исполнение, прошло 3 120 дней, что соответствует штрафу в размере более 3 120 000 евро. Плюс моральный вред, согласно [21-75-5 blok 0449 ECRH ras tabl](#) от 09.12.2021г. (3935).

Канцара В.Д. ПРОСИТ ЕСПЧ рассмотреть вышеуказанные преступления украинской власти и присудить **моральный ущерб**, который эквивалентен не полученному материальному.

Материальные убытки и моральный вред Канцара В.Д. указал в [21-75-1 blok 0449 ECRH](#) от 09.12.2021г. (3934) и заявлении [21-75-5 blok 0449 ECRH ras tabl](#) от 09.12.2021г. (3935) «Таблицы расчет материальных убытков, издержек и пояснения. Моральный вред».

#### ПРОШУ

Червонозаводской районный суд:

1. Присудить и обязать Ответчиков выплатить убытки и моральный ущерб, указанные в Таблицах расчета №21, 24, 26, 28, 31 на реквизиты, указанные в [no.19-43 \(3685\)](#) от 05.09.2019г..

2. Допросить работников правоохранительно-судебных органов, указанных в настоящем заявлении [21-77](#) от 09.12.2021г. (3982) и документах, его обосновывающих – на предмет достоверности изложенных фактов.

3. Изучить указанные материалы с сервиса «Электронный суд» или обозреть с сайта <http://ua2424.com/>

4. Учитывая, что 16.01.2022 года сервис "Электронный суд" (<https://cabinet.court.gov.ua/login>) не доступен, принять настоящее заявление по электронной почте и зарегистрировать на сервисе "Электронный суд".

ПРИЛОЖЕНИЯ в электронном виде, которые обосновывают настоящее заявление [21-77](#) от 09.12.2021г. (3982)

В **Таблицу no.1** входит – Список приложений из 215 pdf-файлов.

При клике по номеру в колонке no.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру документа в колонке no.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка no.3 содержит дату pdf-файла.

Колонка no.4 содержит название документа. Под названием указан номер и дата/(номера и даты) регистрации документа на сервисе "Электронный суд", данные о направлении документа Президенту Украины, данные об электронно-цифровой подписи. Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Колонка no.5 содержит номер страницы начала документа и количество страниц в общем файле Binder (файл Binder может не создаваться).

**Таблица no.1**

по. п/п ссылка на html	ссылка на по. файла pdf в папке PDF/ по.раздела в (3486), (3671)	Дата документа	1. Список заявлений и приложений в бумажном виде и на электронном носителе.	Страница / страниц в документе Вид документа
1	2	3	4	5

<a href="#">-1-</a>	<a href="#">(3684)</a> /Раздел 7	17.09.1996	<a href="#">(3684)</a> от 17.09.1996г. Уставы частных предприятий фирм ЧПФ "Промснаб", ЧПФ "Промресурсы", ЧПФ "Торговый центр", ЧПФ "Дилайн", ЧПФ "Каллиста", "Оптим-Плюс", "Прогресс-2000" Документ с ЭЦП Канцара В.Д. Заявление <a href="#">от 17.09.1996г.</a> <a href="#">(3684)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег12494 от 27.04.2021г., по.рег23296 от 16.08.2021г..	1/60 эл.вид
<a href="#">-2-</a>	<a href="#">(1587)</a> /Раздел 6.2	05.04.1999	<a href="#">(1587)</a> от 05.04.1999г.. Перечень томов. Уголовное дела № 27/99/0449. Мошенничество Луценко. Хищение ТМЦ, Мерседеса D300. Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами у власти не рассматривает дела о мошенничестве и хищениях на доверии. В 1994 году, чтобы получить доверие у Канцара В.Д., передал Канцара В.Д. свой автомобиль Мерседес D200 без предварительной оплаты (смотреть раздел заявления о препятствовании государства Украина возврату похищенного Мерседеса D200). Заявление <a href="#">от 05.04.1999г.</a> <a href="#">(1587)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег23296 от 16.08.2021г..	61/2 эл.вид
<a href="#">-3-</a>	<a href="#">(3965)</a> /Раздел 6	27.04.1999	<a href="#">(3965)</a> от 27.04.1999г. 37-мь заявлений и других документов. от 27.04.1999г. Заявление о возбуждении уголовного дела <a href="#">по.27/99/0449</a> , ЗАЯВЛЕНИЯ об открытии исполнительного производства, Иск. №111 от 19.12.2002г. Обжалование действий следователя и постановлений о прекращении дел №27/99/0449 и № 27/547/99., от 07.02.2001г. Заявление о возбуждении дела о банкротстве (КДВС), от 18.02.2000г. Исковое заявление. Имущественные требования на сумму 70509-64 грн. (КДВС), Иск. №198 от 15.12.2003г. По делу №16/55 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Высшего хозяйственного суда от 03.12.03 об отмене решения Днепропетровского хозяйственного суда от 11.05.00г. и постановления Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 26.08.03г., Иск. №176 от 25.09.2003г. По делу №16/55 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Днепропетровского апелляционного суда об оставлении решения Днепропетровского хозяйственного суда без изменения. Кассационные жалобы на решения по ванным, дело 21-192, Заявление Генеральному прокурору Украины, 8-мь ходатайств в суд о назначении заседания.	63/93 эл.вид
<a href="#">-4-</a>	<a href="#">(1595)</a> /Раздел 6	27.04.1999	<a href="#">(1595)</a> от 27.04.1999г.. Том №10 уголовного дела №27/99/0449 Том по.10 уголовного дела по.27/99/0449 Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №10 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1595)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	156/267 эл.вид
<a href="#">-5-</a>	<a href="#">(1594)</a> /Раздел 6.2	27.04.1999	<a href="#">(1594)</a> от 27.04.1999г.. Том №6 уголовного дела №27/99/0449. Том по.6, по.7, по.8, по.9 уголовного дела по.27/99/0449. Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №6 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1594)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	423/302 эл.вид
<a href="#">-6-</a>	<a href="#">(1593)</a> /Раздел 6.2	27.04.1999	<a href="#">(1593)</a> от 27.04.1999г.. Том №5 уголовного дела №27/99/0449. Том по.5 уголовного дела по.27/99/0449. Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №5 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1593)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	725/236 эл.вид
<a href="#">-7-</a>	<a href="#">(1590)</a> /Раздел 6.2	27.04.1999	<a href="#">(1590)</a> от 27.04.1999г.. Том №3 уголовного дела №27/99/0449. Том по.3 уголовного дела по.27/99/0449. Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №3 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1590)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	961/191 эл.вид
<a href="#">-8-</a>	<a href="#">(1588)</a> /Раздел 6.2	27.04.1999	<a href="#">(1588)</a> от 27.04.1999г.. Том №1 уголовного дела №27/99/0449. Том по.1 уголовного дела по.27/99/0449. Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №1 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1588)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	1152/219 эл.вид
<a href="#">-9-</a>	<a href="#">(1591)</a> /Раздел 6.2	27.04.1999	<a href="#">(1591)</a> от 27.04.1999г.. Том №4 уголовного дела №27/99/0449. Том по.4 уголовного дела по.27/99/0449. Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> <a href="#">Том №4 уголовного дела №27/99/0449</a> <a href="#">(1591)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	1371/153 эл.вид
<a href="#">-10-</a>	<a href="#">(3947)</a> /Раздел 6	30.04.1999	<a href="#">(3947)</a> от 30.04.1999г. Прокурору г. Кривого Рога... Просим направить в Областной Днепропетровский Арбитражный Суд материалы, рассмотренные арбитражным судом по делу №16/55	1524/1 эл.вид
<a href="#">-11-</a>	<a href="#">(3964)</a> /Раздел 6	10.06.1999	<a href="#">(3964)</a> от 10.06.1999г. 25-ть Запросов в арбитражный суд, на исполнительную службу, управляющему банком о беспорном списании средств и другие документы, прокуратуру от 10.06.1999г., Иск. №36 от 04.10.2000г., Иск. №37 от 09.10.2000г., Иск. №40 от 03.11.2000г., Иск. №41 от 06.11.2000г., Иск. №173 от 08.11.2000г., Иск. №49 от 30.11.2000г., Иск. №50 от 30.11.2000г., от 18.12.2000г., Иск. № 07 от 05.01.2001г., Иск. № 03 от 11.01.2001г., Иск. №26 от 29.01.2001г., Иск. №13 от 26.02.2001г., Иск. №134 от 16.04.2003г., Иск. №137 от 11.06.2003г., Иск. №145 от 17.06.2003г., от 05.12.2003г., от 19.07.2004г., от 11.08.2004г., от 13.08.2004г., от 25.03.2005г., от 21.04.2005г., от 15.07.05г., от 28.07.2005г.	1525/22 эл.вид
<a href="#">-12-</a>	<a href="#">(3948)</a>	30.06.1999		1547/1 эл.вид



	/Раздел 6		(3948) от 30.06.1999г. Жалоба. Судьей Фенько Т.П. нарушены нормы процессуального законодательства, а именно (ККЖС):	
<a href="#">-13-</a>	(3971) /Раздел 11	06.08.1999	(3971) от 06.08.1999г. Частное предприятие фирма «Промснаб» направила в Ваш адрес письмо №28 от 01.06.99г. с приложением исполнительных документов для бесспорного взыскания с расчетного счета Ингулецкого горно-обогатительного комбината суммы 600 000грн (шестьсот тысяч грн 00 коп.) по признанной им претензии №2 от 16.04.99г.	1548/13 эл.вид
<a href="#">-14-</a>	(3936) /Раздел 6	09.09.1999	(3936) от 09.09.1999г. ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дела о банкротстве (ОАО ИнГОК)	1561/2 эл.вид
<a href="#">-15-</a>	(3946) /Раздел 6	08.12.1999	(3946) от 08.12.1999г. Прошу принять заявление об имущественных требованиях к рассмотрению, объявить РП «Крымкоммунжилснаб» банкротом.	1563/1 эл.вид
<a href="#">-16-</a>	(3865) /Раздел 6	15.01.2000	(3865) от 15.01.2000г. (324 Страница 7.2) Заявление от 15.01.2000г. (3865 уг. дело т.3 стр.188) в Прокуратуру Перевальского района о хищении мошенническим путем автомобиля Мерседес Е300, принадлежащего лично Канцара В.Д.. Расписка от 22.05.1997г. г-на Луценко А.А. о получении автомобиля Мерседес-Бенц Е300 для реализации за 55000 дол США... и 0,3% от суммы 55000 дол США за каждый день просрочки оплаты. Справка от нотариуса, подтверждающая передачу для продажи автомобиля Мерседес Е-300. Заявление от 15.01.2000г. (3865) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег23296 от 16.08.2021г.	1564/2 эл.вид
<a href="#">-17-</a>	(3945) /Раздел 6	01.02.2000	(3945) от 01.02.2000г. Об исполнении решения. Арбитражным судом Автономной Республики Крым рассматривалось дело №2-5/1522-99 по отношению к ответчику РП «Крымкоммунжилснаб» г. Симферополь и было вынесено решение в пользу Истца, и выдан приказ от 12.10.99г о принудительном исполнении решения.	1566/1 эл.вид
<a href="#">-18-</a>	(338) /Раздел 11	17.05.2000	(338) от 17.05.2000г. Определения хозяйственного суда Днепропетровской области по банкротству ОАО "ИнГОК" и ОАО "ЮГОК", которые характеризуют форму, где обязательно указано предприятие-инициатор банкротства. 65 примеров оформления определений. В отличие от нашего случая.	1567/69 эл.вид
<a href="#">-19-</a>	(3976) /Раздел 6	04.06.2000	(3976) от 04.06.2000г. (3976) Обширная переписка с Хозяйственным судом Днепропетровской области и исполнительными службами по делу №21-286. Задолженность погашена частично. Заявления в органы власти и в ЕСПЧ – (3961). (3977) Жалоба на действия следователя СО Алчевского ГОВД Сафонова И.Б. (психологические угрозы в интересах членов ОПГ). Документ с ЭЦП Канцара В.Д..	1636/74 эл.вид
<a href="#">-20-</a>	(3963) /Раздел 6	06.07.2000	(3963) от 06.07.2000г. 12-ть ЖАЛОБ на не правомерные и не законные действия судей, исполнителей при осуществлении правосудия. Заявления о заволакивании правоохранительными органами расследования уголовного дела № 27/99/0449 по хищению ТМЦ с госпредприятий в особо крупных размерах с фабулой проща кражи курицы в течение семи лет. ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Хозяйственного суда Днепропетровской области Полева Д.М. и председателя Днепропетровского хозяйственного суда. от 06.07.2000г., от 17.10.2003г., от 30.04.2004г., от 08.06.2004г., от 18.08.2004г., от 13.01.2005г., от 17.03.05г., от 12.04.2005г., от 14.06.2005г., от 12.07.05г., от 25.08.2005г., №347 от 10.12.05г.	1710/38 эл.вид
<a href="#">-21-</a>	(3932) /Раздел 6	12.09.2000	(3932) от 12.09.2000г. Бурная переписка с исполнительными службами г. Кривого РОга, ЗАО «Криворождорудстрой» и арбитражным судом Днепропетровской области, банками по вопросу возврата задолженности – результатов не дала.	1748/22 эл.вид
<a href="#">-22-</a>	(336) /Раздел 11	11.12.2000	(336) Решения хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558 Решения хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558. До настоящего времени не исполнено.	1770/5 эл.вид
<a href="#">-23-</a>	(335) /Раздел 11	16.05.2001	(335) Решения хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209 Решения хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209 Заявление Решения хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209 (335) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег23296 от 16.08.2021г.	1775/2 эл.вид
<a href="#">-24-</a>	(324) /Раздел 6	10.07.2001	(324) от 10.07.2001г. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по.27/99/0449 (ссылка – стр.1 (стр.142 т. №4 уголовного дела).. 05.04.1999 года. Ответ судьи	1777/220 эл.вид

			<p>Бахмат Днепропетровского арбитражного суда на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области, что доверенность № 534494 направлена 05.04.1999 года в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий и в суде имеется только ксерокопия (уголовное дело №27/990449 том №3 стр.193. IMGP4943 папка Scanner). Главный аргумент мошенников – надуманная указанная доверенность, была в дальнейшем, якобы утеряна. Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. исх. № 13/3 4762 доверенность № 534494 отсутствует в материалах дела</p> <p>30.04.1999 года. Постановление следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко от 30.04.1999 года (Приложение № 2.2 3-98_082.JPG в папке Scanner на лазерном диске) о возбуждении уголовного дела № 27/99/0449 от 30.04.1999г. (далее у.д. № 27/99/0449 от 30.04.1999г.) по месту регистрации обворованных предприятий (г.Перевальск, Луганской области) – защитная мера на передачу материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для захоронения хозяйственного и уголовного дел. Где это и произошло по ст.6.п.2 УПКУ/</p> <p>Заявление от 10.07.2001г. (324) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег19364 от 07.07.2021г., по.рег23296 от 16.08.2021г..</p>	
<a href="#">-25-</a>	<a href="#">(3154)</a> /Раздел 11	09.10.2001	<p>(3154) исх. № 106 от 09.10.2001г. исх. № 106 от 09.10.2001г. Некоторые обращения ЧПФ "Промснаб" о фактах нарушения в процедуре банкротства ОАО "Ингулецкий горно-обогатительный комбинат.</p>	1997/2 эл.вид
<a href="#">-26-</a>	<a href="#">(3098)</a> /Раздел 7	10.01.2002	<p>(3098) от 10.01.2002г. СМИ: Налоги. Не наши и наши. Заявление от 10.01.2002г. (3098) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег21145 от 26.07.2021г., по.рег24749 от 31.08.2021г..</p>	1999/71 эл.вид
<a href="#">-27-</a>	<a href="#">(2478)</a> /Раздел 17	10.01.2002	<p>(2478) от 10.01.2002г. На страну, у которой под ружьем 700 тысяч человек напало 52 варяга. Оправдание не выплаты сатисфакции АТО, ООС и другим -- не приемлемо.</p>	2070/5 эл.вид
<a href="#">-28-</a>	<a href="#">(3977)</a> /Раздел 6	13.11.2002	<p>(3977) по.140/1 от 13.11.2002г. Жалоба на действия следователя СО Алчевского ГОВД Сафонова И.Б. (психологические угрозы в интересах членов ОПГ)</p>	2075/4 эл.вид
<a href="#">-29-</a>	<a href="#">(3580)</a> /Раздел 180	18.02.2003	<p>(3580) 18 лютого 2003 року Фиктивное банкротство ОАО "Алчевского МК". Аффилированные члены комитета кредиторов. КОРРУПЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ государства.</p>	2079/65 эл.вид
<a href="#">-30-</a>	<a href="#">(3937)</a> /Раздел 6	02.03.2003	<p>(3937) от 02.01.2003г. ЖАЛОБА на постановление о прекращении уголовного дела следователя УМВД Украины в Луганской области в порядке ст.236-2 УПК Украины</p>	2144/8 эл.вид
<a href="#">-31-</a>	<a href="#">(3975)</a> /Раздел 8	25.06.2003	<p>(3975) по.56 от 25.06.2003г. Во исполнение определения Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 29.05.2003г. просим приобщить к материалам дела следующие документы: 1. Копию справки о внесении в единый государственный реестр ЧПФ «Промснаб». Копию свидетельства о госрегистрации ЧПФ "Промснаб". При надлежащем соблюдении вышеуказанного требования луганскими судами, уголовное дело № 10/04/8017 закончилось бы одним часом.</p>	2152/1 эл.вид
<a href="#">-32-</a>	<a href="#">(3931)</a> /Раздел 6	12.09.2003	<p>(3931) от 12.09.2003 года ПОЯСНЕНИЯ по вопросу законности постановления от 05.12.2002г. старшего следователя СУ УМВД Украины в Луганской области Автомонова В.И. о прекращении уголовного дела №27/99/0449 и №27/547/99 (324 Страница 12).</p>	2153/5 эл.вид
<a href="#">-33-</a>	<a href="#">(3950)</a> /Раздел 6	09.10.2003	<p>(3950) 17.06.1998г.-09.10.2003г. (3950) 17.06.1998г.-09.10.2003г. Обширная переписка с правоохранительно-судебными органами по вопросу возврата товаро-материальных ценностей по решению суда Автономной республики Крым от должника РП «Крымкоммунжилснаб» – проигнорирована должником.</p>	2158/22 эл.вид
<a href="#">-34-</a>	<a href="#">(3210)</a> /Раздел 6	12.01.2004	<p>(3210) 12.01.2004 года о нарушении Конвенции по правам человека государством Украина на протяжении семи лет вследствие коррупционных действий. Договор по вине РП «Крымкоммунжилснаб» между предприятиями так и не был заключен, оплата за поставленную продукцию на счет ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не поступила. Заявление 12.01.2004 года (3210) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег21945 от 02.08.2021г., по.рег24629 от 30.08.2021г..</p>	2180/7 эл.вид
<a href="#">-35-</a>	<a href="#">(3581)</a> /Раздел 180	14.01.2004	<p>(3581) 14 января 2004г. ЕСПЧ Крымкоммунжилснаб ККЖС. КОРРУПЦИОННЫЕ ДЕЙСТВИЯ государства Крымкоммунжилснаб</p>	2187/21 эл.вид

<a href="#">-36-</a>	<a href="#">(3582)</a> /Раздел 180	20.02.2004	<a href="#">(3582)</a> 20 февраля 2004 года Убытки ЧПФ "Промрессурсы" с Кривбаспромводоснабжение.	2208/27 эл.вид
<a href="#">-37-</a>	<a href="#">(3961)</a> /Раздел 6	20.02.2004	<a href="#">(3961)</a> от 20.02.2004г. Заявление в ЕСПЧ Приднестровская железная дорога.	2235/15 эл.вид
<a href="#">-38-</a>	<a href="#">(3938)</a> /Раздел 6	17.05.2004	<a href="#">(3938)</a> от 17.05.2004г. Документы о блокировании возвращения ТМЦ или его стоимости и убытков в хозяйственном суде Днепропетровской области, когда применен комплексный подход в виде уголовного дела №27/99/0449 и дела №14-255 в хозяйственном суде. Продукция изоляторы, Приднестровская ж/д.	2250/57 эл.вид
<a href="#">-39-</a>	<a href="#">(1849)</a> /Раздел 6	08.07.2004	<a href="#">(1849)</a> Решения Хозяйственного суда Днепропетровской области от 08.07.2004г. по делу № 6/149 Похищенный г-ном Луценко вагон радиаторов, суд обязал вернуть предприятию Заявителя ЧПФ "Промснаб." Решения Хозяйственного суда Днепропетровской области от 08.07.2004г. по делу № 6/149. Из всего правоохранительного и судейского корпуса, только судья Коваленко Александр Алексеевич определил, что по доверенности, даже если доверенность фиктивная, можно получить, только то, что в ней записано и только у предприятия, которое указано в доверенности. Заявление <a href="#">Решения Хозяйственного суда Днепропетровской области от 08.07.2004г. по делу № 6/149 (1849)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег23296 от 16.08.2021г..	2307/5 эл.вид
<a href="#">-40-</a>	<a href="#">(3966)</a> /Раздел 6	06.08.2004	<a href="#">(3966)</a> от 06.08.2004г. Заявление в ЕСПЧ, досье № 32877/03, радиаторы, ЗАО «Криворождорводстрой»	2312/16 эл.вид
<a href="#">-41-</a>	<a href="#">(329)</a> /Раздел 6	18.08.2004	<a href="#">(329)</a> исх. № от 18.08.04г. (о заволокивании правоохранительными органами расследования уголовного дела по хищению ТМЦ с госпредприятий в особо крупных размерах с фабулой проще кражи курицы) уголовное дело №27/99/0449 и №27/547/99	2328/4 эл.вид
<a href="#">-42-</a>	<a href="#">(1854)</a> /Раздел 6	12.10.2004	<a href="#">(1854)</a> исх. № от 12.10.04г. (о заволокивании правоохранительными органами расследования уголовного дела по хищению ТМЦ с госпредприятий в особо крупных размерах с фабулой проще кражи курицы)	2332/6 эл.вид
<a href="#">-43-</a>	<a href="#">(1855)</a> /Раздел 6	17.03.2005	<a href="#">(1855)</a> исх. № от 17.03.05г. (о заволокивании правоохранительными органами расследования уголовного дела по хищению ТМЦ с госпредприятий в особо крупных размерах с фабулой проще кражи курицы в течение семи лет)	2338/7 эл.вид
<a href="#">-44-</a>	<a href="#">(330)</a> /Раздел 6	25.03.2005	<a href="#">(330)</a> № от 25.03.05г. дело №6/149(16/55) ЖАЛОБА на не правомерное бездействие органа ГИС при открытии исполнительного производства - восстановить нарушенные права заявителя, устранить допущенные нарушения и обязать орган ГИС – отдел государственной исполнительной службы Управления юстиции Дзержинского района г. Кривой Рог - открыть исполнительное производство и обратиться взыскание на имущество правопреемников; - вынести частное определение в отношении арбитражного управляющего Клинчева А.А. в связи с не исполнением им своих должностных обязанностей и не законными действиями, препятствующими исполнению судебного решения.	2345/10 эл.вид
<a href="#">-45-</a>	<a href="#">(3579)</a> /Раздел 180	16.04.2005	<a href="#">(3579)</a> 16 апреля 2005 року Досье <a href="#">№7045/04 (3579)</a> . Заявление от 16 апреля 2005 года о произволе власти при оформлении документов на здание по проспекту Metallurgov,48. Заявление <a href="#">16 апреля 2005 року (3579)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.рег21945 от 02.08.2021г..	2355/25 эл.вид
<a href="#">-46-</a>	<a href="#">(331)</a> /Раздел 6	12.07.2005	<a href="#">(331)</a> от 12.07.05г. ЖАЛОБА на злоупотребление служебными полномочиями арбитражным управляющим Клинчева А.А. и должностными лицами Дзержинской РГНИ, препятствующими исполнению судебного решения Олигархическая власть нанесла Заявителю моральный и материальный вред -- <a href="#">Таблица1 21</a> , <a href="#">Таблица2.3</a> , <a href="#">Таблица2.3 поясн.</a> , <a href="#">Таблица2.6</a> , <a href="#">Таблица2.6 поясн.</a> <a href="#">Определением от 05.04.1999г.</a> (уг. дело т.2 стр pdf-File 56-57) судья арбитражного суда Днепропетровской области Бахмат В.М. незаконно направила материалы дела 16/55 в следственные органы МВД Украины, чем вынудила подать заявление ЧПФ «Промснаб» в следственные органы МВД Украины от 27.04.1999 года ( <a href="#">вз. дело т.1 стр pdf-File 8</a> ). <a href="#">Определением от 28.09.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 19-20) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. <a href="#">Решением от 12.10.1999г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 20-21) судьи арбитражного суда Автономной республики Крым Фенько Т.П.	2380/12 эл.вид

		<p>по делу № 2-5/1522-99 решила – взыскать 76.061 грн с РП «Крымкоммунжилснаб» (т.к. он произвел оплату «ненадлежащей стороне», т.е. фирме Луценко). В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения.</p> <p><a href="#">Определением от 24.08.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 22-23) судья арбитражного суда Днепропетровской области Кулиш Р.Ф. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. Не дожидаясь ответов следствия в <a href="#">решении от 11.05.00г.</a> (уг. дело т.4 стр 23-25) судья Бахмат В.М. прекратила дело 16/55 и посоветовала обратиться с иском к «физическому лицу» Луценко А.А., в отношении которого Долгинцевский ГО КГУ УМВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Аналогичное решение (<a href="#">уг. дело т.5 сmp pdf-File 171-172</a>) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Мельниченко по заявлению ЧПФ «Промснаб» к ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог. Аналогичное решение (<a href="#">уг. дело т.5 сmp pdf-File 176-177</a>) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Прудников. Судья не мог решить вопроса законность получения по доверенности ЧПФ «Промснаб» продукции ЧПФ «Металлопоставки».</p> <p><a href="#">Решением от 22.08.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 28-29) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. по делу №21-292 решила – изъять у Криворождорвдстрой металлопродукцию и перед её предприятию Заявителя ЧПФ «Промресурсы», г.Алчевск. В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения.</p> <p>Решение от 16.05.2001 года по делу 6/209 ЧПФ «Промснаб» ОАО Ингулецкий ГОК, где Луценко также похитил продукцию. Судья арбитражного суда Днепропетровской области Крутовских В.И. не послал материалы дела в МВД (<a href="#">уг. дело т.7 сmp pdf-File 263-266</a>).</p> <p>Таким образом, судьи Фенько и Виноградник смогли определить, что Ответчик произвел оплату «ненадлежащей стороне», а судья Бахмат и та же Виноградник не смогли определить, что Ответчик выдал продукцию ненадлежащей стороне.</p> <p>Другие факты участия арбитражного суда в препятствовании решения вопроса Заявителя путем понуждения Заявителя участвовать в уголовном производстве, которое должно быть между Луценко и предприятиями, которые без законных оснований выдали Луценко продукцию предприятий Заявителя (<a href="#">Сmp pdf-File 168, 174</a> (no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ugluc_5.pdf).</p> <p>В уголовном деле также находится расписка от 22.05.1997 года об обязательстве Луценко А.А. продать автомобиль Мерседес Д300 и возратить 55 тыс долларов (<a href="#">уг. дело т.7 сmp pdf-File 267</a>).</p> <p>Судьей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям исх. <a href="#">№289-10</a> от 08 ноября 2010 года <a href="#">Исх. № 11-88 от 25.05.2011г.</a> было вынесено Постановление незаконности закрытия уголовного дела № 27/99/0449 и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол (<a href="#">ссылка</a>). Власть Украины не отреагировала.</p> <p>Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами у власти не рассматривает дела о мошенничестве и хищениях на доверии. В 1994 году, чтобы получить доверие у Канцара В.Д., передал Канцара В.Д. свой автомобиль Мерседес Д200 без предварительной оплаты (смотреть раздел заявления о препятствовании государства Украина возврату похищенного Мерседеса Д200).</p> <p>Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами, всегда на стороне кидал и мошенников.</p> <p>Заявление <a href="#">от 12.07.05г. (331)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г..</p>		
<a href="#">-47-</a>	<a href="#">(3578)</a> /Раздел 6	26.07.2005	<p><a href="#">(3578)</a> от 26.07.2005 года (3578) Из заявления в ЕСПЧ от 26.07.2005 года, ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ к досье № 32877/03 –«Заявителем полностью исчерпаны возможности</p>	2392/21 эл.вид



			справедливого рассмотрения спора в пределах национальной судебной, государственной и правоохранительной систем».	
<a href="#">-48-</a>	<a href="#">(1853)</a> /Раздел 6	26.07.2005	<a href="#">(1853)</a> исх. № 319_лс от 26.07.05г. Генеральному прокурору (о нарушении Конвенции по правам человека государством Украина на протяжении семи лет вследствие коррупционных действий)	2413/7 эл.вид
<a href="#">-49-</a>	<a href="#">(332)</a> /Раздел 6	25.08.2005	<a href="#">(332)</a> от 25.08.2005г. Заявление от 25.08.05г. Дополнение к заявлению №307 от 14.07.05г. О возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Полева Заявление от 25.08.2005г. <a href="#">(332)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г..	2420/3 эл.вид
<a href="#">-50-</a>	<a href="#">(3439)</a> /Раздел 7	22.11.2005	<a href="#">(3439)</a> 22.11.2005г. Очередная доверенность от Канцара В.Д. для Марийчук Н.В. на представление интересов Канцара В.Д. Заявление 22.11.2005г. <a href="#">(3439)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg23296 от 16.08.2021г..	2423/1 эл.вид
<a href="#">-51-</a>	<a href="#">(17)</a> /Раздел 7	18.01.2006	<a href="#">(17)</a> от 18.01.2006г. <a href="#">Скриншот на 28.04.2015 года и Выписка</a> из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И.. Доверенности предприятий на Канцара В.Д. как представителя ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптимал плюс».от учредителя и директора. Документ с ЭЦП Канцара В.Д., Канцара З.И.. Заявление от 18.01.2006г. <a href="#">(17)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23296 от 16.08.2021г..	2424/23 эл.вид
<a href="#">-52-</a>	<a href="#">(3979)</a> /Раздел 6	20.03.2006	<a href="#">(3979)</a> по.137 от 20.03.2006г. <a href="#">no.137</a> от 20.03.2006г. <a href="#">(3979)</a> Дело № 34/305(14/255) КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА (повторно) на постановление Днепропетровского апелляционного суда от 20.02.06г. и решение суда от 17.11.05г. по новому рассмотрению дела №14/255 согласно Постановлению ВХСУ от 13.07.05г.	2447/4 эл.вид
<a href="#">-53-</a>	<a href="#">(3489)</a> /Раздел 7	22.03.2006	<a href="#">(3489)</a> 22.03.2006г. СМИ: Каленым железом Заявление 22.03.2006г. <a href="#">(3489)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г..	2451/40 эл.вид
<a href="#">-54-</a>	<a href="#">(2324)</a> /Раздел 6	31.03.2006	<a href="#">(2324)</a> исх.№ б/н от 31.03.06г. По уголовному делу №27/99/0449 На Ваш №04/2-6739-01 от 20.02.06, сообщаем, что ни ранее ни после очередного обращения никаких действий со стороны прокуратуры Луганской области не последовало. ПРОШУ: --сообщить о результатах расследования материалов уголовного дела с учетом вышеуказанных постановлений и частного определения Ленинского районного суда и выслать постановления о прекращении уголовного дела для обжалования в законном порядке; оказать помощь в: -- принятии решения о передаче дела к судебному разбирательству по уголовному делу №0499; --привлечении к уголовной ответственности должностных лиц РП «Крымкомунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой», ОАО «Ингулецкий ГОК», ОМТО Отделение железной дороги г. Кривой Рог, ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог, граждан Луценко А.А., Пилипенко А.А., Ильину Н. причастных к хищению товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринск и ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск.; --оказать содействие в возмещении понесенных убытков в размере 14 984 665грн.	2491/10 эл.вид
<a href="#">-55-</a>	<a href="#">(459)</a> /Раздел 8	06.05.2006	<a href="#">(459)</a> от 06.05.2006г. Документ 1. Протокол незаконного обыска частного владения Канцара В.Д. от 06.05.2006г. Начало обыска без следователя, который появился после настоятельных требований Канцара В.Д.. Канцара В.Д., якобы было предложено и он отказался выдать, названные в постановлении документы печати... Их и сегодня невозможно выдать по такому постановлению. А магазин "Лидер центр" никогда не существовал. Обычный разбой ОПГ. <a href="#">Видео</a> незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г. с элементами грабежа, разбоя и садизма. Заявление Канцара В.Д. от 06.05.2006г. о незаконности обыска, которое не отмечено в протоколе незаконного обыска, поданное следователю Лещенко О.А. во время обыска. Заявление Канцара В.Д. от 06.05.2006г. об отсутствии понятых, которое не отмечено в протоколе незаконного обыска, поданное следователю Лещенко О.А. во время обыска.	2501/21 эл.вид

			<p>Постановление от 10.05.2006 года о приобщении к делу денежных средств в качестве вещественного доказательства.</p> <p>Документ 5. В Постановление от 25.11.2006 года "о выделении материалов дела для дополнительной проверки" отмечено о выемке регистрационных дел ЧПФ "Дилайн", ЧПФ "Торговый центр", ЧПФ "Промснаб", ЧПФ "Промресурсы", ЧПФ "Каллиста", ЧПФ "Оптимал Плюс" постановлением от 17.08.2004 года, протокол выемки от 22.09.2004 года. Изменения в уставы предприятий были внесены <u>10 февраля 2004 года</u>. На первой странице Устава ЧПФ "Дилайн" и ЧПФ "Торговый центр" указан адрес "п.г.т. Фашевка".</p> <p>На ксерокопии дополнения к Уставу от 10.02.2004 года и выписке из <u>Единого реестра</u> указан адрес "пос. Михайловка...".</p> <p>Документы были похищены не только в здании Канцара В.Д., но и у регистратора Перевальского района (тел. 0505443496, Виктория Васильевна). Согласно Постановления от 25.11.2006 года о выделении материалов дела для дополнительной проверки (<u>ссылка Документ № 5.</u>) указано, что протоколом выемки от 22.09.2004 года изъяты у регистратора регистрационные дела ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» и другие. С 2006 года указанные предприятия были существенно ограничены в ведении предпринимательской деятельности и терпели убытки.</p> <p>Таким образом члены ОПГ не возвратили документы, изъятые при незаконном обыске 05.06.2006 года и не возвратили документы Регистратору, где осенью 2017 года Канцара В.Д. их тщетно пытался найти.</p> <p>Похищенные денежные средства в дол США: курс гривни к дол США по состоянию на 06.05.2006 года 5,05грн/дол курс гривни к евро по состоянию на 06.05.2006 года 6,40грн/евро ИТОГО: 635 дол + (19417грн + 651грн)/5,05 = 635 дол + 3974дол = 4608 дол США</p> <p>Акты приема-передачи денежных средств от Марийчук Н.В.. Расписка Марийчук от 19.10.2006 года о принадлежности и передаче средств 100000 грн залога Канцара З.И..</p> <p>Заявление <u>от 06.05.2006г.</u> (459) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": по.рег12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г..</p>	
<a href="#">-56-</a>	(203) /Раздел 8	06.05.2006	<p>(203) от 06.05.2006 года Материалы о возврате документов, изъятых во время незаконного обыска 06.05.2006 года. Страница № 28. Через год начали частично возвращать похищенные при незаконном обыске 06.05.2006 года бумаги. Как усматривается из названий -- при обыске гребли всё не разбирая и умышленно не возвращали с целью нанесения максимального ущерба Канцара В.Д. и предприятиям.</p> <p>Заявление <u>от 06.05.2006 года</u> (203) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": по.рег24625 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г..</p>	2522/46 эл.вид
<a href="#">-57-</a>	(3838) /Раздел 8	25.05.2006	<p>(3838) от 25.05.2006 (3838) 25.05.2006 года. О хищении уставов, документов и печатей для блокирования работы предприятий, которые представляет Канцара В.Д.. ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» и другие. Ответы коррупционера Лещенко О.А.. Налоговая милиция, под руководством Генпрокуратуры должна возвратить документы на место, откуда их взяла. Все остальные хождения по кругу это имитация бурной деятельности и очковтирательство на протяжении 15-ти лет.</p> <p>Заявление <u>от 25.05.2006</u> (3838) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": по.рег12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г..</p>	2568/4 эл.вид
<a href="#">-58-</a>	(552) /Раздел 8	26.05.2006	<p>(552) от 26.05.2006г.</p> <p><u>ЖАЛОБА</u> на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.</p> <p>-довести до работников налоговой милиции, что доказательства полученные незаконным путем не могут быть применены в уголовном деле.</p> <p><u>2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе</u></p> <p><i>Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов.</i></p>	2572/20 эл.вид

			Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Заявление <a href="#">от 26.05.2006г. (552)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г..	
<a href="#">-59-</a>	<a href="#">(3400)</a> /Раздел 6	06.09.2006	<a href="#">(3400)</a> от 06.09.2006г. Взыскание долга – Приднестровская ж/д. Заявление <a href="#">от 06.09.2006г. (3400)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24642 от 30.08.2021г..	2592/278 эл.вид
<a href="#">-60-</a>	<a href="#">(845)</a> /Раздел 8	16.05.2007	<a href="#">(845)</a> исх.№158 от 16.05.2007г. <a href="#">(845)</a> <a href="#">(845</a> п.6.2 (стр.9 том по.3 уг. дела)) Постановление от 19.10.2006 года об изменении меры пресечения обвиняемому Канцара В.Д. с содержания под стражей на залог (100000грн). Протокол от 19.09.2006 года. Разъяснение залогодателю и обвиняемому их прав – «обвиняемому... не отлучаться без разрешения следователя или суда». <a href="#">(845</a> стр.14-15 том по.3 уголовного дела). п.6.1 Ходатайство о выезде в г.Ижум на лечение. <a href="#">по.10-10 от 18.02.2010г. (533)</a> ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины Ходатайства о переносе судебного слушания в другой суд. Решение Суда по Бритиковой <a href="#">(474)</a> . Другие ходатайства. Заявление <a href="#">исх.№158 от 16.05.2007г. (845)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г..	2870/39 эл.вид
<a href="#">-61-</a>	<a href="#">(234)</a> /Раздел 10	19.10.2007	<a href="#">(234)</a> от 19.10.2007г. ООО "ЛЭО" тихонько включило электроэнергию на Комитет национального спасения. В условиях действий/без действий ГПУ, ЛЭО вошло в раж. Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Заявление <a href="#">от 19.10.2007г. (234)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г..	2909/5 эл.вид
<a href="#">-62-</a>	<a href="#">(220)</a> /Раздел 8	22.05.2008	<a href="#">(220)</a> от 22.05.2008г. Алчевско-луганские оборотни в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивиленко, Шаройкин и другие) и мантиях. «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». (депутат Верховной Рады Украины, экс-замминистр МВД Геннадий Москаль ). Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдает): Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 22.05.2008г. (220)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г..	2914/65 эл.вид
<a href="#">-63-</a>	<a href="#">(3951)</a> /Раздел 6	26.08.2008	<a href="#">(3951)</a> по.36 от 26.08.2008г. Запрос на РП «ККЖС» о возврате задолженности.	2979/2 эл.вид
<a href="#">-64-</a>	<a href="#">(496)</a> /Раздел 8	25.12.2008	<a href="#">(496)</a> от 26.12.2008г. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О судебном поручении дело №1-172-08 от 26.12.2008г. и его избирательно-выборочное исполнение. 25 декабря 2008 года в судебном заседании заявление прокурора о назначении бухгалтерской (дословно) экспертизы вместились между <a href="#">67 и 73 секундой</a> аудиозаписи. Заволокитили на месяцы (годы). Далее Марийчук зачитала наше ходатайство, что разрешали не часто. (Аудиозапись заседания). Прокурор Будагьянц рассказал, где он хранил вещественное доказательство - видеокассету с записью обыска 06.05.2006г.. Оказывается у себя в кабинете. (???) 26 декабря 2008 года в судебном заседании судья Таранова удовлетворила заявление прокурора и зачитывала постановление на основе прокурорского ходатайства <a href="#">454 секунды</a> . (Аудиозапись заседания.). Время 6-40 "Поручить следственно-процессуальному отделу прокуратуры Луганской области" В печатном варианте этот пункт был сфальсифицирован -- "Поручить СО НМ ГНА в Луганской области по уголовному делу по обвинению КанСара Валерия Дмитриевича и Марийчук Натальи Валерьевны...". Ниже. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О судебном поручении дело №1-172-08 от 26.12.2008г., которое было получено Канцара В.Д. с почти оригинальным текстом в постановочной части (до фальсификации). В действительности, указанное постановление исполнял свидетель по делу и его главный фальсификатор – Сафонов И.Б. ПОСТАНОВЛЕНИЕ О судебном поручении дело №1-172-08 от 26.12.2008г., как предлог провести следующее заседание через 9	2981/7 эл.вид

			<p>месяцев. <u>Том №6</u> т.н. уголовного дела №10/04/8017. Документ №463-464.</p> <p>Частичное (избирательно-выборочное) исполнение постановления от 25.12.08 года в виде "судебно-экономической экспертизы". Т.е. прокурор Будагьянц просил "бухгалтерскую экспертизу", суд постановил провести "судебно-бухгалтерскую экспертизу", а выполнена была "Судебно-экономическая экспертиза" на постановление судьи от 25.12.08 года. <u>Заключение №157/24 от 27.02.09 года</u> на постановление судьи от 25.12.08 года. Справились сравнительно быстро, но очередное заседание суда прошло через 9-ть месяцев.</p> <p>Исполнение Поручения УКРАИНСКОГО СУДА. Не теми, не там и не то. Суд не принял эту работу, как доказательство.</p> <p>Цель достигнута – препятствование судебному разбирательству и нанесение дополнительного материального и морального вреда.</p> <p>Заявление <u>от 26.12.2008г.</u> (496) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г..</p>	
<u>-65-</u>	(871) /Раздел 8.99	04.03.2009	<p>(871) от 04.03.2009г.. Уголовное дело №1-1027/07, Судебно-экономическая экспертиза 25 декабря 2008 года в судебном заседании заявление прокурора о назначении бухгалтерской (дословно) экспертизы вместились между <u>67 и 73 секундой</u> аудиозаписи. Заволокитили на месяцы (на годы). Далее Марийчук зачитала наше ходатайство, что разрешали не часто. (Аудиозапись заседания). Там же прокурор Будагьянц рассказывает, где он хранил вещественное доказательство - видеокассету. Оказывается у себя в кабинете. (???) 26 декабря 2008 года в судебном заседании судья Таранова удовлетворила заявление прокурора и зачитывала <u>ПОСТАНОВЛЕНИЕ О судебном поручении</u> дело №1-172-08 от 26.12.2008г. на основе прокурорского ходатайства <u>454 секунды</u>. (Аудиозапись заседания.). Время 6-40 "Поручить следственно-процессуальному отделу прокуратуры Луганской области". В печатном варианте этот пункт был сфальсифицирован -- "Поручить СО НМ ГНА в Луганской области по уголовному делу по обвинению КанСара Валерия Дмитриевича и Марийчук Натальи Валерьевны...". Здесь частичное исполнение постановления от 25.12.08 года. Правда, в виде судебно-экономической экспертизы. 26.12.2008. Судебно-экономическая экспертиза Заключение №157/24 от 27.02.09 года на постановление судьи от 25.12.08 года. Исполнение Поручения УКРАИНСКОГО СУДА. Не теми, не там и не то. Суд не принял эту работу, как доказательство. Частичное (избирательно-выборочное) исполнение постановления от 25.12.08 года -- виде судебно-экономической экспертизы. Судебно-экономическая экспертиза <u>Заключение №157/24 от 27.02.09 года</u> на постановление судьи от 25.12.08 года. Справились сравнительно быстро, но очередное заседание суда прошло через 9-ть месяцев. Цель достигнута – препятствование судебному разбирательству и нанесение дополнительного материального и морального вреда.</p> <p>Заявление <u>от 04.03.2009г.</u> (871) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г..</p>	2988/96 эл.вид
<u>-66-</u>	(585) /Раздел 16.3	10.04.2009	<p>(585) исх. №183 от 10.04.2009 года АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков</p> <p>5. Признать незаконной бездеятельность ответчиков прокуратуры Луганской области и Генеральной прокуратуры Украины, которая выразилась в неосуществлении контрольных полномочий по отношению к прокуратуре г. Алчевска, неосуществлении контроля за рассмотрением прокуратурой г. Алчевска заявления истца о совершении преступления.</p> <p>6. Взыскать в мою пользу частично моральный и материальный вред в сумме 5100грн. для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –</p> <p>1.умышленного нанесения мне убытков;</p> <p>2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;</p> <p>Заявление <u>исх. №183 от 10.04.2009 года</u> (585) зарегистрировано на сервисе "<u>Электронный суд</u>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г..</p>	3084/16 эл.вид
<u>-67-</u>	(822) /Раздел 6	25.05.2009	<p>(822) Исх. №203 «25» мая 2009 года Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 30.11.2004г.. Постановление</p>	3100/30 эл.вид



			Алчевского городского суда Луганской области об отмене постановления о закрытии уголовного дела №27/99/0449 Заявление <a href="#">Исх. № 203 «25» мая 2009 года (822)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg23298 от 16.08.2021г..	
<a href="#">-68-</a>	<a href="#">(1945)</a> /Раздел 12	22.06.2009	( <a href="#">1945</a> ) от 22.06.2009г.. Фиктивное банкротство ОАО "АМК". Аффилированные члены комитета кредиторов. Информация согласно официального сайта налоговой администрации Украины о наличии у предприятий, акции которых были предложены кредиторам ОАО «АМК». Данные об аннулированных свидетельствах НДС. Группа мошенников, суды и прокуратура обязывают предприятие Канцара В.Д. участвовать в их мошенничестве с присвоением государственных активов. Никто из аффилированных членов комитета кредиторов не получил акции-пустышки.	3130/6 эл.вид
<a href="#">-69-</a>	<a href="#">(354)</a> /Раздел 12.1	23.06.2009	( <a href="#">354</a> ) исх. № 224 от 23.06.2009г. ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В 1997 году Хозяйственным судом Луганской области было возбуждено дело № 05/283-9/2226 о банкротстве ОАО „Алчевский металлургический комбинат”. По состоянию на 01.04.2009 года ЧПФ «Промснаб», согласно прилагаемого расчета, терпит убытки в сумме – 13 829 380грн (Приложение). Заявление <a href="#">исх. № 224 от 23.06.2009г. (354)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г..	3136/27 эл.вид
<a href="#">-70-</a>	<a href="#">(204)</a> /Раздел 8	30.06.2009	( <a href="#">204</a> ) от 30.06.2009г.. «Опыты» замминистра Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству В распоряжение «УК» – любопытный документ за подписью Евгения Корнийчука, заместителя министра юстиции Украины и «визой» премьер-министра Ю.Тимошенко. Суть официальной бумаги (копию которой приводим ниже) – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина энную сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам. <a href="#">Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г.   АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г.   Резервы для выплаты сатисфакции.   Себе, в первую очередь.   Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей.   Украинская элита.   Тимошенко.   Луценко.   Выделили средства. Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран.</a>   Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. ( <a href="#">174 ссылки</a> )   <a href="#">Различные мнения о коррупции и успехах в Украине.</a>   <a href="#">Налоги. Не наши и наши.</a> Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 30.06.2009г. «Опыты» замминистра Евгения Корнийчука: как сотворить подставу государству (204)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г..	3163/14 эл.вид
<a href="#">-71-</a>	<a href="#">(340)</a> /Раздел 16.3	03.07.2009	( <a href="#">340</a> ) исх. № 234 от 03.07.2009г. ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Согласно решениям судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГООК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила. 16.3 Дело № 2а-21832/09/1270 Ответчики Генпрокуратура, Прокуратура Луг обл, Прокурат Алчевска. Исх. № 183 от 10.04.2009 года. Судьи Чернявская, Островская, Твердохлеб Заявление <a href="#">исх. № 234 от 03.07.2009г. (340)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г..	3177/6 эл.вид
<a href="#">-72-</a>	<a href="#">(614)</a> /Раздел 12.1	14.07.2009	( <a href="#">614</a> ) исх. № 248 «14» июля 2009 года За краденную собственность в Украине убивают. <a href="#">Административный ИСК</a> о признании бездеятельности ответчика незаконной 1. Признать незаконной бездеятельность ответчика, которая выразилась в неисполнении ответчиком обязанности по рассмотрению и надлежащей проверке заявления ЧПФ	3183/11 эл.вид

			«Промснаб» о совершении преступления от 23.06.2009г. исх. №224. (мошенничество при хищении меткомбината) Заявление <a href="#">исх. № 248 «14» июля 2009 года (614)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg26295 от 16.09.2021г..	
<a href="#">-73-</a>	<a href="#">(823)</a> /Раздел 6	24.07.2009	<a href="#">(823)</a> Исх. № 258 «24» июля 2009 года ПОЯСНЕНИЕ В производстве Алчевского городского суда Луганской области находится дело по рассмотрению жалобы ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы» на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 30.11.2004г. (Приложение №1 см. лазерный диск с приложениями) 1. Отменить постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД Гуляева Ю.Э от 30.11.2004г. по делу № 27/99/0449 и направить дело для восстановления следствия. 2. Обязать следствие расследовать эпизоды, связанный с хищением, путем подлога и мошенничества Луценко А.А. ТМЦ – кондиционеры, трансформаторное оборудование, высоковольтное оборудование производства АИЗ «Энергия», швеллер №20, дисковые затворы для ОАО «Ингулецкий ГОК». 3. Обязать следствие расследовать эпизод, связанный с хищением, путем подлога и мошенничества Луценко А.А. у Канцара В.Д. автомобиля «Мерседес Е – 300». Заявление <a href="#">Исх. № 258 «24» июля 2009 года (823)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg23298 от 16.08.2021г..	3194/13 эл.вид
<a href="#">-74-</a>	<a href="#">(2817)</a> /Раздел 6.1	03.08.2009	<a href="#">(2817)</a> исх.№270 от 03.08.2009г.  1. Отменить постановление от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению, а/м «Мерседес Е300», принадлежащего Канцара В.Д . 2. Возобновить производство дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению а/м «Мерседес Е300», принадлежащего Канцара В.Д. и направить мне постановление о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела, согласно ст. 97 УПК Украины. 3. Направить надлежащим образом заверенную копию постановления от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению а/м «Мерседес Е300», принадлежащего Канцара В.Д с указанием даты выдачи по адресу: 94206, г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 4. административное дело <a href="#">№2а-25531/09/1270</a> Заявление <a href="#">исх. №270 от 03.08.2009г. (2817)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg23298 от 16.08.2021г..	3207/1 эл.вид
<a href="#">-75-</a>	<a href="#">(2828)</a> /Раздел 6.1	10.08.2009	<a href="#">(2828)</a> исх.№273 от 10.08.2009г. 03.08.2009г. (исх. № 270) в адрес от Канцара В.Д. было направлено заявление, в котором он сообщал, что, в заседании Алчевского городского суда Луганской области, при обжаловании постановления от 30.11.2004г. о прекращении уголовного дела №27/99/0449 было выявлено, что – 10.07.2001г. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А., по завладению а/м «Мерседес Е300», принадлежащего Канцара В.Д. (стр. 143 т. № 4 уг. дела). административное дело <a href="#">№2а-25531/09/1270</a>	3208/1 эл.вид
<a href="#">-76-</a>	<a href="#">(2826)</a> /Раздел 6	13.08.2009	<a href="#">(2826)</a> исх. № 281 от 13.08.2009г. 03.08.2009г. (исх. № 270), 10.08.2009 (исх. № 273) в Ваш адрес от Канцара В.Д. было направлено заявление, в котором он сообщал, что, в заседании Алчевского городского суда Луганской области, при обжаловании постановления от 30.11.2004г. о прекращении уголовного дела №27/99/0449 было выявлено, что – 10.07.2001г. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А., по завладению а/м «Мерседес Е300», принадлежащего Канцара В.Д. (стр. 143 т. №4 уг. дела). административное дело <a href="#">№2а-25531/09/1270</a>	3209/1 эл.вид
<a href="#">-77-</a>	<a href="#">(326)</a> /Раздел 6	19.08.2009	<a href="#">(326)</a> от 19.08.2009г. Определение от 19.08.2009 года Апелляционного суда Луганской области. Постановление судьи Алчевского городского суда Луганской области Л.Б. Выхребенцева об отмене постановления о закрытии уголовного дела по.27/99/0449 от 24.07.2009 года. Заявление <a href="#">от 19.08.2009г. (326)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г..	3210/6 эл.вид
<a href="#">-78-</a>	<a href="#">(548)</a> /Раздел 6.1	26.08.2009	<a href="#">(548)</a> исх.№291 26 августа 2009 года Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков	3216/14 эл.вид

			03.08.2009г. (исх. № 270) (Приложение № 1), 10.08.2009 (исх. №273) (Приложение №2), 13.08.2009 (исх. №281) (Приложение №3) Истцом, на имя начальника Алчевского ГО УМВД (далее Ответчик №1) и прокурора г. Алчевска (далее Ответчик №2) были направлены заявления, в которых Истец указывал, что «в заседании Алчевского городского суда Луганской области, при обжаловании постановления от 30.11.2004г. о прекращении уголовного дела № 27/99/0449 им было выявлено, что – 10.07.2001г. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А., по завладению а/м «Мерседес Бенц Е300», принадлежащего Канцара В.Д. (стр. 143 т. №4 уг. дела). <u>2017-06-01</u> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: административное дело <u>№2а-25531/09/1270</u>	
<u>-79-</u>	<u>(1311)</u> /Раздел 6	26.10.2009	<u>(1311)</u> исх. №349 от «26» октября 2009 года Административный иск от ЧПФ «Промрессурсы», уголовное дело по.27/99/0449, сроки.	3230/8 эл.вид
<u>-80-</u>	<u>(1442)</u> /Раздел 16.3	27.12.2009	<u>(1442)</u> Определение Донецкого окружного административного суда от 22.12.2009 года по делу № 2-а-21832/09/1270 Определение Донецкого окружного административного суда от 22.12.2009 года по делу № 2-а-21832/09/1270. Второй забег за украинским правосудием.	3238/7 эл.вид
<u>-81-</u>	<u>(280)</u> /Раздел 8	27.01.2010	<u>(280)</u> от 27.01.2010г. REQUETE_Zayavlenie по досье 7762/10 -- по абзацам Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>от 27.01.2010г.</u> <u>(280)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег24626 от 30.08.2021г..	3245/51 эл.вид
<u>-82-</u>	<u>(91)</u> /Раздел 180	27.01.2010	<u>(91)</u> от 27.01.2010г. Обращения Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>от 27.01.2010г.</u> <u>(91)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег24633 от 30.08.2021г..	3296/4 эл.вид
<u>-83-</u>	<u>(157)</u> /Раздел 180	27.01.2010	<u>(157)</u> № 7762/10 от 27 января 2010 года <u>Досье № 7762/10</u> по заявлению от 27 января 2010 года – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Заявителя, пытки, арест, отключение электроэнергии, препятствование правоохранительно-судебной системой государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий» Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>№ 7762/10 от 27 января 2010 года</u> <u>(157)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г., по.рег23298 от 16.08.2021г..	3300/58 эл.вид
<u>-84-</u>	<u>(793)</u> /Раздел 8	17.02.2010	<u>(793)</u> 17.02.2010г. Москаль дал Ющенко запоздалый совет: «Жрать надо меньше...» <u>Старая-новая власть. До 2014г.   АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г.   Украинская элита.</u>	3358/1 эл.вид
<u>-85-</u>	<u>(163)</u> /Раздел 180	15.03.2010	<u>(163)</u> от 15.03.2010г. 58779/16 <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от 15 марта 2010 года – Канцара В.Д. к ООО «Луганское энергетическое объединение» (ООО «ЛЭО»); Заявление <u>от 15.03.2010г.</u> <u>(163)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": по.рег20766 от 21.07.2021г..	3359/52 эл.вид
<u>-86-</u>	<u>(160)</u> /Раздел 180	29.03.2010	<u>(160)</u> досье №20448/10 от «29» марта 2010 года обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года. <u>Решение</u> ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по <u>досье №20448/10</u> Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>досье №20448/10 от «29» марта 2010 года</u> <u>(160)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": по.рег12490 от 27.04.2021г., по.рег12491 от 27.04.2021г., по.рег12492 от 27.04.2021г..	3411/74 эл.вид
<u>-87-</u>	<u>(811)</u> /Раздел 6.1	09.04.2010	<u>(811)</u> исх. № 81-10 от 05.05.2010г.. Кассационная жалоба на определение Донецкого апелляционного административного суда от 09.04.2010г.. по делу №2а-25531/09/1270 Исх. № 281 от 13.08.2009г., Исх. № 290 от 26.08.2009г., Исх. № 270 от 03.08.2009г., исх. №273 от 10.08.2009г., <u>исх. №291 от 26.08.2009 года</u> , Исх. № 380 от 17.11.2009г. Исх. №81-10 от 05.05.2010г. <u>Суд не учел</u> , что Истец не обжалует в своем иске само постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, предметом иска являются незаконные действия Ответчиков в части: – неисполнения Ответчиками обязанности по рассмотрению и предоставлению ответа на заявления Истца от 03.08.2009г. (исх. № 270), 10.08.2009 (исх. № 273), 13.08.2009 (исх. № 281) в сроки, установленные законодательством Украины;	3485/18 эл.вид

		<p>– не направления постановления от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению а/м «Мерседес Бенц Е300», принадлежащего Канцара В.Д. в сроки, установленные законодательством Украины;</p> <p>– не направления Истцу постановления от 10.07.2001г.;</p> <p>– возмещения Истцу причиненного материального и морального вреда.</p> <p>административное дело <a href="#">№2а-25531/09/1270</a></p> <p>Заявление <a href="#">исх.№81-10 от 05.05.2010г.</a> (811) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg23298 от 16.08.2021г..</p>	
<a href="#">-88-</a>	<a href="#">(2851)</a> /Раздел 11	<p>28.04.2010</p> <p>(2851) исх.№75-10 от 28.04.2010г. ПРОШУ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Восстановить срок на подачу апелляционной жалобы на определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 13.04.2010г. по делу №П26-823/10, так как данное определение было получено ЧПФ «Промснаб» только 23.04.2010г.;</li> <li>2. Отменить определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 13.04.2010г. по делу № П26-823/10;</li> <li>3. Вынести новое определение, которым признать заявление ЧПФ «Промснаб» от 30.03.2010г. (исх. № 51-10) поданным в соответствии с нормами действующего законодательства;</li> <li>4. Направить дело № П26-823/10 на новое рассмотрение в Хозяйственный суд Днепропетровской области.</li> <li>5. Привлечь для участия в деле <a href="#">присяжных</a>.</li> <li>6. Признать сроки рассмотрения дела о банкротстве ОАО «ИнГОК» в течение 9 лет, при работе предприятия с прибылью – неразумными.</li> <li>7. Признать, с учетом п.6 просительной части, что ОАО «ИнГОКом» нарушается ст.1 протокола Первого Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод</li> <li>8. Признать некорректным отказ в принятии заявления о возбуждении дела о банкротстве – в связи с, якобы, неуплатой затрат на информационно-техническое обеспечение судебного процесса.</li> <li>9. Признать требования доплаты затрат на информационно-техническое обеспечение судебного процесса, как дополнительный побор (к 398 грн.) к уже осуществленной оплате за неоказанную услугу.</li> <li>10. Признать надлежащими доказательствами неплатежеспособности ОАО «ИнГОК» неоплаченные платежные требования №1 от 30.06.1999г., №10 от 04.07.2000г., №11 от 13.02.2001г. и ответы Банка №392 от 14.08.2000г, № 528 от 12.08.99г., №158 от 07.03.01г.</li> <li>11. Признать надуманным отказ в части принятия квитанции за 03.12.2010г., так как Должнику заявления о банкротстве направлялись заказными письмами. С 2006 года, указанные заявления о возбуждении дела о банкротстве, были получены Должником не менее 30 раз.</li> <li>12. Признать действия Хозяйственного суда Днепропетровской области направленными на заволакивание процедуры банкротства, а так же на предоставление возможности Должнику очередной раз, через аффилированные фирмы сфальсифицировать процедуру банкротства, о чем ЧПФ «Промснаб» сообщалось в органы прокуратуры заявлением исх.№234 от 03.07.2009г.</li> <li>13. В порядке ст.97 УПК Украины передать материалы дела о банкротстве ОАО «ИнГОК» в правоохранительные органы по факту фиктивного банкротства.</li> </ol>	3503/10 эл.вид
<a href="#">-89-</a>	<a href="#">(3980)</a> /Раздел 8	<p>28.04.2010</p> <p>(3980) по.80-10 от 28.04.2010г. (203) Материалы о возврате документов, печатей, изъятых во время незаконного обыска 06.05.2006 года (459). Из ответов банков - пользоваться счетами без печатей нельзя - (203 п.37, 38, 39). Банки закрыли счета предприятиям, у которых были изъятые печати. Смотреть по.80-10 от 28.04.2010г. (3980).</p>	3513/2 эл.вид
<a href="#">-90-</a>	<a href="#">(1313)</a> /Раздел 11.1	<p>18.05.2010</p> <p>(1313) исх.№97-10 от «18» мая 2010 года Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика незаконной Согласно решений судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу № 6/558, ответ на претензию № 58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). ОАО «ИнГОК» с 1999 года по февраль 2010г. находилось в процедуре банкротства. До настоящего времени задолженность ОАО «ИнГОК» перед ЧПФ «Промснаб» не погашена.</p>	3515/7 эл.вид



			По данным фактам ЧПФ «Промснаб» в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено очередное заявление исх. № 234 от 03.07.2009г., в котором были изложены факты фиктивного банкротства ОАО «ИнГОО», а так же существенные нарушения арбитражного управляющего. <u>2017-06-01</u> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Заявление <u>исх. № 97-10 от «18» мая 2010 года (1313)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г..	
<a href="#">-91-</a>	<a href="#">(3981)</a> /Раздел 8	02.07.2010	<a href="#">(3981)</a> no.170-10 от 02.07.2010г. Ходатайство об отложении дела по ИНГОО в апелляционном суде, т.к. Канцара В.Д. необходимо присутствовать в уголовном процессе по делу no.10/04/8017. Плюс подписка о невыезде – <a href="#">(845)</a> .	3522/2 эл.вид
<a href="#">-92-</a>	<a href="#">(3944)</a> /Раздел 6	09.07.2010	<a href="#">(3944)</a> no.183-10 от 09.07.2010г. Объяснение Начальнику РОВД г.Перевальска, уголовное дело №27/99/0449.	3524/12 эл.вид
<a href="#">-93-</a>	<a href="#">(2497)</a> /Раздел 6	30.07.2010	<a href="#">(2497)</a> исх. № 198-10 от 30.07.2010г. Ст. следователю СО Перевальского РОУМВД Украины в Луганской области На Ваш, исх.№63/4-3227/1 от 21.07.2010г. сообщаю следующее: Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям исх. <a href="#">№ 289-10</a> от 08 ноября 2010 года <u>исх. № 11-88 от 25.05.2011г.</u> было вынесено Постановление о незаконности закрытия уголовного дела <a href="#">№ 27/99/0449</a> и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол ( <a href="#">ссылка</a> ). Ранее были вынесены постановления судов о незаконности прекращения расследования уголовного дела <a href="#">№ 27/99/0449</a> – судьи Ленинского районного суда г. Луганска Запороженченко, судьи Алчевского городского суда Вискребенцевым. В настоящее время Канцара В.Д. неизвестно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления. Заявление <u>исх. № 198-10 от 30.07.2010г. (2497)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg23298 от 16.08.2021г..	3536/107 эл.вид
<a href="#">-94-</a>	<a href="#">(312)</a> /Раздел 13	02.08.2010	<a href="#">(312)</a> от 02.08.2010г.. 25.08.2010г. ЧПФ «Торговый центр» из Хозяйственного суда Днепропетровской области было получено определение от 02.08.2010г. по делу № Б15/29/21/05. Согласно указанного определения Хозяйственный суд Днепропетровской области обязал ООО «Южный горно-обогатительный комбинат», г. Кривой Рог включить имущественные требования частного предприятия фирмы «Торговый центр» в реестр имущественных требований кредиторов по делу № Б15/29/21/05 на сумму 585 591,77 грн. (четвертая очередь) и осуществлять удовлетворение этих требований согласно условий мирового соглашения от 17.10.2006г.. от 02.08.2010г.. Украинский суд уговаривает должника. Государство Украина препятствует мирному владению собственностью и до настоящего времени сатисфакция не выплачена в полном объеме. Заявление <u>от 02.08.2010г. (312)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg24633 от 30.08.2021г..	3643/3 эл.вид
<a href="#">-95-</a>	<a href="#">(2383)</a> /Раздел 11	03.08.2010	<a href="#">(2383)</a> исх. № 209-10 от 03.08.2010г. Основным требованием бесспорности Закон Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» устанавливает признанные должником требования кредитора, а в случае отсутствия признанных должником требований, другие требования – исполнительные документы или расчетные документы. В органы исполнительной службы ЧПФ «Промснаб» не обращалось, так как на заявителя не возлагалась такая обязанность действующим законодательством Украины.	3646/8 эл.вид
<a href="#">-96-</a>	<a href="#">(167)</a> /Раздел 180	04.08.2010	<a href="#">(167)</a> «04» августа 2010 года 8. <a href="#">Заявление в Европейский суд</a> по правам человека от 04 августа 2010 года. «Материальные убытки и моральный вред, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину и как представителю предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы». О хищении методом мошенничества и подлога товарно-материальных ценностей преступным альянсом правоохранительно-судебных органов и гражданином Луценко А.А. (Луценко А.А., дело no.27/99/0449)» <a href="#">(91)</a> заявление №8). Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>«04» августа 2010 года (167)</u> зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г..	3654/54 эл.вид
<a href="#">-97-</a>	<a href="#">(3361)</a>	04.10.2010		3708/9

	/Раздел 11		(3361) от 4.10.2010 года Определение Высшего хозяйственного суда по ИнГОКу от 4.10.2010 года. Кассационная жалоба по делу П26/997-10 ИНГОК. И оригинальное на него решение Высшей инстанции. "Кассационная жалоба подана без даты, без номера.... возвратить". И когда на возвращенной жалобе стоит штамп суда, дата и номер, то эти паны её читали??? Предприятие похищено. Денежные средства похищены, на содержание директора денег нет, а кредиторе-учредителю отписки, что без директора заявление не примем. Или из Алчевской прокуратуры по ОАО "Алчевский меткомбинат" – мол то что у государства украли и перепродали меткомбинат это хозяйственный спор с ЧПФ "Промснаб".	эл.вид
<a href="#">-98-</a>	(3978) /Раздел 11	12.10.2010	(3978) по.267-10 от 12.10.2010г. Кассационная жалоба на постановление Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 29.07.2010г. по делу № П26/997-10 (постановление подписано 30.07.2010г.) (повторно).	3717/4 эл.вид
<a href="#">-99-</a>	(1876) /Раздел 6	08.11.2010	(1876) исх.№289-10 от «08» ноября 2010 года Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г. Судьей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям исх.№289-10 от 08 ноября 2010 года <u>Исх. № 11-88 от 25.05.2011г.</u> было вынесено Постановление незаконности закрытия уголовного дела № 27/99/0449 и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол ( <a href="#">ссылка</a> ). Ранее вынесенные постановления судов -- о незаконности прекращения расследования уголовного дела №27/99/0449 судьи Ленинского районного суда Запороженко, Вискребенцева. В настоящее время Канцара В.Д. неизвестно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления. Заявление <u>исх. № 289-10 от «08» ноября 2010 года (1876)</u> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.reg12490 от 27.04.2021г., по.reg23299 от 16.08.2021г..	3721/10 эл.вид
<a href="#">-100-</a>	(170) /Раздел 180	07.04.2011	(170) от 07.04.2011 года 12_6. <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от 07.04.2011 года - правоохранители в банкротстве по-украински. Ингулецкий ГОК. Бездействие правоохранительных органов. Заявление <u>от 07.04.2011 года (170)</u> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.reg21883 от 02.08.2021г..	3731/24 эл.вид
<a href="#">-101-</a>	(171) /Раздел 180	08.04.2011	(171) от 08.04.2011 года 12. <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от 08 апреля 2011 года – ЧПФ «Промснаб» о фиктивном банкротстве ОАО «ИнГОК» Таким образом, Заявитель считает, что размер справедливой сатисфакции материального вреда, причиненного Заявителю, по состоянию на 07.04.2011г. составляет 5 153 447 грн., что эквивалентно 454 510,40 евро.	3755/7 эл.вид
<a href="#">-102-</a>	(174) /Раздел 180	11.04.2011	(174) от 11.04.2011 года 13_6 <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от 11.04.2011 года - земля Чапаева,51-в. Пятнадцать лет в процессе. Заявление <u>от 11.04.2011 года (174)</u> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.reg12492 от 27.04.2021г..	3762/18 эл.вид
<a href="#">-103-</a>	(206) /Раздел 8	23.04.2011	(206) от 23.04.2011г. Иностранцы бегут из Украины: Тут наглые рейдеры, купленные судьи и озверевшая налоговая <u>Каленым железом.</u>   <u>Избирательный подход украинской власти.</u>   <u>АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г.</u>   <u>Понты: представление кого-то или чего лучше, чем оно есть.</u>   <u>Себе, в первую очередь.</u>   <u>Рейдерство власти.</u>   <u>Судебная власть.</u>   <u>Пытки в Украине.</u>   <u>Украинская элита.</u>   <u>Различные мнения о коррупции и успехах в Украине.</u>   <u>Налоги. Не наши и наши.</u> Заявление <u>от 23.04.2011г. (206)</u> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.reg21145 от 26.07.2021г..	3780/5 эл.вид
<a href="#">-104-</a>	(1012) /Раздел 6	25.05.2011	(1012) исх. № 11-88 от 25.05.2011г. В производстве судьи Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В. находится дело по рассмотрению жалобы Канцара В.Д., ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы» исх.№289-10 от 08 ноября 2010 года, поданной в порядке ст.234, ст.236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г.. Заявление <u>исх.№11-88 от 25.05.2011г. (1012)</u> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": по.reg12490 от 27.04.2021г., по.reg23299 от 16.08.2021г..	3785/4 эл.вид
<a href="#">-105-</a>	(325) /Раздел 6	30.05.2011	(325) исх. № 11-88 от 25.05.2011г. Судьей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по нашему обращению <u>по.11-88 от 25.05.2011г. (1012)</u> было вынесено два частных постановления в отношении следователей Сафонова И.Б. и Постол - в адрес	3789/22 эл.вид

			<p>прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол. Другие аналогичные постановления. Документ с ЭЦП Канцара В.Д., Канцара З.И..</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№11-88 от 25.05.2011г. (323)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г..</p>	
<a href="#">-106-</a>	<a href="#">(175)</a> /Раздел 180	01.07.2011	<p><a href="#">(175)</a> от 01.07.2011г. 16. Заявление в Европейский суд по правам человека от 01 июля 2011 года – Канцара В.Д. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка по пр. Металлургов,48. Бездействие правоохранительных органов</p> <p>16. <a href="#">Заявление в Европейский суд</a> по правам человека от 01 июля 2011 года – Канцара В.Д. о незаконных действиях со стороны исполнительного комитета Алчевского городского совета в части выделения земельного участка по пр. Металлургов,48. Бездействие правоохранительных органов</p> <p>Моральный вред, причиненный Заявителю государством Украина, эквивалентен сумме материального вреда и составляет 128800269, что эквивалентно, согласно курса НБУ на 01.07.2011г. (11,5214 грн. за 1 евро) – 11179220 евро</p> <p>Заявление <a href="#">от 01.07.2011г. (175)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg12492 от 27.04.2021г..</p>	3811/37 эл.вид
<a href="#">-107-</a>	<a href="#">(98)</a> /Раздел 8	26.10.2011	<p><a href="#">(98)</a> от 26.10.2011г. Власть решила побороться против "своих" рейдеров, - Москаль, народный депутат «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». Как говорят, «медведь в тайге хозяин», кто при власти, тот и пользуется этим.</p> <p><a href="#">Резервы для выплаты сатисфакции.   Себе, в первую очередь.   Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей.   Рейдерство власти.   Судебная власть.   Украинская элита.   Тимошенко.   Порошенко.  </a> Информация в СМИ: Порошенко-Григоричин-олигархи. <a href="#">(29 ссылок)   Григоричин.   Луценко.   Выделили средства. Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран.  </a> Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. <a href="#">(174 ссылки)  </a></p> <p>Заявление <a href="#">от 26.10.2011г. Власть решила побороться против "своих" рейдеров, - Москаль, народный депутат (98)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г..</p>	3848/1 эл.вид
<a href="#">-108-</a>	<a href="#">(217)</a> /Раздел 8	15.05.2012	<p><a href="#">(217)</a> 15.05.2012 года. Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе.</p> <p>Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p> <p>Заявление <a href="#">15.05.2012 года. (217)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г..</p>	3849/27 эл.вид
<a href="#">-109-</a>	<a href="#">(1802)</a> /Раздел 8	30.05.2012	<p><a href="#">(1802)</a> 30.05.2012г. Москаль: Ющенко привез в Украину всех прятавшихся за границей бандитов Я в феврале пришел и в ноябре ушел, когда увидел, что Ющенко на самолетах государственной авиакомпании «Украина» всех из Монако, из Ниццы, из других стран, где они (бандиты. - Ред.) прятались, лично всех, со своей охраной, привез обратно в Украину. Привез всех до единого.</p> <p>Заявление <a href="#">30.05.2012г. Москаль: Ющенко привез в Украину всех прятавшихся за границей бандитов (1802)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg28724 от 18.10.2021г..</p>	3876/1 эл.вид
<a href="#">-110-</a>	<a href="#">(179)</a> /Раздел 180	28.08.2012	<p><a href="#">(179)</a> исх. № 12-80 от 28.08.2012г. 20. Досье № 59371/12. Заявление в Европейский суд по правам человека <a href="#">исх.№12-80</a> от 28.08.2012г. – Канцара В.Д. о преступлениях правоохранительно-судебной системы при хищении автомобиля «Мазда-626». Исх.№12-80 от 28.08.2012г. -- заявление содержит в своей «Первой части» информацию, аналогичную заявлению Канцара В.Д. <a href="#">от 15 сентября 2011 года</a> – прошу исх.№12-80 от 28.08.2012г. рассматривать совместно с заявлением Канцара В.Д. от 15 сентября 2011 года.</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№12-80 от 28.08.2012г. (179)</a> зарегистрировано на сервисе "<a href="#">"Электронный суд"</a>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г..</p>	3877/48 эл.вид
<a href="#">-111-</a>	<a href="#">(180)</a> /Раздел 180	28.08.2012	<p><a href="#">(180)</a> исх.№12-80 от 28.08.2012г. Досье №59371/12. Заявление в Европейский суд по правам человека <a href="#">исх.№12-80</a> от 28.08.2012г. – Канцара В.Д. о преступлениях правоохранительно-судебной системы при хищении автомобиля «Мазда-626». Исх.№12-80 от 28.08.2012г. -- заявление содержит в своей «Первой части» информацию, аналогичную заявлению Канцара В.Д. <a href="#">от 15</a></p>	3925/26 эл.вид

			<a href="#">сентября 2011 года</a> – прошу исх. № 12-80 от 28.08.2012г. рассматривать совместно с заявлением Канцара В.Д. от 15 сентября 2011 года. Моральный вред Заявителя эквивалентен материальному вреду и составляет 425148грн., что эквивалентно 37 035 евро Заявление <a href="#">исх.№12-80 от 28.08.2012г. (180)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г..	
<a href="#">-112-</a>	<a href="#">(200)</a> /Раздел 8	26.09.2012	<a href="#">(200)</a> от 26.09.2012г. Два определения от 19.09.2012г. Апелляционного суда Луганской области коллегии судей-прокуроров-коллаборантов (Ботяшова, Ткачев п.2.10, 2.16 п.2.11 в <a href="#">1770</a> ). Апелляционные определения на <a href="#">апелляции</a> прокурора -- на <a href="#">оправдательный приговор</a> и на <a href="#">апелляцию прокурора</a> на постановление о незаконности обыска Ленинского районного суда от 15.05.2012 года. В прениях нами было зачитано <a href="#">исх.№12-58</a> , где были приведены факты преступлений членов ОПГ при фабрикация дела. Суд его не слышал??? Ни слова о пререгистрации и законности возбуждения уголовного дела нет в решении апелляционного суда Документ с ЭЦП Канцара В.Д., Канцара З.И.. Заявление <a href="#">от 26.09.2012г. (200)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г..	3951/45 эл.вид
<a href="#">-113-</a>	<a href="#">(15)</a> /Раздел 8	28.11.2012	<a href="#">(15)</a> исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Заявление <a href="#">исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (15)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	3996/68 эл.вид
<a href="#">-114-</a>	<a href="#">(14)</a> /Раздел 7	12.02.2013	<a href="#">(14)</a> исх. № 13-17 от 12.02.2013г. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО <a href="#">no.13-17 (14)</a> от 11.09.2017г. no.1 (история подачи) и Исковое заявление <a href="#">no.13-17 (14)</a> от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...». Обоснование факта «Длительная ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Документ с ЭЦП Канцара В.Д., Канцара З.И.. Заявление <a href="#">исх.№13-17 от 12.02.2013г. (14)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	4064/117 эл.вид
<a href="#">-115-</a>	<a href="#">(16)</a> /Раздел 4	21.02.2013	<a href="#">(16)</a> от 21.02.2013г. 21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по заявлению ЧПФ "Дилайн" <a href="#">от «29» марта 2010 года</a> Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 21.02.2013г. (16)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г..	4181/4 эл.вид
<a href="#">-116-</a>	<a href="#">(273)</a> /Раздел 8	25.05.2013	<a href="#">(273)</a> от 25.05.2013г.. "Воровать надо меньше и всем будет хорошо...", - нардеп Звягельский - экс-вице-премьеру Колесникову <a href="#">Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г.   Новая-старая власть. С 2014г.   АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г.   Резервы для выплаты сатисфакции.   Себе, в первую очередь.</a>	4185/1 эл.вид
<a href="#">-117-</a>	<a href="#">(2938)</a> /Раздел 7	27.06.2013	<a href="#">(2938)</a> исх.№13-75 от 27.06.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ об установлении факта родственных отношений в порядке главы 6 раздела IV Гражданского-процессуального Кодекса Украины Заявление <a href="#">исх. № 13-75 от 27.06.2013г. (2938)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	4186/8 эл.вид
<a href="#">-118-</a>	<a href="#">(2939)</a> /Раздел 7	16.07.2013	<a href="#">(2939)</a> исх.№13-75-1 от 16.07.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ об устранении выявленных Алчевским городским судом Луганской области недостатков по заявлению Канцара В.Д. об установлении факта родственных отношений.	4194/6 эл.вид
<a href="#">-119-</a>	<a href="#">(2940)</a> /Раздел 7	02.08.2013	<a href="#">(2940)</a> исх. № 13-88 от 02.08.2013г. ЗАЯВЛЕНИЕ о назначении судебного заседания по делу. Дело № 406/5192/13. Судья Шапутько С.	4200/5 эл.вид
<a href="#">-120-</a>	<a href="#">(46)</a> /Раздел 7	13.12.2013	<a href="#">(46)</a> 13.12.2013г. Выписка из истории болезни № 14042 Маликовой Анны Андреевны. Выписка из истории болезни № 5462 Концара Аллы Александровны. Атеротромботический инфаркт головного мозга. Справка Маликова И.А.. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">13.12.2013г. (46)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г..	4205/8 эл.вид
<a href="#">-121-</a>	<a href="#">(3102)</a> /Раздел 7	25.02.2014	<a href="#">(3102)</a> от 25.02.2014г. СМІ: 4.1 Реалии ОРДЛО. Заявление <a href="#">от 25.02.2014г. (3102)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..	4213/81 эл.вид



<a href="#">-122-</a>	<a href="#">(22)</a> /Раздел 8	24.04.2014	<p>(22) исх. № 14-24 от 24.04.2014г. 2.1.. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024.</p> <p>3. Судье Ленинского районного суда г.Луганска Бугера Е.В. Повторно направить запрос о предоставлении суду постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024.</p> <p>4. Печерский районный суд г.Киева, приобщить настоящее заявление к материалам дела №1-кс-11/12 по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">вих.№12-86</a> от 15.11.2012 года – «СКАРГА в порядке ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року», как доказательство продолжения нарушения прав Канцара В.Д.</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№14-24 от 24.04.2014г.</a> (22) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г..</p>	4294/5 эл.вид
<a href="#">-123-</a>	<a href="#">(3584)</a> /Раздел 8	10.04.2015	<p>(3584) от 01.04.2015г. Это все, что видели из эшелонов помощи от Украины и России двое 86-летних стариков на апрель 2019 года. Родители умирают в нищете. Помочь нечем. Всё арестовано или украдено властью (3584)</p> <p>Алчевск. Февраль 2015г. Народ получил первую гумпомощь из РФ. Так выглядит паёк на двух восьмидесятилетних людей. Консервы просрочены. То не сахар. Маргарин разогревается как битум.</p> <p>В апреле 2015г. помогли парализованной учительнице. И вишенка на торт. Посрединке символ советского питания. Производство Украина.</p> <p>Заявление <a href="#">от 01.04.2015г.</a> (3584) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..</p>	4299/1 эл.вид
<a href="#">-124-</a>	<a href="#">(127)</a> /Раздел 7	23.10.2015	<p>(127) от 23.10.2015г.. Украина потратила 7 млрд грн на программное обеспечение для "электронного правительства", - вице-премьер Зубко.</p> <p>Украина потратила 7 млрд гривен на программное обеспечение, не имея на это никакого авторского права. Только сейчас мы подали законопроект, которым государству передаются все авторские права.</p> <p><a href="#">Резервы украинской олигархической власти</a> для выплаты сатисфакции ЕСПЧ.</p> <p>Заявление <a href="#">от 23.10.2015г.</a> (127) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg21145 от 26.07.2021г..</p>	4300/1 эл.вид
<a href="#">-125-</a>	<a href="#">(817)</a> /Раздел 8	20.12.2015	<p>(817) от 20.12.2015г. Судебная власть</p> <p>Антикоррупционное бюро должно заняться преступлениями нынешней власти, - Касько</p> <p>Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p> <p>Заявление <a href="#">от 20.12.2015г.</a> (817) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..</p>	4301/40 эл.вид
<a href="#">-126-</a>	<a href="#">(278)</a> /Раздел 8	16.09.2016	<p>(278) от 16.09.2016г. "Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет", - Мирослава Гонгадзе о визите звезды сериала "Карточный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве "Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет", - Мирослава Гонгадзе о визите звезды сериала "Карточный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве</p> <p><a href="#">Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей.</a>   <a href="#">Украинская элита.</a></p> <p>Заявление <a href="#">от 16.09.2016г.</a> (278) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg27587 от 30.09.2021г..</p>	4341/2 эл.вид
<a href="#">-127-</a>	<a href="#">(1770)</a> /Раздел 8	01.06.2017	<p>(1770) от 01.06.2017г.. Система своих не сдает: 2017-06-01   14:10:42 Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: <a href="#">Резервы украинской олигархической власти</a> для выплаты сатисфакции ЕСПЧ.</p> <p><a href="#">Старая-новая власть. До 2014г.</a>   <a href="#">Избирательный подход украинской власти.</a>   <a href="#">Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г.</a>   <a href="#">Новая-старая власть. С 2014г.</a>   <a href="#">АТО, коррупция.</a>   <a href="#">Новая-старая власть. С 2014г.</a>   <a href="#">Понты: представление кого-то или чего лучше, чем оно есть.</a>   <a href="#">Судебная власть.</a>   <a href="#">Информация с участием судей и прокуроров по делу...</a>   <a href="#">Дискриминация граждан.</a>   <a href="#">Реалии ОРДЛО.</a>   <a href="#">Украинская элита.</a>   <a href="#">Выделили средства.</a>   <a href="#">Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран.</a>   Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. <a href="#">(174 ссылки)</a>   <a href="#">Различные мнения о коррупции и успехах в Украине.</a>   <a href="#">Налоги. Не наши и наши.</a></p> <p>Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p>	4343/6 эл.вид

			Заявление <a href="#">от 01.06.2017г. Система своих не сдает: 2017-06-01   14:10:42 Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: (1770)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	
<a href="#">-128-</a>	<a href="#">(2631)</a> /Раздел 6	27.06.2017	<a href="#">(2631)</a> от 27.06.2017г. ЕСПЧ. Закрытого акционерного общества "Криворождорудострой" (далее ЗАО "КДВС") г. Кривой Рог были отправлены по железной дороге два вагона продукции - ванны стальные и чугунные - на сумму 117099,17грн	4349/14 эл.вид
<a href="#">-129-</a>	<a href="#">(49)</a> /Раздел 7	01.07.2017	<a href="#">(49)</a> от 01.07.2017г. СМІ: Кооперация ОРДЛО-Украина. При указанных объемах перевозок, украинское руководство могло привезти любое количество уголовных или гражданских дел. Заявление <a href="#">от 01.07.2017г. (49)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г..	4363/23 эл.вид
<a href="#">-130-</a>	<a href="#">(97)</a> /Раздел 8	01.07.2017	<a href="#">(97)</a> от 01.07.2017г. 6 Выделили средства. Приход. И расход Заявление <a href="#">от 01.07.2017г. (97)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..	4386/55 эл.вид
<a href="#">-131-</a>	<a href="#">(115)</a> /Раздел 8	05.07.2017	<a href="#">(115)</a> от 05.07.2017г. <u>Дискриминация граждан. Внутренний автогеноцид.</u> Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 05.07.2017г. (115)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..	4441/89 эл.вид
<a href="#">-132-</a>	<a href="#">(2424)</a> /Раздел 17	04.10.2017	<a href="#">(2424)</a> исх. № 17-14 от 04.10.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении решение суда по делу № 406/5192/13 с отметкой о «вступлении решения в законную силу».	4530/3 эл.вид
<a href="#">-133-</a>	<a href="#">(2426)</a> /Раздел 7	30.10.2017	<a href="#">(2426)</a> исх. № 13-17-2h от 30.10.2017г. ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">исх. № 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	4533/129 эл.вид
<a href="#">-134-</a>	<a href="#">(2435)</a> /Раздел 17	13.11.2017	<a href="#">(2435)</a> исх. № 17-18-7 от 13.11.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ об оказании вторичной правовой помощи в вопросе получения решения от 20.08.2013г. Алчевского городского суда, Луганской области, по делу № 406/5192/13 с отметкой – о «вступлении решения в законную силу» Заявление <a href="#">исх. № 17-18-7 от 13.11.2017г. (2435)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..	4662/7 эл.вид
<a href="#">-135-</a>	<a href="#">(2483)</a> /Раздел 7	15.12.2017	<a href="#">(2483)</a> исх. № 17-18-9 от 15.12.2017г. Дополнение № 12 к материалам дела № 1-кк-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению вх. № 12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011 року». Дополнение № 39 к исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина». 1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах 2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н. бесплатной правовой помощи. 3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины за неисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">исх. № 17-18-9 от 15.12.2017г. (2483)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	4669/40 эл.вид
<a href="#">-136-</a>	<a href="#">(2486)</a> /Раздел 7	09.04.2018	<a href="#">(2486)</a> исх. № 17-18-9_3 от 09.04.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕ, повторно О традициях ответов власти на обращения украинских граждан. Заявлениями исх. № 17-18-9 от 15.12.2017г., исх. № 17-18-9_1 от 14.01.2018г., исх. № 17-18-9_2 от 05.02.2018г. (Далее Заявления) Канцара В.Д. обратился в вышеуказанные адреса с просьбой: Заявление <a href="#">исх. № 17-18-9_3 от 09.04.2018г. (2486)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г..	4709/29 эл.вид
<a href="#">-137-</a>	<a href="#">(2487)</a> /Раздел 7	30.04.2018	<a href="#">(2487)</a> исх. № 17-18-9_4 от 30.04.2018г. 1. Президент Украины Порошенко П.А. 1.1 Оказать финансовую помощь Канцара В.Д. для участия в деле № 646/7033/17 – для привлечения членов организованной преступной группы (далее ОПГ) к уголовной ответственности, которые в настоящее время получают зарплаты и финансирование от государства Украина, т.е. содержатся на средства Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">исх. № 17-18-9_4 от 30.04.2018г. (2487)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г..	4738/12 эл.вид
<a href="#">-138-</a>	<a href="#">(2488)</a> /Раздел 7	24.06.2018		4750/4 эл.вид

			(2488) исх. № 17-18-9_5 от 24.06.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕО предложении по минимизации морального и материального ущерба, наносимого КанцараВ.Д. и предприятиямв продолжение к обращениям исх.№17-18-9 от 15.12.2017г., исх. №17-18-9_1 от 14.01.2018г.,исх.№17-18-9_2 от 05.02.2018г., исх. №17-18-9_3 от 09.04.2018г., исх.№17-18-9_4 от 30.04.2018г. Заявление <u>исх. № 17-18-9_5 от 24.06.2018г.</u> (2488) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg124639 от 30.08.2021г..	
<a href="#">-139-</a>	(2460) /Раздел 1.099	30.06.2018	(2460) от 23.10.2018г. Расчет вреда. Таблицы расчета материального и морального вреда, нанесенного Канцара В.Д., как гражданину и, как представителю предприятий -- в связи с незаконным арестом имущества, отключением электроэнергии, незаконной невыдачей документов на аренду земельных участков по пр. Металлургов,48 и ул.Чапаева,51-в., незаконным обыском с элементами грабежа и пыток, незаконным арестом и подпиской о невыезде Канцара В.Д. и другое. Препятствование власти в расследовании уголовного дела <u>№ 27/99/0449</u> , заявления <u>исх.№11-188-3</u> от 28.11.2012г. и 39 дополнений к нему, уголовного производства № 42012030000000024, рассмотрения заявления <u>исх.№12-86</u> от 15.11.2012 года. Незаконное уголовное дело в отношении Канцара В.Д.. По состоянию на 23.10.2018 г. Таблица расчете вреда в файле по_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_raschet_oglav.pdf -- на лазерном диске. Заявление <u>от 23.10.2018г. Расчет вреда.</u> (2460) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г..	4754/3 эл.вид
<a href="#">-140-</a>	(2528) /Раздел 7	07.07.2018	(2528) от 07.07.2018г. <u>Рейдерство власти.</u> Заявление <u>от 07.07.2018г.</u> (2528) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	4757/35 эл.вид
<a href="#">-141-</a>	(2538) /Раздел 7	07.07.2018	(2538) 07.07.2018 <u>Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей.</u> Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>07.07.2018</u> (2538) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg20842 от 21.07.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	4792/84 эл.вид
<a href="#">-142-</a>	(2473) /Раздел 7	11.07.2018	(2473) исх. № 13-17-4h_8 от 11.07.2018г. Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела №646/7033/17, производство №2/646/2107/2017. Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаше отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина. Заявление <u>исх. № 13-17-4h_8 от 11.07.2018г.</u> (2473) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	4876/92 эл.вид
<a href="#">-143-</a>	(2585) /Раздел 7	11.07.2018	(2585) исх. № 18-18 від 11.07.2018р. ЗАЯВА ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ (Концара А.О.) До Лисичанського міського суду Луганської області. Прикреплены запросы Первой харьковской государственной нотариальной конторы и ответы. Заявление <u>исх. № 18-18 від 11.07.2018р.</u> (2585) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г..	4968/20 эл.вид
<a href="#">-144-</a>	(3367) /Раздел 7	01.09.2018	(3367) исх.№18-24 (3367) от 01.09.2018г. Апелляционная жалоба на <u>определение</u> Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу № 646/7033/17, производства №2/646/2107/2017. Второй этап тренировок, после тренировок в Алчевском и Ленинском суде в 2013 году. 5.5 лет прошло. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <u>исх. № 18-24 (3367) от 01.09.2018г.</u> (3367) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	4988/45 эл.вид
<a href="#">-145-</a>	(3425) /Раздел 7	05.10.2018	(3425) исх. № 18-25 от 05.10.2018г. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОС 11.07.2018 года с почтового отделения №61052 г. Харькова, в адрес Лисичанского городского суда, мною, Канцара В.Д., было направлено <u>исх. № 18-18</u> от 11.07.2018г. «ЗАЯВА ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ», дело № 406/5192/13, производство №2-о/406/119/13 ПРОШУ Сообщить на Е-mail: <u>d20088002d@gmail.com</u> или на тел. 0994403325 о движении по указанному заявлению <u>исх.№18-18</u> от 11.07.2018г. Заявление <u>исх. № 18-25 от 05.10.2018г.</u> (3425) зарегистрировано на сервисе " <u>Электронный суд</u> ": no.reg24748 от 31.08.2021г..	5033/1 эл.вид
<a href="#">-146-</a>	(3435) /Раздел 7	14.11.2018	(3435) 14.11.2018г. СМИ: Бывшая украинская власть, куда входила будущая власть, спровоцировала конфликт на Донбассе и несет за него полную ответственность.	5034/19 эл.вид

			Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">14.11.2018г. (3435)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г..	
<a href="#">-147-</a>	<a href="#">(3436)</a> /Раздел 7	14.11.2018	<a href="#">(3436)</a> 14.11.2018 Отсутствие в Особом районе Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО) почты, банков, связи и др. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">14.11.2018 (3436)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5053/38 эл.вид
<a href="#">-148-</a>	<a href="#">(3434)</a> /Раздел 7	14.11.2018	<a href="#">(3434)</a> от 14.11.2018 СМИ: АТО (ОСС) стал подарком и суперджекпотом для власти популистов в Украине. Центральная Украина избавилась от электората Крыма и Донбасса, началась естественная реструктуризация угольной отрасли, коррумпировано-надутые цены на уголь снизились второе, остальная часть Украины получает прививку от сепаратизма. От действий России выиграла не коррумпированная часть Европы – цена на газ снизилась вчетверо. США – которые под дикарские замашки северного соседа перекраивают энергетический рынок Европы. Польша –также получила джекпот, откусив украинское население – когда Европа принимала исламское население, а украинские олигархи, поддерживая Россию в Раде, изгоняли украинских граждан из их домов. Полное отсутствие реагирования власти на обращения Заявителя, свидетельствует о полном перереформировании граждан Украины и их прав. Заявление <a href="#">от 14.11.2018 (3434)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5091/10 эл.вид
<a href="#">-149-</a>	<a href="#">(3462)</a> /Раздел 7	23.12.2018	<a href="#">(3462)</a> исх. № 18-31 от 23.12.2018г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыш» во власти. <a href="#">17.06.2013</a> «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать Заявление <a href="#">исх. № 18-31 от 23.12.2018г. (3462)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">исх. № 18-31 от 23.12.2018г. (3462)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-12965319 от 18.08.2021г.	5101/16 эл.вид
<a href="#">-150-</a>	<a href="#">(3466)</a> /Раздел 7	25.12.2018	<a href="#">(3466)</a> 25.12.2018г. Государство Украина создало категорию «временно перемещенное лицо» (далее ВПЛ) и лишило эту категорию в доступе к правосудию – путем создания не человеческих условий для проживания ВПЛ на подконтрольной территории и тотальной дискриминации по признаку ВПЛ. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">25.12.2018г. (3466)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5117/8 эл.вид
<a href="#">-151-</a>	<a href="#">(3536)</a> /Раздел 7	07.01.2019	<a href="#">(3536)</a> 07.01.2019г. СМИ: Судьи ЕСПЧ Нона Цоцория, Анна Юдковская Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">07.01.2019г. (3536)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5125/5 эл.вид
<a href="#">-152-</a>	<a href="#">(3509)</a> /Раздел 18	19.01.2019	<a href="#">(3509)</a> исх.№19-2 от 04.10.2017г. ЗАЯВЛЕНИЕ об исправлении ошибки в решении 415/5402/18 и направлении решение суда по делу №415/5402/18.	5130/5 эл.вид
<a href="#">-153-</a>	<a href="#">(3607)</a> /Раздел 7	01.05.2019	<a href="#">(3607)</a> исх.№19-18 (3607) от 01.05.2019г. Заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи Заявление <a href="#">исх. № 19-18 (3607) от 01.05.2019г. (3607)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">исх. № 19-18 (3607) от 01.05.2019г. (3607)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": no.reg.KA-9298266 от 01.05.2019г., reg.KA-12965319 от 18.08.2021г.	5135/8 эл.вид
<a href="#">-154-</a>	<a href="#">(3609)</a> /Раздел	20.05.2019	<a href="#">(3609)</a> исх. № 19-14 (3609) от 20.05.2019г. Любая встреча с властью это нарушение прав гражданина и суд. Это длящаяся ситуация. Исковое заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи. Заявление <a href="#">исх. № 19-14 (3609) от 20.05.2019г. (3609)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г..	5143/14 эл.вид
<a href="#">-155-</a>	<a href="#">(3513)</a> /Раздел 180	03.06.2019	<a href="#">(3513)</a> исх.№19-5-1 ECRH от 03.06.2019г. (3513) копия Раздела «Е. Изложение фактов» на формуляре ЕСПЧ. ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">исх. №19-5-1 ECRH</a> от 03.06.2019г. <a href="#">(3513)</a> . ОБ ИГНОРИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВОМ УКРАИНА РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ДАЛЕЕ ЕСПЧ) ПО <a href="#">ДОСЬЕ №20448/10 (16)</a> , <a href="#">(160)</a> , <a href="#">ДОСЬЕ №7762/10 (157)</a> . «Материальные убытки и моральный вред, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину – в связи с незаконным отключением электроэнергии зданию по проспекту Metallurgov,48. Расчет. Канцара В.Д. к ООО «Луганское энергетическое объединение» (ООО «ЛЭО»))».	5157/10 эл.вид
<a href="#">-156-</a>	<a href="#">(802)</a>	04.06.2019		5167/48



	/Раздел 7		(802) от 04.06.2019г. Выписки из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И.. Фотокопии. Скриншоты на 04.06.2019 года Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 04.06.2019г. (802)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	эл.вид
<a href="#">-157-</a>	<a href="#">(3634)</a> /Раздел 7	08.07.2019	(3634) от 08.07.2013 г. Украинская элита. Футболист, Нарик, Пупс, Коломойский, Новинский, Ахметов и другие строители ПиСУАРов (Південно-Східна Українська автономна республіка) и ОРДЛО (Особый район Донецкой и Луганской областей). Заявление <a href="#">от 08.07.2013 г. (3634)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5215/16 эл.вид
<a href="#">-158-</a>	<a href="#">(3632)</a> /Раздел 7	22.07.2019	(3632) по.19-28 от 22.07.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ О приобщении к материалам дела <a href="#">646/7033/17</a> по заявлению <a href="#">no.13-17-2h от 30.10.2017г. решения</a> ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 ( <a href="#">16</a> ) по <a href="#">досье № 20448/10</a> и решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по <a href="#">досье № 7762/10</a> , по заявлениям Канцара В.Д., как гражданина и представителя предприятий. Определения от 02.08.2010г. ( <a href="#">312</a> 5) Хозяйственным судом Днепропетровской области было вынесено определение об обязательстве открытое акционерное общество «Южный горно-обогатительный комбинат», г.Кривой Рог включить требования ЧПФ «Торговый центр». ...сумма убытков по 30-ти таблицам - по.1, по.2, по.3, по.4, по.5, по.6, по.7, по.8, по.9, по.10, по.11, по.12, по.13, по.14, по.15, по.16, по.17, по.18, по.19, по.20, по.21, по.2 _AMK, по.2 _YUGOK, по.2 _INGOK, по.2 _LVP, по.2 _LUC, по.2 _KA_USHERB, по.28, по.29, по.30 Заявление <a href="#">no.19-28 от 22.07.2019г. (3632)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г..	5231/6 эл.вид
<a href="#">-159-</a>	<a href="#">(3685)</a> /Раздел 7	05.09.2019	(3685) по.19-43 (3685) от 05.09.2019г. Заявление "о выплате присужденной сатисфакции на нижеуказанные реквизиты и установке процента за просрочку выплаты, присужденной Судом сатисфакции". Заявление <a href="#">no.19-43 (3685) от 05.09.2019г. (3685)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г..	5237/2 эл.вид
<a href="#">-160-</a>	<a href="#">(3700)</a> /Раздел 17	15.10.2019	(3700) по.19-50 (3700) от 15.10.2019г. Ходатайство о приобщении к материалам дела <a href="#">646/7033/17</a> по заявлению <a href="#">no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)</a> – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">no.19-50 (3700) от 15.10.2019г. (3700)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	5239/47 эл.вид
<a href="#">-161-</a>	<a href="#">(3717)</a> /Раздел 7	04.12.2019	(3717) по.19-54 <a href="#">apel</a> от 04.12.2019г. <b>Апелляционная жалоба</b> на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года ( <a href="#">2426</a> Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">no.19-54 apel от 04.12.2019г. (3717)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г..	5286/11 эл.вид
<a href="#">-162-</a>	<a href="#">(3715)</a> /Раздел 7	04.12.2019	(3715) по.19-56 от 04.12.2019г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия</b> на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений <a href="#">no.13-17 от 12.02.2013г. (14)</a> , <a href="#">no.13-17-2h (2426)</a> от 30.10.2017г.. Заявление <a href="#">no.19-56 от 04.12.2019г. (3715)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г..	5297/10 эл.вид
<a href="#">-163-</a>	<a href="#">(3720)</a> /Раздел 7	04.12.2019	(3720) по.19-47-1 от 04.12.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно, дополнение к <a href="#">no.19-47 (3689)</a> от 09.10.2019г.) об исполнении определения <a href="#">от 05.09.2019</a> года (далее ( <a href="#">3690</a> ), определения от 24.10.2019г. ( <a href="#">2426</a> Документ71) по заявлению <a href="#">no.19-36 (3668)</a> от 24.08.2019г., дополнение к <a href="#">no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)</a> . Заявление <a href="#">no.19-47-1 от 04.12.2019г. (3720)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г..	5307/7 эл.вид
<a href="#">-164-</a>	<a href="#">(3703)</a> /Раздел 7	04.12.2019	(3703) исх.№18-31 1 от 04.12.2019г. Дополнение к <a href="#">исх.№18-31 (3462)</a> от 23.12.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса». Заявление <a href="#">исх. № 18-31 1 от 04.12.2019г. (3703)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">исх. № 18-31 1 от 04.12.2019г. (3703)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-12965319 от 18.08.2021г.	5314/3 эл.вид
<a href="#">-165-</a>	<a href="#">(3738)</a> /Раздел 7	22.01.2020	(3738) по.19-57-4пр от 22.01.2020г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ в Генпрокуратуру ЛНР</b> о нарушении прав Канцара В.Д..	5317/19 эл.вид

			Нарушение статьи 6 раздела №1 <a href="#">Конвенции</a> ЕСПЧ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности). Нарушение права на ознакомление с материалами дела № 3/08/570/2019, на бесплатную правовую помощь. Скрепки и традиции украинского правосудия	
<a href="#">-166-</a>	<a href="#">(3750)</a> /Раздел 7	01.02.2020	<a href="#">(3750)</a> по.20-04_RF от 01.02.2020г. <b>Заявление</b> О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина. Заявление <a href="#">по.20-04_RF от 01.02.2020г.</a> <a href="#">(3750)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г..	5336/22 эл.вид
<a href="#">-167-</a>	<a href="#">(3751)</a> /Раздел 7	05.02.2020	<a href="#">(3751)</a> по.20-04_UA от 05.02.2020г. <b>Заявление</b> О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ннчат граждан и бизнес посвоему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление <a href="#">по.20-04_UA от 05.02.2020г.</a> <a href="#">(3751)</a> не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Заявление <a href="#">по.20-04_UA от 05.02.2020г.</a> <a href="#">(3751)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">по.20-04_UA от 05.02.2020г.</a> <a href="#">(3751)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-12965319 от 18.08.2021г., no.reg.KA-11067289 от 11.08.2021г.	5358/76 эл.вид
<a href="#">-168-</a>	<a href="#">(3753)</a> /Раздел 7	18.02.2020	<a href="#">(3753)</a> от 18.02.2020г. Казнокрады. Гонтарева и Ко. Есть такие друзья, когда врагов уже не надо... Заявление <a href="#">от 18.02.2020г.</a> <a href="#">(3753)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..	5434/11 эл.вид
<a href="#">-169-</a>	<a href="#">(3757)</a> /Раздел 7	18.04.2020	<a href="#">(3757)</a> по.20-14 от 18.04.2020г. <a href="#">по.20-14 от 18.04.2020г.</a> <a href="#">(3757)</a> <b>Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г.</b> по заявлениям: 1. <a href="#">по.19-54_apel (3717)</a> от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года ( <a href="#">2426</a> Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. <a href="#">по.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к <a href="#">по.19-59 (3726)</a> от 04.12.2019г., <a href="#">по.19-54_apel (3717)</a> от 04.12.2019г.)». 3. <a href="#">по.19-62</a> от 12.01.2020г. <a href="#">(3740)</a> «Заявление, дополнение №2 к <a href="#">по.19-54_apel (3717)</a> от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № <a href="#">646/7033/17</a> , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. <a href="#">по.20-10</a> от 18.02.2020г. <a href="#">(3754)</a> «Дополнение №3 к Апелляционной жалобе <a href="#">по.19-54_apel (3717)</a> от 04.12.2019г., к <a href="#">по.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г.. Об исполнении определения от 03.02.2020г. <a href="#">Харьковского апелляционного суда</a> , судебное производство <a href="#">22-п/818/892/20 (2426)</a> Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ ( <a href="#">220</a> ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». <a href="#">(3757)</a> (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">по.20-14 от 18.04.2020г.</a> <a href="#">(3757)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	5445/48 эл.вид
<a href="#">-170-</a>	<a href="#">(3775)</a> /Раздел 7	06.05.2020	<a href="#">(3775)</a> от 06.05.2020г. <a href="#">Информация с участием судей и прокуроров по делу...</a> Заявление <a href="#">от 06.05.2020г.</a> <a href="#">(3775)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г..	5493/31 эл.вид
<a href="#">-171-</a>	<a href="#">(3776)</a> /Раздел 7	06.05.2020	<a href="#">(3776)</a> от 06.05.2020г. <a href="#">Различные мнения о коррупции и успехах в Украине.</a> Заявление <a href="#">от 06.05.2020г.</a> <a href="#">(3776)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г..	5524/23 эл.вид
<a href="#">-172-</a>	<a href="#">(3767)</a> /Раздел 180	20.05.2020	<a href="#">(3767)</a> по.20-19-2_arest_ECRH от 20.05.2019г. <b>Дополнение к Разделу «Е. Изложение фактов» ЗАЯВЛЕНИЯ в ЕСПЧ от</b>	5547/12 эл.вид

			<p>20.05.2020 года (3766). О геноциде и автогеноциде граждан Украины (115), (3764). Об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье no.20448/10</a> (16), (160), <a href="#">досье no.7762/10</a> (157). О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями власти государства Украины (396). О длящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О не предоставлении законной правовой помощи. Расчет убытков. Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p> <p>Заявление <a href="#">no.20-19-2 arest ECRH om 20.05.2019г.</a> (3767) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г..</p>	
<a href="#">-173-</a>	<a href="#">(3766)</a> /Раздел 180	20.05.2020	<p>(3766) no.20-19-1_arest ECRH от 20.05.2020г. <b>Заявление в ЕСПЧ, на формуляре ЕСПЧ.</b> О геноциде и автогеноциде граждан Украины (115), (3764). Об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье no.20448/10</a> (16), (160), <a href="#">досье no.7762/10</a> (157).</p> <p>О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями власти государства Украины (396), других стран. О длящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д., в том числе о правовой помощи, видеоконференции. Расчет убытков. Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p> <p>Заявление <a href="#">no.20-19-1 arest ECRH om 20.05.2020г.</a> (3766) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г..</p>	5559/4 эл.вид
<a href="#">-174-</a>	<a href="#">(3777)</a> /Раздел 7	25.05.2020	<p>(3777) no.20-20 от 25.05.2020г. <b>Заявление</b> об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (дополнение № 2 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. (3571)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине наносят граждан и бизнес по-своему.</p> <p>Заявление <a href="#">no.20-20 om 25.05.2020г.</a> (3777) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г..</p>	5563/5 эл.вид
<a href="#">-175-</a>	<a href="#">(3789)</a> /Раздел 7	19.07.2020	<p>(3789) no.20-26 от 19.07.2020г. <b>Дополнение no.5 к Заявлению no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751)</b> О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (<a href="#">no.19-56</a> от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Чевонозаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине наносят граждан и бизнес по-своему.</p> <p>Заявление <a href="#">no.20-26 om 19.07.2020г.</a> (3789) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г..</p>	5568/8 эл.вид
<a href="#">-176-</a>	<a href="#">(3790)</a> /Раздел 7	29.07.2020	<p>(3790) от 29.07.2020г. Информация из СМИ об участии Российской Федерации в конфликте на востоке Украины. Указанные персоналии и организации могут быть привлечены Судом в качестве свидетелей. Документ с ЭЦП Канцара В.Д..</p> <p>Заявление <a href="#">om 29.07.2020г.</a> (3790) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г..</p>	5576/10 эл.вид
<a href="#">-177-</a>	<a href="#">(3791)</a> /Раздел 7	05.08.2020	<p>(3791) no.20-27 от 05.08.2020г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и его предприятий.</b> Дополнение № 2 к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...»</p> <p>О третьем направлении <a href="#">no.20-14 kass add</a> от 18.04.2020г. - приложений к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. (3757). <b>Дополнение № 1 к no.20-25 от 01.07.2020г. (3787)</b> украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягонынь» – в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих.</p> <p>Заявление <a href="#">no.20-27 om 05.08.2020г.</a> (3791) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г..</p>	5586/5 эл.вид
<a href="#">-178-</a>	<a href="#">(3793)</a> /Раздел 7	12.08.2020	<p>(3793) no.20-29 от 12.08.2020г. (3793) <b>ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении</b> о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. <b>Дополнение №1 к Заявлению no.20-28</b> от 06.08.2020г. (3792). <b>Дополнение no.2 к no.20-24 від 26.06.2020р. (3786).</b></p>	5591/5 эл.вид

			Заявление <a href="#">по.20-29_от.12.08.2020г. (3793)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 21.07.2021г., no.reg124750 от 31.08.2021г..	
<a href="#">-179-</a>	<a href="#">(3486)</a> /Раздел 180	13.09.2020	<a href="#">(3486)</a> исх. № 18-29 All BD ECRH от 13.09.2020г. Разделы заявлений из нижеуказанной таблицы: "Эпизоды преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий. Наименование ранее поданных заявлений в ЕСПЧ. Обращения. Материалы дел." Сортировка по разделам, в разделах по датам. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">исх.№18-29 All BD ECRH от 13.09.2020г. (3486)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г..	5596/1079 эл.вид
<a href="#">-180-</a>	<a href="#">(1988)</a> /Раздел 11	17.09.2020	<a href="#">(1988)</a> от 09.06.2011г. Ринат Ахметов, владелец ИнГООК и ЮГООК, имеет состояние 32 млрд. долл. К примеру, состояние самого богатого человека России Владимира Лисина оценивается в 24 млрд. долл. Заявление <a href="#">от 09.06.2011г. (1988)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126295 от 16.09.2021г..	6675/62 эл.вид
<a href="#">-181-</a>	<a href="#">(3807)</a> /Раздел 7	15.10.2020	<a href="#">(3807)</a> по.20-37 Spis_vh_31_05_2013 от 15.10.2020г. <a href="#">Список документов/заявлений</a> , которые содержат ссылки на заявления, перечисленные в <a href="#">по.14-24 (22)</a> от 24.04.2014г. – о направлении «в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области – о прекращении уголовного производства по.42012030000000024». 60-т документов содержат 975 ссылок, включая заявления, которые рассматривались в рамках досье в ЕСПЧ - <a href="#">досье по.7762/10 (157)</a> . Заявление <a href="#">по.20-37 Spis_vh_31_05_2013 от 15.10.2020г. (3807)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126296 от 14.09.2021г..	6737/8 эл.вид
<a href="#">-182-</a>	<a href="#">(3808)</a> /Раздел 7	15.10.2020	<a href="#">(3808)</a> 20-38_Spis_vh_pr_pom от 15.10.2020г. <a href="#">Список документов/заявлений</a> , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина о предоставлении правовой помощи Канцара В.Д.. 137 документов содержат 1880 ссылок на словосочетания – "правовая помощь, юридическая помощь, правовую поддержку, правовую помощи". Данные выбраны с даты <b>01.10.2017 г.</b> — Исковое заявление <a href="#">по.13-17 (14)</a> от 12.02.2013г.. Заявление <a href="#">20-38_Spis_vh_pr_pom от 15.10.2020г. (3808)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg124750 от 31.08.2021г..	6745/18 эл.вид
<a href="#">-183-</a>	<a href="#">(3805)</a> /Раздел 7	15.10.2020	<a href="#">(3805)</a> 20-35_Spis_vh_425 от 15.10.2020г. <a href="#">Список документов/заявлений</a> – 79 документов содержат 273 ссылки на словосочетание – "http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)". Заявление <a href="#">20-35_Spis_vh_425 от 15.10.2020г. (3805)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126296 от 14.09.2021г..	6763/12 эл.вид
<a href="#">-184-</a>	<a href="#">(3810)</a> /Раздел 7	16.10.2020	<a href="#">(3810)</a> 20-40_Spis_vh_ug_pr от 16.10.2020г. <a href="#">Список документов/заявлений</a> – 152 документов содержат 1137 ссылки на словосочетание – "уголовное производство по.42012030000000024, по.12016130240000461, по.12016130240000460, по.42018100000001074", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Заявление <a href="#">20-40_Spis_vh_ug_pr от 16.10.2020г. (3810)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126296 от 14.09.2021г..	6775/34 эл.вид
<a href="#">-185-</a>	<a href="#">(3814)</a> /Раздел 7	04.11.2020	<a href="#">(3814)</a> по.20-41_4 от 04.11.2020г. ЗАПРОС по вопросу регистрации ТОВАРИСТВА 3 ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МЕГАТОРГ ОДЕСА" на Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">по.20-41_4 от 04.11.2020г. (3814)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126296 от 14.09.2021г..	6809/2 эл.вид
<a href="#">-186-</a>	<a href="#">(3827)</a> /Раздел 7	03.01.2021	<a href="#">(3827)</a> 21-01_Spis_vh_o_vozvr от 03.01.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">Список документов/заявлений</a> , которые содержат требование о возврате документов, денежных средств, залога — не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. 217 документов содержат 785 ссылок. Данные выбраны после даты 06.05.2006 г. Заявление <a href="#">21-01_Spis_vh_o_vozvr от 03.01.2021г. (3827)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg124627 от 30.08.2021г..	6811/25 эл.вид
<a href="#">-187-</a>	<a href="#">(3830)</a> /Раздел 7	05.01.2021	<a href="#">(3830)</a> от 05.01.2021г. <a href="#">Список документов/заявлений</a> , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 211 документов содержат 863 ссылок на словосочетания – "27/99/0449". Заявление <a href="#">от 05.01.2021г. (3830)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg126296 от 14.09.2021г..	6836/34 эл.вид
<a href="#">-188-</a>	<a href="#">(3866)</a> /Раздел 7	12.03.2021		6870/9 эл.вид



			(3866) От 12.03.2021г. О блокировании доступа к правосудию. О мошенничестве и подлогах с электронной почтой. Заявление <a href="#">от 12.03.2021г. (3866)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg24749 от 31.08.2021г..	
<a href="#">-189-</a>	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	(3877) no.21-27_NAZK от 25.04.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Заявление <a href="#">no.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-12798307 от 14.07.2021г., no.reg.KA-12810006 от 16.07.2021г., reg.KA-12965319 от 18.08.2021г., reg.KA-12792717/Д1, KA-12792717/Д2 от 07.09.2021г.	6879/81 эл.вид
<a href="#">-190-</a>	(3881) /Раздел 7	02.06.2021	(3881) no.21-31_Inr от 02.06.2021г. ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещение материальных убытков и морального вреда, причиненного преступлением работников администрации города Алчевска, работниками прокуратуры г. Алчевска. О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. О правомерности взыскания не предъявленных и не согласованных сумм земельного налога за период с 2016 года. О возврате дополнений к уставам предприятий. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">no.21-31_Inr от 02.06.2021г. (3881)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г..	6960/40 эл.вид
<a href="#">-191-</a>	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	(3882) no.21-33 от 10.06.2021г. ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части <a href="#">no.21-27_NAZK</a> от 25.04.2021г. (3877). Заявление <a href="#">no.21-33 от 10.06.2021г. (3882)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-33 от 10.06.2021г. (3882)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-13143498 от 29.09.2021г.	7000/12 эл.вид
<a href="#">-192-</a>	(3887) /Раздел 7	01.07.2021	(3887) no.21-35 от 01.07.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела <a href="#">no.646/7033/17</a> в Червонозаводском районном суде г. Харькова. Заявление <a href="#">no.21-35 от 01.07.2021г. (3887)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-35 от 01.07.2021г. (3887)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-12798307 от 14.07.2021г., no.reg.KA-12810006 от 16.07.2021г., reg.KA-12792717/Д1, KA-12792717/Д2 от 07.09.2021г.	7012/5 эл.вид
<a href="#">-193-</a>	(3889) /Раздел 7	01.07.2021	(3889) no.21-37_Inr от 01.07.2021г. Ходатайство об исполнении «Определения об оставлении заявления без движения» от 17.06.2021 года (3881 п.7) судьи Алчевского городского суда Картамышевой Е.В.. Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">no.21-37_Inr от 01.07.2021г. (3889)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г..	7017/13 эл.вид
<a href="#">-194-</a>	(3888) /Раздел 7	01.07.2021	(3888) no.21-36 от 01.07.2021г. Приложение к <a href="#">no.21-35</a> от 01.07.2021г. (3887): «Расшифровка аудиозаписи судебного заседания от 24.06.2021 года и телефонных разговоров с адвокатом Ходаковским от 23.06.2021 года и 24.06.2021 года». Заявление <a href="#">no.21-36 от 01.07.2021г. (3888)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-36 от 01.07.2021г. (3888)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": reg.KA-13143498 от 29.09.2021г.	7030/6 эл.вид
<a href="#">-195-</a>	(3893) /Раздел 7	13.07.2021	(3893) no.21-42 от 13.07.2021г. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий, направленные через <a href="#">сайт</a> Офиса Президента Украины – о преступлениях власти. Заявление <a href="#">no.21-42 от 13.07.2021г. (3893)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg19939 от 13.07.2021г., no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-42 от 13.07.2021г. (3893)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": no.reg.KA-12792717 от 13.07.2021г., no.reg.KA-12798307 от 14.07.2021г., no.reg.KA-12810006 от 16.07.2021г., no.reg.KA-12820143 от 19.07.2021г., reg.KA-12915491 от 08.08.2021г., reg.KA-12792717/Д1, KA-12792717/Д2 от 07.09.2021г., reg.KA-12820143/Д1 от 14.09.2021г.	7036/12 эл.вид
<a href="#">-196-</a>	(3895) /Раздел 7	19.07.2021	(3895) no.21-43 от 19.07.2021г. Ходатайство. О восстановлении сроков давности на рассмотрение дела <a href="#">no.646/7033/17</a> . Заявление <a href="#">no.21-43 от 19.07.2021г. (3895)</a> зарегистрировано на сервисе " <a href="#">Электронный суд</a> ": no.reg20767 от 21.07.2021г., no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg20842 от 21.07.2021г., no.reg22637 от 06.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.. Заявление <a href="#">no.21-43 от 19.07.2021г. (3895)</a> зарегистрировано на сайте " <a href="#">Офис Президента Украины</a> ": no.reg.KA-12820146 от 19.07.2021г., reg.KA-12831556 от 20.07.2020г., reg.KA-12965319 от 18.08.2021г., reg.KA-12820146/Д1 от 14.09.2021г.	7048/5 эл.вид
<a href="#">-197-</a>	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	(3903) no.21-50 от 01.08.2021г.	7053/32 эл.вид

			<p><b>Сопроводительное письмо по.1</b> к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. <b>Дополнение №3</b> к <a href="#">по.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-50 от 01.08.2021г.</a> (3903) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg.21883 от 02.08.2021г., no.reg.23819 от 19.08.2021г..</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-50 от 01.08.2021г.</a> (3903) зарегистрировано на сайте "<a href="#">Офис Президента Украины</a>": no.reg.KA-12885435 от 02.08.2021г., reg.KA-12965319 от 18.08.2021г., reg.KA-12885435/Д1 от 30.09.2021г.</p>	
<a href="#">-198-</a>	(3985) /Раздел 8	10.08.2021	<p>(3985) от 10.08.2021г. <b>БЕЗОПЛАТНА ПРАВОВА ДОПОМОГА: ПРОБЛЕМИ ЕФЕКТИВНОГО ВПРОВАДЖЕННЯ.</b> <b>оригинал</b></p> <p>статьи: <a href="http://old.niss.gov.ua/Monitor/Juni/11.htm">http://old.niss.gov.ua/Monitor/Juni/11.htm</a></p>	7085/10 эл.вид
<a href="#">-199-</a>	(3909) /Раздел 7	18.08.2021	<p>(3909) по.21-58 от 18.08.2021г.</p> <p><b>ХОДАТАЙСТВО-ЗАЯВЛЕНИЕ</b> о злостном нарушении правоохранительными органами, в том числе Офисом Генерального прокурора, ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ <a href="#">Об обращении граждан</a>. О направлении заявлений о преступлениях Луганской областной прокуратуры в Луганскую областную прокуратуру. О возврате похищенного властью. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Об организации из граждан бегов за «ипподромным зайцем». <b>Дополнение №7</b> к <a href="#">по.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-58 от 18.08.2021г.</a> (3909) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg.23819 от 19.08.2021г..</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-58 от 18.08.2021г.</a> (3909) зарегистрировано на сайте "<a href="#">Офис Президента Украины</a>": reg.KA-12965319 от 18.08.2021г., reg.KA-13011715 от 18.08.2021г.</p>	7095/8 эл.вид
<a href="#">-200-</a>	(3913) /Раздел 7	26.08.2021	<p>(3913) 21-60_Spis_st_97 от 26.08.2021г.</p> <p><b>ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">Список документов/заявлений</a></b>, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где <b>208</b> документов содержат <b>994</b> ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности и другие".</p> <p>Заявление <a href="#">21-60_Spis_st_97 от 26.08.2021г.</a> (3913) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg.24628 от 30.08.2021г., no.reg.24629 от 30.08.2021г., no.reg.24630 от 30.08.2021г..</p> <p>Заявление <a href="#">21-60_Spis_st_97 от 26.08.2021г.</a> (3913) зарегистрировано на сайте "<a href="#">Офис Президента Украины</a>": reg.KA-13172591 от 06.10.2021г.</p>	7103/72 эл.вид
<a href="#">-201-</a>	(3918) /Раздел 7	14.09.2021	<p>(3918) по.21-66 от 14.09.2021г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ</b> о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств и имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. <b>Дополнение №8</b> к <a href="#">по.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-66 от 14.09.2021г.</a> (3918) зарегистрировано на сервисе "<a href="#">Электронный суд</a>": no.reg.26295 от 16.09.2021г..</p> <p>Заявление <a href="#">по.21-66 от 14.09.2021г.</a> (3918) зарегистрировано на сайте "<a href="#">Офис Президента Украины</a>": reg.KA-13143498 от 29.09.2021г., reg.KA-13068922 от 17.11.2021г.</p>	7175/6 эл.вид
<a href="#">-202-</a>	(3919) /Раздел 7	27.09.2021	<p>(3919) по.21-67_UA_RF_LNR от 27.09.2021г.</p> <p><b>ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА.</b> На Определение № 8/08/899/21 от 02.08.2021 года Алчевского городского суда "об оставлении частной жалобы Канцара В.Д. на определение Алчевского городского суда ЛНР № 8/08/899/21 от 09.07.2021 года без движения..." (3919 п.1-п.5). На Определение № 8/08/899/21 от 23.08.2021 года Алчевского городского суда "о возвращении частной жалобы на определение Алчевского городского суда № 8/08/899/21 от 09.07.2021 года искомому заявлению к..."</p>	7181/42 эл.вид

			(3919 п.7-п.21). О хищении народной властью имущества Канцара В.Д.. О блокировании народной властью сдачи в аренду здания. О хищении народной властью уставов, документов и печатей для блокирования работы предприятий, которые представляет Канцара В.Д.. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан и предприятий. О внесудебном урегулировании спора. О предоставлении правовой помощи. <b>Дополнение № 9</b> к <b>по.21-42</b> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Заявление <b>по.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г.</b> (3919) зарегистрировано на сервисе " <b>Электронный суд</b> ": no.reg.27587 от 30.09.2021г.. Заявление <b>по.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г.</b> (3919) зарегистрировано на сайте " <b>Офис Президента Украины</b> ": reg.KA-13143498 от 29.09.2021г.	
<a href="#">-203-</a>	<a href="#">(3921)</a> /Раздел 7	03.10.2021	(3921) от 03.10.2021г. Мнение инсайдеров во власти	7223/16 эл.вид
<a href="#">-204-</a>	<a href="#">(3922)</a> /Раздел 7	03.10.2021	(3922) от 03.10.2021г. Старая-новая власть. До 2014г. Заявление <b>от 03.10.2021г.</b> (3922) зарегистрировано на сервисе " <b>Электронный суд</b> ": no.reg.28724 от 18.10.2021г..	7239/11 эл.вид
<a href="#">-205-</a>	<a href="#">(3924)</a> /Раздел 7	06.10.2021	(3924) по.21-70 от 06.10.2021г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ</b> О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» дополнений к <b>по.21-66</b> от 14.09.2021г. (3918) « <b>ЗАЯВЛЕНИЕ</b> о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств, имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> » – на сервисе «Электронный суд». О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» <b>21-60 Spis st 97</b> от 03.10.2021г. (3913) « <b>ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений</b> , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где <b>395</b> документов содержат <b>2679</b> ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности... и другие" и дополнений к нему на сервисе «Электронный суд». Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> . <b>Дополнение № 10</b> к <b>по.21-42</b> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <b>по.21-70 от 06.10.2021г.</b> (3924) зарегистрировано на сервисе " <b>Электронный суд</b> ": no.reg.28122 от 06.10.2021г.. Заявление <b>по.21-70 от 06.10.2021г.</b> (3924) зарегистрировано на сайте " <b>Офис Президента Украины</b> ": reg.KA-13172591 от 06.10.2021г.	7250/8 эл.вид
<a href="#">-206-</a>	<a href="#">(3927)</a> /Раздел 7	14.10.2021	(3927) по.21-71 от 14.10.2021г. <b>ЗАЯВЛЕНИЕ</b> О грабежах государственного «ПриватБанка» и финансовых учреждений. Дополнение к <b>по.18-31</b> от 23.12.2018г. (3462), <b>исх. № 18-31_1</b> (3703) от 04.12.2019г. <b>Дополнение №11</b> к <b>по.21-42</b> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Заявление <b>по.21-71 от 14.10.2021г.</b> (3927) зарегистрировано на сервисе " <b>Электронный суд</b> ": no.reg.28724 от 18.10.2021г..	7258/22 эл.вид
<a href="#">-207-</a>	<a href="#">(3928)</a> /Раздел 10	14.10.2021	(3928) 21-72_Spis_shtyri от 14.10.2021г. (3928) <b>ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений</b> – 64 документа содержат 311 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – "штыр, гвозд, графит, стержн, кража рубильник, кража рубильник". Расследование по заявлениям о забытых в электрокабели штырях и о краже рубильников из ТП-848 блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Данные выбраны с даты 22.3.2006г.	7280/14 эл.вид
<a href="#">-208-</a>	<a href="#">(3993)</a> /Раздел 8	11.11.2021	(3993) от 11.11.2021г. Из (3982) – п.50.3.1 Клише «Розглянуто» (смотреть в (3924), в (3982 п.7.7 (определение ВХСУ, ВСУ), 50.3)) и автогеноцид (115), (3466) граждан при получении пенсии.	7294/2 эл.вид
<a href="#">-209-</a>	<a href="#">(3943)</a> /Раздел 7	17.11.2021		7296/30 эл.вид

			(3943) от 17.11.2021г. Смотреть информация <a href="#">СМИ</a> по судье Масенко Д.Е.. Смотреть <a href="#">Заявления/документы</a> (3943), где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок.	
<a href="#">-210-</a>	(3986) /Раздел 6	09.12.2021	(3986) 21-75-5_blok_0449_ECRH_ras_tabl от 09.12.2021г. <b>Таблицы расчета материальных убытков, издержек и пояснения. Моральный вред.</b> Приложение к <a href="#">21-75-1 blok_0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934). В ЕСПЧ направляются в бумажном виде Таблицы расчета материальных убытков и морального вреда, в которых из периода, напечатаны два первых и два последних дня расчета. Полная информация Таблиц представлена в <a href="#">no.21-75-5 ECRH ras_tabl_full</a> от 09.12.2021г. (3987) на CD или USB. Полный перечень таблиц расчета материальных убытков и морального вреда – (3432). Ссылка на Перечень таблиц в интернете: <a href="http://ua2424.com/raschet/classes/raschet_oglav.php">http://ua2424.com/raschet/classes/raschet_oglav.php</a> Документ с ЭЦП Канцара В.Д..	7326/11 эл.вид
<a href="#">-211-</a>	(3935) /Раздел 6	09.12.2021	(3935) 21-75-2_blok_0449_ECRH от 09.12.2021г. Дополнение к Разделу «Е. Изложение фактов» в формуляре Заявления в ЕСПЧ <a href="#">21-75-1 blok_0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934). Об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье №20448/10</a> (16), (160), <a href="#">досье №7762/10</a> (157). О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по <a href="#">646/7033/17</a> , уголовному делу <a href="#">no.27/99/0449</a> (324). О длящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Документ с ЭЦП Канцара В.Д..	7337/20 эл.вид
<a href="#">-212-</a>	(3994) /Раздел 6	09.12.2021	(3994) 21-75-6_blok_0449_ECRH_pril_1 от 09.12.2021г. <b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> к Списку приложений в <a href="#">формуляре ЕСПЧ</a> – <a href="#">21-75-1 blok_0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934). Приложения обосновывают заявление <a href="#">21-75-1 blok_0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934) и приложения к (3934). Документ с ЭЦП Канцара В.Д..	7357/60 эл.вид
<a href="#">-213-</a>	(3934) /Раздел 6	09.12.2021	(3934) 21-75-1_blok_0449_ECRH от 09.12.2021г. <b>Заявление в ЕСПЧ. Раздел «Е. Изложение фактов» в формуляре ЕСПЧ.</b> Об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье №20448/10</a> (16), (160), <a href="#">досье №7762/10</a> (157). О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по <a href="#">646/7033/17</a> , уголовному делу <a href="#">no.27/99/0449</a> (324). О длящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Документ с ЭЦП Канцара В.Д..	7417/5 эл.вид
<a href="#">-214-</a>	(3671) /Раздел 180	01.01.2022	(3671) от 01.01.2022г. Список документов, используемых в материалах дела <a href="#">646/7033/17</a> . Документ с ЭЦП Канцара В.Д.. Заявление <a href="#">от 01.01.2022г.</a> (3671) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": <a href="#">no.reg12490 от 27.04.2021г.</a> , <a href="#">no.reg12491 от 27.04.2021г.</a> , <a href="#">no.reg12492 от 27.04.2021г.</a> , <a href="#">no.reg12494 от 27.04.2021г.</a> .	7422/233 эл.вид
<a href="#">-215-</a>	(3982) /Раздел 6	16.01.2022	(3982) no.21-77 от 16.01.2022г. Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ <a href="#">21-75-1 blok_0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье №20448/10</a> (16), (160), <a href="#">досье №7762/10</a> (157). О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по <a href="#">646/7033/17</a> , уголовному делу <a href="#">no.27/99/0449</a> (324). О длящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> .	7655/23 эл.вид
<b>И Т О Г О страниц</b>				<b>7677</b>

С настоящим заявлением [21-77](#) от 09.12.2021г. (3982) на сервис "Электронный суд" направлено 68 pdf-файлов, объединенных в один файл, где нижний колонтитул это название отдельного файла, верхний колонтитул название общего файла [21-77 Binder.pdf](#). Pdf-файлы отсортированы по дате. Страницы пронумерованы – (3965), (3947), (3964), (3948), (3971), (3936), (3946), (3945), (338), (3976), (3963), (3932), (336), (3154), (2478), (3977), (3580), (3937), (3975), (3931), (3950), (3581), (3582), (3961), (3938), (3966), (329), (1854), (1855), (330), (3578), (1853), (3979), (2324), (3951), (1945), (2828), (2826), (548), (1311), (1442), (793), (2851), (3980), (3981), (3944), (2383), (3361),



Грамсоднин код Канцара В.Д.  
Предмет: осуществление доверенности (17) от ЧПФ «Промислаб», Пб «Промресурсы», ЧПФ  
«Торговий центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Ділайн», (802), (824) застави.

Канцара Зоя Іванівна  
Канцара Валерій Дм.

п.2 00.01.2022г. С настоящим заявлением 21-77 от 09.12.2021г. (3982) на сервис "Электронный суд" направлено 68 pdf-файлов, объединенных в один файл, где нижний колонтитул это название отдельного файла, верхний колонтитул название общего файла 21-77\_Binder.pdf. Pdf-файлы отсортированы по дате.

