

Mr. President. Justice is not a buffet, or a card table. In 10 years Ukraine will have 1/3 of its population left and the country's territory will be renamed. no.24-05_UA_USA_CA от 23.01.2024г. (4179).

I ASK you to provide assistance to the Ukrainian leadership: in the implementation of two decisions of the European Court of Human Rights and decisions of national courts.

Пан Президент. Правосудие – это не шведский стол или карточный стол. Через 10 лет в Украине останется 1/3 населения, территория страны будет переименована. no.24-05_UA_USA_CA от 23.01.2024г. (4179). Отправлено: 25.01.2023,

ПРОШУ оказать помощь украинскому руководству: в исполнении двух решений Европейского суда по правам человека и решений национальных судов.

Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrivisti@pu.gov.ua, requests@pu.gov.ua, Letter@pu.gov.ua, ул. Банковая, 11, г. Киев, 01220, [код ЕДРПОУ не присвоен](#), тел. (044) 255-73-33

Офис Генерального прокурора Украины

шляхом подання [електронного звернення за визначеною формою](#) – <https://gp.gov.ua/ua/forms/zvernennya> (эл. форма) связи с ОПГУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>, ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее **НАПК**), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина email: info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_re тел. +38 (044) 200-06-94

Национальное антикоррупционное бюро Украины (е-адреса), г. Киев, ул. Сурикова, 3, п/и 03035

Государственное бюро расследования ул. Семёна Петлюры 15, г. Киев, 01032, E-mail: info@dbir.gov.ua, zv@kv.dbir.gov.ua

Полтавский апелляционный суд, Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18, тел.+38(0532) 51-69-08, на Email: inbox@pla.court.gov.ua, к материалам дела № 646/7033/17, номер производства 22-ц/814/656/24

Руководству государств:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Канада

Европейского Союза

Председателю Европейской комиссии Урсула фон дер Ляйен

European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu

Виктории Спарти, Сенатор штата Индиана. Член **Палаты представителей США**.

К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:

4. Послу США в Украине, 5. **Послу США в Москве**, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. **Главный офис Консультативной миссии ЕС**, ЕСПЧ, 10. **Центр противодействия коррупции**, 11. **ГО "Стоп коррупция"**, 12. **North Atlantic Treaty Organization**, 13. **United States Department of State**, 14. деловая газета **Financial Times**, 15. журнал **Time**, 16. ГО (адреса) **Центр Гражданских Свобод** (**115 id = 108895**), 17. Послу Королевства Нидерландов в Украине пану Йеннес де Мол.

Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина (**4179 id = 10185**)

E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе **EASYCON**, паспорт (**17 id = 10182**): ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092 (**17 id = 30136**).

no.24-05_UA_USA_CA от 23.01.2024г. (**4179**)

Документ в СМИ: http://ua2424.com/strasb/2016/24-05_UA_USA_CA.html Вход: Логин:KVD Пароль:2117

ЗАЯВЛЕНИЕ no.(**4179**). Об оказании помощи государству Украина для исполнения двух решений ЕСПЧ и решений национальных судов, разблокирования расследования уголовных производств. Приглашение для участия в судебном заседании Полтавского апелляционного суда 12.02.2024г., 11-20 в режиме видеоконференции вне помещения суда – сервис **EASYCON**.

Из no.**23-23 apel** от 06.09.2023г. (**4160**) «Апелляционная жалоба...»:

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Википедия: Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. **Рэкет** - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.

Обозначения. Например (**4179**), (**4001** PDF электронные доказательства, ЕСПЧ) – номер-ссылка html-файла. Поиск в ПРИЛОЖЕНИЯ-(**4179 id = 10185**) – вести по номеру id. То же (**817 id = 107928** СМИ (средства массовой информации)), где 817 указан номер-pdf-ссылки и указан id = 107928 – для поиска на документ в прилагаемом (**4179**) или другом приложении. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения – прикреплены к html-pdf-файлу. Документы в ПРИЛОЖЕНИЯ отсортированы по дате или входят в группу. Полный перечень документов Канцара В.Д. – смотреть в (**3671**).

05.07.2022 | (**3776 id = 108694** СМИ) **Война** – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине (сбор) | tsn.ua |

17.01.2024 | (**3923 id = 109399** СМИ) **ЕС начинает** проверку законодательства Украины для начала переговоров о вступлении, - фон дер Ляен

Сталинская конституция, тоже была высокого качества... Только не исполнялась... (авт.) | censor.net

Пани Урсула фон дер Ляйен, пани Виктории Спарти,

1. Как усматривается из украинских СМИ, украинское руководство не понимает, что в ближайшие 10 лет население Украины уменьшится втрое и государство будет переименовано. Без внешней помощи – в виде «кнута и пряника», украинская элита (**3634** СМИ) останется без государства и без средств, в том числе краденных.

2. Как усматривается из no.**23-23 apel** от 06.09.2023г. (**4160**) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...», no.**24-04 apel 23-23 ukr_sopr** от 15.01.2024г. и приложений, направленных в вышеуказанные адреса, украинская власть на протяжении 25 лет грабила украинский народ – в отсутствие реагирования Офиса Генеральной прокуратуры Украины, Офиса Президента Украины и посылала месседжи РФ. Смотреть Список документов, используемых в материалах дела no.**646/7033/17** – (**3671**).

28.11.2017 | (**3435 id = 1462** СМИ) **ПуСВАР как** репетиция войны. Видео. (Кушнарв) | spravyv.info
2.1 В 2014 году президент Янукович и украинские элиты, по лекалам сериала «Карточный домик» (**2538 id = 988** СМИ), организовали на Донбассе войнушку, которая в 2022 году переросла в войну.

Смотреть СМИ (**3775 id = 108392**), (**3435 id = 108393**). Приговор экс президенту Януковичу (**3435 id = 1815** СМИ), подозрения Порошенко (**3983 id = 108384** СМИ) и экс-меру Штепе (**3102 id = 92400** СМИ). Другие коллаборанты по делу – (**3775 id = 1105** СМИ).

12.05.2021 | (**3920 id = 108658** СМИ) **Звягельский финансировал** боевиков "ДНР", а Ахметов надеялся на личные контакты с Путиным – Ходаковский (сбор) | www.ostro.org

3. С 28.04.2022г. ([протокол](#)), украинская правоохранительно-судебная и исполнительная власти, Ленинский районный суд г.Полтава, блокируют рассмотрение дела по [646/7033/17](#) – о возврате похищенного властью имущества и возмещении ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению Канцара В.Д. [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (уголовное дело № 10/04/8017) и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины», убытки, нанесенные действиями/бездействиями ответчиков, при ненадлежащем рассмотрении заявлений граждан/предприятий – в уголовных, гражданских и административных судебных производствах. Ранее Заявление [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)), аналогичного дела по.437/10314/13-ц, было заблокировано в судах г.Алчевска, г.Луганска (ОРДЛО – Особый район Донецкой и Луганской областей), г.Харькова.

4. Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». Из СМИ:

25.08.2021 | ([1988](#) id = [108205](#) СМИ) [Не советуя](#) эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд | [censor.net](#). И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое имущество.

17.06.2011 | ([3489](#) id = [1014](#) СМИ) [Колесников \(вице-премьер\)](#) рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии | [korrespondent.net](#). "В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.

25.05.2013 | ([1988](#) id = [185](#) СМИ) ["Воровать надо"](#) меньше и всем будет хорошо... - "регионал Звягельский" - Колесникову | [censor.net](#)
воровать и попрошайничать (время 6-13 в [видео](#)), как говорил один бывший комик, будущий президент.

30.06.2009 | ([2528](#) id = [939](#) СМИ) [«Опыты» замминистра](#) (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. Создание уголовных дел для обворованных и не лояльных. (сбор) | [cripo.com.ua](#)

Из СМИ: 19.09.2019 [Кучма хотел](#) повесить судью Конституционного суда Туницького за яйца | ([817](#) id = [109178](#)) [kompromat1.press](#)

Из СМИ: 19.03.2007 [Ющенко о](#) продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе | ([817](#) id = [1568](#)) | [www.pravda.com.ua](#)

10.07.2001 | ([3489](#) id = [108858](#) СМИ) [Кучма: Украина](#) "серьезно" борется с коррупцией | [korrespondent.net](#)
... о недостатках законодательства, Кучма отметил, что их "используют для того, чтобы из вора сделать политика".

15.11.2016 | ([2528](#) id = [1706](#) СМИ) [Убийцы Луганской](#) области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) | [sprotyv.info](#)

Война началась на Луганщине не в 2014 году, а гораздо раньше, не с выстрелов, а с «приватизации» предприятий, доведения их до банкротства, наркотизации области, а по сути, ментовской диктатуры и слияния правоохранительной системы и пришедшего во власть криминала.... Поэтому не устаю повторять, то, что сейчас происходит Луганщине, отголосок той, далекой войны.... Они привыкли звонить, грабить и убивать. [Олена Степова \(facebook\)](#).

5. Обращения граждан к правоохранительно-судебной системе – КОНТРПРОДУКТИВНО. Смотреть ответы/отписки, прикрепленные к документам в ([3671](#)), в том числе на тысячи обращений к ОГПУ – ([989](#) ответы).

5.1 О контрпродуктивности обращения к Гаранту прав граждан Украины: 71 обращение к Президенту Украины, отмеченные в [no.22-29_EK_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#) PDF) – «Розглянуто».

5.2 В своих патетичных ответах о верховенстве права, ОГПУ считает, что преступления членов ОПГ ([220](#)), судей и коллаборантов ([1770](#)), должны расследовать члены ОПГ, судьи и коллаборанты. Смотреть ответы к [no.23-23_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)):

Ответ [om 18.01.2024г.](#) Офиса Генерального прокурора на Заявление по. [24-02_OGPU_naOtriv](#) от 08.01.2024г. ([4175](#)). Много патетики о верховенства права, которое не исполняется. ОГПУ самоустранилось от контроля. ОГПУ считает, что правоохранительно-судебная и исполнительные власти имеют право на получение зарплат ([97](#) id = [109385](#) СМИ) и не исполнение своих обязанностей. В Украине война.

ОГПУ считает, что Суд, по материалам дела, должен сделать работу ОГПУ – кто из прокуроров должен быть привлечен к уголовной ответственности за злостное не исполнение украинских законов. Что Суд, в альянсе с прокуратурой, 11-ть лет отказывается делать.

17.01.2024 | ([3435](#) id = [109400](#) СМИ) [Третья мировая](#) война началась: Великобритания признала это первой | [apostrophe.ua](#) | 11:28:16

...министр обороны Великобритании Грант Шаннс... Мы должны перехватить инициативу в защиту наших ценностей по всему миру. И Украина – это тест нашей возможности сделать это.
Украинская власть должна прекратить грабить украинский народ. (авт.)

6. Материалы дела по. [646/7033/17](#) – ([3671](#)), свидетельствуют о большой работе, проделанной Канцара В.Д. по досудебному урегулированию споров, в судебном и исполнительном производстве. При этом возбуждение уголовного дела № 10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В. ([3439](#) доверенности). тюрьма, подписка о невыезде – препятствуют ведению юридической работы по возвращению задолженностей. Война также препятствует. О чем знали члены ОПГ.

7. О контрпродуктивности обращения к судебной системе Украины, где Верховный суд пишет решения «с потолка» – [20-35_Spis_vh_425](#) от 25.06.2023г. ([3805](#)) [«Список документов/заявлений](#)», где 100 документов содержит 456 ссылок на словосочетание – "[http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html](#)" [no.425](#) от 28.12.2009г. ([297](#)) – "З А Я В Л Е Н И Е в Генеральную прокуратуру Украины о принятии заведомо неправосудного определения от 18.11.2009г. ([1260](#) id = 7755), ([4179](#) id = 7755) Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины».

8. О контрпродуктивности обращений к лицемерной, двуличной и избирательной свободе украинских СМИ – от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33800). На популярном прооранжевом сайте [Цензор.нет](#), назвать в форуме Президента Украины "ухилинтом, кривлякой, пп..ом" в 11-39 – нормально. Но обратиться в 12-10 к редактору сайта Бутусову "Бутус" и упомянуть "священных" прооранжевых коров, типа «порошенко» и в 12-21 уже всё пропало, а аккаунт заблокирован. При адекватном реагировании ОГПУ, коллаборанты экс президенты Янукович ([3435](#) id = [1815](#) СМИ), Порошенко ([3983](#) id = [108384](#) СМИ), экс-мер Штепа ([3102](#) id = [92400](#) СМИ), другие ([3775](#) id = [1105](#) СМИ) – должны сидеть, а не получать ярлыки из СМИ, ОГПУ и от ОГПУ «вертолетные дела» ([3923](#) id = [1892](#) СМИ).

9. Из [no.23-18_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) усматривается, что
([1785](#) id = [12011](#)), ([4179](#) id = [12011](#)) от 01.01.1938г. This is a long lasting situation. Грабить это "добрая" славянская традиция.
([1785](#) id = [12011](#)), от 01.01.1938г. This is a long lasting situation. Российско-украинская скрепа – рэкет, ограбить, убить. С 1917 года, российско-украинские власти грабят и убивают семью Канцара В.Д.. Ограбление прадедов Шапошниковых – смотреть

(1785) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г.). Прадеда Кайдалова Е.Ф. расстреляли за то, что он нес в народ протестантскую веру – (1785 архивная справка от 06.09.2013г.). Согласно правилам рскета, прабабушка Ксения отдала дом сыновей ОГПУшникам, но прадеда уже расстреляли. До конца дней в их дворе жили убийцы (Плотниковы) прадеда.

После ареста имущества Канцара В.Д., адвокат Скачков Д.С. (бывший налоговый (3863 Договор (соглашение) от 12.05.2007 года)), зашел в областную налоговую. Никто ничем не занимался. Все делили имущество Канцара В.Д. – присматривая себе квартиры и машины.

Каждые 100 лет украинско-российские власти устраивают революции – грабят и убивают граждан.

Это длящаяся ситуация грабежа и разбоя семьи Канцара В.Д., – СМІ: (2528) Рейдерство власти, (3634).

Требуя вернуть украденное имущество.

Учитывая вышеизложенное, блокирование исполнения судебных решений, исполнительных производств, расследования уголовных производств,

ПРОШУ.

1. Руководство Европейского союза,

Викторию Спарти, Сенатора штата Индиана. Члена Палаты представителей США. Настоящее Заявление по.(4179), является дополнением к по.23-04_VSpartz от 10.03.2023г., направленного в Ваш адрес:

Прошу оказать помощь украинскому народу в сохранении украинского государства.

1.1 Удовлетворить: настоящее «Приглашение для участия в судебном заседании Полтавского апелляционного суда 12.02.2024г., 11-20 в режиме видеоконференции вне помещения суда – сервис EASYCON», зарегистрироваться в сервисе EASYCON, сообщить Суду свой Email – с целью контроля расходования налогов Ваших стран на Ленинский районный суд г. Полтава и коррупцию в правоохранительно-судебной системе Украины. Заявление в Суд «О разрешении...» по.24-06_apel_23-23 EASYCON від 23.01.2024р. (4180).

2. Оказать помощь руководству государства Украина:

2.1 В прекращении организаций не гражданской войны. Подробней в по.24-04_apel_23-23_ukr_sopr от 15.01.2024г. (4178):

30.11.2023 | (3435 id = 109363 СМІ) Зеленский о деокупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее | www.pravda.com.ua | 17:54:14

"...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.). Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса.

2.2 В исполнении решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ):

2.2.1 от 21.02.2013г. (16 id = 21418), (4179 id = 21418) Решение ЕСПЧ от 21.02.2013г. по досье по.20448/10 (16), по заявлению частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела no.1 Европейской конвенции по правам человека ЕСПЧ (далее Конвенция), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции.

Смотреть эпизоды в по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – Сводная Таблица убытков (далее Таблица) №25 в (2426) по ЧПФ «Дилайн».

2.2.2 от 06.07.2017г. (4179 id = 33797). Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года (3244 id = 4329), по досье по.7762/10, по заявлению Канцара В.Д. от 27 января 2010 года (157), (280) и от 04 августа 2010 года (167) – нарушение статьи 6 раздела no.1 Конвенции, статьи 13 Конвенции относительно чрезмерной продолжительности уголовного разбирательства. Заявления (157), (280), (167) соответствуют по контексту Исковому заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дело по.646/7033/17, ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14) по аналогичному делу no.437/10314/13-ц.

2.2.3 В исполнении Постановления 15 мая 2012 года Ленинского районного суда г.Луганска – о незаконности ареста имущества (11 id = 20659 – стр.191-192 т. no.3 уголовного дела), (217) Канцара В.Д. и Канцара З.И., которое не было обжаловано и вступило в законную силу. Смотреть 21-29 Spis_vh_arrest от 27.08.2023г. (3879).

2.2.4 В прекращении рейдерского захвата здания по ул.Чапаева,51-в, г.Алчевск – путем фальсификации документов и ареста гаража.

Четверть века не исполнены решения судов г.Алчевска, г.Брянка Луганской области – О ВЫДЕЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПО УЛ.ЧАПАЕВА,51-В, г.Алчевск. Смотреть (359 id = 7459), (359 id = 24788), (359 id = 19358), (359 id = 5906), (359 id = 24794) – для рейдерского захвата имущества Канцара В.Д., путем фальсификации оснований для административного преследования и отключения электроэнергии зданиям Канцара В.Д.. Таблица №19, 20 в (2426).

Украинские власти при Украине (1770) блокировали арестом продажу недвижимости в комплексе, украинские власти в ОРДЛО (1770) разворовали недвижимость – (2590 разбой), по.22-10_21-55 UA RF от 14.02.2022г. (4024).

2.2.5 В прекращении рейдерского захвата здания по пр-ту Metallurgov,48, г.Алчевск – путем фальсификации документов, отключения электроэнергии и ареста. (369 id = 19337).

3. В прекращении рейдерского захвата имущества Канцара В.Д. – путем фальсификации оснований для возбуждения уголовного дела в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В.. Смотреть по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160 п.16.7.1, п.16.7.2) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...».

4. В прекращении рейдерского захвата имущества Канцара В.Д. – путем фальсификации аудиозаписи судебных решений (судья Шелихина). Таблица № 3 в (2426).

5. В прекращении рейдерского захвата имущества Канцара В.Д. – путем блокирования рассмотрения дела делу по.646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023. Смотреть по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160).

7. В прекращении геноцида и автогеноцида граждан Украины украинской властью. С лета 2014 года ни один родитель не получил ни одной украинской пенсии, а также Канцара В.Д. или его жена Канцара З.И.. Смотреть (115 СМІ) Дискриминация граждан, внутренних автогеноцид, (3466 СМІ) Дискриминация по признаку ВПЛ, (3102 СМІ) Реалии ОРДЛО.

8. В возврате в государственную собственность ОАО «Алчевский металлургический комбинат» и кредиторских задолженностей кредиторам, в том числе ЧПФ «Промснаб».

ОАО АМК присвоили за акции-фантики-куклы, представители сегодняшней власти. Смотреть по.22-21-1_AMK от 16.06.2022г. (4040). Таблица №22 в (2426).

04.09.2020 | (2528 id = 79730 СМІ) Компании-прокладки, обогащающиеся на квотах на серную кислоту, зарегистрированы в квартирах, - депутат Магомедов | sensor.net

Ничего нового от новых. Через акции-пустышки компаний в жилых домах на ул.Киквидзе г.Киева и другие, был прикарманен Алчевский металлургический комбинат вместе с химзаводом.

9. В возврате похищенной властью кредиторской задолженности на Ингулецком ГОКе, в том числе ЧПФ «Промснаб». Приложения: от 13.05.1999г. (4179 id = 25033), от 11.12.2000г. (4179 id = 20124), от 16.05.2001г. (4179 id = 20130), (4161 id = 6802) Письмо от 05.09.2008г., от 01.06.2010г. (3971 id = 25304).

23.10.2017 | (2528 id = 1877 СМІ) Шукаючи крадене авто, слідчі знайшли мішок печаток фірм Вілкула&Ко, причетних до різних оборудок (В тему ИнГОК, ЮГОК, ООО "Интерпр") | nashigroshi.org

С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интерпр", будущие собственники ОАО "ИнГОК" блокировали доступ к правосудию в Украине.

10. Банкротство Алчевского меткомбината, Ингулецкого ГОКа. Стандартно-типичная история украинского судочинства. Денежные средства кредиторов похищены. Настойчивых кредиторов в тюрьму – СМІ: 30.06.2009 | (2528 id = 939 СМІ) «Опыт»

[замминистра](#), 08.04.2013 | (2528 id = 108064 СМІ) [История «Семейных»](#), (3775 id = 2159 СМІ), (3923 id = 108389 СМІ). В Украине война 30.11.2023 | (3435 id = 109363 СМІ).

11. П 15, п.16 в по.23-23 [apel](#) от 06.09.2023г. (4160) содержат информацию о блокировании расследования уголовных дел и производств украинской системой. 20-40 [Spis_vh_ug_pr](#) от 01.07.2023г. (3810), 21-03 [Spis_vh_o_0449](#) от 04.09.2023г., другие документы в ПРИЛОЖЕНИЯХ.

12. Другие эпизоды дела по.646/7033/17 – обкрадывания властью граждан и предприятий Украины смотреть в ПРИЛОЖЕНИЯХ к настоящему по.24-05 [UA_USA_CA](#) от 23.01.2024г. (4179).

13. Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – по.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426). Возвратить украденное имущество у прадедов.

ПРИЛОЖЕНИЯ в электронном виде:

1 по.24-06 [apel_23-23_EASYCON](#) від 23.01.2024р. (4180) «Про дозвіл на участь у судовому засіданні Полтавського апеляційного суду 12.02.2024р., 11-20 у режимі відеоконференції поза межами приміщення суду, сервіс [EASYCON](#) Канцара В.Д. та представникам Європейського Союзу, США».

ПРИЛОЖЕНИЯ: В настоящие приложения вошли материалы Дела – файлы-СМІ сайта "РРК" ("Рэкет, рейдерство, коррупция") и файлы-PDF, которые обосновывают Заявления по.24-05 [UA_USA_CA](#) от 23.01.2024г. (4179):



1 док/1 стр. всего 2стр. от 01.01.1938г. (4179 id = 12011)

На Фото (1785 фото) две линии родственников Канцара В.Д. Были ограблены, расстреляны - прадеды. Ограблены деды, родители, семья Канцара В.Д. и его дочь.

Фото семьи Шапошниковых-Кайдаловых 1937-1938 г.г.

Слева сверху – Василий Константинович (1912г.р., сын, отлично учился), Евдокия Константиновна (1907г.р., дочь), Аня дочь Алексея Константиновича, Елена Константиновна (1904г.р., дочь).

Вера Константиновна (1914 г. рождения, дочь) и Александр Емельянович Кайдаловы (1911г. рождения, сын [Емельяна Фомича](#) (1786), расстрелянного 26.04.1938г. за протестантскую веру) – только поженились, бабушка и дедушка Канцара В.Д..

Второй ряд слева Михаил Константинович (1909г.р., сын) и его жена Татьяна, прабабушка Екатерина Яковлевна (Меркулова дочь крестного Меркулова Якова Кирилловича) с Константином Степановичем Шапошниковым (ограблены в 1935-1937 г.г. в Красноградском р-не, Харьковской области, н.п. Берестовеньки), Павел Константинович (1899г.р., сын), Лиза сестра Ани дочь Алексея Константиновича.

Третий ряд Валя и Лида дети Михаила и Татьяны, Евгения дочь Алексея Константиновича, справа внизу сын Елены Константиновны Владимир Федорович Березовский (будущая жена Владимира Федоровича Березовского Клавдия с Мелитополя – отец и мама Павла Владимировича Березовского (1958 года р.) – преподаватель Национального минерально-сырьевого университета «Горный» Россия, Санкт Петербург.

На фото нет: Якова Константиновича 1892г.р. Умер в г.София, Болгария

Алексея Константиновича 1894г.р.

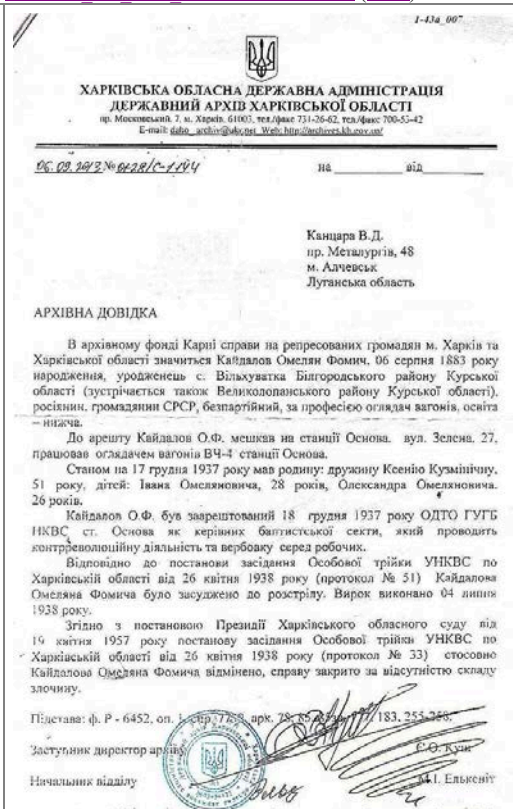
Геorgia Константиновича (Жорж) 1896г.р. награжден библейей инкрустированной полудрагоценными камнями за успехи в учебе в кадетском корпусе. Судьба после 1914 года не известна.

Все они жили и умерли с печатью "враги народа". Прадед Константин Степанович работал на земле в с. Берестовеньки, Харьковской области, где его и раскулачили – в доме разместили сельсовет, а магазин и двор магазина использовали под МТС.

Прадед Емельян Фомич нес слово Божье, за что и расстреляли. ЗАЯВЛЕНИЕ-ЗАПРОС (1786).

Грабежи граждан – российско-украинская скрепа. Длющаяся ситуация. СМІ: (2528) [Рейдерство власти](#), (3634).

1.1 С 1917 года, российско-украинские власти, с идеей «коммунизма», грабят семью Канцара В.Д..



2 док/2 стр. всего 2стр. от 06.09.2013г. (4179 id = 2236)

(4067 id = 2236). Традиции казачества и правоохранительно-судебной власти Украины.

Ответ от 06.09.2013г. Государственного архива Харьковской области. В соответствии с постановлением заседания Личной тройки УНКВД по Харьковской области от 26.04.1938г. (протокол по.33) Кайдалова Е.Ф. (прадед Канцара В.Д.) был осужден, "як керівник баптистської (протестантської) секти" к расстрелу, а приговор исполнен 04.07.1938г.

Согласно с постановлением Президии Харьковского областного суда от 19.04.1957г., постановление заседания Личной тройки УНКВД по Харьковской области от 26.04.1938г. (протокол по.33) в отношении Кайдалова Е.Ф. – отменено, дело закрыто "за отсутствием состава преступления".

2014г., 1938г., 1930г., 1917г. на эту территорию возвращаются казацкие традиции грабежа, разбоя, насилия, убийств. Остальное время – подготовительный период. Указанное подтверждает жизнь моих прадедов, дедов, родителей, моей семьи, включая дочь, которая уже ограблена новым возвратом традиций.

Прадедов – смотреть ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. – 1937-1938 г.г. PDF).

1.2 Павловская денежная реформа ограбила бабушку – учительницу в сельской школе (более 100 тыс рублей).

1.3 С 1991 года украинская власть самостоятельно грабит Канцара В.Д., его жену, и их дочь. Смотреть – материалы дела по [646/7033/17](#) по Исковому ЗАЯВЛЕНИЮ Канцара В.Д. и его предприятий [no.13-17-24](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – в Ленинском районном суде г.Полтава (далее СудПлб). Подробнее в ([3639](#) СМИ), ([3671](#) PDF).

1.4 С 2014 года, украинско-российские власти (СМИ:[3775](#) id = [1105](#) СМИ), с идеей «русского мира», грабят Канцара В.Д., его жену, и их дочь. Смотреть [no.22-25 LNR RF](#) от 26.06.2022г. ([4054](#) PDF) – «Материалы, направленные Канцара В.Д. и его семьей в правоохранительно-судебные и исполнительные инстанции ЛНР и РФ», то же Президенту Украины и РФ в [no.22-10_21-55 UA RF](#) от 14.02.2022г. ([4024](#) PDF) – 35-ть документов с реагированием, идентичным украинскому реагированию на [no.22-29 EK UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#) PDF), [no.22-36 EK UA](#) от 02.12.2022г. ([4077](#) PDF) . Подробнее в ([3671](#) PDF), ([3486](#) PDF). СМИ: ([3102](#) id = [108530](#)), ([3102](#) id = [108530](#) сбор).

3. [om 01.01.1938г.](#) ([1785](#) PDF)

([1785](#) id = [12011](#)), ([4179](#) id = [12011](#)) от 01.01.1938г. This is a long lasting situation. Грабят это "добрая" славянская традиция.

([1785](#) id = [12011](#)), от 01.01.1938г. This is a long lasting situation. Российско-украинская скрепа – рэкет, ограбить, убить. С 1917 года, российско-украинские власти грабят и убивают семью Канцара В.Д.. Ограбление прадедов Шапошниковых – смотреть ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г.). Прадеда Кайдалова Е.Ф. расстреляли за то, что он нес в народ протестантскую веру – ([1785](#) архивная справка от 06.09.2013г.). Согласно правилам рекета, прабабушка Ксения отдала дом сыновей ОГПУшникам, но прадеда уже расстреляли. До конца дней в их дворе жили убийцы (Плотниковы) прадеда.

После ареста имущества Канцара В.Д., адвокат Скачков Д.С. (бывший налоговый ([3863](#) Договор (соглашение) от 12.05.2007 года)), зашел в областную налоговую милицию. Никто ничем не занимался. Все делили имущество Канцара В.Д. – примеряя себе квартиры и машины.

Каждые 100 лет украинско-российские власти устраивают революции – грабят и убивают граждан.

Это длящаяся ситуация грабежа и разбоя семьи Канцара В.Д.. – СМИ: ([2528](#)) [Рейдерство власти.](#) ([3634](#)).

Требую возвратить украденное имущество.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

4. [om 17.09.1996г.](#) ([3684](#) PDF)

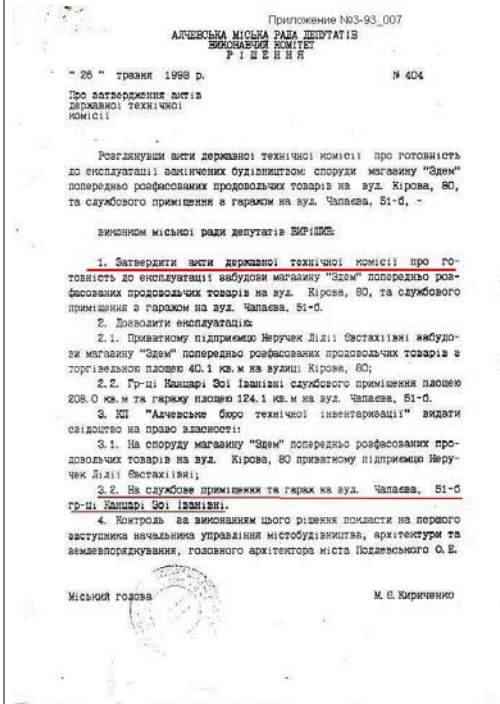
Уставы частных предприятий фирм ЧПФ "Промснаб", ЧПФ "Промресурсы", ЧПФ "Торговый центр", ЧПФ "Дилайн", ЧПФ "Каллиста", "Оптим-Плюс", "Прогресс-2000"

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



5 док/1 стр. всего 1стр. от 17.02.1998г. ([4179](#) id = [10182](#))

1-3 страницы личного паспорта Канцара В.Д.. EK 759942, выдан Алчевским ГО УМВД 17.02.1998г. ([17](#) id =



6 док/1 стр. всего 1стр. от 26.05.1998г. ([4179](#) id = [24794](#))

([359](#) id = [24794](#)) ([359](#) id = [24794](#)) Решение № 404 от 26.05.1998 г. исполнительного комитета г.Алчевска об утверждении Акта ([359](#) id = [19360](#)) от

10182), ([4176](#) id = 10182).

24.04.1998г. государственной технической комиссии "на служебное помещение по улице Чапаева,516". Разрешил эксплуатацию и выдачу свидетельства от 10.11.1998г. на право частной собственности "Служебного помещения с гаражом".

7. [от 05.04.1999г.](#), ([1587](#) PDF)

Перечень томов. Уголовное дела № 27/99/0449. Мошенничество Луценко. Хищение ТМЦ, Мерседеса D300. Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами у власти не рассматривает дела о мошенничестве и хищениях на доверии. В 1994 году, чтобы получить доверие у Канцара В.Д., передал Канцара В.Д. свой автомобиль Мерседес D200 без предварительной оплаты (смотреть раздел заявления о препятствовании государства Украина возврату похищенного Мерседеса D200).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.–no.reg12491 от 27.04.2021г.–no.reg23296 от 16.08.2021г.

8. [от 27.04.1999г.](#) [Том №4 уголовного дела №27/99/0449](#), ([1591](#) PDF)

Том no.4 уголовного дела no.27/99/0449.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg23296 от 16.08.2021г.

9 док/1 стр. всего 7стр. от 13.05.1999г. ([4179](#) id = 25033)

от 13.05.1999г. ([324](#) id = 25033), ([4179](#) id = 25033) Ответ №58-14/46-02/3922 от 13.05.1999г. ОАО Ингулецкий ГОК на претензию ЧПФ «Промснаб» №2 от 16.04.1999г. – «Сумму основной задолженности 1016265,31грн и пени 631309грн, ИТОГО 1647574,31грн Вы можете списать с нашего расчетного счета в установленном законом порядке». Исполнительное производство.

11 док/3 стр. всего 7стр. от 30.06.1999г. ([4179](#) id = 20119)

от 30.06.1999г. ([324](#) id = 20119), ([4179](#) id = 20119) Исполнительное производство по от 13.05.1999г. ([324](#) id = 25033), ([4179](#) id = 25033), Ответу №58-14/46-02/3922 от 13.05.1999г. ОАО Ингулецкий ГОК.

10 док/2 стр. всего 7стр. от 01.06.1999г. ([4179](#) id = 20118)

от 01.06.1999г. ([324](#) id = 20118), ([4179](#) id = 20118) Исполнительное производство по от 13.05.1999г. ([324](#) id = 25033), ([4179](#) id = 25033), Ответу № 58-14/46-02/3922 от 13.05.1999г. ОАО Ингулецкий ГОК..

12 док/4 стр. всего 7стр. от 12.08.1999г. ([4179](#) id = 20120)

от 12.08.1999г. ([324](#) id = 20120), ([4179](#) id = 20120) Исполнительное производство по от 13.05.1999г. ([324](#) id = 25033), ([4179](#) id = 25033), Ответу

13 док/5 стр. всего 7стр. от 04.07.2000г. (4179 id = 20121)

от 04.07.2000г. (324 id = 20121), (4179 id = 20121) Исполнительное производство по от 13.05.1999г. (324 id = 25033), (4179 id = 25033), Ответу №58-14/46-02/3922 от 13.05.1999г. ОАО Ингулецкий ГОК.

14 док/6 стр. всего 7стр. от 04.07.2000г. (4179 id = 20122)

от 04.07.2000г. (324 id = 20122), (4179 id = 20122)

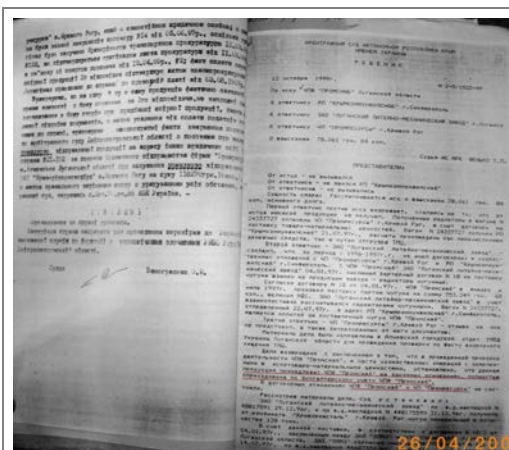
15 док/7 стр. всего 7стр. от 14.08.2000г. (4179 id = 20123)

(от 14.08.2000г. (324 id = 20123), (4179 id = 20123) Исполнительное производство по от 13.05.1999г. (324 id = 25033), (4179 id = 25033), Ответу №58-14/46-02/3922 от 13.05.1999г. ОАО Ингулецкий ГОК.

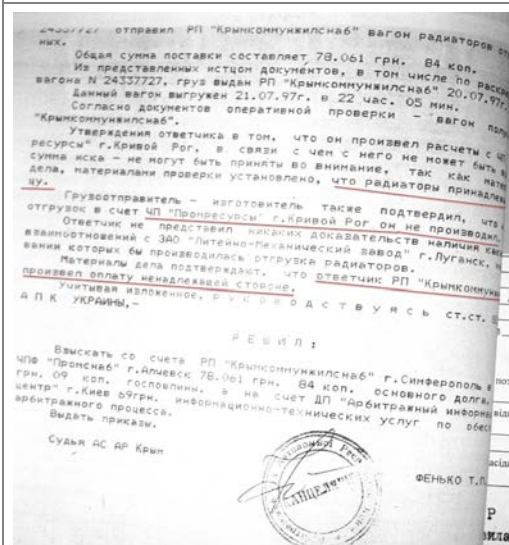
16. от 06.08.1999г. (3971 PDF)

Частное предприятие фирма «Промснаб» направила в Ваш адрес письмо №28 от 01.06.99г. с приложением исполнительных документов для бесспорного взыскания с расчетного счета Ингулецкого горно-обогатительного комбината суммы 600 000грн (шестьсот тысяч грн 00 коп.) по признанной им претензии №2 от 16.04.99г.

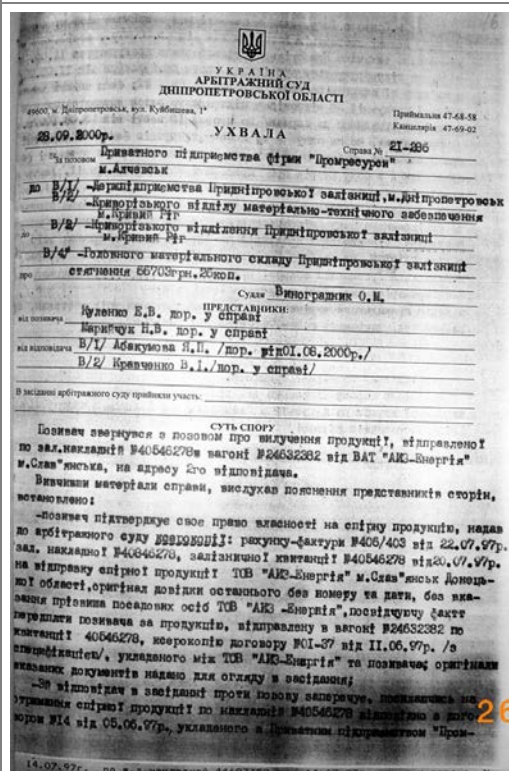
Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg1348 от 21.01.2022г.



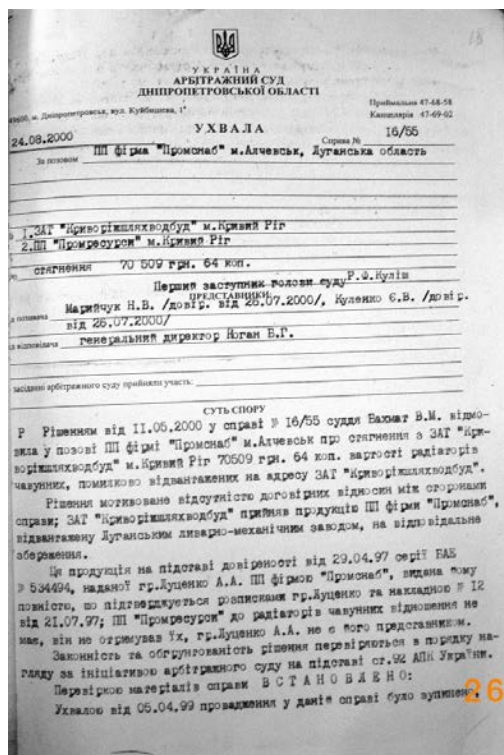
17 док/1 стр. всего 7стр. от 12.10.1999г. (4179 id = 7454) (2955 id = 7454)



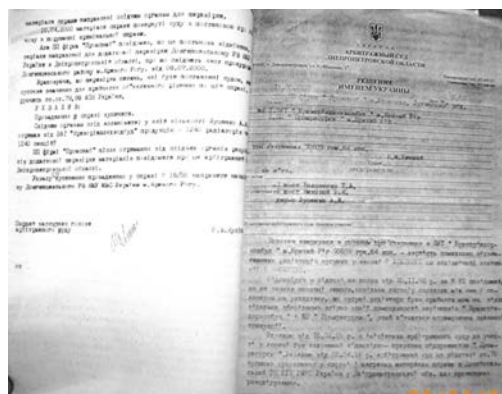
18 док/2 стр. всего 7стр. от 12.10.1999г. (4179 id = 7455) (2955 id = 7455)



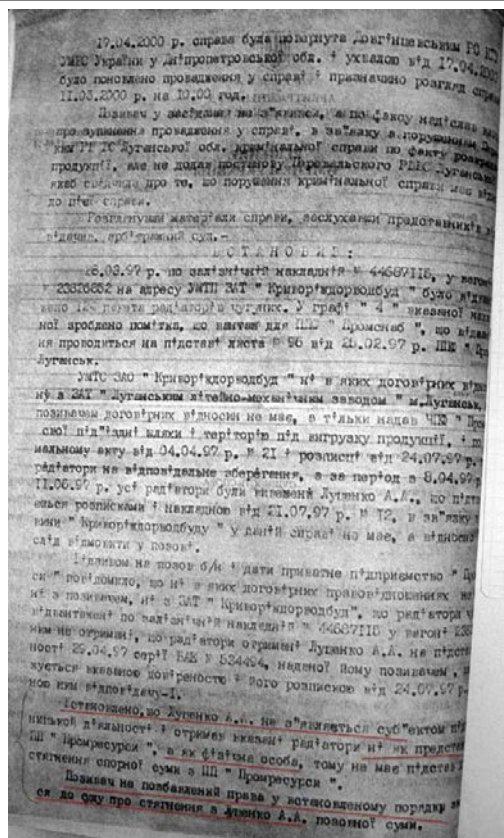
19 док/3 стр. всего 7стр. от 28.09.2000г. (4179 id = 11997) (4167 id = 11997) от 28.09.2000г.



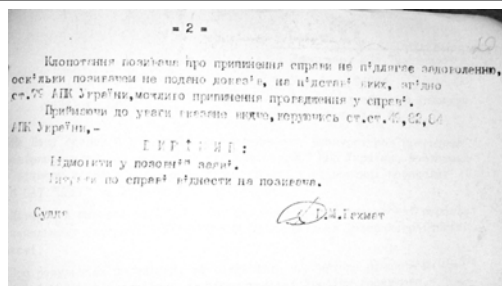
20 док/4 стр. всего 7стр. от 24.08.2000г. ([4179](#) id = 13017)
([1591](#) id = 13017)



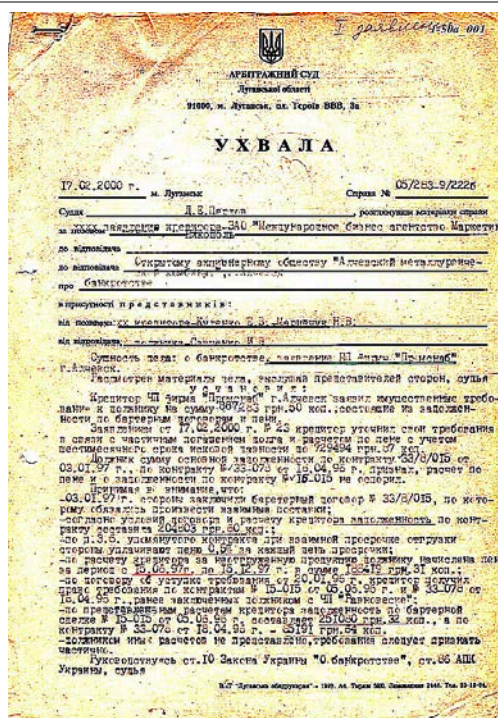
21 док/5 стр. всего 7стр. от 24.08.2000г. ([4179](#) id = 13018)
([1591](#) id = 13018)



22 док/6 стр. всего 7стр. от 11.05.2000г. ([4179](#) id = 10686)
([3635](#) id = 10686)



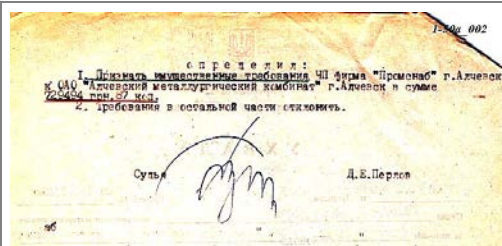
23 док/7 стр. всего 7стр. от 11.05.2000г. ([4179](#) id = 13019)
([1591](#) id = 13019)



24 док/1 стр. всего 5стр. от 17.02.2000г. (4179 id = 7457)

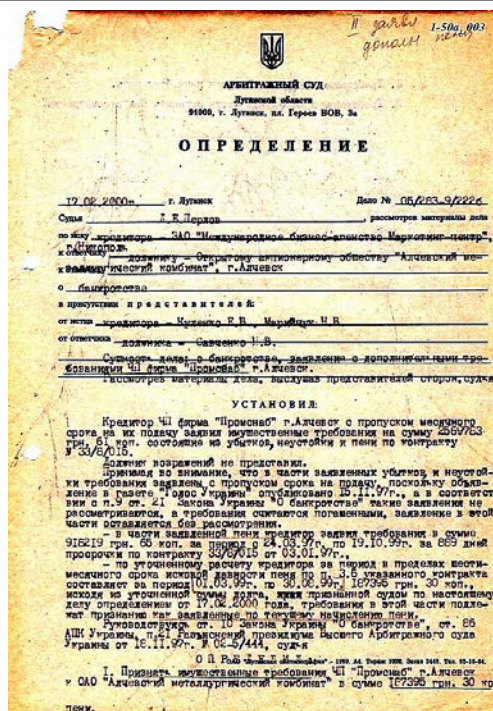
от 17.02.2000г. (4046 id = 7457) Два Определения Арбитражного суда Луганской области от 17.02.2000г. по делу по.05/283-9/2226. о признании имущественных требований ЧПФ "Промснаб" к ОАО "Алчевский металлургический комбинат" – в размере 916890.17 грн, где основной долг 541075.56 = (204803,6 + 251080,32 + 85191,64) грн и пеня 375814.61 грн = (188419.31 грн + 187396.3) грн. Пеня по Договору по.33/8/015 насчитана на сумму 204803,6грн с 15.06.1997 года.

(4046 id = 30085) том по.3 стр.69, дело по.05/283-9/2226. Определение Суда от 22.05.2003г. (2640 Страница по.4), после многочисленных обращений ЧПФ «Промснаб», Суд включил в реестр требований кредиторов основной долг 541075.56грн и пеню 375814.61грн перед ЧПФ «Промснаб», итого 916890,17грн. При этом Суд отказался рассматривать включение пени 168648,26 грн и других выплат в реестр требований кредиторов –(4046 id = 24015) - Решением от 12.12.2000 года. от 02.06.2010г. (4046 id = 23998), Исполнительное производство.



25 док/2 стр. всего 5стр. от 17.02.2000г. (4179 id = 7458)

(4067 id = 7458)



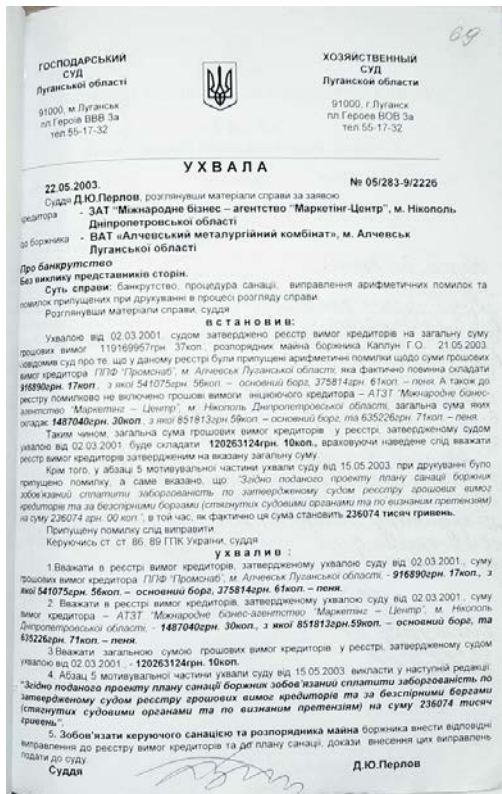
26 док/3 стр. всего 5стр. от 17.02.2000г. (4179 id = 9540)



27 док/4 стр. всего 5стр. от 17.02.2000г. (4179 id = 9541)

(4067 id = 9541)

(4067 id = 9540) Определение Арбитражного суда Луганской области от 17.02.2000г. по делу no.05/283-9/2226. Признать имущественные требования ЧПФ "Промснаб" к ОАО "Алчевский металлургический комбинат" в сумме 187395,30 пени.



28 док/5 стр. всего 5стр. от 22.05.2003г. (4179 id = 30085)

(4046 id = 30085) том no.3 стр.69, дело no.05/283-9/2226. Определение Суда от 22.05.2003г. (2640 Страница no.4), после многочисленных обращений ЧПФ «Промснаб», Суд включил в реестр требований кредиторов основной долг 541075,56грн и пеню 375814,61грн перед ЧПФ «Промснаб», итого 916890,17грн. При этом Суд отказался рассматривать включение пени 168648,26 грн и других выплат в реестр требований кредиторов.

(4067 id = 24030) – Изменение Законов (читай мошенничество) в процессе процесса банкротства позволили власти и Должнику не выплачивать пеню в сумме 168648грн. 26коп Кредитору.

Учитывая не признание Судом пени 168648,26 грн – Определением от 23.01.2001г. (4046 id = 24030), Определением от 22.05.2003г. (351 id = 30085) и Определением от 22.01.2004г. (4067 id = 24034), (350 id = 19752), Канцара В.Д. обоснованно считает, что подача каждые полгода заявления о начислении пени с госпошлиной (4046 id = 30051) в 312 долларов США – контрпродуктивна и коррупционна. Платежное поручение № 58 от 20.11.2000г. об оплате госпошлины по исковому заявлению в сумме 1700 грн, что при курсе 5,4379грн/дол равно 312 долларов США.

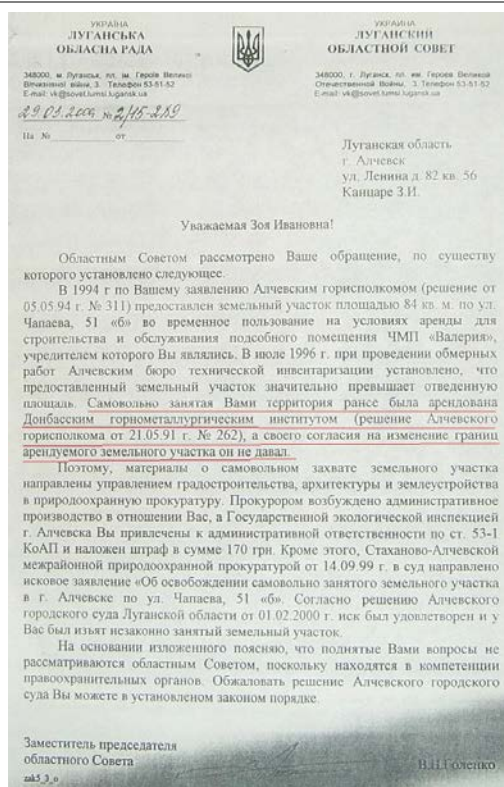
Аналогичные приемы были использованы властью в деле о банкротстве ЧПФ «Промснаб» - ОАО ЮГОК (смотреть no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), материалы дела no.646/7033/17).

Заявление ЧПФ "Промснаб" от 15.01.2004г. (4067 id = 24031) в Суд – об исполнении Определения от 23.01.2001г. (4067 id = 24030) в деле no.05/283-9/2226 (2415 id = 10911 стр.113), или (2415 id = 10915 стр.112 в материалах дела no.05/283-9/2226).

29. [om 17.02.2000г.](#) (2640 PDF)

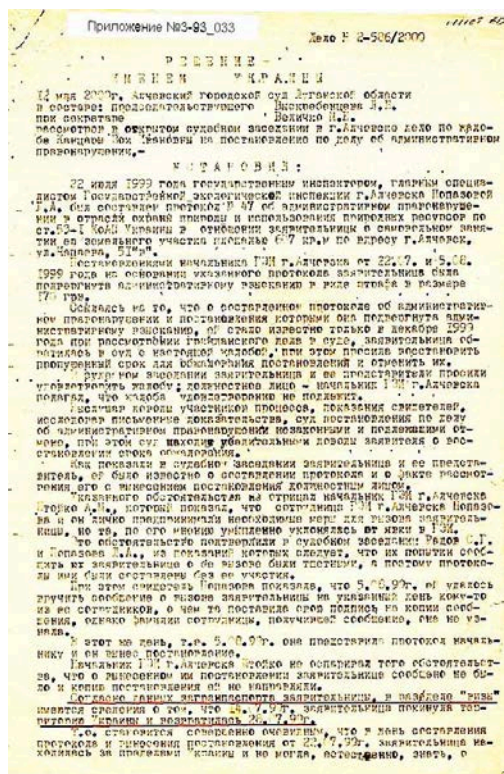
(2640 id = 7457) от 17.02.2000г. Два Определения Арбитражного суда Луганской области от 17.02.2000г. по делу no.05/283-9/2226. о признании имущественных требований в размере 916890,17 грн, где основной долг 541075,56 = (204803,6 + 251080,32 + 85191,64) грн и пеня 375814,61 грн = (188419,31 грн + 187396,3) грн. Пеня по Договору no.33/8/015 насчитана на сумму 204803,6грн с 15.06.1997 года.

Документы, направленные в материалы дела no.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg13285 от 17.06.2022г.



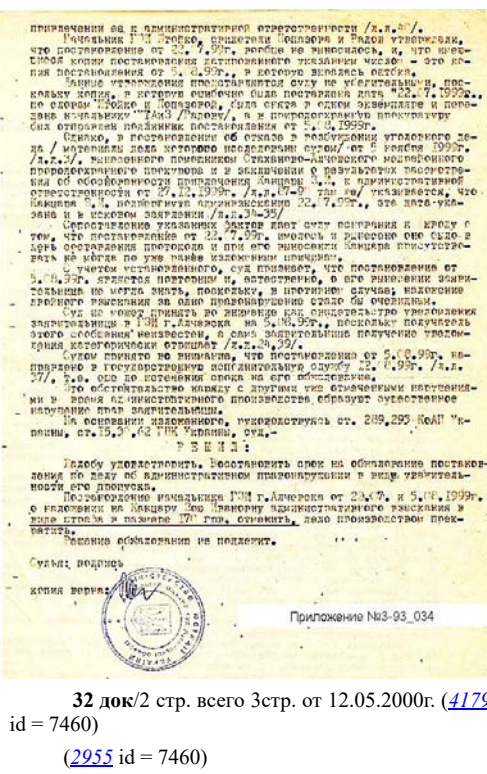
30 док/1 стр. всего 1стр. от 29.03.2000г. (4179 id = 5906)

(359 id = 5906) Ответ от 29.03.2000 г. Областная власть, заместитель Луганского областного совета Голенко, отрепродуцировал ложь городской власти о принадлежности земельного участка ДГМИ. Смотреть (359 id = 5847). Многочисленные ответы властей сообщают, что спорный участок принадлежит институту ДГМИ, (где гл. землеустроитель Радов С.А. желал соискать место работы.). Из Справки №204 от 21.04.2005 г. (3216 id = 33422) Государственного комитета Украины по земельным ресурсам — спорный участок свободен. Мошеничество и подлог с информации не заинтересовали ГПУ/ОГПУ.



31 док/1 стр. всего 3стр. от 12.05.2000г. (4179 id = 7459)

(359 id = 7459) Решение от 12.05.2000г. по делу №2-586/2000, судьи Алчевского городского суда Выхребенцева Л.Б. «отменить штраф» — подтверждает



32 док/2 стр. всего 3стр. от 12.05.2000г. (4179 id = 7460)

(2955 id = 7460)

надуманность многолетнего судебного процесса. Суд установил факты подлога, обмана и мошенничества со стороны властей в части фабрикации постановлений и протоколов, вызовов супругов Канцара т.к. в это время они находились вне территории Украины - (359 п.3). Смотреть (359 п.3 стр.2, абзац 1 сверху).

Решения Алчевского городского суда от 07.12.2000г. по.2-1050/2000, от 12.05.2000г. по делу № 2-586/2000 и Брянковского местного суда от 24.09.2001г. по делу 2215/2001 о выделении земельного участка были проигнорированы властями государства Украина - (359 п.1, 2).

Ни на одно из преступлений исполнительной власти Генеральная прокуратура Украины (ОГПУ) надлежаще не отреагировала. До настоящего времени земельный участок по ул.Чапаева 51-в не выделен. Канцара В.Д. и его семья терпят убытки.

В 2014 году, военизированными подразделениями народной власти в альянсе с полицией г.Алчевск здание по ул. Чапаева, 51-в было "отжато" (нюссленг новой власти), разграблено, украден автомобиль Мерседес-1824 с полуприцепом, мебель, инструмент и другое. Прокуратура, суд и Администрация г.Алчевска, ОГПУ бездействуют на факты грабежей граждан Украины народной властью. Подробней в [no.21-31 inv](#) от 02.06.2021г. (3881) «ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещение материальных убытков».



33 док/3 стр. всего 3стр. от 05.06.2000г. (4179 id = 19378)

Решение (359 id = 19378) от 05.06.2000 г. трех комиссий исполкома – блокировано.

34. 07.12.2000г. (359 PDF)

(359) Правоустанавливающие документы по Чапаева 51-в. После многочисленных судебных заседаний Алчевский городской суд Луганской области, 07.12.2000г. своим решением по делу № 2-1050/2000 оставил в пользовании Канцара З.И. земельный участок площадью 270кв.м. по ул. Чапаева,51-в. При этом суд, на 2-й странице неправомерно определил, что ДГМИ законно пользуется 404-мя м. кв. этого земельного участка. К выделению этого земельного участка ДГМИ приступил в 2006 году. До настоящего времени, власти Украины, решение суда не исполнили.

(359) правоустанавливающие документы на здание по ул. Чапаева,51в. "Служебное помещение", акт государственной технической комиссии от 24.08.1998г., Общая S=333,6м.кв

(475) правоустанавливающие документы на здание "Гараж" по ул. Чапаева,51в договор купли продажи от 31.07.93г., S=59,1м.кв

Общая площадь комплекса зданий S_{об}=333,6+59,1=392,7м.кв

[Предложение об аренде](#) комплекса "Гаража" и "Служебного помещения" (2592) от 06.07.2010г.

[Предложение об аренде](#) (3398) от 01.02.2000г.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.

(id = 24791)

Згідно ст. 77 АК України оголошувався перемога на II-12-2000 р.
статистично №14199 грн. 31 коп. заборгованість за поставкою продукції, 74216 грн. 02 коп. ціни, 306410 грн. пеня за прострочення з оплати, 653222 грн. 76 коп. істотної.

Відомістю, не заперечуючи факту заборгованості перед позивачем, посилається на розгляд справи № II/423.

Позивач зазначає, що задоволює провіщення повноважень вимог і отримання з відшкодування суми боргу за договором № 433-06 від 29.04.96р.

Відповідей на запит, що:

Між сторонами №512.96 р. був укладений договір № 532/2, відшкодування до якого позивач робив поточні платежі.

Відповідно до ст.1-4 договору відшкодування зобов'язався оплатити продукцію протягом 90 днів після підписання акта про прийом.

от 11.12.2000г. ([324](#) id = 20124), ([336](#) id = 20124), ([4161](#) id = 20124), ([4160](#) id = 20124), ([4179](#) id = 20124) Решениями Хозяйственного суда Днепропетровской области от 11.12.2000г. по делу по.6/558 ЧПФ "Промснаб"-ОАО "ИнГOK" – 58847,47грн (годовые) +237636,15грн (инфляция) +247412,94грн (пеня)+1700+69грн=545665,56грн с задолженности 1080658.57 с ноября 1999г. по июль 2000г. Приказ от 11.12.2000г..

Днепропетровский арбитражный суд уклонился от рассмотрения вопроса принадлежности продукции ЧПФ "Промснаб". Но уголовное дело [по 27/99/0449](#) содержит все необходимые материалы. Приказ от 11.12.2000г. Исполнительное производство. Платежные требования в "Проминвестбанк". Ответ "Проминвестбанка" "Нет денег".

До настоящего времени Решение Суда от 11.12.2000г. не исполнено, задолженность перед ЧПФ "Промснаб" не погашена – в условиях действия/бездействия правоохранительно-судебной системы Украины. ОГПУ.

Тестово відповідач розтохувався за отриману продукцію шляхом провешування з позначкою вагику зважених зважок, що підтверджувалось актом вагів розтохування від 4 від 03.03.99 р., і на основі зваження Позначка по сумі цих зважувальностей, за даними позначка, складала 1080658 грам. 57 коп.

Відшкодує задержку проти суми 211499 грн. ЗІ коп., що їм не був виведений і при списанні зазначеного остаточного зчуження 4. В об'єднання інакше заборговує суму 211499 грн. ЗІ коп. позначившись тим, що виведення не було і без того, без урахування по якості порушення і був бажано отримано пропускати. При таких обставинах суд вважає, що виведення з боку позивача є акт списання відшкодування пропускати і основним задоволення позову в цілості.

Всього пошкоджено в частині стігання поні за порушення термінів оплати підлягати задоволенню в сумі 247412 грн. 94 коп., остатки ліквідації не враховують доходи проведення розрахунків за пошкодженням з установленнюм пошкодженням струку. По цій же частині підлягати задоволенню в сумі 58847 грн.

Завантаження показало про отримання інформації підтвердження заповнення в урештньому році згоди в суму нової реалізації ст. ДІА ІІІ країни, відомо за період в листопаді 1999 р. по липень 2000р. в сумі 23763 грн.ІВНОВ. Завантаження про збільшення повноважень значно підняло обсягів бачення погашення, тому що було збільшено в поточних звітних даних на зв'язаних з основними повноваженнями змінками, зняття інформації поточних документів. Тому повноваження змінки змінюється в поточному звітному періоді.

ВЕРИЖНИКЪ ОТЪ ПЪТЪ НА УКОПИТА, ОТЪ 49, 82-85, ИТЪ АИЪ УКОПИТА.

ВИРІВНЯ:
Стануте за р/уванням відомостей на кормості позначка 56847 грн.
47 коп. мічів, 237636 грн. 15 коп. інвентарі, 217412 грн. 94 коп. пені,
1700 грн. витрат на переміст, 69 грн. витрат на інформаційно-техніч-
ному забезпеченні виробничого процесу, згідно наказ.

Заява про збільшення позовних вимог залишена без розгляду.

СУДНИИ В.И.Куртозовских

Дата выдачи: 11 12 2000 г. Страница № 6/559

[illegible]

(324 id = 20126)

20125)

(324 id = 20125)

ПЛАТІЖНА ВІСНОГА №111
від 13 лютого 2000р.

Платник ПАТ "Індустріальний Альянс-обслуговувальний банк"
Код 00090903
Банк платника Індустріальний АН ППБ
Одержувач ППФ "Промісбанк"

Код	Код банку	Сума
305664	2600330115002	545 662,56
24195391	304580	26000092

Сума ліквідації: Платителю сорен плати тисачи відсоток відсоток плати дн. 5000.

Примітка платнику: Згідно ст. 116 АПК Укр. Скористатися кредитними заборонами по банківській картці Дніпропетровської області від 11.12.2000р. ПДВ 90 944,26грн.

М.П. Підписи одержувача *Соловйов*

42 док/4 стр. всего 7стр. от 11.12.2000г. (4179 id = 20127)

(324 id = 20127)

ПЛАТІЖНА ВІСНОГА № 0000005
від 22.12.2000р.

Платник ОАО "Внутренний сберобслуживающий банк"
Код 00190903
Банк платника ПЛБ "ДОНГОРБАНК" г. ДОНЕЦЬК
Одержувач ЧПФ "Промісбанк"
Код 24195391
Банк одержувача АТ "Райффайзен банк АВАРІА" г. Киє

Код банку	ДЕБИТ рр. N	СУММА
334978	2600340513000	540665,56
304580	КРЕДИТ рр. N	
304580	26004298015	

Сума ліквідації: Рішення ліквідаційного суду Дніпропетровської обл. от 11.12.00 г. по делу № 6/00

Примітка платнику: Рішення ліквідаційного суду Дніпропетровської обл. от 11.12.00 г. по делу № 6/00

М.П. Підписи одержувача *Соловйов*

43 док/5 стр. всего 7стр. от 11.12.2000г. (4179 id = 10154)

(2497 id = 10154)

ПЛАТІЖНА ВІСНОГА № 0000006
від 22.12.2000р.

Платник ОАО "Внутренний сберобслуживающий банк"
Код 00190903
Банк платника ПЛБ "ДОНГОРБАНК" г. ДОНЕЦЬК
Одержувач ЧПФ "Промісбанк"
Код 24195391
Банк одержувача АТ "Райффайзен банк АВАРІА" г. Киє

Код банку	ДЕБИТ рр. N	СУММА
334978	2600340513000	1647574,31
304580	КРЕДИТ рр. N	
304580	26004298015	

Сума ліквідації: Рішення ліквідаційного суду Дніпропетровської обл. от 11.12.00 г. по делу № 6/00

Примітка платнику: Рішення ліквідаційного суду Дніпропетровської обл. от 11.12.00 г. по делу № 6/00

М.П. Підписи одержувача *Соловйов*

ПОВЕРТБЕЗ ВИКОНАННЯ
СТ 19 ЗАКОНУ УКРАЇНИ
Про ПОР ПОГАШ ЗАБ'ЯВ
ПЛАТ ПОДАТ ПЕРЕД БУДН

Промісбанк України
ІНГУЛЕЦЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ
324102, м. Кривий Ріг
Дніпропетровської області
МФО № 305664

4

6 АПР 2001

М.П. Підписи одержувача *Соловйов*

44 док/6 стр. всего 7стр. от 11.12.2000г. (4179 id = 20128)

(324 id = 20128)

ІНГУЛЕЦЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ
324102, м. Кривий Ріг,
вул. Милана, 43А
тел. (0564) 33-40-15
факс (0564) 33-60-23

ПРОМІСБАНКУКРАЇНИ

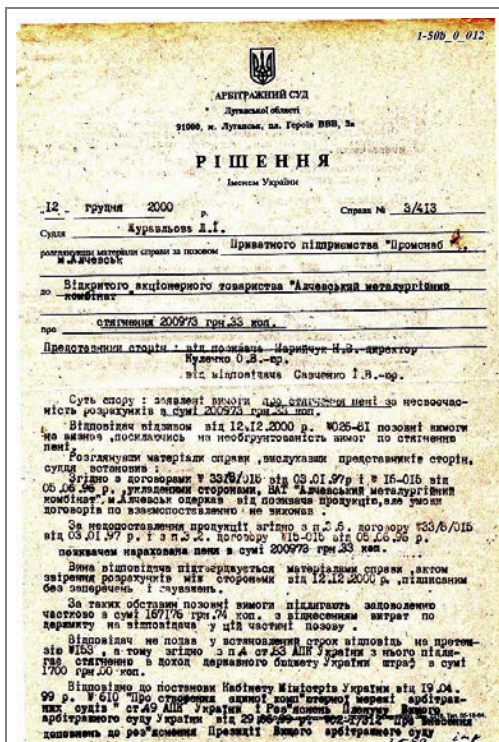
г. Львівська
Львівська область
ул. Чалюва 51-а
ЧПФ Промісбанк

На Ваш запит 45 от 26.02.2001г. повідомимо, що платежний вимога 11 от 13.02.2001г. на суму 542665 грн 56 коп. призначеного ОАО ИПОКУ текущий счет 26003301150002 оприлюднено в картотеку 2 20.02.2001г. и не оплачено из-за отсутствия средств на счете.

М.П. Підписи одержувача *Соловйов*

45 док/7 стр. всего 7стр. от 11.12.2000г. (4179 id = 20129)

(324 id = 20129)

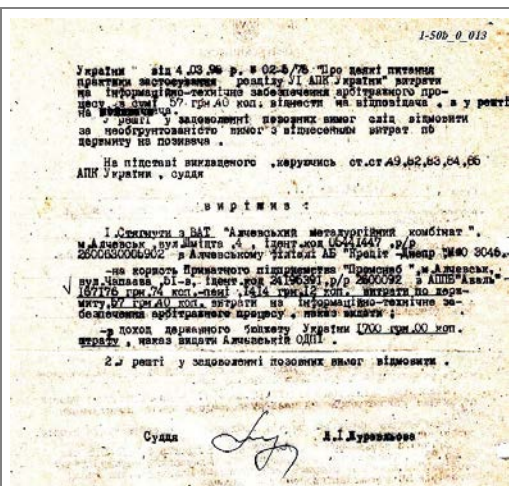


46 док/1 стр. всего 3стр. от 12.12.2000г. ([4179](#) id = 24015)

([4067](#) id = 24015), ([4161](#) id = 24015), ([4046](#) id = 24015) - Решением от 12.12.2000 года, судья Журавлева, Арбитражного суда Луганской области удовлетворила ЧПФ «Промснаб» пеню 167176.74 грн и другие выплаты на общую сумму **168648.26** грн., по Исковому заявлению по.179 от 20.11.2000г. ([4067](#) id = 24007).

Сумма пени 168648.26 грн, начисленная на момент введения моратория на удовлетворение требований кредиторов, и признанная решением суда, была заявлена ЧПФ "Промснаб" к увеличению имущественных требований в деле о банкротстве и включению в реестр требований кредиторов. Определением в деле по.05/283-9/2226 от 23.01.2001г. ([2415](#) id = 10911 стр.113) рассмотрение заявления по.06 от 05.01.2001 года ([2415](#) id = 10915 стр.112) отложено до принятия решения о санации с учетом положений мирового соглашения или до окончания этой процедуры.

Сумма 168648грн. 26коп., признанная решением суда, которое является обязательным для исполнения на всей территории Украины, в реестр требований комитетом кредиторов не была включена, определением суда первой инстанции от 22.05.2003г. ([2640](#) Страница по.4) не утверждена. от 02.06.2010г. ([4046](#) id = 23998), Исполнительное производство.



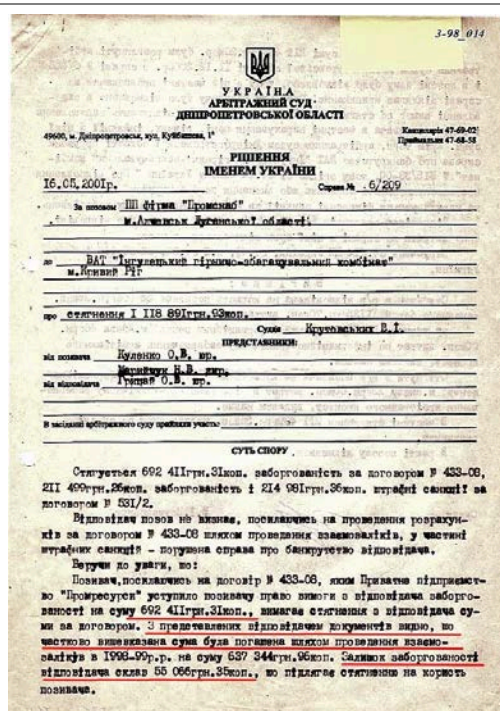
47 док/2 стр. всего 3стр. от 12.12.2000г. ([4179](#) id = 24016)

([4067](#) id = 24016)



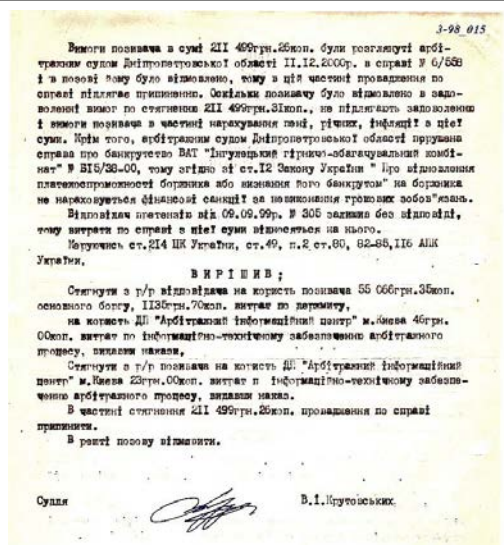
48 док/3 стр. всего 3стр. от 12.12.2000г. (4179 id = 24018)

(4067 id = 24018) Дело по.05/283-9/2226. Приказ по делу по.3/413 от 12.12.2000г. Исполнительное производство по истребованию 167176.74 грн и других выплат. Взыскатель ЧПФ «Промснаб» Должник ОАО «АМК». Согласно Приказа по.3/413 от 12.12.2000г. сумма требований – 168648.26 грн = 167176.74 пеня + 1414.12 пошлина + 57.40 информ. И штраф с ОАО 'АМК' 1700грн в госбюджет за непредоставление отзыва (4067 id = 24015). При курсе 5.4363грн/дол, пошлина в 1414.12 грн является существенной, чтобы её уплачивать каждые полгода безвозвратно. Будущие работники ОРДЮ участвовали в 2000-2004 годах в создании ОРДЮ – начальница Луганского ОУЮ Запорожец И. (4046 id = 24090) (1770 п.2.14).



49 док/1 стр. всего 3стр. от 16.05.2001г. (4179 id = 20130)

(335 id = 20130), (4161 id = 20130) Решение арбитражного суда Днепропетровской области от 16.05.2001г. (335 п.2), дело 6/209 – 55066,35грн+1135,70грн+46грн+23грн=56271,05грн. Решением узаконено возвращение ЧПФ "Промснаб" задолженности в сумме 692411.31, похищенной гр. Луценко, поэтому сумма за ЗДП 211499,26грн была исключена. Приказ от 16.05.2001г..



50 док/2 стр. всего 3стр. от 16.05.2001г. (4179 id = 20131)

(324 id = 20131)



51 док/3 стр. всего 3стр. от 16.05.2001г. (4179 id = 20132)

(324 id = 20132)

52. Решения хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209 (335 PDF)

(335 id = 20130) Решение арбитражного суда Днепропетровской области от 16.05.2001г. (335 п.2), дело 6/209 – 55066,35грн+1135,70грн+46грн+23грн=56271,05грн. Решением узаконено возвращение ЧПФ "Промснаб" задолженности в сумме 692411.31, похищенной гр. Луценко, поэтому сумма за ЗДП 211499,26грн была исключена. Приказ.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg23296 от 16.08.2021г.

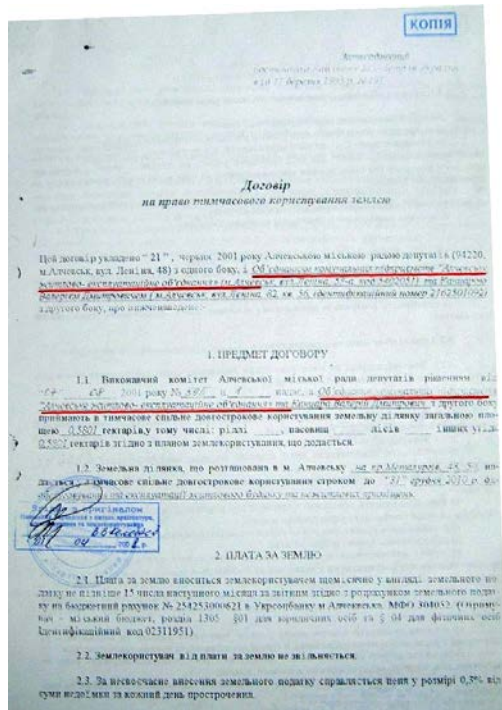
53. от 21.06.2001г. (369 PDF)

(369 id = 19337) Требование властей признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Металлургов,48 (369) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания (404) не согласился, что трехсторонний договор, без подписи третьей стороны, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость (405 налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать.

Страница 1 Договора содержит информацию:

"Договор заключен между–Алчевским городским советом депутатов", Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".
 При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".
 Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт [от 03.10.2011](#) года ([395](#))) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Металлургов,48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.
 ([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.
 В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы по которому изыли в исполкоме члены ОПГ в 2004 году. (Протокол выемки [от 08.06.2004 года](#) ([372](#))).
 Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" по рег19365 от 07.07.2021г.



54 док/1 стр. всего 5стр. от 21.06.2001г. ([4179](#) id = 19337)

([369](#) id = 19337) Требование властей признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Металлургов,48 ([369](#)) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания ([404](#)) не согласился, что **трехсторонний договор, без подписи третьей стороны**, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость ([405](#) налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать. Латентное рейдерство власти.

Страница 1 Договора содержит информацию:
 "Договор заключен между-Алчевским городским советом депутатов", Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно-эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

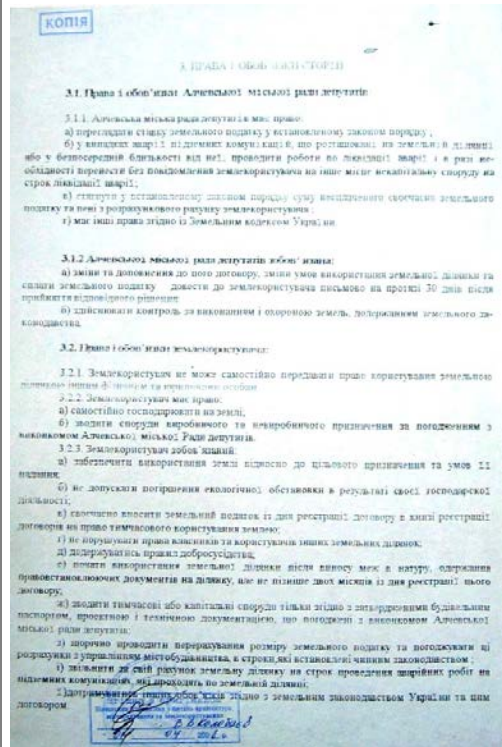
П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".

При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".

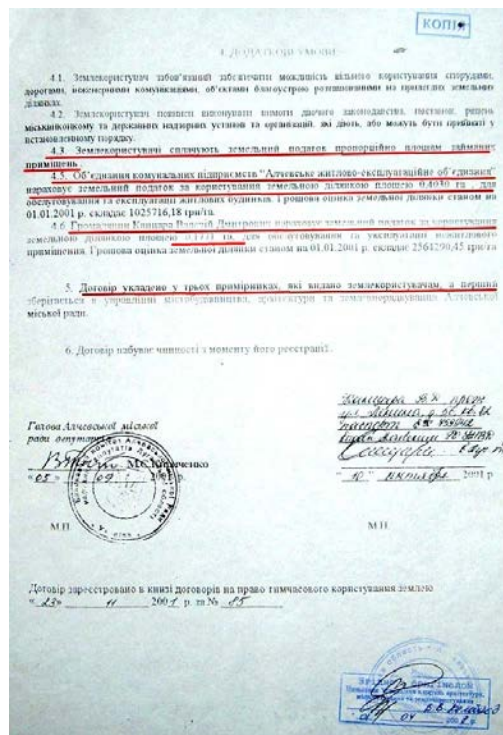
Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт [от 03.10.2011](#) года ([395](#))) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Металлургов,48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.

([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.

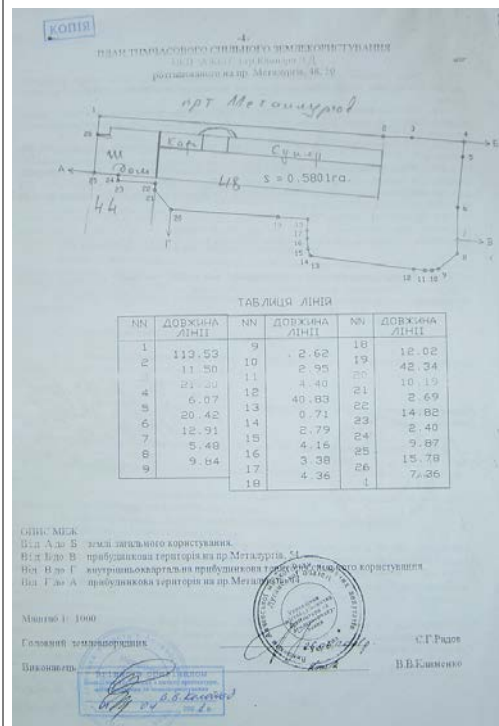
В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы



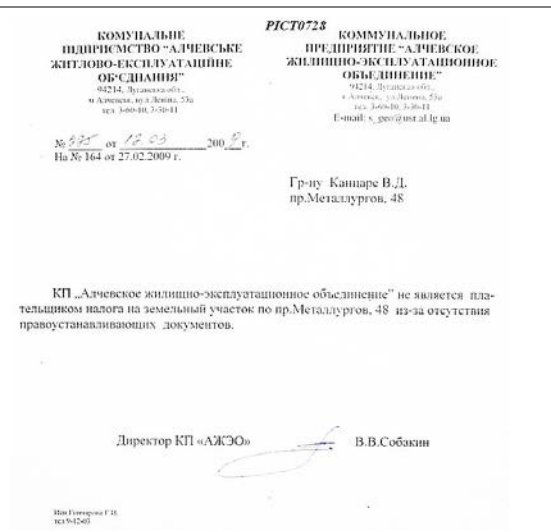
по которому изъяли в исполкоме члены ОПГ в 2004 году.
(Протокол выемки [от 08.06.2004 года \(372\)](#)).



56 док/3 стр. всего 5стр. от 21.06.2001г. ([4179 id = 19339](#))
([369 id = 19339](#))



57 док/4 стр. всего 5стр. от 21.06.2001г. ([4179 id = 19340](#))
([369 id = 19340](#))



58 док/5 стр. всего 5стр. от 21.06.2001г. ([4179 id = 7679](#))
([4161 id = 7679](#)) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на предпринимателей. ([369 id = 19337](#)) Проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. "На право временного пользования землей" без подписи одной стороны (Алчевское АЖЭО) по пр-ту Металлургов,48 ([369](#)) не является законным.

59. [от 10.07.2001г. \(324 PDF\)](#)

Следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по.27/99/0449 (ссылка – стр.142 т. №4 уголовного дела).. 05.04.1999 года. Ответ судьи Бахмат Днепропетровского арбитражного суда на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области, что доверенность №534494 направлена 05.04.1999 года в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий и в суде имеется только ксерокопия (уголовное дело №27/990449 том№3 стр.193. IMGP4943 папка Scanner). Главный аргумент мошенников – надуманная указанная доверенность, была в дальнейшем, якобы утеряна . Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. исх. №13/3 4762 доверенность №534494 отсутствует в материалах дела

30.04.1999 года. Постановление следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко от 30.04.1999 года (Приложение №2.2 3-98_082.JPG в папке Scanner на лазерном диске) о возбуждении уголовного дела №27/99/0449 от 30.04.1999г. (далее у.д. №27/99/0449 от 30.04.1999г.) по месту регистрации обворованных предприятий (г.Перевальск, Луганской области) – защитная мера на передачу материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для задержания хозяйственного и уголовного дел. Где это и произошло по ст.6.п.2 УПКУ/

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" по:reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

60. Информация СМИ от [10.07.2001](#) (id = [108858](#) СМИ), Оригинал статьи: [korrespondent.net](#), Кучма: Украина "серьезно" борется с коррупцией

... о недостатках законодательства, Кучма отметил, что их "используют для того, чтобы из вора сделать политика".

Копия: Дело № 2-935/2001г.

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ
24.09.2001г. Брянковский районный суд Луганской области
В составе:
Судьи: Гончаров В.Н.
Секретаря: Умданионкина О.Н.
Рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Брянка гражданское дело по истребу Кашара Зои Ивановны об отмене решения исполнительного комитета Алчевского городского совета.

УСТАНОВИЛ:
Кашара З.И. просит отменить решение исполнительного комитета Алчевского городского совета от 27.03.2001г. "О регулировании земельных отношений на земельных участках по ул. Чепелева № 51, № 51-а, № 51-б, № 51-в", так как она не соответствует решению Алчевского местного суда от 7.12.2000г. в 2-1050.
Считает, что решение городского совета не исполняет решение суда, вступающее в законную силу, а также, нарушает ее права и охраняемые законом интересы.
Представитель исполнительного комитета Алчевского городского совета просит суд отклонить заявление Кашара З.И., так как в основу решения исполнительного комитета от 27.03.2001г. положено решение Алчевского суда.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителей заявителя, представителей Алчевского городского исполнительного комитета и представителя института приходит к выводу об удовлетворении заявления частично по следующим основаниям.
Решением Алчевского суда от 7.12.2000г. разрешен иск об урегулировании земельного спора по адресу: ул. Чепелева № 51-а в г. Алчевске, возникшей между заявителем Кашара З.И. и Алчевским городским исполнительным комитетом, решение вступило в законную силу.
Исполняя данное решение суда Алчевский исполнительный комитет принимает свое решение "О регулировании земельных отношений относительно земельных участков по ул. Чепелева № 51, № 51-а, № 51-б, № 51-в в соответствии с решением Алчевского городского суда от 7.12.2000г. по истребу № 2-1050/2000г".
Актами решением исполнительного комитета, допущено расширительное толкование решения суда, кроме того, решение исполнительного комитета содержит дополнительные требования, которые ограничивают право

Приложение №83-93_031

61 док/1 стр. всего 5стр. от 24.09.2001г. ([4179](#) id = 19358)

([4147](#) id = 19358), ([359](#) id = 19358) Решение судьи Брянковского районного суда Луганской области Гончарова В.Н. от 24.09.2001 г. по делу №2-935/2001. Суд обязал исполнительный комитет Алчевского городского совета исполнить решение Алчевского городского суда Луганской области от 07.12.2000 года.

Определение судебной палаты Луганского апелляционного суда от 14.01.2002г. по делу 2215/2001 – "решение Брянковского городского суда от 24 сентября 2001 года оставить без изменения".

Копия: Дело № 2215/2001г. Категория II

Пред-чим I инстанции Гончаров В.Н. Докладчик Тришкова А.Н.


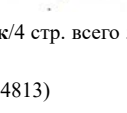

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ
14 января 2002 года судебная палата Луганского апелляционного суда в составе:
Пред-щего - Тришкова А.Н.
Членов суда: Кашаренко Н.Б., Прокопенко Т.Н.
При секретаре: Перемко А.А.
Рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Луганска гражданское дело о апелляционной жалобе Алчевского горисполкома на решение Брянковского местного суда от 24 сентября 2001 года по истребу Кашара Зои Ивановны об отмене решения Алчевского городского совета.

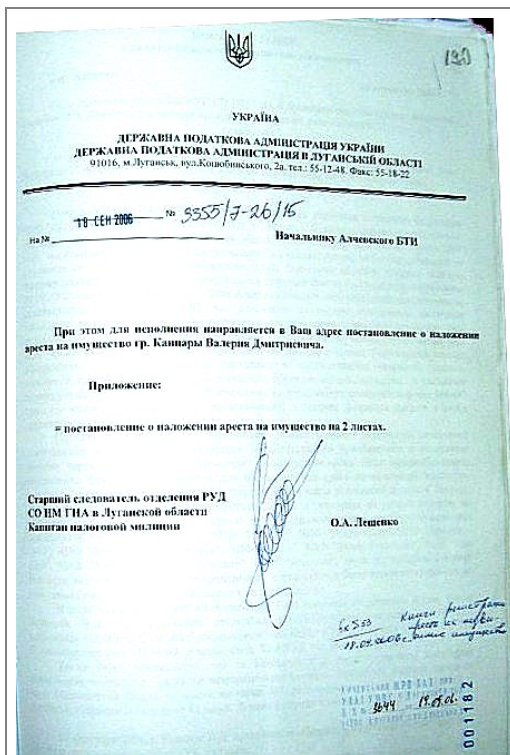
УСТАНОВИЛ:
Кашара З.И. просила суд отменить решение Алчевского горисполкома от 27 марта 2001 года "О регулировании земельных отношений на земельных участках по ул. Чепелева № 51, № 51а, № 51-б, № 51-в" поскольку оно не соответствует решению Алчевского местного суда от 7.12.2000г. в 2-1050 вступающему в законную силу.
Считает, что решение исполкома не исполняет решение суда, чем нарушает ее права и охраняемые законом интересы.
Просила также обязать исполком принять решение в соответствии с протоколом согласительной комиссии от 5.06.2000г.
Суд жалобу Кашара З.И. удовлетворил частично, обязав решение Алчевского горисполкома отменить, а остальные требования отклонил.
В своей апелляционной жалобе Алчевский горисполком просит решение суда отменить и оставить жалобу Кашара З.И. без рассмотрения на-он процессуального / нарушения / закона.
Заслушав показания сторон, исследовав материалы дела, коллеги судья не находит оснований к отмене решения суда.
Судом было установлено, что решением Алчевского городского суда от 7.12.2000 года был разрешен иск об урегулировании земельного спора возникшего между заявителем Кашара З.И. и Алчевским городским советом. Решение вступило в законную силу.
Однако Алчевский горисполком в решении исполнительного комитета от 27.03.2001 года допущено при этом расширительное толкование решения суда и содержит дополнительные требования, которые ограничивают право пользования земельным

Приложение №83-93_025

62 док/2 стр. всего 5стр. от 24.09.2001г. ([4179](#) id = 19359)

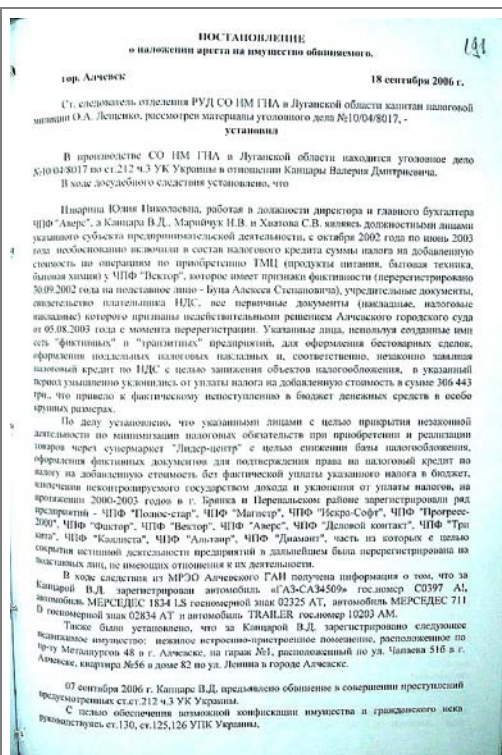
([359](#) id = 19359)

	<p>63 док/3 стр. всего 5стр. от 24.09.2001г. (4179 id = 24812)</p> <p>(359 id = 24812) от 24.09.2001 г.</p>
<p>Приложение №3-93_026</p> <p>учетом Канцара З.И. и затрагивает интересы Алчевского горно-металлургического комбината</p> <p>При таких обстоятельствах суд обоснованно отменяет указанное решение исполкома</p> <p>Руководителей от. от. 303,306,312,313 ГПК Украины, коллегий судей,</p> <p>О П Р Е Д Е Л Е Н И Е:</p> <p>Апелляционному жалобе Алчевского горисполкома отклонить, а решение Бряньковского городского суда от 24 сентября 2001 года оставить без изменений</p> <p>Пред-ния - подписать</p> <p>Судья - подписать</p> <p>Копии: журналы</p> <p>Судья: </p> <p>Секретарь: </p>	<p>Приложение №3-93_019</p> <p>ОПРЕДЕЛЕНИЕ</p> <p>22.04.2002г. Бряньковский местный суд Луганской области</p> <p>В составе: Председательствующий: Гущаров В.И. Секретаря: Жидковская О.И.</p> <p>Рассмотрев в открытом судебном заседании г. Брянька Жалобу Канцара Зои Ивановны на решение исполнительного комитета Алчевского городского совета № 213 от 27.03.2001г.</p> <p>УСТАНОВИЛ:</p> <p>Бряньковским местным судом 24.09.01 г. принято решение по жалобе Канцара З.И. Луганский апелляционный суд своим определением от 14.01.02г. оставил решение в силе.</p> <p>11.04.02 исполнительный комитет Алчевского городского совета обратился с кассационной жалобой.</p> <p>Данную жалобу необходимо оставить без рассмотрения и возвратить заявителю по следующим основаниям.</p> <p>04.04.2002г. вступил в силу Закон Украины «О внесении изменений в гражданский процессуальный кодекс Украины» от 07.03.02</p> <p>В соответствии с новым законодательством кассационные жалобы подаются в течении одного месяца.</p> <p>Принимая во внимание, что срок для подачи жалобы пропущен, заявитель не обратился с просьбой о его продлении.</p> <p>Руководствуясь ст. 321 ГПК Украины</p> <p>ОПРЕДЕЛИЛ:</p> <p>Кассационную жалобу Алчевского горисполкома на решение Бряньковского местного суда от 24.09.01 и на определение Луганского апелляционного суда от 14.01.02 оставить без рассмотрения в связи с пропуском срока на обжалование и возвратить заявителю.</p> <p>Копии определения направить в Алчевский горисполком и Канцарю Зои Ивановне.</p> <p>Срок обжалования в Луганский апелляционный суд 15 дней.</p> <p>Судья: </p>
<p>64 док/4 стр. всего 5стр. от 24.09.2001г. (4179 id = 24813)</p> <p>(id = 24813)</p>	<p>65 док/5 стр. всего 5стр. от 22.04.2002г. (4179 id = 24806)</p> <p>(359 id = 24806) Определение от 22.04.2002 г. Бряньковского местного суда: "Кассационную жалобу Алчевского исполкома на решение Бряньковского местного суда от 24.09.2001г. оставить без рассмотрения в связи с пропуском срока на обжалование".</p>
<p>66. 12.01.2004 года (3210 PDF)</p> <p>о нарушении Конвенции по правам человека государством Украина на протяжении семи лет вследствие коррупционных действий. Договор по вине РП «Крымкоммунжилснаб» между предприятиями так и не был заключен, оплата за поставленную продукцию на счет ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не поступила.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg21945 от 02.08.2021г.--no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	
<p>67. 20 февраля 2004 года (3582 PDF)</p> <p>Убытки ЧПФ "Промресурсы" с Кривбаспромводоснабжение.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg1348 от 21.01.2022г.</p>	
<p>68. от 17.05.2004г. (3938 PDF)</p> <p>Документы о блокировании возвращения ТМЦ или его стоимости и убытков в хозяйственном суде Днепропетровской области, когда применен комплексный подход в виде уголовного дела №27/99/0449 и дела №14-255 в хозяйственном суде. Продукция изоляторы, Приднепровская ж/д.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg1348 от 21.01.2022г.</p>	
<p>69. 22.11.2005г. (3439 PDF)</p> <p>Очередная доверенность от Канцара В.Д. для Марийчук Н.В. на представление интересов Канцара В.Д. ДОВЕРЕННОСТИ представителей Канцара В.Д. и Канцара З.И. в правоохранительно-судебных и исполнительных органах власти Украины.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg20527 от 19.07.2021г.--no.reg20766 от 21.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
<p>70. от 18.01.2006г. (17 PDF)</p> <p>Скриншот на 28.04.2015 года и Выписка из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И..</p> <p>Доверенности на Канцара В.Д., Канцара В.В. как представителей ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптимал плюс» от учредителя и директора. Доверенности Канцара В.В. от Канцара В.Д. и Канцара З.И..</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
<p>71. 22.03.2006г. (3489 PDF)</p> <p>СМИ: Каленым железом</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg21145 от 26.07.2021г.</p>	
<p>72. от 06.09.2006г. (3400 PDF)</p> <p>Взыскание долга – Приднепровская ж/д.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	



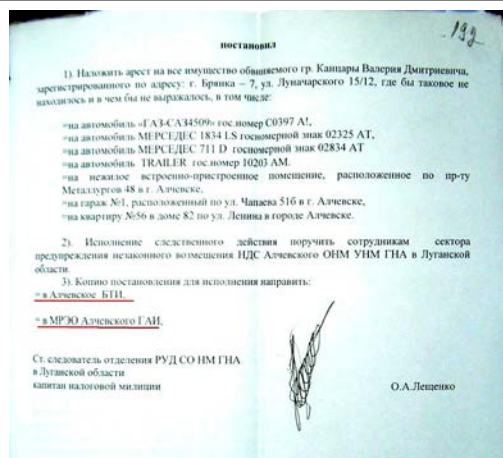
73 док/1 стр. всего 11стр. от 18.09.2006г. (4179 id = 19166)

(396 id = 19166) Постановление старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитана налоговой милиции Лещенко О.А. "о наложении ареста на имущество обвиняемого и выемка в БТИ г.Алчевска" от 18.09.2006 года. Арест имущества блокировал возможность Канцара В.Д. сдачи имущества в аренду или продажи.



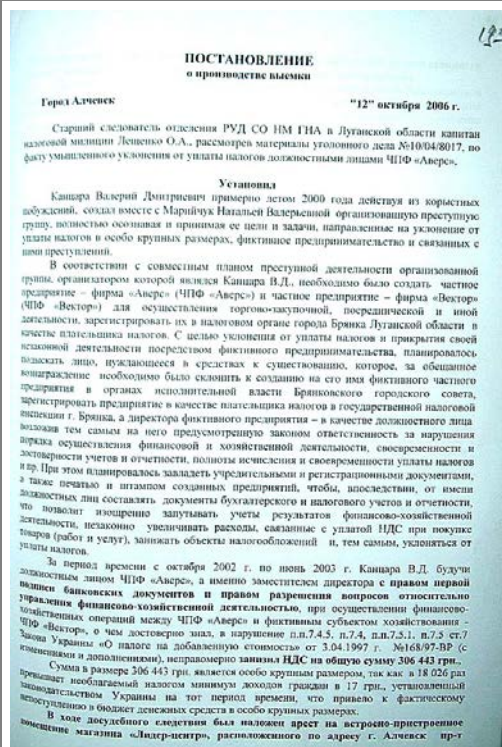
74 док/2 стр. всего 11стр. от 18.09.2006г. (4179 id = 19167)

(396 id = 19167)



75 док/3 стр. всего 11стр. от 18.09.2006г. (4179 id = 19168)

(396 id = 19168)



76 док/4 стр. всего 11стр. от 12.10.2006г. (4179 id = 19176)

(396 id = 19176) Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.


Металлургу 48, в связи с чем возникла необходимость в экспертной оценке стоимости данного помещения с целью погашения причиненного государству ущерба.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что для проведения вышеуказанной оценки возникла необходимость в проведении экспертизы в КП Аглицком бюро технической инвентаризации технической документации историко – приростного помещения кадастрового номера по адресу г. Аглицк пр-т Металлургу 48, руководствуясь ст. 130, ст.178 УПК Украины,

п о с т а н о в и л

1.Провести экспертизу в КП Аглицком бюро технической инвентаризации технической документации историко – приростного помещения магазина, расположенного по адресу г. Аглицк пр-т Металлургу 48.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Луганской области.



Старший следователь отделения РУД
СОМН ГНА в Луганской области
капитан налоговой милиции

О.А. Лещенко

В соответствии со ст.114 УПК Украины постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по материалам в его производстве уголовному делу, обязательны для исполнения всеми органами, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами. В соответствии с требованиями ст.179 УПК Украины должностные лица и граждане не вправе отказываться предъявлять документы или их копии, а также другие предметы, требующиеся судом по делу экспертам. В случае отказа выполнять это требование, следователь на основании ст.183 УПК Украины производит выемку в произвольном порядке.

Постановление мне объявлено _____ (подпись)

16. 10 2006 года

77 док/5 стр. всего 11стр. от 12.10.2006г. ([4179](#) id = 19177)

([396](#) id = 19177)

[illegible]

78 док/6 стр. всего 11стр. от 13.10.2006г.
([4179](#) id = 19178)

(396 id = 19178) Протокол выемки от 13.10.2006г. в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.

№ метку:	32485479
Дата виділи:	08.08.2011 16:49:23
Витяг накла:	Приватний нотаріус Ковчурін А.С., 94200
Надано на запит:	Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Горького, 41, тел. (06442) 2-30-73
Титул об'єкта:	заявка про надання витягу з Єдиного
Витяг накла:	реєстру заборон, відл: 08.08.2011, № ,
Надано на запит:	Канцляра Валерій Дмитрович
Титул об'єкта:	Параметри запису
Витяг накла:	Заборона, Архив
Надано на запит:	Титул об'єкта: <u>Витяг з Канцляра Валерія</u>
Витяг накла:	Дмитрович (рус.), Канцляра Валерій
Надано на запит:	Дмитрович (рус.), 2362501092
Титул об'єкта:	Запит на вилучення параметри запису з Єдиного реєстру заборон відлучення об'єктів
Витяг накла:	нерухомого майна знайдено:
Надано на запит:	Заява 1
Титул об'єкта:	архів нерухомого майна
Витяг накла:	21.06.2011 08:41:43 за № 11306536
Надано на запит:	реєстрації: Луганська об'єкт управління народного
Титул об'єкта:	підприємства "Інформаційний центр"
Витяг накла:	Міністерства юстиції України, 91016
Надано на запит:	Луганська обл., м. Луганськ, вул.
Титул об'єкта:	Совєтська, 78, к. 404, тел. (0642)
Витяг накла:	53-14-07, 71-90-43, 53-43-93
Надано на запит:	постанова, № 27170421, 29.04.2011, ВІДС
Титул об'єкта:	Алчевського МРД
Витяг накла:	Об'єкт об'єкта: <u>внес майно</u>
Надано на запит:	Канцляра Валерій Дмитрович, код:
Титул об'єкта:	2162501092, Луганська обл., м. Алчевськ,
Витяг накла:	вулиця Леніна, будинок 82, квартира 36,
Надано на запит:	17.03.1959 року народження.
Титул об'єкта:	Відділ державної виконавчої служби
Витяг накла:	Алчевського міського управління юстиції,
Надано на запит:	код: 34903519, 94204, Луганська обл., м.
Титул об'єкта:	Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442)
Витяг накла:	2-02-45, 2-05-54

79 док/7 стр. всего 11стр. от 08.08.2011г. ([4179](#) id = 19169)

([396](#) id = 19169) Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011 года, всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в ([404](#)) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.

Заявки:

Відділ державної виконавчої служби
Алчевського міського управління юстиції,
код: 34903519, в/ч 04, Луганська обл., м.
Алчевськ, вул. Жуковського, 40

Витяг сформувати

Підпис

А.С.



80 док/8 стр. всего 11стр. от 08.08.2011г.
(4179 id = 19170)

([396](#) id = 19170)

<p>Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта</p> <p>Номер інформаційної довідки: 163453210 Дата, час формування: 13.04.2019 13:02:11 Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ</p> <p>Параметри запити Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обмеження Тип особи: фізична особа РІС/ЄПІП: 2162501092 Пошук за: частковим співвласником Користувач обрав формування інформації та адресов:</p> <p>ВІДОМОСТІ з ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО ВІДОМОСТІ з РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО За вказаними параметрами запити у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні</p> <p>ВІДОМОСТІ з ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА</p> <table border="1"> <tr> <td>Тип об'єкту:</td> <td>аренд. нерухомого майна</td> </tr> <tr> <td>Регістраційний номер об'єкту:</td> <td>11306536</td> </tr> <tr> <td>Зареєстровано:</td> <td>21.06.2011 08:41:43 за № 11306536 реєстратором: Луганська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства регіонів України, 20106, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Сометська, 75, к. 404, (0642) 34-44-46, 34-44-47, 33-43-93</td> </tr> <tr> <td>Підстава обмеження:</td> <td>постанова, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ</td> </tr> <tr> <td>Об'єкт обмеження:</td> <td>визначене майно, все майно</td> </tr> <tr> <td>Власник:</td> <td>Канцара Валерій Дмитрович</td> </tr> <tr> <td>Обмежувач:</td> <td>Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442) 2-02-45, 2-05-54</td> </tr> <tr> <td>Замовник:</td> <td>Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40</td> </tr> </table> <p>ВІДОМОСТІ з ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК</p> <p>ІНФ_2019_04_13_АЛ_АЛ.pdf 3</p>	Тип об'єкту:	аренд. нерухомого майна	Регістраційний номер об'єкту:	11306536	Зареєстровано:	21.06.2011 08:41:43 за № 11306536 реєстратором: Луганська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства регіонів України, 20106, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Сометська, 75, к. 404, (0642) 34-44-46, 34-44-47, 33-43-93	Підстава обмеження:	постанова, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ	Об'єкт обмеження:	визначене майно, все майно	Власник:	Канцара Валерій Дмитрович	Обмежувач:	Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442) 2-02-45, 2-05-54	Замовник:	Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40	<p>За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні</p> <p>Відомості про знайдені адреси та сформовані документи</p> <table> <tr> <td>Адреса або кадастровий номер</td> <td>Сформований документ</td> </tr> <tr> <td>Невизначене майно</td> <td>Інформаційна довідка (за суб'єктом) 30163452833 дата формування 13.04.2019 13:16:29</td> </tr> </table> <p>стор. 2 з 2</p> <p>ІНФ_2019_04_13_АЛ_АЛ.pdf 2</p> <p>82 док/10 стр. всего 11стр. от 13.04.2019г. (4179 id = 19172) (396 id = 19172)</p>	Адреса або кадастровий номер	Сформований документ	Невизначене майно	Інформаційна довідка (за суб'єктом) 30163452833 дата формування 13.04.2019 13:16:29
Тип об'єкту:	аренд. нерухомого майна																				
Регістраційний номер об'єкту:	11306536																				
Зареєстровано:	21.06.2011 08:41:43 за № 11306536 реєстратором: Луганська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства регіонів України, 20106, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Сометська, 75, к. 404, (0642) 34-44-46, 34-44-47, 33-43-93																				
Підстава обмеження:	постанова, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ																				
Об'єкт обмеження:	визначене майно, все майно																				
Власник:	Канцара Валерій Дмитрович																				
Обмежувач:	Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442) 2-02-45, 2-05-54																				
Замовник:	Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40																				
Адреса або кадастровий номер	Сформований документ																				
Невизначене майно	Інформаційна довідка (за суб'єктом) 30163452833 дата формування 13.04.2019 13:16:29																				
<p>81 док/9 стр. всего 11стр. от 13.04.2019г. (4179 id = 19171) (396 id = 19171) продублирована и обновлена «Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества на 08.08.2011» года (396 п.2) – Інформація від 13.04.2019 року з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта. При входе в базу данных по идентификационному коду налогоплательщика результат – Всё имущество Канцара В.Д. арестовано. Зарегистрировано и регистрационный номер обременения: 21.06.2011 08:41:43 за по. 11306536. Постановление, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ. При входе по адресу имущества результат – Канцара В.Д. по данному адресу имущества не имеет. Отобрали.</p>																					
<p>Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта нерухомого майна</p> <p>Номер інформаційної довідки: 163453856 Дата, час формування: 13.04.2019 13:36:01 Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ</p> <p>Параметри запити Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обмеження Адреса / Місцезнаходження: Луганська обл., м. Алчевськ, проспект Металургів, будинок 48, приміщення, призначення</p> <p>ВІДОМОСТІ з ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відомості відсутні</p> <p>ВІДОМОСТІ з РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО За вказаними параметрами запити у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні</p> <p>ВІДОМОСТІ з ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА За вказаними параметрами запити у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні</p> <p>ВІДОМОСТІ з ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні</p> <p>ІНФ_2019_04_13_АЛ_АЛ.pdf 4</p>	<p>83 док/11 стр. всего 11стр. от 13.04.2019г. (4179 id = 19174) (396 id = 19174)</p>																				

84. [pm 18.09.2006г.](#) (396 PDF)
(396 id = 19166) Постановление от 18.09.2006 г.. Бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГФС в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. (220 – коррупционер, член организованной 4179_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_24-05_UA_USA_CA.pdf

преступной группы, далее ОПГ), рассмотрев материалы уголовного дела по.1-16/12 (ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р (ранее по.1-1027/07 (ранее по.10/04/8017))) (далее т.н. уголовное дело), **незаконно вынес постановление от 18.09.2006 года (396) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д и его супруги Канцара З.И., приобретенное в браке ((3795) – свидетельство о браке от 10.10.1981г.) и принадлежащее им на праве общей совместной собственности ((11 – стр.191-192 т.по.3 уголовного дела, снятие ареста), а именно:**

– автомобиль ГАЗ-САЗ 4509, гос. номер с0397АІ, 1994 года выпуска, стоимостью 5000 дол США по курсу на день оплаты ущерба (2595 – п.по.4);

– тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS, гос. номер 02325АТ, 1995 года выпуска (2595 – п.по.1), п/прицеп TRAILER гос. номер 10203АМ, 1984 года выпуска (2595 – п.по.2) – 45000 дол США по курсу на день оплаты ущерба;

– MERCEDES-BENZ, модель 711 D, гос. номер 02834АТ, 1995 года выпуска, 25000 дол США по курсу на день оплаты ущерба (2595 – п.по.3);

– нежилое встроенно-пристроенное помещение по адресу: г.Алчевск, пр.Металлургов,48, приобретено в 1999 году (235), стоимостью 60 480 000грн. (что соответствует стоимости здания, согласно [договора от 10.07.2006г. \(474\)](#) и [других предложений \(404\)](#) (в объявлениях Канцара В.Д. указал цены ниже – от нищеты и безысходности, нанесенной олигархической властью) – 7560000 долларов США) по курсу на день оплаты ущерба (474);

– отдельно стоящий гараж, двор в комплексе здания «Служебное помещение с гаражом» по адресу: г.Алчевск, ул.Чапаева,51б, договор-продажи от 1993 года, стоимостью 158000 дол США по курсу на день оплаты ущерба (475). В комплексе со зданием «Служебное помещение с гаражом», которое Канцара В.Д. не имел возможности продать за 839980 дол США из-за ареста отдельно стоящего гаража и отсутствия договора на землю, (359 1 правоустанавливающие документы на здание по ул. Чапаева,51в., 359 решение от 07.12.2000г. по земле)

– квартиру по адресу: г.Алчевск, ул.Ленина,82, кв.56, приобретена в 1993 году, стоимостью 32000 дол США по курсу на день оплаты ущерба (476);

Выемки в БТИ и исполкоме г.Алчевска. Выписки из «Единого реестра запрета отчуждения объектов недвижимого имущества». (396 п.2) – Інформація від 13.04.2019 року. Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки. Ответ от 19.05.2011г. Алчевского исполкома, что документы земельных дел изъяты Алчевской ОГНИ.

Копия постановления бывшего следователя Лещенко от 18.09.2006 года была направлена в Алчевское БТИ и МРЭО Алчевского ГАИ (11).

(396 id = 19176) Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.

(396 id = 19178) Протокол выемки от 13.10.2006г. в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.

(396 id = 19179) Первый заместитель городского головы г.Алчевска В.И. Касюга от 19.05.2011г. сообщил, что документы по отводу земли были изъяты в исполкоме 02.06.2004 года, что не позволяет сделать отвод земельного участка.

(396 id = 19169) Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011г., 13.04.2019г. всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в (404) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.

15 мая 2012 года Ленинским районным судом г.Луганска было вынесено Постановление о незаконности ареста имущества (217), (11 – стр.191-192 т.по.3 уголовного дела, снятие ареста) Канцара В.Д. и Канцара З.И., которое не было обжаловано и вступило в законную силу.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд': no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.--no.reg830/24-Вх от 15.01.2024г.

85. [от 25.09.2006г. \(405 PDF\)](#)

(405 id = 26207) от 25.09.2006г. 25.09.2006 г., во время пребывания Канцара В.Д. в СИЗО власти не законно получили 15727,18грн. как налог на землю – без ведома Канцара В.Д. от его жены Канцара З.И., пользуясь её психологическим состоянием.

Власть не имела права на получение налога с земельного участка, как в черте города, когда отсутствует договор на земельный участок. Окрыленная успехом, власть арестовала повторно здание, в котором отсутствуют условия для коммерческого использования–незаконные арест здания, отключение электроэнергии, не выделение земельного участка властью. Смотреть административные дела. Налоговое уведомление от 18.09.2006 года. Другие Оплаты за пользование землёй под арестованным Гаражом по улице Чапаева, 51-в, Зданием с гаражом по улице Чапаева, 51-в и землёй под арестованным зданием по пр-ту Металлургов,48..

Справка от 19.10.2006г. "о содержании Канцара В.Д. в местах лишения свободы с 06.09.2006г. по 19.10.2006г." (468 id = 30147).

Проект трехстороннего договора, которым власти обосновывают свои претензии, на аренду земельного участка от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) по пр-ту Металлургов,48 (369 договор от 21.06.2001г.) не является законным. Ни один арендатор торговых площадей у Канцара В.Д. или покупатель здания не согласился, что трехсторонний договор, без подписи третьей стороны, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость, Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать. В 2006 году, во время пребывания Канцара В.Д. в СИЗО, власти не законно получили 17300 грн, как налог на землю – от Канцара З.И. (жена Канцара В.Д.), без ведома Канцара В.Д., пользуясь психологическим состоянием Канцара З.И. (405 налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.).

(369 id = 7679) Ответ №775 от 17.03.2009г. КП «АЖЭО» директора Собакина В.В. – КП «АЖЭО» не является плательщиком налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF.

86. Информация СМИ от [19.03.2007](#) (id = [1568](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.pravda.com.ua](#). Ющенко о продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе

"Я уже не говорю о приватизированной прокуратуре, где закрываются уголовные дела вместо реагирования", - сказал он.

Ющенко также раскритиковал деятельность судебной ветви власти. "Легенды ходят о Печерском суде, о десятках судов. Здесь бы свое дело проиграл даже Иисус Христос", - сказал он.

87. [от 12.05.2007г. \(3863 PDF\)](#)

«Договор (соглашение) от 12.05.2007 года (3863) на предоставление юридических услуг...» с адвокатом Скачковым Д.С. Запросы адвоката Скачков Д.С. от 04.06.2007г. в Перевальский и Брянковский райисполкомы о перерегистрации

предприятий. Ответы исполкомов. Запросы адвоката Скачков Д.С. по контрагентам. Ответы контрагентов – «документы уничтожены». Заявления свидетелей Громовой Е.И. от 15.08.2007г. и Рудой Ю.И. от 15.11.2007г. о подлоге протоколов допроса свидетелей, оригиналы. В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. ([449](#) перерегистрация?).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.



88 док/1 стр. всего 1стр. от 30.08.2007г. ([4179](#) id = 30136)

Карточка no.2162501092 от 30.08.2007г. физического лица плательщика налогов Канцара В.Д. ([17](#) id = 30136).

89. от 22.05.2008г. (220 PDF)

Алчевско-луганские оборотни в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивиленко, Шаройкин и другие) и мантиях. «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». (депутат Верховной Рады Украины, экс-замминистр МВД Геннадий Москаль). Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдает:):

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



90 док/1 стр. всего 4стр. от 05.09.2008г. ([4179](#) id = 6802)

([4161](#) id = 6802) Письмо от 05.09.2008г. руководства ОАО Игулецкий ГОК. Задолженность у ОАО ИнГОК перед ЧПФ "Промснаб" отсутствует.

Задолженность более 1700 000 грн по курсу 1,7грн/дол была похищена фигурантом уголовного дела [no.27/99/0449](#) (324) – Луценко А.А.. Правоохранительно-судебные органы создали надуманное уголовное дела [no.27/99/0449](#) – с целью "утопления" в нем судебных решений.

Заявление [no. 234](#) (340) от 03.07.2009г. «о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины» в Генеральную прокуратуру Украины, Сопроводительное



91 док/2 стр. всего 4стр. от 09.12.2009г. ([4179](#) id = 25046)

от 09.12.2009г. ([4179](#) id = 25046) 23.10.2017 | ([2528](#) id = [1877](#) СМІ) [Шукаючи крадене](#) авто, слідчі знайшли мішок печаток фірм Вілкула&Ко, причетних до різних оборудок | [nashigroshi.org](#) | 00:00:00

С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интеритор", будущие собственники ОАО "ИнГОК" блокировали доступ к правосудию в Украине.

письмо по. [no. 237](#) от 03.07.2009г. ([314](#)) в правоохранительно-судебные и исполнительные органы Украины, к международной общественности о мошеннических действиях руководства ОАО "ИнГок", судов с фиктивными, аффилированными фирмами были проигнорированы. К [no. 234](#) ([340](#)) от 03.07.2009г. прикреплена информация СМИ.

Банкротство Алчевского меткомбината, Ингулецкого ГОКа. Стандартно-типичная история украинского судочинства. Денежные средства похищены. Настойчивых кредиторов в тюрьму – СМИ: 30.06.2009 | ([2528](#) id = [939](#) СМИ) [«Опыты» замминистра](#), 08.04.2013 | ([2528](#) id = [108064](#) СМИ) [История «Семейных»](#), ([3775](#) id = [2159](#) СМИ), ([3923](#) id = [108389](#) СМИ). В Украине война 30.11.2023 | ([3433](#) id = [109363](#) СМИ).

[no.405](#) 02.12.2009 года ([2844](#)) Заявление о возбуждении дела о банкротстве – было заблокировано Хозяйственным судом Днепропетровской области. Дело по [646/7033/17](#) содержит десятки аналогичных заявлений – с целью, что может быть ситуация на ОАО "ЮГОК", где предприятию отказали и ЧПФ "Промснаб" получил доступ к правосудию. Но список аффилированных фирм был бесконечным.

23.10.2017 | ([2528](#) id = [1877](#) СМИ) [Шукаючи крадене](#) авто, слідчі знайшли мішок печаток фірм Вілкула&Ко, причетних до різних оборудок | [nashigroshi.org](#) | 00:00:00

С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интериор", будущие собственники ОАО "ИнГок" блокировали доступ к правосудию в Украине.



92 док/3 стр. всего 4стр. от 06.05.2010г. ([4179](#) id = 25053)

23.10.2017 | ([2528](#) id = [1877](#) СМИ) [Шукаючи крадене](#) авто, слідчі знайшли мішок печаток фірм Вілкула&Ко, причетних до різних оборудок | [nashigroshi.org](#) | 00:00:00

С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интериор", будущие собственники ОАО "ИнГок" блокировали доступ к правосудию в Украине.

93. [исх. №163 от 26.02.2009г.](#) ([3084](#) PDF)

Генеральному прокурору Украины

Согласно решениям судов и признанной претензии ОАО «ИнГок» (далее Должник) должен ЧПФ «Промснаб» (далее Кредитор) 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg23297 от 16.08.2021г.

94. [исх. №165 от 04.03.2009г.](#) ([2969](#) PDF)

Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 16.02.2009г. по делу № В15/356.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

95. [от 06.05.2009г.](#) ([404](#) PDF)

([404](#)) Копии объявлений в газету о сдаче в аренду или продаже зданий, квартиры, гаража, продаже автомобилей, а также квитанции об оплате объявлений. Фото документов по аренде, требования арендаторов, фото арендаторов.

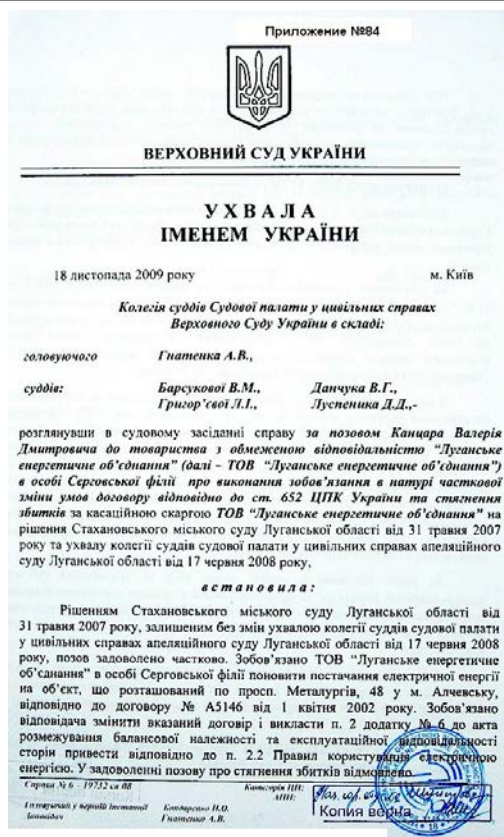
[Телефонные звонки](#) и номера телефонов по объявлениям Канцара В.Д. и Канцара З.И. о продаже имущества, указанного в постановлении о наложении ареста на имущество от 18.09.2012 года.

<p>Электронная переписка о сдаче в аренду с фирмой ООО "АТБ-маркет", фирмой "Варус Руш", фирмой "МКС", с фирмой МД "Ритейл", с ООО «Украинский Ритейл» 83003, г. Донецк, пр. Ильича, 19 ж.</p> <p>Приезд представителей сети супермаркетов ООО «Торговый дом «Амстор»</p> <p>Предложение от 16.12.2011 года по автомобилю Мерседес 1834 от чешского предприятия "SEEIF CERAMIC, a.s." для перевозок за пределами Украины. Что невозможно из-за ареста.</p> <p>Объявления о продаже Мерседес 711D, MERCEDES-BENZ, 1834 LS, цельнометаллический п/п "Джамбо". Фото автомобилей.</p> <p>Сдам в аренду торговые и офисные площади до 3500 кв.м. по цене 49 дол США 1 кв.м или продаж по цене 2100 дол США 1 кв.м.</p> <p>Продажа торгового оборудования б/у.</p> <p>Предложение от 07.05.2011 года учредителя сети супермаркетов "Абсолют", где он требует стабильной поставки электроэнергии. Переговоры велись с осени 2010 года. Отказались из-за ареста здания.</p> <p>Предложение от представителя почты "Новая почта".</p> <p>Проект договора аренды с фирмой "СБТ", которая реализует строительные материалы. Здание требуется без ареста и с выделенным земельным участком. Фото руководства "СБТ".</p> <p>Сагула Ксения Юрьевна наводит на ворота "ПРОДАМ" 15.08.2013 год..</p> <p>(404 id = 18667) от 30.09.2009г. Предложение о сдаче в аренду здания по проспекту Metallurgov, 48, г. Алчевск. "Самая низкая арендная плата в Алчевске". Не удивительно, когда без электричества, без выделенного земельного участка и под арестом.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	<p>96. Исх. №223 от 10.06.2009г. (314 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины</p> <p>Владельцем ОАО «ЮГОК» и ОАО «ИнГОК» является холдинг «Смарт-групп». Считаю необходимо дать оценку методам проведения банкротства этой группой ОАО «/ ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В соответствии с решением арбитражного суда Днепропетровской области от 19.10.2000г. по делу №8/444 с должника ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ЮГОК») по договору №3/7 от 02.04.99г. в пользу ЧПФ «Торговый центр» присуждена к принудительному взысканию сумма задолженности 585 591,77грн. (Приложение)ИнГОК» и возможной экстраполяции этих методов на банкротство ОАО «ЮГОК».</p> <p>(Приложение – Заявление о совершении преступления при проведении банкротства ОАО «ИнГОК»)</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12492 от 02.08.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>
<p>97. исх.№224 in om 23.06.2009г. (3339 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины</p> <p>Если эта информация подтвердится – банкротство ОАО «ИнГОК» – фиктивно.</p> <p>Считаю, что указанные действия надлежит квалифицировать как преступления – по признакам ст. 218 УК Украины.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg21945 от 02.08.2021г.--no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>	<p>98. Информация СМИ от 30.06.2009 (id = 939 СМИ), Оригинал статьи: cripo.com.ua, «Опыты» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. Создание уголовных дел для обворованных и не лояльных. (сбор)</p> <p>Фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ В.Наливайченко. Суть официальной бумаги (копию которой приводим ниже) – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина энную сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам. Все фигуранты статьи о преступном сговоре, с 2009 года занимают провластные кабинеты, что свидетельствует о контрпродуктивности обращения к украинской власти за справедливостью.</p> <p>08.04.2013 (2528 id = 108064 СМИ) История «Семейных». Первый миллион Арбузова – грабеж вкладчиков. Тюрьмы для вкладчиков-кредиторов. www.dosye.com.ua</p> <p>25.08.2021 Не советуя эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд (1988 id = 108205) И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое.</p>
<p>99. om 30.06.2009г. «Опыты» замминистра Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству (204 PDF)</p> <p>В распоряжение «УК» – любопытный документ за подписью Евгения Корнийчука, заместителя министра юстиции Украины и «визой» премьер-министра Ю.Тимошенко. Суть официальной бумаги (копию которой приводим ниже) – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина энную сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам.</p> <p>Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г. АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г. Резервы для выплаты сатисфакции. Себе, в первую очередь. Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей. Украинская элита. Тимошенко. Луценко. Выделили средства. Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран. Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. (174 ссылки) Различные мнения о коррупции и успехах в Украине. Налоги. Не наши и наши.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	<p>100. исх.№234 от 03.07.2009г. (340 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины</p> <p>Согласно решениям судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию № 58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила.</p> <p>16.3 Дело № 2а-21832/09/1270 Ответчики Генпрокуратура, Прокуратура Луганской обл., Прокурат Алчевска. Исх. №183 от 10.04.2009 года. Судьи Чернявская, Островская, Твердохлеб</p>

101. [исх. №259 от 01.08.2009г.](#) (3365 PDF)

Кассационная жалоба на определение Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 02.06.2009г. по делу № В15/356.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" по.рег24641 от 30.08.2021г.



102 док/1 стр. всего бстр. от 18.11.2009г. ([4179](#) id = 7755)

([4083](#) id = 7755), ([1260](#) id = 7755) Верховный суд Украины в составе – председательствующего А.В. Гнатенко, судей В.М. Барсукова, Л.И. Григорьевой, Д.Г. Данчук, Д.Д. Луспенник вынесли заведомо неправосудное Определение от 18.11.2009г. и окончательно, в угоду ОПГ, отключили здание, принадлежащее Канцара В.Д. от электроэнергии с помощью надуманной инсинуации, что "Канцара В.Д. частный предприниматель и эти помещения используются для хозяйственной деятельности" (частично, на 20%, да авт.). Определением от 18.11.2009г. Верховный суд Украины, незаконно закрыл производство по делу.

Вышеуказанное Определение от 18.11.2009г. не коррелируется с Решением ТО АМКУ от 31.01.2011г. ([4083](#) id = 32007) и Протоколом Госэнергонадзора от 21.03.2011 года ([4083](#) id = 32013), ([541](#) п.1.) и учитывая [авральное подключение](#) ([543](#)) Здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие.

Верховный суд Украины безосновательно определил Канцара В.Д. "частным предпринимателем", каким Канцара В.Д. никогда не являлся и не является в настоящее время, что подтверждается нижеприлагаемой справкой из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей от 28.12.2009г. по.856758. В типовом договоре на поставку электроэнергии по.А5146 от 01.4.2002г., Канцара В.Д., так же указан, как физическое лицо, с указанием только лишь паспортных данных. Договор на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. ([544](#)) (далее Договор1), между ООО "Луганское энергетическое объединение" (далее ООО «ЛЭО») и Канцара В.Д.

Из СМИ об украинских реалиях. Эти судьи рассматривали заявления Канцара В.Д. ([1260](#)): 18.11.2009 [Банда Барсуковой у Верховному суді – тест для Медведька, Юценка й Литвина. "Бандитам – ордени", ТАК!?](#) ([817](#) id = [1119](#)) | [blogs.pravda.com.ua](#)

Повідомляю вам, що у Верховному Суді України склалося та діє злочинне угруповання – так звана банда Барсукової, до складу якої входять декілька суддів судової

([297 id = 24361](#)), ([4082 id = 24361](#)) [no.425 \(297\)](#) от 28.12.2009г. З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения от 18.11.2009г. ([4083 id = 7755](#)), ([1260 id = 7755](#)) Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины. То же [20-35 Spis_vh_425](#) от 25.06.2023г. ([3805](#)) [Список документов/заявлений](#), где 100 документов содержит 456 ссылок на словосочетание – "[no.425 \(297\)](#)"..

103 док/2 стр. всего 6стр. от 18.11.2009г. ([4179](#) id = 7756)
от 18.11.2009г. ([1260](#) id = 7756), ([4179](#) id = 7756)

104 док/3 стр. всего 6стр. от 18.11.2009г.
(4179 id = 7757)
(2871 id = 7757)



105 док/4 стр. всего бстр. от 28.12.2009г. (4179 id = 7758)

(1260 id = 7758), (4067 id = 7758) – Верховный суд Украины безосновательно определил Канцара В.Д. "частным предпринимателем", каким Канцара В.Д. никогда не являлся и не является в настоящее время, что подтверждается нижеприлагаемой в (1260) справкой из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей от 28.12.2009г. по.856758. В типовом договоре на поставку электроэнергии по.А5146 от 01.04.2002г., Канцара В.Д., так же указан, как физическое лицо, с указанием только лишь паспортных данных. Договор на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. (544) (далее Договор1), между ООО "Луганское энергетическое объединение" (далее ООО «ЛЭО») и Канцара В.Д.



106 док/5 стр. всего бстр. от 24.03.2011г. (4179 id = 18062)

(543 id = 18062) 24.03.2011г. Канцара В.Д. обновил Справку ЕГРПО (Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц), что не является предпринимателем и никогда не был.



107 док/6 стр. всего бстр. от 28.02.2023г. (4179 id = 15029)

(1260 id = 15029) Фото томов переписки с ООО "ЛЭО".

Приложение по.1

СМИ о принципах деятельности ООО "ЛЭО"

"...Среди воров все должно быть честно!" (1352)

Уволен генеральный директор ООО "ЛЭО" Цадо В.А. – избалованный энергетикой молодой человек, любимым выражением которого есть девиз смысла жизни: "Среди воров все должно быть честно!". Произнес он его в один из первых дней работы в ООО "ЛЭО", в прямом эфире, проводя селектор с директорами филиалов и заместителями начальников районных электрических сетей по сбыту электроэнергии. Этому личу большинство слушателей селектора: 6 филиалов, 31 РЭС – вся область около 7 тысяч персонала особенно не...

http://www.ukr.net/news/peremeny_v_ooo_luganskoe_jenergeticheskoe_obedinenie_ili_budem_menjat_vse_nichego_ne_menjaja-11421421.html

Полный текст вышеуказанной статьи.

"Среди воров все должно быть честно!" (1352)

108. [Определение ВСУ от 18.11.2009г.](#) (1260 PDF)

(4083 id = 7755), (1260 id = 7755) Верховный суд Украины в составе – председательствующего А.В. Гнатенко, судей В.М. Барсукова, Л.И. Григорьева, Д.Г. Данчук, Д.Д. Луспеник вынесли заведомо неправосудное Определение от 18.11.2009г. и окончательно, в угоду ОПГ, отключили здание, принадлежащее Канцара В.Д. от

<p>электроэнергии с помощью надуманной инсинуации, что "Канцара В.Д. частный предприниматель и эти помещения используются для хозяйственной деятельности" (не предприниматель, частично, на 20% авт.). Определением от 18.11.2009г. Верховный суд Украины, незаконно закрыл производство по делу.</p> <p>Вышеуказанное Определение от 18.11.2009г. не коррелируется с Решением ТО АМКУ от 31.01.2011г. (4083 id = 32007) и Протоколом Госэнергонадзора от 21.03.2011 года (4083 id = 32013), (541 п.1.) и учитывая <u>авральное подключение</u> (543) Здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие.</p> <p>Верховный суд Украины безосновательно определил Канцара В.Д. "частным предпринимателем", каким Канцара В.Д. никогда не являлся и не является в настоящее время, что подтверждается нижеприлагаемой справкой из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей от 28.12.2009г. по.856758. В типовом договоре на поставку электроэнергии по.А5146 от 01.4.2002г., Канцара В.Д., так же указан, как физическое лицо, с указанием только лишь паспортных данных. Договор на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. (544) (далее Договор1), между ООО "Луганское энергетическое объединение" (далее ООО «ЛЭО») и Канцара В.Д.</p> <p>Из СМИ об украинских реалиях. Эти судьи рассматривали заявления Канцара В.Д. (1260): 18.11.2009 <u>Банда Барсуковой у Верховному суді – тест для Медведька, Юценка й Литвина. "Бандитам – ордени", ТАК!?</u> (817 id = 1119) blogs.pravda.com.ua</p> <p><i>Повідомяю вам, що у Верховному Суді України склалося та діє злочинне угруповання – так звана банда Барсукової, до складу якої входять декілька суддів судової колегії ВСУ з цивільних справ. Ця банда спеціалізується на незаконному скасуванні абсолютно законних рішень, постановлених судами нижчих інстанцій, зокрема апеляційних судів.</i></p> <p>Необходимо отметить, что эпизод о незаконном отключении электроэнергии Зданию Канцара В.Д. связан с кражей госпредприятия Алчевский металлургический комбинат и кражей кредиторской задолженности у ЧПФ "Промснаб" – через юристку ООО ЛЭО Шунтову Т.Ю. (других членов ОПГ), которая представляла Алчевский пенсионный фонд в комитете кредиторов при банкротстве ОАО АМК и была юристом в ОАО "Луганские энергетическое объединение" при отключении электроэнергии Зданию Канцара В.Д.. Подробнее в no.19-5-1 ECRH от 03.06.2019г. (3513).</p> <p>(355 id = 19481) том no.1, дело no.05/283-9/2226, стр.220. Журнал регистрации кредиторов ОАО "АМК", о доверенности члена комитета кредиторов, представителя Алчевского отделения пенсионного фонда Шунтовой Т.Ю. (будущий юрист ООО «Луганское энергетическое объединение», отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д.) со смешной «надутой», задолженностью 274 тыс грн. Фиктивное банкротство.</p> <p>З А Я В Л Е Н И Е в Генеральную прокуратуру Украины по.425 от 28.12.2009г. (297) "о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины" властями было проигнорировано.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg10658 от 29.03.2023г.</p>	<p>109. <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297 PDF)</u></p> <p>З А Я В Л Е Н И Е в Генеральную прокуратуру Украины о принятии заведомо неправосудного определения от 18.11.2009г. (1260 id = 7755), (4179 id = 7755) Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины.</p> <p>1.2. Оказать помощь, в возобновлении поставки электроэнергии согласно договора на поставку электроэнергии №А5146 от 01.04.2002г. на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48.</p> <p><i>Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11</i></p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.</p> <p>110. <u>№7762/10 от 27 января 2010 года (157 PDF)</u></p> <p><u>Досье № 7762/10</u> по заявлению от 27 января 2010 года – «О незаконном возбуждение уголовного дела в отношении Заявителя, попытки, арест, отключение электроэнергии, препятствование правоохранительно-судебной системой государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий»</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p> <p>111. <u>от 27.01.2010г. (280 PDF)</u></p> <p>REQUETE_Zayavlenie по досье 7762/10 -- по абзацам</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.</p> <p>112. <u>от 27.01.2010г. (91 PDF)</u></p> <p>Обращения Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p> <p>113. <u>досье №20448/10 от «29» марта 2010 года (160 PDF)</u></p> <p>обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года.</p> <p><u>Решение</u> ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по <u>досье №20448/10</u></p> <p>Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
--	---

<div></div> <p>114 док/1 стр. всего 1стр. от 01.06.2010г. (4179 id = 25304)</p> <p>от 01.06.2010г. на ПАТ «Донгорбанка» «о беспорном списании задолженности». от 22.06.2010г. (3971 id = 25305) Ответ ПАТ «Донгорбанка» – «банк не имеет правовых оснований». За 13 лет законы были переписаны, задолженность похищена.</p>	
<div></div> <p>115 док/1 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 23998)</p> <p>от 02.06.2010г. (4046 id = 23998), Исполнительное производство, дело о банкротстве ОАО АМК no.05/283-9/2226 в Арбитражном/Хозяйственном суде Луганской области. Заявление no.117-10 от 02.06.2010г. (2856) на Райффайзенбанк по оплате сатисфакции по решению суда.</p> <p>Сумма признанных Хозяйственным судом Луганской области имущественных требований ЧПФ «Промснаб» к ОАО «АМК» составляет 916890грн. 17коп. (4067 id = 7457) определение от 17.02.2000г.) и признанных решением суда Луганской области и приказом по делу no.3/413 от 12.12.2000г. (4067 id = 24015) – 168648грн.26коп., всего 1 085 538,4грн.</p> <p>Платежные требования ЧПФ «Промснаб» от 25.05.2010г., 31.05.2010 года (4067 id = 24004) об оплате</p>	<div></div> <p>116 док/2 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30051)</p> <p>Платежные требования ЧПФ «Промснаб» от 25.05.2010г., 31.05.2010 года (4067 id = 30051) об оплате денежных требований кредитора по определению Суда от 17.02.2000г. (4067 id = 7457), были возвращены.</p>

денежных требований кредитора по определению от 17.02.2000г., были возвращены банком.

Письмо Райффайзенбанка № 17-00/910 от 28.05.2010г. Отказано. Сложно вести юридическую работу в условиях обысков-грабежей и уголовного дела №10/04/8017.

Звернуто бу виконання
з-но 34, про виконання
приватизації, лист
пор. відділу МОН АП
"Райффайзен Банк Нваль"
від 28.05.10 р. 14.00/910



Письмо
РайффайзенБан
ка №17-00/910
от 28.05.2010г.

117 док/3 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30052)

(4067 id = 30052)

ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000008
від "28" травня 2010 р.

Платник: ОАО "Алчевский металлургический комбинат"
Код: 05441447

Банк платника: Райффайзенбанк БАНК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. ДП
Код банку: 304007

Сума: 168648,26

ДЕБЕТ р/с. N: 2600914210

КРЕДИТ р/с. N: 2600429815

Статус: ЧИФ "Промисловий"
Код: 24195391

Банк статусу: Райффайзен банк АВАЛБ" с. Киев
Код банку: 380805

Сума словами: Сім тисяч шістьсот чотирьох тисяч грив. 26 коп.

Примітка: Судовий виконавець: зазначеного суду, Луганської обл. от 12.12.09 г. № 3413

Просьба банку: 200 р.

Платник банку: 200 р.

Письмо РайффайзенБанка №17-00/910 от 28.05.2010г.

118 док/4 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30053)

(4067 id = 30053)

Звернуто бу виконання
з-но 34, про виконання
приватизації, лист пор. відділу
від 28.05.10 р. 14.00/910



Письмо
Райффайзе
н Банка
№17-00/9
10 от
28.05.2010
г.

119 док/5 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30054)

(4067 id = 30054)

ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000006
від "28" травня 2010 р.

Платник: ОАО "Вугільний гірно-обогатительний комбінат"
Код: 00190905

Банк платника: ПАБ "ДОНГОРБАНК" Г. ДОНЕЦЬ
Код банку: 334979

Сума: 1647574,31

ДЕБЕТ р/с. N: 26005240513000

КРЕДИТ р/с. N: 2600429815

Статус: ЧИФ "Промисловий"
Код: 24195391

Банк статусу: Райффайзен банк АВАЛБ" с. Киев
Код банку: 380805

Сума словами: Шість тисяч шістьсот чотирьох тисяч грив. 31 коп.

Примітка: Судовий виконавець: зазначеного суду, Луганської обл. от 12.12.09 г. № 3413

Просьба банку: 200 р.

Платник банку: 200 р.

Письмо РайффайзенБанка №17-00/910 от 28.05.2010г.

120 док/6 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30055)

(4067 id = 30055)

Звернуто бу виконання
з-но 34, про виконання
приватизації, лист пор. відділу
МОН АП "Райффайзен Банк
Нваль" від 28.05.10 р. 14.00/910



Письмо
Райффайзе
н Банка
№17-00/91
0 от
28.05.2010
г.

121 док/7 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30056)

(4067 id = 30056)

ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000005
від "28" травня 2010 р.

Платник: ОАО "Вугільний гірно-обогатительний комбінат"
Код: 00190905

Банк платника: ПАБ "ДОНГОРБАНК" Г. ДОНЕЦЬ
Код банку: 334979

Сума: 545665,56

ДЕБЕТ р/с. N: 26005240513000

КРЕДИТ р/с. N: 2600429815

Статус: ЧИФ "Промисловий"
Код: 24195391

Банк статусу: Райффайзен банк АВАЛБ" с. Киев
Код банку: 380805

Сума словами: П'ять тисяч шістьсот чотирьох тисяч грив. 56 коп.

Примітка: Судовий виконавець: зазначеного суду, Луганської обл. от 12.12.09 г. № 3413

Просьба банку: 200 р.

Платник банку: 200 р.

Письмо РайффайзенБанка №17-00/910 от 28.05.2010г.

122 док/8 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30057)

(4067 id = 30057)

Звернуто бу виконання
з-но 34, про виконання
приватизації, лист пор. відділу
МОН АП "Райффайзен Банк
Нваль" від 28.05.10 р. 14.00/910



Письмо
РайффайзенБан
ка №17-00/910
от 28.05.2010г.

123 док/9 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30058)

ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000009
від "28" травня 2010 р.

Платник: ОАО "Вугільний гірно-обогатительний комбінат"
Код: 00190905

Банк платника: ПАБ "ДОНГОРБАНК" Г. ДОНЕЦЬ
Код банку: 334979

Сума: 56202,68

ДЕБЕТ р/с. N: 26005240513000

КРЕДИТ р/с. N: 2600429815

Статус: ЧИФ "Промисловий"
Код: 24195391

Банк статусу: Райффайзен банк АВАЛБ" с. Киев
Код банку: 380805

Сума словами: П'ять тисяч шість тисяч двісті дві грив. 68 коп.

Примітка: Судовий виконавець: зазначеного суду, Луганської обл. от 12.12.09 г. № 3413

Просьба банку: 200 р.

Платник банку: 200 р.

Письмо РайффайзенБанка №17-00/910 от 28.05.2010г.

124 док/10 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 30059)

Проверено бу виховання
з-но 34. Про виховання
проводження лист 109
віддана до А.Б. Райф-
гаузен Банк Аваль 819
22.05.10 ~ 17-00/910

Письмо
Райфгаузен
банка
№17-00/910 от
28.05.2010г.

512

Письмо Райфгаузен
банка №17-00/910 от
28.05.2010г.

125 док/11 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179
id = 30060)

(4067 id = 30058)

([4067](#) id = 30060)

([4067](#) id = 23990)

1-50а_155

ПОВЕРНЕННЯ БЕЗ ВИКОНАННЯ
В ПРИНАДІЛНИ ПЛАТЕЖУ УКАЗАНИ ВИКОНАВЧІ ДОКУМЕНТИ, ЯКІ НЕ
ПІДЛЯДАЮТЬ ПІД КАТЕГОРІЮ ДОКУМЕНТІВ, ПІДЛЯГАЮЩИХ ПРИМУСОВОМУ
ВИКОНАННЮ ТА ПЕРЕДБАЧЕНИХ Ч. 2 СТ. 3 ЗАКОНОУ УКРАЇНИ «ПРО
ВИКОНАВЧЕ ПРОВАДЖЕННЯ».

Наз. в.д.д.г. / [Signature]

[Stamp]

id = 23992) ([4179](#)

([4067](#) id = 23992)

([4067](#) id = 23992)


[illegible]

([4067](#) id = 23989)

([4067](#) id = 23991)

([4067](#) id = 23993)

<p style="text-align: right;">1-50a_157</p> <p>ПОВЕРЕННЯ БЕЗ ВИКОНАННЯ В ПРИЗНАЧЕНІ ПЛАТЕЖУ УКАЗАНІ ВИКОНАВЧІ ДОКУМЕНТИ, ЯКІ НЕ ПІДПАДАЮТЬ ПІД КАТЕГОРІЮ ДОКУМЕНТІВ, ПІДЛЯГАЮЩИХ ПРИМУСОВОМУ ВИКОНАННЮ ТА ПЕРЕДАЧЕННЯ Ч. 2 СТ. 3 ЗАКОМУ УКРАЇНИ «ПРО ВИКОНАВЧЕ ПРОВАНДЖЕННЯ».</p> <p><i>Нот. С.В. Бухонін</i></p> <p>№ 0000008 в. 22 травня 2010 р.</p> <p>131 док/17 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 23994) (4067 id = 23994)</p>	<p style="text-align: right;">ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000008</p> <p>в. 22 травня 2010 р.</p> <p>Платеж: ОАО "Алчевский Металлургический комбинат"</p> <p>Код: 6641447</p> <p>Банк-получатель: РАЙФАЙЗЕНБАНК ЛУГАНСКА ОБЛ. ДН</p> <p>Счетчик: ЧИФ "Промисл"</p> <p>Код: 24195391</p> <p>Банк-исполнитель: АТ "Райффайзен банк АВАЛ" г. Киев</p> <p>Сумма: 100048.26</p> <p>Сумма словами: Сто п'ятьдесят вісім тисяч шістьсот сорок вісім грн. 26 коп.</p> <p>Примітка: Сплата за виконанням рішення судового рішення від 12.12.09 г. до 12.12.09 г.</p> <p>М.П. Платеж: _____</p> <p>Промисловий банком: _____</p> <p>Платеж банком: _____</p> <p style="text-align: right;">1-50a_158</p> <p>ПЛАТЕЖНА ВИМОГА № 0000008</p> <p>в. 22 травня 2010 р.</p> <p>Платеж: ОАО "Алчевский Металлургический комбинат"</p> <p>Код: 6641447</p> <p>Банк-получатель: РАЙФАЙЗЕНБАНК ЛУГАНСКА ОБЛ. ДН</p> <p>Счетчик: ЧИФ "Промисл"</p> <p>Код: 24195391</p> <p>Банк-исполнитель: АТ "Райффайзен банк АВАЛ" г. Киев</p> <p>Сумма: 100048.26</p> <p>Сумма словами: Сто п'ятьдесят вісім тисяч шістьсот сорок вісім грн. 26 коп.</p> <p>Примітка: Сплата за виконанням рішення судового рішення від 12.12.09 г. до 12.12.09 г.</p> <p>М.П. Платеж: _____</p> <p>Промисловий банком: _____</p> <p>Платеж банком: _____</p> <p>132 док/18 стр. всего 20стр. от 02.06.2010г. (4179 id = 23996) (4067 id = 23996)</p>
<p>Начальнику Алчевського відділення АТ "Райффайзен Банк АВАЛ" Павленченко М.И.</p> <p>На Вашу службову записку від 27.05.2010р. № 17-00/1073 щодо надання клієнтом ЧИФ "Промисл" платіжних вимог для примусового стягнення з боржників грошових коштів.</p> <p>Відповідно до статті 381 Цивільного кодексу України без згоди юридичних осіб та фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності списання (стягнення) коштів, що знаходяться на їх рахунках у банках, не допускається, за винятком випадків, установлених законами України, а також за рішенням суду, арбітражного суду та за виконавчими написами нотаріусів.</p> <p>Статтею 59 Закону України "Про банки і банківську діяльність" встановлено, що стягнення на власні кошти банку, грошові кошти та інші цінності фізичних та юридичних осіб, що знаходяться у банку, може бути звернене за виконавчими документами, переданими банком банку.</p> <p>Примусове виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб) в Україні, відповідно до статті 2 Закону України "Про виконавче провадження" покладається на Державну виконавчу службу, яка входить до системи органів Міністерства юстиції України.</p> <p>Умови і порядок виконання рішень, що відповідно до закону підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх у добровільному порядку, визначені Законом України "Про виконавче провадження".</p> <p>Відповідно до ч. 4, ст. 2 Закону України "Про виконавче провадження" інші органи, установи, організації і посадові особи здійснюють виконавчі дії у випадках, передбачених законом, у тому числі відповідно до статті 6 цього Закону на вимогу чи за дорученням державного виконавця.</p> <p>Згідно з п.п. 5.1. Інструкції "Про безготівковий розрахунок в Україні в національній валюті" відповідно до статті 1071 Цивільного кодексу України кошти можуть бути списані з рахунку клієнта без його доручення на підставі рішення суду.</p> <p>У відповідності з п.п. 5.1. Інструкції "Про безготівковий розрахунок в Україні в національній валюті" примусове списання коштів з рахунків платіжних ініціаторів, стигувачів на підставі виконавчих документів, виданих судами.</p> <p>Згідно з ч. 1 ст. 3 Закону України "Про виконавче провадження" примусове виконання рішень державною виконавчою службою здійснюється на підставі виконавчих документів, визначених цим Законом.</p> <p>Частиною 2 ст. 3 Закону України "Про виконавче провадження" державною виконавчою службою підлягають виконанню такі виконавчі документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) виконавчі листи, що видаються судами, та накази господарських судів, у тому числі на підставі рішень третейського суду, Міжнародного комерційного арбітражного суду при Торгово-промисловій палаті України та Морської арбітражної комісії при Торгово-промисловій палаті України; 2) ухвали, постанови судів у цивільних, господарських, адміністративних та кримінальних справах у випадках, передбачених законом; 3) судові накази; 4) виконавчі написи нотаріусів; 5) посвідчення комісії по трудових спорах, що видаються на підставі відповідних рішень цих комісій; <p>133 док/19 стр. всего 20стр. от 28.05.2010г. (4179 id = 30423) от 28.05.2010г. (324 id = 30423), (4179 id = 30423) Письмо Райффайзенбанка. Отказано.</p>	<p>6) постанови органів державних осіб, уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом;</p> <p>7) рішення органів державної влади, прийняті з питань володіння і користування комунальними будівлями та майном;</p> <p>8) постанови державного виконавця про стягнення виконавчого збору, витрат на проведення виконавчих дій та виконання вимог;</p> <p>9) рішення інших органів державної влади у випадках, якщо за законом їх виконання покладено на державу виконавчу службу;</p> <p>10) рішення Європейського суду з прав людини з урахуванням особливостей, передбачених Законом України "Про виконавче провадження" і застосування практики Європейського суду з прав людини.</p> <p>В разі виникнення "примусового стягнення" платіжних вимог № 0000008 від 25.05.2010р. № 0000006 від 25.05.2010р. № 0000009 від 25.05.2010р. № 0000010 від 25.05.2010р. за стягнення кожного виконавчого документу, який би підпадав під ч. 2 ст. 3 Закону України "Про виконавче провадження" і був виданий судом.</p> <p>Враховуючи вищевказане, відповідні вимоги надані для виконання повинні бути повернені без виконання коштів.</p> <p>Позашляк ані Банку, ані відділення Інструкцією "Про безготівковий розрахунок в Україні в національній валюті", затверджену постановою Правління НБУ № 22 від 21.01.2004 року.</p> <p>Начальник Юридичного відділу Райффайзенбанку АТ "Райффайзен Банк АВАЛ" _____</p> <p>Виконавчою Шурина С.О. Тел. (0642) 555412</p> <p style="text-align: right;">С.В. Бухонін</p> <p>Використано ч. 1071 Інструкції с. 1071, п. 5.1. Інструкції</p> <p>134 док/20 стр. всего 20стр. от 28.05.2010г. (4179 id = 30424) (324 id = 30424)</p>

<div>  <p>3-98_ing-2_137</p> <p>IIIФ «Промснб»</p> <p>94204, м. Алчевск, вул. Металургів, 48</p> </div> <div> <p>03 червня 2010 року до ПАТ «ДОНГОРБАНК» надійшла заява щодо примусового списання суми зборгованості відносно ПАТ «Індустріальний гірничо-обслуговувальний комбінат», у відношенні на яку сповіщено Вас про наступне:</p> <p>Згідно згідно функціонування платіжних систем в Україні, відносна у сфері переказу грошей регулюється Конституцією України, Законами України «Про Національний банк України», «Про банк і банківську діяльність», «Про платіжні системи та переказ грошей в Україні», нормативно-правовими актами Національного банку України.</p> <p>Згідно ст. 51 Закону України «Про банк і банківську діяльність» при виконанні розрахункової операції банк зобов'язаний перевіряти достовірність та формальну відповідність документа.</p> <p>Згідно зі ст. 1071 ЦК України банк може списати грошові кошти з рахунку клієнта на підставі його розпорядження. Грошові кошти можуть бути списані з рахунку клієнта без його розпорядження на підставі рішення суду, а також у випадках, встановлених договором між банком і клієнтом.</p> <p>Згідно з частинами 1, 2 ст. 1090 ЦК України зміст і форма платіжного доручення та розрахункових документів, що подаються разом з ним, мають відповідати вимогам, встановленим законом і банківським правилам.</p> <p>Згідно з пунктом 1.7 Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, затвердженій постановою Правління Національного банку України від 21.01.2004 № 22, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 29.03.2004 за № 377/99/76 (далі – Інструкція), кошти з рахунку клієнта банки списують лише за дорученням власника цих рахунків (включаючи достовірне списання коштам відносно згідно з главою 4 цієї Інструкції) або на підставі платіжних вимог, створюваних у разі примусового списання коштам згідно з главою 3 цієї Інструкції.</p> <p>Відповідно до п. 1.3 Інструкції, вимоги цієї Інструкції поширюються на всіх учасників безготівкових розрахунків, а також на створювачів, які здійснюють примусове списання коштам з рахунку всіх учасників, та обслуговують для виконання ними.</p> <p>Таким чином Інструкція є нормативним актом спеціальної дії, який встановлює загальнообов'язкові для створювачів, боржників та банків правила примусового списання коштам з рахунку учасників безготівкових розрахунків.</p> <p>Главою 4 Інструкції визначено, що платіжкою вимого-дорученням є розрахунковий документ, який складається з двох частин:</p> <ul style="list-style-type: none"> першої – вимоги одержувача безпосередньо до платника про списання визначеної суми коштів; другої – доручення платника обслуговуючому банку про списання зі свого рахунку визначеної суми коштів та переказування її на рахунок одержувача. <p>Пунктом 4.3 Інструкції встановлено, що у разі коли одержувач вимого-доручення платника зазначає II некою частину згідно з главою 4 Інструкції і посилає до банку, що обслуговує.</p> <p>Правила неоплати платником вимого-доручення з'ясуватися безпосередньо між платником та одержувачем коштів без втручання банку.</p> <p>Відповідно до ст. 223 згаданого вище Закону платіжні вимого-доручення подаються одержувачем грошей безпосередньо до платника. Доставка платіжних вимого-доручень до платника може здійснюватися банком, що обслуговує одержувача коштів, через банк, що обслуговує платника, а також за допомогою засобів зв'язку.</p> </div>	<div> <p>3-98_ing-2_138</p> </div> <div> <p>З вказаного вищезазначено, що у разі згоди платника оплатити надіслану йому безпосередньо одержувачем коштів або через банк, що обслуговує платника, платіжну вимого-доручення, він зобов'язаний II некою частину і посилає до банку.</p> <p>Отже, такі дії одержувача не провадять одержувача до платника оплатити певну суму, яка сама по собі не породжує для платника ніяких наслідків без попередньої на його згоду, а платні такі дії з вказом відносно вказаного платника, оскільки це його право, а не обов'язок, який притримується на його вказування.</p> <p>Таким чином, у зв'язку з тим, що надана до Банку платіжних вимого-доручень, не містить відповідного вказування платника, а II зміст не відповідає Главі 4 Інструкції, вона не може бути виконана у примусовому порядку.</p> <p>Згідно зі ст. 20 Закону України «Про платіжні системи та переказ грошей в Україні» ініціатором переказу може бути платник, а також одержувач у разі ініціювання переказу за допомогою платіжної вимоги при достовірному списанні та в інших випадках, передбачених законодавством, і стверджує, що одержує відповідне право вказати на підставі вказаних законом виконавчих документів у випадках, передбачених законом.</p> <p>Відповідно до преамбули Закону України «Про виконавче провадження» цей Закон визначає умови і порядок виконання рішень судів та інших органів (окремими особами), що належить до закону підлягають примусовому виконанню у разі невиконання їх у добровільному порядку.</p> <p>Згідно ст. 2 та ст. 4 Закону України «Про виконавче провадження» примусове виконання рішень в Україні покладено на Державну виконавчу службу, яка складається з системи органів Міністерства юстиції України. Інші органи, установи, організації і посадові особи здійснюють виконавчі дії у випадках, передбачених законом на вимогу чи за дорученням державного виконавця.</p> <p>Таким чином, Закон України «Про виконавче провадження» покладає на державну виконавчу службу примусове виконання рішень України.</p> <p>З огляду на вказане, у Банку не має правових підстав на підставі поданих платіжних вимог здійснювати примусове списання коштів з рахунку ПАТ «Індустріальний гірничо-обслуговувальний комбінат».</p> <p>Враховуючи вищезазначене, платіжні вимоги та платіжні вимого-доручення не можуть бути виконані Банком у зв'язку з невідповідністю II діючому законодавству.</p> <p>Окремо, просимо прийняти до уваги, що дія відносна у виконанні зазначених вимог ні в якому разі не є відносною співпрацювати підприємствами, установами та організаціями, а є банківською дією суцільно у межах діючого законодавства України, чого вимагають від керівництва банку його виконавця.</p> <p>З повагою та вдячністю за розуміння</p> <p>Керувачем Центрального відділення ПАТ «ДОНГОРБАНК» в м. Кривий Ріг</p> <p>Чеченко В.М.</p> <p>Вис. Яценко О. т. (050) 409-97-43</p> </div>
<p>135 док/1 стр. всего 2стр. от 22.06.2010г. (4179 id = 25305)</p> <p>от 22.06.2010г. (3971 id = 25305) Ответ ПАТ «Донгорбанка» – «банк не имеет правовых оснований». За 13 лет законы были переписаны, задолженность похищена.</p>	<p>136 док/2 стр. всего 2стр. от 01.01.1970г. (4179 id = 25306)</p> <p>(id = 25306)</p>
<p>137. no.183-10 от 09.07.2010г. (3944 PDF)</p> <p>Объяснение Начальнику РОВД г.Перевальска, уголовное дело №27/99/0449.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме «Электронный суд» no.reg1348 от 21.01.2022г.</p>	
<p>138. «04» августа 2010 года (167 PDF)</p> <p>8. Заявление в Европейский суд по правам человека от 04 августа 2010 года. «Материальные убытки и моральный вред, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину и как представителю предприятий ЧПФ «Промснб», ЧПФ «Промресурсь». О хищении методом мошенничества и подлога товарно-материальных ценностей преступным альянсом правоохранительно-судебных органов и гражданином Луценко А.А. (Луценко А.А., дело no.27/99/0449)» (91 заявление №8).</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме «Электронный суд» no.reg21145 от 26.07.2021г.–no.reg23298 от 16.08.2021г.–no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
<p>139. исх.№11-88 от 25.05.2011г. (325 PDF)</p> <p>(325 id = 20077), (4167 id = 20077) Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В., по обращениям исх. №289-10 от 08 ноября 2010 года (1876), исх. №11-88 от 25.05.2011г. (1012) были вынесены – Постановление от 25.05.2011г. (325) о незаконности закрытия уголовного дела №27/99/0449 (324) и два частных постановления от 25.05.2011г. (325) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и ст. следователем Постол. Власть Украины не отреагировала. Постановление до настоящего времени не исполнено.</p> <p>Канцара В.Д. обратился в Суд после получения ст. следователем Постол В.П., СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области, no.198-10 от 30.07.2010г. (2497) с ответами на вопросы следователя Постол В.П. в no.63/4-3227/1 от 21.07.2010г. (2497 Документ 98), уголовное дело № 27/99/0449 было прекращено. Постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г. - (2497 п. 98.1).</p> <p>Другие аналогичные постановления судов и документы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На no.203 25.05.2009 года (822) «Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 от 30.11.2004г.». Пояснения судье Алчевского городского суда no.258 от 24.07.2009 года (823). (325 id = 24913), (822 Страница no.1-6) Постановление судьи Вискребенцева, Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года по делу no.4-313 «Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснб» г.Перевальск с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78061,84грн и по факту хищения товарно материальных ценностей ЧПФ «Промснб» г.Перевальск с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы г.Кривой Рог состава преступлений отменить». Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого надлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска». (822 id = 17097), (325 id = 17097) Определение от 19.08.2009г. Апелляционного суда Луганской области на постановление от 24.07.2009г. (325 id = 24913) судьи Алчевского городского суда Вискребенцева. Апелляцию помощника прокурора оставить без удовлетворения. - (324 id = 12345), (325 id = 12345) Постановление от 12.09.2003 г. судьи Запороженко, Ленинского районного суда г.Луганска – отменить постановление от 05.12.2002г. (324 Страница 12-14) ст. следователя СУ УМВД Украины в Луганской области Автомонова В.И. о прекращении уголовного дела no.27/99/0449. Жалоба от 02.01.2003г. (3937). <p>Также, судья Запороженко Е.А. было вынесено частное постановление от 22.10.2003г. по делу no.3-9/2003 год, которым установлены грубые нарушения при проведении досудебного следствия. Частное постановление от 22.10.2003г. было похищено членами ОПГ (220 ОПГ), (1770) при проведении незаконного обыска 06.05.2006 года. Смотреть (459), 21-01 Spis_vh_o_vozvr от 03.01.2021г. (3827). В уголовном деле no.27/99/0449 частное постановление от 22.10.2003г. – отсутствует.</p>	

<p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" по рег12490 от 27.04.2021г.--по.рег23299 от 16.08.2021г.</p>
<p>140. Информация СМИ от 17.06.2011 (id = 1014 СМИ), Оригинал статьи: korrespondent.net. Колесников (вице-премьер) рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии</p> <p>"В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.</p>
<p>141. om 17.06.2011c, (2461 PDF)</p> <p>17.06.2011 Колесников рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии</p> <p>В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF.</p>
<p>142. om 08.08.2011c, (989 PDF)</p> <p>(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д.. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины.</p> <p>Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает: (3775 id = 1105) , но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение.</p> <p>Коротко -- если члены ОПГ (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловчились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217 от 15.05.2012г, оправдательный приговор (скасован), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)).</p> <p>Смотреть 20-36 Spis_vh_ne_napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г.. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины".</p> <p>Ответы прокуроров не коррелируются с ответом (4109 id = 14206), (4083 id = 14206) от 25.10.2006 г. №5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от 26.09.06c. (1408 п.1):</p> <p>«Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А..</p> <p>В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины».</p> <p>Информация о заместителе прокурора Луганской области - (1770 п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях:</p> <p>2.8 - Зам. прокурора Луганской области Рева А.А., подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО.</p> <p>14.03.2016 Результаты мониторинга люстрации в Луганской области sysever.lg.ua</p> <p>Список лиц, подлежащих автоматической люстрации (по Луганской области):</p> <p>Рева Анатолий Олександрович, Такташов Яков Олександрович, Горпенюк Анатолий Васильович, Васілін Микола Миколайович, Юдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО.</p> <p>23.12.2019 Директор Судебного департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева (3435 id = 109053)</p> <p>СМИ о правохранителях ОРДЛО: (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770).</p> <p>п.2 (3679 п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста (217 Документ № 1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. (484), по.12-50 от 21.05.2012г. (539)), но в своем ответе (ссылка) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в по.19-39 от 05.09.2019г. (3679 п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках (3679 п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «шодо подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». ((217) оправдательный приговор, постановления, (3442)).</p> <p>Уголовное дело №10/04/8017 и №27/99/0449 (смотреть 21-03 Spis_vh_o_0449 от 08.11.2021г. (3830)) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова (3679 п.3).</p> <p>Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года (200 п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части:</p>

Ленинским районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества (217) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 исх. по.11-17 от 14.02.2011г. (532) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». ((396) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов).

Из (217) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы (532)), суд считает необходимыми **направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины**»:

Из (532) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда.

6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн.

7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн.

8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования».

Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.32013030000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (989) ответы прокуратур Луганской области), (2687) ответы Генпрокуратуры).

Том №6 уголовного дела 10/04/8017 (1320): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Полнос-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – (458), (203), (2542).

Прокурор-взыскчик Будагьянц и прокуроры Скорбенко СМІ: (3775 id = 1591) в ЛНР.

Прокуроры Василен (1770 п.2.4) и Исмаилов (1770 п.2.43) в ЛНР. Смотреть 21-60 Spis st 97 от 10.10.2021г. (3913).

п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаилов (1770 п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления исх. № 11-188-3 (15) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ (220), (1770) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело no.27/99/0449 (324), или по.420120300000000024, или уголовное производство по.320130300000000008 у коллег? Документ41 в (2483) – Ответ по уголовному делу 27/0449/99.

СМІ: 02.12.2015 Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. (Подписант ответов Комарова Т.)

Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) (3435 id = 1418)

(989) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается **арест имущества** (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть 21-29 Spis_vh_arrest от 26.12.2021г. (3879).

17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления no.21-48 om 25.07.2021г. (3900 п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (320120300000000008) и о них что-то написали. Смотреть om 13.08.2021г.

17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления no.21-49 om 30.07.2021г. (3901 п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. Смотреть om 09.08.2021г.

Своеобразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на no.21-50 от 01.08.2021г. (3903) и no.21-51 от 01.08.2021г. (3904). В отличие от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть (3900 п.7), (3901 п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть om 12.08.2021г. Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г..

Из no.21-57 от 29.08.2021г. (3912): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства по.320120300000000008 фигурирует:

Суд г.Алчевска ответ om 09.08.2021г.; Луганская областная прокуратура ответ om 30.12.2020г.; то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ om 15.07.2021г.; суд Алчевска, ответ om 13.08.2021г.; то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ om 18.02.2020г.. Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д.

10. Ответ om 28.11.2019г. заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном:

Из no.21-50 от 01.08.2021г. (3903)

Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМІ:

11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели:

11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах;

11.2 блокированию расследования дела по.646/7033/17;

11.3 блокированию расследования – уголовного дела no.27/99/0449 от 28.05.1999г. (324 (1587 все тома уг. дела)), уголовного производства по.420120300000000024 (15), по.120141305800000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволодіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України» (ранее по.120161302400000461, по.120161302400000460 от 23.02.2016г. (770)), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.320130300000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 (om 06.02.2020г. отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (3495 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел.

По четырем уголовным производствам (по.120141305800000904, по.120161302400000461, по.120161302400000460, по.42018100000001074 (om 06.02.2020г. отправлено в Киевскую городскую прокуратуру №6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д..

Смотреть 20-40 Spis_vh_ug_pr от 03.11.2022г. (3810) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений** –

205 документа содержат **1830** ссылки на номера уголовных производств – "420120300000000024,

12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины.

11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [no.27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [no.27/99/0449](#) (смотреть [325](#), [3830](#)).

11.5 С 31.05.2013г. прокуратура В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по.42012030000000024 (смотреть [3807](#)). Смотреть [20-37 Spis_vh_31_05_2013](#) от 20.03.2023г. ([3807](#)).

12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., ([220](#))).

13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [no.19-56](#) (3715) от 04.12.2019г., [no.21-04 apel](#) от 01.02.2021г. ([3831](#)) и [no.21-25 apel](#) от 05.04.2021г. ([3874](#)). Подробней в [no.20-26](#) от 22.07.2020г. ([3788](#)), где Канцара В.Д. просил:

13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10](#), [досье no.20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. Смотреть [20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 03.11.2022г. ([3808](#)).

13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10](#), [досье no.20448/10](#) – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки.

13.3 Из [no.20-14](#) от 18.04.2020г. ([3757](#)) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — [Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина](#). Код КОАТУВ — 6323384502, п/и 63323». ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива).

Из ([4083](#) id = 6696), ([3628](#) id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей.

Прокурорский надзор является самостоятельным, специфическим видом государственности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц».

Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, смотреть [no.22-03 Spis_prez](#) от 24.11.2022г. ([4006](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая, г. Киев, Президента Украины".

Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

[no.23-05 Pl](#) от 10.03.2023г. ([4104](#)) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства".

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24627 от 30.08.2021г.--no.reg10658 от 29.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

3 ОРИГОНАЛОМ
ЗГДИЮ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2012 г. Ленинский районный суд г.Луганска в составе:
председательствующий судья Поповой Е.М.,
при секретарях Ждановой Ю.П., Гусевой Е.И., Антоновой О.А., Косты Т.А., Тихончиковой Е.А.,
с участием прокуроров Дергунова В.А., Гавже А.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в г.Луганске материалы уголовного
дела по обвинению Канцара Валерия Дмитриевича, Маринюк Натальи Валерьевны в совершении
преступления, предусмотренного ст.212 ч.3 УК Украины,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска с 25.10.2007 года находится уголовное
дело по обвинению Канцара В.Д., Маринюк Н.В. в умышленном уклонении от уплаты налогов,
совершенном должностным лицом предприятия, по предварительному сговору группой лиц,
подложными фактическим отсутствием в бюджет денежных средств в особо крупном размере по ч.3
ст.212 УК Украины.

Также в производстве Ленинского районного суда г.Луганска с 14.02.2011 года находится жалоба
Канцара Зои Ивановны Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на
имущество от 18.09.2006 года, в котором заявлено просят суд: 1. Принять данную жалобу и
рассмотреть и рассмотреть в отдельном производстве; 2. Отменить постановление от 18.09.2006 года о
наложении ареста на имущество, для восстановления нарушенных прав Канцара З.И. – распространить
применяемой ей собственности; 3. Исключить из описи, указанной в постановлении от 18.09.2006
года 1/4 часть имущества, принадлежащую Канцару З.И. на праве общей собственности совместно
супругам; 4. Вынести постановление о наложении ареста на 1/4 часть имущества Канцара В.Д. и Канцара
З.И., исключается в их общей собственности, согласно указанного в данной жалобе
варианта раздела имущества; 5. Принять действия следователя Лещенко О.А. незаконными и
направленными на намеренное причинение Канцару В.Д. и Канцару З.И. материального и морального
вреда; 6. Принять признание Канцара З.И. материального вреда в сумме 30 612 000 грн.; 7. Принять
признание Канцара З.И. морального вреда в сумме 61 224 000 грн.; 8. Отправить на данную жалобу
в порядке ст. 94, 97 УПК Украины – на на заявление о совершении преступления в отношении
Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст. 365 УК Украины и принять
соответствующие меры реагирования.

Вопреки жалобе приобщена к материалам уголовного дела по обвинению Канцара
Валерия Дмитриевича, Маринюк Натальи Валерьевны в совершении преступления,
предусмотренного ст.212 ч.3 УК Украины для совместного рассмотрения.

Протоколом Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012 года Канцар Валерий
Дмитриевич оправдан за отсутствием состава преступления. Меры по обеспечению гражданского мира и
полноценной компенсации имущества отменены. Счет арест, наложенный на имущество Канцара В.Д.
постановлением старшего следователя РД СО НМ ГНА в г.Луганске кассиона налоговой милиции
Лещенко О.А. от 18.09.2006 года. Вещественные доказательства – денежные средства в сумме 19417
грн., 615 долларов США, 20 евро.


Следовательно, судом рассмотрены требования указанные в п.1,2,3,4 вышеуказанной жалобы.
Согласно требований указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы, суд считает необходимым направить
материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. 94, 97 УПК
Украины.



Учитывая мнение участников процесса, руководствуясь ст.ст. 234, 236, 273 УПК Украины, суд, –

ПОСТАНОВИЛ:

Снять арест с имущества Канцара Валерия Дмитриевича, а именно:
1. автомобиль «FAXSA» 1999г.гос. номер СД397А;
2. автомобиль MERCEDES 1834 LS гос. номер 02325 АТ;
3. автомобиль MERCEDES 711 D гос. номер 02834 АТ;
4. автомобиль TRAILER гос. номер 10203 АМ;
5. нежилого встроено-пристроенного помещения, расположенного по пр-ту Металлургов, 48 в
г.Алчевске;

6. гаража №1, расположенного по ул. Чичава 516 в г. Алчевске;
7. квартиры №56 в доме №62 по ул. Лескова в г. Алчевске, который был наложен согласно
постановлению от 18.09.2006 года старшего следователя отделения РД СО НМ ГНА в
Луганской области кассиона налоговой милиции О.А. Лещенко.
Направить материалы жалобы Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на
постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года в Генеральную прокуратуру
Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины.

Судья  Е.М. Попова


14-16/12
18.05.12г.


144 док/2 стр. всего 2стр. от 15.05.2012г.
([4179](#) id = 20660)
([217](#) id = 20660)

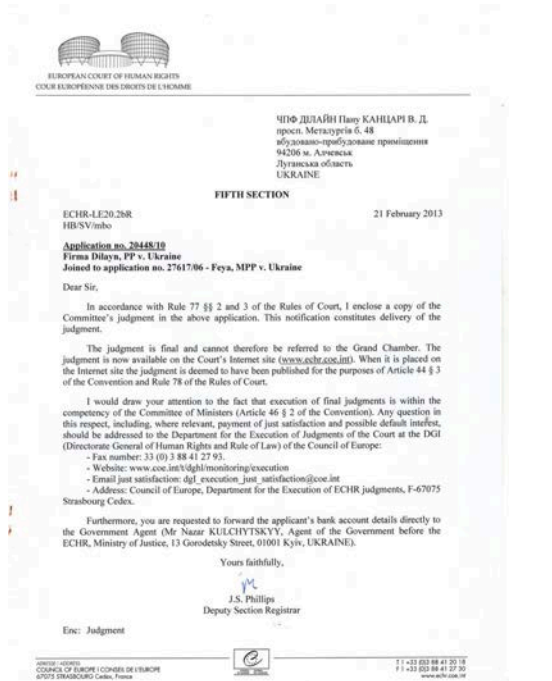
143 док/1 стр. всего 2стр. от 15.05.2012г. ([4179](#) id = 20659)

([11](#) id = 20659), ([217](#) id = 20659) Постановление от 15.05.2012 года «о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.», судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда г.Луганска, наложенного постановлением от 18.09.2006

4179_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_24-05_UA_USA_CA.pdf

41

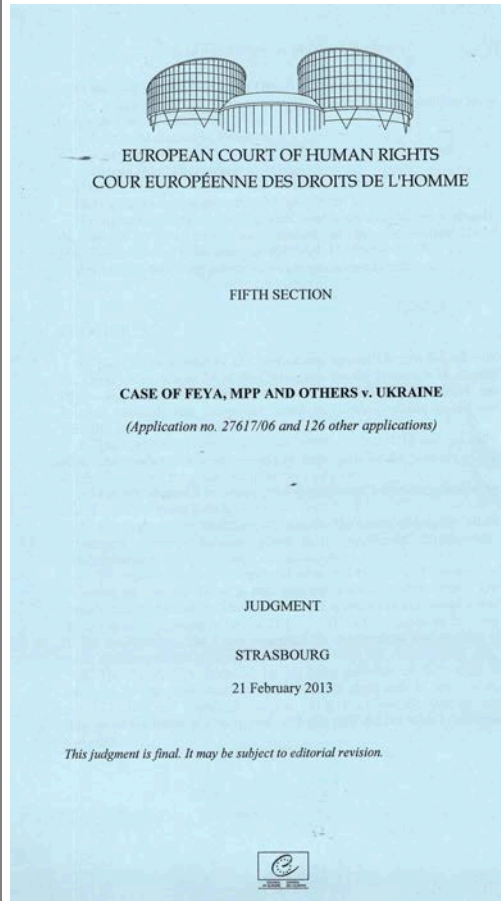
<p>года (396 id = 19166). Постановление не было обжаловано и вступило в законную силу. Нет реагирования Генеральной прокуратуры на абзац, вступившего в силу постановления о незаконности ареста имущества от 15.05.2012 года – «Направить материалы жалобы Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст.ст. 94,94 УПК Украины». до настоящего времени Канцара В.Д. не известно об исполнении этой части постановления, как и других частей.</p> <p>21-29 Spis_vh_arest от 27.08.2023г. (3879)</p> <p>«ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина (Алчевский ОГИС, Генеральную прокуратуру Украины, Министерство внутренних дел Украины, Министерство юстиции Украины и другие), где 301 документ более 1637 раз содержат информацию о незаконном аресте имущества по постановлению следователя Лещенко от 18.09.2006 года «о наложении ареста на имущество» (396 id = 19166). В том числе заявление Исх. no.12-27-1 om 22.06.2012г. к Генеральной прокуратуре и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д....» с приложением Постановления от 15.05.2012 года (11 id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. (217).</p> <p>Постановление до настоящего времени не исполнено.</p> <p>15.05.2012 года, Ленинским районным судом г.Луганска, был вынесен оправдательный приговор по уголовному делу по.10/04/8017, постановление о незаконности обыска и постановление о незаконности ареста имущества (217). Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признать невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины и по суду оправдать «за отсутствием состава преступления» (217 оправдательный приговор, постановления).</p>	
<p>145. om 15.05.2012 года (11 PDF)</p> <p>Постановление судьи Ленинского районного суда г. Луганска от 15.2012 года -- О снятии ареста. Постановление не было обжаловано и на 30.05.2012 года (и позже) и вступило в законную силу.</p> <p>15.05.2013 года был также вынесен Оправдательный приговор.</p> <p>В настоящее время потуги заволокитить продолжают, но 27.07.2013 года закончились сроки давности по этому, надуманному уголовному дельцу.</p> <p>Постановление Лещенко о наложении ареста на имущество обвиняемого и выемка в БТИ г.Алчевска. Постановление Лещенко о производстве выемки.</p> <p>Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011 года, всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР (ссылка постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписка из ЕР)</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>	
<p>146. 15.05.2012 года (217 PDF)</p> <p>Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	
<p>147. Исх. №12-27-1 om 22.06.2012г. (483 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ повторно к заявлению исх.№12-27 от 05.03.2012г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины и начальника ОГИС г.Алчевска – «о повторном аресте имущества».</p> <p>Генеральная прокуратура Украина, Начальнику ОГИС г.Алчевска:</p> <p>Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д. на основании постановления от 18.09.2006 года – бывшего старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области, капитана налоговой милиции Лещенко О.А. (уволен за коррупцию).</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.--no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>	
<p>148. исх.№11-188-3 om 28.11.2012г. (15 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
<p>149. исх.№13-17 om 12.02.2013г. (14 PDF)</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.13-17 (14) от 11.09.2017г. no.1 (история подачи) и Исковое заявление no.13-17 (14) от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...».</p> <p>Обоснование факта «Длящаяся ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--</p>	



150 док/1 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21418)

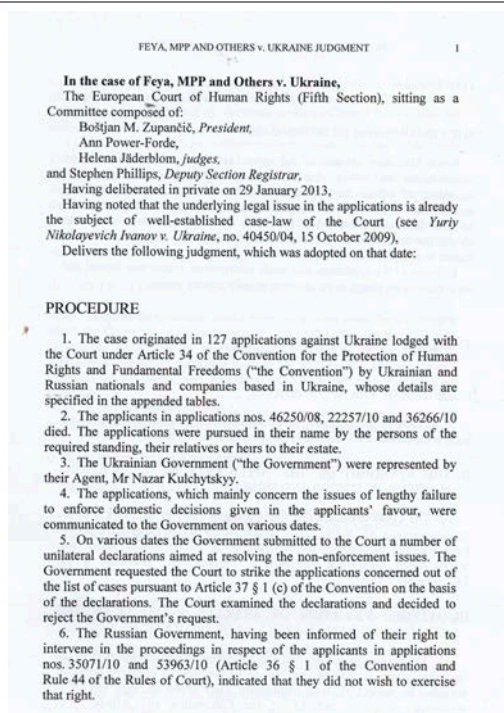
от 21.02.2013г. (16 id = 21418), (4179 id = 21418) Решение ЕСПЧ от 21.02.2013г. по досье по.20448/10 (16), по заявлению частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела no.1 Европейской конвенция по правам человека ЕСПЧ (далее Конвенция), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции. Смотреть эпизоды в по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – Сводная таблица убытков п.25 по ЧПФ «Дилайн».

По досье по.20448/10, государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (подробней п.15 в 2483)) чиновниками Министерства Юстиции Украины. Уголовное производство no.42018100000001074 от 09.11.2018г. Подробней в по.22-29 ЕК УА от 01.08.2022г. (4066).



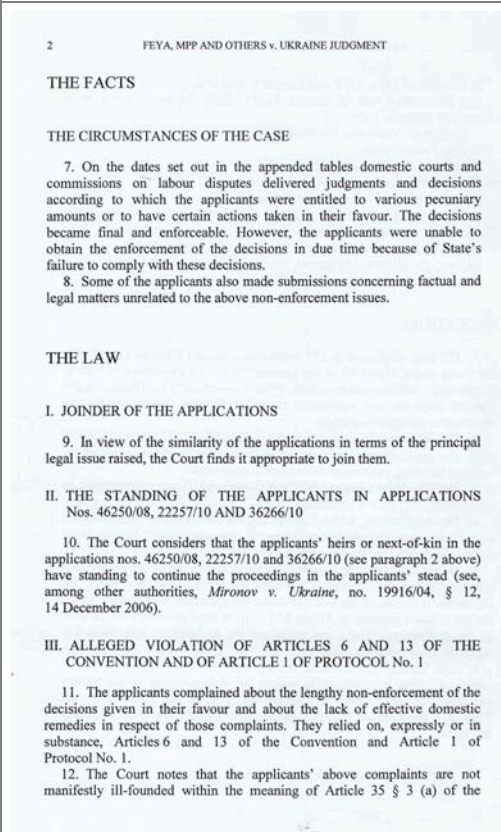
151 док/2 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21419)

(16 id = 21419)



152 док/3 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21420)

(16 id = 21420)



153 док/4 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г.
(4179 id = 21421)
(16 id = 21421)

FEYA, MPP AND OTHERS v. UKRAINE JUDGMENT 3

Convention. It further notes that they are not inadmissible on any other grounds. They must therefore be declared admissible.

13. The Court finds that the decisions in the applicants' favour were not enforced in due time, for which the State authorities were responsible.

14. Having regard to its well-established case-law on the subject (see *Yuriy Nikolayevich Ivanov*, cited above, §§ 56-58 and 66-70), the Court finds that there has been a violation of Article 6 § 1 of the Convention and Article 1 of Protocol No. 1 on account of the prolonged non-enforcement of the decisions in the applicants' favour. It also considers that there has been a violation of Article 13 of the Convention in that the applicants did not have an effective domestic remedy to redress the damage created by such non-enforcement.

IV. OTHER ALLEGED VIOLATIONS OF THE CONVENTION

15. Some of the applicants raised other complaints under the Convention which the Court has carefully examined. In the light of all the material in its possession, and in so far as the matters complained of are within its competence, the Court finds that they do not disclose any appearance of a violation of the rights and freedoms set out in the Convention or its Protocols.

16. It follows that those complaints are manifestly ill-founded and must be rejected in accordance with Article 35 §§ 3 (a) and 4 of the Convention.

V. APPLICATION OF ARTICLE 41 OF THE CONVENTION

17. Article 41 of the Convention provides:

"If the Court finds that there has been a violation of the Convention or the Protocols thereto, and if the internal law of the High Contracting Party concerned allows only partial reparation to be made, the Court shall, if necessary, afford just satisfaction to the injured party."

18. In the present case, bearing in mind its previous decision on the matter (see *Kharuk and Others v. Ukraine* [Committee], no. 703/05 and 115 other applications, § 25, 26 July 2012), the Court considers it reasonable and equitable to award amounts of EUR 3,000 jointly to the applicants in applications nos. 32178/09 and 50804/09, and in the remainder of the applications it awards 3,000 euros (EUR) to each applicant in the applications which concern non-enforcement delays exceeding three years (the applications tabulated in Appendix 1) and EUR 1,500 to each applicant in the other applications (the applications tabulated in Appendix 2). These sums are to cover any pecuniary and non-pecuniary damage, as well as costs and expenses.

154 док/5 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21422)
(16 id = 21422)

FEYA, MPP AND OTHERS v. UKRAINE JUDGMENT 4

19. The Court further notes that the respondent State has an outstanding obligation to enforce the decisions which remain enforceable.

20. The Court considers it appropriate that the default interest rate should be based on the marginal lending rate of the European Central Bank, to which should be added three percentage points.

FOR THESE REASONS, THE COURT UNANIMOUSLY

1. *Decides* to join the applications;

2. *Declares* the applicants' complaints under Article 6 § 1 and Article 13 of the Convention and Article 1 of Protocol No. 1 about the lengthy non-enforcement of the decisions given in their favour and about the lack of effective domestic remedies in respect of those complaints admissible and the remainder of the applications inadmissible;

3. *Holds* that there has been a violation of Article 6 § 1 of the Convention and of Article 1 of Protocol No. 1;

4. *Holds* that there has been a violation of Article 13 of the Convention;

5. *Holds*

(a) that the respondent State is to enforce the domestic decisions in the applicants' favour which remain enforceable and is to pay, within three months, EUR 3,000 (three thousand euros) jointly to the applicants in applications nos. 32178/09 and 50804/09, EUR 3,000 (three thousand euros) to each applicant or his or her estate in the applications tabulated in Appendix 1 and EUR 1,500 (one thousand five hundred euros) to each applicant or his or her estate in the applications tabulated in Appendix 2 in respect of pecuniary and non-pecuniary damage, and costs and expenses, plus any tax that may be chargeable to the applicants on the above amounts which are to be converted into the national currency at the rate applicable at the date of settlement;

(b) that from the expiry of the above-mentioned three months until settlement simple interest shall be payable on the above amounts at a rate equal to the marginal lending rate of the European Central Bank during the default period plus three percentage points.

155 док/6 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г.
(4179 id = 21423)
(16 id = 21423)

FEYA, MPP AND OTHERS v. UKRAINE JUDGMENT 5

Done in English, and notified in writing on 21 February 2013, pursuant to Rule 77 §§ 2 and 3 of the Rules of Court.

Stephen Phillips
Deputy Registrar

Boštjan M. Župančič
President

156 док/7 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21424)
(16 id = 21424)

FEYA, MPP AND OTHERS v. UKRAINE JUDGMENT 6

APPENDIX 1
(non-enforcement delays more than three years)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name and date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
1.	2761706 19/06/200	FEYA, MPP	1) Sotishov Court, 26/01/2004 2) Sotishov Court, 26/01/2004 3) Donetsk Regional Commercial Court, 14/10/2004 4) Donetsk Regional Commercial Court, 12/11/2004 1) Kharkiv Regional Commercial Court, 15/10/2003
2.	44828/06 27/10/2006	SHELYAKHOVA REMONTINO-BUDIVELNE UPRAVLINNYA 33 VAT	1) Kharkiv Regional Commercial Court, 15/10/2003 3) Kharkiv Regional Commercial Court, 19/08/2004
3.	47368/06 09/11/2006	Mykola Yegorovich SEMZENS 15/05/1967	1) Kotovsk Court, 25/07/2005 2) Kotovsk Court, 03/03/2005
4.	21136/07 07/05/2007	Nataliya Timofeyevna BEREZKINA 24/12/1959 Eduard Vladimirovich BEREZKIN 14/05/1986	1) Zhotovetsky District Court of Lugansk, 12/09/2001 2) Zhotovetsky District Court of Lugansk, 13/12/2004
5.	26935/07 18/06/2007	Valeriy Yegorovich SUBBOTIN 04/02/1959	1) Torez Court, 28/07/2000 2) Torez Court, 02/07/2001 3) Torez Court, 05/11/2003 4) Torez Court, 15/08/2005
6.	30251/07 31/05/2007	SNABMASHORSBYT, FP	Lugansk Regional Commercial Court, 02/03/2001
7.	43621/07 26/09/2007	Nikolay Yemelyanovich MALOVICHKO 05/12/1944	Tsentralno-Misky District Court of Makiyivka, 20/05/2002
8.	49573/07 03/11/2007	Ryurik Petrovich RODICHEV 26/02/1937	Krasnyy Luch Court, 24/07/2003
9.	35243/08 04/07/2008	CHEKHNIGITORGREB, VAT	Chernigiv Regional Commercial Court, 03/02/2004
10.	40933/08 23/07/2008	CHEKHNIGITORGREB, VAT	Chernigiv Regional Commercial Court, 05/07/2007
11.	46259/08 31/07/2008	Aleksandr Georgiyevich LUPONOGOV 26/06/1951	Tsentralno-Misky District Court of Makiyivka, 22/09/2006
12.	53963/08 18/10/2008	Vladimir Yuryevich DMITRIYEV 23/12/1956	Primorsky District Court of Odessa, 29/05/2007
13.	53114/08 03/11/2008	VYROBNIVCHA FIRMA ASTEYS, TOV	Kyiv City Commercial Court, 03/11/2005
14.	4518/09 11/12/2008	Viktor Vladimirovich SHPAK 04/08/1950	Krasnyy Luch Court, 04/05/2005
15.	12629/09 23/02/2009	Ivan Ivanovich DENISOV 10/05/1945 Igor Ivanovich DENISOV 05/06/1977	Applicant 1: 1) Karch Court, 29/07/2004 2) Karch Court, 19/07/2005 Applicant 2: 1) Karch Court, 06/08/2004 2) Karch Court, 19/07/2005
16.	17384/09 10/02/2009	Vladymyrr Mykolayovych PAVLENKO 04/03/1973	Komlenovsky District Court of Zhytomyr, 13/09/2007, as amended by the Zhytomyr Regional Court of Appeal on 29/11/2007

157 док/8 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г.
(4179 id = 21425)
(16 id = 21425)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
17	2088/09 03/04/2009	Andrey Andreyevich BRYANTSEV 15/09/1954	Verpnyaya Court of the Autonomous Republic of Crimea, 04/05/2009
18	2218/09 07/04/2009	Stanislav Yuryevich POPOVICH 23/10/1954	Tsimballo-Miky Court of Galicia, 11/03/2004
19	2990/09 23/05/2009	Aleksandr Nikolayevich LOKHMATOV 25/08/1960	1) Kerch Court of the Autonomous Republic of Crimea, 03/09/2004 2) Kerch Court of the Autonomous Republic of Crimea, 14/12/2004
20	2990/09 20/05/2009	Boris Fedorovich SOLODIKOV 20/05/1961	Babushkinsky District Court of Desnogorsk, 05/05/2009
21	3035/09 12/05/2009	Aleksandr Vladimirovich YOVK 28/06/1964	Selydovsk Court, 30/11/2005
22	3087/09 29/05/2009	Mykola Stepanovich KIBOROT 15/09/1959	Fedorivka Court of the Autonomous Republic of Crimea, 18/10/2006
23	3144/09 25/05/2009	Aleksandr Ivanovich YASHILEV 13/03/1957	1) Odeskandriya Court of Kirovograd Region, 07/08/2006 2) Odeskandriya Court of Kirovograd Region, 17/11/2006
24	3181/09 03/04/2009	Dmitriy Anatolyevich KLYAKHIN 08/10/1965	1) Above Dispute Commission of Arvolsko, State Enterprise, 14/05/1998 2) Kostyantivka Court of the Donetsk Region, 20/01/2005
25	3199/09 08/06/2009	Oleksandr Mykhailovich DRACHENKO 25/08/1964	Odeskandriya Court of the Kirovograd Region, 31/07/2008
26	3266/09 05/06/2009	Grigoriy Olexandrovich ORESHCHAK 14/05/1960	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 15/11/2006
27	3217/09 05/06/2009	Valer Olexandrovich MOLCHANOV 25/10/1937	Kherson Regional Court of Appeal, 07/12/2006
28	3352/09 05/06/2009	Vladislav Mykhailovich VOLKOBROV 14/05/1961	1) Kostyantivka Court, 21/04/2006 2) Labour Dispute Commission of the Arvolsko, State Enterprise, 12/01/2001
29	3339/09 05/06/2009	Alta Andreyevna OMELENCHENKO 22/05/1941	Kostyantivka Court, 14/03/2003
30	3366/09 23/06/2009	Vasyr Ivanovich YURZHIKOVSKIY 23/06/2009	Shepetivka Court, 28/11/2007
31	3864/09 07/07/2009	Volodymyr Mykhailovich SHALAYEV 04/08/1942	1) Odeskandriya Court, 20/03/2008 As Amended by the Desnogorsk Regional Administrative Court of Appeal on 04/12/2008 2) Odeskandriya Court, 18/05/2008
32	3973/09 03/06/2009	Vladislav Yuryevich SAMOFALOV 21/09/1951	Kremnyy Luch Court, 14/06/2007
33	4067/09 20/07/2009	Yura Alekseyevna KITCHENKO 21/09/1974	Vyshtagal Court, 21/04/2008
34	4104/09 21/07/2009	Aleksandr Mykhailovich STUPAKOV 14/08/1941	Kremnyy Luch Court, 25/06/2007
35	4247/09 27/07/2009	Stanislava Eduardovna FURKOVA 04/01/1954	Kremnyy Luch Court, 27/06/2005
36	4261/09 27/07/2009	Yuriy Alekseyevich FURKOVA 21/02/1949	1) Kremnyy Luch Court, 06/06/2005 2) Kremnyy Luch Court, 28/04/2006

158 док/9 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21426)
(16 id = 21426)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
37	4595/09 12/08/2009	Volodymyr Semenovich VERESHCHAKA 20/08/1946	1) Odeskandriya Court, 28/01/2008 as amended by the Desnogorsk Administrative Court of Appeal, 25/09/2008 2) Odeskandriya Court, 11/04/2008 as amended by the Desnogorsk Administrative Court of Appeal, 10/12/2008 3) Odeskandriya Court, 10/07/2008 as amended by the Desnogorsk Administrative Court of Appeal, 23/04/2009, quashed by the Higher Administrative Court on 30/11/2012
38	4647/09 17/08/2009	Igor Olegovich BUTENIN 06/06/1972	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 05/03/2007
39	4732/09 20/08/2009	Varyna Nikolayevich MATSKAY 14/07/1971	Zhytomir Circuit Administrative Court, 31/01/2008
40	4864/09 26/08/2009	Galyna Mykhailovna BRZHEZITSKA 27/08/1958	Mukadevsk Court, 13/11/2006
41	5016/09 24/08/2009	Genadiy Grigoryevich SERENKO 29/12/1966	Berdynsk Court, 14/01/2006
42	5080/09 07/09/2009	Aleksandra Zakharenko ZHUKOVA 20/06/1961 Dmitriy Vladimirovich ZHUKOV 30/08/1968	Dniprozavskiy District Court of Kharkiv, 11/10/2004
43	5346/09 27/09/2009	Volodymyr Ivanovich SPINOV 28/11/1953	Kalynivskiy District Court of Donetsk, 14/06/2006
44	5447/09 28/09/2009	Sergiy Volodymyrovich TORCAN 19/10/1971	Malyonivskiy District Court of Odessa, 20/06/2008
45	5474/09 28/09/2009	Sergiy Mykhailovich PODGURSKIY 15/06/1976	Malyonivskiy District Court of Odessa, 20/06/2008
46	5890/09 27/12/2009	Mykhailo Ivanovich NAZARCHUK 14/05/1954	Vulohatka Court, 16/10/2006
47	1284/10 11/12/2009	Anastasiya Mykhailovna SHERSHUN 1955	1) Ternopil Court, 07/12/2007 2) Ternopil Court, 07/03/2008
48	1296/10 24/12/2009	SKLADNI SPILAVY, PP 18/12/1977	Commercial Court of Kyiv, 16/10/2007
49	1301/10 21/12/2009	Sergiy Nikolayevich LUTENKIV 01/03/1963	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 05/03/2007
50	2499/10 31/12/2009	Venera Inna-Volodimirovna MAROKHYNNA 04/08/1962	1) Kremnyy Luch Court, 13/05/2005 2) Kremnyy Luch Court, 03/06/2008
51	2940/10 04/12/2009	Maya Vasylovna MARACHEK 18/05/1944	Komunohodskiy District Court of Kherson, 06/06/2008
52	3075/10 05/01/2010	Viktor Vasylovich KOPILTSKY 01/03/1963	Kolomyia Court, 25/06/2004
53	3112/10 25/12/2009	Volodymyr Vikentiyevich KHARITONOV 04/09/1963	Kolomyia Court, 22/02/2005
54	3275/10 12/01/2010	Larysa Sergiyevna KASHPIRUK 18/05/1972	Katynskiy Court, 31/01/2007
55	4412/10 06/01/2010	Ludmila Vladimirovna SIDENKO 13/02/1965	Kyivskiy Court, 13/03/2008
56	4524/10 06/01/2010	Viktor Anatolyevich TRACHYEV 12/04/1959	Labour Dispute Commission the Kopynskyi Lyutyatyi Zerkid, 01/11/2001
57	4541/10 06/01/2010	Vyryy Nikolayevich KARDASH 21/05/1963	Kyivskiy Court, 20/01/2007
58	4743/10 06/01/2010	Valentyna Alekseyevna BERYAK 17/07/1952	Kyivskiy Court, 01/10/2007
59	6128/10 22/01/2010	Vira Volodymyrovna BAGNO 13/11/1959	Dobno Court, 11/01/2007

159 док/10 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21427)
(16 id = 21427)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
60	9452/10 09/02/2010	Alta Mykhailovna SHEVCHUK 02/03/1963	1) Zhytomir Circuit Administrative Court, 12/12/2007 2) Zhytomir Circuit Administrative Court, 14/05/2009
61	9642/10 09/02/2010	Nina Olexandriyivna KALENCHENKO 09/02/1968	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
62	9650/10 09/02/2010	Valentyna Rostyslavovna SHOROL 01/07/1956	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
63	9699/10 09/02/2010	Lilija Ivanovna KASYANENKO 26/12/1952	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
64	9755/10 09/02/2010	Swilidna Anatolyivna GOLIB 24/03/1964	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
65	9711/10 08/02/2010	Mykhailo Mykhailovich KAPICHON 06/11/1961	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
66	9720/10 08/02/2010	Oleksandr Ivanovich SLIPCHENKO 21/10/1965	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
67	10006/10 08/02/2010	Oleksiy Mykhailovich DANILEV 28/03/1953	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
68	10016/10 08/02/2010	Mykhailo Anatolyevich POLISHCHUK 06/11/1961	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
69	10023/10 08/02/2010	Ruslana Viktorivna BEREZOVENKO unspecified	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
70	10034/10 08/02/2010	Anatoliy Ivanovich OREL unspecified	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
71	10118/10 08/02/2010	Valentyna Ivanovna KHEYYITS unspecified	Kyivskiy Court, 27/09/2001
72	10124/10 08/02/2010	Vera Vladimirovna GORBYAK 09/01/1958	Kremnyy Luch Court, 14/07/2005
73	10126/10 03/02/2010	Mykola Mykhailovich MOSHCHINSKY 16/10/1970	Kyiv Administrative Court of Appeal, 28/04/2009
74	10171/10 09/02/2010	Oleg Volodymyrovich IGNIATYK 11/01/1964	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
75	10278/10 08/02/2010	Mykola Grigoryevich AVRAMENKO 02/10/1957	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
76	10302/10 08/02/2010	Volodymyr Mykhailovich CHERKASOV 24/03/1959	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
77	10411/10 09/02/2010	Rayna Mykhailovna GAYBAY 26/03/1953	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
78	10433/10 08/02/2010	Irina Yegorovna KRASEVICH 29/03/1951	Labour Dispute Commission of the State Company "Techbushkiv", 18/04/2002
79	10975/10 09/02/2010	Oleksandr Ivanovich VLAHENKO unspecified	Court's order of the Kyivskiy District Court of Poltava, 20/05/2009
80	10998/10 09/02/2010	Volodymyr Mykhailovich MALYSYEV 17/08/1938	Dniprozavskiy District Court of Kyiv, 15/12/2006
81	11485/10 08/02/2010	Nataliya Semenovna YOROBOTOVA 12/03/1954	Pechnersky District Court of Kyiv, 02/04/2008
82	11721/10 11/02/2010	Nikolay Ivanovich KANDALOV unspecified	Peremyskyi Court of the Lugansk Region, 08/05/2002
83	11721/10 11/02/2010	Lilija Fedorivna SAMKO 11/12/1952	Kharkiv Administrative Court of Appeal, 02/12/2008
84	11837/10 12/02/2010	Valeriy Yegorovich FANKOV 13/05/1956	Faniv Court, 20/11/2007
85	12128/10 19/02/2010	PPK GROSH OOO unspecified	Donetsk Regional Commercial Court, 11/04/2005
86	12134/10 24/02/2010	Oleksandr SENCHYLO 06/12/1949	Kyiv City Court of Appeal, 27/09/2007
87	13643/10 19/02/2010	Volodymyr Yegorovich SMYRNOV 23/11/1978	Commercial Court of the Autonomous Republic of Crimea, 24/03/2008
88	13673/10 23/02/2010	Grigoriy Vasylovich TABACHUK 03/07/1962	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 22/12/2006

160 док/11 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21428)
(16 id = 21428)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
89	1461/10 02/03/2010	Grigoriy Yuliyevich KOVBOVSKIY 01/08/1955	1) Vyshtagal Court, 25/02/2008 2) Vyshtagal Court, 27/02/2009
90	1492/10 03/03/2010	Igor Mykhailovich SOLOMONOVICHENKO 21/07/1956	3) Vyshtagal Court, 26/05/2009 Pechnersky District Court of Kyiv, 15/12/2004 (as amended by the Kyiv Court of Appeal, 14/03/2005)
91	17874/10 08/03/2010	Sergiy Volodymyrovich STRYZHAK 02/06/1956	Novi Sanzhary Court, 18/10/2007
92	18112/10 19/03/2010	Igor Anatolyevich LIPANOV 22/07/1962	1) Kordylivskiy District Court of Zhytomir, 17/10/2007 2) Bogomiy District Court of Zhytomir, 15/01/2010 3) Zhytomir Circuit Administrative Court, 10/12/2008
93	18276/10 16/03/2010	Vyryy Ivanovich YAREMCHUK 18/09/1971	Berezan Court, 09/02/2008
94	20170/10 04/04/2010	Vyryy Mykhailovich STRYZHAK 04/06/1964	Kyivskiy District Court of Kremenchuk, 17/09/2008
95	20448/10 24/03/2010	FIRMA DILAVY, PP unspecified	Lugansk Regional Commercial Court, 12/12/2009
96	20511/10 24/11/2009	Oleksandr Ivanovich POBEREZINYI 18/09/1971	1) Court's order of the Kolomyia Court, 16/01/2007 2) Court's Order of the Kolomyia Court, 15/06/2007
97	21733/10 30/03/2010	Nikolay Ivanovich TISHCHENKO 23/03/1958	Lutskiy District Court of Svatopet, 07/08/2008
98	22041/10 13/05/2010	Vyryy Yegorovich KRASNOKUTSKIY 20/05/1949	Kremnyy Luch Court, 30/03/2009
99	22517/10 05/04/2010	Ivan Yefimovich MAKSYUK 1952	Kremnyy Luch Court, 15/06/2007
100	22336/10 02/04/2010	Yelena Yakovlevna BENDA 29/12/1965	1) Kremnyy Luch Court, 20/08/2008 2) Kremnyy Luch Court, 29/10/2008
101	22493/10 27/03/2010	Oleksandra Fedorivna SHAGA 06/12/1951	Novozorivskiy District Court of Chernigiv, 17/12/2007
102	23629/10 20/04/2010	Tetyana Mykhailovna DIBIK 13/02/1962	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 11/12/2006
103	24443/10 20/04/2010	Ludmila Pavlovna MANKIVSKA 21/08/1962	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 30/11/2006
104	25208/10 23/04/2010	Ljudmila Fedorivna SYDOBENKO 17/06/1948	1) Kremnyy Luch Court, 21/06/1999 2) Kremnyy Luch Court, 17/06/1999
105	25980/10 20/04/2010	Igor LYSAK 13/01/1967	Lychakivskiy District Court of Lviv, 07/11/2007
106	26073/10 19/04/2010	Fedor Fedorovich FIRSOV 20/08/1948	Mukadevsk Court, 01/11/2006
107	30056/10 17/05/2010	Galyna Stepanovna YAKOVYSHYNA 23/03/1932	Lviv Administrative Court of Appeal, 05/08/2008
108	30631/10 20/05/2010	Tamara Mykhailovna MANDEYKA 27/11/1941	1) Labour Dispute Commission of the Khimproim, Peremyskyi State Enterprise, 11/12/2007 2) Peremyskyi Court, 06/05/2008
109	33325/10 07/06/2010	Volodymyr Valeriyevich KRAL unspecified	Golynivskiy District Court of Kyiv, 03/06/2005
110	33691/10 05/06/2010	Swilidna Ivanovna DYGA 21/07/1965	Zamotsyansky District Court of Vinnytsya, 27/03/2007
111	35071/10 03/06/2010	Anastasiya Semenovna DIKAREVA 31/10/1934 (Roman)	Sverdlovskiy Court, 15/04/2009
112	35124/10 31/05/2010	Viktor Semenovich MOVCAN 29/07/1937	1) Kyiv Administrative Court of Appeal, 03/04/2009 2) Kyiv Circuit Administrative Court, 15/10/2008
113	36266/10 16/06/2010	Mykhailo Andreyevich NESOLYONIV 14/08/1922	Lugansk Circuit Administrative Court, 07/05/2009

161 док/12 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21429)
(16 id = 21429)

No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
114	4239/10 17/07/2010	Yelena Mykhailovna TIMOSHENKO 17/05/1929	Krasnoarmyskiy Court, 20/02/2009
115	45624/10 23/07/2010	Ivan Pavlovich BUSHUYEV 12/02/1921	Lutskiy District Court of Lugansk, 04/12/2009
116	47185/10 31/07/2010	Lilija Viktorivna VYSOTSKAJA 04/02/1960	1) Kerch Court, 28/02/2003 2) Kerch Court, 05/05/2005
117	48215/10 09/08/2010	Pavel Vasylovich GELUYENKO 21/06/1964	Bila Tserkva Court, 19/05/2009
118	53963/10 16/09/2010	Oleks Pavlovna PASHATSKA 12/02/1956 (Roman)	Higher Administrative Court, 08/10/2008
119	60137/10 07/10/2010	Katerina Aleksandrovna KUYTUKLI 23/12/1953	1) Pukovska Court, 02/02/2009 2) Pukovska Court, 02/02/2009
120	61768/10 07/10/2010	FEYA, MPP	2) Dniprozavskiy Regional Commercial Court, 24/05/2007 3) Svitlovodsk Court, 15/08/2003
121	66873/10 09/11/2010	Nina Petrivna MOZGOVA 19/01/1947	2) Svitlovodsk Court, 31/07/2006 3) Svitlovodsk Court, 20/07/2007 4) Odeskandriya Court, 14/11/2007
122	68454/10 11/11/2010	Oleksandr Kostyantynovich SHEVCHENKO 11/02/1957	1) Odeskandriya Court, 04/11/2008 2) Odeskandriya Court, 04/11/2008 3) Svitlovodsk Court, 20/12/2007
123	69251/10 18/11/2010	Nina Ivanovna PINES 16/04/1957	2) Svitlovodsk Court, 26/08/2009
124	70814/10 25/11/2010	Grigoriy Yefimovich LIZOGUB 11/04/1953	Lugansk Circuit Administrative Court, 02/02/2009
125	71290/10 19/11/2010	Lilija Petrivna CHUNYKHINA 01/01/1954	Shostka Court, 13/05/2008

162 док/13 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21430)

APPENDIX 2 (non-enforcement delays less than three years)			
No.	Application no. and date of introduction	Applicant's name date of birth (if known)	Relevant domestic decisions
126	42134/09 23/07/2009	Volodymyr Yuliyevich GOLOTA 12/07/1953	Shkhatarsk Court, 07/12/2007
127	71588/10 27/11/2010	Oleksiy Illia LOPATIN 24/09/1917 Rayna Mykhailovna KORZHOVA 30/05/1921	Khmelnytskyi Circuit Administrative Court, 17/10/2008 (award given to each of the applicants)

163 док/14 стр. всего 14стр. от 21.02.2013г. (4179 id = 21431)
(16 id = 21431)

(16 id = 21430)	
<p>164. от 21.02.2013г. (16 PDF) 21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по заявлению ЧПФ "Дилайн" от «29» марта 2010 года Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg24625 от 30.08.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	<p>165. Информация СМИ от 08.04.2013 (id = 108064 СМИ), Оригинал статьи: www.dosye.com.ua, История «Семейных». Первый миллион Арбузова - грабеж вкладчиков. Тюрьмы для вкладчиков-кредиторов. "Вы хотите написать заявление? - спрашивали у ограбленных клиентов в милиции. - А откуда у вас деньги. А платили ли вы налоги?"</p>
<p>166. исх.№13-57 от 20.05.2013г. (640 PDF) Перевальский РО УМВД в Луганской области копия Генеральному прокурору Украины (Дополнение №13 к исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.) ПРОШУ: 1. Перевальский РО УМВД в Луганской области. Направить справку о регистрации заявления о пропаже оригиналов учредительных документов по адресу: пр. Металлургов, 48 встроенно-пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской области 94206 Украина. 2. Генерального прокурора Украины. Присоединить настоящее заявление к материалам уголовного производства №42012030000000024 Из ответа Перевальского РОВД В ходе проверки за указанным фактом были установлены признаки уголовного правонарушения, в связи с чем сведения внесены в Единый реестр с номером №12012030520001324. В настоящее время Канцара В.Д. не известно дальнейшее расследование с номером №12012030520001324. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	<p>167. от 25.05.2013г., "Воровать надо меньше и всем будет хорошо..." - нареден Звягельский - экс-вице-премьеру Колесникову (273 PDF) Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г. Новая-старая власть. С 2014г. АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г. Резервы для выплаты сатисфакции. Себе, в первую очередь. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg1348 от 21.01.2022г.</p>
<p>168. Информация СМИ от 25.05.2013 (id = 185 СМИ), Оригинал статьи: censor.net, "Воровать надо меньше и всем будет хорошо..." - "регионал Звягельский" - Колесникову воровать и попрошайничать (время 6-13 в видео), как говорил один бывший комик, будущий президент.</p>	
 <p>169 док/1 стр. всего 1стр. от 03.12.2013г. (4179 id = 10185) 12-15 страницы паспорта Канцара В.Д.. Адрес прописки: ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214, Украина, (2493 id = 10185).</p>	
<p>170. от 25.02.2014г. (3102 PDF) СМИ: 4.1 Реалии ОРДЛО. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg24749 от 31.08.2021г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>	
<p>171. исх.№14-24 от 24.04.2014г. (22 PDF) 2.1.. Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024. 3. Судье Ленинского районного суда г.Луганска Бугера Е.В.</p>	

<p>Повторно направить запрос о предоставлении суду постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024.</p> <p>4. Печерский районный суд г.Киева, приобщить настоящее заявление к материалам дела № 1-кс-11/12 по заявлению Канцара В.Д. вух. № 12-86 от 15.11.2012 года – «СКАРГА в порядке ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011 року», как доказательство продолжения нарушения прав Канцара В.Д.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>
<p>172. от 09.12.2014г. (2590 PDF)</p> <p>Декабрь 2014 года. Захват здания по Чапаева 5-в "новой-старой властью". Обоснование убытков.</p> <p>Перечень заявлений, направленных руководству государства Украина и Российской Федерации по вопросу захвата автотранспорта и зданий. Фото33 Авто с русскими номерами. Фото34 25.09.2015г. Авто с госномером а547мх154. Авто с черным номером 0505/04 На двери череп, кости и надпись "От Луганска до Чопа". В кузове установлена защита и крепление для пулемета.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
<p>173. от 20.12.2015г. (817 PDF)</p> <p>Судебная власть</p> <p>Антикоррупционное бюро должно заниматься преступлениями нынешней власти, - Касько</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24749 от 31.08.2021г.</p>
<p>174. Информация СМИ от 16.09.2016 (id = 988 СМИ), Оригинал статьи: censor.net.ua, "Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет", -</p> <p>Вдова Георгия Гонгадзе, Мирослава, отметила о визите звезды сериала "Карточный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве.</p>
<p>175. от 16.09.2016г. (278 PDF)</p> <p>"Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет", - Мирослава Гонгадзе о визите звезды сериала "Карточный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве "Это намек, Андервуду сошло с рук, нам тоже сойдет", - Мирослава Гонгадзе о визите звезды сериала "Карточный домик" Кевина Спейси на форум Пинчука в Киеве</p> <p>Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей. Украинская элита.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg27587 от 30.09.2021г.</p>
<p>176. Информация СМИ от 15.11.2016 (id = 1706 СМИ), Оригинал статьи: spraviv.info, Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.)</p> <p>Война началась на Луганщине не в 2014 году, а гораздо раньше, не с выстрелов, а с «приватизации» предприятий, доведения их до банкротства, наркотизации области, а по сути, ментовской диктатуры и слияния правоохранительной системы и пришедшего во власть криминала.... Поэтому не устаю повторять, то, что сейчас происходит Луганщине, отголосок той, далекой войны.... Они привыкли звонить, грабить и убивать. Олена Стенова (facebook).</p>
<p>177. Информация СМИ от 09.03.2017 (id = 108392 СМИ), Оригинал статьи: kh.depo.ua, В Харькове отведенный судья (Ежов В.А.) Штепы написал жалобу Луценко (ДОКУМЕНТ)</p> <p>Ранее судья Червонозаводского райсуда г.Харькова В.А. Ежов слушал дело экс-мэра Славянска Нели Штепы. Прокуроры 26.01.2017г. заявили судье Ежову отвод из-за того, что в отношении судьи 25.01.2017г. в ЕРДР была внесена информация об уголовном производстве по ч.1 ст.258-3 Уголовного кодекса Украины по факту содействия судьей террористической организации. Запись в ЕРДР №420170000000063. (3775 id = 108392). Адвокаты ОРДЛО есть везде.</p>
<p>178. Информация СМИ от 26.05.2017 (id = 1892 СМИ), Оригинал статьи: www.depo.ua, Луценко о задержании налоговиков: Вертолеты и дальше будут летать (сбор).</p> <p>Имитация, бутафория, сюр.</p>
<p>179. от 26.05.2017г. (3601 PDF)</p> <p>26.05.2017 Луценко о задержании налоговиков: Вертолеты и дальше будут летать</p> <p>По его словам, "стоимость этих вертолетов меньше, чем 0,2% от арестованного имущества подозреваемых".</p> <p>10.04.2017 В январе-феврале 2017 года в бюджет вернули 5100 грн из украденных коррупционерами денег (активы)</p> <p>По словам министра внутренних дел Арсена Авакова, антикоррупционная специоперация в рамках расследования дела о налоговых площадках обошлась в 330 тыс. грн.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg11436 от 07.04.2023г.</p>
<p>180. от 01.06.2017г. (1770 PDF)</p> <p>Система своих не сдает: 2017-06-01 14:10:42 Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО:</p> <p>Резервы украинской олигархической власти для выплаты сатисфакции ЕСПЧ.</p> <p>Старая-новая власть. До 2014г. Избирательный подход украинской власти. Раздел Коррупция. Старая-новая власть. До 2014г. Новая-старая власть. С 2014г. АТО, коррупция. Новая-старая власть. С 2014г. Понты: представление кого-то или чего лучше, чем оно есть. Судебная власть. Информация с участием судей и прокуроров по делу... Дискриминация граждан. Реалии ОРДЛО. Украинская элита. Выделили средства. Украинскую олигархическую власть содержат налогоплательщики цивилизованных стран. Информация в СМИ о выделении средств в 2014-2016гг. (174 ссылки) Различные мнения о коррупции и успехах в Украине. Налоги. Не наши и наши.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
<p>181. Информация СМИ от 01.06.2017 (id = 1105 СМИ), Оригинал статьи: , Система своих не сдает:</p> <p>Но, позовольте, как же он служил в очистке?! (Собаچه сердце. М.А. Булгаков).</p> <p>13.09.2018 Судейские. (3775 id = 108720) yadocent.livejournal.com</p> <p>...удивительная любовь к судейским кадрам (уступающая хронологически только любви к младорегионалам). Процент представителей данного сословия среди назначенцев Пасечника просто зашкаливает.</p> <p>Знакомые все лица (авт.)</p>

182. [ЕСПЧ. Решение от 07.06.2017г. \(3244 PDF\)](#)

РЕШЕНИЕ ЕСПЧ от [06.07.2017 года \(3244\)](#) по [досье №7762/10 \(157\)](#) по заявлению от 27 января 2010 года. На английском языке, фото. На русском языке.

Постановляет, что в этих заявлениях раскрывается нарушение Статьи 6 § 1 и Статьи 13 Конвенции относительно чрезмерной продолжительности уголовного разбирательства.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

183. [от 01.07.2017г. \(97 PDF\)](#)

6 Выделили средства. Приход. И расход

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg21145 от 26.07.2021г.--no.reg24749 от 31.08.2021г.

184. [от 05.07.2017г. \(115 PDF\)](#)

[Дискриминация граждан. Внутренний автогеноцид.](#)

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24749 от 31.08.2021г.

КОПИЯ

FIFTH SECTION

CASE OF KANTSARA AND OTHERS v. UKRAINE

(Application no. [7762/10](#) and 4 others -
see appended list)

JUDGMENT

STRASBOURG

6 July 2017

This judgment is final but it may be subject to editorial revision.

In the case of Kantsara and Others v. Ukraine,
The European Court of Human Rights (Fifth Section), sitting as a Committee composed of:
Nona Tsotsoria, President,
Gabriele Kucsko-Stadlmayer,
Latif Hüseyinov, judges,
and Liv Tigerstedt, Acting Deputy Section Registrar,
Having deliberated in private on 15 June 2017,
Delivers the following judgment, which was adopted on that date:

PROCEDURE

1. The case originated in applications against Ukraine lodged with the Court under Article 34 of the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms ('the Convention') on the various dates indicated in the appended table.
2. The applications were communicated to the Ukrainian Government ('the Government').

THE FACTS

3. The list of applicants and the relevant details of the applications are set out in the appended table.
4. The applicants complained of the excessive length of criminal proceedings and of the lack of any effective remedy in domestic law. In application no. [54467/16](#), the applicant also raised a complaint under Article 2 of Protocol No. 4 to the Convention.

06_07_2017_reah_ECHR_3244.pdf

1

185 док/1 стр. всего 3стр. от 06.07.2017г. ([4179](#) id = 33797)

от 06.07.2017г. ([4179](#) id = 33797). Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года ([3244](#) id = 4329), по досье no.7762/10, по заявлению Кансара В.Д. от 27 января 2010 года ([157](#)), ([280](#)) и от 04 августа 2010 года ([167](#)) – нарушение статьи 6 раздела no.1 [Конвенции](#), статьи 13 [Конвенции](#) относительно чрезмерной продолжительности уголовного разбирательства. Заявления ([157](#)), ([280](#)), ([167](#)) соответствуют по контексту Исковому заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – дело no. [646/7033/17](#), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)) по аналогичному делу no.437/10314/13-ц.

Заявление [no. 7762_10_Kantsara v Ukraine 17-3 ECRH \(1488\)](#) от 20.07.2017г. «О рассмотрении 17-ти Дополнений (ранее направленных) к [Заявлению в ЕСПЧ \(157\)](#) от 27.01.2010г. по делу no.7762/10-Kantsara VD ([157](#))» – рассмотрено не было.

Письма в ЕСПЧ ([1488](#)) от 20.07.2017г., [17-8 ECRH](#) от 20.07.2017г. ([1582](#)) - 64 кГ., 5 ящиков документов, стоимость услуг почты 5940,17 грн при курсе 29,7609 грн/евро = 200 евро + бумага + заправка картриджей + услуги печати и отправки – итого более 1000 евро.

По [досье no.7762/10](#) государство Украина, выплатило ничтожную сатисфакцию 1800 евро.

3000 евро по Решению ЕСПЧ от 21.02.2013г. ([16](#)) и 1800 евро по Решению ЕСПЧ от 06.07.2017 года ([3244](#)) не сопоставимы с расходами Кансара В.Д. на общение с украинской властью. Смотреть ([3486](#)), [no.19-50 \(3700\)](#) от 15.10.2019г. «[Ходатайство](#) о приобщении к материалам дела по [646/7033/17](#) по заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок».

THE LAW

I. JOINDER OF THE APPLICATIONS

5. Having regard to the similar subject matter of the applications, the Court finds it appropriate to examine them jointly in a single judgment.

II. ALLEGED VIOLATION OF ARTICLE 6 § 1 AND ARTICLE 13 OF THE CONVENTION

6. The applicants complained principally that the length of the criminal proceedings in question had been incompatible with the 'reasonable time' requirement and that they had no effective remedy in this connection. They relied on Article 6 § 1 and Article 13 of the Convention, which read as follows:

Article 6 § 1

"In the determination of ... any criminal charge against him, everyone is entitled to a ... hearing within a reasonable time by [a] ... tribunal..."

Article 13

"Everyone whose rights and freedoms as set forth in [the] Convention are violated shall have an effective remedy before a national authority notwithstanding that the violation has been committed by persons acting in an official capacity."

7. The Court reiterates that the reasonableness of the length of proceedings must be assessed in the light of the circumstances of the case and with reference to the following criteria: the complexity of the case, the conduct of the applicants and the relevant authorities and what was at stake for the applicants in the dispute (see, among many other authorities, *Pélissier and Sassi v. France* [GC], no. [25444/94](#), § 67, ECHR 1999-II, and *Frydender v. France* [GC], no. [30979/96](#), § 43, ECHR 2000-VII).

8. In the leading case of *Merit v. Ukraine* (no. [66561/01](#), 30 March 2004), the Court already found a violation in respect of issues similar to those in the present case.

9. Having examined all the material submitted to it, the Court has not found any fact or argument capable of persuading it to reach a different conclusion as to the admissibility and merits of these complaints. Having regard to its case-law on the subject, the Court considers that in the instant case the length of the proceedings was excessive and failed to meet the 'reasonable time' requirement.

10. The Court further notes that the applicants did not have at their disposal an effective remedy in respect of these complaints.

11. These complaints are therefore admissible and disclose a breach of Article 6 § 1 and of Article 13 of the Convention.

III. REMAINING COMPLAINTS

12. In application no. [54467/16](#), the applicant submitted another complaint which also raised an issue under the Convention, in accordance with the relevant well-established case-law of the Court (see appended table). This complaint is not manifestly ill-founded within the

06_07_2017_reah_ECHR_3244.pdf

2

186 док/2 стр. всего 3стр. от 06.07.2017г. ([4179](#) id = 33798) от 06.07.2017г. ([4179](#) id = 33798)

meaning of Article 35 § 3 (a) of the Convention, nor is it inadmissible on any other ground. Accordingly, it must be declared admissible. Having examined all the material before it, the Court concludes that it also discloses a violation of the Convention in the light of its findings in *Ivanov v. Ukraine* (no. 19007/02, 7 December 2006).

IV. APPLICATION OF ARTICLE 41 OF THE CONVENTION

13. Article 41 of the Convention provides:

"If the Court finds that there has been a violation of the Convention or the Protocols thereto, and if the internal law of the High Contracting Party concerned allows only partial reparation to be made, the Court shall, if necessary, afford just satisfaction to the injured party."

14. Regard being had to the documents in its possession and to its case-law (see, in particular, *Bevz v. Ukraine*, no. 7307/05, § 52, 18 June 2009), the Court finds it reasonable to award the sums indicated in the appended table.

15. The Court considers it appropriate that the default interest rate should be based on the marginal lending rate of the European Central Bank, to which should be added three percentage points.

FOR THESE REASONS, THE COURT, UNANIMOUSLY,

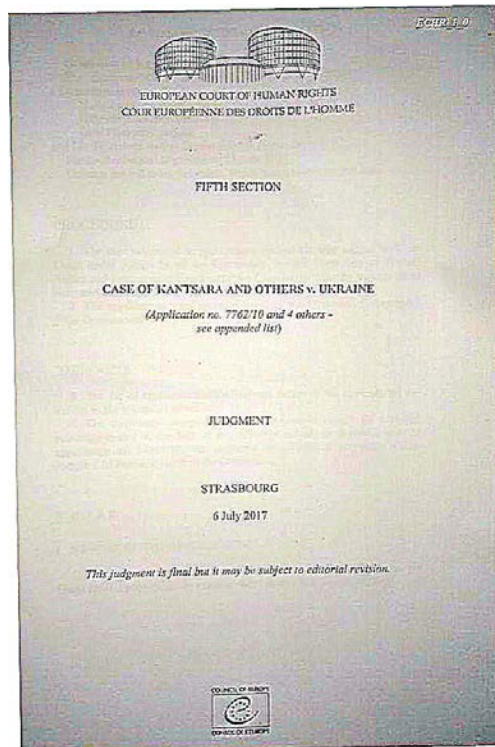
1. *Decides* to join the applications;
2. *Declares* the applications admissible;
3. *Holds* that these applications disclose a breach of Article 6 § 1 and Article 13 of the Convention concerning the excessive length of criminal proceedings;
4. *Holds* that there has been a violation in application no. 54467/16 as regards the other complaint raised under well-established case-law of the Court (see appended table);
5. *Holds*
 - (a) that the respondent State is to pay the applicants, within three months, the amounts indicated in the appended table, to be converted into the currency of the respondent State at the rate applicable at the date of settlement;
 - (b) that from the expiry of the above-mentioned three months until settlement simple interest shall be payable on the above amounts at a rate equal to the marginal lending rate of the European Central Bank during the default period plus three percentage points.

Done in English, and notified in writing on 6 July 2017, pursuant to Rule 77 §§ 2 and 3 of the Rules of Court.

06_07_2017_resn_ECHR_3244.pdf

3

187 док/3 стр. всего 3стр. от 06.07.2017г. (4179 id = 33799) от 06.07.2017г. (4179 id = 33799)



188 док/1 стр. всего 1стр. от 06.07.2017г. (4179 id = 4329)

от 06.07.2017г. (3244 id = 4329), (4179 id = 33797). Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года (3244) по досье по.7762/10, по заявлению Канцара В.Д. от 27 января 2010 года (157), (280) и от 04 августа 2010 года (167) – нарушение статьи 6 раздела по.1 Конвенции, статьи 13 Конвенции относительно чрезмерной продолжительности уголовного разбирательства. Заявления (157), (280), (167) соответствуют по контексту Исковому заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дело по.646/7033/17, ранее no.13-17 от 12.02.2013г. (14) по аналогичному делу по.437/10314/13-ц.

Заявление no.7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-3_ECHR (1488) от 20.07.2017г. «О рассмотрении 17-ти Дополнений (ранее направленных) к Заявлению в ЕСПЧ (157) от 27.01.2010г. по делу по.7762/10-Kantsara_VD (157)» – рассмотрено не было.

Письма в ЕСПЧ (1488) от 20.07.2017г., 17-8_ECHR от 20.07.2017г. (1582) - 64 кг., 5 ящиков документов, стоимость услуг почты 5940,17 грн при курсе 29,7609 грн/евро = 200 евро + бумага + заправка картриджей + услуги печати и отправки – итого более 1000 евро.

По досье по.7762/10 государство Украина, выплатило ничтожную сатисфакцию 1800 евро.

3000 евро по Решению ЕСПЧ от 21.02.2013г. (16) и 1800 евро по Решению ЕСПЧ от 06.07.2017 года (3244) не соизмеримы с расходами Канцара В.Д. на общение с украинской властью. Смотреть (3486), no.19-50 (3700) от 15.10.2019г. «Ходатайство о приобщении к материалам дела по.646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок».

(3536 СМІ) ЕСПЧ. Судьи ЕСПЧ Нона Цоцория, Анна Юдковская

189. om 23.10.2017 года (3564 PDF)

СМІ: С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интернор", будущие собственники ОАО "ИнГок" блокировали доступ к правосудию в Украине.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF.

190. Информация СМІ от 23.10.2017 (id = 1877 СМІ), Оригинал статьи: nashigroshi.org, Шукаючи крадене авто, слідчі знайшли мішок печаток фірм Вілкула&Ко, причетних до різних обробок (В тему ИнГок, ЮГОК, ООО "Интернор")

С помощью аффилированной ООО "Рантье Днепр", как ранее с помощью ООО "Интернор", будущие собственники ОАО "ИнГок" блокировали доступ к правосудию в Украине.

191. ucx №13-17-2h om 30.10.2017г. (2426 PDF)

<p>ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
<p>192. Информация СМИ от 17.11.2017 (id = 108393 СМИ), Оригинал статьи: kh.depo.ua. П'ятий пішов: Що відбувається із суддями у справі Штепи (Ежов)</p> <p>Підсудна продовжувала відстоювати позицію, що всі її дії були погоджені з тодішнім головою Донецької ОДА Сергієм Тарутою та іншими топ-чиновниками – Сергієм Пашинським (екс-нардеп), Валентином Наливайченком (СБУ) та іншими.</p>
<p>193. Информация СМИ от 28.11.2017 (id = 1462 СМИ), Оригинал статьи: sputnyv.info. ПнСУАР как репетиция войны. Видео. (Кушнарев)</p> <p>Россия еще не была готова к активным действиям.... "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев... в 2004 году". Партия Регионов, коммунисты в симбиозе и альянсе с оранжевыми несут ответственность за приглашение России в Украину.</p>
<p>194. 07.07.2018 (2538 PDF)</p> <p>Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg20842 от 21.07.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>
<p>195. 07.07.2018г. (2528 PDF)</p> <p>Рейдерство власти.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>
<p>196. исх.№13-17-4ф. 8 от 11.07.2018г. (2473 PDF)</p> <p>Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела №646/7033/17, производство №2/646/2107/2017.</p> <p>Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаще отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>
<p>197. 14.11.2018г. (3435 PDF)</p> <p>СМИ: Бывшая украинская власть, куда входила будущая власть, спровоцировала конфликт на Донбассе и несет за него полную ответственность.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg24627 от 30.08.2021г.--no.reg830/24-Вх от 15.01.2024г.</p>
<p>198. исх.№18-33-1 ECRH от 15.12.2018г. (3495) (3495 PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ исх. № 18-33-1 ECRH от 15.12.2018г. (3495). ОБ ИГНОРИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВОМ УКРАИНА РЕШЕНИЙ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ДАЛЕЕ ЕСПЧ) ПО ЛОСЬЕ № 20448/10 (16), (160), ЛОСЬЕ № 7762/10 (157). МАТЕРИАЛЬНЫЕ УБЫТКИ И МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД, НАНЕСЕННЫЕ частному предприятию фирме (далее ЧПФ) «Дилайн» и КАНЦАРА В.Д., КАК ГРАЖДАНИНУ.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.</p>
<p>199. исх.№18-31 от 23.12.2018г. (3462 PDF)</p> <p>no.18-31 от 23.12.2018г. (3462) «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыш» во власти.</p> <p>То же в no.18-31_1 (3703) от 04.12.2019г..</p> <p>20-47 Spis 18-31 от 03.11.2022г. (3823) Список документов/заявлений – 56, которые содержат 458 ссылки на нижеуказанные заявления исх.№18-31 (3462) от 23.12.2018г., исх.№18-31_1 (3703) от 04.12.2019г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»"... ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 02.01.2019г., 15.01.2019г., 15.12.2020г.). Мошенники, при попустительстве правоохранительных органов, Офиса Генерального прокурора (ОГПУ) и Министерства Юстиции, грабят, травят, третируют и терроризируют граждан Украины. О предоставлении правовой помощи.</p> <p>17.06.2013 «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать (3776 id = 184).</p> <p>Учитывая вышеизложенное об игнорировании властью грабежей государственных банков, нет надежды на рассмотрение украинской властью эпизодов грабежей властью украинских граждан.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>
<p>200. 25.12.2018г. (3466 PDF)</p> <p>Государство Украина создало категорию «временно перемещенное лицо» (далее ВПЛ) и лишило эту категорию в доступе к правосудию – путем создания не человеческих условий для проживания ВПЛ на подконтрольной территории и тотальной дискриминации по признаку ВПЛ.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>
<p>201. Информация СМИ от 24.01.2019 (id = 1815 СМИ), Оригинал статьи: censor.net.ua. Оглашение приговора Януковичу (Президент Украины) в деле о госизмене. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ.</p> <p>Коллегия судей под председательством судьи Владислава Девятко признала Януковича виновным в государственной измене и пособничестве в ведении войны против Украины.</p> <p>Янукович заявлением от 1 марта 2014 года, обратившись с просьбой использовать войска РФ на территории Украины, фактически дал России средства и удалил препятствия для осуществления военной интервенции, – суд.</p> <p>в заявлении от 1 марта 2014 года, обнародованном на заседании Совета Безопасности ООН, Янукович просит Путина применить войска России на всей территории Украины.</p> <p>Таким образом он (Янукович) путем осуществления государственной измены способствовал агрессии против Украины.</p> <p>Суд квалифицировал действия Януковича как пособничество России.</p> <p>Подробнее в приговоре от 24.01.2019 по делу №756/4855/17 (дело о госизмене экс-президента Януковича, согласно которому он осужден сроком на 13 лет). СМИ ППК.</p>
<p>202. №19-9-1 ECRH from 20.03.2019г. (3557 PDF)</p>

<p>На стандартном формуляре ЕСПЧ и копия для просмотра ссылок.</p> <p>«Материальные убытки и моральный вред, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину и как представителю предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь». О хищении методом мошенничества и подлога товарно-материальных ценностей (Луценко А.А., дело no.27/99/0449)» (91 заявление №8).</p> <p>В производстве следственных органов государства Украина, на протяжении 20-ти лет, находится уголовное дело №27/99/0449, возбужденное 28.05.1999г. следственного отдела Перевальского районного отдела Луганского управления Министерства внутренних дел Украины – по признакам составов преступлений, предусмотренных ч.4 ст.190, ч.5 ст.185 УК Украины.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF.</p>	
<p>203. от 04.06.2019г. (802 PDF)</p> <p>Выписки из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсь» является Канцара З.И.. Фотокопии. Скриншоты на 04.06.2019 года</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
<p>204. от 08.07.2013 г. (3634 PDF)</p> <p>Украинская элита. Футболист, Нарик, Пупс, Коломойский, Новинский, Ахметов и другие строители ПисУАРов (Південно-Східна Українська автономна республіка) и ОРДЛО (Особый район Донецкой и Луганской областей).</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg21145 от 26.07.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>	
<p>205. по 19-41 (3681) от 05.09.2019г. (3681 PDF)</p> <p>по 19-41 (3681) от 05.09.2019г. Ходатайство о приобщении Приложений №1, 2, 3, 4, 5, 6 к исх.№19-31 от 05.09.2019г. (3647) – к материалам дела по 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426). Документы в ЕСПЧ. Кратко о хищениях членами ОПГ товарно-материальных ценностей у Канцара В.Д. и его предприятий.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	
<p>206. Информация СМИ от 19.09.2019 (id = 109178 СМИ), Оригинал статьи: kompromat1.press. Кучма хотел повесить судью Конституционного суда Тупицкого за яйца</p> <p>"Они же подонки, твои судьи. Я должен ехать к ним и давать показания. Ты возьми того судью, б..., за яйца подвесь, пусть повисит одну ночь", - якобы сказал тогда Кучма.</p> <p>Янукович, в свою очередь, назвал судей "подонками" и пообещал разобраться.</p>	
<p>207. исх.№18-31 / 1 от 04.12.2019г. (3703 PDF)</p> <p>Дополнение к исх.№18-31 (3462) от 23.12.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса».</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	
<div>  <p>ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА</p> <p>вул. Преображенська, 45/9, м. Київ, 01150 факс: 524-82-90</p> <p>06.02.2020 № <i>СБ/В-Р-20</i></p> <p>на № _____ від _____</p> <p>Київська місцева прокуратура № 6</p> <p>✓ Канцара В.Д. d200880024@gmail.com</p> <p>Надсилаю для розгляду в межах компетенції звернення Канцара В.Д. від 10.12.2019, яке надійшло з Офісу Генерального прокурора, щодо стану досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42018100000001074, а також з інших питань.</p> <p>Прошу перевірити викладені доводи та, за наявності підстав, вжити заходів реагування.</p> <p>Про результати розгляду звернення необхідно поінформувати автора у встановлений законом строк.</p> <p>Додаток: на 10 арк. (перешлю адресату)</p> <p>Начальник відділу прокуратури міста <i>[Signature]</i> В. Логачов</p> <p>Протокол міста Києва 04020-400000-20 від 04.02.2020</p> </div> <p>208 док/1 стр. всего 1стр. от 06.02.2020г. (4179 id = 21054)</p> <p>(4161 id = 21054) фото из no.22-24-2_АМК_ЕСРН от 15.07.2022г. (160 id = 21054). После десятков запросов Канцара В.Д. о движении по уголовному производству № 42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УК Украины – надлежащее реагирование ОГПУ отсутствовало. Когда 09.08.2022г. Канцара В.Д. по электронной почте был получен Ответ от 31.07.2022г. Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции (далее Полиция). Производство закрыто.</p> <p>Ничего нового, дело о вымогательстве взятки за исполнение решения ЕСПЧ.</p>	
<p>209. Информация СМИ от 20.02.2020 (id = 2159 СМИ), Оригинал статьи: censor.net.ua. Полиция открыла дело против журналистов, заметивших, что зампреда Нацполиции Коваль ездит на дорогом авто с водителем. ФОТО</p> <p>Ничего нового. Обычная практика. В тему: 30.06.2009 «Опыт» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. (фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ Наливайченко).</p>	
<p>210. от 06.05.2020г. (3775 PDF)</p> <p>Информация с участием судей и прокуроров по делу...</p>	

Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.																				
211. от 06.05.2020г. (3776 PDF) Различные мнения о коррупции и успехах в Украине. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg21145 от 26.07.2021г.--no.reg24750 от 31.08.2021г.																				
212. Информация СМИ от 04.09.2020 (id = 79730 СМИ), Оригинал статьи: censor.net . Компании-прокладки, обогащающиеся на квотах на серную кислоту, зарегистрированы в квартирах, - депутат Магомедов Ничего нового от новых. Через акции-пустышки компаний в жилых домах на ул.Киквидзе г.Киева и другие, был прикарманен Алчевский металлургический комбинат вместе с химзаводом.																				
213. от 09.06.2011г. (1988 PDF) Ринат Ахметов, владелец ИнГОК и ЮГОК, имеет состояние 32 млрд. долл. К примеру, состояние самого богатого человека России Владимира Лисина оценивается в 24 млрд. долл. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.																				
214. Информация СМИ от 23.09.2020 (id = 92400 СМИ), Оригинал статьи: censor.net . Штету зарегистрировали кандидатом в мэры Славянска. ДОКУМЕНТ Из форума: Сегодня дно пробивали раза 3.																				
215. Информация СМИ от 24.12.2020 (id = 107928 СМИ), Оригинал статьи: censor.net . Производство против главы КС Тупицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля, по материалам СМИ. Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тупицкого стали материалы, обнародованные в журналистском расследовании. То есть в средствах массовой информации (СМИ).																				
216. от 05.01.2021г. , от 08.11.2021г. (3830 PDF) Список документов/заявлений , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 211 документов содержат 863 ссылок на словосочетания – " 27/99/0449 ". Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.																				
217. 21-29 Spis_vh_arestom 25.04.2021г., 27.08.2023г. (3879 PDF) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 301 документ более 1637 раз содержат информацию о незаконном аресте имущества по постановлению следователя Лещенко от 18.09.2006 года "о наложении ареста на имущество" (396 id = 19166). В том числе заявление Исх. no.12-27-1 om 22.06.2012г. к Генеральной прокуратуре и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д.» с приложением Постановления от 15.05.2012 года (11 id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. (217). Данные выбраны после 18.09.2006г.. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.																				
218. Информация СМИ от 30.04.2021 (id = 109385 СМИ), Оригинал статьи: poltava.to . ОФІЦІЙНІ ЗАРПЛАТИ СУДДІВ У ПОЛТАВІ СЯГАЮТЬ 200 ТИСЯЧ ГРИВЕНЬ НА МІСЯЦЬ <table><tr><td colspan="3">Полтавський апеляційний суд</td></tr><tr><td>ПІБ</td><td>ЗП за рік, грн</td><td>Середня за місяць, грн</td></tr><tr><td>Бутенко</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Світлана</td><td>2 137 587</td><td>178 132</td></tr><tr><td>Борисівна</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Тимчук Руслан Ігоревич</td><td>1 157 627</td><td>96 469</td></tr></table>			Полтавський апеляційний суд			ПІБ	ЗП за рік, грн	Середня за місяць, грн	Бутенко			Світлана	2 137 587	178 132	Борисівна			Тимчук Руслан Ігоревич	1 157 627	96 469
Полтавський апеляційний суд																				
ПІБ	ЗП за рік, грн	Середня за місяць, грн																		
Бутенко																				
Світлана	2 137 587	178 132																		
Борисівна																				
Тимчук Руслан Ігоревич	1 157 627	96 469																		
219. Информация СМИ от 12.05.2021 (id = 108658 СМИ), Оригинал статьи: www.ostro.org . Звягильский финансировал боевиков "ДНР", а Ахметов надеялся на личные контакты с Путиным – Ходаковский (сбор) "А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться".																				
220. Информация СМИ от 25.08.2021 (id = 108205 СМИ), Оригинал статьи: censor.net . Не советую эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое имущество.																				
221. no.21-66 om 14.09.2021г. (3918 PDF) ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств и имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Дополнение №8 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg26295 от 16.09.2021г.																				
222. от 03.10.2021г. (3920 PDF) Зеленский. Прожекты. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg11576 от 06.06.2022г.																				
223. от 03.10.2021г. (3923 PDF) Понты: представление кого-то или чего лучше, чем оно есть Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg28724 от 18.10.2021г.																				
224. от 07.12.2021г. (3983 PDF) Порошенко																				

<p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg11576 от 06.06.2022г.</p>	<p>225. no.21-77 от 09.12.2021г. (3982 PDF) Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ 21-75-1 blok 0449 ECRH от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по досье № 20448/10 (16), (160), досье № 7762/10 (157). О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по 646/7033/17, уголовному делу no.27/99/0449 (324). О делящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Основные убытки, перечень. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg1348 от 21.01.2022г.</p>
<p>226. om 16.12.2021г. (4001 PDF) ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ. Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on electronic evidence in civil and administrative proceedings. ECRH. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg18493 от 25.07.2022г.</p>	<p>227. Информация СМИ от 21.12.2021 (id = 108384 СМИ), Оригинал статьи: apostrophe.ua. Подозрение Порошенко в госизмене: опубликован полный текст документа. Подозрение Януковичу. Из «Уведомления о подозрении om 20.12.2021г. (4002) по уголовному производству №22016130000000212 от 19.09.2016г., Порошенко П.А.» – «наявність достатніх доказів для повідомлення особи про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 258-3 КК України, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276-278, 480, 481 КПК України» 24.01.2019 Оглашение приговора Януковичу (экс-Президент Украины) в деле о госизмене. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ. (3435 id = 1815). Подробней в приговоре от 24.01.2019г. по делу №756/4855/17 (дело о госизмене экс-президента Януковича, согласно которому он осужден сроком на 13 лет). Преступления, предусмотренные частью 1 статьи 111, частью 5 статьи 27, частью 3 статьи 110, частью 2 статьи 437 Уголовного кодекса. Таким образом, гражданин Порошенко (21.12.2021 (3983 id = 108384 СМИ)), гр-н Янукович 29.01.2021 (3435 id = 107972 СМИ), гражданка Штепа и судья-гражданин Ежов (09.03.2017 (3775 id = 108392 СМИ)) обвиняются по одинаковым статьям. Учитывая, что никто из них не понес наказание – это вертолетная тема (26.05.2017 (3923 id = 1892 СМИ)). Кончится это украинским "ничем", но повеселятся... 05.04.2019 Нардеп, кандидат в Президенты Гриценко: Порошенко - убийца шанса для страны, не хочу еще 5 лет коррупции и мародерства (2528 id = 1890) 29.07.2019 "Схемы" раскрыты, как олигарх Пинчук сотрудничает с Россией во время войны (2538 id = 109194) www.dialog.ua Пинчук - зять экс-президента Кучмы. То же (2538 id = 109230) . 21.12.2023 (3983 id = 109380 СМИ) Порошенко задекларировал получение 37 млн грн от Венгрии перед вероятно запланированной встречей с Орбаном. В Евросолидарности отреагировали lv.ua 00:00:00 Збіг обставин... 15.01.2024 (3983 id = 109398 СМИ) Порошенко купил за донаты украинцев облигаций на 156 миллионов под 30% собственной прибыли, - эксперт ...Порошенко почти на два года замораживает 156 млн. гривен из фонда, куда донатят украинцы на ВСУ, чтобы заработать 50 млн. грн. www.unian.net</p>
<p>228. Информация СМИ от 27.12.2021 (id = 108389 СМИ), Оригинал статьи: censor.net, "Забудь о 206 округе и "УДАРе Виталия Кличко" или получишь подозрение!" – Атрошенко заявил о шантаже ОПУ и ответил отказом Нимб святости пережал артерии. 30.06.2009 «Опыты» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. (фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВЛ Ю.Луценко, СБУ Наливайченко). crtjro.com.ua (3543 id = 939)</p>	<p>229. om 01.01.2022г. (3671 PDF) Список документов, используемых в материалах дела 646/7033/17. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg11576 от 06.06.2022г.--no.reg8192 от 10.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
<p>230. no.22-10 21-55 UA RFom 14.02.2022г. (4024 PDF) ЗАЯВЛЕНИЕ. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине. О внесудебном урегулировании спора. Дополнение №1 к no.21-55 UA RF от 15.08.2021г. (3908). Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg3580 от 14.02.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	<div> </div> <p>231 док/1 стр. всего 1стр. от 28.04.2022г. (4179 id = 31865) (2426 id = 31865), (4147 id = 31865) С от 28.04.2022 г. Ленинский районный суд г.Полтавы блокирует рассмотрение дела по 646/7033/17.</p>
<p>232. no.22-21-1 АМК om 16.06.2022г. (4040 PDF) ЗАЯВЛЕНИЕ о делящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету. Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg13285 от 17.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.--no.reg830/24-Вх от 15.01.2024г.</p>	

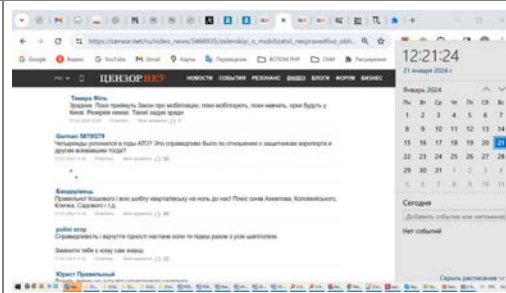
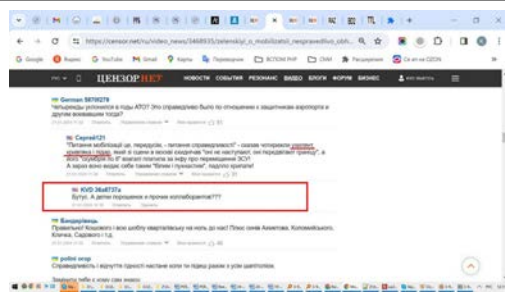
<p>233. Информация СМИ от 05.07.2022 (id = 108694 СМИ), Оригинал статьи: isn.ua. Война – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине (сбор)</p> <p>Многочисленные антикоррупционные институты, созданные в Украине, должны наконец-то заработать на полную мощь, несмотря на войну.</p>
<p>234. no.22-29_EK_UA от 01.08.2022г. (4066) PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. О наложении штрафа.</p> <p>Дополнение no.1 к no.22-28_EK_UA от 25.07.2022г. (4065).</p> <p>Дополнение no.2 от 02.08.2022г., (4066 абз.5) к no.22-28_EK_UA от 25.07.2022г. (4065).</p> <p>Дополнение no.3 от 08.08.2022г., (4066 абз.6) к no.22-28_EK_UA от 25.07.2022г. (4065).</p> <p>Дополнение no.4 от 09.08.2022г., (4066 абз.7) к no.22-28_EK_UA от 25.07.2022г. (4065). ЗАЯВЛЕНИЕ, в порядке 306 УПК Украины, о привлечении к уголовной ответственности следователя по уголовному производству №42018100000001074, Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции – за подлог, мошенничество, сговор, предоставление заведомо неправдивой информации, не исполнение своих служебных обязанностей, бездействие, халатность.</p> <p>По состоянию на 09.01.2024г., 71-о обращение к Президенту Украины о преступлениях власти – проигнорировано. Смотреть no.22-29_EK_UA от 01.08.2022г. (4066 п.1) "ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины...".</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg19723 от 02.08.2022г.--no.reg21195 от 10.08.2022г.--no.reg33869 от 28.10.2022г.--no.reg36460 от 14.11.2022г.--no.reg39228 от 05.12.2022г.--no.reg3454 от 01.02.2023г.--no.reg5351 от 16.02.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
<p>235. Информация СМИ от 10.12.2022 (id = 108895 СМИ), Оригинал статьи: ccl.org.ua, Промова на врученні Нобелівської премії миру. Час взяти відповідальність</p> <p>Час взяти відповідальність. Ми не знаємо, скільки у нас цього часу. (так помогайте авт.)</p> <p>15:50 04.03.2023 Цирк на фоне війни: сети возмутила встреча Подоляка с блогерами и награда для Ксюши Манекен</p> <p>12:32 06.03.2023г. Поддерживала РФ и ездила на концерт Лепса в Крым: скандальная блогер получила награду из рук Буданова. фото В Офисе президента Украины провели встречу с украинскими инстаграм-блогерами.</p>
<p>236. om 30.12.2022г. (4046) PDF)</p> <p>Приложение (4046) от 30.12.2022г. в электронном виде на USB к Списку приложений в формуляре ЕСПЧ – no.22-24-1_АМК_ЕСРН от 30.12.2022г. (4050), материалы дела по.05/283-9/2226 и СМИ. Расширенно.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg13285 от 17.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
<p>237. 20-35_Spis_vh_425 от 25.06.2023г. (3805) PDF)</p> <p>Список документов/заявлений, где 100 документов содержат 456 ссылок на словосочетание – "http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправоудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)".</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>
<p>238. no.20-37_Spis_vh_31_05_2013 от 25.06.2023г. (3807) PDF)</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, которые содержат ссылки на заявления, перечисленные в no.14-24 (22) от 24.04.2014г. – «о направлении в адрес Канцара В.Д. постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области "о прекращении уголовного производства по.420120300000000024"» по заявлению Канцара В.Д. исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (15) и 39-ти дополнениям к (15). 247 документов содержат 7987 ссылок. Данные выбраны с даты 31.05.2013 г..</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.</p>
<p>239. 20-40_Spis_vh_ug_pr от 01.07.2023г. (3810) PDF)</p> <p>20-40_Spis_vh_ug_pr от 01.07.2023г. (3810) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений – 207 документа содержат 1788 ссылок на номера уголовных производств по заявлениям Канцара В.Д. – "420120300000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324", расследование которых блокируется правоохранительной-судебной властью Украины.</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
<p>240. no.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) PDF)</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» по делу по 646/7033/17.</p> <p>1. О вынесении Определения без учета мнения трех ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств no.22-02 от 03.01.2022г. (4005), no.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), no.22-18_22-03_prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 3. О не рассмотрении Ходатайства по 23-09_privRE от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Устава). О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении дела по 646/7033/17, производства по 2/553/275/2023. О блокировании Судом рассмотрения дела по 646/7033/17 – «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. О попытках граждан Украины. Расчет убытков (3432)». 4. О разъяснении Определения от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» – на основании ч.1 п.21 ст.353 ГПКУ. 5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д..</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' no.reg6/н от 02.08.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.--no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г.--no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
<p>241. Информация СМИ от 15.08.2023 (id_cat_RRK = 3775 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Информация с участием судей и прокуроров по делу..."</p>
<p>242. no.23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161) PDF)</p>

Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' по:reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.--по:reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г.--по:reg341/24-Bx от 08.01.2024г.
<p>243. no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160 PDF)</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее no.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).</p> <p>1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств no.22-02 от 03.01.2022г. (4005), no.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), no.22-18_22-03_prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 3. О не рассмотрении Ходатайства по 23-09_privRE от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Устава). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О пытках граждан Украины. 9. Расчет убытков (3432)».</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' по:reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.--по:reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г.--по:regЕП-10380/23-Bx от 16.10.2023г.--по:reg19517/23 от 28.11.2023г.--по:reg341/24-Bx от 08.01.2024г.</p>
244. Информация СМИ от 14.09.2023 (id_cat_RRK = 115 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Дискриминация граждан, внутренний автогеноцид"
245. Информация СМИ от 20.09.2023 (id_cat_RRK = 3634 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Украинская элита. Футболист, Нарик, Пупс, Коломойский, Новинский, Ахметов и другие строители ПисУАРов (Південно-Східна Українська автономна республіка) и ОРДЛО (Особый район Донецкой и Луганской областей)."
246. Информация СМИ от 26.11.2023 (id_cat_RRK = 2528 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Рейдерство власти"
247. Информация СМИ от 27.11.2023 (id_cat_RRK = 3776 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Различные мнения о коррупции и успехах в Украине"
248. Информация СМИ от 30.11.2023 (id = 109363 СМИ), Оригинал статьи: www.pravda.com.ua . Зеленский о деоккупации: Крым – ждет, а с Донбассом будет ментально сложнее "...самые жесткие сепаратисты стоят, бегут россияне, а эти стоят. ...потому что большая часть этой территории была оккупирована и максимально милитаризована." (и это все причины??? авт.). Д.Ярош, в 2015-м, сказал, что самые близкие ему по духу – ополченцы Донбасса. Простота хуже воровства. Правоохранительно судебная и исполнительная власти несут прямую ответственность за приглашение РФ в Украину (3435 id = 1462 СМИ) и начало НЕ гражданской войны.
249. Информация СМИ от 24.12.2023 (id_cat_RRK = 97 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Бесконтрольное выделение денежных средств на содержание украинской коррупции."
250. Информация СМИ от 27.12.2023 (id_cat_RRK = 1988 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Себе, в первую очередь"
<p>251. no.24-02_OGPU_naOtzyv om 08.01.2024г. (4175 PDF)</p> <p>Возражение на Отзыв om 28.12.2023г. ОГПУ (Офис Генерального прокурора Украины) на no.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160). О принятии решения по ОДНОЙ странице дела по 646/7033/17.</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о привлечении к уголовной ответственности представителя ОГПУ п.С.Васкивиюка, подписанта Отзыва om 28.12.2023г. ОГПУ на no.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160).</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' по:reg341/24-Bx от 08.01.2024г.--по:reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
252. Информация СМИ от 08.01.2024 (id_cat_RRK = 3920 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Зеленский. Проекты"
253. Информация СМИ от 10.01.2024 (id_cat_RRK = 2538 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей"
254. Информация СМИ от 13.01.2024 (id_cat_RRK = 817 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Судебная власть"
255. Информация СМИ от 15.01.2024 (id_cat_RRK = 3983 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Порошенко"
<p>256. no.24-04_apel_23-23_ukr_sopr om 15.01.2024г. (4178 PDF)</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по.2627. О направлении в Полтавский апелляционный суд no.24-02_OGPU_naOtzyv от 08.01.2024г. (4175) и no.24-03_apel_23-23_covid от 09.01.2024г. (4176) на украинском языке. О принятии решения по делу по 646/7033/17. Об избирательном украинском правосудии. Дополнено: о смертельной опасности проезда из ОРДЛО по РФ. Дополнение к no.23-26_OGPU от 01.01.2024г. (4173).</p> <p>Документы, направленные в материалы дела по 646/7033/17 – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме 'Электронный суд' по:reg830/24-Bx от 15.01.2024г.</p>
257. Информация СМИ от 17.01.2024 (id = 109399 СМИ), Оригинал статьи: censor.net . ЕС начинает проверку законодательства Украины для начала переговоров о вступлении, - фон дер Ляен Сталинская конституция, тоже была высокого качества... Только не исполнялась...
258. Информация СМИ от 17.01.2024 (id_cat_RRK = 3923 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Понты: представление кого-то или чего-то лучше, чем оно есть."
259. Информация СМИ от 17.01.2024 (id_cat_RRK = 3435 номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Начало ОРДЛО"
260. Информация СМИ от 17.01.2024 (id = 109400 СМИ), Оригинал статьи: apostrophe.ua . Третья мировая война началась: Великобритания признала это первой

...министр обороны Великобритании Грант Шаппс... Мы должны перехватить инициативу в защиту наших ценностей по всему миру. И Украина – это тест нашей возможности сделать это.
Украинская власть должна прекратить грабить украинский народ. (авт.)

261. Информация СМИ от [18.01.2024](#) (id_cat_RRK = [3489](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Каленым железом"

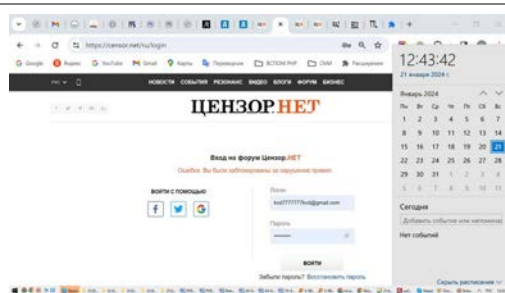
262. Информация СМИ от [19.01.2024](#) (id_cat_RRK = [3102](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Реалии ОРДЛО"



263 док/1 стр. всего 3стр. от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33800)

264 док/2 стр. всего 3стр. от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33801) ([4179](#) id = 33801).

от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33800). О лицемерной свободе украинских СМИ. На популярном прооранжевом сайте [Цензор.нет](#), называть в форуме Президента Украины "ухилинтом, кривлякой, пі...ом" в 11-39 – нормально. Но обратиться в 12-10 к редактору сайта Бутусову "Бутус" и упомянуть "священных" прооранжевых коров, типа «порошенко» и в 12-21 уже всё пропало, а аккаунт заблокирован. При адекватном реагировании ОГПУ, коллаборанты экс президенты Янукович ([3435](#) id = [1815](#) СМИ), Порошенко ([3983](#) id = [108384](#) СМИ), экс-мер Штепа ([3102](#) id = [92400](#) СМИ), другие ([3775](#) id = [1105](#) СМИ) – должны сидеть, а не получать ярлыки из СМИ, ОГПУ и «вертолетные дела» ([3923](#) id = [1892](#) СМИ).



265 док/3 стр. всего 3стр. от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33802) от 21.01.2024г. ([4179](#) id = 33802)

266. Информация СМИ от [21.01.2024](#) (id_cat_RRK = [3466](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Дискриминация по признаку ВПЛ"

267. [по.24-06 арел 23-23 EASYCON від 23.01.2024р.](#) ([4180](#) PDF)

Про дозвіл на участь у судовому засіданні Полтавського апеляційного суду 12.02.2024р., 11-20 у режимі відеоконференції поза межами приміщення суду, сервіс EASYCON Канцара В.Д. та представникам Європейського Союзу, США.

Документи, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

'Згідно з оригіналом'
Директор ЧПФ
'Дилайн' 23.01.2024г.
Громадянин

Канцара Зоя Ів.
Канцара Валерій Дм.





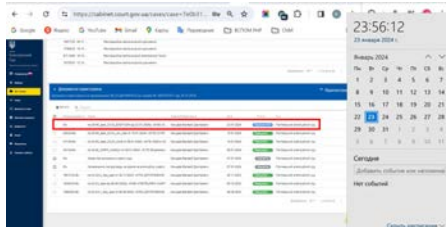
Канцара В.Д.

Президентський суд, Канцара В.Д. (17) ст. ЧДП «Торговий центр», ЧДП «Промресурси», ЧДП «Торговий центр», ЧДП «Каллиста»,

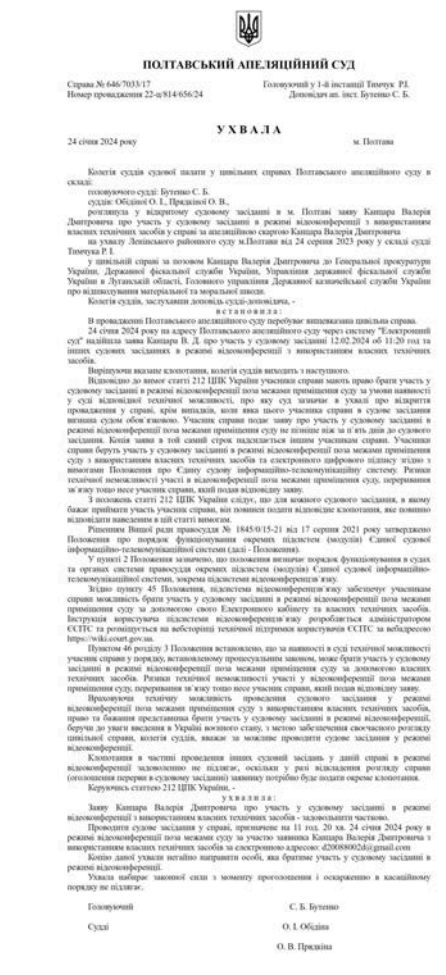
ЧДП «Торговий центр» (код 30007448) (3, 64 ustawy).

В.Д.

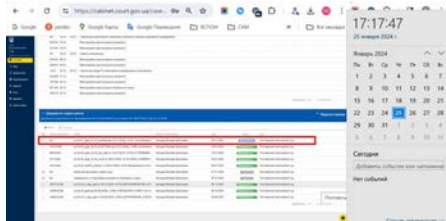
Канцара



пп.1 23.01.2024г. Доказательство отправки по.24-06 aprel 23-23 EASYCON від 23.01.2024р. (4180) через подсистему «Електронний суд».



п.2 24.01.2024г. На следующий день, 24.01.2024 года, настоящее по.24-06 aprel 23-23 EASYCON від 23.01.2024р. (4180) было зарегистрировано через подсистему «Електронний суд» и, тем же днем, Канцара В.Д. было получено Определение от 24.01.2024г., на которое Канцара В.Д. вынужден был направить в Суд по.24-07 aprel 23-23 makulat від 25.01.2024р. (4181) – об избирательном правосудии и исправлении ошибок Суда. Так создают судьям аргументы о большом объеме дела.



Квитанція № 501033
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСПС

Дата, час доставки: **25.01.2024 17:12**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПІ: **2162501092**,
ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРИВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

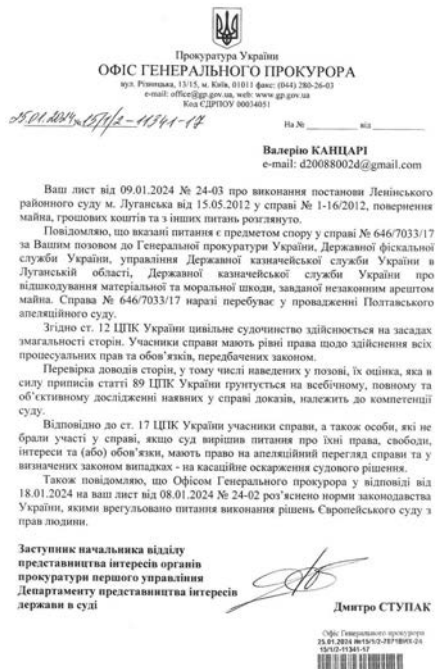
№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.24-07_аpel_23-23_makulat від 25.01.2024р. (4181) Про виборче правосуддя. Клопотання. Повторно, "Дозволити участь у судовому засіданні ... - представникам Європейського Союзу, Канади та США, адресатам...". Про виправлення помилок. Щодо створення (файл y2024/2-2-97595bb0-bb8e-11ee-974f-0dd4e0e54cc.pdf, підпис у файлі y2024/2-2-97595bb0-bb8e-11ee-974f-0dd4e0e54cc.pdf p7s)	2
2	Додаток 1. 4181, по. 7762_10_Kantsara v Ukraine, 24-07_аpel_23-23_makulat.pdf (файл y2024/2-2-81d47a40-bb8e-11ee-80a4-073c14894cfb.pdf, підпис у файлі y2024/2-2-81d47a40-bb8e-11ee-80a4-073c14894cfb.pdf p7s)	8

Сформовано засобами підсистеми ЄСПС «Електронний суд»
25.01.2024 17:12

п.3 25.01.2024г. Доказательство отправки по.24-07_аpel_23-23_makulat від 25.01.2024р. (4181) через подсистему "Електронний суд", в материалы дела по.646/7033/17:

Про виборче правосуддя. Клопотання. Повторно, "Дозволити участь у судовому засіданні ... - представникам Європейського Союзу, Канади та США, адресатам...". Про виправлення помилок. Щодо створення аргументу судді Тимчук для бездіяльності в справі по.646/7033/17 - шляхом інфікування справи помилками в рішеннях про бездіяльність правоохоронно-судової системи. Щодо виконання Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) та двох рішень ЄСПЛ. Про притягнення до кримінальної відповідальності.

В части мошенничества и подлога от власти. Квитанція № 501033 про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСПС, Дата, час доставки: 25.01.2024 17:12 Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.



п.4 25.01.2024г. В своем ответе om 25.01.2024 года на no.24-03_аpel_23-23_covid om 09.01.2024г. (4176), ОГПУ, преступно-надуманно считает, что есть спор о возвращении имущества, согласно Постановления от 15 мая 2012 года Ленинского районного суда г.Луганска – о незаконности ареста имущества (11 id = 20659 – стр.191-192 т. по.3 уголовного дела). Там не о чем спорить. Вопрос только о количестве убытков, которые повлек указанный грабеж и разбой власти от присвоения имущества граждан – прокурорами, налоговыми, судьями от деятельности/бездеятельности правоохранительно-судебных, исполнительных и налоговых органов.

На no.24-03_аpel_23-23_covid от 09.01.2024г. (4176) «2626-е ЗАЯВЛЕНИЕ – Об исполнении Постановление от 15.05.2012 года (11 id = 20659), (4175 id = 20659) «о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.», судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда г.Луганска, наложенного постановлением от 18.09.2006 года (396 id = 19166) коллаборанта-коррупционера, члена ОПГ (220), деятеля ОРДЛО (1770) – Лещенко. О прекращении убивать граждан Украины – для сохранения награбленного имущества представителями украинской власти. Прекратит геноцид и автогеноцид украинского народа», 25.01.2024 года Канцара В.Д. был получен ответ ОГПУ № 15/1/2-11341-17 om 25.05.2024г. (далее Ответ), в котором заместитель начальника

отдела представительства прокуратуры первого управления Департамента представительства интересов государства в суде Дмитрий Ступак, сообщает, что

«Ваш лист від 09.01.2024 № 24-03 про виконання постанови Ленінського районного суду м. Луганська від 15.05.2012 у справі № 1-16/2012, повернення майна, грошових коштів та з інших питань розглянуто.

Повідомляю, що вказані питання є предметом спору у справі по.646/7033/17 за Вашим позовом до Генеральної прокуратури України.... про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданій незаконним арештом майна».

Из текста Ответа усматривается, что пан Ступак сознает разницу между «виконання постанови... повернення майна, грошових коштів...» и «про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданій незаконним арештом майна...», что свидетельствует о предоставлении Канцара В.Д., и, соответственно Генпрокурору, правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина заведомо неправдивой, ложной информации о предмете спора – с целью грабежа граждан Украины и сокрытия преступлений своих поперздыков, коллаборантов (1770) и членов ОПГ (220). В вопросе краденного властью имущества судебного спора нет.

Патетика пана Ступака в ОТВЕТЕ о верховенстве права и ЕСПЧ, когда Минюст требует взятку и крадет сатисфакцию по решению ЕСПЧ – не уместна. Смотреть п.7 в по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160). Смотреть в 20-40_Spis_vh_ug_pr от 01.07.2023г. (3810) информацию по уголовному производству 42018100000001074.

Ложь с целью грабежа граждан правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью, нанесение гражданам максимального материального ущерба и морального вреда – обычная практика украинских властей.

25.01.2024 СМІ В Брюсселі офіційно розпочався процес скринінгу українського законодавства, - Зеленський Какое имеет отношение законодательство к украинскому беззаконию???

Настоящее обращение от 27.01.2024 г. блокировано адресами
Нидерландов: betty.spijkers@minbuza.nl, petra.huijsen@minbzk.nl, paul-van.dam@minbuza.nl, joris.schouten@minienw.nl
Считают, что деньги решат все.



п.5 31.01.2024г. Доказательство отправки по.24-09_OPU от 31.01.2024г. (4183), по.24-08_OGPU от 30.01.2024г. (4182), по.24-07_apel_23-23_makulat від 25.01.2024р. (4181), по.24-05_UA_USA_CA от 23.01.2024г. (4179), по.24-04_apel_23-23_ukr_sopr від 15.01.2024р. (4178) в адрес Президента Украины и через подсистему «Электронный суд».

31/01/2024 00:55 KA-16788376 Офіс Президента України Прийнято до розгляду

Квитанція № 523043 про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету. Користувача ЄСІТС. Дата, час доставки: 31.01.2024 02:24. Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.

Заявление по.(4179) отправлено:

24.01.2024г. в 441 адрес govUK.txt

26.01.2024г. во 2-ю часть адресов в govUK.txt

27.01.2024 в первые 446 good_Adress_EU_NL_2023-08-05.txt

El_Adress.txt

Canada_parl_pravit.txt

Заявление по.24-05_UA_USA_CA от 23.01.2024г. (4179) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg1515/24-Bx от 24.01.2024г..