

Ленінський районний суд м. Полтави,
вул. Анатолія Кукуби, 37 і вул. Панянка, 38, м. Полтава, 36022,
ЄДРПО 02886203, тел. 0 532601423 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua

1. Вища рада правосуддя

адреса: вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, Україна, Код ЄДРПОУ 00013698, тел. 0444810605, 0444810637, 0444810626, Email: antikor@hcj.gov.ua, assistant@hcj.gov.ua

2. Президенту України, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrivist@api.gov.ua, requests@api.gov.ua, Letter@api.gov.ua, вул. Банкова, 11, м. Київ, 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. (044) 255-73-33

3. Офіс Генерального прокурора України (далі ОГПУ)

шляхом подання електронного звернення за визначеною формою – <https://gp.gov.ua/forms/zvernennya>, Подано через сервіс «Електронний суд»

(ел. форма зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

КОПІЯ на електронні адреси:

Голові Європейської комісії, European Commission, В - 1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, Contact, Е-mail: info@europa.eu

Національне агентство з питань запобігання корупції України (далі НАЗК), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна email: info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

Національне антикорупційне бюро України (далі НАБУ), (е-адреса), м. Київ, вул. Сурикова, 3, п/і 03035

Державне бюро розслідувань (далі ДБР) вул. Семена Петлюри 15, м. Київ, 01032, Е-mail: info@db.gov.ua, kv.dbr.gov.ua

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси:

1. Послу США в Україні, 5. Послу США в Москві, 6. Послу Німеччини в Україні, 4. Послу Франції в Україні, 5. Послу Естонії в Україні 6. Головний офіс Консультативної місії СС, ЄСПЛ, 7. Центр протидії корупції, 8. ГО «Стоп корупція», 9. North Atlantic Treaty Organization, 10. United States Department of State, 11. ділова газета Financial Times, 12. журнал Time, 13. ГО (адреси) Центр Громадянських Свобод (118 id= 1, 14. Послу Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннесу де Мол. 15. Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії. 16. Канада. 17. Представництво Європейського Союзу України. Вул. Володимирська, 101, Київ, Україна 01033, тел.+380 (44) 390 80 10, delegation-ukraine@eeas.europa.eu, delegation-ukraine-press@eeas.europa.eu (преса). Послу Катерині Матерновій.

Заявник/Позивач: Кансара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна (2493 id = 10185)

Е-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в сервісі EASYCON, паспорт (17 id = 10182): ЕК №759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ППЧ 292311

Адреса тимчасово-переміщеної особи (14 id = 21205 довідка ВПО №0000372692): вул. Зелена будинок 33, м. Харків, 61009 (не проживаю, ремонт будинку), (3102 id = 108696 артобстріл м. Харкова)

Кансара В.Д., представник на підставі довіреності (17) підприємств (802 реєстрація), (3684 статуту).

Приватне підприємство фірма "Ділайт" ЄДРПО 30202435, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009

Приватне підприємство фірма "Торговий центр" ЄДРПО 30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009

Приватне підприємство фірма "Промснб" ЄДРПО 24195391, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма "Промресурси" ЄДРПО 24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма "Каліста", код ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

1. Офіс Генерального прокурора України, далі ОГПУ (ел. форма зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

2. Державна фінансова служба України, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, doromoga@sfs.gov.ua

3. Головне управління державної фінансової служби України в Луганській області, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, е-mail: lg.official@sfs.gov.ua

Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастионна, 6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua

Категорія справи по 646/7033/17, відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою по 13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по 13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

Категорія справи 646/7033/17, відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/691/2024, за заявою по 13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по 13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

СПРАВА ВРП: №К-2518/17-24, Номер провадження 102248.

Документ у ЗМІ: [http://ua2424.com/strasb/2016/24-](http://ua2424.com/strasb/2016/24-25_VRP_3.html)

[25_VRP_3.html](http://ua2424.com/strasb/2016/24-25_VRP_3.html), Вхід: логін: KVD пароль: 2117

[по.24-25_VRP_3](http://ua2424.com/strasb/2016/24-25_VRP_3.html) від 27.05.2024р. (4213)

ЗАЯВА про контрпродуктивність звернень громадян до правоохоронно-судової та виконавчої системи (далі Система) держави Україна. Триваюча ситуація – блокування Системою судового засідання 23.05.2024р.. Про передачу справи по 646/7033/17 на розгляд іншого суду. Про присудження сатисфакції/штрафу – за аналогією зі справою *«Комісія проти Польщі»* (C-619/18). Про тортури українською Системою. Про індексацію матеріальних збитків, штрафів та моральної шкоди в Таблиці збитків (3432).
Доповнення 3 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024р. (4208) та до Доповнення 2 по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024р. (4210).

Пане Президенте, війна в країні не закінчиться, поки одні крадуть, а другі кришують.

Вікіпедія: Рекет- систематичне зди́рство, що зазвичай приймає форми організованої злочинності із застосуванням загроз, жорстокого насильства, взяття заручників. **Рекет** - це вид організованої злочинності, у якому особи створюють

Позначення. Наприклад ([4213](#)), ([4001](#) PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКИ, наприклад ([4161](#) id = 33526) – вести за номером id. Те саме ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання та вказано id = 107928 – **для пошуку** на документ у доданому ([4161](#)) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html-pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ [no.24-25 VRP 3 add](#) від 27.05.2024р. ([4214](#)) відсортовані за датою або входять до групи, html-файли надсилаються в архіві, наприклад 4214.zip. Повний перелік матеріалів справи no.646/7033/17 – дивитися у ([3671](#)).

1. З 2013 року у правоохоронно-судовій системі знаходяться матеріали заяв Канцара В.Д. та його піприємств, щодо епізодів злочинів Системи, датованих – з 1996 року.

2. До Полтавського апеляційного суду, Канцара В.Д. направив по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р ([4160](#)) «**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**. На Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.)» без розгляду» у справі по. [646/7033/17](#) провадження no.2/553/275/2023 (далі Справа). 1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань [no.22-02](#) від 03.01.2022р. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) від 16.01.2022р. ([4009](#)), [no.22-18 22-03 prezid](#) від 05.06.2022р. ([4032](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПКУ. 3. Про не розгляд Клопотання по. [23-09 privRF](#) від 2 8.03.2023р. ([4117](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПКУ. 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі [Стамбул](#)). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків ([3432](#))»:

3. З по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р ([4160](#)) «**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...**»:
«12. Обґрунтування форми заяви та подання апеляційної заяви:

Зі ЗМІ: 24.12.2020 [Провадження проти голови КС Туницького відкрили за обман суду та тиск на свідка, - "служба народу" Янченка](#) ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ).

Підставою для порушення кримінальних проваджень проти голови Конституційного Суду Олександра Туницького стали матеріали, оприлюднені у засобах масової інформації (далі – ЗМІ).

Усі нижчевказані матеріали оприлюднені у ЗМІ на сайті Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України» ([418](#) ЄДРПОУ 33851727) за адресою – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 і мають бути вивчені за аналогією зі справою голови КС Туницького.

Ч.9 ст.83 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПКУ) - публічна доступність інформації виключає необхідність попереднього надання учасникам справи копій доказів.

12.1 **Довіреності** від підприємств на ім'я Канцара В.Д., **копія паспорта, Довідка переселенця** є у матеріалах справи no.646/7033/17 (далі Справа) та у ДОДАТКУ- ([4161](#)).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (**про додаток копій** учасникам судового процесу) не виконано на підставі п.2 ст.177 ЦПК...

...13. В умовах блокування державою України надання законної правової допомоги, Канцара В.Д. просить вибачення за не юридичні терміни.

14. З матеріалів ([3671](#)) та ЗМІ вбачається:

Згідно з розпорядженням уряду № 1085-р від 7 листопада 2014 року ([3467](#)), Кабінет Міністрів України затвердив перелік непідконтрольних владі населених пунктів, до переліку увійшли міста: ... **Алчевськ** та інші ([3537](#) указ).

Нині Канцара В.Д. (([4161](#) id = 10182 паспорт), довідка ВПО ([14](#) id = 21205), документи Канцара В.Д.) змушений перебувати у Особливому районі Донецької та Луганської областей (далі ОРДЛО ([3102](#))), у м. Алчевську, Луганській області. Дружина доглядає маму, яка паралізована і не піднімається з 2013 року – після інсульту ([46](#) id = 18799 – виписка історії хвороби no.14042 п.1). Після аналогічної хвороби ([46](#) id = [21355](#) п.2-7), 17.08.2017 року Канцара В.Д. поховав свою маму ([46](#) id = 9442) та 15.09.2021р. отця Канцара З.І. ([46](#) id = 30137), ([46](#) id = [21363](#) п.10-13). На цвинтарі розмічено ще одну могилу ([46](#) id = 21360).

Суд та керівництво держави Україна проігнорували численні звернення Канцара В.Д.: про тяжке матеріальне становище Канцара В.Д., про необхідність догляду за хворими, паралізованими родичами, про повернення викраденого відповідачами майна та коштів:

[no.22-17 vozvr imusch](#) від 26.05.2022р. ([4033](#)) **ЗАЯВА** про повернення документів, коштів, застави, майна – безперечно та не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави України. Додано 65 документів та заяв.

15. З 28.04.2022р. ([4160](#) id = 31865 [протокол](#)), в Ленінському районному суді м.Полтава (далі Суд або СудПлб), знаходиться справа по. [646/7033/17](#) – про повернення викраденого владою майна та відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/691/2024, за заявою Канцара В.Д. [no.13-17-](#)

[2h](#) від 30.10.2017р. [\(2426\)](#) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна (кримінальна справа № 10/04/8017) та іншими незаконними діями/податкових органів та Генеральної прокуратури України» (далі Заява), збитки, завдані діями/бездіяльністю відповідачів при неналежному розгляді заяв громадян/підприємств – у кримінальних, цивільних та адміністративних судових провадженнях. Раніше Заява [по.13-17](#) від 12.02.2013р. [\(14\)](#), аналогічної справи по.437/10314/13-ц, навмисне залишена відповідачами в ОРДЛО.

15.1 **Фабула заяви. Діяльність/бездіяльність, влади для створення аргументу судді Тимчуку – «2625 клопотань».**

Заява [по.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. [\(2426\)](#) обґрунтовано епізодами злочинів влади щодо не виконання Постанови від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. [\(217\)](#), приблизно 15-20 рішень національних судів, двох рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) та епізодами блокування/саботажу розслідування кримінальних справ та проваджень – українською правоохоронно-судовою системою та виконавчою владою протягом 25 років. Дивитись по [23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. [\(4161\)](#), [\(3671\)](#).

З цією заявою до апеляційної інстанції спрямовано частину матеріалів:

- про крадіжку ВАТ «Алчевський металургійний комбінат»;
- кримінальної справи по.27/99/0449;
- про крадіжку будівлі по вул. Чапаєва, 51-в, м. Алчевськ;
- відключення електроенергії будинкам, про повернення майна, яке утримується владою за

постановою «про накладення арешту...» від 18.09.2006р. [\(3216](#) id = 10609 постановою) та інші матеріали.

Дивитись по [23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. [\(4161\)](#), докладніше [\(3671\)](#).

15.2 Кримінальна справа по.10/04/8017 – це природна реакція української олігархічної влади на звернення громадян до правоохоронно-судових органів на порушення прав громадян, обкрадання владою громадян та підприємств. Дивитися засоби масової інформації (далі ЗМІ): [\(2528](#) id = [939](#)), [\(2528](#) id = [108064](#)), [\(1988](#) id = [108205](#)).

15.3 Підприємства-позивачі у Заяві, у спосіб надуманого владою кримінальної справи по.10/04/8017, були змушені повністю або частково припинити свою діяльність – після крадіжки владою документів, печаток, статутних документів під час обшуку 06.05.2006р. [\(552\)](#).

[21-01 Spis_vh_o_vozvr](#) від 11.05.2023р. [\(3827\)](#) ЗАЯВА. [Список документів/заяв](#), спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **233** документ містить **876** посилань на словосполучення – "повернути викрадені документи при незаконному обшуку 06.05.2006р.". Дані вибрано з дати **06.05.2006**.

15.4 Інші 2600 з «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», якими суддя Тимчук обґрунтував свої надумані претензії у п.18 Ухвали від 24.08.2023р. – це заяви, клопотання та документи, спрямовані до влади про виконання зазначених рішень, про не виконання рішення суду та крадіжку сатисфакцій у кредиторів, крадіжку держпідприємств – наприклад Алчевського меткомбінату [№ 22-21-1 АМК](#) від 16.06.2022р. [\(4040\)](#), те саме Інгулецького ГЗК, те саме Південного ГЗК, про пограбування державного банку КБ «ПриватБанк» – [по.18-31](#) від 23.12.2018р. [\(3462\)](#), [по.18-31-1](#) [\(3703\)](#) від 04.12.2019р. ЗАЯВА про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу», про членів ОЗУ в погонах [\(220](#) ОЗУ), частина з яких отримали вирок, решта продовжує свою протиправну діяльність в ОРДЛО та в Україні:

[20-47 Spis_18-31](#) від 01.07.2023р. [\(3823\)](#) [Список документів/заяв](#) – **50** заяв, містять **424** посилання на заяви про пограбування держбанку вих. [№ 18-31](#) [\(3462\)](#) від 23.12.2018р., вих. [№ 18-31-1](#) [\(3703\)](#) от 04.12.2019г. "ЗАЯВА про шахрайство, про крадіжку персональних даних, про пограбування державного банку, про автогеноцид громадян України за ознакою "мешканець Донбасу"";

[20-40 Spis_vh_ug_pr](#) від 01.07.2023р. [\(3810\)](#) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – **207** документів містять **1788** посилань на номери кримінальних проваджень за заявами Канцара В.Д. - **"42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324"**, розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України.

Наприклад, з кримінального провадження **42012030000000024**, питання: «Скільки потрібно надіслати заяв, щоб з 2013 року прокуратура направила Канцара В.Д. постанову від 31.05.2013р. «про припинення (повторне авт.) кримінального провадження **42012030000000024**». А папки та аргументи (2625 клопотань) у суддів – для обґрунтування припинення розгляду справи по. [646/7033/17](#) зростають.

Рішення українського правосуддя про закриття кримінальних справ або їхнє невідкриття можна оскаржувати вічно. За по.42012030000000024 – 11 років, за по.10/04/8017 – 18 років, за по.27/99/0449 – 25 років. Ця справа – з 2013 року.

Для людини з юридичною освітою не повинні бути складними питання, де потрібно визначити, що якщо є рішення (наприклад ЄСПЛ, Республіки Крим, Луганського, Дніпропетровського арбітражних судів чи місцевих Алчевського, Брянківського чи Ленінського районного суду м.Луганська), чи постанову (наприклад про зняття арешту, про припинення кримінального провадження) суду, воно має бути виконане – в державі, де є правоохоронно-судова система. Грабувати/викрадати держвласність (підприємства, банки) – не пристойно. Які слова в абзаці не зрозумілі суддям та скарбникам?

16. **Як накопичуються томи Справи.** Інші вибірки заяв, проігнорованих владою, щодо різних злочинів влади.

16.1 Понад чверть століття не виконання рішень арбітражних судів м.Сімферополя та м.Дніпропетровська, які арбітражні суди скинули до кримінальної справи по.27/99/0449.

[\(325](#) id = 20077), [\(4167](#) id = 20077) Суддею Перевальського районного суду Луганської області Женеску Е.В., за зверненнями вих. [№ 289-10](#) від 08 листопада 2010 року [\(1876\)](#), вих. [№ 11-88 від 25.05.2011р.](#) [\(1012\)](#) було винесено – Постанова від 25.05.2011р. [\(325\)](#) про незаконність закриття кримінальної справи [№ 27/99/0449](#) [\(324\)](#) та дві приватні постанови від 25.05.2011р. [\(325\)](#) на адресу прокурора Перевальського району Луганської області та прокурора м. Алчевська Луганської області за фактом повідомлення про злочини, вчинені слідчим Алчевського МВ УМВС України в Луганській

області Сафоновим І.Б. та ст. слідчим Постіл. Влада України не відреагувала. **Постанова/и досі не виконані.**

Раніше було винесено інші постанови судів про незаконність припинення розслідування кримінальної справи [№27/99/0449 \(324\)](#):

– суддею Ленінського районного суду м. Луганська Запороженко О.О. (і Приватна ухвала від 22.10.2003р. Ленінського районного суду у справі по.3-9/2003рік, де головує Запороженко О.О., під час проведення досудового слідства встановила грубі порушення);

– суддею Алчевського міського суду Вискребенцевим Л.Б.

Нині Канцара В.Д. невідомо реагування правоохоронних органів на зазначені постанови та злочини влади.

16.2 [21-03 Spis_vh_o_0449](#) від 04.09.2023р. раніше спрямовано до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. [\(3830\)](#) **ЗАЯВА [Список документів/заяв](#)**, надісланих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **345** документів містять **5900** посилань на словосполучення – **"Кримкомунжитлопостач, Кривороздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи №21 55, №6/558, №6/209, №21-292, №6/149, №0547/99, №0528/00, №0821/01, №2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа №27/99/0449"** (дивитися додатки).

16.3 Блокування розгляду злочинів правоохоронно-судових органів при крадіжці ТОВ «Алчевського металургійного комбінату», який виміняли у держави за фіктивні акції-ляльки, а кредитори традиційно пограбовані. Детальніше в [по.22-21-1 АМК](#) від 16.06.2022р. [\(4040\)](#) «ЗАЯВА про тривалий злочин щодо підприємств та громадян України. Арбітражний процес ППФ «Промпостач» - БАТ «Алчевський меткомбінат» – типова історія українських «хороводів» та «ляльок» (див. додатки). Початок ОРДЛО в Україні. Про уточнення позовних вимог. Пояснення до Розрахунку».

16.4 Четверть століття не виконано рішення судів (дивитися додатки) м. Алчевська, м. Брянка Луганської області – про виділення земельної ділянки на вул. Чапаєва, 51-в. Дивитися [\(359 id = 7459\)](#), [\(359 id = 24788\)](#), [\(359 id = 19358\)](#), [\(359 id = 5906\)](#), [\(359 id = 24794\)](#).

16.5 Блокування розгляду заяв Канцара В.Д., як голови Комітету національного порятунку (далі КНП) м. Алчевська – про фальсифікацію виборів 2004 року. Повернення від влади – у вигляді кримінальної справи 10/04/8017.

Вибори-2004 – [\(221](#) в/о «Батьківщина»), [\(210](#) конференція), [\(416](#) вибори-2004), [\(208](#) вибори), [\(3226](#) майдан), [\(2600](#) підпал), [\(431](#) протокол КНП від 28.12.2004р.).

16.6 [\(4161 id = 19337\)](#) Вимога влади визнати проект тристороннього договору від 21.06.2001р. без підпису однієї сторони (Алчевське КП АЖЕО) "На право тимчасового користування землею" по пр-ту Металургів, 48 [\(369\)](#) - не є законним. Жоден орендар торгових площ чи покупець будівлі [\(404\)](#) не погодився, що **тристоронній договір без підпису третьої сторони** має законну силу. Сплачуючи податок, як за комерційну нерухомість [\(405](#) податкове повідомлення, квитанція про оплату від 25.09.2006р.), Канцара В.Д. не мав змоги здати нерухомість в оренду або продати.

Сторінка 1 Договору містить інформацію:

"Договір укладено між - Алчевською міською радою депутатів", Об'єднаним комунальним підприємством "Алчевське житлово-експлуатаційне об'єднання" (далі ОКП "АЖЕО") та Канцара В.Д.

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 та 5 містять інформацію про ОКП "АЖЕО".

При цьому договір не містить підпису представника ОКП "АЖЕО".

Лише у 2011 році працівниками виконкому було прийнято факт, що Канцара В.Д. не використовує та не використовував усі площі будівлі, як комерційні (Акт [від 03.10.2011 року \(395\)](#)) обстеження приміщень, розташованих на земельній ділянці за пр-том Металургів,48. Виконаний працівниками Алчевського виконкому.

[\(4161 id = 7679\)](#) Директор Комунального підприємства «АЖЕО» Собакина В.В., законно вважає, що вони не є платниками податку за земельну ділянку по пр-ту Металургів,48 через відсутність правостановлюючих документів (тобто, зазначеного договору в тому числі). Що свідчить про наміри влади перекласти оплату за користування землею з міських комунальних підприємств на мешканців міста.

У 2002 року Канцара В.Д. та Алчевський виконком розпочали оформлення іншого договору, документи за яким вилучили у виконкомі члени ОЗУ у 2004 році. (Протокол виїмки [від 08.06.2004 року \(372\)](#)).

16.7 Фабрикацію кримінальної справи 10/04/8017 щодо голови КНП Канцара В.Д. та його довіреної особи у судах та заступника голови КНП Марійчук Н.В. – шляхом вигадування перереєстрації підприємства.

16.7.1 [\(449 id = 18559\)](#), [\(4161 id = 18559\)](#) У ПОШУКАХ ПЕРЕГІСТРАЦІЇ. [\(449](#) перереєстрація). Надумана суддею Алчевського міського суду Луганської області Карпенко С.Ф. перереєстрація якогось ППФ «Вектор» стала основою звинувачення Канцара В.Д. у кримінальній справі №10/04/8017 у надуманих злочинах, яких не було навіть за умови перереєстрації. Дивитись [\(851](#) постанову про залучення Канцара В.Д., як обвинувачуваного).

16.7.2 [20-49 Spis_karp](#) від 01.07.2023р. [\(1191\)](#) (раніше 18.12.2020р.) **[Список документів/заяв](#)**, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **153** документи містять **380** посилань на згадку про злочин судді Алчевського міського суду **Карпенка С.Ф.** у частині надуманого ним рішення від 05.08.2003 року про відміну надуманої ним перереєстрації якогось ППФ «Вектор» – [\(449](#) Документ по.1), яке неможливо було виконати, т.к. перереєстрації не було [\(449](#) документів) – для порушення не законної кримінальної справи по.10/04/8017 щодо Канцара В.Д. та його довіреної особи Марійчук Н.В.. Шахрайство та фальсифікація.

16.7.3 по.21-64 [Spis_obvin](#) від 01.10.2023р. [\(3916\)](#) «**ЗАЯВА [Список документів/заяв](#)**, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **88** документів містять **224** посилань на словосполучення – "про залучення як обвинуваченого, Канцара В.Д. ознайомлено, постанову оголошено, копію отримав, від підпису відмовився," від 31.07.2006р. [\(851 id = 30643\)](#) – згідно з відмітками закордонного паспорта, Канцара В.Д., в цей час, був за кордоном (з

15.07.2006р. по 12.08.2006р. ([151](#) id = 21105)). Прокуратура не відреагувала на шахрайство та підробки членів ОЗУ ([220](#)), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – ([1770](#))».

10.04.2007р., після засідання Алчевського міського суду у кримінальній справі №10/04/8017, Канцара В.Д. звернувся до кабінету судді Алчевського суду Гуку В.С. ([2562](#) відвід судді та суду) з проханням видати документи про зв'язок Канцара В.Д. з ППФ «Аверс» ([4161](#) id = 15550), ([449](#) п.9.1, стор 435 т.6 кримінальної справи № 10/04/8017). Відмовив. Канцара В.Д. спитав: «Що, Вікторе Сергійовичу, вже й вирок готовий?». На що отримав відповідь, **дослівно** - "Я що дурень, невинну людину засудити?".

Зі ЗМІ: 19.09.2019 [Кучма хотів](#) повісити суддю Конституційного суду Тупицького за яйця | ([817](#) id = [109178](#)) [kompromatL.press](#)

Зі ЗМІ: 19.03.2007 [Ющенко про](#) продажну прокуратуру, Печерський суд та Ісуса Христа | ([817](#) id = [1568](#)) | [www.pravda.com.ua](#)

"Я вже не говорю про приватизовану прокуратуру, де закриваються кримінальні справи замість реагування", - сказав він.

Ющенко також розкритикував діяльність судової гілки влади. "Легенди ходять про Печерський суд, **про десятки судів**. Тут би свою справу програв навіть Ісус Христос", - сказав він.

16.7.4 по [21-61 Spis obysk](#) від 01.10.2023р. ([3914](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **691** документів містять **6558** посилань на словосполучення – "**обшук**". Прокуратура не відреагувала на обшук - з елементами розбою та торгун.

16.7.5 [21-07 Spis_vh_651grn](#) від 01.10.2023р. ([3836](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **67** документів містять **137** посилань на словосполучення – "**651гр**". Прокуратура не відреагувала на крадіжку членами ОЗУ коштів під час обшуку Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокування розгляду сфальшованої кримінальної справи №10/04/8017 – шляхом не забезпечення приводу свідків звинувачення (та захисту).

[21-05 Spis_vh_o_svidet](#) від 05.01.2021р. ([3832](#)) ЗАЯВА (вдруге від 01.10.2023р.) Список документів/заяв, спрямованих до судових та виконавчих органів Європейського Союзу, держави Україна, де **144** документи містять **602** посилань на словосполучення – "**про виклик свідків**". Дані вибрано з дати **01.01.2007**. Прокуратура не відреагувала на блокування прокуратурою приводу свідків - протягом 6 років, але використала в апеляційній скаргі про відміну виправдувального вироку.

16.7.7 [21-60 Spis_st_97](#) від 01.10.2023р. ([3913](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **423** документів містять **2005** посилань на словосполучення – "**Заява в порядку ст.97 КПК України, Притягнути організаторів фальсифікації кримінальної справи до кримінальної відповідальності вжитті належних заходів за фактами пограбувань громадян, притягнути слідчого Лещенка О.А.**". Проігноровано прокуратурую.

12.09.2016 | ([2528](#) id = [518](#) ЗМІ) [В останні](#) 20 років в Україні промишляли близько 20-30 рейдерських груп, - Міністр Юстиції України Петренко. ВІДЕО | [censor.net.ua](#)

Це і 2000-ні, що запам'яталися бізнесу використанням суден у схемах поділу майна. Міністр Юстиції України Петренко.

16.8 Незаконне відключення електроенергії будинкам, що належать Канцара В.Д. та підробку та шахрайство Верховного суду, який узаконив це беззаконня, визнавши Канцара В.Д. "приватним підприємцем".

Дивитись

16.8.1 [20-35 Spis_vh_425](#) від 25.06.2023р. ([3805](#)) «[Список документів/заяв](#), де **100** документів містять **456** посилання на словосполучення – "**http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html**" – "З А Я В А про прийняття свідомо неправосудного ухвали Верховним судом України та надання допомоги у захисті прав громадянина України (електроенергія)". Проігноровано прокуратурую.

16.8.2 [20-42 Spis_vh_el](#) від 01.07.2023р. ([3816](#)) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – **610** документа містять **5030** посилання словосполучення – "**електроенергія**". Реагування на злочини влади за відключення електроенергії – блокується правоохоронно-судовою владою України. Дані обрані з дати **08.03.2006р.**

16.8.3 по [23-07 Spis_el_024](#) від 29.03.2023р. ([4115](#)) «ПОЯСНЕННЯ до матеріалів справи по [646/7033/17](#). Про відключення електроенергії у «ЗАЯВІ (та доповненнях) про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна» [no.11-188-3](#) від 28.11.2012р. ([15](#)), що обґрунтовує **70** документів, де **303** разів згадується «електроенергія». Дані обрані з дати **22.03.2006**».

16.8.4 [21-72 Spis_shyryi](#) від 01.10.2023р. ([3928](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – **66** документів містять **309** посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "**штир**". Розслідування за заявами про забиті в електрокабелі штирі та про крадіжку рубильників з ТП-848 блокується правоохоронно-судовою владою України. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члени ОЗУ ([220](#)), майбутні колаборанти та діячі ОРДЛО – ([1770](#)) не відреагували на крадіжки власності. Будівництво ОРДЛа. Дані обрані з дати **22.03.2006**».

16.9 Влада десятиліттями порушує Закони України: [20-36 Spis_vh_ne_napr](#) від 25.06.2023р. ([3806](#)) [Список документів/заяв](#) – **229** документів містять **695** посилання на словосполучення – "**не надсилати дану заяву на розгляд до прокуратури Луганської області** ([3775](#) id = [108862](#))", "**припинити порушення ст.7, ст.18 Закону України «Про звернень громадян**». "Розглянути справжню заяву слідчим Генеральної прокуратури України". Проігноровано прокуратурую.

16.9.1 [21-59 Spis_otvod_prok](#) від 24.11.2022р. ([3911](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **73** документів містять **138** посилань на словосполучення – "**відведення прокурора та прокуратури**", фігурантів

кримінального провадження по.42012030000000024 [20-37_Spis_vh_31_05_2013](#) від 25.06.2023р. ([3807](#)) за заявою [no.11-188-3](#) від 28.11.2012р. ([15](#)), членів ОЗУ ([220](#)), майбутніх колаборантів і діячів ОРДЛО – ([1770](#))». Проігноровано прокуратурою.

16.10 [no.22-03_Spis_prez](#) від 24.11.2022р. ([4006](#)) **ЗАЯВА [Список документів/заяв](#)**, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **428** документів містять **1665** посилання на словосполучення – "Президенту України, Банкова, 11..."

Діяльність/бездіяльність Президентів України, як Гаранта дотримання прав громадян, дозволила правоохоронно-судовим органам не реагувати належним чином на звернення громадян, без суду та слідства утримувати викрадене майно та кошти громадян – (дивитись файли відповідей-відписок, прикріплені до заяв Канцара В. Д. в ([3671](#))). Проігноровано прокуратурою.

16.11 [22-33_Spis_vh_Conv_20448_7762](#) від 28.05.2023р. ([4072](#)) **«ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – 656** документа містять **3866** посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "20448/10, 7762/10...". Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті [Рішення](#) ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за [дос'є no.20448/10](#) ([16](#)) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за [дос'є no.7762/10](#) ([157](#)) – за заявами Канцара В.Д.»

Як вбачається з вищевикладеного – таким нехитрим способом своєї діяльності/бездіяльності, влада створила аргумент для судді Тимчука – «2625 клопотань».

17. Рекет, рейдерство, вимагання, крадіжка державної власності та сприяння крадіжкам, фальсифікація та фабрикація кримінальних та інших судових справ, нерозумно затягнутий розгляд кримінальних та судових справ, блокування доступу громадян до правосуддя – основне проведення часу української влади в ОРДЛО та в Україні до 2014 року, що є епізодами злочинів влади у справі.

Десятиліття не реагування влади на звернення громадян, як вбачається з Ухвали від 24.08.2023р., влада виправдовує великим обсягом заяв про не реагування влади на злочини влади і, створений владою ком звернень, влада використовує для блокування звернення громадян до влади. Сюр, якийсь. У країні війна.

Зі ЗМІ: 17.06.2011 [Колесников \(віце-прем'єр\) розповів Кореспонденту, чому Україні не вдається йти шляхом Грузії](#) | ([3489](#) id = [1014](#)) | [korrespondent.net](#)

"У результаті ми наплодили юрби податківців, міліціонерів, прокурорів. Тобто замість того, щоб відкривати дорогу бізнесу, який і так існує в непростих умовах жорсткої конкуренції, ми створили репресивний апарат, який цей бізнес знищить", - заявив чиновник.

Зі ЗМІ: 25.05.2013 ["Красти треба менше і всім буде добре..."](#), - "регіонал Звягільський" - Колесникову | ([1988](#) id = [185](#)) [censor.net](#)

Детальніше ([3671](#)).

18. Підставою та структурою Заяви [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) – є:

18.1 18.09.2006р. колишній старший слідчий відділення РУД СО ПМ ДФС у Луганській області капітан податкової міліції Лещенко О.О. ([220](#) – корупціонер, член організованої злочинної групи, далі ОЗУ), розглянувши матеріали кримінальної справи по.1-16/12 (кримінального провадження № 3201203000000000008, раніше по.1-31/11, раніше по.1-44/10р (раніше по.1-1027/07 (раніше по.10/04/8017))) (далі т.зв. кримінальна справа [no.10/04/8017](#)), **незаконно виніс ухвалу від 18.09.2006 року** ([11](#) – стор.191 -192 т.по.3 кримінальної справи), ([396](#) id = 19166) **про накладення арешту на все майно Канцара В.Д та його дружини Канцара З.І.**, набуто у шлюбі ([4161](#) id = 18840 – свідоцтво про шлюб від 10.10.1981р.) і **належне їм на праві спільної сумісної власності**

([396](#) id = 19169) Витяги з Єдиного реєстру (далі ЄР) заборони відчуження об'єктів нерухомого майна свідчить, що станом на 08.08.2011р., 13.04.2019р. все майно сім'ї Канцара було заарештовано. Усі зазначені у ([404](#)) покупці та орендарі вимагали витяг з ЄР.

18.2 15 травня 2012 року Ленінським районним судом м.Луганська було винесено Постанову про незаконність арешту майна ([217](#)), ([11](#) id = 20659– стор.191-192 т.по.3 кримінальної справи, зняття арешту) Канцара В.Д. та Канцара З.І., яке не було оскаржено та набуло законної сили.

[21-29_Spis_vh_arest](#) від 27.08.2023р. ([3879](#)) **«ЗАЯВА [Список документів/заяв](#)**, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де **301** документ понад **1637** разів містить інформацію про незаконний арешт майна за постановою слідчого Лещенка від 18.09.2006 року «про накладення арешту» ([396](#) id = 19166). У тому числі заяву [Bux. no.12-27-1 від 22.06.2012р.](#) до Генеральної прокуратури та в ВДВС м. Алчевська з вимогою – «Скасувати постанову Алчевського ВДВС про накладення арешту на майно Канцара В.Д....» з додатком Постанови від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – зняття арешту з майна Канцара В.Д. ([217](#)). Дані обрані після 18.09.2006р.

18.3 З Ухвали від 24.08.2023р. вбачається, що суддя, прокурор та казначейство, нібито, не розуміють, без Канцара В.Д., що якщо

- є ухвала від 15.05.2012р. про незаконність арешту майна, а майно числиться, згідно з випискою нотаріусів заарештованим, потрібно знімати арешт і повертати майно;

- якщо немає кримінальної справи, то треба знімати арешт та повертати майно».

3. З п.26 і далі у по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) **"АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА..."**:

«26. **Про блокування доступу до правосуддя у судах ОРДЛО.** Блокування розгляду епізодів справи [no.646/7033/17](#)», де Канцара В.Д. на прикладах винесених рішень першої та другої судових інстанцій показує контрпродуктивність звернення до Системи України на розбій Системи України. Дивитись по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) **«ДОДАТКИ»**.

4. На по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) **«Апеляційна скарга ...»** та 11 заяв/доповнень ([4160](#) п.55), які були спрямовані на адресу Полтавського апеляційного суду області з 06.09.2023р.,

Канцара В.Д., було отримано Постанову Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814) (далі Постанова):

П о с т а н о в и л: «Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити. Ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року скасувати, справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду».

5. Інші питання у по.[23-23 apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) та 11 додатках до ([4160](#)) були проігноровані Полтавським апеляційним судом та Системою. Постанова Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814 [pdf](#), п.55) не містить відповіді на більшість питань прохальної частини по.[23-23 apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) «**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...**», у тому числі щодо повернення незаконно привласненого Системою майна та коштів, що належать Канцара В.Д. або ПРОШУ: «8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – **що триває**».

6. Черговий апеляційний суд (м.Полтава) (раніше апеляційний суд Луганської області – двічі/тричі, Харківський апеляційний суд двічі. Рішення дивитися у Додатках по.[23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#))), по справі за заявою [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)), виніс чергове рішення.

7. На розгляді у Дисциплінарній палаті Вищої ради правосуддя (далі ВРП) перебуває скарга Канцара В.Д. по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга** до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича щодо блокування розгляду справи по.[646/7033/17](#). **ЗАЯВА** про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоревича» на рішення/дії/бездіяльність судді судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича. Справа К-2518/1/7-24.

8. До ВРП, Канцара В.Д., також було спрямовано по.[24-25 VRP 1](#) від 05.05.2024р. ([4208](#)) «**Дисциплінарна скарга** до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича щодо блокування розгляду справи по.[646/7033/17](#). **ЗАЯВА** про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоревича. Каткування українським правосуддям. **Доповнення** до по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга** до Вищої Ради Правосуддя...»».

Де Канцара В.Д. просив:

«**ПРОШУ**

Ленінський районний суд м. Полтави,

1.Усунути суддю Тимчука від розгляду по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга...** **ЗАЯВА** про відвід судді».

2. Розглянути по.[24-25 VRP 1](#) от 05.05.2024г. «**ЗАЯВА** про відвід судді» ([4208](#)) та по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга...** **ЗАЯВА** про відвід судді» іншим суддею.

3. На підставі інформації в по.[24-25 VRP 1](#) от 05.05.2024г. «**ЗАЯВА** про відвід судді» ([4208](#)) та по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга...** **ЗАЯВА** про відвід судді» відвести суддю Тимчука Руслана Ігоревича від розгляду справи [646/7033/17](#).

Вища Рада Правосуддя.

4. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям у Ленінському районному суді м.Полтави, в інших судах – дивитися по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р.».

9. До Ленінського районного суду м. Полтави, ВРП, керівництва України та міжнародної громадськості, Канцара В.Д., також було спрямовано по.[24-25 VRP 2](#) від 20.05.2024р. ([4210](#)) «**ЗАЯВА** про контрпродуктивність звернень громадян до правоохоронно-судової та виконавчої системи (далі Система) держави Україна. Триваюча ситуація. Про передачу справи по.[646/7033/17](#) на розгляд іншого суду. Про присудження сатисфакції/штрафу – за аналогією зі справою «Комісія проти Польщі» ([C-619/18](#)). Про тортури українською Системою. Про індексацію матеріальних збитків, штрафів та моральної шкоди в Таблиці збитків ([3432](#)). Доповнення 2 до по.[24-24 VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «**Дисциплінарна скарга** до Вищої Ради Правосуддя...» та до Доповнення 1 по.[24-25 VRP 1](#) від 05.05.2024р. ([4208](#))».

Де Канцара В.Д. просив:

«**ПРОШУ надати допомогу**

1. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоревича від розгляду справи [646/7033/17](#).

2. Передати справу по.[646/7033/17](#) на розгляд іншого суду.

3. Залучити, як відповідача, у справі по.[646/7033/17](#) – суддю Ленінського районного суду м. Полтави Тимчук Р.І. та, на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК – винести ухвалу про залучення відповідача.

4. Суд. На початок розгляду справи по.[646/7033/17](#) – по суті, **накласти штраф** на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, від дня винесення рішення мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду з Польщі, ЗМІ: ([3536](#) id = [108308](#)). Дивитися в ([4091](#)) заяви ([3934](#)), ([3982](#)), ([4066](#)), ([4104](#)), ([4119](#)). Розрахунок збитків та штрафів у ([3432](#)).

5. У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по. [646/7033/17](#). У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

6. Визнати ситуацію під час розгляду справи по.[646/7033/17](#) – триваючої.

7. Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.[646/7033/17](#) – каткування українською Системою.

8. Приєднати до матеріалів справи по.[646/7033/17](#) проіндексований Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди – ([3432](#)).

Вища Рада Правосуддя.

9. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах.

10. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 [Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України](#)

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | ([817](#) id = [109176](#)) | [infofine.ua](#).

та інформацію у заяві [23-18 apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#) п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по [646/7033/17](#) або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

([877](#) id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області».

10. Голова Ленінського районного суду м.Полтава Ткачук та суддя Тимчук асиметрично прореагували на вищезгадані заяви про злочини Системи та суддів Тимчука та Ткачука: чергове засідання Суду 23.05.2024р. було заблоковано особливо витонченим способом не допуску до правосуддя громадянина України.

З доданих скріншів екрану вбачається:

10.1 Скрін 1 – від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33965) об 11-00, ([4213](#) id = 33966). Перед судовим засіданням 23.05.2024р. на 15-00, Канцара В.Д. неодноразово перевіряв відеозв'язок із сервісом EASYCON. Норма.

10.2 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33967) станом на 12-10 у підсистемі "Електронний суд" відсутні повідомлення про будь-які зміни

10.3 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33968) 14-42. Черговий тест відеозв'язку - перед засіданням о 15-00. Норма.

10.4 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33969) 15-04, зв'язок із залом судових засідань Ленінського районного суду м.Полтава встановлено. Секретарка судді Тимчука отримала зображення з відеореєстратора Канцара В.Д., але не включила свою відеореєстратор. Ситуація з вимкненою без попередження з метою конспірації відеореєстратором Суду вже мала місце 13.05.2024р.. Тоді Канцара В.Д. вирішив, що судові засідання закінчилися та почав займатися домашніми справами.

10.5 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33989) Відключення Судом відеореєстратора залу та відсутність будь-якого попередження, змусили Канцара В.Д. оновити сторінку, що призвело до чергового направлення на адресу Канцара В.Д. повідомлень про встановлення зв'язку із залом Суду.

10.6 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33986) З 15-08 Канцара В.Д. робить спроби встановити зв'язок із секретарем судді. Перші три повідомлення Канцара В.Д. на адресу inbox@vkz.court.gov.ua :

10.6.1 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33971) 15-04. Електронний лист Канцара В.Д. на адресу суду: "Є запрошення, немає картинки із Суду. З ув. Канцара В.Д."

10.6.2 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33972) час 15-09. Електронний лист Канцара В.Д. на адресу суду: "Я прийняв запрошення, немає відповіді Суду".

10.6.3 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33973) час 15-13, Секретар суду транслює Канцара В.Д. зображення його відеореєстратора. Зазначено, що Канцара В.Д. "Приєднався". Справа в кутку зазначено, що "Йде запис файлу".

10.6.4 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33974) Канцара В.Д. повідомив Суду "З'явилося зображення".

Два повідомлення, із прикріпленими скріншотами, Канцара В.Д. направив безпосередньо до зали Суду на адресу zal1@ln.pl.court.gov.ua:

10.6.5 "У мене прийнято Ваше запрошення, Канцара В.Д." - ([4213](#) id = 33987).

10.6.6 Перелік листів. «ВАЛЕРІЙ КАНЦАРА. Я увійшов до зали Суду. Йде запис, немає зали Суду. Я перевіряв тестом. У мене нормально. Канцара В.Д. 23-05-2024 15:19:42» - ([4213](#) id = 33988).

10.7 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33970) 15-06, зв'язок із залом Суду в сервісі EASYCON встановлено.

10.8 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33975) Канцара В.Д. повідомив Суду: "У мене прийняте Ваше запрошення. Канцара В.Д." направив до Суду два скріншоти екрана з підтвердженням.

10.9 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33976) 15-17, Канцара В.Д. виконав черговий тест на перевірку зв'язку. Норма.

10.9 Лист від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33977) час 15-19. Канцара В.Д. повідомив Суду: "Валерій Канцара. Я увійшов до зали Суду, Йде запис, немає зали Суду. Я перевіряв тестом. У мене нормально. Канцара В.Д. 23-05-23 15:19:42."

5.10 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33978), ([4213](#) id = 33979) 15-19. Канцара В.Д. двічі через чат у залі Суду звертається до секретаря судді Тимчука. Секретар бачить ці звернення, але не відповідає. Йде запис файлу. Тривалість судового засідання 00-22-57 годин.

10.11 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33981) 15-29. Секретар судді Тимчука відключає Канцара В.Д. від зали Суду.

10.12 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33982), ([4213](#) id = 33983) Відеоконференція від 23.05.2024р., час 15-10 закінчена. Зазначено ([4213](#) id = 33983), що Канцара В.Д. був на трибуні.

Час закінчення судового засідання 15-10, вказаний на скріншотах ([4213](#) id = 33982) та ([4213](#) id = 33983) – з елементами шахрайства та фальсифікації, оскільки Канцара продовжує перебувати у відеосервісі «EASYCON», приєднаним до Судової зали № 1 та отримує відеосигнал від сервера «EASYCON» до 15-29 ([4213](#) id = 33981), коли Секретар судді Тимчука відключає Канцара В.Д. від зали Суду.

10.13 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33984) 15-33, Канцара В.Д. виконав черговий тест на перевірку зв'язку. Норма.

10.14 від 23.05.2024р. ([4213](#) id = 33985) 16.05. Канцара В.Д. порівнює інформацію, яка записана про відеоконференцію 13.05.2024 року та 23.05.2024р.. При натисканні кнопки учасники

конференції - "Канцара В.Д.. Трибуна.". При цьому відеоконференція 13.05.2024 року відбулася у штатному режимі. 24.05.2024р. секретарка судді Тимчук, без пояснення причини, блокувала допуск Канцара В.Д. до правосуддя.

10.15 від 23.05.2024р. (4213 id = 33990). Повітряна тривога з 15-15 не може бути виправданням блокування засідання 23.05.2024р. на 15-00, т.к. у стінах Суду, 03.05.2024 року це двічі (14-23 від 03.05.2024р. (4213 id = 33991) та в 15-33 від 03.05.2024р. (4213 id = 33992)) не завадило тригодинному тортуру Канцара В.Д. (детальніше у по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024р. (4208)) українським правосуддям, а також це не завадило відкрити відеосервіс у 15-04 23.05.2024р. і завершити, нібито, згідно з інформацією (4213 id = 33985) – о 15-10.

10.16 (4161 id = 33521) Screenshot від 17.03.2023 р., згідно з яким Ганна Ковпак (тел. +380663136852), секретар судді Тимчук 17.03.2023р., займається усуненням проблем зв'язку. Детальніше про зрив засідання 17.03.2023р. у по. 23-08 від 28.03.2023р. (4119) ЗАЯВА "Про блокування доступу до правосуддя з боку української влади. Про не виконання Рішень ЄСПЛ [дос'є № 7762/10](#) , [дос'є № 20448/10](#) та порушення Конвенції ЄСПЛ. Про повернення викраденого українською владою майна. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, згідно з практикою національного та європейського судочинства".

04.07.2023р., 24.08.2023р., дзвінків від працівників Ленінського районного суду м.Полтави – не надходило. Судові засідання зірвано.

23.05.2024р., дзвінків від працівників Ленінського районного суду м.Полтави – не надходило. Судове засідання зірвано.

10.17 від 26.05.2024р. (4213 id = 33993). Розділ «Повідомлення» у підсистемі «Електронний суд» та Email:d20088002d@gmail.com на 26.05.2024 року (4213 id = 33993), (4213 id = 33994), (4213 id = 33995) не містить інформації/документів щодо блокування Системою судового засідання 23.05.2024 року. Той самий розділ «Мої справи», де ті ж документи зазначені датою 23.05.2024 р. Маніпуляції Системи з датами.

Вказані вище скріншоти дивитись: Документ у ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/24-25_VRP_3_add.html. Вхід: логін: KVD, пароль: 2117, або в файлі-пдф, що додається – (4214)

Згідно Протоколу судового засідання в режимі конференції № 2909806 від 23.05.2024:

15:03:30 початок судового засідання

15:08:52 Секретар судового засідання: Ковпак А. І. - Секретар доповідає про явку сторін: «у с/з з'явився в зал суду представник відповідача Маоченко О. А., не з'явився в режимі вкз позивач, не повідомивши причину своєї неявки».

15:09:53 погодження дати наступного с/з

Після чого:

15:10:11 Позивач: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ - Відкрито сторінку конференції. Авторизовано** за КЕП (ЕЦП) (248197DDFAB977E5040000001BFF1601009F5604)

15:10:11 Позивач: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ - Запрошено на трибуну** (автоматично). **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ - Авторизовано** за КЕП (ЕЦП) (248197DDFAB977E5040000001BFF1601009F5604)

15:10:25 Конференцію завершено

15:28:39 Позивач: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ - Відкрито сторінку конференції. Авторизовано** за КЕП (ЕЦП) (248197DDFAB977E5040000001BFF1601009F5604).

Враховуючи практики попередників з 2013 року та практики маніпуляцій, шахрайства та підробки з 2022 року судді Тимчука (дивитися Постанову Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р.) – це саботаж, бутафорія, профанація та блокування доступу громадян до правосуддя. Дивитись п.15 цієї заяви.

11. Враховуючи практику «виборчого правосуддя» та розгляду головою Ленінського районного суду м.Полтави суддею Ткачуком (те ж суддя Тимчук) аргументів у заявах/клопотаннях громадян за принципом «шведського столу»,-

На підставі п.6. ст.31 ЦПКУ:

«6. Справа, у якій однією зі сторін є суд, до підсудності якого віднесена ця справа за загальними правилами, або суддя цього суду, не пізніше п'яти днів із дня надходження позовної заяви передається на підставі розпорядження голови суду до суду вищої інстанції для визначення підсудності».

12. На підставі по.24-14_Tymchuk від 11.03.2024р. (4191); «ЗАЯВА про притягнення до кримінальної відповідальності судді Ленінського районного суду м. Полтави **Тимчук Р.І.** – за злочинну недбалість, умисне затягування термінів розгляду справи, змову, підробку, шахрайство, фальсифікації та, можливо, рекет та вимагання. **Клопотання.** На підставі Статті 51 Цивільного процесуального кодексу України «Залучення до участі у справі співвідповідача». Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – судді Ленінського районного суду м. Полтави **Тимчук Р.І.** Про контрпродуктивність звернення до ВРП. **Список** від 03.02.2024р. Заяви/документи у матеріалах справи по. 646/7033/17, де 53 документи містять 102 посилання на словосполучення – "Вища рада правосуддя...". Інформація для ЗМІ – (4184 ЗМІ) [Вища рада правосуддя](#)».

13. Враховуючи Постанову Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. (4160 id = 33814), де дії/бездіяльності судді Тимчука, його шахрайства та підробки отримали належну оцінку.

14. Як вбачається із матеріалів справи по.646/7033/17 – (3671), українська Система:

14.1 Шляхом не виконання рішень національних судів м. Алчевська, м. Брянка, м. Стаханова м. Луганська, господарських судів м. Сімферополь, м. Луганськ, м. Дніпропетровська;

14.2 Шляхом не виконання рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ):

14.2.1 **Рішення** ЄСПЛ від 21.02.2013р. за [дос'є по.20448/10](#) (16), за заявою приватного підприємства фірми (далі ППФ) «Ділайн» від 29 березня 2010 року (160). Порушення статті 6 розділу по.1 [Європейської](#) конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі [Конвенція](#)), статті 13 Конвенції та статті 1

першого протоколу Конвенції. Дивитись епізоди в [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. (2426) – Зведена таблиця збитків п.25 за ППФ «Ділайн».

14.2.2 Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017р. за [досьє no.7762/10](#), за заявою Канцара В.Д. від 27 січня 2010 року (157), (280) та від 04 серпня 2010 року (167) – порушення статті 6 розділу no.1 Конвенції, статті 13 Конвенції. Заяви (157), (280), (167) відповідають за контекстом Позовної заяви [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. (2426).

14.3 Шляхом блокування розслідування кримінальних справ, блокування виклику свідків та, як наслідок, хитромудрого скасування виправдувального вироку від 15.05.2012 року через не допит свідків у надуманій та незаконній кримінальній справі №10/04/8017.

14.4 Шляхом перманентно-калейдоскопної заміни прокурорів та суддів, участі неналежних прокурорів та прокурорів/відповідачів у справах, наприклад, прокурор О.С.Чиж, Панова та інші. Шляхом призначення головуючими у справі судді у декреті чи судді-колаборанти.

Черговий раз, з 2013 року, Система домоглася блокування розгляду матеріалів справи по. [646/7033/17](#), раніше по.437/10314/13-ц.

15. Враховуючи штучно створену суддями тривалу ситуацію під час розгляду [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. (2426), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р. (14), аналогічної справи по.437/10314/13-ц – (4213 id = 21493 Антоненко), (3216 id = 21500 Лукіянова), (14 id = 21515 апел. Луганськ), (14 id = 21517 апел. Луганськ), (4161 id = 21520 Вискребенцев), (4213 id = 21526 Бугера), (4161 id = 21528 апел. Луганськ, Туренко (1770)), (3216 id = 17378 Карасева (1770)), (4161 id = 10248 повістки), (4161 id = 2433 Теслікова), (4161 id = 3815 апел. Харков), (4161 id = 10683 Єжов (817 id = 108303)), (2426 id = 10683 апел. Харков), от 12.02.2024г. (4160 id = 33814 pdf. п.55 апел. Полтава) на по.23-23 apел від 06.09.2023р. (4160).

16. Враховуючи [22-33 Spis_vh_Conv_20448_7762](#) від 28.05.2023р. (4072) ЗАЯВА [Список документів/заяв – 656](#) документа містять 3866 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "20448/10, 7762/10...". Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за [досьє no.20448/10](#) (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за [досьє no.7762/10](#) (157) – за заявами Канцара В.Д.

17. Вища рада правосуддя.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтею 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» та статей 106-108 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», -

на підставі фактів/епізодів порушення суддею Тимчуком прав Канцара В.Д., зазначених у по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206), у по.24-25 VRP_1 від 05.05.2024р. (4208), у по.24-25 VRP_2 від 20.05.2024р. (4210) та у по.24-25 VRP_3 від 26.05.2024р. (4213), -

ПРОШУ надати допомогу,

1. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи [646/7033/17](#).
2. Передати справу по. [646/7033/17](#) на розгляд іншого суду.
3. Залучити, як відповідача, у справі по. [646/7033/17](#) – суддю Ленінського районного суду м. Полтави Тимчук Р.І. та, на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та по. [24-25 VRP_2](#) від 20.05.2024р. – винести ухвалу про залучення відповідача.
4. Суд. На початок розгляду справи по. [646/7033/17](#) – по суті, **накласти штраф** на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, від дня винесення рішення мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432).
5. У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по. [646/7033/17](#). У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.
6. Визнати 28 років розгляду епізодів справи по. [646/7033/17](#) – катуванням українською Системою.
7. Визнати ситуацію під час розгляду справи по. [646/7033/17](#) – триваючої.
8. Приєднати до матеріалів справи по. [646/7033/17](#) проіндексований Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

9. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. (2426), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р..

10. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 [Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України](#)
...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) | [infoline.ua](#),

та інформацію у заяві [23-18 apел](#) від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по. [646/7033/17](#) або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

11. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

12. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

ДОДАТКИ:

1. по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) "АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА..."
2. по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)) ДОДАТКИ... до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) та матеріалів справи по. [646/7033/17](#).
3. по. [23-05_P1](#) від 10.03.2023р. ([4104](#)) «ХОДАТАЙСТВО. Про розгляд та задоволення заяв та клопотань, направлених до Суду. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства».
4. [no.23-06_ras](#) від 09.03.2023р. ([4105](#)) «ХОДАТАЙСТВО про уточнення позовних вимог та збільшення суми позову шляхом donaruxuvannya пені. Додаток до [no.22-20-1_ras](#) від 05.06.2022р. ([4036](#))».
5. по. [23-08](#) від 28.03.2023р. ([4119](#)) «ЗАЯВА про блокування доступу до правосуддя з боку української влади. Про не виконання Рішень ЄСПЛ [дос'є №7762/10](#), [дос'є №20448/10](#) та порушення Конвенції ЄСПЛ. Про повернення викраденого українською владою майна. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства».
6. по. [24-25_VRP_2](#) від 20.05.2024р. ([4210](#)) «ЗАЯВА про контрпродуктивність звернень громадян до правоохоронно-судової та виконавчої системи (далі Система) держави Україна. Триваюча ситуація. Про передачу справи по. [646/7033/17](#) на розгляд іншого суду. Про присудження сатисфакції/ штрафу – за аналогією зі справою «Комісія проти Польщі» ([C-619/18](#)). Про тортури українською Системою. Про індексацію матеріальних збитків, штрафів та моральної шкоди в Таблиці збитків ([3432](#))». Доповнення 2 до по. [24-24_VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...» та до Доповнення 1 по. [24-25_VRP_1](#) від 05.05.2024р. ([4208](#)).
7. [no.24-25_VRP_3_add](#) від 27.05.2024р. ([4214](#)) ДОДАТКИ до [no.24-25_VRP_3](#) від 27.05.2024р. ([4213](#)) «ЗАЯВА...».
8. [no.3432_ECRH_raschet](#) від 19.05.2024р. ([3432](#)) «Розрахунок збитків та моральної шкоди, завданих Канцара В.Д. та його підприємствам. Накладення штрафу. До заяви [no.13-17-2h](#) ([2426](#)) від 30.10.2017р.».
9. [4214.zip](#) - архів, 27-м html-файлів інформації ЗМІ, які обґрунтовують цю заяву [no.24-25_VRP_3](#) від 27.05.2024р. ([4214](#)).

Громадянин     Канцара В.Д.
Представителю довіреності ([47](#)) від ППФ «Проміслова», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», ([802](#)), ([3684](#)) Канцара Валерій Дм.
статуту).

'Згідно з оригіналом' Директор ППФ
'Ділайн' 27.05.2024р.

Громадянин

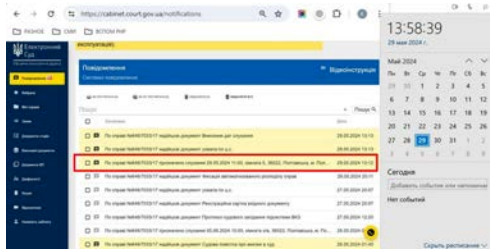
Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

С февраля 2013 года в правоохранительно судебной Системе государства Украина, тривиально в повторяющийся способ, блокируется рассмотрение [no.13-17-2h від 30.10.2017р. \(2426\)](#), раніше [no.13-17 від 12.02.2013р. \(14\)](#). Это не ошибка, это преступление.

п.2 27.05.2024г. Заявление no.24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213) присоединено к материалам дела К-2518/1/7-24 в Высшем совете правосудия по заявлению по. 24-24_VRP от 29.04.2024г. (4206) "Дисциплинарна скарга до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоровича щодо блокування розгляду справи по. 646/7033/17. **ЗАЯВА** про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоровича".

12



Справа № 646/7033/17
УХВАЛА
Ленінський районний суд м.Полтави
29.05.2024
м.Полтава

Ленінський районний суд м.Полтави в складі: головуючого судді Москаленко В.В., за участю секретаря судового засідання Місюри К.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні запит Канцаря Валерія Дмитровича про відвід судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Руслана Ігоревича у цивільній справі за позовом Канцаря Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальних та моральних шкод.

ВСТАНОВИВ: В провадженні судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Руслана Ігоревича перебуває цивільна справа за позовом Канцаря Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальних та моральних шкод.

27.05.2024 від позивача Канцаря В.Д. до суду надійшла заява про відвід судді Тимчука Р.І., отже він є стороною в справі, а отже судді від розгляду цієї справи.

- У провадженні частини заяви зазначено:
- «ПРОСТУ надати допомогу»;
 - «Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоревича від розгляду справи 646/7033/17»;
 - «Передати справу по 646/7033/17 на розгляд іншого судді»;
 - «Зауважити, не відповідає, у справі по 646/7033/17 – справу Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. та, на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та по 24-25_VRP_2 від 20.05.2024р. – внести ухвалу про закінчення відшкодування»;
 - «Суд. На початку розгляду справи по 646/7033/17 – по суті, наслідки штраф на відшкодування, відшкоду до третини максимального та європейського співвідношення – 10 000 дол США на день, від двох внесених рішень мався 70 днів – за наявності рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМД (2536 id = 108308), Давидова в (4091) зами (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розпорядок збитків та штрафів у (3432)»;
 - «У випадку безперечної кваліфікації та збитків у справі по 646/7033/17. У поверненні коштів та майна, вперділення Системою»;
 - «Викласти 28 років розгляду епізоду справи по 646/7033/17 – катування українською Системою»;
 - «Викласти ситуацію під час розгляду справи по 646/7033/17 – тривалості»;
 - «Привести до уваги справу по 646/7033/17 провідником збитків, штрафів та моральних шкод – (3432)»;
 - «Вина Рода Провідника»;
 - «Позовник відшкодувати на території провадник українською правосуддя та привні судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по запитам по 13-17-20 від 30.10.2017р. (2426), ухвалю на 13-17 від 12.02.2017р.»;
 - «Позивачий Галин Пилип Ігоревича в Україні»;

Враховуючи: З.ЗМД. 05.07.2023 Надрішні відповіли 118 млн євро на підтримку України 475 мільйон євро – для підтримки української правосуддя (817 id = 109176) [зйблмн, та інформацію у замі 23-18_арк від 24.07.2023р. (4155 id 43) про правоволоду діяльність Канцаря В.Д. Порушувати моральну та фізичну допомогу Канцаря В.Д. у справі по 646/7033/17 або фінансову допомогу, яку розглядає повільну після отримання кваліфікації за Справою».

(877 id = 16827) Довірність від 10.04.2019р., на утворення Канцаря В.Д. на провадження правосуддя, діяльності у складі ГО «Луганська правотворча група» в Луганській області.

11. У разі відвідів прокуратури викласти номер цього кваліфікації.

12. Про виконання розгляду цієї справи, прокуратури мені писати, віддати лист на електронну адресу 42508902@idfmail.com.

На заміненні мені надіслати та надати матеріали з провадження. Я обговорюю і ти, що у разі поширення інформації мені може бути протривати до встановлення законом відповідальності.

Згідно з ухвалою судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. від 13.05.2024, заява Канцаря В.Д. про відвід судді є необґрунтованою, тому для вирішення питання відводу матеріалів передано для автоматизованого розгляду іншому судді, який не входить до складу суду, в порядку ст. 34 ЦПК України.

Відповідно до положень ст. 40 ЦПК України, питання про відвід (самовідвід) судді може бути вирішено як до, так і після відкриття провадження у справі. Суд вирішує питання про відвід судді без повідомлення учасників справи. Питання про відвід вирішується повноваженнями. Повноваження питання про відвід судді, який не входить до складу суду, здійснюється протягом двох робочих днів, але не пізніше наступного засідання по справі.

Питанням запит позивача та додаток до матеріалів, суд дійшов висновку, що заява про відвід судді не підлягає задоволенню і таким підставам.

Так, підстави для відводу та самовідводу судді визначені ст.36-39 ЦПК України.

Згідно ст. 36 ЦПК України, суддя не може розглядати справу і підлягати відводу (самовідводу), якщо:

1) він є членом сім'ї або близьким родичем (чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчериця, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, зять, невістка, племінник, племінниця, член сім'ї або близький родич даної особи) стороною або іншим учасником судового процесу, або особою, від назви в справі або інших учасників справи прямих, дієвих, або інших, або інших судді, який входить до складу суду, що розглядає цю справу;

2) він брав участь у справі як слідчий, експерт, спеціаліст, перекладач, представник, адвокат, секретар судового засідання або надавав стороні чи іншим учасникам справи правову допомогу в цій чи іншій справі;

3) він працює чи повинен займатися професійно у результаті розгляду справи;

4) було порушено порядок випускнення судді для розгляду справи;

5) інші обставини, що викликають сумнів в неупередженості або об'єктивності судді.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

Згідно з рішенням Європейського суду з прав людини «Обґрунтова проти України» (саква № 33949/02) від 09 листопада 2006 року, особиста безсторонність суду призначається, поки не надано доказів протилежного (перо по зазначено у рішенні у справі «Вестман проти Швейцарії» (Westman v. Switzerland), пункт 43).

Відвід повинен бути виправданий – з наведенням відношуваних аргументів, доказів, які підтверджують наявність підстав для відводу. Якщо він не виправданий, не є підставою для відводу з боку задоволення.

Для відводу судді необхідно обґрунтувати наявність обставин, які об'єктивно можуть викладати на можливість упередженості. Обставини, які були викладені в основі заяви про відвід, повинні бути доведені.

Можливо відвід, зазначений позивачем Канцаря В.Д. судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. не містить доказів, які б свідчили про наявність підстав для його відводу, передбаченого ст. 36 ЦПК України, тому відвід зазначеного судді не підлягає задоволенню.

п.4 29.04.2024г. от 29.05.2024г. (4213 id = 33999) По справі № 646/7033/17 (провадження № 2-ви/553/2/2024) призначено слухання 29.05.2024 29.05.2024г. у 11:00, кімната 5, 36022, Полтавська, м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37 Ленінський районний суд м.Полтави. Уведомлення обнародовано 29.05.2024г. в 13-12.

УХВАЛА від 29.05.2024 Ленінський районний суд м.Полтави в складі: головуючого судді Москаленко В.В. (pdf, html) на no.24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213) – «...відмовити».