

1. Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: [yidkyvisi@apu.gov.ua](mailto:yidkyvisi@apu.gov.ua), [requests@apu.gov.ua](mailto:requests@apu.gov.ua), [Letter@apu.gov.ua](mailto:Letter@apu.gov.ua), ул. Банковая, 11, г. Киев, 01220, код ЕПРПОУ не присвоен, тел. (044) 255-73-33

2. Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: [info@europa.eu](mailto:info@europa.eu)

3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина, email: [press@nazk.gov.ua](mailto:press@nazk.gov.ua)

4. Мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса: Послу США в Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. Главный офис Консультативной миссии ЕС, ЕСПЧ, 10. Центр противодействия коррупции, 11. ГО "Стор коррупция", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State.

14. Ленинский районный суд г.Полтавы, 36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38, Е - почта : [inbox@ln.pl.court.gov.ua](mailto:inbox@ln.pl.court.gov.ua), тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

**Канцара Валерий Дмитриевич**  
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина  
E-mail: [d20088002d@gmail.com](mailto:d20088002d@gmail.com) использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт: ЕК № 759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092  
Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108696 артобстрел)  
Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация), (3684 уставы):

#### ОТВЕТЧИКИ:

1. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕПРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: [ops@gp.gov.ua](mailto:ops@gp.gov.ua), [zvern@gp.gov.ua](mailto:zvern@gp.gov.ua)

2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕПРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: [kabmin\\_doc@sfs.gov.ua](mailto:kabmin_doc@sfs.gov.ua), [zvernennya@sfs.gov.ua](mailto:zvernennya@sfs.gov.ua), [idd@sfs.gov.ua](mailto:idd@sfs.gov.ua), [dopomoga@sfs.gov.ua](mailto:dopomoga@sfs.gov.ua)

3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕПРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: [lg.official@sfs.gov.ua](mailto:lg.official@sfs.gov.ua)

**СООТВЕТЧИК:** Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная, 6, г. Киев, 01601, код ЕПРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: [office@treasury.gov.ua](mailto:office@treasury.gov.ua)

**Категория дела по 646/7033/17**, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/892/2022, по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426). Судья Тымчук Р.И..

21-59. Spis otvod prok от 24.11.2022г. (3911)

Документ в СМІ: [http://ua2424.com/strash/2016/2017/21-59\\_Spis\\_otvod\\_prok.html](http://ua2424.com/strash/2016/2017/21-59_Spis_otvod_prok.html) Вход: Логин:KVD Пароль:2117

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 73 документов содержат 138 ссылок на словосочетания – **"отвод прокурора и прокуратуры"**, фигурантов уголовного производства по.42012030000000024 20-37 Spis vh 31 05 2013 от 25.06.2023г. (3807) по заявлению по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15), членов ОПГ (220), коллаборантов и деятелей ОРДЛО – (1770).

**Обозначения:** например (3911) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF». При нажатии ссылок, заявления доступны в СМІ.

#### Таблица по.1

При клике по номеру в колонке по.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру и дате документа в колонке по.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка по.3 содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка по.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ, например "отвести прокуратуру, отвести прокурора, отвод прокуратуры, отвод прокурора, отводе прокуратуры, отводе прокурора". Под количеством вхождений указан номер и дата (номера и даты) регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разбоев (3673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	от 23.04.2004 года	(1014) /Раздел 8	23.04.2004	Справка Алчевской ОГНИ в Луганской области от 23.04.2004 года. Основание закрытое дело 0092-04. Нижеуказанные бумаги незаконно находятся в материалах уголовного дела № 10/04/8017. Подкладывая вышеуказанные материалы, допросы свидетелей, члены ОПГ демонстративно нарушили закон и права Канцара В.Д. <u>Резервы украинской олигархической власти</u> для выплаты сатисфакции ЕСПЧ. А также повышенные пенсии и надбавки бандитам в пагонах и мантиях, фигурантам <u>11-188-3</u> от 28.11.2012г.. Из СМІ: <u>2017-06-01</u> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Вхождения в текст: отводе прокурора - 2 раза, .	2

				Заявление <a href="#">от 23.04.2004 года (1014)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-2-</a>	<a href="#">12.03.2007г.</a>	<a href="#">(82)</a> /Раздел 8	12.03.2007	В адрес господ Тимошенко и Луценко было направлено сотни обращений о преступлениях власти. Реагирование нулевое. Ничего не изменилось в 2019 году. Смотреть <a href="#">(3463)</a> . Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">12.03.2007г. (82)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-3-</a>	<a href="#">Исх. № 360 от 09.11.2009г.</a>	<a href="#">(500)</a> /Раздел 8	09.11.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ О применении попыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела №1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда. Об отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу №1-1027/07, согласно ст. 58 УПК Украины Исх. №385 от «18» ноября 2009 года Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, отвод прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">Исх. № 360 от 09.11.2009г. (500)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-4-</a>	<a href="#">Исх. № 376 от 16.11.2009г.</a>	<a href="#">(1199)</a> /Раздел 8	16.11.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ О применении попыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела №1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда. Об отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу №1-1027/07, согласно ст. 58 УПК Украины. О рассмотрении указанного уголовного дела судом <a href="#">присяжных</a> . Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 2 раза, отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">Исх. № 376 от 16.11.2009г. (1199)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	3
<a href="#">-5-</a>	<a href="#">от 01.02.2010г.</a>	<a href="#">(1320)</a> /Раздел 8	01.02.2010	Уголовное дело. Т.н. шестой том. Все вопросы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (любые), о преступлениях власти, были сброшены в уголовное дел. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 3 раза, . Заявление <a href="#">от 01.02.2010г. (1320)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-6-</a>	<a href="#">от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г.</a>	<a href="#">(844)</a> /Раздел 8	06.04.2010	Первые 42 заседания из 140 заседаний. Две Справки о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее № 8017/10) от 26.02.2010г., выданные Ленинским районным судом г. Луганска от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г.. Согласно справки о движении уголовного дела (слд.№57): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года; 3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания (слд.№57). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г. (слд. № 57): - неявка прокуратуры 8 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний. Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения. Прикреплены ответы правоохранительно-судебной власти с элементами лжи и круговой поруки. Это дрянная ситуация. Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 (844)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-7-</a>	<a href="#">от 21.04.2010г.</a>	<a href="#">(502)</a> /Раздел 8	21.04.2010	Список перечисленных ниже заявлений находится по адресу – <a href="#">Список</a> Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г., можно скачать с <a href="#">Обыск</a> (207мБ); ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый господин прокурор Наши обращения повторно поданные прокуратуре Луганской области на бессрочной акции протеста 21.04.2010 года. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">от 21.04.2010г. (502)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-8-</a>	<a href="#">Исх. №78-10 от 27.04.2010г.</a>	<a href="#">(3295)</a> /Раздел 18	27.04.2010	1.Оказать помощь в прекращении незаконной практики со стороны судебных и правоохранительных органов в части предоставления ложной информации.2. Оказать помощь в рассмотрении по сути, с участием представителя Генеральной прокуратуры Украины, наших обращений. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">Исх. №78-10 от 27.04.2010г. (3295)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-9-</a>	<a href="#">исх.№104-10 от 02.06.2010г.</a>	<a href="#">(503)</a> /Раздел 8	02.06.2010	<a href="#">исх. № 104-10</a> от 02.06.2010г., исх. № 106-10 от 02.06.2010г., <a href="#">исх. № 107-10</a> от 02.06.2010г., исх. № 108-10 от 02.06.2010г., исх. № 109-10 от 02.06.2010г., исх. № 112-10 от 02.06.2010г., исх. № 111-10 от	1

			02.06.2010г. При проведении предварительного судебного заседания по, т.н., уголовному делу необходимо на основании имеющихся в деле материалов рассмотреть следующие вопросы:... — законность использования материалов добытых незаконным путем; <a href="#">2011-10-21</a> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 104-10 от 02.06.2010г.</a> ( <a href="#">503</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-10-</a>	<a href="#">исх. № 119-10 от 07.06.2010г.</a>	<a href="#">(2480)</a> /Раздел 8	07.06.2010 1. Удовлетворить заявленный отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)); 2. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу. 3. Удовлетворить заявленный отвод прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаевой И.В. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)); 4. Привлечь к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В. за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)); 5. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. 6. Прекратить рэкэт, рейдерство и политическое преследование в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. 7. Возвратить незаконно направленные органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы для рассмотрения, с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела. 8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины. 9. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины. 10. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 119-10 от 07.06.2010г.</a> ( <a href="#">2480</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-11-</a>	<a href="#">исх. № 145-10 от 23.06.2010г.</a>	<a href="#">(570)</a> /Раздел 8	23.06.2010 2 ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (о продолжении нарушений судьей принципа равенства сторон, права на справедливый суд, не привлечение <a href="#">присяжных</a> , причинения пыток и отводесудьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е.) Вхождения в текст: отводе прокурора - 2 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 145-10 от 23.06.2010г.</a> ( <a href="#">570</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-12-</a>	<a href="#">исх. № 161-10 от 30.06.2010г.</a>	<a href="#">(1383)</a> /Раздел 8	30.06.2010 1 ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г. 2. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Согласно справки о движении уголовного дела ( <a href="#">справка</a> ): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года; 3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания ( <a href="#">суд. № 57</a> ). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г. ( <a href="#">суд. № 57</a> ): - неявка прокуратуры 8 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний. Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаниях было допрошено 10 свидетелей обвинения. Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 161-10 от 30.06.2010г.</a> ( <a href="#">1383</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-13-</a>	<a href="#">исх. № 173-10 от 07.07.2010г.</a>	<a href="#">(975)</a> /Раздел 8	07.07.2010 1 ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г. 3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со	1

				<p>стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 173-10 от 07.07.2010г.</a> (975) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
<a href="#">-14-</a>	<a href="#">Исх. №184-10 от 13.07.2010г.</a>	(976) /Раздел 8	13.07.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г.3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">Исх. № 184-10 от 13.07.2010г.</a> (976) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-15-</a>	<a href="#">исх.№199-10 от 28.07.2010г.</a>	(1398) /Раздел 8	28.07.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г. 2. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока;3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено. Согласно справки о движении уголовного дела (<i>справка</i>):1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года;2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года;3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания. Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно;4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г.: - неявка прокуратуры 8 судебных заседаний;- неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний;- неявка гражданского Истца 1 судебное заседание;- неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний.Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 199-10 от 28.07.2010г.</a> (1398) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-16-</a>	<a href="#">исх.№11-97 от 27.05.2011г.</a>	(1085) /Раздел 8	27.05.2011	<p>ПРОСИМ:1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокуратуры - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-97 от 27.05.2011г.</a> (1085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-17-</a>	<a href="#">от 27.05.2011г.</a>	(577) /Раздел 8	27.05.2011	<p>Пишем письма, отводы судье Либстеру (пятому), прокуратуре. Нам иногда отвечают -- из неоткуда в никуда.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокурора - 2 раза, отвод прокуратуры - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">от 27.05.2011г.</a> (577) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	3
<a href="#">-18-</a>	<a href="#">исх.№11-97 / от 01.06.2011г.</a>	(3071) /Раздел 8	01.06.2011	<p>Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокуратуры - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-97 / от 01.06.2011г.</a> (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-19-</a>	<a href="#">от 29.07.2011г.</a>	(877) /Раздел 8	29.07.2011	<p>Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов.</p> <p>Вхождения в текст: отвод прокуратуры - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">от 29.07.2011г.</a> (877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-20-</a>	<a href="#">исх.№11-137 от 01.08.2011г.</a>	(1393) /Раздел 8	01.08.2011	<p>Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) 29.07.2011г. судебное заседание по делу началось с 15 минутным опозданием судьи. Секретарь судьи Либстера в это время осуществляет поиск прокурора Будагьянца, часто заходит в комнату прокуроров, и его не находит. После чего, судья одной фразой заявил – «Отводы есть, отводов нет», и перешел к дальнейшему рассмотрению дела. После указанных незаконных действий судьи Либстера, Канцара В.Д. заявил об отводе прокурору Чиж, делая акцент на том основании, что если прокурор Чиж является родственником (а он является сыном)</p>	1

			<p>прокурору прокуратуры Луганской области, Канцара В.Д. просит отвести прокурора Чижа. Канцара В.Д. заявил, что прокурор прокуратуры Луганской области Чиж содействует членам ОПГ и в заявлениях, поданных в канцелярию суда 29.07.2011г., об этом также сообщается. Результатом заявленного Канцара В.Д. отвода прокурору Чижу было искреннее возмущение судьи Либстера, и, соответственно, отказ в удовлетворении отвода. Мотивировал свой отказ судья тем, что, по его мнению, ходатайство не достаточно аргументировано. Далее, судья Либстер А.С. перешел к рассмотрению ходатайства <a href="#">исх. № 11-135</a> от 29.07.2011г. о проведении предварительного заседания. Огласив ходатайство <a href="#">исх. № 11-135</a> от 29.07.2011г. судья Либстер обратился к прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Чижу о его мнении. Реакцией прокурора на вопрос судьи Либстера стала подача прокурором ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела и предоставлении для этого времени. Судья Либстер А.С. продолжал настаивать на том, чтобы прокурор озвучил свое мнение по заявленному ходатайству <a href="#">исх. № 11-135</a> от 29.07.2011г. На что прокурор Ленинского района г. Луганска Чиж, явно не желая участвовать в дальнейшей профанации этого суда, продолжал настаивать на предоставлении ему времени для ознакомления с материалами дела. Так и не дождавшись ответа прокурора, судья единолично, без мнения прокурора отказал в удовлетворении ходатайства <a href="#">исх. № 11-135</a> от 29.07.2011г., так как по делу уже идет судебный процесс. Считаю, что основная задача прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца, как представителя прокуратуры: – срыв судебных заседаний, о чем свидетельствует справка суда о движении уголовного дела, в которой зафиксированы данные факты (<a href="#">ссылка</a>); – на протяжении четырех лет срыв доставки свидетелей в угоду членам ОПГ – путем оказания давления на органы МВД. Все наши обращения, включая справки о состоянии здоровья, члены ОПГ используют для контроля над результатами попыток в отношении Канцара В.Д. (<a href="#">ссылка</a>) и Марийчук Н.В. (<a href="#">ссылка</a>) По вышеуказанным нарушениям был составлен акт от 29.07.2011г общественной организации «Луганская правозащитная группа».</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-137 от 01.08.2011г. (1393)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
<a href="#">-21-</a>	<a href="#">исх. № 11-150 от 12.08.2011г.</a>	<a href="#">(2197)</a> /Раздел 8	<p>12.08.2011</p> <p>Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности)</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-150 от 12.08.2011г. (2197)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-22-</a>	<a href="#">исх. № 11-145 от 12.08.2011г.</a>	<a href="#">(1394)</a> /Раздел 8	<p>12.08.2011</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ (о нарушении права на справедливый суд, причинении попыток и отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска)</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокурора - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-145 от 12.08.2011г. (1394)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-23-</a>	<a href="#">исх. № 11-169 от 10.10.2011г.</a>	<a href="#">(1046)</a> /Раздел 8	<p>10.10.2011</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию) об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С. об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г.</p> <p>Вхождения в текст: отводе прокурора - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-169 от 10.10.2011г. (1046)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	2
<a href="#">-24-</a>	<a href="#">исх. № 11-188 от 21.11.2011г.</a>	<a href="#">(3056)</a> /Раздел 8	<p>21.11.2011</p> <p>Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело).</p> <p>Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 3 раза, отвести прокурора - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-188 от 21.11.2011г. (3056)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	5
<a href="#">-25-</a>	<a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.</a>	<a href="#">(1182)</a> /Раздел 8	<p>07.12.2011</p> <p>По изложенным в настоящем заявлении <a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.</a> фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела № 1-31/11 и настоящего <a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.</a> направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений.</p> <p>Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 3 раза, отвести прокурора - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. (1182)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	5
<a href="#">-26-</a>	<a href="#">исх. № 12-106 от 20.12.2012г.</a>	<a href="#">(51)</a> /Раздел 8	<p>20.02.2012</p> <p>ОБРАЩЕНИЕ на основании заявлений в исх. № 12-105 от 20.12.2012г. (<a href="#">ссылка</a>) Уважаемый Верховный суд государства Украина.1. Прошу оказать помощь в определении – какому ведомству (Прокуратура или МВД) в отношении конкретной нижеприведенной фамилии вести расследование.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 12-106 от 20.12.2012г. (51)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-27-</a>	<a href="#">исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.</a>	<a href="#">(15)</a> /Раздел 8	<p>28.11.2012</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина</p> <p>Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 3 раза, отвести прокурора - 2 раза, отвести прокуратуру - 1 раза, .</p>	6



				Заявление <a href="#">исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (15)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-28-</a>	<a href="#">от 28.11.2012г.</a>	<a href="#">(152)</a> /Раздел 8	28.11.2012	Частичный список заявлений Канцара В.Д. об отводе прокуратуры Луганской области – 22 заявления: Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">от 28.11.2012г. (152)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-29-</a>	<a href="#">Исх. № 13-12 от 29.01.2013г.</a>	<a href="#">(2556)</a> /Раздел 8	29.01.2013	<a href="#">Исх. № 13-12 от 29.01.2013г.</a> - ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 4 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. <a href="#">исх. № 13-16</a> от 29.01.2013г. - ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 2 раза, . Заявление <a href="#">Исх. № 13-12 от 29.01.2013г. (2556)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-30-</a>	<a href="#">исх. № 13-16 от 29.01.2013г.</a>	<a href="#">(53)</a> /Раздел 8	29.01.2013	ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. 11. Привлечь к уголовной ответственности должностных лиц, допустивших препятствование предпринимательской деятельности вышеуказанных предприятий – ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Полнос-стар» и другие. Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-16 от 29.01.2013г. (53)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-31-</a>	<a href="#">исх. № 13-18 от 08.02.2013г.</a>	<a href="#">(610)</a> /Раздел 8	08.02.2013	ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №5 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. «1. о продолжении членами ОПГ практики лжи и подлости при фальсифицировании уголовного производства №320120300000000008, ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))), 2. о использовании судов Украины для сокрытия преступлений, избежания уголовной ответственности членами ОПГ, путем уголовного преследования заведомо невиновных» «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и представляемых ими предприятий. Для создания т.н. уголовного дела и последующей отправки для дополнительного расследования, членами организованной преступной группы (далее ОПГ <a href="#">ссылка</a> ), были использованы (подробнее <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г) следующие методы: 1. Подлог, фальсификация материалов дела; 2. Использование материалов закрытых дел ( <a href="#">ссылка</a> уг. дело 04/0092); 3. Срыв судебных заседаний ( <a href="#">ссылка</a> более 25) прокуратурой и членами ОПГ, когда прокурор Будагянц отказывался проводить сегодня заседание, потому что завтра напишет отвод судье. 4. Саботирование тринадцати постановлений о приводе свидетелей; 5. Кража протоколов судебных заседаний и аудиозаписей, неудобных членам ОПГ, в которых показания свидетелей свидетельствовали о невиновности Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (например протокол от 22.05.2008г. <a href="#">ссылка</a> ); 6. Подлог, фальсификация информации в протоколах судебных заседаний – место работы, фамилии, имя, отчество; 7. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области вышеизложенного для незаконной отправки дела на дополнительное расследование; 8. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области информации о ходе прохождения апелляционного обжалования, которая не соответствует действительности, в т.ч. в части дачи Канцара В.Д. пояснений и отказов от прений, последнего слова и прочее, что, следовательно – привело к искажению фактов и лжи по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. 9. Избирательное правосудие в отношении Канцара В.Д., нарушение судьями Высшего специализированного суда Украины Крижановским и Британчук норм материального и процессуального закона, что в последствии ограничило доступ к правосудию Канцара В.Д. 8. 25.12.12г. телефонном разговоре бывший адвокат по делу Скачков Д.С., осуществляя по его словам звонок из кабинета начальника следственного управления налоговой	1

			<p>милиции ГНС в Луганской области Солодченко С. и от его имени озвучил следующее – все понимают, что по т.н. уголовному делу нет состава преступления, предусмотренного ст.212 УК Украины. Поэтому Канцара В.Д. было предложено, (Скачков озвучил со слов Солодченко) – переквалифицировать т.н. уголовное дело по ст.212 УК Украины на ст.358 УК Украины, по которой прокурор на первом же заседании в январе месяце сделает заявление о закрытии уголовного дела в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности Канцара В.Д.. Иначе дело заволокут еще на 2-3 года и так же закончится не реабилитирующей статьей – «сроки давности». Прокуратура и следствие имели преступное намерение ввести в заблуждение Канцара В.Д., с целью признания вины последним, путем предоставления ложных данных.2. Рассмотреть так называемое уголовное дело любым судом не Луганской области в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом; <u>Звонок от 25.12.2012</u> года (тел.380675242877, запись разговора в файле SK121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке pdf) адвоката Скачкова Д.С из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины Сергея Солодченко и предложил:- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает Солодченко) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности»«не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека.В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояние Канцара В.Д. (15-23). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто пытки и нанесение материального и морального вреда.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <u>исх. № 13-18 от 08.02.2013г. (610)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
<u>-32-</u>	<u>исх.№13-22 от 12.02.2013г.</u>	(54) /Раздел 8	<p>ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №7 к заявлению <u>исх.№11-188-3</u> от 28.11.2012г. Заявление о неисполнении постановления Коллегии апелляционного суда Луганской области, узурпации власти и волонтаризма прокуратуры Луганской области, избирательное, политически мотивированное правосудие, не исполнение решений суда, подлость и ложь правоохранителей. ПРОШУ</p> <p>1. Исполнить просительную часть <u>исх. № 13-12</u> от 29.01.2013г.</p> <p>2. Прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. из-за отсутствия состава преступления; 3. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении <u>исх. № 11-188-3</u> от 28.11.2012г. и дополнениях к нему.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <u>исх. № 13-22 от 12.02.2013г. (54)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
<u>-33-</u>	<u>исх.№13-23 от 18.02.2013г.</u>	(2931) /Раздел 8	<p>Письмом исх. № 06/1/2-6826-12 от 05.02.2013г. (ссылка) заместитель прокурора области М.Василин надуманно сообщает: 1. Привлечь заместителя прокурора области Василина М. по ст. 366 УК Украины «Служебный подлог»; 2. Прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. из-за отсутствия состава преступления; 3. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении <u>исх.№ 11-188-3</u> от 28.11.2012г. и дополнениях к нему; 4. Для обеспечения независимого рассмотрение настоящего заявления и др. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (<u>справка</u> от 18.09.2012г. о беременности);5. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод;6. При ответе ссылаться на исходящий номер настоящего заявления;7. Присоединить настоящее заявление к материалам уголовного производства №420120300000000024, №320120300000000008.Украинская судебная правоохранительная система -- кузница кадров ОРДЛО. Подробнее в СМИ: <a href="http://ua2424.com/RRK/?option=view&amp;id_text=1105">http://ua2424.com/RRK/?option=view&amp;id_text=1105</a>.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <u>исх. № 13-23 от 18.02.2013г. (2931)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	1

-34-	<a href="#">исх.№13-28 от 28.02.2013г.</a>	(56) /Раздел 8	28.02.2013	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к ЗАЯВЛЕНИЮ об увеличении исковых требований в части морального вреда доплате № 8 к заявлению <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г. После заседания Канцара В.Д. обратился к адвокату Рева О.О., почему она не отреагировала на заведомую ложь прокурора Скорбенко – о хищении документов (о неучастии судьи Карпенко и всего состава Алчевского городского суда), т.к. измышлизм всегда полупьяного алчевского следствия изучался в Ленинском районном суде и суд установил, что это надуманная инсинуация сл. Лещенко – о пропаже материалов дела. Адвокат Рева ничего не смогла ответить по вопросу, но сказала – ей известно, что Канцара В.Д. в процессе следствия ел материалы дела. Ранее аналогичную клевету: о побеге Канцара В.Д., о конвертационном центре в здании у Канцара В.Д., о скорой смене собственника здания по пр-ту Metallurgov, 48 и другое – распространяли члены ОПГ в бывшем коллективе магазина, находящемся в части здания Канцара В.Д.. Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-28 от 28.02.2013г.</a> (56) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
-35-	<a href="#">исх.№13-27 от 12.03.2013г.</a>	(55) /Раздел 8	12.03.2013	ЗАЯВЛЕНИЕ об увеличении исковых требований в части материального и морального вреда доплате № 8 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. Дополнение к материальному ущербу заключается в следующем: – В здании, по ул. Чапаева, 51-В, Канцара В.Д. вынужден хранить незаконно арестованный автотранспорт ( <a href="#">ссылка</a> фото арестованного Мерседеса гос. № 023 25АТ). Из-за занятых площадей арестованным автотранспортом невозможности сдать здание в аренду. В отсутствие средств на обогрев здания, замерзла внутренняя дождевая канализация – здание разрушается. На снимках ( <a href="#">ссылка</a> ) – на лестничных клетках обрушенные потолки и стены, замерзшая вода в коридорах, все радиаторы замерзли или в трещинах. Общая сумма материального ущерба составляет свыше 38000000 грн. Расчет недополученной арендной платы по договору аренды №3 от 01.01.1997г. Канцара З.И. с ЧПФ "Промснаб" и другие расчеты будут предоставлены в судебном заседании. Расчет моральный вред по данному заявлению будет предоставлен в судебном заседании.... рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; 8. Ст. следователь прокуратуры Луганской области Белоусов В.А.. Направить рекомендованным письмом копию Постановления о закрытии уг. производства от 20.02.2013г. (№ 42012030000000024) по адресу: пр. Metallurgov, 48, встроено - пристроенное помещение, г. Алчевск Луганской обл., 94206. Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-27 от 12.03.2013г.</a> (55) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
-36-	<a href="#">исх.№13-33 от 22.03.2013г.</a>	(665) /Раздел 8	22.03.2013	З А Я В Л Е Н И Е об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области в порядке ст.75,81 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Заявление 13-17 не рассмотрено по состоянию на 01.06.2017 года. Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-33 от 22.03.2013г.</a> (665) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-37-	<a href="#">исх.№13-35 от 27.03.2013г.</a>	(23) /Раздел 8	27.03.2013	ЖАЛОБА на постановление следователя ОВД следственного отдела прокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производства в порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины. 14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-35 от 27.03.2013г.</a> (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-38-	<a href="#">исх.№13-65 от 10.06.2013г.</a>	(57) /Раздел 8	10.06.2013	Так, после обыска (с элементами грабежа и пыток ( <a href="#">ссылка видео</a> )), член ОПГ рецидивист-оперуполномоченный налоговой милиции г. Алчевска Чивиленко И.В., подручный следователя-коррупционера Лещенко, обходил работников ЧПФ «Каллиста», с которой у Канцара В.Д. заключен договор аренды на часть здания и «успокаивал» их, чтобы они не разбежались, мол скоро сменится собственник здания, но вы все останетесь работать на своих местах – что свидетельствует о рейдерских намерениях в отношении здания и имущества Канцара В.Д. Весь город Алчевск знает, что Канцара В.Д. это здание достал в буквальном смысле из лайна, чтобы сейчас передать его бандитам, даже если они в пагонах и мантиях. Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 13-65 от 10.06.2013г.</a> (57) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
-39-	<a href="#">исх.№13-90 от 02.08.2013г.</a>	(59) /Раздел 8	02.08.2013	ЗАЯВЛЕНИЕ доплате № 17 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина По результатам расследования, 31.05.2013г. следователем следственного отдела прокуратуры Луганской области уголовное производство	3



			<p>закрывать. Таким образом, дальнейшее расследование уг. производства №42012030000000024 прокуратурой Луганской области невозможна, т.к. рассмотрение <a href="#">исх. №11-188-3</a> от 28.11.2012г. и 17-ти дополнений к нему следователями, подчиненным фигурантам указанного заявления – прямое нарушение ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а так же ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан».— провести расследование по уг. производству № 42012030000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины;— обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления о закрытии уг. производства от 31.05.2013г. по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; – причинение Канцара В.Д. материального и морального ущерба указанными членами ОПГ и их новыми пособниками.Мировое сообщество:1. Оказать помощь в приоритетном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека:– досье №20448/10, досье № 7762/10, досье № 68702/10 (пытки) и другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина.</p> <p>Входжения в текст: отвести прокуратуру - 3 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-90 от 02.08.2013г.</a> (59) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	
-40-	<a href="#">исх.№13-105 от 12.09.2013г.</a>	(644) /Раздел 8	<p>12.09.2013</p> <p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на <a href="#">определение от 22.08.2013г.</a> Апелляционного суда Луганской области (далее – <a href="#">определение от 22.08.2013г.</a>) дополнение №21 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение №5 к заявлению <a href="#">исх.№13-33</a> от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, ст.23,24 ГПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 9. Признать действия Апелляционного суда Луганской области направленными: –на заволакивание рассмотрения заявления о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества аналогичного <a href="#">исх. № 13-17</a> от 12.02.2013г.-- <a href="#">исх. № 13-17-1</a> от 06.03.2013г. по существу, что нарушает право Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию, право на эффективную юридическую защиту, право на справедливый суд, защиту собственности, вынесение законного и справедливого решения;</p> <p>Входжения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-105 от 12.09.2013г.</a> (644) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
-41-	<a href="#">исх.№13-108 от 17.09.2013г.</a>	(645) /Раздел 8	<p>17.09.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 22 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства.Уголовное производство № 42012030000000024 было незаконно начато прокуратурой Луганской области по нашему <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г., и, как первоначально стало известно из <a href="#">письма от 19.07.2013г. № 04/5-1803-2005</a>(Документ5) в.о. прокурора области Василина – уже повторно незаконно (ранее – <a href="#">определение</a> от 26.04.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска) закрыто. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,– отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– повторно прошу (ранее <a href="#">исх.№ 13-90</a> от 02.08.2013г., <a href="#">исх. № 13-105</a> от 12.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 – в адрес: пр. Металлургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (<a href="#">ссылка</a>), пыток, избирательного правосудия, материального и морального вреда.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (<a href="#">стр 6</a> т.№2 уг. дела, <a href="#">Представление</a> об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко,Корнийчука (<a href="#">ссылка</a>) (<a href="#">ссылка</a>), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</p> <p>Входжения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-108 от 17.09.2013г.</a> (645) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-42-	<a href="#">исх.№13-111 от 25.09.2013г.</a>	(60) /Раздел 8	<p>25.09.2013</p> <p>3. <a href="#">Исх. № 13-17</a> от 12.02.2013г. Канцара В.Д. обратился в Ленинский районный суд г.Луганска с заявлением о возмещении материального и</p>	1

			<p>морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества После 3-х определений судов первой инстанции (<a href="#">определение от 18.02.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска, <u>определение от 15.03.2013г., Алчевского городского суда Луганской области, <u>определение от 10.07.2013г. Алчевского городского суда Луганской области</u></u>) и трех определений суда второй инстанции (<a href="#">определение от 10.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области, <u>определение от 10.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области, <u>определение от 22.08.2013г. Апелляционного суда Луганской области</u></u></a> – <a href="#">исх.№13-17 от 12.02.2013г.</a>, в нарушение ст.110 ГПК Украины, а так же <a href="#">определения от 10.06.2013г.</a> рассматривается Ленинским районным судом г.Луганск. – повторно прошу (ранее <a href="#">исх.№ 13-90</a> от 02.08.2013г., <a href="#">исх.№ 13-105</a> от 12.09.2013г., <a href="#">исх.№ 13-108</a> от 17.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства № 42012030000000024 – в адрес: пр. Metallurgov, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; – присоединить настоящее заявление к материалам дела №437/10314/13-ц – как дополнительное свидетельство препятствования Канцара В.Д. получения дохода от распоряжения арестованным встроено-пристроенного помещения по пр-ту Metallurgov,48.Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (<a href="#">ссылка</a>),4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (<a href="#">стр.6</a> т.№2 уг. дела, <a href="#">Представление</a> об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (<a href="#">ссылка</a>) (<a href="#">ссылка</a>), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</a></p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№ 13-111 от 25.09.2013г.</a> (<a href="#">60</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	
<a href="#">-43-</a>	<a href="#">исх.№13-111-2 от 26.09.2013г.</a>	( <a href="#">646</a> ) /Раздел 8	<p>26.09.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 24 к заявлению <a href="#">исх.№ 11-188-3</a> от 28.11.2012г., о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства с целью уменьшения убытков, заявленных в <a href="#">исх.№13-17</a> от 12.02.2013г., Канцара В.Д. до настоящего времени проводил и продолжает проводить работу по вопросу передачи встроено-пристроенного помещения по пр-ту Metallurgov,48 – в аренду (ООО "АТБ-маркет", ООО «МД Ритейл», ООО «РУШ», ООО «Украинский Ритейл», ООО ПКФ «ЛИА», Бритикова Я.В., ООО «Торговый дом «Амстор» и др. (<a href="#">ссылка</a> объявления, предложения об аренде). Региональный представитель ООО "АТБ-маркет", Сиваков Денис Викторович (свидетель в <a href="#">исх.№ 13-17</a> от 12.02.2013г.) для подачи заявки на архитектурное обследование, установил следующий перечень документов: 1.Тех.паспорт БТИ полный (с экспликацией); 2.Кадастровый план земельного участка (масштаб М 1:500); 3.Топогеодезическая съемка (масштаб М 1:500). Незаконное присоединение (<a href="#">ссылка</a>) начальником управления по вопросам архитектуры, градостроительства и землепользования Ватулиным А.М. земельного дела 2002 года к т.н. уголовному делу № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее № 320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))) и всей документации по переписке, без снятия копий – освободили исполнительный комитет Алчевского городского совета от обязанности выделить землю Канцара В.Д. в надежде на отрицательный для Канцара В.Д. исход уголовного дела. 1. Обязать Алчевский городской совет выдать: – кадастровый план земельного участка (масштаб М 1:500); – топогеодезическую съемку (масштаб М 1:500) на объект по пр-ту Metallurgov,48 – с порядком доступа к информации «открытая», на получение которой имеет право любой гражданин Украины, например с целью оценки местности или передачи планов ООО "АТБ-маркет". – повторно прошу (ранее <a href="#">исх.№13-90</a> от 02.08.2013г., <a href="#">исх.№13-105</a> от 12.09.2013г., <a href="#">исх.№ 13-108</a> от 17.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства № 42012030000000024 – в адрес: пр. Metallurgov, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; Антирейдерскую комиссию г-на Арбузова С.: – прекратить 10-летнее рейдерство путем неисполнения судебных решений: <a href="#">определения от 19.09.2012 года</a> Апелляционного суда Луганской области, <a href="#">постановления от 26.12.2008 года</a> Ленинского районного суда г.Луганска, <a href="#">постановления от 15.05.2012г.</a> (док3) Ленинского районного суда г.Луганска, <a href="#">постановления от 25.05.2011г.</a> Перевальского районного суда Луганской области, <a href="#">решение от 05.08.2003г.</a> Алчевского городского суда Луганской области, <a href="#">постановления 12.09.2003г.</a> Ленинского районного суда</p>	1

			<p>г.Луганска, <a href="#">постановление от 22.10.2003г.</a> Ленинского районного суда г.Луганска – оказать помощь и прекратить препятствование ведения хозяйственной деятельности со стороны бывшего следователя ГО УМВД <a href="#">Сафоновым</a> И.Б., членов ОПГ (коррупционер <a href="#">Леценко</a>, осужденные <a href="#">Шаройкин</a>, Чивиленко и др. <a href="#">ссылка</a>). Международное сообщество. ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека. 2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. 3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (<a href="#">ссылка</a>). 4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (<a href="#">стр 6</a> т. № 2 уг. дела, <a href="#">Представление</a> об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.) 5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (<a href="#">ссылка</a>) (<a href="#">ссылка</a>), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма. Ответ будущего народного прокурора ОРДЮ. Ответ будущего народного мера ОРДЮ.</p> <p>Вхождение в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№13-117-2 от 26.09.2013г.</a> (<a href="#">646</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": <a href="#">no.reg24632 от 30.08.2021г.</a></p>	
-44-	<a href="#">исх.№13-117 от 16.10.2013г.</a>	(61) /Раздел 8	<p>16.10.2013</p> <p>ПРОШУ:1. Генеральную прокуратуру. Для обеспечения независимого рассмотрения настоящего заявления и др.:1.1. Присоединить настоящее заявление <a href="#">исх. № 13-117</a> от 16.10.2013г. к заявлению <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина;1.2. Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,1.3. Отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;1.4. Провести расследование по уг. производству № 42012030000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины;1.5. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г. и 24-х дополнениях к нему;1.6. Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 по адресу: пр. Metallurgov, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;1.7. Сообщить Канцара В.Д. о принятых процессуальных решениях по уголовному делу № 27/99/0449 в том числе – в части исполнения Постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.5.2011г. и частного постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.5.2011 года по следователю Постол В.П. и следователю Сафонову И.Б.»Иначе:– направить Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного дела № 27/99/0449.1.8. Привлечь к уголовной ответственности работников правоохранительных и судебных органов, которые проигнорировали сведения, изложенные в <a href="#">исх.№13-81-1</a> от 31.07.2013г., <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г. и 24 дополнений к нему, в том числе, за неисполнение судебных решений: <a href="#">определения от 19.09.2012 года</a> Апелляционного суда Луганской области, <a href="#">постановления от 26.12.2008 года</a> Ленинского районного суда г.Луганска, <a href="#">постановления от 15.05.2012г</a> (док3) Ленинского районного суда г.Луганска, <a href="#">постановления от 25.05.2011г.</a> Перевальского районного суда Луганской области, <a href="#">решение от 05.08.2003г.</a> Алчевского городского суда Луганской области, <a href="#">постановления 12.09.2003г.</a> Ленинского районного суда г.Луганска, <a href="#">постановление от 22.10.2003г.</a> Ленинского районного суда г.Луганска, Постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.05.2011г. и частного постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.05.2011г. – с целью причинения пыток Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. путем фабрикации уголовного дела, заволокивания рассмотрения т.н. уголовного дела и нагромождения очередных незаконных правоохранительно-судебной системы Луганской области для предоставления возможности членам ОПГ и их пособникам избежать уголовной ответственности – за вымогательство, рэкет и рейдерство. 2. Международное сообщество.ПРОШУ оказать помощь: 2.1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.2.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (<a href="#">ссылка</a>).2.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дилайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (<a href="#">стр 6</a> т.№2 уг. дела, <a href="#">Представление</a> об обращении в суд для получения</p>	1

			<p>постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)2.5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (<a href="#">ссылка</a>) (<a href="#">ссылка</a>), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.3. Уважаемые представители СМИ! ПРОШУ:3.1. Обратить внимание на политически мотивированное преследование (<a href="#">ссылка</a>), <a href="#">пытки</a>, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;3.2. Оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;3.3. Оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко (<a href="#">ссылка</a> обращения), как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин <a href="#">ссылка</a>).</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-117 от 16.10.2013г.</a> (<a href="#">61</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	
<a href="#">-45-</a>	<a href="#">исх.№13-123 от 21.10.2013г.</a>	( <a href="#">62</a> ) /Раздел 8	<p>21.10.2013</p> <p>Вышеуказанное письмо <a href="#">исх.№06/1/2-6826-12</a> от 07.10.2013г. – является предположительным ответом на мой <a href="#">исх.№13-111-2</a> от 26.09.2013г. -- Которое было проигнорировано</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-123 от 21.10.2013г.</a> (<a href="#">62</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	2
<a href="#">-46-</a>	<a href="#">исх.№13-121 от 04.11.2013г.</a>	( <a href="#">140</a> ) /Раздел 18016	<p>04.11.2013</p> <p>Признать что изложенное в настоящем заявлении соответствует определению «пытки», препятствование доступа к правосудию, на эффективное средство правовойзащиты, на справедливый суд, защиту собственности – с целью препятствования Канцара В.Д. получения справедливой компенсации по заявлениям, указанным в п.1 просительной части настоящего Заявления Канцара В.Д..</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-121 от 04.11.2013г.</a> (<a href="#">140</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-47-</a>	<a href="#">исх.№13-130 от 15.11.2013г.</a>	( <a href="#">63</a> ) /Раздел 8	<p>15.11.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 25.10.2013г. Перевальского районного суда Луганской области закрытии уголовного производства № 32012030000000008 – в связи с освобождением обвиняемых от уголовной ответственности (далее <a href="#">определение от 25.10.2013г.</a>)При будущем прокуроре ОРДЮ Скорбенко. Фигурант, коллаборант статьи СМИ: <a href="#">Система своих</a> не сдает.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-130 от 15.11.2013г.</a> (<a href="#">63</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	2
<a href="#">-48-</a>	<a href="#">исх.№13-134 от 29.11.2013г.</a>	( <a href="#">64</a> ) /Раздел 8	<p>29.11.2013</p> <p>ХОДАТАЙСТВО О ВОЗВРАЩЕНИИ ЗАЛОГАДополнение № 27 к <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. – как подтверждение продолжающегося и длящегося характера нанесения ущерба Канцара В.Д.Дополнение № 1 к <a href="#">исх. № 13-17</a> от 12.02.2013г. – как подтверждение мер, предпринятых Канцара В.Д., для уменьшения предъявляемого ущербаДополнение № 1 к апелляционной жалобе <a href="#">исх. № 13-130</a> от 15.11.2013г.</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-134 от 29.11.2013г.</a> (<a href="#">64</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-49-</a>	<a href="#">исх.№14-3 от 17.01.2014г.</a>	( <a href="#">666</a> ) /Раздел 8	<p>17.01.2014</p> <p>ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОСв порядке ст.ст. 27,137ПРОШУ:1. Судью Ленинского районного суда г.Луганска Бугера О.В.:1.1. Сообщить Заявителю о причинах неявки (наличии уважительных причин неявки) Третьих лиц в судебные заседания 30.09.2013 года, 14.10.2013 года, 19.11.2013 года, 19.12.2013 года, а так же наличии в материалах дела № 437/10314/13-ц ходатайств Третьих лиц о рассмотрении дела в их отсутствие или другое.1.2. Сообщить Заявителю о причинах неявки свидетелей (наличии уважительных причин неявки) по делу № 437/10314/13-ц в судебные заседания 19.11.2013г. и 19.12.2013г.1.3. Сообщить Заявителю о выполнении требований Суда относительно истребованиядоказательств, заявленных в ходатайствах <a href="#">исх. № 13-113</a> от 30.09.2013г., а так же <a href="#">исх. № 13-114</a>от 14.10.2013г., и удовлетворенных Судом.2. Следственного судью Ленинского районного суда г.Луганска по уг. производству № 42012030000000024:2.1. Сообщить заявителю о принятых мерах реагирования в части восстановления права Канцара В.Д. на получение постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области о прекращении уголовного производства №42012030000000024 (в соответствии с ч.5 ст.284. УПК Украины).</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 14-3 от 17.01.2014г.</a> (<a href="#">666</a>) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
<a href="#">-50-</a>	<a href="#">исх.№14-2 от 17.01.2014г.</a>	( <a href="#">647</a> ) /Раздел 7	<p>17.01.2014</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о действиях Третьих лиц и др.к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – <a href="#">исх. № 13-17</a> от 12.02.2013г.)дополнение № 29 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г., оригинал договора аренды помещения № 1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».4. Истребовать от</p>	1



			<p>Перевальского районного суда Луганской области акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.5. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области протокол от 10.05.2006г. об изъятии денежных средств, в размере 651грн., а так же протокола обыска от 5.05.2006 года – об изъятии денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро.6. Истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024».</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 14-2 от 17.01.2014г.</a> (647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
-51-	<a href="#">исх.№14-9 от 25.02.2014г.</a>	(65) /Раздел 8	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на <a href="#">определение от 17.01.2014г.</a> апелляционного суда Луганской области (<a href="#">ссылка</a>, документ4, далее – <a href="#">определение от 17.01.2014г.</a>) дополнение № 31 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение № 6 к заявлению <a href="#">исх. № 13-33</a> от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81,426 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 1.5. На основании ч.3 ст.404 УПК Украины: – рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучма о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем (<a href="#">ссылка</a> п.5.5.27) – о рассмотрении которого, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. ходатайствовали в п.4.1 просительной части <a href="#">исх. № 13-81-1</a> от 31.07.2013г. Что было проигнорировано Перевальским районным судом Луганской области, а так же апелляционным судом Луганской области в угоду членам ОПГ.; 1.8. Признать срок рассмотрения уг. дела ЕУ № 422/1704/13-к, № 1-кп/422/91/2013 (ранее № 320120300000000008, ранее № 1-16/12, ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р, ранее № 1-1027/07, ранее № 10/04/8017 неразумным и намеренно преступным (на основании <a href="#">справки от 26.02.2010г.</a> «о движении уголовного дела», <a href="#">исх. № 11-143</a> от 12.08.2011г., <a href="#">исх. № 11-157</a> от 21.09.2011г. и других). Что было проигнорировано Перевальским районным судом Луганской области, а так же апелляционным судом Луганской области в угоду членам ОПГ. 1.13. Принять решение о: - возврате залога залогодателю Марийчук Н.В. в размере 100 000грн. - возврате денежных средств, в размере 651грн., незаконно изъятых у Канцара В.Д. без составления документов – членами ОПГ 6.09.2006 года;; - возврате денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро, изъятых при незаконном обыске 6.05.2006 года – с элементами насилия и пыток (<a href="#">ссылка</a> видео обыска от 06.05.2006г.) - исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.; - возврате похищенных во время незаконного обыска 60 пакетов документов с приказами и накладными, которые необходимы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. для реализации своего права на защиту; 2.7. Провести расследование по уг. производству № 42012030000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины, в том числе рассмотреть законность очередного закрытия уголовного производства №42012030000000024;</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 14-9 от 25.02.2014г.</a> (65) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
-52-	<a href="#">исх.№14-17 от 20.03.2014г.</a>	(67) /Раздел 7	<p>дополнение № 32 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина по вопросу годовой и месячной капитализации: При этом на странице официального сайта (<a href="#">ссылка</a>, <a href="#">первоист.</a>) ПАО КБ «Приватбанка» указана следующая информация (<a href="#">ссылка</a>): Условия и Правила предоставления банковских услуг Документы, размещенные на этом сайте – это публичная оферта, содержащая условия и правила оказания услуг банком его партнерами, к которой присоединяется клиент, подписывая заявление в отделении банка. 1.1.1.112. «Спящие» депозиты — это Накопительные вклады без пополнений более 3х лет, Вклады с ежемесячной выплатой %, по которым % не снимаются (если % вообще не снимались, то с момента открытия вклада) &gt; 18 мес. 2.3.2.7.4.2.1.4. В случае, если по окончании срока вклада «Стандарт с ежемесячной выплатой %» и «Копилка» Клиент не подал дистанционное распоряжение Банку о закрытии вклада, и Банк не возражает против продления вклада на новый срок, 2.3.2.7.4.2.3. Вклад «Стандарт с ежемесячной выплатой %»</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 14-17 от 20.03.2014г.</a> (67) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
-53-	<a href="#">исх.№14-19 от 31.03.2014г.</a>	(68) /Раздел 8	<p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Перевальского районного суда от 21.03.2014, полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (<a href="#">ссылка</a> Документ5, Приложение № 1) рекомендованным письмом.Направить прокурора для защиты граждан государства Украина – Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 2 раза, .</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 14-19 от 31.03.2014г.</a> (68) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	2
-54-	<a href="#">исх.№14-32 от 29.10.2014г.</a>	(627) /Раздел 8	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ Дополнение № 34 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства</p>	1



			УкраинаДополнение 6 к <a href="#">исх.№12-86</a> от 15.11.2012г. Заявления в порядке ст.236 УПК Украины, решения Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года.2.3 Рассмотреть <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г., 34-е дополнения к нему и настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,2.8 Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 по адресу: пр. Metallurgov, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Государство Украина несет полную ответственность за материальный и моральный вред, нанесенный Заявителю до апреля 2014 года и после. Коррупция, рейдерство, рэкет, действия государства Украина в лице партийных структур, народных депутатов, силовых структур, исполнительных органов власти привели к войне ( <a href="#">ссылка</a> фото).8. Офис Совета Европы в Украине. Прошу оказать помощь в контроле8.1 - рассмотрения настоящего заявления;8.2 - исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Applicationno. 20448/10 ( <a href="#">ссылка</a> ) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ( <a href="#">ссылка</a> ), государством Украина; Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 14-32 от 29.10.2014г.</a> (627) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.		
-55-	<a href="#">исх.№14-34 от 10.11.2014г.</a>	(144) /Раздел 18020	10.11.2014	Отключение электроэнергии, пытки, хищения собственности государством Украина. Признать по указанным выше заявлениям справедливую сатисфакцию, согласно Приложения №1 Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 2 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 14-34 от 10.11.2014г.</a> (144) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-56-	<a href="#">исх.№15-37 от 17.11.2015г.</a>	(10) /Раздел 7	17.11.2015	Дополнение №10 к материалам дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению <a href="#">вух.№12-86</a> від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року».6. Прекратить ограничение права Канцара В.Д. на доступ к правоохранительно-судебной системе через электронную почту. Подробней в <a href="#">исх. № 15-33</a> от 10.09.2015г.7. Прекратить препятствование рассмотрению в правоохранительно-судебных органах государства Украина:7.1 материалов дела № 1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) – по заявлению <a href="#">вух. № 12-86</a> від 15.11.2012 року;7.2 материалов дела № 437/10314/13-ц – по заявлению <a href="#">исх. № 13-17</a> от 12.02.2013г. (Ленинский районный суд г.Луганска);7.3 заявления <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. и 37 дополнений к нему, которое было направлено в ГПУ. Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 15-37 от 17.11.2015г.</a> (10) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
-57-	<a href="#">исх.№16-2 от 18.01.2016г.</a>	(2588) /Раздел 18027	18.01.2016	на электронный адрес Европейского Союза – EuropeAid-152550@ec.europa.euЗАЯВЛЕНИЕ в суд «Обжалование действий/бездействий прокуроры Луганской области и Ответчиков №1,2,3,4». 1. Заявление <a href="#">исх.№15-37</a> от 17.11.2015г., Канцара В.Д. направил в адрес, указанных выше Ответчиков №1,2,3,4, где просил: Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 16-2 от 18.01.2016г.</a> (2588) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-58-	<a href="#">исх.№16-3-1 от 06.03.2016г.</a>	(770) /Раздел 7	06.03.2016	ЗАЯВЛЕНИЕ № 14 О мародерском захвате собственности Заявителя.Обжалование ответа № 045-9вих-2016 от 14.01.2016г. ( <a href="#">ссылка</a> ответ) заместителя прокурора Луганской области С.А.Бондаренко, с E-mail: <a href="mailto:zvernennia.pr.lg@gmail.com">zvernennia.pr.lg@gmail.com</a> на заявление Канцара В.Д. <a href="#">исх.№ 15-37</a> от 17.11.2015г.пр.2.2 Передать рассмотрение уголовного производства № 12016130240000460 – следователю Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», т.к., на основании информации в вышеуказанных заявлениях, усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области – в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (см. <a href="#">ссылка</a> ответ С.А.Бондаренко).Страсбургский суд решил, что отсутствие юридически оформленного управления Кремля в самопровозглашенных "республиках" не отменяет того факта, что Россия является их реальным руководителем, или по крайней мере куратором.А не очень хорошая новость – то, что украинцам не стоит слишком рассчитывать на финансовую компенсацию от России по решению ЕСПЧ.Руководство Российской Федерации – проигнорировало.Руководство государства Украина – проигнорировало.Руководство ОРДЛО, на расприаренном ими телефонном номере – не ответило.После возвращения украинскими чиновниками Канцара В.Д. стоимости, арестованной и похищенной украинскими чиновниками собственности Канцара В.Д., украинские чиновники смогут требовать компенсацию у РФ ( <a href="#">СМИ</a> ). Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх. № 16-3-1 от 06.03.2016г.</a> (770) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-59-	<a href="#">п.17.16-8 UA US EC. 6 от 16.04.2017г.</a>	(2535) /Раздел 18029	16.04.2017	«ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэкете, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, пытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ» (ранее направлены – <a href="#">исх. № 16-9</a> от 10.05.2016г., <a href="#">исх. № 16-9-1</a> от	2

				15.05.2016г., <a href="#">исх. № 16-9-2</a> от 30.05.2016г., <a href="#">исх. № 16-9-3</a> от 16.07.2016г., <a href="#">n.16-8 UA US EC 6</a> from 12.12.2016, <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 2</a> от 30.01.2017г., <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 3</a> от 05.02.2017г., <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 4</a> от 12.02.2017г., <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 5</a> от 26.02.2017г. – ответы-отписки прикреплены к эл. виду настоящего заявлений). Национальная полиция Украины переслала Заявление <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 6 om 16.04.2017г. (2535)</a> Генеральной прокуратуре Украины и на сайте президента отмечено "Розглянуто". Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 2 раза, . Заявление <a href="#">n.17 16-8 UA US EC 6 om 16.04.2017г. (2535)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	
<a href="#">-60-</a>	<a href="#">исх.№17-12-12-86 om 01.10.2017г.</a>	<a href="#">(2419)</a> /Раздел 16	01.10.2017	Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх.№17-12-12-86 om 01.10.2017г. (2419)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-61-</a>	<a href="#">исх.№17-17-12-86 om 22.11.2017г.</a>	<a href="#">(2427)</a> /Раздел 16	22.11.2017	Генпрокуратура также получила заявление <a href="#">исх. № 17-17-12-86</a> от 22.11.2017г., но эпизодами преступлений не заинтересовалась. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-кс-11/12) по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх. № 12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014 Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">исх.№17-17-12-86 om 22.11.2017г. (2427)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-62-</a>	<a href="#">исх.№13-17-4h 8 om 11.07.2018г.</a>	<a href="#">(2473)</a> /Раздел 7	11.07.2018	Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела № 646/7033/17, производство № 2/646/2107/2017. Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаще отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина. Вхождения в текст: отводе прокурора - 1 раза, отводе прокуратуры - 7 раза, отвод прокурора - 1 раза, отвести прокуратуру - 3 раза, . Заявление <a href="#">исх.№13-17-4h 8 om 11.07.2018г. (2473)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	12
<a href="#">-63-</a>	<a href="#">om 27.07.2019г.</a>	<a href="#">(3650)</a> /Раздел 7	27.07.2019	В Червонозаводской районный суд г.харькова. "Эпизоды преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий" – за 20 лет общения с властью государства Украина. Вхождения в текст: отводе прокурора - 1 раза, отводе прокуратуры - 3 раза, отвод прокурора - 1 раза, отвести прокурора - 1 раза, отвести прокуратуру - 3 раза, . Заявление <a href="#">om 27.07.2019г. (3650)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	9
<a href="#">-64-</a>	<a href="#">no.19-50 (3700) om 15.10.2019г.</a>	<a href="#">(3700)</a> /Раздел 17	15.10.2019	Ходатайство о приобщении к материалам дела <a href="#">646/7033/17</a> по заявлению <a href="#">no.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426)</a> – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 2 раза, отвод прокурора - 1 раза, отвод прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.19-50 (3700) om 15.10.2019г. (3700)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	4
<a href="#">-65-</a>	<a href="#">no.20-14 kass. add om 18.04.2020г.</a>	<a href="#">(3760)</a> /Раздел 7	31.07.2020	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> «Кассационная жалоба на Постановление от <a href="#">19.03.2020г. (3717 n.7)</a> Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: отвести прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.20-14 kass. add om 18.04.2020г. (3760)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-66-</a>	<a href="#">no.20-34 om 01.10.2020г.</a>	<a href="#">(3804)</a> /Раздел 7	01.10.2020	Заявление О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах no.42012030000000024, no.12016130240000460, no.12016130240000461 для расследования фигурантам ( <a href="#">220</a> ОПГ), ( <a href="#">1770</a> ) уголовного производства no.42012030000000024 ( <a href="#">15</a> ). 21-н год уголовному делу no.27/99/0449 ( <a href="#">324</a> ). Дополнение no.7 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. <a href="#">(3751)</a> О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, отвод прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.20-34 om 01.10.2020г. (3804)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-67-</a>	<a href="#">no.21-27 NAZK om 25.04.2021г.</a>	<a href="#">(3877)</a> /Раздел 7	25.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, отвести прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.21-27 NAZK om 25.04.2021г. (3877)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-68-</a>	<a href="#">no.21-50 om 01.08.2021г.</a>	<a href="#">(3903)</a> /Раздел 7	01.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти	1

				государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение № 3 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.21-50 om 01.08.2021г.</a> (3903) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	
-69-	<a href="#">no.21-54 om 15.08.2021г.</a>	(3907) /Раздел 7	15.08.2021	Сопроводительное письмо no.1 к <a href="#">no.21-54</a> от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> . Сопроводительное письмо no.1 к <a href="#">no.21-54</a> от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> . Вхождения в текст: отвод прокурора - 1 раза, отвести прокуратуру - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.21-54 om 15.08.2021г.</a> (3907) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-70-	<a href="#">no.21-57 om 29.08.2021г.</a>	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	Сопроводительное письмо no.1 к <a href="#">no.21-57</a> от 29.08.2021г. (3912) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела no.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> . Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу no.646/7033/17. Обыск 06.05.2006 года. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 2 раза, отвод прокурора - 6 раза, . Заявление <a href="#">no.21-57 om 29.08.2021г.</a> (3912) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	8
-71-	<a href="#">om 17.11.2021г.</a>	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	Смотреть информация <a href="#">СМИ</a> по судье Масенко Д.Е.. Смотреть <a href="#">Заявления/документы</a> (3943), где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок. Вхождения в текст: отводе прокурора - 1 раза, отвод прокурора - 1 раза, отвести прокурора - 1 раза, . Заявление <a href="#">om 17.11.2021г.</a> (3943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	3
-72-	<a href="#">no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г.</a>	(4015) /Раздел 17	10.02.2022	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ. О краже собственности граждан Украины военизированными подразделениями ЛНР и полицией г. Алчевска. О рейдерском захвате собственности граждан Украины с помощью прокуратуры г.Алчевска, Алчевского городского суда, Администрации г.Алчевска, Госкомитета по земельным отношениям ЛНР. О возмещение материальных убытков и морального вреда, причиненного преступлением работников администрации города Алчевска, работниками прокуратуры г. Алчевска. О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. О правомерности взыскания не предъявленных и не согласованных сумм. О возврате дополнений к уставам предприятий. Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г.</a> (4015) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	1
-73-	<a href="#">om 10.02.2022г.</a>	(4023) /Раздел 17	10.02.2022	ПРИЛОЖЕНИЯ <a href="#">22-06 sud lnr pril</a> (4023) к <a href="#">22-06 sud lnr</a> от 10.02.2022г. (4015). Выбраны 257 документов на 6600 страницах из 11-ти заявлений: <a href="#">no.19-57-3 om 26.12.2019г.</a> (3735), <a href="#">no.19-57-4vs om 22.01.2020г.</a> (3744), <a href="#">no.20-05 alch om 22.01.2020г.</a> (3747), <a href="#">no.21-30 lnr om 05.05.2021г.</a> (3880), <a href="#">no.21-31 lnr om 02.06.2021г.</a> (3881), <a href="#">no.21-37 lnr om 01.07.2021г.</a> (3889), <a href="#">no.21-38 lnr om 01.07.2021г.</a> (3890), <a href="#">no.21-47 lnr rf om 23.07.2021г.</a> (3899), <a href="#">no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г.</a> (3919), <a href="#">no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г.</a> (4008), <a href="#">no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г.</a> (4015). Вхождения в текст: отводе прокуратуры - 1 раза, . Заявление <a href="#">om 10.02.2022г.</a> (4023) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
ИТОГО вхождений:					138






Громадянин [Канцара В.Д.](#)  
 Представителю на [основании доверенности](#) (17) от ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Торговельний центр», ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн»,

3911\_no\_7762\_10\_Kantsara\_v\_Ukraine\_21-59\_Spis\_otvod\_prok.pdf

Україна

Канцара В.Д.

24.11.2022 г. 'Згідно з оригіналом'

Директор ЧПФ 'Ділаїн' Канцара Зоя Ів.

Громадянин

Канцара Валерій Дм.

Заявление [21-59\\_Spis\\_otvod\\_prok\\_ot\\_23.08.2021 г. \(3911\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.