

1. Президенту Украины Порошенко П.А.
01220, г. Киев, ул. Банковая, 11. тел. (044) 255-73-33
2. Генеральная прокуратура Украины
01011, ул. Резницкая 13/15, г. Киев, тел. 044 524-82-62
3. Послу США в Украине
улица Сикорского, 4, Киев, 02000
4. Министерство юстиции Украины
улица Архитектора Городецкого, 13 · т.044 486 7190
Отдел принудительного исполнения решений
государственной исполнительной службы Украины, Министерства юстиции
Правительственному уполномоченному
по делам Европейского суда по правам человека,
5. Высший специализированный суд Украины
по рассмотрению гражданских и уголовных дел
палата по уголовным делам
01043, г. Киев-24, ул.П. Орлика, 4
6. Копия: Червонозаводской районный суд г.Харькова
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
Е-mail: inbox@cz-hr-court.gov.ua.
дело по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, судья Тесликова.
7. Послу Германии в Украине, email: charkiw@hk-diplo.de
8. Послу Франции в Украине, email: visas.Kyiv-amba@diplomatic.gouv.fr
9. Послу Канады в Украине, email: kyiv@international.gc.ca

Канцара Валерий Дмитриевич
проживает: 61009 ул. Зеленая, 33 г.Харьков, Украина
Е-mail: d20088002d@gmail.com тел. 0994403325

[no.17-18-9 \(2483\)](#) от 15.12.2017г.

Настоящее заявление со всеми приложениями расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18-9.html> (2483)

«В Украине фактически существует культура безнаказанности за серьезные уголовные дела, включая пытки и вымогательство, совершенные правоохранителями в ходе их работы»
[Из отчета международной организации Amnesty International за 2011 год](#)

Захватить бизнес в Украине дешевле, чем купить, - ГПУ ([ссылка](#) из СМИ 09.02.2012г.)

Экс-министр МВД Москаль «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в «Нашей Украине» были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставять не надо, они сами разберутся». ([ссылка](#) из СМИ 26.10.2011г.)

"Мне нужен немедленный результат. В Украине никто не останется вне закона", - Порошенко о борьбе с коррупцией ([ссылка](#) из СМИ 26.06.2014г.)

[2017-11-10](#) Гройсман о рейдерстве: Есть только один рецепт - мордой в пол. ВИДЕО
Поэтому хотел призвать всех правоохранителей страны, это позиция главы Нацполиции и министра внутренних дел, - если кто-то где-то в любом уголке Украины осуществляет физический захват чьего-либо имущества сразу реагировать, арестовывать, доставлять в суд и требовать наказания.

«Прокурор зобов'язаний в усіх стадіях кримінального судочинства своєчасно вживати передбачених законом заходів до усунення всяких порушень закону, від якого б ці порушення не виходили». ст. 25 КПК України

«Прокурор може вступити в справу у будь-якій стадії процесу... і зобов'язаний своєчасно вжити передбачених законом заходів до усунення порушень закону, хоч би від кого вони виходили» (ст. 35 Закону «Про прокуратуру»)

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Дополнение **по.12** к материалам дела по.1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению [вух.по.12-86 \(13\)](#) від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011 року».

Дополнение **по.39** к [по.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украины».

1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах
2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н. бесплатной правовой помощи.
3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины за неисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов.

1. В производстве Червонозаводского районного суда г.Харькова находится дело по.646/7033/17 по заявлению [по.13-17-2h \(2426\)](#) от 30.10.2017г. Канцара В.Д. – «ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями Ответчиков».

Фабула заявления [по.13-17-2h \(2426\)](#) от 30.10.2017г. заключается в следующем: до 2006 года Канцара В.Д. неоднократно обращался в правоохранительно-судебные органы и Генеральную прокуратуру Украины (далее ГПУ) о фактах преступлений в отношении Канцара В.Д. и предприятий, которые Канцара В.Д. представлял – не исполнение двух решений судов о выделении земли, подлог, бездействие, мошенничество чиновников и правоохранителей, банальные кражи, обкрадывание предприятий с помощью фиктивных банкротств, не исполнения решений судов и другое (подробнее в таблице [по.13-17-2h \(2426\)](#) от 30.10.2017г.).

МВД, прокуратура, ГПУ, работники правоохранительных органов Сафонов, Пляшков, Чиж, Терещенко, Горпенюк, Василенко направляли десятки отписок до 2006 года на заявления Канцара В.Д.. В 2006 году, указанные господа, путем мошенничества, подлога, кражи документов (в том числе дополнений к уставам) сфабриковали уголовное дело в отношении Канцара В.Д..

Уголовные дела в отношении кредиторов, в интересах олигархов, широко практикуются в Украине:

Из СМИ [2009-06-30](#) «Опыты» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. (фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ

Указанное выше и ущерб Канцара В.Д., его предприятиям стал возможен в результате полного бездействия ГПУ.

2. 24.10.2017 года Канцара В.Д. обратился в Первый харьковский городской центр предоставления бесплатной вторичной правовой помощи (далее Центр) по заявлениям:

2.1 [no.17-17-12-86](#) от 30.10.2017г. «КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдики О.С. при секретариате Дружук Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П.».

2.2 [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 23.10.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины». В настоящее время дело по.646/7033/17, по. производства 2/646/2107/2017.

Канцара В.Д. был получен Талон по.731-69-15 от 24.10.2017 года «о приеме обращения о предоставлении вторичной бесплатной правовой помощи».

3. Адвокаты на рынке юридических услуг отказываются работать с нижеуказанными заявлениями.

Или требуют 2000 дол США за присвоение номера дела в Червонозаводском суде.

Или, как некая «юрист» Уманская М.Б., что принимает за столиком прокуратуры Киевского района или библиотеки, берет за консультацию лигровой банкой меда и считает что первая инстанция для заявления [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 23.10.2017г. (Ответчик Генпрокуратура) является Верховный суд.

4. Канцара В.Д. вынужден обращаться в Центры бесплатной правовой помощи с нижеуказанными заявлениями о преступлениях правоохранительно-судебных органов, властей государства Украина:

4.1 [no.17-18-2 \(2430\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – возврата денежных средств в сумме 4608 дол США, похищенных при незаконном обыске 06.05.2006 года;

2. – в возврате залога 100000/5.05 = 19802 дол США;

3. – в возврате документов, похищенных при незаконном обыске 06.05.2006 года, в том числе дополнения к уставу ЧПФ «Торговый центр», где Канцара В.Д. должен получить денежные средства за оказанные автоуслуги ЧПФ «Торговый центр»;

4. – получения компенсации за пользование средствами Канцара В.Д. государством Украина.

4.2 [no.17-18-3 \(2431\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – получения постановления от 31.05.2013 года о закрытии уголовного производства по.42012030000000024;

2. – обжалования постановления от 31.05.2013 года;

4.3 [no.17-18-4 \(2432\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – получения компенсации за пользование мошенниками автомобилем, принадлежащим Канцара В.Д. – в условиях затягивания рассмотрения уголовного дела [no.27/99/0449 \(324\)](#) правоохранительными органами государства Украина.

4.4 [no.17-18-5 \(2433\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – получения компенсации за пользование мошенниками и вымогателями (работники МВД) автомобилем 'МАЗДА-626' с 26.01.2009 года по настоящее время.

4.5 [no.17-18-6 \(2434\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – получения компенсации за пользование мошенниками автомобилем «Мерседес-бенс АС» – 1993г. выпуска, гос. номер А2172А1, похищенным у Канцара В.Д., который работники МВД внесли в базу угнанных автомобилей с другими номерами;

4.6 [no.17-18-7 \(2435\)](#) от 13.11.2017г.

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – получения решения Алчевского городского суда, Луганской области по делу по.406/5192/13 с отметкой о «вступлении решения в законную силу», которая судья Шапутько (ныне Печерский районный суд) прислала по почте без указанной отметки.

5. Работники Центра бесплатной правовой помощи, пр-т Московский,27 отреагировали следующим образом на вышеуказанные заявления:

Баранник Н.М. сделала предположение, что Канцара В.Д. не имеет права обращаться в Центр, т.к. его заявления начинаются исходящим номером, как у предприятия и, поэтому не имеет права обращаться в Центр. Что Канцара В.Д. неправильно понимает памятку Центра в части доверенности между Клиентом и Адвокатом, т.е. никаких письменных соглашений с выделенным адвокатом не может быть (смотреть ниже):

Канцара В.Д. был получен Талон (далее Талон) о приеме обращения о предоставлении вторичной бесплатной правовой помощи.

На обратной стороне Талона – "Субъекты права на бесплатную вторичную правовую помощь обязаны...

Помнить что:

правовую помощь ... предоставляет адвокат, объем полномочий которого определяет клиент **в доверенности между клиентом и адвокатом**";

Баранник Н.М. пространно намекнула, что Канцара В.Д. жаден, т.к. не хочет оплачивать адвокатов, которые за его имущество стоимостью в 12 000 000 дол США хотят получить 1000000 грн, из которых заплатить посреднику из казначейства 50%.

Работник по.2 утверждала, что если Канцара В.Д. в шапке заявления указал свой емэйл-адрес, то он хочет на него получить решение суда с отметкой «**вступило в законную силу**»? – [no.17-18-1 \(3095\)](#) от 13.11.2017г. и пространно объяснила, как найти решение «с Особами» на сайте в разделе Червонозаводской суд;

Адвокат Центра И.Л. Огора, первым делом озвучила психологический портрет Канцара В.Д. и личные черты, из-за которых Канцара В.Д. обратился в Центр. И.Л. Огора считает, что с вышеуказанными заявлениями Канцара В.Д. окажут помощь в Центре на пр-т Московский,35, где Канцара В.Д. уже был и ему было отказано, т.к. на пр-те Московский,35 рассматривают заявления **непосредственно** связанные с АТО. Далее И.Л. Огора высказала, что вопросы, связанные с уголовным делом рассмотрят в Региональном Центре на пл.Свободи,5. Далее И.Л. Огора сказала, что Канцара В.Д. неправильно обращался 4-е раза за решением по [no.17-18-1 \(3095\)](#) от 13.11.2017г. в Червонозаводской суд и сказала, как правильно обратиться в Основнянский ЗАГС, чтобы Червонозаводской суд выдал решение. По [no.17-18-7 \(2435\)](#) от 13.11.2017г. И.Л. Огора сказала, что проконсультирует Канцара В.Д. в четверг – после семинара;

Работники по.2 и И.Л. Огора утверждали, что на 13.11.2017 года сроки выдачи, принятого безотлагательно решения от 05.10.2017 года о факте смерти на неподконтрольной территории – не нарушены. Но законные сроки на выдачу безотлагательного решения озвучить не смогли. Далее последовала неизвестного происхождения инсинуация от Работники по.2 об отсутствии бумаги и марок в Центре для помощи Канцара В.Д. в получении решения;

Н.А. Старомужев требовал подачу заявления в Центр только написанное «от руки», как в прошлом веке, и не принял вышеуказанные заявления в печатной форме.

И.Л. Окура, по телефону проконсультировалась, предположительно с Региональным центром, где ответила на вопросы – осужден, под стражей, постановление суда или следователя.

Н.А. Старомужев на листе бумаги написал адрес Регионального центра на пл.Свободи,5 (см. [ссылку \(2483\)](#) документ 1) для Канцара В.Д..

Канцара В.Д., ожидая очереди, пришлось провести некоторое время в Центре среди просителей. Общая атмосфера – безнадежность, безверие, произвол власти, угнетенность посетителей. Работник центра И.Л. Окура произнесла – «я здесь 3 года, ничего не поменялось».

ОРДЛО – особый район Луганской и Донецкой областей.

ОРДЛО – зона бесправия, беззакония и безнаказанности.

Украинское ОРДЛО существует задолго до ОРДЛО ЛНР-ДНР.

6. 14.11.2017 года Канцара В.Д обратился (см. [ссылку \(2483\)](#) документ 2) в Региональный центр бесплатной правовой помощи на пл.Свободи,5, где Кривогуз Максим Николаевич и директор Центра Бородавко Анатолий Иванович, после неоднократных звонков в Центр бесплатной правовой помощи на пр-т Московский,27, сообщили Канцара В.Д. что работники Центра на пр-те Московский,27 «ошиблись» и полностью «это признали». Указанные выше заявления будут рассмотрены в Центра на пр-те Московский,27.

7. Выделенный 10.11.2017 года, Центром на пр-т Московский,27, адвокат Ткачев В.А. для помощи по заявлениям [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 23.10.2017г. и [no.17-17_12-86](#), после 10.11.2017 года ни разу не созвонился с Канцара В.Д., что не может быть подтверждением работы адвоката над двадцатистраничными текстами с десятками эпизодов и сотнями документов-доказательств. Не ответил г-н Ткачев на единственный вопрос Канцара В.Д. – сроки подачи кассационного заявления [no.17-17_12-86](#) в Высший специализированный суд Украины.

8. ЗАЯВЛЕНИЕМ [no.17-18-12 \(2439\)](#) от 20.11.2017г. «о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи», Канцара В.Д. сообщил Центру о непредоставлении Канцара В.Д. вторичной правовой помощи.

Показательно вывернутое сознание И.Л. Окура, которая объявила для присутствующих обращение в Центр «сутяжничеством» и обвинила Канцара В.Д., что он пытается решить вопросы Луганской области в Харькове. Надо полагать, по мнению пани Окура, это Канцара В.Д. привел государство в суд по земле, или ограбил олигархов у власти, или ограбил путем уголовного дела, или не выплатил сатисфакцию по ЕСПЧ.

Канцара В.Д. второй раз ([no.13-93 \(642\)](#) от 15.08.2013г. это первый) пытается получить правовую помощь от государства Украина против судейско-прокурорского произвола и вторично оказывается в латентном отделе прокуратуры.

ЗАЯВЛЕНИЕ [no.17-18-13 \(2950\)](#) от 27.11.2017г. «о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи», Канцара В.Д. сообщил Центру о непредоставлении Канцара В.Д. вторичной правовой помощи.

9. Канцара В.Д. не разрешили в Центре включить компьютер. Канцара В.Д. направил в Центр ЗАЯВЛЕНИЕ [no.17-18-11 \(2438\)](#) от 20.11.2017г. «о разрешении на подключение ноутбука к электросети «Первого харьковского городского центра предоставления бесплатной вторичной правовой помощи» (далее Центра) и выдаче счета за используемую электроэнергию».

10. 29.11.2017 года, после звонка 27.11.2017г. Канцара В.Д. адвокату Ткачеву, состоялась вторая встреча с адвокатом Ткачевым. Адвокат Ткачев не вспомнил, что Канцара В.Д. задавал вопрос

- о сроках подачи кассационной жалобы [no.17-17_12-86](#);

- о просьбе дать электронный адрес и общаться в телефонном и электронном режиме по делу;

Адвокат Ткачев не смог вспомнить всех Ответчиков в заявлении [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 23.10.2017г, что говорит о не владении информацией. Тот факт что Наталья Михайловна ознакомила адвоката Ткачева с [no.17-18-13 \(2950\)](#) от 27.11.2017г. и датой судебного заседания в Червонозаводском районном суде г.Харькова по Талону no.731-69-15 на 16-00 07.12.2017 года свидетельствует, что Центр до 29.11.2017 года проигнорировал реагирование на [no.17-18-12 \(2439\)](#) от 20.11.2017г. и [no.17-18-13 \(2950\)](#) от 27.11.2017г., где Канцара В.Д. сообщал об этом заседании.

Адвокат не отреагировал на напоминание Канцара В.Д., что для него создана в конце [no.12-86](#) от 15.11.2012 года строчка «Для Вячеслава Александровича (Ткачева) черновик [no.17-17_12-86 от...11.2017г.](#)».

На повторный вопрос Канцара В.Д. о сроках подачи [no.17-17_12-86](#), Адвокат пространно спросил – хочет ли Канцара В.Д. знать вообще о сроках, предусмотренных КПК. На что Канцара В.Д. сказал, что его интересует только сроки подачи кассационной жалобы [no.17-17_12-86](#) в ВССУ. Ответа не последовало.

Канцара В.Д. вынужден был прервать тираду адвоката, когда тот, как и госпожа Окура, начал давать характеристики Канцара В.Д..

Адвокат Ткачев сообщил, что не будет согласовывать свои выступления с Канцара В.Д.. Потом поправился, что не будет согласовывать, если касается вопросов процессуальной части заседания, а на вопросы по сути будет отвечать Канцара В.Д. Странная форма юрпомощи.

11. После указанного выше, г-н Ткачев прибыл на заседание в Червонозаводской районной суд г.Харькова 07.12.2017 года, где сказал судье Тесликовой, что «сумлинно» исполнял свои обязанности. Подразумевая, видимо, под этим словом, что не дал ни одной консультации по заявлениям Канцара В.Д., не ответил ни на один вопрос (из одного – сроки), не составил ни одного процессуального документа. «Сумлинно» – это врать суду, по мнению представителя Центра.

ГПУ может проверить, что между адвокатом Ткачевым состоялось три телефонных звонка и одно электронное письмо от Канцара В.Д.:

11.1 [Tkachev_171108173045i+380509121778.mp3](#) (221kb) 08.11.2017г. Звонок Ткачева представился и назначил встречу на 16-00.

11.2 [Tkachev_171127135017o+380509121778.mp3](#) (537kb) 27.11.2017г. Канцара просит юр. помощь, сообщает, что адвокат не проконсультировал о сроках подачи кассационной жалобы, попросил назначить время встречи. Сообщил, что на 07.12.2017 года назначено заседание. Ждет звонок.

11.3 [Tkachev_171129154441i+380509121778.mp3](#) (133kb) 29.11.2017г. Ткачев назначил встречу, на которой сообщил свою электронную почту [ubtriada@ukr.net](#), на которую в тот же день, в 19-35, Канцара В.Д. направил два заявления. На встрече адвокат Ткачев сообщил, что не было вопроса о сроках, не было вопроса по кассации. Что является ложью – слушать п.11.1.

Ни один из трёх телефонных звонков между Канцара В.Д. и г-ном Ткачевым не содержит элементов юрконсультаций по юридическим вопросам. Не было консультаций в стенах Центра, где Канцара В.Д. было запрещено пользоваться компьютером, где находятся все материалы. К примеру в ЕСПЧ, частично указанные материалы были направлены в объеме 64 кГ ([no.7762_10_Kantsara_v_Ukraine_17-8_ECRH](#) от 27.06.2017г., смотреть квинтацию).

12. 08.12.2017 года Канцара В.Д. получил ответ no.339/08-17 от Центра, где Центр дважды в тексте сообщил, что Канцара В.Д. просил Региональный центр оказать помощь «в **восстановлении уг. производства по. no.10/04/8017**».

Во первых такого производства не существует и не существовало, во-вторых слова «восстановить» нет в обращении от 14.11.2017г., но есть:

- в выяснении стадии рассмотрения уголовного дела по.10/04/8017 и возвращении документов и денежных средств;

в приложении no.1 ([no.17-18-2 \(2430\)](#) от 13.11.2017г.) к заявлению от 14.11.2017г. в Региональный центр указано:

Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:

1. – возврата денежных средств в сумме 4608 дол США, похищенных при незаконном обыске 06.05.2006 года;
2. – в возврате залога 100000/5.05 = 19802 дол США;
3. – в возврате документов, похищенных при незаконном обыске 06.05.2006 года, в том числе дополнения к уставу ЧПФ «Торговый центр», где Канцара В.Д. должен получить денежные средства за оказанные автоуслуги ЧПФ «Торговый центр»;
4. – получения компенсации за пользование средствами Канцара В.Д. государством Украина.

Нужно принять к сведению;

- что прокуратура Луганской области закрыла уголовное преследование Канцара В.Д. – «по срокам давности», что Апелляционный суд Луганской области признал незаконным.

Заявление [по.13-130 \(63\)](#) от 15.11.2013г. – «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА Канцара В.Д. на определение от 25.10.2013г. Перевальского районного суда Луганской области о закрытии уголовного производства по.32012030000000008 в связи с освобождением обвиняемых от уголовной ответственности». Прокурор возражал против отмены определения от 25.10.2013г. **АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА удовлетворена судом.**

- Канцара В.Д. не ознакомлен ни с одним документом виртуального уголовного производства по.32012030000000008, которое, возможно, собрался восстанавливать Центр в Луганской области.

13. Стремление прокуратуры незаконно, без согласования с Канцара В.Д., закрыть уголовное дело по «истечению сроков давности» является дополнительным доказательством бездеятельности ГПУ:

- [Звонок от 25.12.2012](#) года (тел.380675242877, запись разговора) адвоката Скачкова Д.С. из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины в Луганской области Сергея [Солодченко \(2483\)](#). Адвокат Скачков Д.С. передал предложение п.[Солодченко \(2483\)](#):

- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает [Солодченко \(2483\)](#)) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).

- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности»;

- «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека.

В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояние Канцара В.Д. (15-23 мин). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями судебных кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто пытки и нанесение материального и морального вреда.

В настоящее время ГПУ бездействует в части не реагирования на отсутствие юридических оснований у ГФС на невзврат вышеуказанных денежных средств, возврат похищенных документов (включая дополнения к уставам ЧПФ «Дилайн» и «Торговый центр») и снятие ареста с имущества.

Канцара В.Д. вынуждают обращаться с [по.13-17-2h \(2426\)](#) от 23.10.2017г., где нет предмета спора.

14. Для препятствования Канцара В.Д. в доступе к правосудию и правовой защите, Центр по.1 использует избирательный метод разрешений и запретов. Так например:

- для препятствования Канцара В.Д. Центр по.1 Запретил Канцара В.Д. подписывать доверенность между адвокатом Ткачевым и Канцара В.Д. (подробнее в [по.17-18 \(2428\) от 09.11.2017г.](#)), вместе с тем для провокации отказа Канцара В.Д. от адвоката, Центр по.1 предлагает Канцара В.Д. подписать [доверенность адвокату Озерову](#).

- для препятствования Канцара В.Д. Центр по.1 Запретил Канцара В.Д. оплачивать и пользоваться электроэнергией Центра по.1 (подробнее в [по.17-18-11 \(2438\)](#) от 20.11.2017г.), вместе с тем для провокации отказа Канцара В.Д. от адвоката, Центр по.1 предлагает Канцара В.Д. участие в консультациях с адвокатами из Старобельска, Краматорска, Киева и других по видеоконференции из Центра по.1. Видимо также адвокат, по мнению Центра по.1 будет участвовать по тройной конференции в Червонозаводском районном суде г.Харькова и Печерском районном суде г.Киева. Доведение ситуации до абсурда и маразма – любимые приемы украинской правоохранительно-судебной системы. **Обвинить в этом гражданина Украины и не выполнять его законные требования это итог указанного выше.**

К заявлению [по.13-17-4h \(2952\)](#) от 07.12.2017г. Приложением по.17, направлена в Червонозаводской районный суд г.Харькова – Медицинская карта (далее Карта) с 23.10.2006 года (36 листов, папка 13-17-6_10_1). В Карте отмечены неоднократные эпилепсии, которые произошли со здоровьем Канцара В.Д. в процессе судебных заседаний и после них. Указанные эпилепсии подтверждают необходимость привлечения адвоката из-за состояния здоровья Канцара В.Д..

Адвокат Ткачев латентно препятствовал в получении юридической помощи Канцара В.Д.

Не дождавшись юрпомощи от сумлиного Ткачева и в условиях отсутствия информации о сроках подачи, Канцара В.Д. был вынужден отправить кассационную жалобу [по.17-17_12-86 \(2427\)](#) от 22.11.2017г. в ВССУ самостоятельно.

14.12.2017 года Канцара В.Д. была возвращена кассационная жалоба [по.17-17_12-86 \(2427\)](#) от 22.11.2017г. из ВССУ – нет ходатайства в Апелляционный суд г.Киева о восстановлении сроков на обжалование. Если Канцара В.Д. дает ложные сведения о сумлином Ткачеве, как это считает пани из Центра по.1 Баранник в своем ответе от 11.12.2017 года [по.352/03-17](#), то вина за возврат жалобы полностью лежит на сумлином адвокате Ткачеве.

Прошло около двух месяцев, со дня обращения Канцара В.Д. в Центр. Правовая помощь Канцара В.Д. не была оказана.

Канцара В.Д. вторично, після приходу нової влади, совершил попытку обратиться за юридической помощью к украинской власти. Первая [по.13-93 \(642\)](#) от 15.08.2013г. – **ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение по.18 к заявлению [по.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г.** о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства. Ничего нового.

Украинская власть, в лице Министерства юстиции Украины, при полной бездеятельности и поощрительном попустительстве со стороны ГПУ, грубо нарушила право Канцара В.Д. на юридическую помощь.

15. Уголовное преступление Министерства юстиции Украины – путем не исполнения решения ЕСПЧ.

Решением ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([116](#)) – Суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ([117](#)), государством Украина. Суд обязал государство Украина выплатить Канцара В.Д. – издержки 3000 евро и основную сумму долга. 3000 евро и пеня были оплачены на расчетный счет ЧПФ «Дилайн» в 2013 году. Основной долг не погашен до настоящего времени.

Преступление Министерство юстиции по факту не выплаты части сатисфакции в 2013-2014 годах по решению ЕСПЧ, не дает основания Министерству юстиции на кражу указанных средств у ЧПФ «Дилайн».

15.1 02.06.2015 года с телефона 0662476999 на телефон Канцара В.Д. (0994403325) позвонил некий Валера, который за 50% от суммы сатисфакции предложил организовать получение сатисфакции по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн» ([запись разговора](#)). Хорошая информированность этого Валеры свидетельствует, что 02.06.2015 года было возможность у Министерства юстиции Украины обратиться к Канцара В.Д. по вопросу перечисления указанных средств по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн».

15.2 Заявлением [no.17-15 от 12.10.2017г. \(2425\)](#) директор ЧПФ «Дилайн» Канцара З.И. потребовала перечислить сатисфакцию по решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 на указанные реквизиты. На что был получен ответ Министерства юстиции по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года ([смп 1 смп 2](#) ответ Документ no.1), где основное требование это перерегистрация ЧПФ «Дилайн» на подконтрольной территории, что проблематично выполнить, т.к. члены ОПГ похитили дополнения к Уставам предприятий.

Звонок Валеры диссонирует с ответом по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года ([смп 1 смп 2](#) ответ Документ no.1) Министерства юстиции, которое заведомо зная об отсутствии почты в зоне АТО, направляет (якобы) в зону АТО письма. Информация Министерства юстиции, что невыплаченная сатисфакция была перечислена в бюджет платежным поручением по.4759 от 24.12.2015 года, свидетельствует о не надлежащем реагировании ГПУ на [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г. в адрес 1. Президенту Украины Порошенко П.А., 2. [Генеральному прокурору \(4\)](#) Украины Шокину В.Н., 3. Министру МВД Украины Авакову А.Б., Зам. Министра МВД Украины Екатерине Згуладзе, 4. Национальное антикоррупционное бюро Украины, директору А.Сытнику,

с просьбой

Оказать помощь:

- в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ((161)) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ((171)), государством Украина;

В решении по досье no.20448/10 требования перерегистрации предприятия и требование непосредственно выплаты сатисфакции на расчетный счет предприятия – отсутствуют.

ЧПФ «Дилайн» в полном объеме исполнил (по.13-56 от 20.05.2013г.) Статью 7. Закона Украины «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (далее Закон).

Государство Украина нарушила сроки исполнения Решения ЕСПЧ:

Утверждение в ответе по.31115-0-33-17/20.1/23 о направлении Исполнителем Запроса о предоставлении реквизитов является ложным, т.к. Исполнителю известно об отсутствии почтовой связи с г.Алчевском после 26.06.2014 года ([ссылка](#)) и надуманными требованиями реквизитов, т.к. все необходимые реквизиты были предоставлены в мае 2013 года.

Указанное выше и ущерб Канцара В.Д., его предприятиям стал возможен в результате полного бездействия ГПУ.

16. Министерство юстиции, путем надуманных требований к ЧПФ «Дилайн», например требование доверенности, растянуло выплату **части** сатисфакции на годы и присвоило указанную денежную сатисфакцию, в сговоре с членами ОПГ, которые похитили уставные документы. Заявление [n.17-16-8 UA US EC 6 \(2535\)](#) от 16.04.2017г., направленное в вышеуказанные электронные адрес украинской власти, содержит под no.25:

25. *Ответ Правительственного Уполномоченного в делах Европейского Суда по Правам Человека с Email: [yu.bernyk@minjust.gov.ua no.1082/K-4168/12.0.1 от 24.02.2017г..](#)*

Уведомили, что Канцара В.Д. были даны ответы по.4367/937-0-3-16/12.0.1 от 02.06.2016г. (получено и прикреплено к [no.16-9 от 10.05.2016г. \(42\)](#)) и по.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016 года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ «не был отправлен в Алчевск» ((160) Документ25) Уполномоченным.)

Как усматривается из текстов ответов:

1. У Канцара В.Д. нет доверенности от директора ЧПФ "Дилайн", чтобы отвечать Канцара В.Д. по делу ЧПФ "Дилайн".

При этом в нижеперечисленных заявлениях, директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара неоднократно предоставила реквизиты и направила доверенности:

- [no.13-56 от 20.05.2013г. \(133\)](#) в адрес Агента правительства в ЕСПЧ, г-на Назара Кульчицкого, **Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара предоставила все реквизиты для перечисления сатисфакции;**

- [no.14-4 от 17.01.2014г. \(134\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека указано -- "Приложения в копиях: 1. доверенность ЧПФ «Дилайн» от 17.01.2006г. на Канцара В.Д. ([ссылка](#)) (только в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека)";

- [no.14-4 от 17.01.2014г. \(135\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека за подписью -- Представитель ЧПФ «Дилайн» В.Д. Канцара и Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара. Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара надлежащего ответа о перечислении сатисфакции не получила.

- то же [no.14-21 от 09.04.2014г. \(136\)](#) и оригинал доверенности на представителя Канцара В.Д. был направлен Приложением в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по Правам Человека

- [no.13-32 от 28.03.2013г. \(2587\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME было указано **Представитель ЧПФ «Дилайн» ((17), доверенность) Канцара В.Д. Страница no.8 содержит указанную доверенность.**

- то же [no.13-79 от 31.07.2013г. \(58\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [ucx.no.13-87 от 31.07.2013г. \(138\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [ucx.no.13-110 от 20.09.2013г. \(139\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.13-121 от 04.11.2013г. \(140\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же в [ucx.no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека.

- то же [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.14-14 от 17.02.2014г. \(143\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека. "...в адрес правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека был направлен приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области (о чем свидетельствует опись вложения (документ1) к no.13-132 от 21.11.2013г.) – о чем также сообщалось в no.13-138 от 26.12.2013г.... Приложения в ксерокопиях: 1. приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области".

- то же [no.14-16 от 28.02.2014г. \(66\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME;

- то же [ucx.no.14-34 от 10.11.2014г. \(144\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [ucx.no.185 от 21.04.2009г. \(145\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области, где говорится, что доверенность имеется в деле

- то же [no.49 от 26.09.2008г. \(146\)](#) Ликвидатору ОКП «Луганскводпром» направлена копия доверенности

- то же [no.11-113 от 15.06.2011г. \(147\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области направлена копия доверенности—"Приложение: 1. Копия доверенности no.9 от 01.01.2011г."

Учитывая сложности у панов И.Ю. Лищина и и.о. Уполномоченного О.В.Давидчук с открытием ссылки, прилагаю фото доверенности ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д. от директора Канцара З.И. ниже...

17. Канцара В.Д. и директор Канцара З.И. отказались (смотреть [no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#), [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#)) от получения 3000 евро, но украинское правительство их перечислило на расчетный счет ЧПФ "Дилайн" плюс пени. С таким же успехом украинское правительство могло перечислить долг по ЧПФ "Дилайн" в размере 2 763 740 дол США.

Ссылка правительства на АТО и отсутствие почтовой связи это нарушение прав гражданина Украины, когда через линию размежевания курсируют тысячи вагонов с продукцией и документами к ней. При малейшей заинтересованности правительства, нет проблемы передать дела или почту в зону ОРДЛО или из неё (например для рассмотрения в суде дела по заявлению [исх.13-17 от 12.02.2013 \(14\)](#)).

Всё это подается, как борьба с терроризмом.

В то же время, приближенные к г-ну Порошенко:

Скандально известного бизнесмена Григоришина обвиняют в сотрудничестве с "ЛНР" - СМИ

2016-08-28 [Скандально известного бизнесмена Григоришина обвиняют в сотрудничестве с "ЛНР" - СМИ](#)
Предприятие российского олигарха Константина Григоришина «Луганское энергетическое объединение», которое является монополистом по снабжению электроэнергией в Луганской области, умышленно не осуществило перерегистрацию и продолжает собирать деньги как на оккупированной территории, так и за её пределами.

18. Заявление [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г. было направлено в адрес 1. Президенту Украины Порошенко П.А., 2. [Генеральному прокурору \(4\)](#) Украины Шокину В.Н., 3. Министру МВД Украины Авакову А.Б. Зам. Министра МВД Украины Екатерине Згуладзе, 4. Национальное антикоррупционное бюро Украины, директору А.Сытнику почтой и электронной почтой содержит информацию:

2.3 Заявление [no.14-24 \(22\)](#) от 24.04.2014г. Перечислены 12 обращений к новой и старой власти с просьбой – «Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес (указан выше) Канцара В.Д. – постановление от 31.05.2013 года «о прекращении уголовного производства по.42012030000000024».

Постановление от 31.05.2013 года «о прекращении (повторно авт.) уголовного производства по.42012030000000024» до настоящего времени Канцара В.Д. не получено.

Указанное выше и ущерб Канцара В.Д., его предприятиям стал возможен в результате полного бездействия ГПУ.

19. Украинское государство очередной раз, путем затягивания исполнения решений судов, подыгрывает олигархам у власти в грабеже граждан Украины. Смотреть неисполнение решений судов – Алчевского городского суда и Бряновского районного суда по земле, Стахановского городского суда по подключению электроэнергии, Хозяйственного суда Луганской области по выплате 162 тыс грн и кредиторской задолженности Алчевского меткомбината, ОКП «Луганскводпром», Днепропетровского хозяйственного суда по Ингулецкому ГОКУ, «Кривороздорводстрой», Хозяйственного суда г.Симферополя – все материалы направлены в ЕСПЧ в дело 7762/10 и частично направлены в дело по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, судья Тесликова, Червонозаводской районный суд г.Харькова.

10.11.2017 года Канцара З.И. было получено от Министерства юстиции Украины, Департамент государственной исполнительной службы, отдел принудительного исполнения решений [no.20990-0-26-17/20.1/23](#) от 04.12.2017 года, где Канцара З.И. сообщили что уже ответили на аналогичное заявление письмом от 13.11.2017 года по.31115-0-33-17/20.1/23. [стр 1 стр 2](#)

При этом Министерство юстиции скрыло тот факт, что «аналогичное заявление» это, вероятно, [no.17-15 \(2425\)](#) от 04.10.2017г., где стоит подпись не только Канцара З.И. по [решению \(16\)](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по [досье no.20448/10 \(160\)](#) на обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года., но и подпись Канцара В.Д.. А в самом письме указаны реквизиты для перечисления денежных средств, как Канцара З.И. так и Канцара В.Д. Указанное это очередной, новый этап отработки кражи Министерством юстиции сатисфакции, присужденной ЕСПЧ от 06.07.2017 г по [досье no.7762/10 \(152\)](#), по заявлению от 27 января 2010 года Канцара В.Д..

Не надлежащее реагирование ГПУ на [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г., [no.17-15 \(2425\)](#) от 04.10.2017г. и другие заявления нанесло убытки гражданину Канцара В.Д. и предприятиям, которые он представляет.

20. Канцара В.Д. было направлено в [Алчевской ОГИС, Генеральную прокуратуру Украины, Министерство внутренних дел Украины, Министерство юстиции Украины](#) десятки обращений об исполнении постановления от 15.05.2012 года «о снятии ареста» – [no.155-10 \(535\)](#) от 23.06.2010г., [no.11-202 \(1073\)](#) от 07.12.2011г., [no.11-208 \(994\)](#) от 26.12.2011г., [no.181-10 \(549\)](#) от 13.07.2010г., [no.222-10 \(1306\)](#) от 27.08.2010г., [no.218-10 от 30.08.2010г. \(534\)](#), [no.1-11 \(1400\)](#) от 10.01.2011г., [исх. no.11-12 \(1417\)](#) от 10.02.2011г., [no.11-17 \(532\)](#) от 14.02.2011г., [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., [no.12-27 \(482\)](#) от 05.03.2012г., [no.12-27-1 \(483\)](#) от 22.06.2012г. (в т.ч. Министерство юстиции Украины, Начальнику ОГИС г.Алчевска), [исх. no.12-68 \(1227\)](#) от 20.07.2012г., [исх. no.12-71 \(2583\)](#) от 08.08.2012г., [no.13-16 \(53\)](#) от 29.01.2013г., [no.13-25 \(214\)](#) от 28.02.2013г., [no.13-81-1 \(494\)](#) от 31.07.2013г., (Генеральная прокуратура Украины, Министерство внутренних дел Украины и др.), [no.13-98 \(643\)](#) от 23.08.2013г., [no.13-111-2 \(646\)](#) от 26.09.2013г., [no.13-111 \(60\)](#) от 25.09.2013г., [no.13-130 \(63\)](#) от 15.11.2013г., [no.13-134 \(64\)](#) от 29.11.2013г., [no.14-9 \(65\)](#) от 25.02.2014г., (Копия: и.о. министра МВД Авакову А. и др.) [no.14-17 \(67\)](#) от 20.03.2014г., [no.14-19 \(68\)](#) от 31.03.2014г., [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г., [no.16-2 \(2588\)](#) от 18.01.2016г., [no.16-3-1 \(770\)](#) от 06.03.2016г., [no.16-5 13-17 \(89\)](#) от 02.04.2016г. (на электронную почту) и другие заявления.

Не надлежащее реагирование ГПУ нанесло убытки Канцара В.Д. и предприятиям, которые он представляет.

21. Канцара В.Д. сотни раз обращался в ГПУ и к власти государства Украина с требованием о возврате похищенных документов ([203](#)) – часть заявлений о возврате похищенных документов).

Ответ от 07.11.2017 года [no.110.10-18/838](#) ПАО Ощадбанк Украины в адрес прокурора отдела организации приёма граждан, рассмотрения обращений и запросов прокуратуры Луганской области Пляшковой Е.

После пространного ответа приложен список необходимых документов, где уже 4 пунктом "Карточка с образцами подписей" заверенная нотариусом, что проблематично сделать, т.к. покойный папа г-жи Пляшковой, в сговоре с членами ОПГ (бывший следователь-коррупционер Лещенко, бандитами редивистами налоговыми миллионерами Шаройкиным, Чивиленко, будущими прокурорами ОРДЛО взяточником Будагьянц, [Скорбенко \(2574\)](#), Василиным и другими) провели 06.05.2006года незаконный обыск и изъяли документы. В том числе уставы предприятий и дополнения к ним. Уставы частично вернули, а дополнения нет. И каждый нотариус его требует, т.к. отметка о нем находится на титульной странице устава. Именно из устава нотариус узнает о полномочиях директора и других работников предприятия. Судьи также всегда требуют устав для выяснения компетенции представителей в деле.

На первой странице Устава ЧПФ "Дилайн" и ЧПФ "Торговый центр" указан адрес "п.г.т. Фашевка" ([2543](#)).

На ксерокопии дополнения к Уставу от 10.02.2004 года и [выпуске из Единого \(802\)](#) реестра указан адрес "пос. Михайловка...".

Документы были похищены не только в здании Канцара В.Д., но и у регистратора Перевальского района (тел. 0505443496, Виктория Васильевна). Согласно Постановления от 25.11.2006 года в уголовном деле по.10/04/8017 о выделении материалов дела для дополнительной проверки ([ссылка Документ no.5. \(459\)](#)) указано, что протоколом выемки от 22.09.2004 года изъяты у регистратора регистрационные дела ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ

«Промресурсы» и другие. С 2006 года указанные предприятия были существенно ограничены в ведении предпринимательской деятельности и терпели убытки.

Заявлением [no.13-57 \(640\)](#) от 20.05.2013г., директор ЧПФ «Дилайн» в адрес Перевальский РО УМВД в Луганской области, **копия** Генеральному прокурору Украины, сообщила о краже правоохранительными органами государства Украина, в лице членов ОПГ из ГНА в Луганской области и прокуратур Луганской области уставных документов ЧПФ «Дилайн»

В ходе проверки за указанным фактом кражи были установлены признаки уголовного правонарушения, в связи с чем сведения внесены в Единый реестр с номером no.12012030520001324.

В настоящее время Канцара В.Д. не известно дальнейшее расследование с номером no.12012030520001324.

Аналогичное заявление [no.13-57-1 \(1172\)](#) от 20.05.2013г. было направлено в Алчевский ГО УМВД в Луганской области.

Указанное – это очередное преступление против гражданина Украины, когда семейный подряд и фигуранты [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. и 38 дополнений к нему из прокуратуры Луганской области рассматривают заявления о своих преступлениях в отношении Канцара В.Д. – пытки, избирательное правосудие по отношению к Канцара В.Д., как представителю предприятий и как гражданину.

Не надлежащее реагирование ГПУ нанесло убытки Канцара В.Д. и предприятиям, которые он представляет.

22. 11.12.2017 года Канцара В.Д. предпринял вторую попытку – выполнить, созданное путем заволокивания исполнения решений судов ГПУ, Минюстом и Ощадбанком требование перерегистрации предприятий ЧПФ «Торговый центр» и ЧПФ «Дилайн» на подконтрольной территории в г.Харьков.

Позвонил в Основанское ГНИ на тел. +380 (57) 784-48-93, где модератор сказали, что нужно обращаться на ул. Бикетова,1, Орджоникидзевское ГНИ, в Орджоникидзевском ГНИ дали телефон +380 (57) 3253775, который не ответил. Канцара В.Д. направился в Центр предоставления административных услуг в Харькове, Гимназія набережна, 26, Где Канцара В.Д. сказали, что нужно звонить регистратору по тел. 057 7253783.

Первое что предложили в центре на Гимназія набережна, 26 – оплатить 480 грн за государственную регистрацию изменений в Уставе. И это только начало, которое не учитывает нотариальные услуги и решение вопросов похищенных документов поделниками ГПУ в лице будущих кадров ОРДЛО – Сафонова, Лещенко, Будагянца, [Скорбенко \(2574\)](#), Василина, рецидивистов Чивиленко, Шаройкина, что также должен оплатить Канцара В.Д. за то что его уже обворовали и в этих предприятиях деятельность в Украине вестись не будет

Стремление власти обворовать граждан не имеет границ. Заставить платить пошлины, 480 грн за перерегистрацию и другие платежи, на которые жирует коррупция при этом после пошлин и решений судов в пользу гражданина или его предприятия в 99 случаях из 100 решение не исполняется:

- ни решения хозяйственных судов по предприятиям в пользу ЧПФ «Промснаб»;
- ни решения городского суда и Бряновского районного по отводу земельного участка.

11.12.2017 года в центре на Гимназической набережной 26, Канцара В.Д. был дан телефон регистратора 057 7253783 ([ссылка](#)), на котором девушка отказалась дать консультацию и нервно направила к юристам. В начале октября в центре на Гимназической набережной, 26 Канцара В.Д. сказали, что обслуживают только Харьков и область и не занимаются предприятиями из зоны АТО, что не коммутируется с приказом no.25.11.2016 года no.3359/5 ([ссылка](#)), Министерства юстиции Украины.

11.12.2017 года в канцелярии департамента регистрации харьковского областного совета (пл. Конституции, 603 комната) Канцара В.Д. направили в центр предоставления административных услуг на пр. Тракторостроителей, 144

12.12.017 года. Указанный центр имеет площадь чуть меньше гипермаркета «Метро», но зеркальному фасаду позащитывал бы Манхэттен.

Количество покупателей админуслуг в центре – «Метро» с «Ашаном» нервно курят.

Канцара В.Д. был получен чек no.1077/D. По которому за стойкой центра админуслуг no.71, сотрудник объяснил, что перерегистрацию предприятий из неподконтрольной Украине зоны, центр админуслуг не выполняет. Канцара В.Д. необходимо обратиться к нотариусам или в БТИ пл. Павловская,4.

Из трех нотариусов – один не имел доступа к реестру, нотариус [Гончаренко](#) сослался на занятость, а помощник нотариуса Гуменна согласилась сделать запросы, но предупредила, что это будет на бланках нотариуса и дорого, возможно, не конструктивно и безрезультативно. Но остался вопрос – куда платить административный сбор. Помощник нотариуса не смогла сказать ([запись тел. разговора](#)). Из общения с нотариусами усматривается, что нотариусы отказывают в перерегистрации предприятий из зоны АТО из-за отсутствия комплекта уставных документов и не урегулированная законодательной базы.

В Украине процветает только бизнес государства по производству справок, бумаг и админуслуг на справки и бумаги, которым руководит пан Петренко. Всё остальное в упадке.

12.12.2017 года в канцелярии департамента регистрации харьковского областного совета Канцара В.Д. был дан адрес фронт-офис КП БТИ и его телефон 0955567800.

13.12.2017 года Канцара В.Д. прибыл в БТИ, где за два раза по [480 грн и два раза по 500 \(3245\)](#) (за консультацию), у Канцара В.Д. только приняли документы для перевода дела предприятий в Харьков. Система дала сбой. Который мог не произойти, если бы не телевидение «7-го канала» в этот день в БТИ, которому Канцара В.Д. дал интервью – положительное для БТИ-Минюста, т.е без элементов вышеизложенного.

Услуга, которая до революции Гидности стоила 80 грн*2, после Гидности стоит 980 грн*2.

Гипермаркет «Метро» с «Ашаном» нервно курят.

23. Заявлением [no.17-15 om 12.10.2017г. \(2425\)](#) директор ЧПФ «Дилайн» Канцара З.И. потребовала перечислить сатисфакцию по решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 на указанные реквизиты. На что был получен ответ Министерства юстиции no.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года ([стр.1 стр.2](#) ответ Документ no.1) сообщило, что ЧПФ «Дилайн» не переоформился на подконтрольной территории и средства присужденной сатисфакции были перечислены в бюджет, что является преступлением, т.к. до конца 2015 года с начала 2013 года прошло два года, за которые Министерство юстиции погасило часть сатисфакции и пени. Затем звонок вышеуказанного Валеры с предложением 50% и просто «отжали» сатисфакцию (современным сленгом).

При этом без исполнения п.21 настоящего заявления, Канцара В.Д. ([17](#)), доверенности) и предприятия ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» и другие физически не имеют возможности с сентября 2006 года вести предпринимательскую деятельность, обратиться в суд, переоформить предприятия на подконтрольной территории. Уставы и дополнения к уставам были похищены членами ОПГ. Через несколько лет Уставы, частично, были возвращены. При этом дополнения к уставам не возвращены до настоящего времени и каждый нотариус отказывается без дополнений к уставам производить какие-либо нотариальные действия.

24. Заявление [no.17-12_12-86 om 01.10.2017г. \(2419\)](#) было направлено в те же адреса электронной почтой, что и [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г. и имеет ту же просительную часть.

Ответ прокуратуры Луганской области [no.04/5-775 вух.17 om 20.11.2017](#) года (далее Ответ 1) был направлен на **электронный адрес E-mail: d20088002d@gmail.com**, что свидетельствует, что ссылки, указанные в [no.17-12_12-86 om 01.10.2017г. \(2419\)](#) и [no.15-37 \(10\)](#) от 17.11.2015г. были просмотрены и изучены ГПУ и прокуратурой Луганской области.

ГПУ и прокуратурой Луганской области в Ответе 1 было проигнорировано:

В тексте [no.17-12_12-86 от 01.10.2017г. \(2419\)](#) отсутствует вопрос по уголовному производству по.32012030000000008, но присутствует вопрос:

8. Обеспечить добровольную выплату сатисфакции по решению ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) с учетом двойной ставки НБУ, индекса инфляции и трех процентов годовых, что предусмотрено законодательством государства Украина.

Для прокуратуры неисполнение решения суда (ЕСПЧ) – не преступление. Очередной раз преступления прокуроров Луганской области, рассмотрели прокуроры Луганской области. "Реагування не вбачається".

ГПУ должна обязать луганских бандитов в пагонах и мантиях возратить указанные денежные средства, после чего Канцара В.Д., который не имеет юридического образования, сможет нанять адвоката и участвовать в судебных заседаниях, где оппоненты – покровители рейдеров, рэкети́ров-рецидивистов Чивиленко, Шаройкина, будущих прокуроров ОРДЛО взяточника Будагьянца, [Скорбенко \(2574\)](#), судьи Алчевского суда ОРДЛО [Жогина \(1770\)](#) и другие специально юридически подготовленные государством Украина.

Из СМИ [2017-06-01 Система своих не сдает:](#)

Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО.

Денежные средства и право на распоряжение своим имуществом были «отжаты» (новым сленгом) бывшим следователем-коррупционером Лещенко, бывшими прокурорами Украины Будагьянцом, [Скорбенко \(2574\)](#), Василиным, Горпеноком.

Учитывая вышеизложенное,

1. ПРОШУ Генеральную прокуратуру Украины:

1.1 Возбудить уголовное дело за растрату государственных денежных средств на содержание Центров и адвокатов, т.н. бесплатной правовой помощи.

1.2 Возбудить уголовное дело в отношении работников Министерства юстиции Украины за не исполнение решения Европейского суда по правам человека и других решений судов, указанных выше.

1.3 Возбудить уголовное дело в отношении работников Министерства юстиции Украины за не исполнение постановления судьи Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012 года «о снятии ареста».

1.4 Возбудить уголовное дело в отношении адвоката Ткачева по [Статья 384](#), УК Украины, заведомо ложное показание с целью обогащения за средства Центра и государства.

Учитывая, что Министерство юстиции Украины является фигурантом заявления [no.13-17-2h \(2426\)](#) от 30.10.2017г. – «ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненного незаконными действиями Ответчиков» – в части не исполнения 2-х решений ЕСПЧ, решений Алчевского городского суда, Бряновского районного суда (земельный вопрос), Стахановского городского суда (отключение электроэнергии), постановления судьи Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012 года «о снятии ареста», хозяйственных и других судов,

2. ПРОШУ Президента Украины:

2.1 Оказать финансовую помощь для найма адвоката и содержания семьи на время рассмотрения в судах фактов преступлений – судей, прокуроров, министра юстиции, Генеральной прокуратуры Украины, ГФС в Луганской области, членов ОПГ осужденных рецидивистов в пагонах Шаройкина, Чивиленко и других – в отношении Канцара В.Д.

или оказать помощь:

2.2 исполнить решение ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 ([161](#)) ЧПФ «Дилайн» и перечислить денежные средства на реквизиты, указанные в [no.17-15 \(2425\)](#) от 12.10.2017г. в адрес Министерства юстиции Украины:

2.2.1 денежные средства ЧПФ «Дилайн» и денежные средства ЧПФ «Торговый центр», на указанные ниже реквизиты в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЕГРПОУ 14360570, счет 29244825509100

Канцара З.И. карта банка:

5363-5423-0710-2559 грн

или

Канцара В.Д. карта банка

5168-7551-1293-4811 грн

2.2.2 возратить денежные средства в сумме 4608 дол США, похищенные при незаконном обыске 06.05.2006 года;

2.2.3 возратить залог 100000грн/5.05 = 19802 дол США;

2.2.4 возратить денежные средства ЧПФ «Торговый центр» более 100000грн.

3. ПРОШУ Посла США в Украине, Посла Германии в Украине, Посла Франции в Украине, Посла Канады в Украине:

3.1 Прекратить финансировать ОРДЛО в государстве Украина.

3.2 Когда, бильдты и сквернялысы, поют осанну реформам в Украине, они обманывают налогоплательщиков стран-доноров.

Довести любой вопрос до маразма – основной итог реформ в Украине. К примеру – вопрос о хищении денежных средств у ЧПФ «Торговый центр» Центральным офисом Ощадбанка в Киеве (а может не исполнение решения ЕСПЧ – Канцара В.Д. не известно), ГПУ спустила на участкового Основьянского района, г. Харькова Максима Юрьевича.

3.3 Прекратить украинское ОРДЛО в ЕСПЧ, где решения ЕСПЧ прописаны таким образом, что коррупция Украины их может не исполнять. А суммы сатисфакции, образованные при курсе 5 грн за 1 дол США, выплачиваются (и не выплачиваются) по курсу 27 грн за дол США – без компенсаций.

4. ПРОШУ Высший специализированный суд Украины

4. Приобщить [no.17-18-9 \(2483\)](#) от 15.12.2017г. к материалам дела по.10/796/70/2014, производство 757/2343/14-к (дело по.1-кс-11/12) – как очередного факта бездеятельности ГПУ, которая наносит материальный и моральный ущерб Канцара В.Д..

До получения материальной помощи на оплату адвоката и других издержек в судебном заседании от украинского правительства по делу по.10/796/70/2014, производство 757/2343/14-к (дело по.1-кс-11/12) – остановить рассмотрение указанного дела.

5. ПРОШУ Червонозаводской районный суд г.Харькова

5. Приобщить [no.17-18-9 \(2483\)](#) от 15.12.2017г. к материалам дела по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, судья Тесликова – как очередного факта бездеятельности ГПУ, которая наносит материальный и моральный ущерб Канцара В.Д..

6. До получения материальной помощи на оплату адвоката и других издержек в судебном заседании от украинского правительства по делу по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, Ответчик Генеральная прокуратура Украины, ГФС Украины – остановить рассмотрение указанного дела.

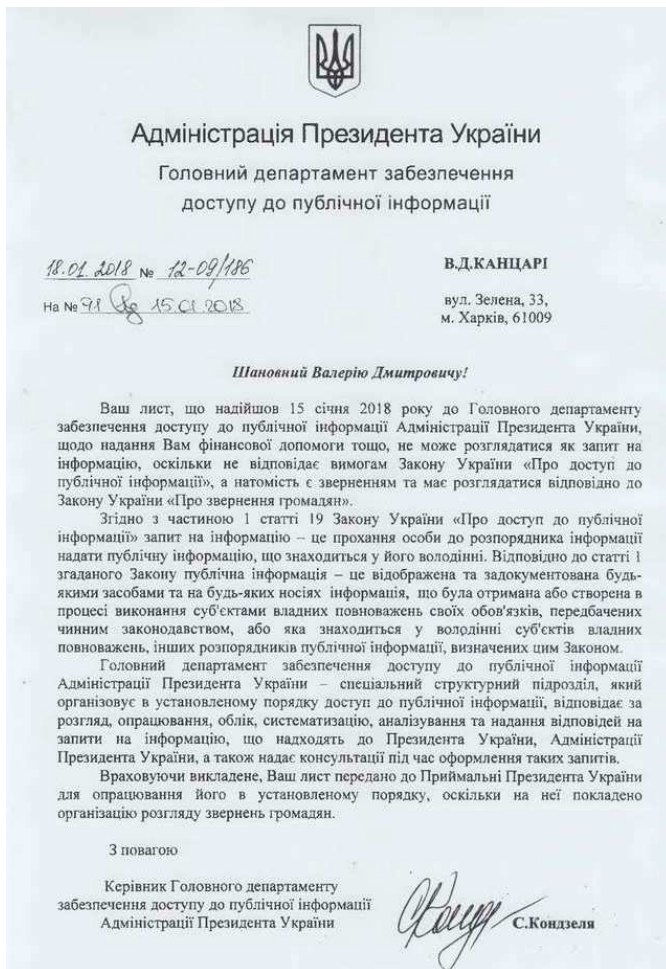
С уважением

Осуществлено. Канцара В.Д.

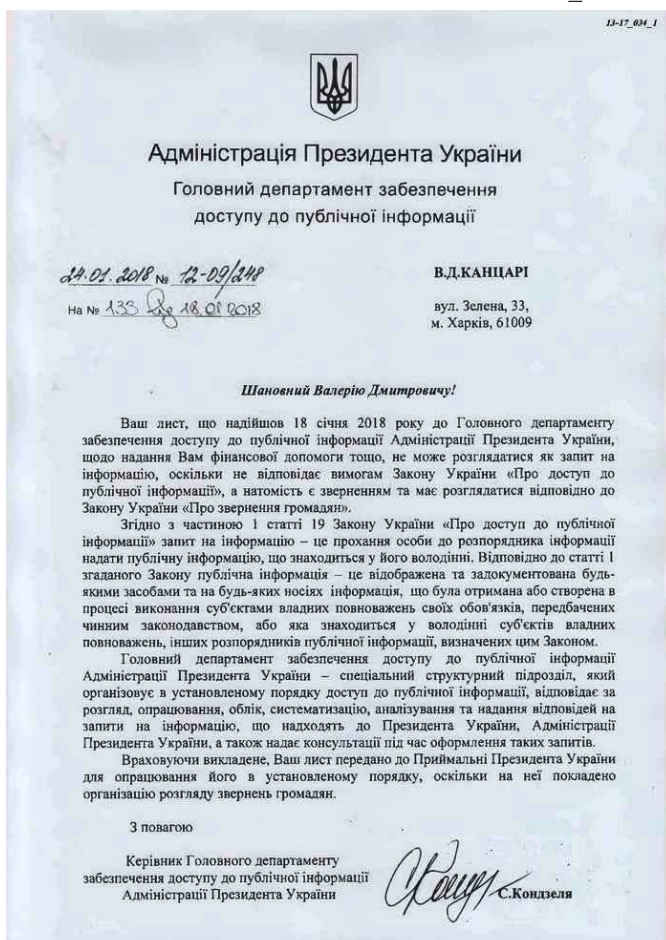
по.17-17_12-86сроки от 15.12.2017 года (2953), ХОДАТАЙСТВО о восстановлении сроков на обжалование определения от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружук Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству по.757/2343/14-к (1-кс-11/12) по заявлению Канцара В.Д. по.12-86 от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело по.10/796/70/2014

[illegible]

9



Документ2. Ответ Администрации президента с E-mail: vidkrytist@apu.gov.ua на электронное письмо от 18.01.2018 года–Заявлением no.17-18-9_1 от 14.01.2018г.

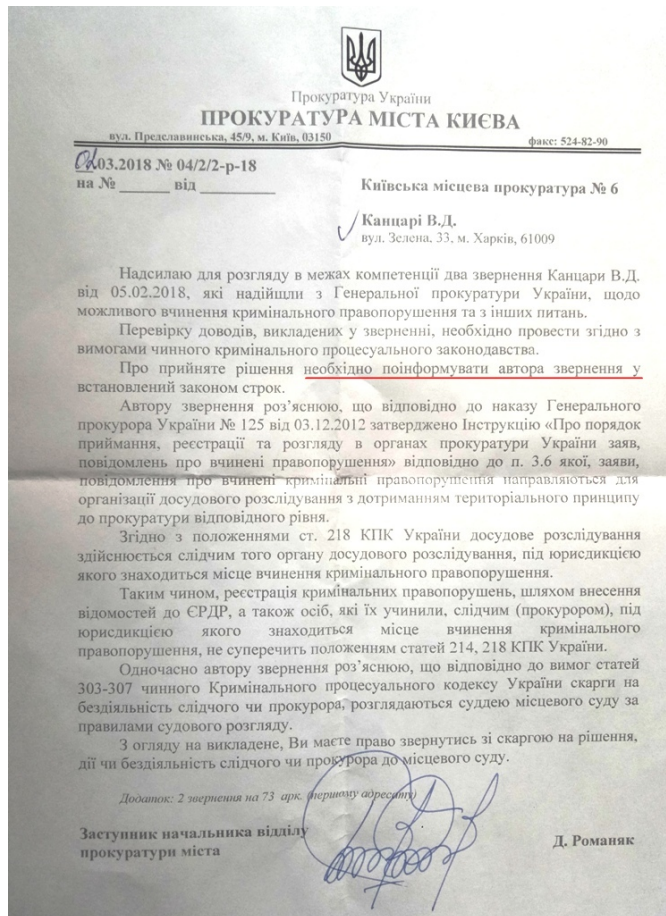


Документ3. 23.01.2018 года Канцара В.Д. провел очередные переговоры с адвокатом «Яшук и партнеры», Харьковской областной коллегии адвокатов Заруцким Русланом Михайловичем (визитка т.0662929369, 0635875870, пл. Свободы,8, офис 401/5, E-mail:2929369@gmail.com). После изложения сути дела, Канцара В.Д. направил пану Заруцкому материалы по ЧПФ «Дилайн» – с целью решения вопроса оплаты адвокатских услуг для участия в деле по.646/7033/17. На 28.01.2018 года ответа не последовало (13-17_051).

Документ4. 25.01 2018 года, в 17ч. 30мин Канцара В.Д. прибыл к участковому Основьянского района, г.Харькова, ул. Сергея Пыльчикова, 17, Бурлуцкому А.Н. – для дачи пояснений по по.17-18-9 от 15.12.2017г., т.е. участковый рассматривает вопросы о преступлениях ГПУ и Министерства Юстиции Украины.

30.11.2017 года, с аналогичным заявлением, Канцара В.Д. звонил участковый Основьянского района Криворучко М.Ю.

Прокуратура г.Киева отправила в прокуратуру по.6. "Проинформировать автора" (только.)



Документ5. Ответ ПЛЮ от 03.04.2018 года. Дело No32012030000000008 потерялось. В по.17-18-9_2 от 05.02.2018г. дело No32012030000000008 не упомянуто. В по.17-18-9_1 от 14.01.2018г. так же нет.

В тексте по.17-12_12-86 от 01.10.2017г., также как и в по.17-18-9 от 15.12.2017г., отсутствует вопрос по уголовному производству по.320120300000000008, но в по.17-18-9 от 15.12.2017г. присутствует вопрос:

1. – получения постановления от 31.05.2013 года о закрытии уголовного производства по.420120300000000024;
2. – обжалования постановления от 31.05.2013 года;

Указанное напоминает анекдот про студента, который выучил один билет про блок.

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА ЛУТАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Б. Липки, 27, м. Сєвєродонецьк, 93408 факс: (06452) 4-15-07

№ 22.02.2018 № 043-.../16-19

Канцаря В.Д.
(для повідомлення іншим адресатам)
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009
(E-mail: d20088002d@gmail.com)

Прокуратурою області в межах компетенції розглянуто Ваші звернення, які надійшли з Генеральної прокуратури України, щодо можливих неправомірних дій та з інших питань.

Встановлено, що у 2013 році СУ ДПС у Лутанській області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 3201203000000008 від 24.11.2012 стосовно Вас за ч. 3 ст. 212 КК України. 04.02.2013 обвинувальний акт у відповідному кримінальному провадженні направлено до суду.

Ураховуючи, що адміністративні приміщення Ленінського районного суду м. Лутанська знаходяться на території, тимчасово не підконтрольній органам державної влади України, встановити місцезнаходження кримінального провадження та перевірити доводи щодо припинення перешкоджання у здійсненні правосуддя Ленінським районним судом м. Лутанська у вказаному провадженні на цей час не надіється можливим.

Також повідомляю, що питання, порушені у Ваших зверненнях, вже були предметом розгляду прокуратури області та відповідь на них 14.03.2018 спрямовано на Вашу адресу (копія відповіді додається).

Одноразово роз'яснюю, що з метою реєстрації кримінального провадження у Єдиному реєстрі досудових розслідувань Ви можете звернутися до найближчого відділу поліції з повідомленням про вчинення кримінального правопорушення, акавши обставини, що можуть свідчити про вчинення злочину.

Додаток: на 2 арк.

Заступник прокурора області

І. Цюпрник

підстав вважати їх саме заявами про злочини, відомості, зазначені у зверненнях не підлягають внесенню до Єдиного реєстру досудових розслідувань, згідно з вимогами ст. 214 КПК України.

У разі незгоди з прийнятим рішенням, Ви маєте право оскаржити його до слідчого судді в порядку ст. ст. 303-304 КПК України.

Заступник прокурора області

І. Цюпрник

Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА ЛУТАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Б. Липки, 27, м. Сєвєродонецьк, 93408 факс: (06452) 4-15-07

№ 22.02.2018 № 043-.../16-19

Канцаря В.Д.
(для повідомлення іншим адресатам)
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009
(E-mail: d20088002d@gmail.com)

Прокуратурою області в межах компетенції розглянуто Ваші звернення, які надійшли з Генеральної прокуратури України, щодо можливих неправомірних дій та з інших питань.

Встановлено, що у 2013 році СУ ДПС у Лутанській області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 3201203000000008 від 24.11.2012 стосовно Вас за ч. 3 ст. 212 КК України. 04.02.2013 обвинувальний акт у відповідному кримінальному провадженні направлено до суду.

Ураховуючи, що адміністративні приміщення Ленінського районного суду м. Лутанська знаходяться на території, тимчасово не підконтрольній органам державної влади України, встановити місцезнаходження кримінального провадження та перевірити доводи щодо припинення перешкоджання у здійсненні правосуддя Ленінським районним судом м. Лутанська у вказаному провадженні на цей час не надіється можливим.

Також роз'яснюю, що відповідно до ч. 5 ст. 214 КПК України до Єдиного реєстру досудових розслідувань вносяться відомості: про дату надходження заяви, повідомлення про кримінальне правопорушення або викликання з іншого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення; прізвище, ім'я, по батькові (найменування) потерпілого або заявника; інше джерело, з якого виявлені обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення; короткий виклад обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, наведених потерпілим, заявником чи виявлених з іншого джерела; попередня правова кваліфікація кримінального правопорушення з зазначенням статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність тощо.

З урахуванням того, що у Ваших зверненнях не наведено об'єктивних даних, що відповідають вимогам ч. 5 ст. 214 КПК України, про наявність у діях службових осіб Державного ощадного банку України, службових осіб Центрів надання безоплатної вторинної правової допомоги, працівників Міністерства юстиції України, а також адвоката Тачкова опис злочинів, передбачених ст.ст. 190, 191, 382, 384 Кримінального кодексу України, та які необхідні для реєстрації кримінального правопорушення, а викладені Вами доводи не дають

Документ6. Ответ Министерства Юстиции от 22.02.2018г. Передали в Координационный центр.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

вул. Героївмолоти, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: theme@minjust.gov.ua
http://www.minjust.gov.ua

21.02.2018 К-3610/15-3-15/9-18

На № ...
Щодо надання правової допомоги

Міністерством юстиції України розглянуто Ваше звернення від 05.02.2018 щодо надання правової допомоги.

Відповідно до частини сьомої статті 10 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» 21.02.2018 за № К-3610/15-3-15-18 копія Вашого звернення передпрямовано за належністю до Координаційного центру з надання правової допомоги (адреса: вул. Січових Стрільців, буд. 73, оф. 312, м. Київ, 04053), оригінал залишено в апараті Міністерства юстиції України для вирішення по суті.

Заступник начальника Управління –
начальник відділу забезпечення
прийому громадян Управління
по роботі зі зверненнями громадян
Департаменту комунікацій,
документобігу та контролю

О.І. Гусак

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

вул. Героївмолоти, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: theme@minjust.gov.ua
http://www.minjust.gov.ua

21.02.2018 К-3666/15-3-15/9-18

На № ...
Щодо надання правової допомоги

Міністерством юстиції України розглянуто Ваше звернення від 14.02.2018 щодо надання правової допомоги.

Відповідно до частини третьої статті 7 Закону України «Про звернення громадян» за № К-3666/15-3-15-18 копія Вашого звернення передпрямовано за належністю до Координаційного центру з надання правової допомоги (адреса: вул. Січових Стрільців, буд. 73, оф. 312, м. Київ, 04053), оригінал залишено в апараті Міністерства юстиції України для вирішення по суті.

Заступник начальника Управління –
начальник відділу забезпечення
прийому громадян Управління
по роботі зі зверненнями громадян
Департаменту комунікацій,
документобігу та контролю

О.І. Гусак

Документ7. Ответ Координационного центра. Не туда обратился.




Документ8. Ответ ГПУ на no.17-18-9_2 от 05.02.2018г..



Документ9. Ответ. Киевская городская прокуратура.

13-17_001_004


ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
вул. Прем'єр-міністра, 6/9, м. Київ, 01010 факс: 524-82-99

26.03.2018 № 04/2-р-18
 на № _____ від _____

Київська місцева прокуратура № 6
 Канцарі В.Д.
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Надсилаю для розгляду в межах компетенції два звернення Канцарі В.Д. від 05.02.2018, які надійшли з Генеральної прокуратури України, щодо можливого вчинення кримінального правопорушення та з інших питань.

Перепіраку доводи, викладені у зверненні, необхідно провести згідно з вимогами чинного кримінального процесуального законодавства.

Про прийняте рішення необхідно інформувати автора звернення у встановлений законом строк.

Автору звернення роз'яснюю, що відповідно до наказу Генерального прокурора України № 125 від 03.12.2012 затверджено Інструкцію «Про порядок прийняття, реєстрації та розгляду в органах прокуратури України заяв, повідомлень про вчинені правопорушення відповідно до п. 3.6 якої, заяви, повідомлення про вчинені кримінальні правопорушення направляються для організації досудового розслідування з дотриманням територіального принципу до прокуратури відповідного рівня.

Згідно з положеннями ст. 218 КПК України досудове розслідування здійснюється слідчим того органу досудового розслідування, під юрисдикцією якого знаходиться місце вчинення кримінального правопорушення.

Таким чином, реєстрація кримінальних правопорушень, шляхом внесення відомостей до ЄРДР, а також осіб, які їх учинили, слідчим (прокурором), під юрисдикцією якого знаходиться місце вчинення кримінального правопорушення, не суперечить положенням статей 214, 218 КПК України.

Одночасно автору звернення роз'яснюю, що відповідно до вимог статей 303-307 чинного Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дій чи бездіяльність слідчого чи прокурора, розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

З огляду на викладене, Ви маєте право звернутися зі скаргою на рішення, дій чи бездіяльність слідчого чи прокурора до місцевого суду.

Додаток: 2 сторінки на 73 арк. керуючу адресою

Заступник начальника відділу прокуратури міста _____
 Д. Романюк

13-17_001_003


ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
КИЇВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА № 6
01601, м. Київ, бульв. Лесі Українки, 27/2 тел./факс: 286-60-37 e-mail: pechersk@kyiv.dp.gov.ua

26.02.2018 № 16006/18

Т.в.о. начальника слідчого відділу
 Печерського управління поліції ГУ
 Національної поліції у м. Києві
 Недошовенку С.С.

Канцарі З.І. та Канцарі В.Д.
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Направляю для розгляду звернення Канцарі З.І. та Канцарі В.Д., яке надійшло з прокуратури міста Києва щодо результатів розгляду попередніх звернень, можливого вчинення кримінального правопорушення та з інших питань.

Про результати розгляду звернення та вжиті заходи прошу повідомити заявника у встановлений законом строк.

Одночасно заявнику роз'яснюю, що відповідно до вимог статей 303-307 Кримінального процесуального кодексу України скарги на рішення, дій чи бездіяльність слідчого чи прокурора розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

З огляду на викладене, Ви маєте право звернутися зі скаргою на рішення, дій чи бездіяльність слідчого чи прокурора до місцевого суду.

Додаток (першому адресату): на 40 арк.

Заступник керівника
 Київської місцевої прокуратури № 6 _____
 В.Фурман

13-17_001_006


ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
КИЇВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА № 6
01601, Київ-601, бульв. Лесі Українки, 27/2 факс: 286-60-37

26.03.18 № 19106/18

Начальнику СВ Печерського
 УП ГУ НП України в м. Києві
 Недошовенку С.В.

Канцарі В.Д.
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Направляю на Вашу адресу Канцарі В.Д. щодо можливого вчинення кримінального правопорушення, для організації розгляду та вирішення відповідно до вимог законодавства.

Про результати розгляду Вам необхідно повідомити заявника у визначений законом строк.

Відповідно до ст. ст. 303-307 КПК України скарги на рішення, дій чи бездіяльність слідчого розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Додаток: звернення на 13 арк.

Заступник керівника _____
 В. Фурман

Документ 10. Ответ. Харьковская городская прокуратура.

13-17_орд_001

Прокurator України
ПРОКУРАТУРА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Тобольська, 55-а, м. Харків, 61072, тел. (057) 773-04-69, факс (057) 773-04-92

на № 06.03.2018 № 02-43р-18

Керівнику Харківської місцевої прокуратури №1
радінику юстиції
Шевченко К.В.
вул. Тобольська, 55-А
м. Харків, 61072

В.о. керівника Харківської місцевої прокуратури №5
радінику юстиції
Кравченко А.Г.
пл. Героїв Небесної Сотні, 4
м. Харків, 61050

Керівнику Харківської місцевої прокуратури №4
радінику юстиції
Куріанову В.В.
вул. М. Батюка, 23
м. Харків, 61038

✓ Канцар В.Д.
вул. Зелена, 33
м. Харків, 61009

Направляю за належністю звернення Канцар В.Д., яке надійшло з Генеральної прокуратури України, для організації в межах компетенції розгляду та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

Про результати розгляду прошу повідомити заявника.

Додаток: на 37 арк. (першому, другому та третьому адресатам).

Прокurator відділу організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів
юрист І класу

А.Омаров

13-17_орд_002

Прокurator України
ПРОКУРАТУРА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ХАРКІВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА №1
вул. Тобольська, 55-а, м. Харків, 61072, тел. (057) 773-04-69, факс (057) 773-04-92

на № 06.03.2018 № 02-43р-18

Начальнику Шевченківського відділу поліції ГУ НП в Харківській області
полковнику поліції
Плотнікову Д.В.
вул. Толбухіна, 103, м. Харків, 61051

✓ Канцар В.Д.
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Направляю за належністю звернення Канцар В.Д., яке надійшло з прокуратури Харківської області щодо можливого скоєння кримінального правопорушення для розгляду по суті та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

У разі встановлення об'єктивних ознак кримінального правопорушення, пропоную вирішити питання про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідно до вимог ст. 214 КПК України.

Про результати розгляду та прийняття рішення, прошу повідомити заявника у передбачений законодавством строк.

Одночасно роз'яснюю другому адресату, що відповідно до вимог ст. ст. 303 – 307 КПК України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого та прокурора під час досудового розслідування, у тому числі щодо невнесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, оскаржуються до слідчого судді суду першої інстанції, в територіальній юрисдикції якого перебувають органи досудового розслідування та прокуратури.

Додаток: на 37 арк. (першому адресату).

Перший заступник керівника місцевої прокуратури
молодший радник юстиції

А.Омаров

13-17_орд_009

Прокurator України
ПРОКУРАТУРА ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ХАРКІВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА №1
вул. Тобольська, 55-а, м. Харків, 61072, тел. (057) 773-04-69, факс (057) 773-04-92

на № 06.03.2018 № 02-43р-18

Начальнику Шевченківського відділу поліції ГУ НП в Харківській області
полковнику поліції
Плотнікову Д.В.
вул. Толбухіна, 103, м. Харків, 61051

✓ Канцар В.Д.
пр. Металургів, 48, м. Алчевськ, Луганська область, 94206

Направляю за належністю звернення Канцар В.Д., яке надійшло з прокуратури Харківської області щодо можливого скоєння кримінального правопорушення для розгляду по суті та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

У разі встановлення об'єктивних ознак кримінального правопорушення, пропоную вирішити питання про внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідно до вимог ст. 214 КПК України.

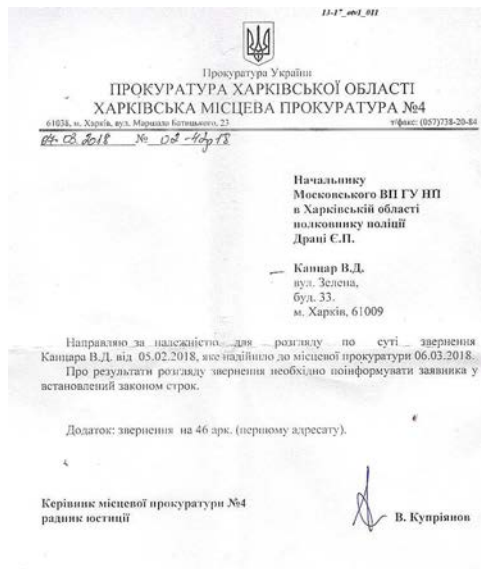
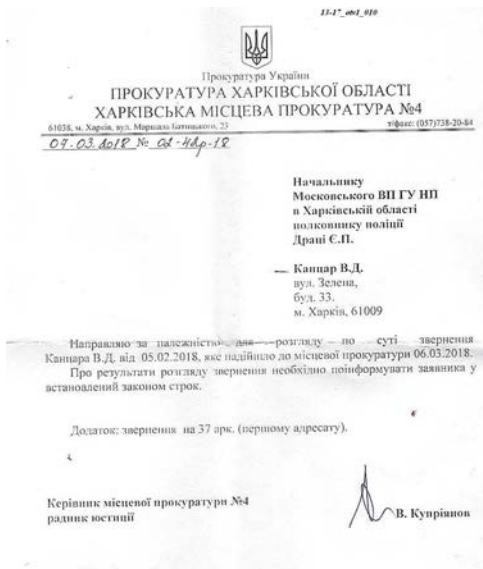
Про результати розгляду та прийняття рішення, прошу повідомити заявника у передбачений законодавством строк.

Одночасно роз'яснюю другому адресату, що відповідно до вимог ст. ст. 303 – 307 КПК України, скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого та прокурора під час досудового розслідування, у тому числі щодо невнесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, оскаржуються до слідчого судді суду першої інстанції, в територіальній юрисдикції якого перебувають органи досудового розслідування та прокуратури.

Додаток: на 46 арк. (першому адресату).

Перший заступник керівника місцевої прокуратури
молодший радник юстиції

А.Омаров



Документ 11. Ответ. Киевская городская прокуратура.



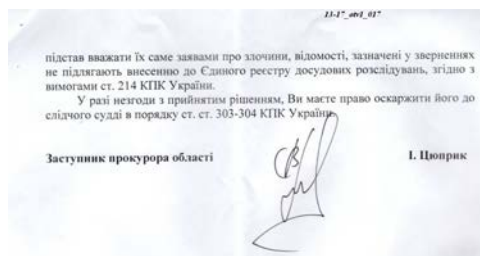
Документ 12. Ответ Министерства Юстиции от 09.03.2018г. уже отвечали по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года, которые, после попытки вымогательства, придумали в 2015 году, как не исполнить решение ЕСПЧ 2013 года – в условиях полной бездеятельности ГПУ.



Документ 13. Ответ ГПУ на по.17-18-9_2 от 05.02.2018г., по.17-11-6 от 05.02.2018г., по.18-2 от 05.02.2018г..



Документ 14. Ответ Прокуратуры Луганской области. В тексте заявлений отсутствует вопрос по уголовному производству по.32012030000000008. Указанное напоминает анекдот про студента, который выучил один билет про блох.



Державний гарантований банк України
Публічне акціонерне товариство
Головний офіс: м. Київ, вул. Інститутська, 10/2
Будинок ЄДРФР №00000205

Natix Savings Bank of Ukraine
Public Joint Stock Company
122 Nauradze Street, 01055 Kyiv, Ukraine
Ukrainian code: 0000000205

Тел. / Tel.: +380 (044) 367 84 83
Факс / Fax: +380 (044) 247 83 48
E-mail: info@oschadbank.ua

Насправді це не банківська діяльність Директору приватного підприємства
фірма «Торгівельний центр»

м.м.

м.м.

Київська З.І.

61009, м. Харків, вул. Зелена, 33

За результатами розгляду Вашої заяви №10 Ізв. №17-11-6 від 05.02.2018 р. щодо повернення грошових коштів, що знаходилися на рахунку приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», відкритому у ТБВБ №100216055 фплі – Луцького обласного управління АТ «Ощадбанк», публічне акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» (далі – Банк) повідомляє наступне:

З метою повернення грошових коштів із вивчаємого відкритого Банком неоздогово (зокрема, листами від 13.05.2016 р. №46-14-596-4862, від 17.10.2017 р. №118.101-29-274-2017-2016) пропонується Вам можливі шляхи подальшого вирішення вивчаємого питання.

Так, одним із шляхів з'ясування чи пролонгації звернуто до установи фплі – Луцького обласного управління АТ «Ощадбанк» (ТБВБ №10021087, м. Лисичанськ, проспект Леніна, 102), за якого наразі закріплено обслуговування рахунку №26608300567998, відкритому приватному підприємству фірма «Торгівельний центр», з наданням відповідного пакету документів, що доводить, зокрема, ідентифікаційні дані, представлення клієнта, перевірку повноваження представників, та оригіналом договору банківського рахунку.

Такий варіант дає можливість здійснити виїзду годині клієнту оперативний час установи за триваючим чеком та здійснити подальше закриття рахунку на підставі заяви клієнта.

Інший запропонований варіант передбачає відкриття приватного підприємства фірма «Торгівельний центр» нового поточного рахунку в будь-якій іншій установі АТ «Ощадбанк» з підключенням послуги Інтернет-банк банк з подальшим переуважанням клієнта з рахунку №26608300567998 на новий/існуючий рахунок.

Даний шлях вирішення також дозволить приватному підприємству фірма «Торгівельний центр» розпоряджатися коштами на його поточному рахунку.

oschadbank.ua
0800 210 800

Ощадбанк №1
сперед провідників
банків України

#ощадбанкдіє



11-27, м. Київ, 828



Прокуратура України
КИЇВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА № 6

01601, Київ-601, булев. Лесі Українки, 27/2 факс: 286-60-37

74 05 71 № 303307 (у/п)

**Начальнику СВ Печерського
УП ГУ НП України в м. Києві
Недосюченко С.В.**

✓ **Канцяр В.Д.**
вул. Лесюка, 33, м. Харків, 310009

Направляю на Вашу адресу Канцяр В.Д. щодо можливого вчинення кримінального правопорушення, для організації розгляду та вирішення відповідно до вимог законодавства.

Про результати розгляду Вам необхідно повідомити заявника у визначений законом строк.

Відповідно до ст. ст. 303-307 КПК України скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого розглядаються суддею місцевого суду за правилами судового розгляду.

Додаток: звернення на 1 арк.

Перший заступник керівника **В. Гренко**



Документ17. Ответ Министерства Юстиции от 09.03.2018г. продублировали по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года, которые, после попытки вымогательства, придумали в 2015 году, как не исполнить решение ЕСПЧ 2013 года – в условиях полной бездеятельности ГПУ.



Документ 18. Ответ. Прокуратуры Харьковской области. Ткачев не обманывал суд и не мошенничал.



Документ 19. Ответ Прокуратуры Луганской области. В тексте заявлений отсутствует вопрос по уголовному производству по.32012030000000008. Указанное напоминает анекдот про студента, который выучил один билет про блох.



Документ20. Ответ Прокуратуры Луганской области. В тексте заявлений отсутствует вопрос по уголовному производству по.320120300000000008. Указанное напоминает анекдот про студента, который выучил один билет про блок. Ткачев не обманывал суд и не мошенничал.



Документ21. Ответ Национальной полиции г.Харькова. Отправили в отделение полиции Основьянского района.

13-17_001_011

г.р. Канцара В.Д.
вул. Зелена
6. 33, м. Харків

Національна поліція України
Головного управління
в м. Харківській області
Московського району
Міського поділу
в Харківській області
61038, м. Харків, вул. Зелена, 33
на № 61038/2018-001/011 **Шановний Валерію Дмитровичу !**

У Московському відділі поліції ГУ Національної поліції в Харківській області було зареєстровано і розглянуто у встановленому законом порядку Ваша заява (ЖЄО № 10984,10992 від 12.03.2018 року) і Ваші претензії до установ, громадян, держслужбовців на території Московського району встановлені не були. Згідно Вашого звернення, місце мешкання розташовано за адресою м. Харків, вул. Зелена 6. 33, що є територією оперативного обслуговування Основ'янського ВП ГУ НП Харківської області.

Враховуючи вищевикладене, було прийнято рішення матеріал ЖЄО №10984,10992 від 12.03.2018 направити до Основ'янського ВП ГУ НП в Харківській області для прийняття рішення згідно вимог чинного законодавства України.

Роз'яснюємо, що прийняте за результатами розгляду Вашого звернення від 12.03.2018 року, може бути оскаржене Вами у порядку та термін визначені ст. 16 (Розгляд скарг громадян), 17 (Термін подання скарги) Закону України «Про звернення громадян».

Одночасно роз'яснюємо, що відповідно до статей 303,304,306 КПК України оскаржити, бездіяльність органів досудового розслідування чи прокурора, яка полягає у внесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР, ви маєте право, звернутись до слідчого судді місцевого суду, у строк та в порядку, визначеними кримінальним процесуальним законом.

З повагою,
Начальник
полковник поліції


Є.П. Драка

Зоряні
738-30-24

Документ22. Ответ Национальной полиции Печерского района г.Киева. Нет преступления.

13-17_001_012


Гр. Канцарі З.І.
вул. Зелена, буд. 33,
м. Харків, 03039.

Національна поліція України
Головного управління
в м. Харківській області
Московського району
Міського поділу
в Харківській області
61038, м. Харків, вул. Зелена, 33
на № 61038/2018-001/012 **Про розгляд заяви**

Новітньою про те, що Вашу заяву щодо повернення грошових коштів, уважно розглянуто та прийнято до уваги.

В ході розгляду заяви, співробітниками Печерського управління поліції ГУНП у м. Києві, ознак кримінальних правопорушень виявлено не було, у зв'язку з чим матеріал списано до справи.


Начальник Печерського УП
ГУНП у м. Києві


А.М. Дуброва

Вх. № К-1015 від 24.03.2018
внк.: Рудакевич
тел.: 280-62-15

Документ23. Ответ Ощадбанка.

13-17_001_033



**НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК
УКРАЇНИ**

вул. Інститутська, 9, м. Київ, 01601, Україна
тел. 253-38-22, факс 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

**NATIONAL BANK
OF UKRAINE**

9, Instytutska, Str., Kyiv, 01601, Ukraine
phone 253-38-22, fax 230-20-33, 253-77-50
e-mail: nbu@bank.gov.ua

16.04.2018 № 20-0010/21371

На № _____

Директору ППФ «Торговий центр»
Канцарі З.І.
Представнику ППФ «Торговий центр»
Канцарі В.Д.
вул. Зелена, 33,
м. Харків, 61009, Україна

d20088002d@gmail.com

Про розгляд заяви

Шановні панове!

Національний банк України в межах компетенції розглянув Вашу чергову заяву, яка надійшла із супровідним листом Адміністрації Президента України від 23.03.2018 № 04-01/631 щодо проблем у взаємовідносинах із АТ «ОЩАДБАНК» у частині повернення ППФ «Торговий центр» коштів та закриття банківського рахунку і повідомляє, що відповідь Національного банку України з порушеного питання Вам було надано у листі від 05.12.2017 № 20-0009/82007 (додається).

Ще раз наголошуємо, що усі питання, які виникають внаслідок укладених договорів, вирішуються сторонами, а у випадку недосягнення домовленості спори розглядаються у судовому порядку. Тому вирішувати питання Вам необхідно безпосередньо із АТ «ОЩАДБАНК».

Також зазначаємо, що відповідно до статті 124 Конституції України та статті 5 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.


Додаток на 4 арк.

3 повагою

1618301

Начальник Управління по роботі зі зверненнями
Департаменту банківського нагляду
Національного банку України

Філюкська В.В.
(044)5218935



В.О. Черних

Документ24. Ответ НБУ. Уже всё ответили

13-17_001_034

05.12.2017 № 20-0010/21371

Директору ППФ «Торговий центр»
Канцарі З.І.
Представнику ППФ «Торговий центр»
Канцарі В.Д.
d20088002d@gmail.com

Про розгляд звернень та заяв

Шановні панове!

Національний банк України в межах компетенції розглянув Ваші звернення та заяви, які надійшли із супровідними листами Харківської міської прокуратури №2 прокуратури Харківської області від 02.11.2017 № 02-52/17 та Адміністрації Президента України від 06.11.2017 № 04-01/7778 щодо проблем у взаємовідносинах із АТ «ОЩАДБАНК» у частині повернення ППФ «Торговий центр» (далі – Підприємство) коштів, та закриття банківського рахунку і повідомляє такі:

Відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Національний банк України згідно зі статтю 2 Закону України «Про Національний банк України» (далі – Закон про Національний банк) є державним банком України, особливим центральним органом державного управління, юридичний статус, завдання, функції, повноваження і приписки організації якого визначаються Конституцією України, цим Законом та іншими законами України. Перелік функцій Національного банку України визначений статтями 6 та 7 Закону про Національний банк.

Відповідно до статті 55 Закону про банки відносини банку з клієнтом регулюються законодавством України, нормативно-правовими актами Національного банку України та угодами (договорами) між клієнтом та банком.

Постановою Правління Національного банку України від 06.08.2014 № 466 «Про припинення здійснення фінансових операцій» (далі – Постанова № 466) встановлено норми, згідно з якими банками України припиняється здійснення усіх видів фінансових операцій у населених пунктах, які не контролюються українською владою, що спричинило насамперед на закриття збройних банків і збройно працівників та клієнтів банку.

Після переходу району/міста обласного значення Донецької та/або Луганської областей під контроль української влади банки України, відповідно до пункту 4 Постанови № 466, мають вжити невідкладних заходів для відновлення фінансових операцій, припинених відповідно до цієї постанови.

13-17_001_035

Порядок відкриття та використання рахунків клієнтів банків регулюється Інструкцією про порядок відкриття, використання і закриття рахунків у національній та іноземних валютах, затвердженою постановою Правління Національного банку України від 12.11.2003 № 492 (далі – Інструкція).

Відповідно до вимог статті 64 Закону про банки, статті 9 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» та глави 2 Інструкції на банки покладено обов'язок щодо проведення ідентифікації та верифікації клієнтів.

Згідно зі статтею 64 Закону про банки банк має право втручати інформацію, яка стосується ідентифікації клієнта (в тому числі керівників клієнта - юридичної особи, представника клієнта), вивчення клієнта, уточнення інформації про клієнта, здійснення поглибленої перевірки клієнта, в органі державної влади, державних реєстраторів, банків, інших юридичних осіб, а також здійснювати заходи щодо збору такої інформації з інших джерел.

Водночас повідомляємо, що АТ «ОЩАДБАНК» в особі філії – Харківського обласного управління АТ «ОЩАДБАНК» у своєму листі від 17.10.2017 № 118.10/1-29-274/2017-20/с (копія листа додається) повідомив Підприємство про можливі шляхи вирішення ситуації, що склалася з повернення Підприємству коштів та закриття банківського рахунку.

Додаток на 2 арк.

3 повагою

Заступник директора департаменту –
начальник Першого управління нагляду
Департаменту банківського нагляду
Національного банку України

Д. А. Новіков

Філюкська В.В.
(044)5218935

Документ25. Ответы-отправки Администрации Президента Украины.

13-17_001_018

Адміністрація Президента України
Примамля Президент України

01205, м. Київ, вул. Банковий, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-01

23.04.2018 № 22018124-20

Ваше звернення від 19.04.2018 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано з листом від 23.04.2018 № 22018124-20 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Примамля

К.Кокорєв

Адресат: Кандара В.Д.
Куди: вул. Зелена, 33,
м. Харків,
61000

Век. Руденко В. М.
EDOC-44-401577

13-17_001_017

Адміністрація Президента України
Головний департамент забезпечення
доступу до публічної інформації

47.04.2018 № 12-08/1114

На № 452-09-12-06-1208

В.Д.КАНЦАРІ

вул. Зелена, 33,
м. Харків, 61009

Шановний Валерію Дмитровичу!

Повідомляємо, що Ваше звернення від 12 квітня 2018 року з проханням до Президента України надати фінансову допомогу для оплати судових витрат передано до Примамля Президента України для організування в установленому порядку, оскільки на неї покладено організацію розгляду звернень громадян.

Також інформуємо, що адресою для надсилання електронних звернень до Президента України та Адміністрації Президента України є адреса Керівника Примамля Президента України Г.О.Кільової anna.kilova@pzu.gov.ua.

Водночас просимо вжити до відома таку інформацію.

Головний департамент забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України – спеціальний структурний підрозділ, який організовує в установленому порядку доступ до публічної інформації, відповідає за розгляд, оформлення, облік, систематизацію, аналізування та надання відповідей на запити на інформацію, що надходить до Президента України, Адміністрації Президента України, а також надає консультації під час оформлення таких запитів.

Згідно з частиною 1 статті 19 Закону України «Про доступ до публічної інформації» запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні. Відповідно до статті 1 згаданого Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-яким засобом та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка

знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

З повагою

Керівник Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України

С.Кондєля

Документ26. Ответ Первого харьковского городского центра предоставления бесплатной правовой помощи. До настоящего времени не по одному вопросу не предоставлена. В Червонозаводском районном суде нет. Заявление на Лисичанский суд по наследственным вопросам по.18-18 от 11.07.2018г. помогли составить в Хельсенской группе г.Харькова.

center_13-17_001_018

Простейт Москальська, 27,
м. Харків, Україна, 61003

Тел: (057) 731 69 15
(057) 731 69 10
E: kharkiv@kharkivlegaid.kh.ua
www.legaid.gov.ua

БЕЗОПЛАТНА
ПРАВОВА
ДОПОМОГА

Перший харківський
місцевий центр з надання
безоплатної вторинної
правової допомоги

від 23.04.2018 № 100/18
на _____ № _____

Канцарі Валерію Дмитровичу
Вул. Зелена, буд. 33,
м. Харків, 61009

Шановний Валерію Дмитровичу!

Перший харківський місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі за текстом – Центр) повідомляє наступне. 17.11.2017 року Ви звернулись до Центру, зі зверненням про надання безоплатної вторинної правової допомоги з приводу оскарження постанови від 31.05.2013 року про закриття кримінального провадження № 42012030000000024.

Листом № 352/03-17 від 11.12.2017 року Вас було повідомлено, що звернення з даного питання було направлено до Старобільського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі за текстом – Старобільський місцевий центр). 13.12.2017 року під час Вашого візиту до Центру, Вам було запропоновано підписати довіреність видану Старобільським місцевим центром від дванадцятого грудня дві тисячі сімнадцятого року на адвоката Озерова Віктора Сергійовича, щодо представництва Ваших інтересів. Підписувати зазначену довіреність Ви відмовились.

27.03.2018 року у телефонній розмові, яка відбулась о 12 год. 22 хв. на гучному зв'язку, Вам було повідомлено про необхідність з'явитись до Центру, для підписання довіреності, виданої Старобільським місцевим центром від вісімнадцятого січня дві тисячі вісімнадцятого року на адвоката Кузнецову Тетяну Анатоліївну.

20.04.2018 року Ви з'явилися до Центру, але відмовились підписувати раніше зазначену довіреність від 18.01.2018 повідомивши, що бажаєте отримати її на свою адресу поштою відправленням.

center_13-17_001_018

Даним листом задовольняємо вашу вимогу, та надсилаємо три копії довіреності від 18.01.2018 року про уповноваження адвоката Кузнецову Т.А. на представництво Ваших інтересів з питання оскарження постанови від 31.05.2013 року про закриття кримінального провадження № 42012030000000024.

Додаток: копії довіреності на 3 аркушах.

Директор

Гайко Л.О.

Оскара Л.Д.
731-69-15

13-17_004_041

ДОВІРЕНІСТЬ
м. Старобільськ, Старобільський район, Луганська область, Україна.
Вісник адвоката № 241 тис. 1015010029
П. Кандар Валерій Дмитрович, 17 березня 1959 року народження, мешкає: Харківська обл., м. Харків, вул. Зелена, 82/56. Ідентифікаційний номер – 2162501092.

суб'єкт права на безоплатну вторинну правову допомогу, за зверненням якого (якої) прийнято рішення про надання такої допомоги, попередньо ознайомлений (ознайомлена) з загальними вимогами, додержання яких є необхідним для чинності правової, повністю усвідомлюючи значення своїх дій та згідно вільного волевиявлення, але відповідно до внутрішньої волі, відповідно до вимог статей 244, 1007 Цивільного кодексу України, за усною попередньою угодою з повністю особою цієї довірчість уповноважує:

адвоката **Кутенцову Тетяну Андріївну**
(підписати, м. п. та фото)

(свідомо про право на захист адвокатської діяльності № 203 від 24 січня 2011 року, видане Радою адвокатів Луганської області, протокол № 10 від 15 лютого 1993 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2780800129)

на підставі доручення Старобільського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги від 18.01.2018 року № 02-0007318 здійснювати представництво моїх інтересів в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами без права отримання коштів та без права розпорядження належним мені нерухожим і рухожим майном, бути моїм представником у судових органах України будь-якої ланки з усіма необхідними для того повноваженнями, які надані законом заявнику, потерпілому, позивачу, відповідачу, скаржнику, третій особі, будь-якому іншому учаснику судового процесу, в тому числі з правом пред'явлення позову, брати участь в судових засіданнях, подавати докази, брати участь в дослідженні доказів, наводити свої доводи і міркування з усіх питань, надавати усіх та письмової заперечення, заперечувати проти клопотань і доводів інших осіб та учасників судового процесу, задавати питання іншим учасникам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, замовляти проведення експертизи, змінювати підставу або предмет позову, збільшувати, зменшувати розмір позовних вимог, відмовлятися від позову, визнавати позов повністю або частково, пред'являти зустрічні позови, ознайомлюватися з матеріалами справи та робити витяги, нотатки та копії з них, закріпити копії своїх підписок, ознайомлюватися з журналом судових засідань, знімати з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, просувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, надавати та отримувати документи, в тому числі докази, ухвали, рішення, постанови судів та інші процесуальні документи, а також їх копії, брати участь у судових засіданнях, заявляти клопотання та відводи, давати усіх та письмові пояснення у судових установах, повністю або частково відмовлятися від позовних вимог, визнавати повністю або частково позови; змінювати підставу або предмет позову, збільшувати або зменшувати розмір позовних вимог, укладати мирові угоди, укладати відповідні цивільно-правові договори, в тому числі в простій письмовій формі, передавати справи на розгляд третейського суду, оскаржувати рішення, ухвали, постанови суду та користуватися іншими процесуальними правами, що передбачені законом та пов'язані з переліченими повноваженнями; подавати виконавчі документи до виконавця, з усіх питань, що мене стосуються, без права отримання коштів і розпорядження ними, а також без права розпорядження належним мені рухожим та нерухожим майном.

13-17_004_041

ДОВІРЕНІСТЬ
м. Старобільськ, Старобільський район, Луганська область, Україна.
Вісник адвоката № 241 тис. 1015010029
П. Кандар Валерій Дмитрович, 17 березня 1959 року народження, мешкає: Харківська обл., м. Харків, вул. Зелена, 82/56. Ідентифікаційний номер – 2162501092.

суб'єкт права на безоплатну вторинну правову допомогу, за зверненням якого (якої) прийнято рішення про надання такої допомоги, попередньо ознайомлений (ознайомлена) з загальними вимогами, додержання яких є необхідним для чинності правової, повністю усвідомлюючи значення своїх дій та згідно вільного волевиявлення, але відповідно до внутрішньої волі, відповідно до вимог статей 244, 1007 Цивільного кодексу України, за усною попередньою угодою з повністю особою цієї довірчість уповноважує:

адвоката **Кутенцову Тетяну Андріївну**
(підписати, м. п. та фото)

(свідомо про право на захист адвокатської діяльності № 203 від 24 січня 2011 року, видане Радою адвокатів Луганської області, протокол № 10 від 15 лютого 1993 року, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2780800129)

на підставі доручення Старобільського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги від 18.01.2018 року № 02-0007318 здійснювати представництво моїх інтересів в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами без права отримання коштів та без права розпорядження належним мені нерухожим і рухожим майном, бути моїм представником у судових органах України будь-якої ланки з усіма необхідними для того повноваженнями, які надані законом заявнику, потерпілому, позивачу, відповідачу, скаржнику, третій особі, будь-якому іншому учаснику судового процесу, в тому числі з правом пред'явлення позову, брати участь в судових засіданнях, подавати докази, брати участь в дослідженні доказів, наводити свої доводи і міркування з усіх питань, надавати усіх та письмової заперечення, заперечувати проти клопотань і доводів інших осіб та учасників судового процесу, задавати питання іншим учасникам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, замовляти проведення експертизи, змінювати підставу або предмет позову, збільшувати, зменшувати розмір позовних вимог, відмовлятися від позову, визнавати позов повністю або частково, пред'являти зустрічні позови, ознайомлюватися з матеріалами справи та робити витяги, нотатки та копії з них, закріпити копії своїх підписок, ознайомлюватися з журналом судових засідань, знімати з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, просувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, надавати та отримувати документи, в тому числі докази, ухвали, рішення, постанови судів та інші процесуальні документи, а також їх копії, брати участь у судових засіданнях, заявляти клопотання та відводи, давати усіх та письмові пояснення у судових установах, повністю або частково відмовлятися від позовних вимог, визнавати повністю або частково позови; змінювати підставу або предмет позову, збільшувати або зменшувати розмір позовних вимог, укладати мирові угоди, укладати відповідні цивільно-правові договори, в тому числі в простій письмовій формі, передавати справи на розгляд третейського суду, оскаржувати рішення, ухвали, постанови суду та користуватися іншими процесуальними правами, що передбачені законом та пов'язані з переліченими повноваженнями; подавати виконавчі документи до виконавця, з усіх питань, що мене стосуються, без права отримання коштів і розпорядження ними, а також без права розпорядження належним мені рухожим та нерухожим майном.

13-17_004_042

У зв'язку з чим уповноважую ПРЕДСТАВНИКА:

- підписувати, подавати від мого імені та в моїх інтересах, а також замовляти і отримувати всі необхідні документи (серед інших, але не виключно, заяви, заперечення, витяги, витяски, записки, клопотання, скарги (у тому числі апеляційну чи касаційну), доповнення до них, додаткові документи тощо);
- представляти мої інтереси усіма законними способами у судових органах та перед іншими органами, діяльність яких пов'язана з вирішенням питань, передбачених у довірчість;
- подавати виконавчі документи на стягнення, ознайомлюватися із матеріалами виконавчого провадження при реалізації виконавчого документа, одержувати документи, що є в матеріалах справи, робити їх копії, витяски тощо, якщо це передбачено законом, та порушувати питання про їх засвідчення у встановленому порядку;
- ознайомлюватися з матеріалами нотаріальної, спадкової справи, з матеріалами інвентарної справи БТ;
- заявляти відводи у випадках, передбачених чинним законодавством України, брати участь у судових засіданнях та у дослідженні доказів;
- за утворенням і мною замовляти проведення експертизи, досліджень;
- наводити свої доводи і міркування з усіх питань, що виникають у ході судового процесу, якщо це дозволяється процесуальним законодавством, та при здійсненні виконавчого провадження, заперечувати проти клопотань, дозволів та міркувань інших учасників процесу та/чи виконавчого провадження;
- апелювати до вищої інстанції;
- оскаржувати рішення суду до касаційної інстанції;
- оскаржувати діяльність чи бездіяльність посадових осіб (у тому числі виконавчих органів) у встановленому законодавством процесуальному порядку та користуватися при цьому усіма правами, передбаченими чинним законодавством;
- відкривати виконавче провадження, пред'являти виконавчий лист до виконавця;
- вчиняти інші дії, передбачені законодавством України для такого роду повноважень та як, на думку представника, будуть доцільними для правильного та ефективного виконання цієї довірчості.

Зміст статей 237-250, 254, 1000 Цивільного кодексу України щодо поняти довірчості, її форми, строків, припинення представництва за довірчістю, скасування довірчості та відмови представника від виконання дій, які були виконані довірчістю, мени роз'яснені традиційним Старобільським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Ця довірчість видана без права передоручення повноважень іншим особам, на строк до моменту припинення надання безоплатної вторинної правової допомоги на підставі зазначеного вище доручення, якщо не буде скасована раніше цього терміну у встановленому порядку, або представництво за цією довірчістю не буде припинено з інших підстав, передбачених цивільним законодавством України.

Ця довірчість мною прочитана, її зміст мені зрозумілий та відповідає моїй волі.

Кандар Валерій Дмитрович
(підписати, м. п. та фото)

Ця довірчість посвідчена мною, директором Старобільського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги на підставі ч. 2 ст. 62 Цивільного процесуального кодексу України, п. 5 ч. 3 ст. 245 Цивільного кодексу України.

Тарасенко Артем Володимирович
(підписати, м. п. та фото)

підписана у моїй присутності Кандар Валерій Дмитрович
(підписати, м. п. та фото)

особу якої встановлено, вісімнадцатого січня дві тисячі вісімнадцатого року та зареєстрована за № 73/18.

М.П.

13-17_004_042

У зв'язку з чим уповноважую ПРЕДСТАВНИКА:

- підписувати, подавати від мого імені та в моїх інтересах, а також замовляти і отримувати всі необхідні документи (серед інших, але не виключно, заяви, заперечення, витяги, витяски, записки, клопотання, скарги (у тому числі апеляційну чи касаційну), доповнення до них, додаткові документи тощо);
- представляти мої інтереси усіма законними способами у судових органах та перед іншими органами, діяльність яких пов'язана з вирішенням питань, передбачених у довірчість;
- подавати виконавчі документи на стягнення, ознайомлюватися із матеріалами виконавчого провадження при реалізації виконавчого документа, одержувати документи, що є в матеріалах справи, робити їх копії, витяски тощо, якщо це передбачено законом, та порушувати питання про їх засвідчення у встановленому порядку;
- ознайомлюватися з матеріалами нотаріальної, спадкової справи, з матеріалами інвентарної справи БТ;
- заявляти відводи у випадках, передбачених чинним законодавством України, брати участь у судових засіданнях та у дослідженні доказів;
- за утворенням і мною замовляти проведення експертизи, досліджень;
- наводити свої доводи і міркування з усіх питань, що виникають у ході судового процесу, якщо це дозволяється процесуальним законодавством, та при здійсненні виконавчого провадження, заперечувати проти клопотань, дозволів та міркувань інших учасників процесу та/чи виконавчого провадження;
- апелювати до вищої інстанції;
- оскаржувати рішення суду до касаційної інстанції;
- оскаржувати діяльність чи бездіяльність посадових осіб (у тому числі виконавчих органів) у встановленому законодавством процесуальному порядку та користуватися при цьому усіма правами, передбаченими чинним законодавством;
- відкривати виконавче провадження, пред'являти виконавчий лист до виконавця;
- вчиняти інші дії, передбачені законодавством України для такого роду повноважень та як, на думку представника, будуть доцільними для правильного та ефективного виконання цієї довірчості.

Зміст статей 237-250, 254, 1000 Цивільного кодексу України щодо поняти довірчості, її форми, строків, припинення представництва за довірчістю, скасування довірчості та відмови представника від виконання дій, які були виконані довірчістю, мени роз'яснені традиційним Старобільським місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Ця довірчість видана без права передоручення повноважень іншим особам, на строк до моменту припинення надання безоплатної вторинної правової допомоги на підставі зазначеного вище доручення, якщо не буде скасована раніше цього терміну у встановленому порядку, або представництво за цією довірчістю не буде припинено з інших підстав, передбачених цивільним законодавством України.

Ця довірчість мною прочитана, її зміст мені зрозумілий та відповідає моїй волі.

Кандар Валерій Дмитрович
(підписати, м. п. та фото)

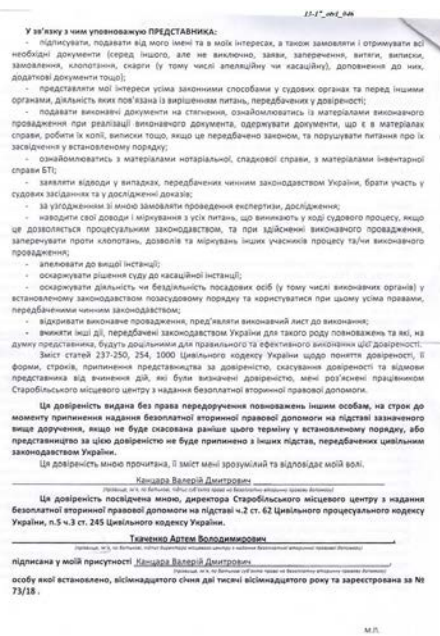
Ця довірчість посвідчена мною, директором Старобільського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги на підставі ч. 2 ст. 62 Цивільного процесуального кодексу України, п. 5 ч. 3 ст. 245 Цивільного кодексу України.

Тарасенко Артем Володимирович
(підписати, м. п. та фото)

підписана у моїй присутності Кандар Валерій Дмитрович
(підписати, м. п. та фото)

особу якої встановлено, вісімнадцатого січня дві тисячі вісімнадцатого року та зареєстрована за № 73/18.

М.П.



13-27, 008, 64*



Адміністрація Президента України

Головний департамент забезпечення
доступу до публічної інформації

23 DO 2018 No 12-19/1662

На № *12 DO 17 04 2007*
02.04.18 12 04 2007

В.ДЖАНДАРИ

вул. Зелена, 33,
м. Харків, 61009

Шаповий Валерій Дмитрович!

На Ваші електронні звернення від 17 та 19 квітня 2018 року, що надійшли до Головного департаменту забезпечення доступу до публічної інформації Адміністрації Президента України, повідомляємо, що режим застосу комп'ютерної мережі Адміністрації Президента України унеможливило користування файловими сховищами.

Ураховуючи викладене, пропонуємо надіслати Ваші електронні звернення та додатки до них у вигляді текстового листа або вкладених файлів загальноюкваліфікованим форматом на адресу електронної пошти Адміністрації Президента України: requests@ap.gov.ua (адреса зазначена на веб-сайті Офіційного інтернет-представництва Президента України у рубриці «Про звернення громадян»).

З повагою

Керівник Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України


С.Кондієв



13-17_об1_049


2

Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 року № 228).

Оскільки частиною другою статті 102 Конституції України зазначено, що Президент України є гарантом дотримання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина, згадане звернення надіслано до Міністерства юстиції України для розгляду та надання відповіді в установленому порядку.

3 повагою

Заступник Глави
Адміністрації Президента України


О.Філатов



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА
КИЇВСЬКА МІСЦЕВА ПРОКУРАТУРА №7
вул. Костянтинівська, 19Б, м. Київ, 04071 факс: 463-76-83

25.04.18 № 247-698-18

Начальнику СВ Подільського УП
ГУНП у м. Києві
підполковнику поліції
Генсіцькому О.В.

Голові правління «Міжнародної Ліги
захисту прав Громадян»
Багірову Е.С.
61009, м. Харків, вул. Зелена, 33

Направляю за належністю звернення Голови правління «Міжнародної Ліги захисту прав Громадян» Багірова Е.С., для розгляду в межах компетенції щодо можливих неправомірних дій службових осіб Центрального міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань та пробації Міністерства юстиції та з інших питань.

Прошу провести ретельну перевірку викладених у вказаному зверненні доводів та у випадку виявлення порушень норм чинного законодавства вжити заходи, передбачені ст. 214 КПК України.

Про результати перевірки прошу повідомити заявника у передбачений законодавством строк.

Додаток: звернення на 1 арк. (першому адресату).

Заступник керівника
Київської місцевої прокуратури № 7

В. Годусь

Документ 29. Ответ Первого харьковского городского центра предоставления бесплатной правовой помощи. До настоящего времени не по одному вопросу не предоставлена. В Червонозаводском районном суде нет. Заявление на Лисичанский суд по наследственным вопросам по.18-18 от 11.07.2018г. помогли составить в Хельсенской группе г.Харькова. Описания походов по суду адвоката Ткачева не имеют смысла, т.к. судья Тесликова отстранила Ткачева еще в декабре месяце 2017г.

Проспект Московский, 27,
м. Киев, Украина, 61003
Тел: (037) 771 69 15
E: kiev@ukrainelegalaid.kh.ua
www.legalaid.gov.ua



Перший харківський
місцевий
центр з
надання
безоплатної
вторинної
правової
допомоги

Віталій В.Д.

Канцар В.Д.

вул. Зелена, буд. 33
м. Харків
61009

Шановний Валерію Дмитровичу!

Перший харківський місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги розглянув Ваше звернення від 20 квітня 2018 року. По суті надіємо наступну інформацію.

До Першого харківського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (далі – Центр) Ви, Канцар Валерій Дмитрович, звернулися 30 жовтня 2017 року із зверненням наступного змісту: прохати безоплатну вторинну правову допомогу, що передбачає «присутність в Червонозаводському районному суді м. Харкова по мому заві: исх. №13-17-21 від 30.10.2017 р. Заявлення о возмещения материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества, и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Консультирование та складання процесуальних документів» (напата на Вашім зверненні).

За результатами розгляду звернення Центром, у установлені законом строк, було прийняте рішення про надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги. 2 листопада 2017 року виданий відповідний наказ, а 3 листопада 2017 року призначено адвоката Ткачова В.О. для надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги, про що Ви були повідомлені.

Адвокат Ткачов В.О. на виконання доручення Центру мав з Вами 9 листопада 2017 року зустріч у приміщенні Центру, під час якої відбулося консультування за справами, з матеріалами яких Ви ознайомили адвоката. Наступна Ваша зустріч з адвокатом, яка носила робочий характер, відбулася в приміщенні Центру 29 листопада 2017 року. Запис про Ваші зустрічі з адвокатом у зазначені вище дати зафіксовані в журналі реєстрації зустрічей адвокатів з клієнтами (заявниками) Центру. В даному журналі Ви особисто власним підписом підтвердили надання Вам адвокатом Ткачовим В.О. консультації та проведення робочої зустрічі. За інформацією адвоката Ткачова В.О., 7 грудня 2017 року адвокат прийняв участь у судовому засіданні в Червонозаводському районному суді м. Харкова при розгляді справи про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, у якій Ви також були присутні. З інформації, наданої адвокатом Ткачовим В.О., судові засідання, призначені на 25 січня та 28 лютого 2018 року не відбулися з наступних причин: перебування судді в нарадчій кімнаті та відрадження головуючого судді.

center_13-17_001_052

30 березня 2018 року адвокату Ткачову В.О. було відмовлено в задоволенні його заяви про ознайомлення з матеріалами справи № 646/7033/17 на підставі відсутності повноважень, оскільки ст. 62 ЦПК України містить чітко визначений перелік щодо законодавчо встановлених вимог підтвердження повноважень представників сторін.

26 квітня 2018 року адвокат Ткачов В.О. письмово звернувся до Вас з листом - пропозицією щодо видачі відповідної довіреності на його ім'я, необхідної для належного виконання адвокатом професійних обов'язків по наданню безоплатної вторинної правової допомоги. Центр звертає Вашу увагу, що відповідно до норм чинного законодавства представництво адвокатом Ваших інтересів у суді залежить виключно від прийнятого Вами рішення про видачу довіреності адвокату, про що Ви були проінформовані.

В інформації наданій адвокатом Ткачовим В.О., зазначається, що Ви надієте Вам безоплатну вторинну правову допомогу за дорученням Центру з питань, визначених у зверненні. Робота з надання безоплатної вторинної правової допомоги здійснюється ним з дотриманням вимог Законів України «Про безоплатну правову допомогу», «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», Стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у цивільному, адміністративному проєссах та представництва у кримінальному процесі, затверджених Наказом Міністерства юстиції України 21 грудня 2017 року № 4125/5.

Стосовно Вашого звернення про надання безоплатної вторинної правової допомоги від 16.11.2017 року про встановлення факту розірвання відносин (рішення Алчевського міського суду по справі № 406/5192/13 – суддя Шантука С.В.) повідомляємо наступне. Звернення було направлено до Севродонецького місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, про дану обставину Вас було повідомлено листом Центру від 11.12.2017р. У подальшому, 13.12.2017 р. Вас було повідомлено в телефонному режимі, що на електронну адресу Центру, зокрема, надійшла довіреність, яка видана Севродонецьким місцевим центром з надання безоплатної вторинної правової допомоги від 13.12.2017 року, на уповноваження адвоката Андрішко К.П. представляти Ваші інтереси по зверненню про встановлення факту розірвання відносин. Вам було запропоновано з'явитися до Центру та підписати довіреність, однак, Ви відмовились прийти до Центру для вчинення вище зазначеної дії, про що був складений відповідний акт.

Директор

Л. Гайко

Документ 30. ГПУ направило что-то в ПЛО с вопросами по уголовному производству по.42012030000000024, возможно по по.425 от 28.12.2009г., в Генеральную прокуратуру Украины, 3 А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправоудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины

13-17_001_053


Прокуратура України
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
 вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011 факс: 280-26-03

02.05.18 № 17/7 - 4244-06
 на

**Заступнику прокурора
 Луганської області
 Смирнову О.І.**

**Заступнику прокурора
 міста Кисва
 Андрєєву А.В.**

✓ **Канцарі В.Д.**
 вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Направляю заяву Канцарі В.Д. щодо стану досудового розслідування кримінального провадження № 42012030000000024, можливих неправомірних дій окремих суддів Верховного суду України та з інших питань.

Необхідно організувати її розгляд в межах компетенції відповідно до вимог чинного законодавства та про результати поінформувати заявника в установленому законом порядку.

Додаток: першому адресату оригінал на 6 арк., другому адресату копія на 6 арк.

**Начальник другого наглядового відділу
 управління наглядової діяльності
 у кримінальних провадженнях
 слідчих органів прокуратури**

 **О. Базуркав**

Документ31. Ответ Министерства Юстиции от 05.05.2018г. продублировали по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года, которые, после попытки вымогательства, придумали в 2015 году, как не исполнить решение ЕСПЧ 2013 года – в условиях полной бездеятельности ГПУ.

13-17_001_054


МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
 вул. Героївмачо, 13, м. Київ, 01001, тел.: +380 44 278-17-23, факс: +380 44 271-17-83
 e-mail: dthm@minjust.gov.ua, http://www.minjust.gov.ua, код ЄДРПОУ 00015622

05.05.2018 № 351-3-18/20.1/23

Канцарі В.Д.
 вул. Зелена, буд. 33, м. Харків,
 61009

Про надання відповідей

Департаментом державної виконавчої служби Міністерства юстиції України розглянуто заяву від 05.02.2018 № 15, що надійшла з Адміністрації Президента України листом від 24.04.2018 № 45-01/89, та в межах компетенції неоперативно повідомляється наступне.

В провадженні відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (далі-відділ) перебувало виконавче провадження по виконавчому рішенню № 27617/06, виданого 21.02.2013 Європейським судом з прав людини (далі – Суд) у справі «ПМП «Фе» та інші проти України», де ПП «Фірма Ділайн» є одним із заявників.

Відповідно до вказаного рішення Суду на користь стягувача підлягало виплата 3000 євро в перерахунок на національну валюту держави – відповідача та виконання рішення національного суду, винесеного на користь ПП «Фірма Ділайн» (далі – стягувач).

В ході виконання вказаного рішення Суду, на користь «стягувача» платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 09.09.2013 № 2022 перераховано кошти у розмірі 31 453.25 грн. (еквівалент 3000 євро) та платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 20.05.2014 № 457 перераховано пеня за несвоєчасне виконання рішення Європейського суду з прав людини у розмірі 594,32 грн.

18.12.2014 була зарахована на відповідний реєстраційний рахунок Державної виконавчої служби України заборгованість за рішенням національного суду у сумі 552 742,69 грн. Державним виконавцем на адресу стягувача направлено запит щодо надання банківських реквізитів у національній валюті відкритих на підконтрольній Україні територіях для перерахування належних йому коштів. Однак, заяви стягувача у відділі зареєстровані не значаться.

Статтею 45 Закону України «Про виконавче провадження» (в редакції до 05.10.2016) передбачено, що у разі якщо стягнуті з боржника грошові суми не витруєбані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, ці суми зараховуються до Державного бюджету України в порядку, встановленому Державним казначейством України. Оскільки стягувачем більше року не були витруєбані належні йому

кошти, державним виконавцем вказані кошти перераховано до Державного бюджету (платіжне доручення № 4759 від 24.12.2015).

На підставі вказаного та керуючись пунктом 9 частини першої статті 49 Закону України «Про виконавче провадження» та пунктом 5 статті 8 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» державним виконавцем прийнято постанову про закінчення виконавчого провадження від 30.12.2015.

Додатково повідомляється, що відповідно до статті 40 Закону України «Про виконавче провадження» (далі – Закон) завершене виконавче провадження не може бути розпочате знову, крім випадків, передбачених цим Законом, а також відповідно до статті 19 Закону сторони виконавчого провадження мають право ознайомлюватися з матеріалами виконавчого провадження, робити з них витписи, знімати копії.

**Директор Департаменту
 державної виконавчої служби
 Міністерства юстиції України**

 **О.В. Воробйов**

Сторінка 486-70-65

UB Міністерства юстиції України
 1403005-3-18/20.1 від 07.05.2018
 13-17-001

Документ32. Печерское управление полиции передало что-то в Луганск, т.е. не по адресу пришло.

13-17_овч_054

<p>НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИСВІ ПЕЧЕРСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ПОЛІЦІЇ</p> <p>вул. Московська, 30, м. Київ, 01010</p> <p>На № <u>05.0018</u> від <u>05.05.13</u> 2018 р.</p>	<p>Начальнику Лисичанського ВП ГУНП в Луганській області полковнику поліції Чернікову М.В.</p> <p>93100, м. Лисичанськ, вул. Майданська, 71</p> <p>✓ Канцарі В.Д. 61009, м. Харків, вул. Зелена, 33</p>
--	--

про направлення матеріалів.

Направлено на Вашу адресу матеріали зареєстровані за Вх. № К-976 від 23.03.2018 року по зверненню гр. Канцара Валерія Дмитровича, з приводу звернення, зміст якого має ознаки цивільно-правових відносин.

Враховуючи вищевикладене та те, що зазначені матеріали слідчим відділом Печерського УП ГУНП у м. Києві до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені не були у зв'язку з відсутністю обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення та передані для розгляду та прийняття рішення в порядку, передбаченого Законом України «Про звернення громадян».

В ході проведення перевірки встановлено, щ: вищезазначена подія відбулася на території Луганської області, на підставі чого направлено Вам вищезазначені матеріали по територіальній належності для прийняття рішення згідно чинного законодавства України.

Додаток: матеріали Вх. № К-976 на 46 арк. (першому адресату)

Начальник Печерського УП
 ГУНП у місті Києві
 полковник поліції

А.М. Дуброва

Вх. № К-976 від 23.03.2018
 Інв. К-986а

Документ33. Ответ ПЛО по уголовному производству по.42012030000000024. Нет возможности проверить. Трубников с зятем ездят устраиваться в ЛНР на работу, взяточник [Будагьянц \(2574\)](#) и [Скорбенко \(2574\)](#) с Василиным там. Где проблема получить дело?

13-17_овч_057


 Прокуратура України
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Рівнішська, 13/15, Київ-11, 01011 факс: 280-26-03

05.05.18 № 17/7- 4244-06
 від _____

Канцара В.Д.
 вул. Зелена, 33,
 м. Харків, 61009

Вашу заяву, яка надійшла з Адміністрації Президента України, щодо незгоди з рішенням про закриття кримінального провадження та з інших питань розглянуто.

Установлено, що прокуратурою Луганської області розслідувалось кримінальне провадження № 42012030000000024 від 14.12.2012 за фактами зловживань працівниками правоохоронних, судових органів під час здійснення досудового розслідування та судового розгляду стосовно Канцари В.Д., Марійчука Н.В., яке 31.05.2013 закрито на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України.

На цей час перевірити законність та обґрунтованість прийнятого рішення не надається можливим у зв'язку з перебуванням матеріалів кримінального провадження на тимчасово окупованій території.

Начальника першого наглядового відділу
 управління наглядової діяльності
 у кримінальних провадженнях
 слідчих органів прокуратури
 Головного слідчого управління

В. Атаманенко

Документ34. Ответ Министерства Юстиции от 08.05.2018г. уже отвечали по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года, которые, после попытки вымогательства, придумали в 2015 году, как не исполнить решение ЕСПЧ 2013 года – в условиях полной бездеятельности ГПУ.



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

вул. Городенського, 13, м. Київ, 01001, тел.: +380 44 278-37-23, факс.: +380 44 271-17-83
e-mail: themis@minjust.gov.ua, <http://www.minjust.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00015622

08.05.2018 № 13248-33-18/20.1/23

Канцара З.І.
вул. Зелена, буд. 33, м. Харків,
61009

Про надання відповіді

Відділом примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (далі - відділ) розглянуто заяву від 09.04.2018 та в межах компетенції **неоднаразово повідомляється наступне.**

Відповідь на аналогічну заяву надано відділом листами від 13.11.2017 № 31115-0-33-17/20.1/23, від 26.03.2018 № 170-3-18/20.1/23 та від 05.05.2018 № 351-3-18/20.1/23.

Заступник директора Департаменту –
начальник відділу примусового
виконання рішень Департаменту
державної виконавчої служби
Міністерства юстиції України

Р.В. Клименко

Сиренко 486-70-63

Документ35. Ответы-отправки Администрации Президента Украины.

13-17_001_060

Ураховуючи викладене, Ваш лист передано до Приймальні Президента України для опрацювання його в установленому порядку, оскільки на неї покладено організацію розгляду звернень громадян.

Також інформую, що адресою для надсилання електронних звернень до Президента України та Адміністрації Президента України є адреса Керівника Приймальні Президента України Г.О.Кільової anna.kiliova@apu.gov.ua.

З повагою

Керівник Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України

С.Конзеля

13-1*_ovr1_061



Адміністрація Президента України
Головний департамент забезпечення
доступу до публічної інформації

15.05.2018 № 12-19/2018
На № 1254/18 15.05.2018

В.КАНЦАРИ
вул. Зелена, 33,
м. Харків, 61009

Шановний Валерію Дмитровичу!

Ваш лист, що надійшов до Головного департаменту забезпечення доступу до публічної інформації 10 травня 2018 року, щодо надання фінансової допомоги для покриття судових витрат передано до Приймальні Президента України для опрацювання його в установленому порядку, оскільки на неї покладено організацію розгляду звернень громадян.

Також інформуємо, що адресою для надсилання електронних звернень до Президента України та Адміністрації Президента України є адреса Керівника Приймальні Президента України Г.О.Кілюкової anna.kiliyova@apu.gov.ua.

З повагою

Заступник Керівника Головного департаменту
забезпечення доступу до публічної інформації
Адміністрації Президента України


В.Петров

13-1*_ovr1_063

2


розвитку їх соціального забезпечення, правильному і своєчасному призначенню і виплаті державних пенсій та допомоги, поданню адресної соціальної допомоги та підтримки, призначенню та виплаті цільової грошової допомоги, інших компенсаційних заходів соціального захисту.

Відтак, з питання надання матеріальної допомоги Ви можете звернутися безпосередньо до відповідної місцевої державної адміністрації за місцем Вашого проживання.

Ураховуючи викладене, а також те, що розгляд порушених Вами питань не належить до повноважень Президента України, вичерпно визначених Конституцією України, пропонуємо використовувати визначені законодавством механізми їх вирішення.

З повагою

Заступник Керівника Приймальні


К.Кокарсв

Вик. Остафійчук С. Г.
ЕДОС-44-403780

Документ36. Ответ. По мнению Главного управления полиции г.Киева—грабеж с разбоем это гражданский спор.

13-17_овт_064

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ
У М. КИЄВІ
ПЕЧЕРСЬКЕ УПРАВЛІННЯ
ПОЛІЦІЇ**

вул. Московська, 30, м. Київ, 01010
17 травня 2018 року № 1576/125/04/18
На № К-1576 від 23.04.2018

Канцарі Зої Іванівні
м. Харків, вул. Зелена, 33

Повіdomляємо Вас про те, що 23.04.2018 року до слідчого відділу Печерського УП ГУНП у м. Києві надійшла Ваша заява з приводу можливих неправомірних дій невідомої особи, яка не повертає всієї суми грошових коштів, ретельно розглянуто та прийнято до уваги.


Вивчивши зміст Вашої заяви, можна дійти висновку, що відносини які склались між Вами та невідомою особою відповідно до статті 177 Цивільного кодексу України відносяться до цивільно-правових.

Відповідно до частини 1 статті 19 Цивільного процесуального кодексу України, суди розглядають у порядку цивільного судочинства справи, що виникають з цивільних, земельних, трудових, сімейних, житлових та інших правовідносин, крім справ, розгляд яких здійснюється в порядку іншого судочинства.

Суди розглядають у порядку цивільного судочинства також вимоги щодо реєстрації майна та майнових прав, інших реєстраційних дій, якщо такі вимоги є похідними від спору щодо такого майна або майнових прав, якщо цей спір підлягає розгляду в місцевому загальному суді і переданий на його розгляд з такими вимогами.

Викладені Вами відомості в заяві № К-1576 не містять ознак кримінального правопорушення та відносяться до цивільно правових відносин, компетенція вирішення яких відноситься до судових органів.

З метою захисту Ваших прав рекомендуємо звернутись до судових органів.

З повагою
Слідчий СВ Печерського
УП ГУНП у м. Києві  Ю.Г. Педько

На Вх. № К-1576 від 23.04.2018

Документ37. Ответ. Что-то на что-то ответило Главное управление полиции г.Киева.

13-17_овт_065

**НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ
УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ
ПОЛІЦІЇ У МІСТІ КИЄВІ
ПОДІЛЬСЬКЕ УПРАВЛІННЯ
ПОЛІЦІЇ**

вул. Хорива, 20, м. Київ, 04071
21.05.18 № 7345/125/04/18
На № _____ від _____


гр. Батіров С.
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Керівництвом Подільського УП ГУНП у місті Києві Ваша заява від 27.04.2018 року, уважно розглянута.

Повіdomляю, що заяву зареєстровано до канцелярії Подільського управління поліції за № 4922 від 27.04.2018 року. Під час вивчення матеріалів слідчим відділом підстав для внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань не встановлено.

У зв'язку із відсутністю в події ознак кримінального правопорушення. Вашу заяву розглянуто на підставі Закону України «Про звернення громадян» та «положення про порядок роботи зі зверненнями громадян і організацій їх особистого прийому в системі МВС України», затвердженого наказом МВС від 10.10.2004 року № 1177.


Також інформую, що відповідно до ст. 16 Закону України «Про звернення громадян» скарга на дії чи рішення органу поліції або посадової особи подается у порядку підлеглості вишньому органу або посадовій особі, а у разі незгоди із прийнятим рішенням – безпосередньо до суду.

З повагою
начальник  В.М. Іленко

Інвент.
4252434

Документ38. Ответ. Что-то ГПУ отправило.

13-1*_ar1_06*


 Прокуратура України
ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
 вул. Рішніська, 13/15, Київ-11, 01011 факс: 280-26-03

29.05.2018 № 1717- /

**Першому заступнику прокурора
Харківської області
Степанову А.Б.**


Канцара В.Д.
 м. Харків, вул. Зелена, 33

Направляю для розгляду, в межах повноважень, заяву Канцари В.Д. про можливе вчинення кримінального правопорушення та з інших питань.

Пропоную розглянути заяву відповідно до кримінального процесуального законодавства та про результати розгляду повідомити автора у встановленому законом порядку.

Додаток: заява на 21 арк. (першому адресату).

**Начальник першого наглядового
відділу управління наглядової діяльності
у кримінальних провадженнях
слідчих органів прокуратури**


В. Атаманенко

Документ39. Ответы-отправки Администрации Президента Украины.

13-1*_ar1_063


 Адміністрація Президента України
 Приймальня Президента України
 01220, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-51

22.05.2018 № 22/021498-20 Міністерство юстиції України

На підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надсилаємо на розгляд (у частині питань, що належать до Вашої компетенції) звернення від 30.04.2018, автор Канцара В.Д., що надійшло до Адміністрації Президента України.

Додаток на 18 арк. на першу адресу.

Завідувач відділу  **С.Остафійчук**

Друга адреса
 Адресат: Канцара В.Д.
 Куди: вул. Зелена, 33,
 м. Харків,
 Пошт. індекс: 61000

Вик. Стрілець С. М.
EDOC-44-409241


 Адміністрація Президента України
 Приймальня Президента України
 01220, м. Київ, вул. Банкова, 11, тел. (044) 255-70-42, факс (044) 255-70-51

29.05.2018 № 22/022519-20 Міністерство юстиції України

На підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надсилаємо на розгляд (у частині питань, що належать до Вашої компетенції) звернення від 30.04.2018, автор Канцара В.Д., що надійшло до Адміністрації Президента України.

Додаток на 19 арк. на першу адресу.

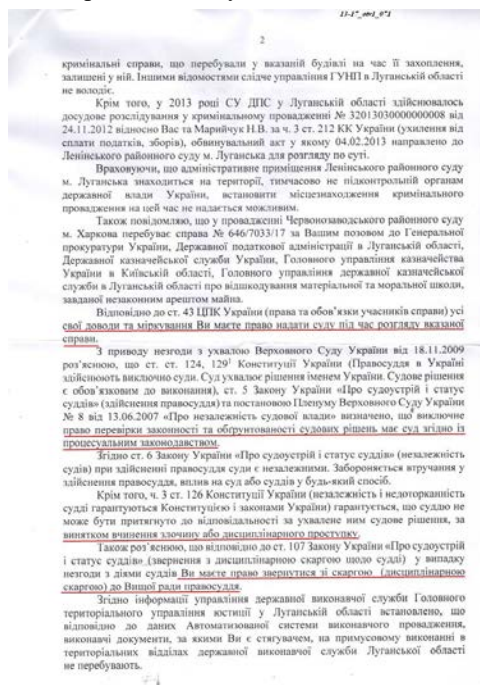
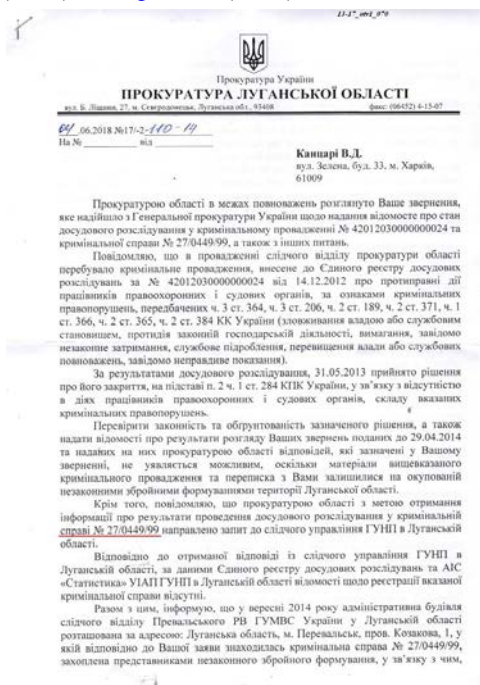
Завідувач відділу  **С.Остафійчук**

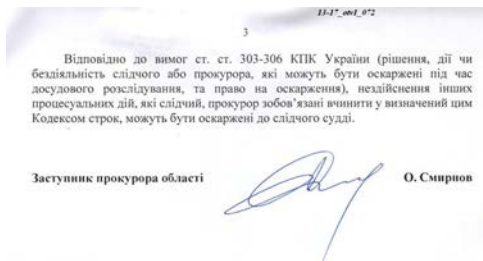
Друга адреса
 Адресат: Канцара В.Д.
 Куди: вул. Зелена, 33,
 м. Харків,
 Пошт. індекс: 61000

Вик. Стрілець С. М.
EDOC-44-410603

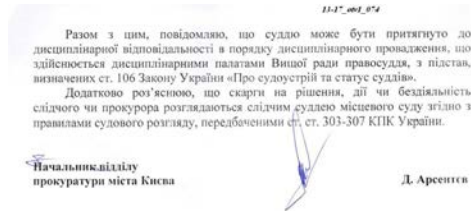
Документ40. Ответ Министерства Юстиции от 04.05.2018г. Передали в Координационный центр.

Документ41. Пространный ответ Прокуратуры Луганской области. Нет возможности проверить. Трубников с зятем ездят устраиваться в ЛНР на работу, взяточник [Будагьянц](#) (2574) и [Скорбенко](#) (2574) с Василиным там. Где проблема получить дело?






Документ42. Отписалась прокуратура г.Киева.



Документ43. Ответ Министерства Юстиции от 05.06.2018г. Передали в Координационный центр.

13-17_001_075


**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**

вул. Городицького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
http://www.minjust.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00015622

**Координаційний центр
з надання правової допомоги**

✓ **Канцара В.Д.**
вул. Зелена, буд. 33, м. Харків,
61009, d20088002d@gmail.com

№ _____

На № _____


Щодо розгляду звернення _____

Відповідно до частини сьомої статті 10 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» надсилається за належністю звернення Канцари В.Д., яке надійшло з Адміністрації Президента України листом від 29.05.2018 № 22/022519-20, щодо надання правової допомоги.

Про наслідки розгляду просимо повідомити автора звернення та Міністерство юстиції України у встановлений законодавством термін, долучивши копію відповіді заявнику.

Додаток: на 20 арк. в 1 прим. (першому адресату).

**Заступник директора Департаменту –
начальник Управління комунікацій
Департаменту комунікацій,
документообігу та контролю**



М.О. Півторак

566669

Бутко 237 69 93

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції України згідно із Законом України «Про захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення відповідно до законодавства.

УВ Міністерство юстиції України
60296-12812/16.3.2 від 05.06.2018




Документ44. Отписалась прокуратура Харьковской области на по.17-18-9_4 от 30.04.2018г..

Документ45. Коордоционный центр передал в Харьков на пл. Свободы. Там Канцара В.Д.

уже был. Помощь не оказали.

Документ46. Ответ Министерства Юстиции от 15.06.2018г. Передали в Координационный центр.

13-17_001_075



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**
вул. Городицького, 13, м. Київ, 01001
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83
E-mail: themis@minjust.gov.ua
<http://www.minjust.gov.ua>
Код ЄДРПОУ 00015622

**Координаційний центр
з надання правової допомоги**
✓ **Канцара В.Д.**
вул. Зелена, буд. 33, м. Харків,
61009, d20088002d@gmail.com

На № _____ № _____
Щодо розгляду звернення _____

Відповідно до частини сьомої статті 10 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» надсилається за належністю звернення Канцара В.Д., яке надійшло з Адміністрації Президента України листом від 29.05.2018 № 22/022519-20, щодо надання правової допомоги.
Про наслідки розгляду просимо повідомити автора звернення та Міністерство юстиції України у встановлений законодавством термін, долучивши копію відповіді заявнику.

Додаток: на 20 арк. в 1 прим. (першому адресату).

Заступник директора Департаменту –
начальник Управління комунікацій
Департаменту комунікацій,
документообігу та контролю  **М.О. Півторак**

566669
Бутко 237 69 93

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції України згідно із Законом України «Про захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення відповідно до законодавства.

UB Міністерство юстиції України
602/К-12812/15.3.2 від 05.06.2018
09.06.2018

Документ47. Коордоционний центр передал в Харьков на пл. Свободы. Там Канцара В.Д. уже был. Помощь не оказали.

Документ48. Ответ с Харькова, пл. Свободы. Пространно про адвоката. Нет только информации, что адвокат Ткачев отстранен судом в декабре 2017 года.

center_13-2",_m1_001

Майдан Свободи, 5, 6 під'їзд, 3 поверх,
м. Харків, 61022
Тел: 0900-213-123
E: office@artakiv@legaid.gov.ua
www.legaid.gov.ua

**БЕЗОПЛАТНА
ПРАВОВА
ДОПОМОГА**

Регіональний центр з
надання безоплатної
вторинної правової
допомоги у Луганській та
Харківській областях

Канцара В.Д.
вул. Івана, 33
м. Харків 61009
В.о директора
Координаційного центру з
надання правової допомоги
Васильєва О.М.
вул. Станіслав Стріпінська, 73, м. Київ, 04053

копія

Шановний Валерій Дмитрович!

Регіональний центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Луганській та Харківській областях розглянув Ваше звернення за № 1002/К-12417-34-18; № 0990/К12812-34-18; №1076/К-13301-34-18 від 22 та 29 травня, 19 червня 2018 року, що перенаправлено з Координаційного центру з надання правової допомоги, та повідомляємо наступне.

Згідно наданих пояснень від Першого харківського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги (Діал-Центр)

24 жовтня 2017 року Ви звернулись до Центру зі зверненням про надання безоплатної вторинної правової допомоги а саме: складання касаційної скарги на визначення апеляційного суду м. Києва на бездіяльність Генеральної прокуратури в частині порушення прав Канцара В.Д. як фізичну особу та громадянина... (зі звернення Канцара Д.В.)

30 жовтня 2017 року Ви звернулись до Центру з новим зверненням про надання безоплатної вторинної правової допомоги в якому зазначаєте що «...присутність в Черномовському районному суді м. Харкова по моїй заяві. Заява про відшкодування матеріальної та моральної шкоди... та інших незаконними діями податкових органів та Генеральною прокуратурою України. Копіювання та складання процесуальних документів» (зі звернення Канцара Д.В.)

Під час прийняття Вашого звернення працівниками Центру було роз'яснено про порядок отримання безоплатної вторинної правової допомоги відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу» та порядок призначення адвокатів. Центром роз'яснено Ваші звернення та на підставі п.1 ст.19 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» у разі звернення особи про надання одного з видів безоплатної вторинної правової допомоги Центр зобов'язаний протягом десяти днів з дня надходження звернення прийняти рішення щодо надання або відмови у наданні безоплатної вторинної правової допомоги.

center_13-2",_m1_001

02 листопада 2017 року Центром видано накази про надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги та 03 листопада 2017 року Центром призначено адвоката Ткачова В.О. для надання Вам безоплатної вторинної правової допомоги.

Відповідно до інформації адвоката Ткачова В.О. : під час робочих зустрічей із гр. Канцара В.Д., були надані консультації по справах та узгоджувались правові позиції. Щодо складання касаційної скарги за інформацією адвоката, Вами не було надано документів на проведення предметної консультації з даючого питання. На запит адвоката до Черномовського районного суду м. Харкова щодо ознайомлення із матеріалами справи, було відмовлено у задоволенні запиту, оскільки немає підтвердження повноважень представництва сторін у адвоката Ткачова В.О., як того вимагає ст.62 ЦПК «документи, що підтверджують повноваження представників.» Вам неодноразово роз'яснювалось про необхідність видачі даної довіреності, так як це передбачено Положенням про Центр, відповідно до п.11 ч. 8 Положення про Першого харківського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, затвердженого наказом Координаційного центру з надання правової допомоги від 23.02.2016 року № 8 (у редакції наказу Координаційного центру з надання правової допомоги від 03.01.2017 року № 67) «Центр здійснює представництво інтересів осіб визначених п.п.1, 2, 8-12 ч.1 та ч.2 ст.14 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» в судах та інших державних органах, перед іншими особами лише на підставі довіреності, виданою особою, яка звернулася за наданням БВПД та/або складанні документи процесуального характеру».

Також зазначаємо що заміна адвоката можлива лише у випадках передбачених ст. 24 Законом України «Про безоплатну правову допомогу» в разі:

- 1) хвороби адвоката;
- 2) неналежного виконання адвокатом своїх зобов'язань за умовами договору;
- 3) недержання ним порядку надання безоплатної вторинної правової допомоги;
- 4) виключення адвоката з Реєстру адвокатів, які надають безоплатну вторинну правову допомогу.

З огляду на вищевикладене, у Центрі відсутні правові підстави для заміни призначеного адвоката.

З повагою,
Т.о.о директора

М.Д. Фень

Адвокат Майдан Свободи
0900210301 (P 1136)

Документ49. Ответ Министерства Юстиции от 25.03.2018г. уже отвечали по.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года, которые, после попытки вымогательства, придумали в 2015

году, как не исполнить решение ЕСПЧ 2013 года – в условиях полной бездеятельности ГПУ.

13-17_001_082



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ДЕПАРТАМЕНТ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ
вул. Горюньського, 13, м. Київ, 01001, тел.: +380 44 278-37-23, факс.: +380 44 271-17-83
e-mail: themis@minjust.gov.ua, <http://www.minjust.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00015622

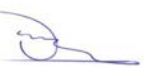
25.06.2018 № К-12417.К-12812,
К-13301/20.1/23

Канцара З.І.
вул. Зелена, буд. 33, м. Харків,
61009

Про надання відповіді

Відділом примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (далі - відділ) розглянуто заяву від 09.04.2018 та в межах компетенції **неоднаразово повідомляється наступне.**
Відповідь на аналогічну заяву надано відділом листами від 13.11.2017 № 31115-0-33-17/20.1/23, від 26.03.2018 № 170-3-18/20.1/23 та від 05.05.2018 № 351-3-18/20.1/23.

Заступник директора Департаменту –
начальник відділу примусового
виконання рішень Департаменту
державної виконавчої служби
Міністерства юстиції України



Р.В. Клименко

Сіренко 486-70-63

Документ50. Ответы-отправки Администрации Президента Украины.

13-17_001_084



Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України
01025, м. Київ, вул. Банковий, 11, тел. (044) 295-70-42, факс (044) 295-70-51

04.07.2018 № 22/028472-20

Ваше звернення від 28.06.2018 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано з листом від 04.07.2018 № 22/028472-20 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Приймальні  **К.Кохарсь** Адресат: Канцара В.Д.
Київ: вул. Зелена, 33,
м. Харків,
Почт.адрес: 61000

Вик. Стрілець С.М.
ЕДРС-44-422481

13-17_001_084



Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України
01025, м. Київ, вул. Банковий, 11, тел. (044) 295-70-42, факс (044) 295-70-51

04.07.2018 № 22/028594-20

Ваше звернення від 27.06.2018 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано з листом від 04.07.2018 № 22/028594-20 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Приймальні  **К.Кохарсь** Адресат: Канцара В.Д.
Київ: вул. Зелена, 33,
м. Харків,
Почт.адрес: 61000

Вик. Стрілець С.М.
ЕДРС-44-422481

13-17_001_084



Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України
01025, м. Київ, вул. Банковий, 11, тел. (044) 295-70-42, факс (044) 295-70-51

04.07.2018 № 22/028593-20

Ваше звернення від 29.06.2018 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано з листом від 04.07.2018 № 22/028593-20 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Приймальні  **К.Кохарсь** Адресат: Канцара В.Д.
Київ: вул. Зелена, 33,
м. Харків,
Почт.адрес: 61000

Вик. Рудніченко В.М.
ЕДРС-44-422484

13-17_001_084



Адміністрація Президента України
Приймальня Президента України
01025, м. Київ, вул. Банковий, 11, тел. (044) 295-70-42, факс (044) 295-70-51

04.07.2018 № 22/028597-20

Ваше звернення від 30.06.2018 в Адміністрації Президента України одержано і на підставі ч. 3 ст. 7 Закону України "Про звернення громадян" надіслано з листом від 04.07.2018 № 22/028597-20 до Генеральної прокуратури України.

Заступник Керівника
Приймальні  **К.Кохарсь** Адресат: Канцара В.Д.
Київ: вул. Зелена, 33,
м. Харків,
Почт.адрес: 61000

Вик. Стрілець С.М.
ЕДРС-44-422486

Документ 51. Ответ (возможно на [no.18-23 \(2959\)](#) от 14.08.2018г. или [no.18-22 \(2589\)](#) от 06.08.2018г.) от 09.11.2018г. прокуратуры г.Київ о внесении сведений в Единый реестр досудебных расследований no.42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч. 2 ст.382 УКУ "не исполнение должностными лицами Министерства юстиции Украины решения Европейского суда по правам человека".



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА МІСТА КИСВА

вул.Предславинська, 45/9, м.Київ, 03150

факс: 524-82-90

09.11.18 № 04/13-140-18

Канцара В.Д.

Вул. Зелена, 33, м. Харків, 61009

Прокуратурою міста розглянуто Ваше звернення в частині можливого вчинення кримінального правопорушення, а також з інших питань.

Повідомляю, що прокуратурою міста 09.11.2018 внесено відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42018100000001074 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 382 КК України, за фактом невиконання посадовими особами Міністерства юстиції України рішення Європейського суду з прав людини.

Начальник відділу
прокуратури міста

В. Орлов

Другие попытки Канцара В.Д. получить правовую помощь

Польский центр. Отказались. Сложно.

24.10.2017г. Центр оказания правовой помощи на пр-т Московский,37. Отказались. Вопросы не связаны с переселением. При этом указанных вопросов бы не было, если бы не переселения.

Донбасс SOS. Отказались.

«Право на захист» в Харківі от ООН займаються тільки делами переселенцев.

02.07.2018г. Норвежский совет по делам беженцев. Сделали протекцию в Хельсинскую Группу.

Хельсинская Группа. Встреча назначена с юристом Глуценко Владимиром (т.0973340547) на 09.07.2018г. Оказал помощь в написании по.18-18 от 11.07.2018г. "ЗАЯВА ПРО ВІДНОВЛЕННЯ ВТРАЧЕНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ (Концара А.О.)"

'Згідно з оригіналом' Директор
ППФ 'Дилайн' 26.09.2020г.
Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

Канцара Валерій Дм.

Отправлено 05.02.2018г. на E-mail:

vidkrytist@apu.gov.ua,zvern@gp.gov.ua,themis@minjust.gov.ua,
zvernena@minjust.gov.ua,KyivFPM@state.gov,charkiw@hk-diplo.de, visas.Kyiv-
amba@diplomatie.gouv.fr,kyiv@international.gc.ca, Kyiv-im-enquiry@international.gc.ca

Заявление [исх.№17-18-9 от 15.12.2017г. \(2483\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.