

1. Вища рада правосуддя

адреса: вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, Україна, Код ЄДРПОУ 00013698, тел. 0444810605, 0444810637, 0444810626, Email: antikor@hcj.gov.ua, assistant@hcj.gov.ua
відправлено, також через ЄСІТС «Електронний суд»

Ленінський районний суд м. Полтави,

вул. Анатолія Кукоби, 37 і вул. Панянка, 38, м. Полтава, 36022,
ЄДРПО 02886203, тел. (0532) 60-14-23 Факс: (0532) 60-13-79, Е-пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua

2. Президенту України, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrytist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, вул. Банкова, 11, м. Київ, 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. (044) 255-73-33

3. Офіс Генерального прокурора України (далі ОГПУ)

шляхом подання електронного звернення за визначеною формою – <https://gp.gov.ua/forms/zvernennya>, Подано через сервіс «Електронний суд» (сл. Форма зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

КОПИЯ на електронні адреси:

Голові Європейської комісії, European Commission, В - 1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, Contact, Е - mail: info@europa.eu

Національне агентство з питань запобігання корупції України (далі НАЗК), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна
email: info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

Національне антикорупційне бюро України (далі НАБУ), (е-адреса), м. Київ, вул. Сурікова, 3, п/і 03035

Державне бюро розслідування (далі ДБР) вул. Семена Петлюри 15, м. Київ, 01032, Е-mail: info@dbr.gov.ua, zv@kv.dbr.gov.ua

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси:

1. Послу США в Україні, 5. Послу США в Москві, 6. Послу Німеччини в Україні, 4. Послу Франції в Україні, 5. Послу Естонії в Україні 6. Головний офіс Консультативної місії ЄС, ЄСПЛ, 7. Центр протидії корупції, 8. ГО «Стоп корупція», 9. North Atlantic Treaty Organization, 10. United States Department of State, 11. ділова газета Financial Times, 12. журнал Time, 13. ГО (адреси) Центр Громадянських Свобод (118 id= 1), 14. Послу Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннесу де Мол, 15. Сполучене Королівство Великобританії та Північної Ірландії, 16. Канада, 17. Представництво Європейського Союзу України. Вул. Володимирська, 101, Київ, Україна 01033, тел.+380 (44) 390 80 10, delegation-ukraine@eeas.europa.eu, delegation-ukraine-press@eeas.europa.eu (преса). Послу Катарині Матерновій.

Заявник: Канцара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна (4191 id = 33807 паспорт, прописка, ід код)
Е-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в сервісі EASYCON, паспорт: ЄК № 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ІПН 2162501092. тел. +380994403325 (зв'язку немає, тільки WhatsApp, Viber)

Категорія справи . 646/7033/17 , відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/691/2024, за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

Документ у ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/24-24_VRP.html Вхід. Логін: KVD Пароль: 2117
по. 24-24_VRP от 29.04.2024г. (4206)

Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність судді
Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича щодо блокування розгляду
справи по. 646/7033/17.

ЗАЯВА про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана
Ігоревича.

ФОРМА. ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вищої ради правосуддя
14 грудня 2023 року № 1313/0/15-23
ВНЕСЕНО ЗМІНИ

Рішення Вищої ради правосуддя
19 березня 2024 року № 803/0/15-24

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, Україна,
Код ЄДРПОУ 00013698, тел. +380 (44) 481-06-05, +380
(44) 481-06-37, Email: antikor@hcj.gov.ua

Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність
судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича щодо блокування
розгляду справи по. [646/7033/17](#).

ЗАЯВА про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана
Ігоревича.

1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник*: **Канцара Валерій Дмитрович**

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи
або місцезнаходження юридичної особи*: громадянин України,
17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул.
Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна
([4191](#) id = 33807 паспорт, прописка, ід код)

E-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в
сервісі EASYCON, паспорт: ЄК №759942, виданий Алчевським
МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ПІН
2162501092.

Адреса тимчасово-переміщеної особи ([14](#) id = 21205 довідка
ВПО №0000372692): вул.Зелена будинок 33, м.Харків, 61009 (не
проживаю, ремонт будинку), ([3102](#) id = [108696](#) артобстріл
м.Харкова).

1.3. Номери засобів зв'язку*: тел. +380994403325 (тел. зв'язку
немає, тільки WhatsApp, Viber), E-mail: d20088002d@gmail.com

1.4. Статус скаржника: Позивач

2. Інформація про суддю (суддів)*: Тимчук Руслан Ігоревич,
суддя Ленінського районного суду м. Полтава

3. Інформація у судовій справі: Категорія справи. [646/7033/17](#),
відшкодування збитків. Номер судового провадження:
2/553/691/2024, за заявою [по.13-17-2h від 30.10.2017р. \(2426\)](#),
раніше [по.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)), аналогічної справи
по.437/10314/13-ц. Суддя Тимчук Р.І.

ПОЗИВАЧ: Канцара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає
за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області,
94214, Україна ([4191](#) id = 33807 паспорт, прописка, ід код)

E-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в
сервісі EASYCON, паспорт: ЄК №759942, виданий Алчевським
МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ПІН
2162501092. тел. +380994403325 (тел. зв'язку немає, тільки
WhatsApp, Viber).

Адреса тимчасово-переміщеної особи ([14](#) id = 21205 довідка
ВПО №0000372692): вул.Зелена будинок 33, м.Харків, 61009 (не
проживаю, ремонт будинку), ([3102](#) id = [108696](#) артобстріл
м.Харкова).

Канцара В.Д., представник на підставі довіреності ([17](#))
підприємств ([802](#) реєстрація), ([3684](#) статуту):

Приватне підприємство фірма «Ділайн» ЄДРПО 30202435,
адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м.Харків,
61009

Приватне підприємство фірма «Торговий центр» ЄДРПО
30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область,
м.Харків, 61009

Приватне підприємство фірма «Промснаб» ЄДРПО 24195391,
адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу
Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма «Промресурси» ЄДРПО
24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського

типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма «Каліста», код ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

1. **Офіс Генерального прокурора України**, далі ОГПУ (ел. [форма](http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html) зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
2. **Державна фіскальна служба України**, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, doromoga@sfs.gov.ua
3. **Головне управління** державної фіскальної служби України у Луганській області, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400 ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
4. **Державна казначейська служба України**, далі Казначейство, вул. Бастіона, 6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua.

Судові рішення:

1. Ухвала від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) судді Тимчука, Ленінського районного суду м.Полтави про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.)) без розгляду у справі по [646/7033/17](#) провадження по.2/553/691/2024.
2. Постанова Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814) (далі Постанова), ([pdf](#)), справа по.646/7033/17, провадження по.22-ц/814/656/24 на по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) «Апеляційна скарга на Ухвалу [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) (судді Тимчук Р.І. Ленінського районного суду м.Полтави) ...» про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#))) без розгляду...» «та 11 заяв/доповнень ([4160](#) п.55), які були направлені на адресу Апеляційного суду Полтавської області з 06.09.2023р..
3. Ухвала від 19.04.2024р. судді Тимчука, Ленінського районного суду м. Полтави ([4202](#) id=33932 [pdf](#), те ж [html](#)) на заяву про відведення судді Тимчука [no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р.](#) ([4202](#)).

(якщо неналежна поведінка судді (суддів) мала місце під час розгляду справи, за наявності

інформації зазначити номер справи, сторони у справі, предмет судового розгляду; за наявності судового рішення – його дату та номер)

4. Зазначте одну або декілька підстав для дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»*:

1. незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі **незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви**, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше **істотне порушення норм процесуального права** під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду;
2. незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;
3. порушення засад гласності і відкритості судового процесу;
4. порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;
5. порушення правил щодо відводу (самовідводу);
6. безпідставне затягування або невжиття суддею заходів **щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку**, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвочасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень;
7. допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, **прояв неповаги** до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу;

8. умисне або внаслідок грубої недбалості допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод або інше грубе порушення закону, що призвело до істотних негативних наслідків;

9. неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення здійснено в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством спосіб, упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок;

10. неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом);

5. Зазначте конкретні відомості про наявність у поведінці, діях чи бездіяльності судді (суддів) ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді (суддів)*:

З травня 2022 року по теперішній час, у Ленінському районному суді м. Полтави, блокується розгляд справи по. [646/7033/17](#), провадження по.2/553/691/2024 (далі Справа).

(день, місяць, рік або період часу, коли суддею (суддями) допущено неналежну поведінку;

15.11.2016 | ([2528](#) id = [1706](#) ЗМІ) [Вбивці Луганської](#) області живуть у Києві, чи Україна захищатиметься на внутрішньому фронті? Степова О. | [sprofytv.info](#)

Війна розпочалася на Луганщині не в 2014 році, а набагато раніше, не з пострілів, а з «приватизації» підприємств, доведення їх до банкрутства, наркотизації області, а по суті, ментівської диктатури та злиття правоохоронної системи і криміналу, що прийшов у владу. Тому не втомлююся повторювати, те, що зараз відбувається Луганщині, відлуння тієї, далекої війни.... Вони звикли дзвонити, грабувати і вбивати. Письменниця, активістка ([zn.ua](#)) [Олена Стенова \(facebook\)](#).

[Bikinedia](#): Рекет- систематичне здиство, що зазвичай приймає форми організованої злочинності із застосуванням загроз, жорстокого насильства, взяття заручників. Рекет - це вид організованої злочинності, у якому особи створюють примусову, шахрайську, здириницьку чи інакше незаконну скоординовану схему чи операцію.

Позначення. Наприклад ([4206](#)), ([4001](#) PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКУ-([4197](#) id = 33526) – вести за номером id 33526. Те саме ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання та вказано id = 107928 – для пошуку у доданому ([4197](#)) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html/pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний список документів Канцара В.Д. - Дивитися в ([3671](#)).

ПОЗНАЧЕННЯ. Наприклад ([4207](#)) додаток [4207_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_24-24_VRP_add.pdf](#), те саме ([4001](#) PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКУ-([4207](#) id = 33526) – вести за номером id 33526. Те саме ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання, додаток [id_cat_817.html](#) та вказано id = 107928, додаток [id_news_107928.html](#) – для пошуку у доданому ([4207](#)) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html/pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний список документів Канцара В.Д. - Дивитися в ([3671](#)).

Обґрунтування форми заяви:

Зі ЗМІ: 24.12.2020 [Провадження проти](#) голови КС Туницького відкрили за обман суду та тиск на свідка, - «слуга народу» Янченка ([817](#) id = [107928](#) ЗМІ). Підставою для порушення кримінальних проваджень проти голови Конституційного Суду Олександра Туницького стали матеріали, оприлюднені у ЗМІ.

Усі нижчезказані матеріали оприлюднені у ЗМІ на сайті Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України» ([418](#) ЄДРПОУ 33851727) за адресою – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 і повинні бути вивчені за аналогією зі справою Туницького.

В умовах блокування ([20-38_Spis_vh_pr_pom](#) від 01.07.2023р. ([3808](#))) державою України про надання законної правової допомоги, Канцара В.Д. просить вибачення за не юридичні терміни.

З по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р ([4160](#)) «АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.)) без розгляду» у справі по. [646/7033/17](#) провадження по.2/553/275/2023.

1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань [no.22-02](#) від 03.01.2022р. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) від 16.01.2022р. ([4009](#)), [no.22-18_22-03_prezid](#) від 05.06.2022р. ([4032](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПК](#). 3. Про не розгляд Клопотання по. [23-09_privRF](#) від 2 8.03.2023р. ([4117](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПКУ](#). 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі [Стамун](#)). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків ([3432](#))»»:

Пане Президенте, війна в країні не закінчиться, поки одні крадуть, а другі кришують.

4. З 28.04.2022р. ([4160](#) id = 31865 [протокол](#)), в Ленінському районному суді м.Полтава (далі СудПл6), знаходиться справа по. [646/7033/17](#), номер судового провадження: по.2/553/691/2024, за заявою Канцара В.Д. [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна (кримінальна справа по.10/04/8017) та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України» (далі Заява), збитки, завдані діями/бездіяльністю відповідачів при неналежному розгляді заяв громадян/ підприємств – у кримінальних, цивільних та адміністративних судових провадженнях.

З жовтня 2017 року розгляд справи по. [646/7033/17](#) блокувався у Червонозаводському районному суді м.Харкова (далі СудЧз5). Раніше, розгляд Заяви [№13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)), аналогічної справи по.437/10314/13-ц, було заблоковано та навмисне залишено відповідачами в ОРДЛО (Особливий район Донецької та Луганської областей).

Фабула справи по. [646/7033/17](#). Діяльність/бездіяльність, влади для створення аргументу судді Тимчуку – «2625 клопотань».

Заява [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) обґрунтовано епізодами злочинів влади щодо виконання: Постанови від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659), у кримінальній справі по.10/04/8017 (те ж по.3201303000000000.1-31/11, по.1-44/10р, по.1-1027/07), судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська (далі СудЛен2) – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. ([217](#)), 15-20 рішень національних судів, двох рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) та епізодами блокування/саботажу розслідування кримінальних справ та проваджень – українською правоохоронно-судовою системою та виконавчою владою (далі Система) протягом 25-ти років. Дивитись по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), ([3671](#)). Документи, що обґрунтовують по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р ([4160](#)), підтверджують систематичний характер блокування розгляду справи по. [646/7033/17](#) у першій інстанції («поганий поліцейський») та «хороший поліцейський» в апеляційній інстанції – міста Алчевськ, Луганськ, Харків, Полтава.14. З матеріалів ст ([3671](#)) та ЗМІ вбачається:

Згідно з розпорядженням уряду № 1085-р від 7 листопада 2014 року ([3467](#)), Кабінет Міністрів України затвердив перелік невідконтрольних владі населених пунктів, до переліку увійшли міста: ... **Алчевськ** та інші ([3537](#) указ).

Нині Канцара В.Д. (([4161](#) id = 10182 паспорт), довідка ВПО ([14](#) id = 21205), документи Канцара В.Д.) змушений перебувати у Особливому районі Донецької та Луганської областей (далі ОРДЛО ([3102](#))), у м. Алчевську, Луганській області. Дружина доглядає маму, яка паралізована і не піднімається з 2013 року – після інсульту ([46](#) id = 18799 – виписка історії хвороби по.14042 п.1). Після аналогічної хвороби ([46](#) id = [21355](#) п.2-7), 17.08.2017 року Канцара В.Д. поховав свою маму ([46](#) id = 9442) та 15.09.2021р. отця Канцара З.І. ([46](#) id = 30137), ([46](#) id = [21363](#) п.10-13). На цвинтарі розмічено ще одну могилу ([46](#) id = 21360).

Суд та держава Україна проігнорували численні звернення Канцара В.Д.: про тяжке матеріальне становище Канцара В.Д., про необхідність догляду за хворими, паралізованими родичами, про повернення викраденого відповідачами майна та коштів:

[no.22-17_vozvr_imusch](#) від 26.05.2022р. ([4033](#)) **ЗАЯВА** про повернення документів, коштів, застави, майна – безперечно та не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави України. Додано 65 документів та заяв.

З Заявою [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) до апеляційної інстанції направлено частину матеріалів:

- про крадіжку ВАТ «Алчевський металургійний комбінат»;
- кримінальну справу no.27/99/0449;
- про крадіжку будівлі по вул. Чапаєва, 51-в, м. Алчевськ. Четверть століття не виконано рішення судів (дивитися додатки) м. Алчевська, м. Брянка Луганської області – про виділення земельної ділянки на вул. Чапаєва, 51-в. Дивитися ([359](#) id = 7459 суддя Вискребенцев), ([359](#) id = 24788), ([359](#) id = 19358), ([359](#) id = 5906), ([359](#) id = 24794)
- відключення електроенергії будинкам, про повернення майна, яке утримується владою за постановою «про накладення арешту...» від 18.09.2006р. ([3216](#) id = 10609 постанова) та інші матеріали.

Дивитись по [23-23 apel add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), докладніше ([3671](#)). Де методи правоохоронно-судової та виконавчої влади (Система) – надумані інсинуації суддів, прокурорів, чиновників, не виконання судових рішень (зокрема рішень ЄСПЛ) – відверта брехня з метою затягування термінів розгляду справ та їхнього блокування.

Наприклад, рішення Системи щодо рейдерського захоплення майна Канцара по вул. Чапаєва, 51-в (адміністративна справа) та проспекту Металургів, 48 м. Алчевськ (кримінальна справа 10/04/8017) система доводила присутністю сім'ї Канцара В.Д. в Україні, коли родина була за кордоном дивитись ([151](#) id = 21105).

15.2 Кримінальна справа no.10/04/8017 – це природна реакція української олігархічної влади на звернення громадян до правоохоронно-судових органів на порушення прав громадян, обкрадання владою громадян та підприємств. Дивитися засоби масової інформації (далі ЗМІ): ([2528](#) id = [939](#)), ([2528](#) id = [108064](#)), ([1988](#) id = [108205](#)).

15.3 Підприємства-позивачі у Заяві, у спосіб надуманого владою кримінальної справи no.10/04/8017, були змушені повністю або частково припинити свою роботу – після крадіжки владою документів, печаток, статутних документів під час обшуку 06.05.2006р. ([552](#)).

[21-01 Spis_vh_o_vozvr](#) від 11.05.2023р. ([3827](#)) ЗАЯВА. [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **233** документ містить **876** посилань на словосполучення – «**повернути викрадені документи при незаконному обшуку 06.05.2006р.**». Дані вибрано з дати **06.05.2006**.

15.4 Інші 2600 із «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», якими суддя Тимчук обґрунтував свої надумані претензії у п.18 Ухвали від 24.08.2023р. – це заяви, клопотання та документи, спрямовані до влади про виконання зазначених рішень, про не виконання рішення суду та крадіжку сатисфакцій у кредиторів, крадіжку держпідприємств – наприклад Алчевського меткомбінату [№22-21-1 АМК](#) від 16.06.2022р. ([4040](#)), те саме Інгuleцького ГЗК, те саме Південного ГЗК, про пограбування державного банку КБ «ПриватБанк» – [no.18-31](#) від 23.12.2018р. ([3462](#)), [no.18-31_1](#) ([3703](#)) від 04.12.2019р. ЗАЯВА про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу», про членів ОЗУ в погонах ([220](#) ОЗУ), частина з яких отримали вирок, решта продовжує свою протиправну діяльність в ОРДЛО та в Україні:

[20-47 Spis 18-31](#) від 01.07.2023р. ([3823](#)) [Список документів/заяв](#) – **50** заяв, містять **424** посилання на заяви про пограбування держбанку вих. [№ 18-31](#) ([3462](#)) від 23.12.2018р., [вих.](#) "ЗАЯВА про шахрайство, про крадіжку персональних даних, про пограбування державного банку, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу»";

[20-40 Spis_vh_ug_pr](#) від 01.07.2023р. ([3810](#)) ЗАЯВА [Список документів/заяв](#) – **207** документів містять **1788** посилань на номери кримінальних проваджень за заявами Канцара В.Д. - «**42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 4201810000001074, 12014130580000520** правоохоронно-судовою владою України

Наприклад, з кримінального провадження **42012030000000024**, питання: «Скільки потрібно надіслати заяв, щоб з 2013 року прокуратура направила Канцара В.Д. постанову від 31.05.2013р. «про припинення (повторне авт.) кр. провадження **42012030000000024**». А папки та аргументи (2625 клопотань) у суддів – для обґрунтування припинення розгляду справи по [646/7033/17](#) зростають.

Для людини з юридичною освітою не повинні бути складними питання, де потрібно визначити, що якщо є рішення (наприклад ЄСПЛ, Республіки Крим, Луганського, Дніпропетровського арбітражних судів чи місцевих Алчевського, Брянківського чи Ленінського районного суду м.Луганська) чи постанову (наприклад про зняття арешту, про припинення кримінального провадження) суду, воно має бути виконане – в державі, де є правоохоронно-судова система. Грабувати/викрадати держвласність (підприємства, банки) – не пристойно. Які слова в абзаці не зрозумілі суддям та скабарникам?

4. Підстави для дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»*:

1. незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі **незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви**, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше **істотне порушення норм процесуального права** під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу наданих їм процесуальних прав

та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду;

Обґрунтування п.1 ч.4 Форми. На Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) було подано по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р ([4160](#)), яка була задоволена Постановою Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814 [pdf](#)), ([4160](#) п.55):

«**Поставив:**» Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити. Постанову Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року скасувати, справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та оскарження в касаційному порядку не підлягає».

Інші питання в по. [23-23 apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)), включаючи» 8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – **що триває**» та питання в 11 додатках до ([4160](#) п.55) були проігноровані Полтавським апеляційним судом та Системою.

Номери абзаців, наприклад п.7, у Постанові проставлені Канцара В.Д.

15. Постанова містить інформацію, що підтверджує характер злочину Системи, **що триває**, – що до сім'ї Канцара В.Д. та його підприємств:

15.1 «п.7 Постанови. У відкритті апеляційної скарги представник Офісу Генерального прокурора просить апеляційну скаргу залишити без задоволення, а рішення суду залишити без змін».

«п.14 У справі **встановлено**, що 09 жовтня 2017 року Канцара В. Д. звернувся до суду з позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України, в якому просив суд відновити його права, як власника на повноцінне володіння, розпорядження та користування майном, **порушені посадовими особами** податкової поліції; стягнути з Державного бюджету України на його користь **матеріальні збитки**, заподіяні незаконним накладенням арешту на нього та Канцара З. І. майно, що належить їм на праві спільної власності у **сумі 552 689 219 грн** ; стягнути з Державного бюджету України на його користь кошти, витрачені ним на юридичну допомогу на суму **113 681 грн**; стягнути з Державного бюджету України на його користь **моральну шкоду у розмірі 552 802 900 грн** ; зобов'язати державу в особі уповноважених на це органів виплатити кошти в повному обсязі; **визнати умисними дії слідчих органів та органів виконавчої влади м. Алчевська при розгляді заяв про незаконність відключення електроенергії, незаконної (без зняття для себе копій) передачі матеріалів земельної справи слідству, арешт майна - злочином, спрямованим на рейдерське захоплення його майна та максимальне завдання йому збитків**».

Детальніше розрахунок збитків у [no.3432 ECRH raschet](#) від 09.03.2024р. ([3432](#)).

16. 3 п.15 по п.25 у Постанові вибірково перераховані документи про блокування Системою розгляду справи по. [646/7033/17](#) – з 03.11.2017р.. При цьому Суд не дав оцінки аналогічним діям Системи з розгляду [no.13-17](#) від **12.02.2013р.** ([14](#)), аналогічного справи по.437/10314/13-ц, яка навмисно залишена відповідачами в ОРДЛО. Детальніше ([4160](#)).

Суд не дав оцінки рецидивістським трюкам Системи, з 2003 року, по блокуванню, при розслідуванні кримінальної справи по.10/04/8017 (те ж..1-44/10р, по.1-1027/07 – з 2004 року, де проміжним результатом є Постанова від 15.05.2012 року ([11](#) id = 20659). Дивитись по. [23-23 ape add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), ([3671](#)).

17. Полтавський апеляційний суд у Постанові від 12.02.2024р. встановив:

17.1 «п.33 Відповідно до частини першої статті 8 Закону України» Про судоустрій та статус суддів» ніхто не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді, до юрисдикції якого її віднесено процесуальним законом».

17.2 «п.42 У справі встановлено, що позивач проживає в м. Алчевськ Луганської області, на тимчасово окупованій Росією території України, і брав участь у судових засіданнях у режимі відеоконференції поза приміщенням суду із застосуванням власних технічних засобів». Детальніше ([4160](#) п.14).

17.3 У п.43-п.44, п.48 Постанови, Апеляційний суд встановив підробку та шахрайство судді Тимчука при фабрикації ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)):

17.4 «п.48 Однак у матеріалах справи **відсутні докази того, що суд** під час проведення судових засідань 04.07.2023 та 24.08.2023 здійснив запрошення/виклик позивача на його участь у судовому засіданні у режимі відеоконференції поза приміщенням суду, а також відсутні, що під час запрошення/виклику позивача на його участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції існувала технічна неможливість проведення відеоконференції, переривання або відсутність інтернет-зв'язку, що, у свою чергу, призвело до неможливості з'єднання суду з позивачем». Дивитись ([4160](#)).

17.5 «п.51 Така участь у суді дозволяє досліджувати та оцінити доводи сторін без порушення основ цивільного судочинства та одночасно гарантувати та **не наражати відвідувачів судового засідання на загрози їх життю, здоров'ю та безпеці, які можуть виникнути в умовах військової агресії проти України**».

17.6 П.50, п.51 Постанови, Апеляційний суд підтверджує існування смертельної небезпеки для життя Канцара В.Д. «В умовах воєнного стану...» і наводить у п.52 думку Європейської комісії з цього питання.

17.7 «п.54 Крім того, як вбачається з матеріалів справи, у судовому засіданні 09.05.2023, у якому позивач брав участь дистанційно, розгляд справи було відкладено до 10:00 04.07.2023 для (надуманого суддею, позивач) звернення позивача надання безоплатної вторинної правової допомоги у м. Полтава».

17.8 У п.54 Постанови Апеляційний суд встановив, що з 09.05.2023 до 04.07.2023р. суддя Тимчук оголосив перерву та підтвердив чергове блокування розгляду справи шляхом нав'язування та примусу Позивача прийняти правову допомогу від Міністерства Юстиції України, фігуранта злочину кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. (за заявою Канцара В.Д.) про здирництво хабара за виконання рішення ЄСПЛ. Дивитись по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#) абз.43,6 48 та інші).

17.9 п.54 за п.67 Апеляційний суд встановив шахрайство судді Тимчук із підмінами та пересмикуваннями у Законі.

Через погану якість відеозв'язку, Канцара В.Д. не знав про перерву в судовому засіданні і тому не знав про явну підробку та шахрайство судді Тимчук.

17.10 «п.62 Таким чином, висновки суду першої інстанції про повторну неявку в судові засідання позивача без поважних причин **безпідставні, не ґрунтуються на фактичних обставинах справи та не відповідають нормам процесуального права**».

17.11 У п.67 Постанови Апеляційний суд, з посиланням на ЄСПЛ, зазначає, що виклик Позивача має бути» відповідно обґрунтованим ... у процесуальному документі суду тощо».

17.12 «п.68 У справі встановлено, що позивач проживає на тимчасово окупованій території України, у м. Алчевську Луганської області, та його прибуття до судового засідання до приміщення суду у м. Полтава викликає певні труднощі та **може бути пов'язане з небезпекою, яка не була врахована судом після ухвалення рішення про необхідність особистої явки позивача до суду**. Таке рішення не містить достатньої аргументації, крім необхідності рішення 2625 клопотань позивача, і не пропорційно процесуальному значенню з точки зору дотримання балансу між публічними інтересами в доступному та ефективному правосудді для кожного та приватними інтересами конкретної особи, яка звернулася до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оскаржуваних прав, свобод чи інтересів

17.13 «п.69 Таким чином, **суд першої інстанції, не забезпечивши участі позивача у судовому засіданні у режимі відеоконференції, безпідставно залишив позовну заяву Канцара В. Д. без розгляду через його повторну неявку в судові засідання, що не відповідає фактичним обставинам справи та норм процесуального права**, у зв'язку з чим оскаржувана ухвала суду підлягає скасуванню з направленням справи для продовження розгляду до суду першої інстанції».

18. Суддя Тимчук, у змові з відповідачами, шляхом маніпуляцій, підробки, шахрайства блокував розгляд справи по.[646/7033/17](#) з травня 2022 року, чим завдав додаткових збитків Канцара В.Д. та його підприємствам.

19. З ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) судді Тимчук Ленінського районного суду м.Полтави та Постанови Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814) вбачається, що з жовтня 2017р. справа по.[646/7033/17](#) (далі Справа) перебувало у провадженні Червонозаводського районного суду м.Харкова (судді Тесликова, Єжов), раніше у Ленінському районному суді м. Луганська (суддя Антоненка), Алчевському міському суді Луганської області (суддя Лук'яненко), які у аналогічний, напрацьований спосіб блокували розгляд злочинів членів ОЗУ та колаборантів на догоду членам ОЗУ та колаборантам ([220](#) ОЗУ), колаборанти ([1770](#)), ([3775](#) id = [108720](#) ЗМІ любов в ОРДЛО до суддівських кадрів):

по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) «Апеляційна скарга. На ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#))...» та 11 доповнень ([4160](#) п.55) до Полтавського апеляційного суду, містять інформацію про блокування Системою розгляду заяв Канцара В.Д. у вищезгаданих судах.

[21-12_Spis_vh_ant-luk](#) від 01.10.2023р. ([4004](#))» **ЗАЯВА Список документів/заяв.** направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де **74** документи містять **346** посилань на словосполучення – «**Лукянова, Антоненко**». Прокуратура не реагує на трюки суддів»».

З вищевикладеного вбачається, що Постанова Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160](#) id = 33814), дає всі відповіді на запитання судді Тимчука у його надуманій ухвалі від 19.04.2024р. ([4202](#) id = 33932 [pdf](#), те ж [html](#), далі Ухвала) на заяву про відведення судді Тимчука [no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р.](#) ([4202](#))».

В Ухвалі від 19.04.2024р. ([4202](#) id = 33932 [pdf](#), те ж [html](#)) на заяву про відведення судді Тимчука [no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р.](#) ([4202](#)) зазначено:

«позивача: Канцари В.Д.»,

При цьому в шапці Ухвали немає слова «Відповідач», є:

«представника Генеральної прокуратури України: Марченко О. А.»

Позивач є, а відповідач відсутній. Реверанс судді Ткачука у бік ОГПУ?

При цьому далі, якийсь невизначений відповідач, мабуть прокурор Марченко, яка була при винесенні Постанови Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р., де в повному обсязі розкрито злочин Системи з блокування розгляду Справи та роль судді Тимчука:

«6. У судовому засіданні представник відповідача проти заяви заперечував, вказав, що вважає її необґрунтованою та такою, що не підлягає до задоволення».

3. З Ухвали від 19.04.2024р.: «10. Статтями 36, 37 Цивільного процесуального кодексу України визначені підстави для відводу судді, у тому числі якщо є обставини, що

викликають сумнів в неупередженості та об'єктивності судді».

«18. Відвід має бути обґрунтований посиланням на факти, які вказують на залежність, упередженість або необ'єктивність судді щодо сторін чи будь-кого з них».

«21. Пункт 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року передбачає, що кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення.»

«24. У пункті 52 цього ж рішення щодо об'єктивного критерію зазначено, що при вирішенні питання, чи є у справі обґрунтовані причини побоюватися, що певний суддя був небезсторонній, позиція заінтересованої особи є важливою, але не вирішальною. Вирішальним же є те, чи можна вважати такі побоювання об'єктивно обґрунтованими».

«26 ... що на його думку, існує неприязнь судді до Канцари В.Д. Вказує, що, отже, такий стан справ дає підстави сумніватись в об'єктивності та неупередженості судді.

27. Заявником не надано жодного належного, достатнього, достовірного і допустимого доказу щодо необ'єктивності, упередженості судді Тимчука Р.І. під час розгляду даної справи»

«28. Незгода сторони з процесуальними рішеннями судді, рішення або окрема думка судді **в інших справах**, висловлена публічно думка судді щодо того чи іншого юридичного питання не може бути підставою для відводу.

29. За таких обставин, заява позивача Канцари В.Д. про відвід судді є необґрунтованою та задоволенню не підлягає»

Суддя у Ухвалі, у різних формах повторює про «окрема думка судді **в інших справах**».

Невідомо про що це. Відомо, що суддя з травня 2022 року до 24.08.2023 року блокував розгляд справи, не розглянув жодного клопотання Позивача. Як зазначено у Постанові Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. – у спосіб шахрайства та підроблення зімітував умови для Ухвали від 24.08.2023р., що спричинило блокування розгляду вже з травня 2022р. по травень 2024р.

Як вбачається з аудіозапису судового засідання від [19.04.2024р.](#), виконаного Канцара В.Д., тривалість судового засідання 19.04.2024р. становила 21 хвилину 54сек, включаючи час у дорадчій кімнаті, що додатково підтверджує відсутність наміру судді Тимчука належно розглядати справу.

2. незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;

Обґрунтування п.2 ч.4 Форми. Ухвала від 19.04.2024р. судді Тимчука, Ленінського районного суду м. Полтави ([4202 id=33932 pdf](#), те ж [html](#)) на заяву про відведення судді Тимчука [no.24-20 otvod Tymchuk eid 18.04.2024p.](#) ([4202](#)). Жоден аргумент Позивача у [no.24-20 otvod Tymchuk eid 18.04.2024p.](#) ([4202](#)) – про протиправну діяльність судді в альянсі з відповідачами не був почутий суддею Тимчуком.

Суд не дав оцінки своїм злочинам протягом двох років, викладеним у трьох заявах – прізвище Дорогейка у заяві [24-20 otvod Tymchuk](#) від 18.04.2024р. та двох частинах основного тексту, заявах по [24-14 Tymchuk](#) від 11.03.2024р. ([4191](#)) та по [24-16 Tymchuk apel](#) від 31.03.2024р. ([4196](#)) згадується 15 разів, при цьому у ухвалі від 19.04.2024 року «епізод Дорогейко» не згадується.

Великі сумніви, що людина, яка говорить на біле та загальновизнане – чорне, здатна належно розглянути справу по [646/7033/17](#), де відповідачі ОГПУ та податкова.

16.04.2024 | ([3775 id = 109522 ЗМІ](#)) [Подорожував](#) Євросоюзом під виглядом службового відрядження: Заступнику голови Полтавської облради повідомлено про підозру, - СБУ. ФОТО

Полтава кермус. Та й не дивно, за такої Системи ([3775 id = 1105 ЗМІ](#))... Моральний клімат міста Полтава. У м.Луганську судді (справа по.10/04/8017) в альянсі з керівництвом міста кришували в сім'ї не законне збирання металобрухту (Запороженченко С.Г., Запороженченко Є.А.), конвертаційні центри з «податковими ямами» (Таранова Е.П.), ([3775 id = 1824 ЗМІ](#) голова апеляційного суду Фесенко Л., будівництво супермаркетів). | [censor.net](#)

3. порушення засад гласності і відкритості судового процесу;

3.1 Обґрунтування п.3 ч.4 Форми. Перешкоджання суддею Тимчуком оприлюднення довіреності відповідачів.

Те саме, раніше суддею Червонозаводського суду м.Харкова Єжовим – [no.21-56](#) від 30.08.2021р. ([3915](#)) «ЗАПИТ про наявність довіреності у прокурора Панової, прокурора Мархевой О.А. – про представлення інтересів Офісу Генеральної прокуратури України у справі по [646/7033/17](#)».

Суд блокував доступ до інформації про довіреність відповідача ОГПУ.

Суд не оприлюднив інформацію щодо питань, які були задані Канцара В.Д. відповідачами/судом і увійшли до обґрунтування Ухвали від [24.08.2023p.](#) ([4161 id = 33528 pdf](#)) судді Тимчука, Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви

([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.)) без розгляду» у справі по [646/7033/17](#) провадження по.2/553/691/2024.

Згідно зі статтею 245 ЦК України, форма довіреності повинна відповідати формі, в якій відповідно до закону має вчинятися правочин. Отже, вона може бути звичайною письмовою або письмовою нотаріальною.

Відповідно до ПЛЕНУМУ ВЕРХОВНОГО СУДУ УКРАЇНИ [ПОСТАНОВА](#) від 12 червня 2009 року № 2, п.10: «У справах, у яких прокурор не виконує функції представництва, а прокуратура виступає як сторона у цивільному процесі, повноваження їх представника, крім керівника прокуратури, повинні підтверджуватись документами, визначеними статтею 42 ЦПК ([ЦПК-2007](#))». У [цивільному](#) процесі довіреність – це документ, який надає право на здійснення процесуальних дій.

ЗАКОН УКРАЇНИ «Про судоустрій і статус суддів», Стаття 15⁻¹. Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система «4. Суди, ... проводять розгляд справ за матеріалами в електронній формі. **Процесуальні та інші документи** і докази у паперовій формі **не пізніше наступного дня** з дня їх надходження до суду,... переводяться в електронну форму та **долучаються до матеріалів електронної справи** в порядку, визначеному Положенням про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему....».

Також раніше. Дивитись по [23-04_EK_UA](#) від 16.02.2023р. ([4094](#)) «**ЗАЯВА** Про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора у справі по [646/7033/17](#). Про належний розгляд 59 заяв на адресу Президента України, перерахованих у [no.22-29_EK_UA](#) від 01.08.2022р. ([4066](#)) (прокурор Марченко)». Клопотання по [23-04_EK_UA](#) від 16.02.2023р. ([4094](#)) «**ЗАЯВА** Про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора...»...

Громадянин України, переступаючи поріг правоохоронно-судової Системи, перетворюється на неповноцінного/недієздатного, на заперечення та прохання якого Система не реагує? Аналогічне реагування системи на громадянина з мінюстівським адвокатом у судах Луганської та Харківської областей.

Дивитись [no.21-33](#) від 10.06.2021р. ([3882](#)) Клопотання про відкликання довіреності та зупинення відносин з адвокатом **Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги**. Про виконання прохальної частини [no.21-27_NAZK](#) від 25.04.2021р. ([3877](#)). Те саме [no.21-45](#) від 20.07.2021р. ([3897](#)), [no.21-52](#) від 08.08.2021р. ([3905](#)). Проігноровано.

Дивитись [20-38_Spis_vh_pr_pom](#) від 01.07.2023р. ([3808](#)) «**ЗАЯВА** (повторно від 04.12.2020р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення коштів, викрадених у Канцара В.Д. та його підприємств державою України або надання коштів Канцара В.Д. для найму адвоката.

[Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України про надання правової допомоги Канцара В.Д.. **196** документів містять **3292** посилань на словосполучення – «правовая помощь, юридическая помощь, правову допомогу, правової допомоги»».

3.2 Перешкоджання апеляційною інстанцією та суддею Тимчуком оприлюднення інформації (чи роз'яснення, чи анулювання) про «Діджі Фінанс» у ухвалі від 25.09.2023р. ([4161](#) id = 33577), ([4161](#) id = 33578). Дивитись п.6, п.12 у [no.23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)).

4. порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;

Обґрунтування п.4 ч.4 Форми.

Судді Тимчуку відомо, що після завідомо-навмисного блокування Системою розгляду справ – 18 років (арешт майна) або за іншими 25-річними епізодами в [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), довести у суді правоту неможливо. Документи розгублені Системою. Окремих свідків вбили (Громова [no.144/08](#) від 01.02.2008р. ([842](#))), інші померли (Расшупкін, п.8.1 в [no.21-20_Svid](#) від 25.04.2021р. ([3869](#)) [http://ua2.strasb/2016/2017/21-20_Svid.html](#)«Клопотання про виклик свідків...»)), треті при смерті або на іншому кінці світу – після розв'язаної війни: дивитись п.32.5 у [no.23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)).

5. порушення правил щодо відводу (самовідводу);

Обґрунтування п.5 ч.4 Форми. В заяві по [24-20_otvod_Tymchuk](#) від 18.04.2024р. ([4202](#) ВІДВІД) про протиправні дії прокурора Дорогейка (і судді Тимчука) згадується 15 разів. У ухвалі від 19.04.2024р. судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. ([4202](#) id=33932 [pdf](#), те ж [html](#)) на заяву про відведення судді Тимчука [no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р.](#) ([4202](#)) – немає згадки про неправомірні дії прокурора Дорогейка.

Альянс діяльності апеляційної інстанції та судді Тимчука Р.І. щодо формування дати отримання Ухвали від **15.04.2024р.** ([4196](#) id = 33926 [html](#)).

3 по [24-20_otvod_Tymchuk](#) від 18.04.2024р. ([4202](#)) «**ЗАЯВА. У відповідності** до вимог п.3, п.5, ч. 1 ст. 36 ЦПК України суддя не може розглядати справу і підлягає відводу (самовідводу). **Вища рада правосуддя: ЗАЯВА. Повідомлення** про корупцію»:

«6. Правоохоронно-судова Система України (виконавча влада, суди, прокуратури, НАБУ, НАЗК, ДБР та інші), як вбачається з матеріалів справи по. [646/7033/17](#), з 1996 року порушують права підприємств та громадян.

Полтавський апеляційний суд, вкотре, навмисне порушив строки розгляду заяви по. [24-16_Tymchuk_apel](#) від 31.03.2024р. ([4196](#)) та навмисне не оприлюднив свою Ухвалу від 15.04.2024р. ([4196](#) id = 33926 [html](#)) у підсистемі «Електронний суд», а направив Ухвалу від 15.04.2024р. Канцара В.Д. 17.04.2024р., за два дні до судового засідання 19.04.2024р. під головуванням судді Тимчук Р.І. – з метою убезпечити суддю Тимчук від розгляду Заяви про відведення іншими суддями».

При цьому слід зазначити, що полтавській Системі далеко (чи час не настав?) до трюків та фінтів луганських суддів Антоненка та Лук'янової, які зараз здійснюють правосуддя в Україні.

[21-12_Spis_vh_ant-luk](#) від 01.10.2023р. ([4004](#)) «ЗАЯВА [Список документів/заяв](#), направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 74 документи містять 346 посилань на словосполучення – «Лук'янова, Антоненко». Прокуратура не реагує на трюки суддів». При переході в інші суди (Ленінський районний суд м.Луганська), фінти судді Антоненка не припинялися.

6. безпідставне затягування або невжиття суддею заходів **щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку**, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень;

Обґрунтування п.6 ч.4 Форми. До дня винесення суддею Тимчуком своєї Ухвали від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)), Суд та правоохоронні органи проігнорували Клопотання, подані Канцара В.Д. судді Тимчуку - [no.22-15_zased](#) від 20.05.2022р. ([4029](#))» про призначення 100 судових засідань", [no.22-14_PrPom](#) від 18.05.2022р. ([4031](#))» про правову допомогу», [no.22-16_el_dokaz](#) від 23.05.2022г. ([4030](#)) «про електронні докази», [no.22-17_vozvr_imusch](#) від 26.05.2022р. ([4033](#)) «про повернення майна», [no.22-18_22-03_prezid](#) від 05.06.2022р. ([4032](#)) «про залучення Президента, як Відповідача», [no.22-19_svidet](#) від 01.06.2022р. ([4034](#)) «про виклик свідків» (детальніше в [21-05_Spis_vh_o_svidet](#) від 17.05.2022р. ([3832](#))), [no.22-21-1_AMK](#) від 16.06.2022р. ([4040](#)) «про крадіжку держвласності», [no.22-22_OPU](#) від 20.06.2022р. ([4047](#)) «Про відсутність реагування влади», [no.22-23_PrPom](#) від 22.06.2022р. ([4048](#)) «про правову допомогу».

Така сама практика була у Червонозаводському районному суді м.Харкова.

7. допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, **прояв неповаги** до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу;

Обґрунтування п.7 ч.4 Форми. З по. [24-16_Tymchuk_apel](#) від 31.03.2024р. ([4196](#)): «18. **Неприязнь судді до Канцара В.Д.**

На прохання Канцара В.Д. присісти, щоб відкрити файл, суддя промовив, що і так тут ображається суд «мовою ворога» у Канцара В.Д. Мабуть, на думку судді, Канцара винен, що 2/3 Верховної Ради та ¾ населення України розмовляли у 2014 році «мовою ворога».

13-20 [аудіозапису](#). Суддя Тимчук - «Яка може бути не повага до суду, ви й так розмовляєте мовою ворога". Радусь, що судді визначились, як ідентифікувати ворога. Якщо російський суржик Канцара В.Д. викликає такі неприязні асоціації у судді, страшно уявити, як суддя відреагує, наприклад, на німецьке слово – бутерброт».

Докладніше про лицемірство Системи в мовному питанні в по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) - п.3.2 за п.8, п.24, п.25.

Інформація ЗМІ від [09.10.2020](#) (id = [109483](#) ЗМІ), Оригінал статті: [supreme.court.gov.ua](#), **ВС признавши, що Президент України зобов'язаний спілкуватися державною мовою під час виконання службових обов'язків (збір, мова) [23.10.2012р.](#)** Генпрокуратура не побачила злочину у тому, що українську мову назвали «відрижкою». (виборчість?).

30.04.2024 | ([817](#) id = [109538](#) ЗМІ) [Суддя ліквідованого](#) ОАСК Литвинова поскаржилася на журналіста, який знайшов у неї російське громадянство [Але, дозвольте, як же він служив у очищенні?!](#) (Собаке серце. М.А. Булгаков). із форуму: Абсурд! Громадянка росії судила ім'ям України... (головне не "мовою ворога").

Ринкова освіта (барабашова, єнакіївський, вінницький, макіївський, червонолучанський ринки) української влади не дозволила визначити Системі ступінь катастрофи, коли Система у 2014 році вважала, що РФ, на підтанцюнках, допомагатиме торгуватися з опонентами – через Крим та Донбас. Про колаборантів Луганська, Харкова, Полтави дивитись п.п.53-55 у по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) «Апеляційна скарга...».

Дивитись ([3434](#) ЗМІ) [Реструктуризація вугільної](#) галузі по-українськи. Бенефіціари ОРДЛО.

Відповідь ОГПУ від [03.04.2024р.](#) через Луганську обласну прокуратуру, злочини якої в ОГПУ і оскаржує Канцара В.Д.. Відповідає заступник прокурора Самсонюк І.С., який колега заступник прокурора Чиж [О.С.](#) ([15](#) п.32) «ЗАЯВА про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна». Там же у п.19 ([15](#) п.19) його тато прокурор Прокуратури Луганської області Чиж С.А. - Активний фальсифікатор кримінальної справи по.10/04/8017. Порушення ст.7, ст.18 Закону України «[Про звернення громадян](#)»- у режимі «нон стоп». У матеріалах справи по.[646/7033/17](#) про злочини сім'ї Чиж згадується у 151 документі – 800 разів. Дивитись ([3671](#)).

Невідомо, на яку заяву. Звичайна практика. Суть відповіді – питання пограбування громадян із 1998 року, ми не можемо розглядати – із 2014 року у нас відібрали хост у Луганську. А пограбування громадян з 2014 року не можемо – з 2022 року відібрали хост у Севродонецьку. Пишуть відписки на бланку з фіктивною зворотною адресою.

Працівники Системи, чиї дії/бездіяльності, явна брехня, злочини привели Україну в ОРДЛО ([989](#) відповіді Системи), ([3435](#) id = [109363](#) ЗМІ Зе про сепаратистів), не можуть ОРДЛОю виправдовувати свої злочини. Дивитися ОЗУ ([220](#) ОЗУ), колаборанти ([1770](#)), ([3775](#) id = [108720](#) ЗМІ любов в ОРДЛО до суддівських кадрів).

Докурувалися/доворувалися. Імітація, профанація, бутафорія та фарс. Ні гнізда, ні хоста, ні дома. Половина в Україні, половина в ОРДЛО. Минуло чверть століття. В Україні – війна.

04.04.2024 | ([3435](#) id = [109497](#) ЗМІ) [Понад 90](#) (+41 ще) колабораціоністів викрили на Хмельниччині

Схід/Захід разом? Докурувалися/доворувалися. | [censor.net](#)

29.10.2021 [Пенсійний фонд](#) «ЛНР» у м. Алчевську. Частина1. Пенсіонери-силовики (пенсії) ([3435](#) id= [108732](#)) [volnerez.com.ua](#)

При цьому силовики у Києві та Луганську дружно отримують пенсію в ОРДЛО. Хто дівчинку годує, той її танцює.

І на цьому тлі суддя знайшов образу суду з боку Канцара В.Д. «мовою ворога»?

Також. Суддя повідомляє свідомо неправдиву інформацію «може бути оскаржена», про можливість оскарження його ухвали від [19.03.2024р.](#) ([4196](#) id = 33867 [pdf](#)).

8. умисне або внаслідок грубої недбалості допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод або інше грубе порушення закону, що призвело до істотних негативних наслідків;

Обґрунтування п.8 ч.4 Форми. [22-33_Spis_vh_Conv_20448_7762](#) від 10.03.2024р. ([4072](#)) «ЗАЯВА. [Список документів/заяв](#) – 246 документів містять 2893 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – «[рішення ЄСПЛ 20448/10, рішення ЄСПЛ 7762/10, Конвенції ЄСПЛ](#)». Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті [Рішення](#) ([16](#) id = 21418), ([4179](#) id = 21418) ЄСПЛ-LE20.2bR від 21.02.2013 за [досьє no.20448/10](#) id = 4329), ([4179](#) id = 33797) ЄСПЛ від 06.07.2017 року за [досьє no.7762/10](#) ([157](#)) – за заявами Канцара В.Д.

Таблиці розрахунку збитків та моральної шкоди, завдані Канцара В.Д., Канцара З.І. та їх підприємствам – [no.3432_ECRH_raschet](#) від 09.03.2024р. ([3432](#)).

9. неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення здійснено в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством спосіб, упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок;

Обґрунтування п.9 ч.4 Форми. Калейдоскопно-необґрунтована та не легітимна участь прокурора Дорогейка у судовому засіданні 19.03.2024р., без ознайомлення п. Дорогейка з матеріалами Справи та сумнівною довіреністю на участь у справі по.[646/7033/17](#). Суддя мав повідомити про злочин п.Дорогейка. Натомість суддя у своїй ухвалі врахував надумані інсинуації пана Дорогейка. Докладніше у по.[24-20_otvod_Tymchuk](#) від 18.04.2024р. ([4202](#)).

3 по.[24-16_Tymchuk_apel](#) від 31.03.2024р. ([4196](#)):

«7. Профанація, імітація та фарс судочинства. Якщо з травня 2022 року суддя Тимчук просто блокував розгляд справи по.646/7033/17, то 19.03.2024 року судове засідання було перетворено на профанацію, імітацію та фарс судочинства.

8. Прокурор Дорогейко, новий представник ОГПУ, пояснив секретарю Ковпак, судді Тимчуку, перед початком о 10-00 засідання, що дізнався про свою участь у засіданні 3 хвилини тому, тобто справи не бачив, але з готовністю став на бік судді та звинуватив

Канцара В.Д. у тиску на суд та інше.... Про стадію розгляду по.24-14_Tymchuk від 11.03.2022р. (4191) в ОГПУ - Суд не повідомив.

0-43 [аудіозапису](#), виконаного Канцара В.Д., далі «аудіозапис». Прокурор: «Мені сказали про це засідання без трьох хвилин десять».

9. 19.03.2024 року, в судовому засіданні, суддя Тимчук, надумано та неправдиво вирішив, що заяву по.24-14_Tymchuk від 11.03.2024р. (4191) про злочин судді Тимчука можна розглядати за принципом «шведського столу» випадковими розглядачами, що мова, форма чи коми в заяві про злочин судді є вирішальною інформацією.

3 п.23 Ухвали від [19.03.2024р. \(4196 id = 33867 pdf\)](#), суд обґрунтовує свою відмову мовним питанням.

Канцара В.Д. має право подати Заяву про злочин будь-якою мовою, а суддя Тимчук не мав право розглядати Заяву не на його адресу - про його злочин.

10. Прошу вибачення за моє не юридичне, але з боку це виглядає, що коридором суду йшов пан Дорогейко О.В., якого заштовхнули до судової зали, де суддя Тимчук знайшов заяву зі своїм прізвищем і, порушуючи ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян», вирішив її розглянути.

При цьому суддя Тимчук про щось здогадувався, коли десяток разів поставив Канцара В.Д. питання - як Канцара В.Д. бачить розгляд суддею Тимчуком Заяви про притягнення судді Тимчука до кримінальної відповідальності та відповідачем.

Відповідь: «НІЯК». У шапці та прохальній частині по.24-14_Tymchuk від 11.03.2024р. (4191) немає адреси на суддю Тимчук Р.І. або прохання до судді Тимчука. При цьому суддя Тимчук може взяти самовідвід, а ОГПУ (прокурор Дорогейка О.В.) затребувати запобіжний захід судді».

Залучення суддею до розгляду Справи випадкових людей (прокурор Дорогейко) також не додає впевненості у неупередженому та об'єктивному розгляді суддею Тимчуком Справи. Дивитися по.[24-20_otvod_Tymchuk](#) від 18.04.2024р. ([4202](#)).

Той факт, що у судовому засіданні 19.04.2024 року включили мікрофони у залі після початку засідання, свідчить, що Система вжила заходів – для збереження безкарності своїх злочинів.

10. неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом);

Обґрунтування п.10 ч.4 Форми. Після трюку судді Тимчука в ухвалі від [24.08.2023р. \(4161 id = 33528 pdf\)](#), є обґрунтовані сумніви щодо неупередженості та об'єктивності судді Тимчука. Прагнення судді продовжувати розглядати Справи (дивитися ухвали від [19.03.2024р. \(4196 id = 33867 pdf\)](#), від 19.04.2024р. ([4202 id = 33932 pdf, ті ж html](#))), є прямим конфліктом інтересів розгляду Справи та латентним наміром судді отримати сатисфакцію за Постанову Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160 id = 33814 pdf](#)), ([4160](#) п.55).

6. Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують зазначені у дисциплінарній скарзі відомості*:

6.1 Постанова Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. ([4160 id = 33814](#)) (далі Постанова), ([pdf](#)), справа по.646/7033/17, провадження по.22-ц/814/656/24.

Поставив: «Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити. Постанову Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року скасувати, справу направити до суду першої інстанції для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з дня її прийняття та оскарження в касаційному порядку не підлягає».

Інші питання в по.[23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)), включаючи «8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – **що триває.**» та питання в 11 додатках до ([4160](#) п.55) були проігноровані Полтавським апеляційним судом та Системою.

(зокрема, судові рішення судів вищої інстанції, які свідчать про порушення норм права суддею нижчої інстанції, інші документи, що підтверджують зазначені у дисциплінарній скарзі факти)

З огляду на викладене прошу ВРП притягти суддю (суддів)*

Тимчук Руслан Ігоревич, суддя Ленінського районного суду м. Полтава до дисциплінарної відповідальності.

(прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів))

ПРОШУ надати допомогу

Ленінський районний суд м.Полтава, ДБР, НАЗК, ОГПУ, НАБУ, ВРП:

1. У відводі судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоревича. від розгляду справи по.[646/7033/17](#).

2. У розгляді та задоволенні прохальної частини заяв по.[24-14_Tymchuk](#) від 11.03.2024р. ([4191](#)) та по.[24-16_Tymchuk_apel](#) від 31.03.2024р. ([4196](#)).

3. Прошу не надсилати цю заяву на розгляд фігурантам справи по. [646/7033/17](#) – до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «[Про звернення громадян](#)».

4. Прошу припинити практики розгляду заяв про злочини працівників правоохоронної, судової та виконавчої влади певною мовою.

5. Надати допомогу у направленні матеріалів про злочин судді Тимчука протягом двох років – до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство, завдання матеріальних збитків і моральної шкоди, фальсифікацію.

6. Надати правову допомогу за Законом України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції. Дивитись [Список](#) по.3 від 11.05.2023р. Заяв/документів у матеріалах справи по. [646/7033/17](#), де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – «**Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, №1010**». Додаток №3 до по. [23-14_PrPom](#) від 12.05.2023р. ([4137](#))».

7. У негайному поверненні коштів та майна Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. ([396](#) id = 19166) у неіснуючій кримінальній справі – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

8. У негайному поверненні коштів підприємств – за визнаними судами Рішеннями, відповідно до таблиць «Розрахунок збитків» ([3432](#)). Рішення судів дивитись у по. [23-23_apel_add](#) від 06.09.2023р. ([4161](#)), частково.

9. Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні терміни розгляду справи по. [646/7033/17](#) (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

10. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – **що триває**.

11. Припинити тортури українським правосуддям.

12. Визнати та припинити спадковий валютаризм та беззаконня при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, Дорогейку, у м.Харкові та раніше.

13. Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОГПУ, інших відповідачів для яких є незрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

14. З вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

14.1 11-річні тортури ([3543 Катування в Україні](#)) – щодо не виконання [Рішення](#) ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за [дос'є по.20448/10 \(16\)](#) та Рішення ЄСПЛ від 06.07 [.7762/10 \(157\)](#);

14.2 11-річні тортури під час блокування розгляду заяви [no.13-17](#) від 12.02.2013р. ([14](#)) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа по.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою [no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справа [646/7033/17](#);

14.3 Припинити саботаж розгляду справи на догоду відповідачам та членам організованої злочинної групи (ОЗГ) - ([220](#) ОЗУ), діячам ОРДЛО ([1770](#)).

15. Вища рада правосуддя: [Повідомлення](#) про корупцію

ПРОШУ припинити прокуроро-судове свавілля з 2013 року (2006/1996р.р.) – за епізодами злочинів зазначеними у цій заяві та у по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)) «**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**. На Ухвалу від [24.08.2023р.](#) ([4161](#) id = 33528 [pdf](#)) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви ([no.13-17-2h](#) від 30.10.2017р. ([2426](#)), раніше [no.13-17](#) від 12.02.2013р.)) без розгляду» у справі по. [646/7033/17](#) провадження по.2/553/275/2023. 1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань [no.22-02](#) від 03.01.2022р. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) від 16.01.2022р. ([4009](#)), [no.22-18_22-03_prezid](#) від 05.06.2022р. ([4032](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПК](#). 3. Про не розгляд Клопотання по. [23-09_privRE](#) від 2 8.03.2023р. ([4117](#)) «Про залучення, як відповідача у справі по. [646/7033/17](#) – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 [ЦПКУ](#). 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі [Стамбул](#)). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків ([3432](#))»», по. [23-23-2_dop_apel](#) від 28.11.2023р. ([4170](#)) «**ДОПОЛНЕННЯ №2 до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ** по. [23-23_apel](#) від 06.09.2023р. ([4160](#)). **Про смертельну небезпеку. Про порушення термінів розгляду справи. Інформація ЗМІ:** Практики українсько-російської влади щодо блокування судових справ. Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність за злочини влади, яка опонентів садить до в'язниць або вбиває».

16. Шановний Пане Президенте, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війською та тим, що у моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись ([115](#) id = [109191](#) ЗМІ).

Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заявах про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну. Дивитись [no.22-29_EK_UA](#) від 01.08.2022р. ([4066](#)).

16.1 Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛА в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президенте, надайте допомогу у поверненні майна, викраденого вашими підлеглими.

17. Шановна світова спільнота, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛА в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в [no.23-01-9_el_ECRH_zapros](#) від 10.04.2023р. ([4091](#) – номер-посилання в інтернеті) «**ЗАПИТ no.1-5** Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі, про накладення штрафу. Список заяв до ЄСПЛ. Відповіді ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 [Колишньому нардепу](#) Логвинському повідомили про підозру у справі «Золотого мандарина». ВІДЕО

...Логвинський вигадав і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвинського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав **ще** 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення екснардепа імунітету, який у нього був як родича судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвинського – Ганна Юдковська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. | ([3536](#) id = [109182](#)).

18. Міжнародна громадськість. ПРОШУ надати допомогу:

18.1 У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 [Нідерланди виділяють](#) 118 млн євро на підтримку України ..875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | ([817](#) id = [109176](#)) | [info@line.ua](#),

та інформацію у заяві [23-18_apel](#) від 24.07.2023р. ([4155](#) п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по. [646/7033/17](#) або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

([877](#) id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

19. Усі вказані мною відомості та подані матеріали достовірні, і я знаю, що в разі розповсюдження неправдивої інформації я можу бути притягнутий до встановленої законом відповідальності.

20. У разі відповіді прошу вказати номер справжнього клопотання.

21. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

До дисциплінарної скарги додаю:

ДОДАТКИ в електронному вигляді або в інтернеті, надіслані на адресу влади з 2014 року та раніше. Відповіді/відписки/рішення правоохоронно-судової Системи, прикріплені до pdf/html-файлів, демонструють контрпродуктивність звернення громадян до Системи:

по. [24-24_VRP_add](#) от 29.04.2024г. ([4207](#)) ДОДАТКИ до по. [24-24_VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)) "ЗАЯВА про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоревича. Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя про діяльність/бездіяльність судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Руслана Ігоревича. Матеріали Справи по. [646/7033/17](#) – фото/скрини документів, файли-ЗМІ сайту "РПК" ("Рекет, рейдерство, корупція") та файли-PDF, які обґрунтовують Заяви [no.24-24_VRP від ??29.04.2024р.](#) ([4206](#)), [no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р.](#) ([4202](#)), [no.24-16_Tymchuk_apel від 31.03.2024р.](#) ([4196](#)), [no.24-14_Tymchuk від 11.03.2024р.](#) ([4191](#)), [no.23-23_apel від 06.09.2023р.](#) ([4160](#)) – 215 додатків.

4207.zip - архів, 157-м html-файлів [id_cat_817.html](#) та [id_news_107928.html](#) інформації ЗМІ, які обґрунтовують цю заяву по. [24-24_VRP](#) від 29.04.2024р. ([4206](#)).

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

Громадянин Канцара Зоря Іванівна
Прес-служба, підстав. довіреності (17) від ППФ «Промісурси», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», (802), (3684 статуту)

Громадянин Канцара Валерій Дм.

Громадянин Канцара Зоря Іванівна
Громадянин Канцара Валерій Дм.

The screenshot shows the 'Электронный журнал' (Electronic Journal) interface. The left sidebar contains navigation links: 'Главная' (Home), 'Учебная работа' (Academic Work), and 'Мои занятия' (My Lessons). The main area displays a table of lessons with columns for 'Дата' (Date), 'Время' (Time), and 'Название' (Name). The table shows lessons for 10/26/2020, 10/27/2020, and 10/28/2020. The right sidebar contains a 'Учебная работа' (Academic Work) section with a 'Задачи' (Tasks) button and a 'Решения' (Solutions) section. The 'Решения' section shows a list of tasks with a red box highlighting the 'Решение задачи' (Solution of the task) button.

4206_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_24-24_VRP.pdf

п.2 Протокол автоматизованого розподілу справи
між членами Вищої ради правосуддя
Найменування установи: Вища рада правосуддя
Єдиний унікальний номер справи: К-2518/1/7-24
Вхідний номер справи: 102248
Суть справи: Скарга щодо дисциплінарного проступку судді.
КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ
Тимчук Руслан Ігоревич Ленінський районний суд м.Полтави
Член Вищої ради правосуддя: Р. А. Маселко
Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.
Головний спеціаліст _____ (підпис)
Уляніцька О. О. 02.05.2024
/дата внесення до системи автоматизованого розподілу/

п.3 13.05.2023 15-00 Судья ([аудиозапись](#)) назначил дату следующего судебного заседания на 23.05.2024г. на 15-00 до посещения совещательной комнаты для рассмотрения ходатайства [no.24-24_VRP от 29.04.2024г. \(4206\)](#) о своём отводе, чем обнародовал свое решение до посещения совещательной комнаты.

Заявление [no.24-24_VRP от 29.04.2024г. \(4206\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg11134 от 29.04.2024г., no.regK-2518/1/7-24 от 06.05.2024г..