

1. Президенту Украины,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,
email: vidkryvati@pry.gov.ua, requests@pry.gov.ua, Letter@pry.gov.ua, ул. Банковая, 11, г. Киев, 01220, [код E/ДРПУВ не присвоен](mailto:KOD@DPRPUV.net), тел. (044) 253-73-33
2. Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@ec.europa.eu
3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее [НАПК](#)), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина, email: press@nazk.gov.ua
4. Мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:
5. Послу США в Украине, 5. [Послу США в Москве](#), 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 10. [Центр противодействия коррупции](#), 11. [ГО "Стор коррупция"](#), 12. [North Atlantic Treaty Organization](#), 13. [United States Department of State](#).
14. Ленинский районный суд г.Полтавы,
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,
E - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092
Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), ([3102](#) id = [108696](#) артобстрел)
Канцара В.Д., представитель, на [основании доверенности](#) ([17](#)) предприятий ([802](#) регистрация), ([3684](#) уставы):

ОТВЕТЧИКИ:

1. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ (эл. [форма](#) связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua
3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная, 6, г. Киев, 01601, код ЕРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua
Категория дела по [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/892/2022, по заявлению [по 13-17-2h от 30.10.2017г. \(2426\)](#). Судья Тымчук Р.И..

[20-36 Spis_vh_ne_napr](#) от 25.06.2023г. ([3806](#))

Документ в СМІ: http://ua2424.com/strash/2016/2017/20-36_Spis_vh_ne_napr.html Вход: Логин:KVD Пароль:2117

Из по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877) «ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ»:

34. Рэкет, рейдерство, вымогательство, тягонына, взяточничество, грабежи, разбой, халатность, кража вещественных доказательств, незаконное возбуждение уголовного дела, незаконные аресты имущества и Канцара В.Д., не законное не снятие ареста с имущества и другое – это коррупция. Кража имущества Канцара В.Д., кража имущества его предприятий, кража государственного имущества – Луганское облэнерго, Ингулецкий ГОК, Алчевский металлургический комбинат – это коррупция. И то, что Офис Генерального Прокурора Украины (далее ОГПУ) не желает расследовать эпизоды коррупции – это тоже коррупция. Смотреть ответ ГПУ от 29.07.2015г. – ([3286](#)). Стандартные ответы ГПУ с нарушением ст.7 Закона [об обращении](#) граждан – ([1778](#)).

Ответы Генеральной прокуратуры Украины имеют одинаковый исходящий номер и не содержат ни исх. номера, ни даты обращения Заявителя, ни содержания заявления. ГПУ-ОГПУ заявления на действия (преступления) Луганской областной прокуратуры направляет... в Луганскую областную прокуратуру, что нарушает ст.7 Закона об обращении граждан – ([2687](#))

Аналогичные [ответы приходят](#) ([989](#)) и с местной прокуратуры.

Другие правоохранительные органы, которые также содержат украинские граждане, учитывают пример ГПУ-ОГПУ и присылают ответы не читая заявления граждан о преступлениях власти. ([3751](#) п.117) содержит ответ ГБР, где указано «на б/н (???) от 13.07.2020г.». При этом, без номера, у Канцара В.Д. более 10-ти лет нет обращений.

ОГПУ нарушает ст.7 **ЗАКОН УКРАИНЫ [Об обращении граждан](#)** и продолжает направлять заявления Канцара В.Д. фигурантам заявления [по.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)) – Чиж С.А., Чиж О.С., Чекин А.В., Пляшкова Е.А., ранее Горпенюк А.В..

151.1 Пан **Горпенюк** начал сразу с нарушения ст.7 Закона "[Об обращении граждан](#)", т.к отвечал на ([552](#)) от 26.05.06г. «ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области, Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области **Горпенюка А.В.**, в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод».

Участие в деле без ознакомления с делом – это преступление, а участник называется преступник.

188. Учитывая Дополнение №62 от 21.10.2020г., п.137 и другие в ([3751](#)), ответ п.Чижа О.С. (п.179 в [3751](#)), то же диспетчеризация [от 27.07.2021г.](#), фамилия прокурора Чекина А.В. в ([3751](#)) упоминается 42 раза – выглядит, как издевательство с элементами садизма и пыток – на протяжении 15-ти лет. ОГПУ злостно нарушает ст.7 и 18 Закона Украины «Об обращении граждан».

По состоянию на 20.11.2022г, согласно информации сайта Президента Украины, заявления: по.[22-35 Stepura_EK_UA](#) от 14.11.2022г. ([4074](#)), [по.22-29_EK_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)), [по.22-28_EK_UA](#) от 25.07.2022г. ([4065](#)) «о преступлении Министерства юстиции... представителей ОГПУ»:

«14/11/2022 00:13 [KA-14729827](#) Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду»,

то же [22-33 Spis_vh_Conv_20448_7762](#) от 27.10.2022г. ([4072](#)) «о нарушении Конвенции»:

«27/10/2022 23:19 [KA-14726082](#) Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду».

17.11.2022г. [ОГПУ](#) направило Заявление, возможно по.[22-35 Stepura_EK_UA](#) от 14.11.2022г. ([4074](#)) о преступлениях представителей ОГПУ – в Харьковскую (к фигуранту заявлений Чекину А., Лапиной. Смотреть [по.20-04_UA](#) от 05.02.2020г. ([3751](#))) и Полтавскую областные прокуратуры.

Уведомления Офиса Генерального прокурора (далее ОГПУ) содержат вставку "проинформировать автора", и очень редко проинформировать ОГПУ.

Список документов/заявлений – 229 документов содержат **695** ссылки на словосочетание – **"не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)"**, **"прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»"**. **"Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины"**.

Таблица no.1

При клике по номеру в колонке no.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру и дате документа в колонке no.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка no.3 содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка no.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, Не направлять данное заявление, Не направлять настоящее заявление, не направлять настоящую жалобу, не направлять заявление, Не направлять данное ходатайство, не направлять эти заявления, для рассмотрения следователем Генеральной, не направлять прилагаемые заявления, предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, заявления на действия работников областной прокуратуры, Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области, Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13, ст.7 Закона Украины "Об общ. Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины, Направить в судебное заседание прокурора для защиты, осуществлять представительство интересов Канцара В.Д.". Под количеством вхождений указан номер и дата (номера и даты) регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разделов (3673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	исх.№2 от 26.03.2008г.	(1344) /Раздел 8	26.03.2008	Народному депутату Украины Каплиенко В.В.. Бег за ипподромным зайцем -- это обращаться за помощью к тем, кто это организовал. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№2 от 26.03.2008г. (1344) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	3
-2-	исх.№4 от 28.03.2008г.	(1343) /Раздел 8	28.03.2008	В течении года судами Луганской области заволокичивался процесс рассмотрения материалов уголовного дела, о чем мною было заявлено на заседании 19.02.08г. после чего судья в своем графике назначила 6 дней – 27 и 28 марта, 1,2,3,4 апреля 2008 г. с целью закончить рассмотрение дела.После чего прокурором Ленинского района г. Луганска г-н Будагьянц, 27.03.08 г. было подано ходатайство об отводе судьи. При этом был нарушен принцип равенства сторон ...Заседания были сорваны. Рассмотрение дела до настоящего времени не закончено. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№4 от 28.03.2008г. (1343) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	3
-3-	исх.№6 от 04.04.2008 г.	(2652) /Раздел 8	04.04.2008	О возврате похищенных документов.На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.2. Государственную налоговую администрацию Украины прошу виновных лиц в привлечь к ответственности. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№6 от 04.04.2008 г. (2652) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-4-	24.04.08г.	(1419) /Раздел 8	24.04.2008	Прошу Вас рассмотреть материалы двух прилагаемых ходатайств, и оказать помощь в контроле их рассмотрения с целью привлечения к ответственности организаторов фальсификаций.Заявления от 24.04.08г., К досье № 30344/054, исх. № 10 от 24.04.2008 г. ХОДАТАЙСТВО ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРИСЕЧЕНИЯисх. № 8 от 14.04.2008г. – на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление 24.04.08г. (1419) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-5-	исх.№12 от 07.05.08г.	(2371) /Раздел 8	07.05.2008	Заявления о включении электроэнергии зданию и исполнении решения суда от 31.05.2007г. Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 2 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№12 от 07.05.08г. (2371) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	5

-6-	исх. №12 от 07.05.08г.	(392) /Раздел 16.3	07.05.2008	<p>Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Не подпадают под логику (кроме это РЕЙДЕРСТВО) действия продавца электроэнергии при наличии «товара» в ТП 848, на который нет другого покупателя, кроме как для здания принадлежащего Истцу. На вызовы ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Полнос-Стар» или личные вызовы Канцара В.Д. работников ООО «ЛЭО» для предъявления им отремонтированного кабеля, проведения работ по опломбировке электросчетчика и иных работ, необходимых для подключения электроэнергии, работники ООО «ЛЭО» не являются. По любому вызову ООО «ЛЭО» приобщалась прокуратура и принимала активное участие во всех мероприятиях ООО «ЛЭО». С апреля 2007 года в украинском суде рассмотрено 90 страниц уголовного дела, чем нарушены разумные сроки на рассмотрение с целью заволокитить и уйти от ответственности за фальсификацию уголовного дела. С аналогичной целью был придуман маневр с заявлением об апелляционном обжаловании, якобы поданным ООО «ЛЭО» в Стахановский городской суд. Вторая цель властей – возможно, быть полезным монополисту ООО «ЛЭО». ПРОШУ оказать помощь: – на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины – 1. умышленного нанесения мне убытков; 2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; 3. фальсификации материалов уголовного дела. – вернуть отчетные документы предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар».– Снять арест с банковских счетов ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар» Печерский районный суд г. Киева, дело № 4-87/11</p> <p>Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. №12 от 07.05.08г. (392) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	3
-7-	исх. № 16 от 12.05.08г.	(2322) /Раздел 16.3	12.05.2008	<p>Дополнение № 2 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 16 от 12.05.08г. (2322) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	3
-8-	исх. №17 от 15.05.2008г.	(1478) /Раздел 8	15.05.2008	<p>ПРОШУ: – на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины; – рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов.</p> <p>Вхождения в текст: " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. №17 от 15.05.2008г. (1478) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-9-	исх. № 19 от 03.06.2008г.	(2661) /Раздел 8	03.06.2008	<p>2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов. 3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Рассмотреть: – заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.; – жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громоной Е.П.»;- осуществить привод свидетелей согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г., 27.03.2008 г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г.</p> <p>Вхождения в текст: " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 19 от 03.06.2008г. (2661) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	2
-10-	исх. № 20 от 06.06.2008г.	(1428) /Раздел 16.3	06.06.2008	<p>Дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г. ПРОШУ: 1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры</p>	2

				Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Вхождения в текст: " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раз, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раз Заявление исх. № 20 от 06.06.2008г. (1428) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.	
-11-	Исх. № 22 от 17.06.2008г.	(1475) /Раздел 8	17.06.2008	До настоящего времени не рассмотрено моё заявление от 26.05.06 о незаконности обыска.Не рассмотрены мои заявления о привлечении к уголовной ответственности фальсификаторов материалов уголовного дела.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов.3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года.4. Зачитать свидетельские показания, имеющиеся в деле и данные в Алчевском городском суде Луганской области.5. Рассмотреть:-заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.:- жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователяРУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громовой Е.П.»:- осуществить привод свидетелей, согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г.,27.03.2008г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г. Вхождения в текст: " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раз, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза Заявление исх. № 22 от 17.06.2008г. (1475) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	3
-12-	исх.№24 от 27.06.2008г.	(1476) /Раздел 8	27.06.2008	Противоправные действия вышеуказанной группы лиц направлены на достижение политического реванша, рэкета, рейдерства и на препятствование возмещения нашим предприятиям ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полюс Стар» убытков, а так же возмещения мне лично убытков от возможного спонсора этого уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение», которое в настоящее время игнорирует решение Апелляционного суда в Луганской области о «о возобновлении подачи электроэнергии» моему зданию. Вхождения в текст: " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раз, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раз Заявление исх.№24 от 27.06.2008г. (1476) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-13-	исх.№ 63 от 30.10.2008г.	(1430) /Раздел 16.3	30.10.2008	Дополнение № 5 к заявлению о возбуждении уголовного делапо факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., следователя Сафонова И.Б., члена следственной группы Коваленко и вышеперечисленных лиц к уголовной ответственности по факту фальсификации материалов уголовного дела.2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова И.Б.3. Прекратить беззаконие группы лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раз Заявление исх.№ 63 от 30.10.2008г. (1430) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-14-	исх.№75 от 04.12.2008г.	(807) /Раздел 16.3	04.12.2008	Дополнение № 6 к заявлению о возбуждении уголовного делапо факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.07г.3. Прокуратуру г. Алчевска – проверить составление Алчевским исполнительным комитетом договоров на право временного пользования земель, в частности при совместном пользовании земельными участками, где возможно дополнительно будут выявлены факты намеренного завладение чужими средствами – путем расчета площадей через «Жилую площадь» зданий, а не через «Общую площадь». Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раз Заявление исх.№ 75 от 04.12.2008г. (807) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-15-	дополнение№8 Исх.№ 127 от 05.01.2009г.	(1413) /Раздел 16.3	05.01.2009	Дополнение № 8 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного делапо факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской областиПрошу Вас оказать помощь:- в возврате отчетной документации ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптима плюс», ЧПФ «Прогресс 2000», или предоставлении справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Указанные предприятия	3

				огульно проходят в так называемом уголовном деле, по логике бывшего следователя СО НМ г. Луганска Лещенко О.А., – как «преступные и транзитные»;- в возврате решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу №7/315, которым искивые требования ЧПФ «Дилайи» к ОКП «Луганскводпром», удовлетворены в сумме 552742,69грн. и иной судебной документации по данному делу.- в возврате документов по расследованию уголовного дела №27/99/0449 (в отношении Луценко А.А.). Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление дополнение№8 Иск. № 127 от 05.01.2009г. (1413) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	
-16-	иск.№139 от 04.02.2009г.	(523) /Раздел 16.3	04.02.2009	Дополнение № 9 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного делапо факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области3. Возвратить незаконно полученные средства (земельный налог) в сумме 28945,71 грн.Отвод земельных участков.Отключение электроэнергии. Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза Заявление иск.№139 от 04.02.2009г. (523) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
-17-	иск.№148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС	(1472) /Раздел 10	10.02.2009	ПРОШУ:1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (иск.№12) и принятых мерах. Вчастности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление иск.№148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС (1472) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	3
-18-	иск.№154 от 17.02.2009г.	(1233) /Раздел 16.3	17.02.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производств отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.Из определения судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко, усматривается: – судья Ромашко, из-за отключения электроэнергии зданию Стахановского городского суда, не организовала рассмотрение жалобы согласно сроков, предусмотренных законов, и обвинила в этом Заявителя;– мистическая и фатальная дата «01.01.09», указанная в определении от 05.02.09года – не имеет связи с преступными действиями Стахановского ОГИС, бездеятельность и действия которого наносит мне убытки.Таким образом, определение Стахановского городского суда Луганской области от 05.02.2009г. вынесено с нарушением норм материального и процессуального права. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление иск.№154 от 17.02.2009г. (1233) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-19-	иск.№166 от 02.03.2009г.	(2672) /Раздел 9.1	02.03.2009	иск. № 166 от 02.03.2009г. Дополнение № 11 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской областиИск. № 164 от 27.02.2009г. 1. В полном объеме отменить решение государственной налоговой администрации в Луганской области о результатах рассмотрения повторной жалобы от 04.02.2009г. иск. № 2071/25-08.2. В полном объеме отменить налоговое уведомление от 26.06.2008г. № 0006291720 объединеннойналоговой ГНИ г. Алчевска.15.03.04г. Заявление о согласовании договора аренды земельного участка, расчета денежной оценки, устранении нарушения прав гражданина Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза	3
-20-	иск.№167 от 11.03.2009г.	(525) /Раздел 10	11.03.2009	1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (иск.№12) и принятых мерах.В том числе в отношении лиц, которые совершили подлог в части оформления после установленного срока, заявления ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда датой 08.06.2007г. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление иск.№167 от 11.03.2009г. (525) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	3
-21-	иск.№176 18.03.2009г.	(527) /Раздел 16.3	18.03.2009	Дело № 22а-34346/07 (ранее 2а-1/2007) ДОПОЛНЕНИЕ К КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ(на определение Донецкого Апелляционного административного суда от 17.07.2007 года)Таким образом, Алчевский исполнительный комитет, предоставляя документы в налоговую инспекцию г. Алчевска для взыскания налога на землю по Канцара В.Д. и не предоставляя соответствующие документы по КП АЖЭО умышленно наносит Канцара В.Д. убытки тем самым совершает преступление в виде подлога, с целью получения незаконных средств. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление иск.№176 18.03.2009г. (527) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.	3
-22-	иск.№183 от 10.04.2009 года	(585) /Раздел 16.3	10.04.2009	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСКО признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков5. Признать незаконной бездеятельность ответчиков прокуратуры Луганской области и Генеральной прокуратуры Украины, которая выразилась в неосуществлении контрольных полномочий по отношению к прокуратуре г. Алчевска, неосуществлении контроля за рассмотрением прокуратурой г. Алчевска заявления истца о совершении преступления.6. Взыскать в мою пользу	23

				частично моральный и материальный вред в сумме 5100грн.для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 5 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 8 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 10 раза Заявление исх. №183 от 10.04.2009 года (585) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
-23-	исх.№194 от 12.05.2009г.	(2674) /Раздел 4	12.05.2009	ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ, ПРЕМЬЕР МИНИСТРА УКРАИНЫ, ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОКУРАТУРУ УКРАИНЫ:1. рассмотреть в разумные сроки нижеперечисленные дела:– так называемое уголовное дело №1-1027/07 (ранее №10/04/8017) в Ленинском районном суде г.Луганска;– кассационная жалоба ООО «ЛЭО» в Верховном суде Украины № 6-23895ск07;– исковое заявление Канцара В.Д. в окружной административный суд г.Луганска2. в передаче материалов заявления от 12.07.2007г. для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины; Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза Заявление исх.№194 от 12.05.2009г. (2674) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
-24-	исх.№225 от 07.07.2009г.	(2558) /Раздел 10	07.07.2009	исх. №225 от 07.07.2009г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возможном подлоге «Заявления об апелляционном обжаловании» в канцелярии Стахановского городского суда» и другие преступления ООО «ЛЭО». 1 Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по дополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рзкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх.№12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. То же. исх.№232 от 07.07.2009г. В указанном заявлении Марийчук Н.В. было сообщено, что представителем Алчевского филиала ООО «ЛЭО» Ковалинским Г.Н. незаконно были сорваны пломбы во встроено-пристроенном помещении по пр-ту Металлургов,48. При этом цели срыва он не указал, акт не составил. То же. исх.№238 от 07.07.2009г. То же. исх.№240 от 07.07.2009г. Исх.№16 от 12.05.08г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено дополнение № 2 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рзкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. исх.№241 от 07.07.2009г. исх. № 242 от 07.07.2009г. исх. № 168 от 11.03.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры г. Стаханова было направлено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганскоеэнергетическое объединение» об апелляционном обжаловании. Согласнопочтовых уведомлений, указанное заявление поступило в Генеральную прокуратуру Украины и прокуратуру г. Стаханова 16.03.2009г.5-ть заявлений, в том числе в адрес Генеральной прокуратуры Украины о возбуждение уголовного дела по факту отключения зданию электроэнергии и преступных действий следователя Лещенко. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 2 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 3 раза Заявление исх.№225 от 07.07.2009г. (2558) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	7
-25-	Исх. № 232 от 07.07.2009г. , Исх. № 238 от 07.07.2009г. , Исх. № 242 от 07.07.2009г. , Исх. № 225 от 07.07.2009г. , Исх. № 240 от 07.07.2009г. , Исх. № 241 от 07.07.2009г.	(3234) /Раздел 10	07.07.2009	Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г. Исх. № 225 от 07.07.2009г. Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г.Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по заявлению о совершении уголовного преступленияПредоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки подополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рзкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх. № 12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 2 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 3 раза Заявление Исх. № 232 от 07.07.2009г. , Исх. № 238 от 07.07.2009г. , Исх. № 242 от 07.07.2009г. Исх. № 225 от 07.07.2009г. Исх. № 240 от 07.07.2009г. , Исх. № 241 от 07.07.2009г. (3234) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	7
-26-	исх. №265 от 12.08.2009 года	(2816) /Раздел 16.3	12.08.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТОЧНЕНИИ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ (все указанные приложения смотреть на прилагаемом лазерном диске) возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;» Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№265 от 12.08.2009 года (2816) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
-27-	исх.№282 «13» августа 2009 года	(1435) /Раздел 16.3	13.08.2009	ДОПОЛНЕНИЕ К Административному ИСКУ В производстве Луганского окружного административного суда находится дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Генеральной прокуратуре Украины, Прокуратуре Луганской области, Прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело № 2а-21832/09/1270). Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх. № 282 «13» августа 2009 года (1435) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2

-28-	исх.№308 11.09.2009г.	(1234) /Раздел 16.3	11.09.2009	<p>Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области 22.03.2006 года в здании, принадлежащем мне на праве частной собственности по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, работниками ООО «Луганское энергетическое объединение» (далее ООО «ЛЭО») путем замены годных предохранителей на перегоревшие, в трансформаторной подстанции №848, принадлежащей ООО «ЛЭО», незаконно была прекращена подача электроэнергии. ПРОШУ оказать помощь в: 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части <u>вынесения без</u> наличия материалов дела, в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№308 11.09.2009г. (1234) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	3
-29-	исх.№308 от 14.09.2009г.	(1436) /Раздел 10	14.09.2009	<p>Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области ПРОШУ оказать помощь в: 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части <u>вынесения без</u> наличия материалов дела, в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№308 от 14.09.2009г. (1436) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	3
-30-	исх.№317 от 17.09.2009г.	(1088) /Раздел 16.92	17.09.2009	<p>Заявление в порядке ст. 97 УПК Украиныно совершении должностных преступлений сотрудниками правоохранительных органов Лещенко О.А., Мума В.И., Коваленко В.И., Шаройкин Р.С., Чивиленко И.В., Сафонов И.Б., Сынькова Л.В., Гарпенюк А.В., Ханин и др.Считаю, что действия судьи <u>Островской</u> Е.П., Мясоедовой С.С. и прокуратуры Луганской области как действия направленные на создание незаконных препятствий в осуществлении конституционных прав Канцара В.Д., Марийчук Н.В. согласно ст. 55 Конституции Украины и прав на доступ к правосудию, повлекли незаконное применение меры взятия под стражу Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., способствовали созданию условий содержания Канцара В.Д. в холодной камере, которые квалифицируются как <u>пытки</u>.Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело.</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх.№317 от 17.09.2009г. (1088) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-31-	исх.№322 от 24.09.2009г.	(864) /Раздел 16.92	24.09.2009	<p>(864 id = 32122), (4082 id = 32122) Заявление no.322 (864) от 24.09.2009г. в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный иск, Дело № 2а-27703/09/1270.</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх.№322 от 24.09.2009г. (864) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-32-	исх.№337 от «06» октября 2009 года	(618) /Раздел 8	06.10.2009	<p>ЖАЛОБАО признании бездеятельности заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей – незаконной. О признании незаконными действий заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей.Канцара В.Д. в адрес Генеральной прокуратуры,</p>	4

			<p>прокуратуры Луганской области, прокуратуры г.Алчевска, прокуратуры г.Стаханова были направлены многочисленные заявления о преступлении работников правоохранительных, фискальных и исполнительных органов государственной власти, работников частного предприятия ООО «Луганское энергетическое объединение» в отношении Канцара В.Д., его законного представителя Марийчук Н.В. и его имущества. На указанные заявления со стороны правоохранительных органов надлежащего реагирования не последовало.</p> <p>Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза</p> <p>Заявление исх. №337 от «06» октября 2009 года (618) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	
-33-	исх. №351 от «09» ноября 2009 года	(554) /Раздел 16.92	<p>09.11.2009</p> <p>(554 id = 32104), (4082 id = 32104) Административный иск no.351 от 10.11.2009 года (554) о признании бездеятельности Ответчика незаконной (ответчики - судьи Островская, Гончарова, Мясоедова) на основании Заявления (864 id = 32122), (4082 id = 32122) no.322 (864) от 24.09.2009г. в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. в адрес Генеральной прокуратуры Украины. Административный иск, Дело № 2а-27703/09/1270. no.367 (555) от 10 ноября 2009г. ДОПОЛНЕНИЕ к административному иску no.351 (554) от 10 ноября 2009 года (убытки). no.43-10 (925)от «19» марта 2010 года Заявление. Манипуляции прокуратуры при ответах.</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. №351 от «09» ноября 2009 года (554) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-34-	Исх. №360 от 09.11.2009г.	(500) /Раздел 8	<p>09.11.2009</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ О применении попыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела № 1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда.Об отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу № 1-1027/07, согласно ст. 58 УПК УкраиныИсх. №385 от «18» ноября 2009 года</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза</p> <p>Заявление Исх. №360 от 09.11.2009г. (500) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-35-	исх. №389-1 от 24.11.2009г.	(2976) /Раздел 8	<p>24.11.2009</p> <p>Возбудить уголовное дело по признакам:– ст. 127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении КанцараВ.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения.– ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором Щербатюком и т.д..</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза</p> <p>Заявление исх. №389-1 от 24.11.2009г. (2976) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	2
-36-	Исх. №389-1 от 24.11.2009г.	(501) /Раздел 8	<p>24.11.2009</p> <p>Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины по ст. 127 УК Украины – применение попыток, 162 УК Украины – незаконность обыска жилища, 365 УК Украины – служебного подлога, 366 УК Украины – превышение служебных полномочий. В том числе Министру МВД ЛуценкоПРОСИМ оказать помощь:1. Возбудить уголовное дело по признакам:– ст. 127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении КанцараВ.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения.– ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором Щербатюком и т.д..2. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений указанными должностными лицами в течение 3-х - 10-ти дней. Данное заявление прошу не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, прокуратуру г. Алчевска, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данных прокуратур, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.4. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая фактыодностороннего и предвзятого рассмотрения заявлений Канцара В.Д. в прокуратуре Луганской области, а также заявления Канцара В.Д. на действия работников прокуратуры Луганской области, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.5. При ответе ссылаться на исходящий номер данного обращения.</p>	2

				Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. № 389-1 от 24.11.2009г. (501) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	
-37-	исх. № 400 от 25.11.2009 г.	(920) /Раздел 16	25.11.2009	ПРОШУ:1. Генеральную прокуратуру Украины – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от ... в течение 15 кал. дней.2. Прокуратуру г. Алчевска – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от ... в течение 15 кал. дней.3. Прокуратуру Луганской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 01.07.2009г. исх.№235, 01.07.2009г. исх.№222 в течение 15 кал. дней.4. Прокуратуру г. Стаханова – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений ...5 в течение 15 кал. дней.5. Прокуратуру Днепропетровской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г. исх.№223; 03.07.2009г. исх.№234 в течение 15 кал. дней.6. Прокуратура г. Кривой Рог – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г. исх.№223; 03.07.2009г. исх.№234 в течение 15 кал. дней. 7. При ответе просим указать номер обращения. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх. № 400 от 25.11.2009 г. (920) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
-38-	исх. №18-10 от «03» февраля 2010 года	(556) /Раздел 16.92	03.02.2010	Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело.Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: " не направлять заявление " - 1 раза Заявление исх. №18-10 от «03» февраля 2010 года (556) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-39-	исх.№22-10 «23» февраля 2010 года.	(558) /Раздел 16.92	23.02.2010	(558 id = 32088), (4082 id = 32088) Заявление по.22-10, (558) «23» февраля 2010 года в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С.. ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе всего состава Луганского окружного административного суда Административный дело № 2а-27703/09/1270. Не удовлетворили. по.30-10 от «25» февраля 2010 года. (922). ЗАЯВЛЕНИЕ Прошу: 1. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины. 2. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 (922) направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. № 22-10 «23» февраля 2010 года, (558) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-40-	исх.№23-10 от «23» февраля 2010 года.	(921) /Раздел 16.3	23.02.2010	Дело № 2а-21832/09/1270 1. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева,51в. Отключение электроэнергии зданию по ул. Чапаева,51в. Факты изложены в административном иске исх. № 183 «10» апреля 2009 года – дело № 2а-21832/09/1270; 2. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, пр-т Металлургов,48. Отключение электроэнергии зданию по пр-ту Металлургов,48. Факты изложены в административном иске исх. № 183 «10» апреля 2009 года в деле № 2а-21832/09/1270, а также исх.№334 «02» октября 2009 года; Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. №23-10 от «23» февраля 2010 года, (921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-41-	исх.№43-10 от «19» марта 2010 года	(925) /Раздел 16.92	19.03.2010	Дело № 2а-27703/09/1270Как указано в административном иске № 351 от 10.11.2009г. не реагирование Ответчика на заявление от 24.09.2009г. исх.№322 наносит Истцам существенный материальный и моральный вред. В своем заявлении исх.№322 от 24.09.2009г. они указывали, что незаконные действия судей Луганского окружного административного суда привели к не рассмотрению административного иска исх. № 183 от 10.04.2009г., где Истцами заявлялся материальный и моральный вред, изложенный в дополнении к данному административному иску, и которое является неотъемлемой его частью. По состоянию на 28.02.2010г. материальный вред Истцов составил 108 346 067грн.. Моральный вред Истцов эквивалентен материальному вреду и на 28.02.2010г. составил 108 346 067грн. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. №43-10 от «19» марта 2010 года (925) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-42-	исх.№60-10 от 14.04.2010г.	(928) /Раздел 16.94	14.04.2010	(928 id = 32066), (4082 id = 32066) по.60-10 (928) от 14.04.2010г. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Луганского окружного административного суда от 31.03.2010г. по делу по. 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза Заявление исх.№60-10 от 14.04.2010г. (928) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
-43-	исх.№119-10 от 07.06.2010г.	(2480) /Раздел 8	07.06.2010	1. Удовлетворить заявленный отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));2. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.3. Удовлетворить заявленный отвод прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаевой И.В. по делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017));4. Привлечь к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В. за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее	2

			<p>№10/04/8017));5. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.6. Прекратить рэкет, рейдерство и политическое преследование в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..7. Возвратить незаконно направленные органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы для рассмотрения, с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела.8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины.9. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.10. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№119-10 от 07.06.2010г. (2480) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	
-44-	исх.№141-10 от 16.06.2010г.	(569) /Раздел 8	<p>16.06.2010</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (о продолжении нарушений судьей принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения попыток и отводесудьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.)</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№141-10 от 16.06.2010г. (569) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	2
-45-	исх.№125-10 от 18.06.2010г.	(2229) /Раздел 8	<p>18.06.2010</p> <p>Народному депутату Украины Катеринчуку Н.Д. и другим</p> <p>Вхождения в текст: " не направлять прилагаемые заявления " - 8 раза Заявление исх.№123-10 от 18.06.2010г. (2229) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	8
-46-	исх.№148-10 от 22.06.2010г.	(1391) /Раздел 9.1	<p>22.06.2010</p> <p>Аваков это называет методом мелких порезов, т.е. пытки и издевательство:Согласно ст. 106 КАС Украины предусматривает, что к искомому заявлению приобщаются копии всех приобщенных документов в соответствии с количеством ответчиков. Вместе с тем, Ответчику копии приобщенных Истцом материалов предоставлены не были. Истец выразила свое мнение о том, что свои письменные возражения и приобщенные материалы она не должна предоставлять ответчику, вследствие чего, Ответчик был вынужден 16.06.2010г. ехать из г. Алчевска (60км.) в Луганский окружной административный суд для ознакомления с материалами дела.2. Отреагировать на указанное заявление в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью рэкета и рейдерства.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№148-10 от 22.06.2010г. (1391) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.</p>	2
-47-	исх.№145-10 от 23.06.2010г.	(570) /Раздел 8	<p>23.06.2010</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (о продолжении нарушений судьей принципа равенства сторон, права на справедливый суд, не привлечение присяжных, причинения попыток и отводесудьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.)</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№145-10 от 23.06.2010г. (570) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-48-	исх.№181-10 от 13.07.2010г.	(549) /Раздел 8	<p>13.07.2010</p> <p>Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении – отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины, а именно, направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№181-10 от 13.07.2010г. (549) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-49-	исх.№197-10 от 28.07.2010г.	(2862) /Раздел 8	<p>28.07.2010</p> <p>Дополнение к заявлению исх. №181-10 от 13.07.2010г. в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№197-10 от 28.07.2010г. (2862) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	2
-50-	исх.№208-10 от 02.08.2010г.	(328) /Раздел 6	<p>02.08.2010</p> <p>ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений следователем Сафоновым И.Б. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. 3. Данное заявление не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. 4. Данное заявление не направлять в Ленинский районный суд г. Луганска, так как указанные преступления не имеют отношения к т.н. уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), возбужденному по ст.212 УК Украины и, согласно ст. 234 УПК Украины, а так же, Закона Украины «О прокуратуре» подлежат рассмотрению следователем Генеральной прокуратурой Украины. 5. Возбудить в отношении следователя налоговой милиции г. Алчевска</p>	1

				Сафонова И.Б. уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест; ст. 372 УК Украины – привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; ст.373 УК Украины – принуждение к даче показаний; ст.374 УК Украины – нарушение права на защиту. 6. Привлечь следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх.№208-10 от 02.08.2010г. (328) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	
-51-	исх. №208-10 от 02.08.2010г.	(3902) /Раздел 6	02.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины В производстве Алчевского ГО УМВД Украины находилось уголовное дело № 27/99/0449, возбужденное 28.05.1999г./ (Сафонов И.Б.) Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. №208-10 от 02.08.2010г. (3902) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
-52-	исх. №210-10 от 05.08.2010г.	(573) /Раздел 8	05.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры и судов Луганской области. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. №210-10 от 05.08.2010г. (573) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
-53-	исх. №217-10 от 25.08.2010г.	(466) /Раздел 8	25.08.2010	10.07.2006г. между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В. был заключен предварительный договор №1, согласно которого Канцара В.Д. или Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх. №217-10 от 25.08.2010г. (466) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-54-	исх. №227-10 от 02.09.2010г.	(1381) /Раздел 8	02.09.2010	2. Возбудить уголовное дело по признакам ст. 366 УК Украины – служебный подлог. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх. №227-10 от 02.09.2010г. (1381) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г.	1
-55-	Исх. №239-10 от 08.09.2010г.	(977) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.Возбудить в отношении судьи Алчевского городского суда Луганской Карпенко С.Ф. уголовное дело по признакам ст.375 УК Украины – постановление судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или постановления; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь Карпенко С.Ф. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №239-10 от 08.09.2010г. (977) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
-56-	Исх. №242-10 от 08.09.2010г.	(982) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, неправомерные действия заведующего сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №242-10 от 08.09.2010г. (982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-57-	Исх. №243-10 от 08.09.2010г.	(983) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украинызапрет на выезд с Луганской области повлекло не выполнение обязательств на ГП «Криворожская теплоцентраль» , которые составляли более 30 000 000 грн..Кроме того, нами направлены аналогичные отдельные заявления о преступлениях сообщников Чивиленко – членов ОПГ Лещенко, Шаройкина, Коваленко и Сафонова, в которых изложены факты преступных действий указанных лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. по фальсификации материалов уголовного дела, имитации деятельности, о чем не мог не знать член ОПГ Чивиленко. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №243-10 от 08.09.2010г. (983) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
-58-	Исх. №244-10 от 08.09.2010г.	(984) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Основная цель обыска (грабежа):– похитить документы, которые опровергли бы ложь следователя в обвинительном заключении;– изъять документы, договора (заключенные между вероятным спонсором ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полнос-Стар») на поставку электроэнергии в это здание, которые до настоящего времени не возвращены.Указанное свидетельствует об умышленных преступных действиях членов ОПГ, в том числе, Шаройкина Р.С. направленные на незаконный арест Канцара В.Д. и целью нанесения ему материального и морального вреда. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №244-10 от 08.09.2010г. (984) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
-59-	исх. №246-10 от 08.09.2010г.	(978) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, неправомерные действия следователя СО Брянковского ГО УМВД Украины в Луганской области майора милиции Чалой Л.Ф. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.	2

			Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№246-10 от 08.09.2010г. (978) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	
-60-	Исх.№247-10 от 08.09.2010г.	(980) /Раздел 8	08.09.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия начальника отдела прокуратуры Луганской области Чиж С.О. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №247-10 от 08.09.2010г. (980) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
-61-	исх.№248-10 от 08.09.2010г.	(3055) /Раздел 8	08.09.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Одним из фальсификаторов уголовного дела был начальник СО НМ Алчевской ОГНИ капитан налоговой милиции Черепенин С.С. (далее следователь Черепенин С.С.). Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№248-10 от 08.09.2010г. (3055) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-62-	Исх.№249-10 от 08.09.2010г.	(985) /Раздел 8	08.09.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныИз здания при обыске были похищены документы, договора (заключенные между вероятным спонсором уголовного дела – ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полнос-Стар») на поставку электроэнергииУчитывая, что зам. прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. имел специальное образование, опыт работы в правоохранительных органах, наличие необходимых профессиональных знаний, очевидно, что он не мог не осознавать противоправность своих действий и действовал целенаправленно.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №249-10 от 08.09.2010г. (985) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-63-	исх.№250-10 от 08.09.2010г.	(986) /Раздел 8	08.09.2010 в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Более того, в судебном заседании 04.07.2008г., прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханин ходатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханин продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№250-10 от 08.09.2010г. (986) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-64-	исх.№251-10 от 08.09.2010г.	(1909) /Раздел 8	08.09.2010 Заявления в Генеральную прокуратуру Украины и к власти о преступлениях фигурантов правоохранительно-судебной системы. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Карпенко С.Ф. присяги Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№251-10 от 08.09.2010г. (1909) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-65-	Исх.№241-10 от 09.09.2010г.	(981) /Раздел 8	09.09.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, указанные действия бывшего следователя Лещенко О.А. имеют признаки подлога с целью рэкеты и рейдерства.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх. №241-10 от 09.09.2010г. (981) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-66-	исх.№154-10 от 23.06.2010г.	(1390) /Раздел 8	23.09.2010 2. Отреагировать на заявление от 22.06.2010г. исх.№148-10 в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью реванша, рэкеты и рейдерства; Вхождения в текст: " не направлять заявление " - 1 раза Заявление исх.№154-10 от 23.06.2010г. (1390) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-67-	Исх.№268-10 от 14.10.2010г.	(1080) /Раздел 8	14.10.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст.97 УПК Украины Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. и членов ОПГ уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог, ст.127 УК Украины – пытки , ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест.7. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. (третьейсудью) к уголовной ответственности и применить меру пресечения в виде заключения под стражу. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление Исх. №268-10 от 14.10.2010г. (1080) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	4
-68-	исх.№270-10 от 14.10.2010г.	(1376) /Раздел 8	14.10.2010 Денежные средства (651 грн), изъятые бывшим следователем, третьейсудьей Лещенко О.А. до настоящего времени не возвращены. Более того, ни в одном из документов уголовного дела они не значатся.5. Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. уголовное дело по признакам ст. 185 УК Украины – кража,ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог.6. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А.. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№270-10 от 14.10.2010г. (1376) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
-69-	исх.№286-10 от 05.11.2010г.	(1081) /Раздел 8	05.11.2010 ЗАЯВЛЕНИЕ заявление о преступлениях коррупционера Лещенко, поданное непосредственно судье Масенков порядке ст.94,97,98 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. и	2

				политическое преследование под руководством прокуратуры Луганской области.6. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, так как ст.98 УПК Украины предусматривает возбуждение уголовного дела непосредственно судьей. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№286-10 от 05.11.2010г. (1081) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	
-70-	Исх. №294-10 от 18.11.2010г.	(3018) /Раздел 10	18.11.2010	В прекращении препятствования ООО «ЛЭО» и государственных органов в вопросе подачи электроэнергии в здание, принадлежащее Канцара В.Д. по пр. Металлургов,48. Сопроводительное исх. № 295-10 от 18.11.2010г.Учитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие и отписки. Вхождения в текст: " не направлять заявление " - 1 раза	1
-71-	исх.№299-10 от 25.11.2010г.	(3038) /Раздел 10	25.11.2010	исх.№299-10 от 25.11.2010г. Генеральная прокуратура УкраиныИсх. №298-10 от 25.11.2010г. Председателю Национальной комиссии регулирования электроэнергетики Украины Директору Главгосэнергонадзора Председателю Госэнергонадзора в Луганской области ООО «Луганское энергетическое объединение» Главному инженеру Серговских ВЭС ООО «ЛЭО» Сафонову Е.А.Народным депутатам Вхождения в текст: " не направлять заявление " - 1 раза Заявление исх.№299-10 от 25.11.2010г. (3038) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-72-	исх.№300-10 от 30.11.2010г.	(1170) /Раздел 8	30.11.2010	ЗАЯВЛЕНИЕо нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Лукьяновой Е.В.присяги2. Привлечь судью Алчевского городского суда Луганской области Лукьянову Е.В. к уголовной ответственности по признакам ст.375 УК Украины –постановление судьей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или постановления; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№300-10 от 30.11.2010г. (1170) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-73-	исх.№304-10 от 02.12.2010г.	(2685) /Раздел 16.1	02.12.2010	Приложение:1. Заявление исх.№300-10 от 30.11.2010г. «О нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Лукьяновой Е.В. присяги» <u>История типового</u> обращения на незаконные действия власти и его "результаты". Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№304-10 от 02.12.2010г. (2685) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-74-	исх.№322-10 от 04.01.2011г.	(1082) /Раздел 8	04.01.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.3. Отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным. Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.4. Возбудить в отношении виновных лиц уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог, ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь к уголовной ответственности. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№322-10 от 04.01.2011г. (1082) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г.	2
-75-	исх.№1-11 от 10.01.2011г.	(1400) /Раздел 8	10.01.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о продолжении нарушений судьей и другими членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения пыток и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.) Действия судьи и прокурора представляют собой бег по кругу – с целью предоставления возможности избежания привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ за фальсификацию, т.н. уголовного дела, рейдерство и рэкет. Ответ прокурора Будагянца Ю.Г. 25.12.2008 года – видеозапись была у него на всех предыдущих заседаниях – на это заседание (это вещественное доказательство, которое должно храниться в деле) он её не взял. «Её нету с собой. Я и не думал, что её сегодня будем смотреть». Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление исх.№1-11 от 10.01.2011г. (1400) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	5
-76-	исх.№11-12 от 10.02.2011г.	(1417) /Раздел 8	10.02.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей, а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.Отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.)Ни один из вызванных приводом свидетелей – доставлен не был. 6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования (исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-12 от 10.02.2011г. (1417) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2

-77-	исх.№11-35 от 28.02.2011г.	(382) /Раздел 8	28.02.2011	<p>З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)- возврате печатей и документов, незаконно изъятых 06.05.2006г. органами налоговой милиции в здании Канцара В.Д. – с целью рейдерского захвата и фальсификации материалов уголовного дела.6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования, попыток исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-35 от 28.02.2011г. (382) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	2
-78-	исх.№11-41 от 12.03.2011г.	(1034) /Раздел 8	12.03.2011	<p>З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)Судебное заседание 28.02.2011 года было назначено на 16:00, т.к. и судья, и прокурор знали, что свидетели в очередной раз доставлены не будут. Об этом свидетельствует доска объявлений Ленинского районного суда г. Луганска, которая содержала «Список дел судьи Масенко Д.Е. на 28.02.2011г.», а именно:на 16-00 дело № 1-31/11 Канцара В.Д., Марийчук Н.В....;на 16-00 дело № 2-1030/11 ... Баранцева;на 16-30 дело № 2-1948/11 ... Белобродовой...;на 17-00 дело № 2-1054/11 ... Бордовичина...;на 17-30 дело № 2 «а»-1370/11 ... Обухова...;на 17-50 дело № 2-1432/11 ... Киктенко...;</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-41 от 12.03.2011г. (1034) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-79-	исх.№11-44 от 12.03.2011г.	(3061) /Раздел 8	12.03.2011	<p>З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-44 от 12.03.2011г. (3061) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	2
-80-	исх.№11-51 от 15.03.2011г.	(1399) /Раздел 8	15.03.2011	<p>Просим Вас, оказать помощь правоохранительной и судебной власти в Луганской области при рассмотрении фактов, изложенных в заявлениях исх. №11-41 от 12.03.2011г. и ходатайстве исх.№11-45 от 12.03.2011г., по которым на судебном заседании 12.03.2011г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. не было принято решения. Таким образом, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. вынуждены подать очередное ходатайство исх.№11-50 от 15.03.2011г.С П И С О К С В И Д Е Т Е Л Е Й.Приложение:1. Заявление исх. №11-41 от 12.03.2011г.; 2. Ходатайство исх. №11-45 от 12.03.2011г.; 3. Ходатайство исх. №11-50 от 15.03.2011г.;</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-51 от 15.03.2011г. (1399) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-81-	исх.№11-59 от 01.04.2011г.	(388) /Раздел 8	01.04.2011	<p>8. Высшую квалификационную комиссию судей рассмотреть по сути наши обращения исх.№№ 119-10, 141-10, 145-10, 163-10, 171-10, 285-10, 296-10, 312-10, 316-10, 1-11, 11-12, 11-35, 11-41, 11-50, а также обращения Луганской правозащитной группы на предмет соответствия должности судьи гр-на Масенко. 9. Секретариат Президента Украины – до решения вышеуказанных вопросов отложить принятие и подписание указа о повышении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. в должности. 10. Направить данное ходатайство в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное ходатайство для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным. Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное ходатайство " - 1 раза Заявление исх.№11-59 от 01.04.2011г. (388) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1
-82-	исх.№11-72 от 15.04.2011г.	(1083) /Раздел 8	15.04.2011	<p>Генеральная прокуратура УкраиныВысшая квалификационная комиссия судей УкраиныСудья Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. своими незаконными действиями причинил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пытки, существенный материальный и моральный вред, вследствие чего, подлежит привлечению к уголовной ответственности. До настоящего времени ответов на вышеуказанные заявления и многие другие из правоохранительных и иных государственных органов, в адрес которых они направлялись, так же не потупило.Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное ходатайство " - 1 раза</p>	1
-83-	исх. №11-66 25.04.2011 года	(1317) /Раздел 16.7	25.04.2011	<p>В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов.Решениями Украинских судов по делу №3-4639/08 и №1-406/07 установлено, что в фальсификации</p>	1

			<p>этого т.н. уголовного дела принимали участие профессиональные рэкетиры и рейдеры в погонах (ссылка – открывается, после открытия заявления на прилагаемом лазерном диске). Многочисленными свидетельствами и видеоматериалами обыска (видео обыска) установлены факты фальсификаций, подлогов, пыток. Вместе с тем, вся правоохранительная и судебная система государства Украины защищает указанных преступников – путем потери собственного имиджа.2015-02-16 В Окружном административном суде проходит обыск «Как оказалось, судьи этого суда умудрились каким-то непостижимым образом наслаждаться жизнью за границей и при этом принимать судебные решения, выносить приговоры. О чем есть соответствующая информация Государственной пограничной службы»2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО:</p> <p>Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх. №11-66 25.04.2011 года (1317) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	
-84-	исх.№11-83-0 от 27.05.2011г.	(2898) /Раздел 8	<p>27.05.2011</p> <p>К первому заседанию после смены судей Масенко на Либстера, которого тоже сменят.ПРОСИМ оказать помощь:1. Провести предварительное заседание, по, т.н., уголовному делу №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), в котором рассмотреть законность возбуждения т.н. уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска, а так же рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные в стадии досудебного следствия.2. Закрыть, т.н., уголовное дело №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по ст.6 п.2 УПК Украины.3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх. №11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела №1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал.4. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-83-0 от 27.05.2011г. (2898) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	2
-85-	исх.№11-97 от 27.05.2011г.	(1085) /Раздел 8	<p>27.05.2011</p> <p>ПРОСИМ:1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-97 от 27.05.2011г. (1085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	2
-86-	от 27.05.2011г.	(572) /Раздел 8	<p>27.05.2011</p> <p>Пишем письма, отводы судье Либстеру (пятому), прокуратуре. Нам иногда отвечают -- из неоткуда в никуда.</p> <p>Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление от 27.05.2011г. (572) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	1
-87-	исх.№11-106 от 31.05.2011г.	(2449) /Раздел 8	<p>31.05.2011</p> <p>Сопроводительное письмо к Заявлению исх.№11-97 от 31.05.2011г.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-106 от 31.05.2011г. (2449) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	2
-88-	исх.№11-107 от 01.06.2011г.	(2450) /Раздел 8	<p>01.06.2011</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к исх.№11-97 1 от 01.06.2011г.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-107 от 01.06.2011г. (2450) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	2
-89-	исх.№11-97 1 от 01.06.2011г.	(3071) /Раздел 8	<p>01.06.2011</p> <p>Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление исх.№11-97 1 от 01.06.2011г. (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	6
-90-	исх.№11-112 от 15.06.2011г.	(2904) /Раздел 8	<p>15.06.2011</p> <p>3. Привлечь членов ОПГ к уголовной ответственности за саботирование и имитацию вызова в судебные заседания свидетелей по т.н. уголовному делу, учитывая, что свидетель Бельмасов в судебном заседании 31.05.2011г. сообщил, что за 4 года судебную повестку получал только один раз, а о восьми постановлениях о приводе ему не известно.</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-112 от 15.06.2011г. (2904) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	3
-91-	исх.№11-116 от 20.06.2011г.	(1307) /Раздел 16.8	<p>20.06.2011</p> <p>Административный иск на действия и бездействия Ответчиков, которые нанесли значительный материальный и моральный вред Канцара В.Д.Тем самым, члены ОПГ очередной раз избежали уголовной ответственности за преступления в части подлога и фальсификации материалов т.н. уголовного дела, а так же, беззакония, факты пыток, угроз и насилия:– при рассмотрении земельных вопросов;– при рассмотрении хозяйственных вопросов;– при рассмотрении вопросов незаконного прекращения, одним из членов ОПГ, следователем Сафоновым И.Б. уголовного дела №27/99/0449;– при рассмотрении вопросов возобновления подачи электроэнергии и др..Таким образом, только отсутствие реагирования Ответчиков на преступления членов ОПГ позволило членам ОПГ умышленно нанести Канцара В.Д. материальный и моральный вред.Бездействие Ответчиков</p>	1

				имеет длящийся характер. Материальный вред Канцара В.Д. заключается в затратах понесенных им на:– десятки тысяч страниц обращений, направленных в тысячи адресов. Была проделана многочасовая и многодневная работа, которая потребовала дополнительные средства и которая в настоящее время обнулилась в связи со сменой судьи. Юридическая помощь на каждое заседание составила в среднем 3000 грн.. Всего прошло 70 судебных заседаний, что составляет 210 000 грн.– аренду автомобиля ТИКО ДЭО, стоимость аренды которого составляет 450 грн. в день x 70 судебных заседаний. Итого 31500 грн.– затраты на приобретение бензина, а именно, 7 литров бензина x 9 грн. (примерная стоимость бензина) x 70, что составляет 4410 грн.;– недополученная арендная плата – свыше 700 000 грн.;– убытки связанные с отключением электроэнергии – свыше 200 000грн.;– члены ОПГ, путем изъятия из Алчевского исполкома документов на заключение договора на аренду земли, получили возможность требования в многочисленных судебных заседаниях надуманных сумм налога на землю (ссылка). Убытки – свыше 15000грн.10. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика №1 и Ответчика №2 часть причиненного материального вреда в сумме 150 грн.;11. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика №1 и Ответчика №2 часть причиненного морального вреда в сумме 150 грн.;3. Квитанция об оплате госпошлины (3 грн.);Дело №2а-9416/11/2670. 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУ Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№11-116 от 20.06.2011г. (1307) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег23299 от 16.08.2021г.	
-92-	исх.№11-125 от 14.07.2011г.	(2219) /Раздел 6	14.07.2011	Провести надлежащую проверку данного заявления (№208-10 от 02.08.2010г.) о совершении преступлений следователем Сафоновым И.Б. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза	2
-93-	исх.№11-123 от 29.07.2011г.	(1392) /Раздел 8	29.07.2011	ЗАЯВЛЕНИЕ (о нарушении права на справедливый суд, причинении пыток и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С.)До настоящего времени отсутствует надлежащее реагирование председательствующего по делу судьи Либстера А.С. на наши заявления:– о совершении преступления органами прокуратуры (прокуроров Гарпенюка, Ханина, Громова, Абашидзе, Такташова, Ревы, Чиж и др.);– о не рассмотрении жалобы от 26.05.2006г. о незаконности обыска;– о сокрытии вещественных доказательств;– о срыве судебных заседаний;– о возможном саботировании доставки свидетелей;– о предоставлении заведомо ложной информации;– о не реагировании на подлог, мошенничество хищение документов.Поведение судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера дает основание полагать, что судья в сговоре с прокуратурой Луганской области, прокуратурой Ленинского района возможно преследуя корыстные цели карьерного роста (аналогия карьерного роста судей Островской , Гончаровой , Масенко), заведомо осознавая противоправность и преступность своих действий начал рассмотрение дела с нарушениями норм действующего УПК Украины, которые указаны в заявлении исх.№11-83 от 27.05.2011г. (имеется в материалах дела).Исх.№11-123а от 29.07.2011г.Действия прокурора давно потеряли признаки ГОСУДАРСТВЕННОГО обвинителя, а содержат признаки личной заинтересованности, злорадства, мстительности, психологического воздействия, умышленного причинения существенного морального и материального вреда. Так, 31.05.2011г. в конце судебного заседания Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. заявили ходатайство о предоставлении разрешения Канцара В.Д. на выезд для посещения с дочерью высших учебных заведений, а Марийчук Н.В. – для отдыха с семьей. Прокурор, в сговоре с судьей Либстером А.С., убедившись, что аудиозапись судебного заседания отключена с нескрываемым удовольствием произнес – «походите еще».Считаем указанные действия судьи и прокурора необходимо квалифицировать как умышленное причинение пыток Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление исх.№11-123 от 29.07.2011г. (1392) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег24638 от 30.08.2021г.	4
-94-	Исх.№11-123а от 29.07.2011г.	(2204) /Раздел 8	29.07.2011	ЗАЯВЛЕНИЕ (о нарушении права на справедливый суд, причинении пыток и отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска) Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх.№11-123а от 29.07.2011г. (2204) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег24638 от 30.08.2021г.	2
-95-	исх.№11-134 от 29.07.2011г.	(1086) /Раздел 8	29.07.2011	ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОСПредоставить информацию о мерах принятых Ленинским районным судом и судьей Либстером по заявлению исх. №11-97 от 27.05.2011г. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-134 от 29.07.2011г. (1086) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег24637 от 30.08.2021г.	4
-96-	исх.№11-135 от 29.07.2011г.	(1401) /Раздел 8	29.07.2011	3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх.№11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела №1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-135 от 29.07.2011г. (1401) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег24632 от 30.08.2021г.	2
-97-	от 29.07.2011г.	(877) /Раздел 8	29.07.2011	Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц.	15

			Десятки актов. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 6 раза, " Не направлять данное заявление " - 6 раз, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раз Заявление от 29.07.2011г. (377) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	
-98-	исх.№11-137 от 01.08.2011г.	(1393) /Раздел 8	01.08.2011	3
-99-	исх.№11-138 от 05.08.2011г.	(2906) /Раздел 16.8	05.08.2011	1
-100-	от 08.08.2011г.	(989) /Раздел 8	08.08.2011	3

внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины». Информация о заместителе прокурора Луганской области - ([1770](#) п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области [Рева А.А.](#), подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЮО. 14.03.2016 [Результаты мониторинга люстрации в Луганской области](#) | [svsever.lg.ua](#) [Список лиц, подлежащих автоматической люстрации](#) (по Луганской области): Рева Анатолий Олександрович, Такташов Яков Октабрийович, Горпенюк Анатолий Васильович, Васілін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЮО. 23.12.2019 [Директор Судебного](#) департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева | ([3435](#) id = [109053](#)) СМІ о правоохранителях ОРДЮО:([220](#) ОПГ), будущие деятели ОРДЮО ([1770](#)).
===== п.2 ([3679](#) п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста ([217](#) Документ № 1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. ([484](#)), по.12-50 от 21.05.2012г. ([539](#))), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [по.19-39](#) от 05.09.2019г. ([3679](#) п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках ([3679](#) п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... ... справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... ... До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «что до подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». (([217](#)) оправдательный приговор, постановления, ([3442](#))). Уголовное дело № 10/04/8017 и № 27/99/0449 (смотреть [21-03 Spis_vh_o_0449](#) от 08.11.2021г. ([3830](#))) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова ([3679](#) п.3). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года ([200](#) п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества ([217](#)) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [уsx_no.11-17](#) от 14.02.2011г. ([532](#)) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». (([396](#)) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из ([217](#)) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы ([532](#))), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины»: Из ([532](#)) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.320130300000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ([989](#) ответы прокуратуры Луганской области), ([2687](#) ответы Генпрокуратуры). Том №6 уголовного дела 10/04/8017 ([1320](#)): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь», ЧПФ «Полюс-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – ([458](#)), ([203](#)), ([2542](#)). ===== Прокурор-взяточник [Будагьянц](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМІ: ([3775](#) id = [1591](#)) в ЛНР. Прокуроры Василин ([1770](#) п.2.4) и Исмаилов ([1770](#) п.2.43) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis st 97](#) от 10.10.2021г. ([3913](#)). п.4 В ОРДЮО, коллега Исмаилов ([1770](#) п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко

О.А. в ОРДЮ. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. №11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ ([220](#)), ([1770](#)) - в ОРДЮ. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [no.27/99/0449 \(324\)](#), или no.42012030000000024, или уголовное производство no.32013030000000008 у коллег? Документ41 в ([2483](#)) – Ответ по уголовном делу 27/0449/99. СМІ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#) Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику (прокурор Комарова Т.) ([3435 id = 1418](#)) ===== ([989](#)) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis_vh_arrest](#) от 26.12.2021г. ([3879](#)). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [no.21-48 om 25.07.2021г. \(3900](#) п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (32012030000000008) и о них что-то написали. [Смотреть om 13.08.2021г.](#) 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [no.21-49 om 30.07.2021г. \(3901](#) п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть om 09.08.2021г.](#) Своёобразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) и [no.21-51](#) от 01.08.2021г. ([3904](#)). В отличие от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть [\(3900](#) п.7), [\(3901](#) п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть [om 12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г. Из [no.21-57](#) от 29.08.2021г. ([3912](#)): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства no.32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска [omem om 09.08.2021г.](#); Луганская областная прокуратура ответ [om 30.12.2020г.](#); то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ [om 15.07.2021г.](#); суд Алчевска, ответ [om 13.08.2021г.](#); то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ [om 18.02.2020г.](#) Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ [om 28.11.2019г.](#) заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМІ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела no.646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела [no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г. ([324 \(1587](#) все тома уг. дела)), уголовного производства no.42012030000000024 ([15](#)), no.120141305800000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України (ранее no.12016130240000461, no.12016130240000460 от 23.02.2016г. ([770](#))), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. no.32013030000000008 (ранее no.10/04/8017), no.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ ([3495](#) ЕСПЧ, ЧПФ «Диллайн»), хозяйственных и гражданских дел. По чтепирем уголовным производствам (no.120141305800000904, no.12016130240000461, no.12016130240000460, no.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д.. Смотреть [20-40 Spis_vh_ug_pr](#) от 03.11.2022г. ([3810](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 120141305800000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительной судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [no.27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [no.27/99/0449](#) (смотреть [325, \(3830\)](#)). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства no.42012030000000024 (смотреть [3807](#)). Смотреть [20-37 Spis_vh 31_05_2013](#) от 20.03.2023г. ([3807](#)). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., ([220](#))). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [no.19-56 \(3715\)](#) от 04.12.2019г., [no.21-04 apel](#) от 01.02.2021г. ([3831](#)) и [no.21-25 apel](#) от 05.04.2021г. ([3874](#)). Подробнее в [no.20-26](#) от 22.07.2020г. ([3788](#)), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10, досье no.20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. Смотреть [20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 03.11.2022г. ([3808](#)). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10, досье no.20448/10](#) – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возвратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и

				компенсировать убытки. 13.3 Из по 20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”. Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина . Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323». (1785 прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из (4083 id = 6696), (3628 id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом госдеятельности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, смотреть по 22-03 Spis prez от 24.11.2022г. (4006) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая, 11, Банковая, г. Киев, Президента Украины". Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». ===== по 23-05 Pl от 10.03.2023г. (4104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза Заявление от 08.08.2011г. (589) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г.	
-101-	исх.№11-145 от 12.08.2011г.	(1394) /Раздел 8	12.08.2011	ЗАЯВЛЕНИЕ (о нарушении права на справедливый суд, причинении пыток и отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска) Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-145 от 12.08.2011г. (1394) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	3
-102-	исх.№11-147 от 12.08.2011г.	(1402) /Раздел 8	12.08.2011	3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх.№11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела № 1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-147 от 12.08.2011г. (1402) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-103-	исх.№11-150 от 12.08.2011г.	(2197) /Раздел 8	12.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-150 от 12.08.2011г. (2197) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-104-	исх.№11-154 от 19.08.2011г.	(2195) /Раздел 8	19.08.2011	Отреагировать на настоящее заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх.№11-154 от 19.08.2011г. (2195) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-105-	исх.№11-156 от 26.08.2011г.	(2909) /Раздел 8	26.08.2011	European Ombudsman for Mr. Grzegorz Kujawa1. Оказать помощь в принятии и рассмотрении Европейским судом по правам человека заявлений направленных 11.04.2011г.2. Оказать помощь в предоставлении интересов Заявителей в Европейском суде по правам человека при рассмотрении заявлений, перечисленных в настоящем обращении. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза Заявление исх.№11-156 от 26.08.2011г. (2909) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-106-	исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года	(2069) /Раздел 16	07.09.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Печерского районного суда г. Киева от 25.08.2011г. по делу №4-3894/11 Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об обрац " - 2 раза, " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года (2069) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	5
-107-	исх.№11-159 от 14.09.2011г.	(1126) /Раздел 9.1	14.09.2011	ПРОШУ:1. Немедленно заключить договор аренды земельного участка по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48 на основании указанной в настоящем заявлении документации на земельный участок, с целью законного поступления в местный бюджет г. Алчевска арендной платы за землю.2. В случае необходимости, выдать техническое задание по приведению указанной в данном заявлении документации на земельный участок к существующим в настоящее время требованиям. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза	2

				Заявление исх.№11-159 от 14.09.2011г. (1126) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
-108-	исх.№11-157 от 21.09.2011г.	(1050) /Раздел 8	21.09.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины.(Четвертый отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С.,Отвод прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянцу) Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-157 от 21.09.2011г. (1050) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	3
-109-	исх.№11-165 от 21.09.2011г.	(1048) /Раздел 8	21.09.2011	ПРОСИМ:1. Возвратить судью Масенко Д.Е. для окончания им рассмотрения материалов т.н. уголовного дела № 1-31/11, по которому осталось два судебных заседания, а именно, допрос пяти свидетелей – 2-3 из которых с признаками фиктивности, заседание-дебаты и вынесение оправдательного приговора. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-165 от 21.09.2011г. (1048) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	3
-110-	исх.№11-167 от 22.09.2011г.	(371) /Раздел 9.1	22.09.2011	Уважаемый Владимир Иванович (повторно). На Ваше письмо исх.№ К-599-578 от 25.08.2011г. Провести комиссионное обследование и фиксацию целевого использования площадей здания по пр. Металлургов,48. 5. Генеральную прокуратуру Украины – рассмотреть вопрос соблюдения норм действующего законодательства Украины при выделении земли в г.Алчевске и в Луганской области, а так же принять меры надлежащего реагирования по другим фактам, указанным в настоящем заявлении. Теперь ОРДЛО. И хотя сам пан Косюга на первом этапе ушел, его поделники до настоящего времени рулят (Романова, Пяткова и пр.) Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-167 от 22.09.2011г. (371) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-111-	исх.№11-177 от 18.10.2011г.	(2194) /Раздел 8	18.10.2011	2005-2006 год. Оранжевые лихорадочно стали приманивать себе олигархов.Нас в тюрьму, чтобы не мешали воровать. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-177 от 18.10.2011г. (2194) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-112-	исх.№11-190 от 09.11.2011г.	(2218) /Раздел 8	09.11.2011	История конфликта – с 2001 года власти г. Алчевска, преследуя цели вымогательства, рэкета и рейдерства: не выдают документы на земельный участок, незаконно отключают электроэнергию зданию, возбуждают незаконные уголовные дела (исх.№ 11-188 от 09.11.2011г.), арестовывают здание, (т.е. препятствуют его эксплуатации), арестовывают его владельца, членов трудового коллектива, начисляют вымышленные платежи (соглашаются с этим в 2011году) и приходят их получать. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза	2
-113-	исх.№11-186-1 от 21.11.2011г.	(1044) /Раздел 8	21.11.2011	ПРОШУ оказать помощь в:7. В рассмотрении моих заявлений в ЕСПЧ – http://ua2424.com/strasb/index_files/obrasch_strasb1.html . В прекращении феодально-крепостнических попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза	2
-114-	исх.№11-188 от 21.11.2011г.	(3056) /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело). Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-188 от 21.11.2011г. (3056) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-115-	исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.	(1182) /Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела № 1-31/11 и настоящего исх.№ 11-188-1 от 07.12.2011г. направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. (1182) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-116-	исх.№11-83-1 от 07.12.2011г.	(2216) /Раздел 8	07.12.2011	В предварительном судебном заседании необходимо рассмотреть: Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-83-1 от 07.12.2011г. (2216) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-117-	исх.№12-12 от 27.01.2012г.	(1042) /Раздел 8	27.01.2012	1. На факты нарушений прав и законных интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. принять меры надлежащего реагирования. Вхождения в текст: " Не направлять данное ходатайство " - 1 раза Заявление исх.№12-12 от 27.01.2012г. (1042) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	1
-118-	исх.№12-20 от 14.02.2012г.	(566) /Раздел 16.1	14.02.2012	ПРОШУ: 1. В отношении судей Алчевского городского суда Луганской Лукьяновой Е.В., Антоненко М.В., Колядова В.Ю. принять меры надлежащего реагирования по фактам заволакивания и привлечь к ответственности Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза	2
-119-	исх.№12-106 от 20.12.2012г.	(51) /Раздел 8	20.02.2012	ОБРАЩЕНИЕ на основании заявлений в исх. № 12-105 от 20.12.2012г. (ссылка)Уважаемый Верховный суд государства Украина.1. Прошу оказать помощь в определении – какому ведомству (Прокуратура или МВД) в отношении конкретной нижеприведенной фамилии вести расследование. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " направление нашего заявления для	3

				рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-106 от 20.12.2012г. (51) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	
-120-	исх.№12-24 обьск.html от 21.03.2012г.	(551) /Раздел 8	21.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 94-му судебному заседанию в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей.)12. В соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-24 обьск.html от 21.03.2012г. (551) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	2
-121-	исх.№12-30 от 21.03.2012г.	(1052) /Раздел 8	21.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 94-му судебному заседанию в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.) Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-30 от 21.03.2012г. (1052) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-122-	исх.№12-37 от 27.03.2012г.	(1016) /Раздел 8	27.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 96-му судебному заседанию в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.)В настоящее время, по прошествии более трех месяцев – нами не получены ответы по сути на указанные 30-ть обращений. При этом саботаж правоохранительных органов по доставке приводом свидетелей продолжается. ...т.н. уголовное дело, сфальсифицированное членами ОПГ с целью рэкета и рейдерства... Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-37 от 27.03.2012г. (1016) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
-123-	исх.№12-42 от 10.04.2012г.	(1051) /Раздел 8	10.04.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 99-му судебному заседанию, в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.)5. В соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-42 от 10.04.2012г. (1051) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-124-	исх.№12-35 от 07.05.2012г.	(1077) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, пытки , заволокивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины экс-замминистра МВЛ Геннадия Москаля – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставять не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (ссылка). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустранились от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (ссылка). Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " не направлять эти заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление исх.№12-35 от 07.05.2012г. (1077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	5
-125-	исх.№12-35допол от 07.05.2012г.	(935) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– вернуть похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т. №1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– вернуть похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 уг. дела).– вернуть денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.; Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " не направлять эти заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление исх.№12-35допол от 07.05.2012г. (935) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	5
-126-	15.05.2012 года.	(217) /Раздел 8	15.05.2012	Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление 15.05.2012 года. (217) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-127-	исх.№12-57 от 12.06.2012г.	(1226) /Раздел 8	12.06.2012	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к возражениям на апелляцию прокуратуры на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года «О незаконности обыска, проведенного 06 мая 2006 года в частном владении Канцара В.Д.» и апелляцию прокуратуры на	2

				оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) На странице СМИ – http://ua2424.com/strasb/Strasb3/kharact_Vlasti/kharact_Vlasti.php , расположены сотни высказываний руководства страны на тему коррупции и преследования бизнеса в Украине: ПРОСИМ оказать помощь: 1. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. 2. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), пыток, материального и морального вреда. 3. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма. 4. Оказать помощь в первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека. 5. Отреагировать на данное заявление в порядке ст.94,97 УПК Украины. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Приложение №1 (только в адрес Апелляционного суда Луганской области): Возражения исх.№12-58 от 12.06.2012г. на апелляцию прокуратуры на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года «О незаконности обыска, проведенного 06 мая 2006 года в частном владении Канцара В.Д.» и апелляцию прокуратуры на оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года на 72 листах. Приложение №2 (только в адрес Генеральной прокуратуры Украины): ЗАЯВЛЕНИЕ исх.№11-188-2 от 12.06.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина на 31 листе. Приложение №3 (только в адрес Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека Лутковской Валерии Владимировне): Лазерный диск со всеми указанными в настоящем заявлении ссылками – на документы и обращения. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-57 от 12.06.2012г. (1226) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24637 от 30.08.2021г.	
-128-	исх.№12-58 от 12.06.2012г.	(999) /Раздел 8	12.06.2012	ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (991) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г.. Вхождения в текст: " не направлять эти заявления " - 1 раза Заявление исх.№12-58 от 12.06.2012г. (999) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-129-	от 20.07.2012г.	(1919) /Раздел 8	20.07.2012	Маликова А.А. ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях правоохранительных органов (повторно). 1.Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины. Возбудить уголовное дело в отношении следователя-третьейского судьи коррупционера Лещенко ст.366 УК Украины и других – “служебный подлог”. 2.Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области, т.к прокуратура Луганской области уклоняется от рассмотрения настоящего заявления по существу, а так же производит ненадлежащий контроль за рассмотрением настоящего заявления прокуратурой г. Алчевска. Вхождения в текст: " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять заявление " - 1 раза Заявление от 20.07.2012г. (1919) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
-130-	исх.№12-68 от 20.07.2012г.	(1227) /Раздел 8	20.07.2012	ПРОСИМ оказать помощь:1. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.2. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), пыток, материального и морального вреда.3. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.4. Оказать помощь в первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.5. Генеральную прокуратуру. Отреагировать на данное заявление в порядке ст.94,97 УПК Украины. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Приложения. 1. Заявление Маликовой А.А. от 20.07.2012г. о преступлениях правоохранительных органов–только в адрес Генеральной прокуратуры и Апелляционного суда Луганской области 2. Исх. 12-67 от 20.07.2012г. – только в Апелляционный суд Луганской области. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-68 от 20.07.2012г. (1227) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-131-	от 20 июля 2012г.	(2921) /Раздел 8	20.07.2012	1.Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины. Возбудить уголовное дело в отношении следователя-третьейского судьи коррупционера Лещенко ст.366 УК Украины и других – “служебный подлог”2.Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области, т.к прокуратура Луганской области уклоняется от рассмотрения настоящего заявления по существу, а так же производит ненадлежащий контроль за	2

				рассмотрением настоящего заявления прокуратурой г. Алчевска3. Проверить законность бездействия органов прокуратуры Луганской области и г.Алчевска.	
				Вхождения в текст: " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять заявление " - 1 раза Заявление от 20 июля 2012г. (2921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	
-132-	исх.№12-73 от 07.08.2012г.	(472) /Раздел 8	07.08.2012	Заявление (дополнение к Заявлению от 08.11.2006 года по минимальным стандартным правилам обращения с заключенными) (повторно) Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-73 от 07.08.2012г. (472) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	2
-133-	исх.№12-71 от 08.08.2012г.	(2583) /Раздел 18010	08.08.2012	перечислены основные факты преступлений в отношении Канцара В.Д. и основные пункты убытков. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-71 от 08.08.2012г. (2583) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	6
-134-	исх.№12-78-1 от 11.09.2012г.	(80) /Раздел 12.1	11.09.2012	дело №2а-25636/09/1270 ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении по признакам ст.ст. 190, 191 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц в порядке ст.97 УПК Украины 1. Искусственно созданного повода для банкротства ОАО «АМК» – при сумме претензий 119169957,37грн (стр.176 т.1(всего 9) или Документ №12 (ссылка) – определение суда от 02.03.2001г.), которая составляла 1/8 от остаточной стоимости основных средств металлургического комбината длиной 20км – 835685059грн. (стр.38,39 т. №1(всего 9) дела №05/283-9/2226 или Документ №59,60 (ссылка)) и 1/50 рыночной стоимости предприятия. 2. В процессе приватизации приняли участие заинтересованные лица, которые вошли в комитет кредиторов (ссылка): Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-78-1 от 11.09.2012г. (80) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-135-	исх.№12-88 от 10.10.2012г.	(201) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять эти заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-88 от 10.10.2012г. (201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	5
-136-	исх.№12-91 от 10.10.2012г.	(256) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять эти заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-91 от 10.10.2012г. (256) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	5
-137-	исх.№12-88 от 12.11.2012г.	(3273) /Раздел 8	12.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК Украины Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-88 от 12.11.2012г. (3273) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
-138-	исх.№12-95 от 15.11.2012г.	(216) /Раздел 8	15.11.2012	Верховный суд Украины, Через Высший специализированный суд Украины, по рассмотрению гражданских и уголовных ЗАЯВЛЕНИЕо пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК УкраиныПРОШУ:1. Настоящее заявление удовлетворить в полном объеме.2. Отменить постановление от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 и определение от 19 сентября 2012г. Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12.3. Принять новое решение, которым оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. оставить в законной силе. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-95 от 15.11.2012г. (216) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	4
-139-	исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.	(15) /Раздел 8	28.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. (15) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	3
-140-	исх.№12-95-1 от 07.12.2012г.	(218) /Раздел 8	07.12.2012	Верховный суд Украины, Через Высший специализированный суд Украины, по рассмотрению гражданских и уголовных делЗАЯВЛЕНИЕ о пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК Украины	2

				Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№12-95-1 от 07.12.2012г. (218) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	
-141-	исх.№12-107 от 27.12.2012г.	(1917) /Раздел 8	27.12.2012	Указанное ЗАЯВЛЕНИЕ было направлено в адрес Генеральной прокуратуры Украины и Министерства МВД Украины, где в шестом пункте просительной части я прошу:6. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза	2
-142-	исх.№12-109 от 10.01.2013г.	(632) /Раздел 8	10.01.2013	ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 2 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (ссылка) «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина») и о причинении пыток.В течении семи лет прокуратура и милиция Луганской области не смогла обеспечить привод свидетелей по многочисленным постановлениям суда, что с умыслом было использовано для отмены оправдательного приговора – исх.№12-88 от 10.10.2012г. (ссылка)5. Прекратить массированную травлю меня и моей семьи.Нам отвечают. Будущий прокурор ОРДЛЮ. Очередная ложь, что Марийчук не просила адвоката или устно. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза Заявление исх.№12-109 от 10.01.2013г. (632) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.	4
-143-	от 11.01.2013г.	(2928) /Раздел 8	11.01.2013	Жалоба Маликовой А.А. на бездеятельность прокуратуры Луганской области и прокуратуры г.Алчевска20.07.2012 года мной, Маликовой А.А., в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено Заявление о преступлениях правоохранительных органов (повторно, ссылка) – ранее в материалы уголовного дела №1-16/12, а так же в Генеральную прокуратуру Украины, было направлено заявление о преступлениях правоохранительных органов от 19.04.2012 года (ссылка). Вхождения в текст: " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять заявление " - 1 раза, " не направлять настоящую жалобу " - 1 раза Заявление от 11.01.2013г. (2928) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	3
-144-	по 13-1 от 11.01.2013г.	(386) /Раздел 9.2	11.01.2013	Здание по Чапаева 51-в. В настоящее время, Заявитель1 вынужден, использовать Здание для своих личных нужд, в котором находится рабочая комната (10м.кв), остальные площади используются для хранения незаконно арестованного личного автотранспорта (ссылка – фото техпаспортов и места стоянки, ссылка – постановление об аресте) и для хранения личных вещей. Тяжело вести предпринимательскую деятельность в городе, где одним просто отключают электроэнергию ((297) no.425 от 28.12.2009г.), а у других в водочном отделе даже фискального аппарата нет. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза	2
-145-	исх.№13-3 от 11.01.2013г.	(2930) /Раздел 8	11.01.2013	Жалоба на бездеятельность прокуратуры Луганской области и прокуратуры г.Алчевска В двадцать адресов были направлены обращения в этот день -- на факты грабежа и разбоя власти. Фото. Таких отправок были сотни за годы общения с украинской властью. Расходы на отправки значительно превышают, присужденные по делу ЕСПЧ 7762/10 -- 3000 евро. Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять заявление " - 1 раза, " не направлять настоящую жалобу " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-3 от 11.01.2013г. (2930) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	5
-146-	исх.№13-14 от 25.01.2013г.	(131) /Раздел 8	25.01.2013	дополнение № 4 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (ссылка) «О преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» и о причинении пыток. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об обращ " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-14 от 25.01.2013г. (131) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	3
-147-	Исх.№13-12 от 29.01.2013г.	(2556) /Раздел 8	29.01.2013	Исх.№13-12 от 29.01.2013г. - ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. исх. № 13-16 от 29.01.2013г. - ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об обращ " - 4 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 3 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " не направлять заявление " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 4 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление Исх.№13-12 от 29.01.2013г. (2556) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	17
-148-	исх.№13-16 от 29.01.2013г.	(52) /Раздел 8	29.01.2013	ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 4 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.«о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина»,о причинении пыток и др.	5

			<p>преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. 11. Привлечь к уголовной ответственности должностных лиц, допустивших препятствование предпринимательской деятельности вышеуказанных предприятий – ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурс», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Полюс-стар» и другие.</p> <p>Вхождения в текст: "ст.7 Закона Украины "Об обращении" - 1 раза, "направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13" - 1 раза, "не направлять заявление в прокуратуру Луганской области" - 1 раза, "не направлять заявление" - 1 раза, "не направлять настоящее заявление" - 1 раза</p> <p>Заявление исх.№13-16 от 29.01.2013г. (33) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.24631 от 30.08.2021г.</p>	
-149-	исх.№13-18 от 08.02.2013г.	(610) /Раздел 8	<p>ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>дополнение № 5 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. «1. о продолжении членами ОПГ практики лжи и подлости при фальсифицировании уголовного производства № 320120300000000008, ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))» 2. о использовании судов Украины для сокрытия преступлений, избежания уголовной ответственности членами ОПГ, путем уголовного преследования заведомо невиновных» «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и представляемых ими предприятий. Для создания т.н. уголовного дела и последующей отправки для дополнительного расследования, членами организованной преступной группы (далее ОПГ ссылка), были использованы (подробнее исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г) следующие методы: 1. Подлог, фальсификация материалов дела; 2. Использование материалов закрытых дел (ссылка ут. дело 04/0092); 3. Срыв судебных заседаний (ссылка более 25) прокуратурой и членами ОПГ, когда прокурор Будагьянц отказывался проводить сегодня заседание, потому что завтра напишет отвод судье. 4. Саботирование тринадцати постановлений о приводе свидетелей; 5. Кража протоколов судебных заседаний и аудиозаписей, неудобных членам ОПГ, в которых показания свидетелей свидетельствовали о невиновности Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (например протокол от 22.05.2008г. ссылка); 6. Подлог, фальсификация информации в протоколах судебных заседаний – место работы, фамилии, имя, отчество; 7. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области вышеизложенного для незаконной отправки дела на дополнительное расследование; 8. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области информации о ходе прохождения апелляционного обжалования, которая не соответствует действительности, в т.ч. в части дачи Канцара В.Д. пояснений и отказов от прений, последнего слова и прочее, что, следовательно – привело к искажению фактов и лжи по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. 9. Избирательное правосудие в отношении Канцара В.Д., нарушение судьями Высшего специализированного суда Украины Крижановским и Британчук норм материального и процессуального закона, что в последствии ограничило доступ к правосудию Канцара В.Д. 8. 25.12.12г. телефонном разговоре бывший адвокат по делу Скачков Д.С., осуществляя по его словам звонок из кабинета начальника следственного управления налоговой милиции ГНС в Луганской области Солодченко С. и от его имени озвучил следующее – все понимают, что по т.н. уголовному делу нет состава преступления, предусмотренного ст.212 УК Украины. Поэтому Канцара В.Д. было предложено, (Скачков озвучил со слов Солодченко) – переквалифицировать т.н. уголовное дело по ст.212 УК Украины на ст.358 УК Украины, по которой прокурор на первом же заседании в январе месяце сделает заявление о закрытии уг.дела в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности Канцара В.Д.. Иначе дело заволокут еще на 2-3 года и так же закончится не реабилитирующей статьёй – «сроки давности». Прокуратура и следствие имели преступное намерение ввести в заблуждение Канцара В.Д., с целью признания вины последним, путем предоставления ложных данных. 2. Рассмотреть так называемое уголовное дело любым судом не Луганской области в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом; Звонок от 25.12.2012 года (тел.380675242877, запись разговора в файле Sk121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке pdf) адвоката Скачкова Д.С из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины Сергея Солодченко и предложил:- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает Солодченко) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности» «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека. В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояние Канцара В.Д. (15-23). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто пытки и нанесение материального и морального вреда.</p> <p>Вхождения в текст: "ст.7 Закона Украины "Об обращении" - 1 раза, "направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13" - 1 раза, "не направлять заявление в прокуратуру Луганской области" - 1 раза, "не направлять заявление" - 1 раза, "не направлять настоящее заявление" - 1 раза</p> <p>Заявление исх.№13-18 от 08.02.2013г. (610) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.12491 от 27.04.2021г., no.reg.24632 от 30.08.2021г.</p>	5

-150-	исх.№13-17 от 12.02.2013г.	(14) /Раздел 7	12.02.2013	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по 13-17 (14) от 11.09.2017г. по.1 (история подачи) и Исковое заявление по 13-17 (14) от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...». Обоснование факта «Длительная ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д. " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-17 от 12.02.2013г. (14) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	3
-151-	исх.№13-22 от 12.02.2013г.	(54) /Раздел 8	12.02.2013	ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 7 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. Заявление о неисполнении постановления Коллегии апелляционного суда Луганской области, узурпации власти и волонтеризма прокуратуры Луганской области, избирательное, политически мотивированное правосудие, не исполнение решений суда, подлость и ложь правоохранителей. ПРОШУ 1. Исполнить просительную часть исх. № 13-12 от 29.01.2013г. 2. Прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. из-за отсутствия состава преступления; 3. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и дополнениях к нему. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " не направлять заявление " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-22 от 12.02.2013г. (54) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	5
-152-	исх.№13-23 от 18.02.2013г.	(2931) /Раздел 8	18.02.2013	Письмом исх.№06/1/2-6826-12 от 05.02.2013г. (ссылка) заместитель прокурора области М.Василин надуманно сообщает: 1. Привлечь заместителя прокурора области Василина М. по ст. 366 УК Украины «Служебный подлог»; 2. Прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. из-за отсутствия состава преступления; 3. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и дополнениях к нему; 4. Для обеспечения независимого рассмотрение настоящего заявления и др. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (справка от 18.09.2012г. о беременности);5. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод;6. При ответе сослаться на исходящий номер настоящего заявления;7. Присоединить настоящее заявление к материалам уголовного производства № 42012030000000024, № 3201203000000000008.Украинская судебно правоохранительная система -- кузница кадров ОРДЛО. Подробнее в СМИ: http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=1105 . Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 2 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза Заявление исх.№13-23 от 18.02.2013г. (2931) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	7
-153-	исх.№13-25 от 28.02.2013г.	(214) /Раздел 7	28.02.2013	ЖАЛОБА на постановление ст.следователь следственного отделапрокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. – об отказе в признании потерпевшимв порядке ст.303 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины.Фото Марийчукс новорожденным ребенком в суде. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-25 от 28.02.2013г. (214) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-154-	исх.№13-28 от 28.02.2013г.	(56) /Раздел 8	28.02.2013	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМОк ЗАЯВЛЕНИЮоб увеличении исковых требований в части морального вредадополнение № 8 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.После заседания Канцара В.Д. обратился к адвокату Рева О.О., почему она не отреагировала на заведомую ложь прокурора Скорбенко – о хищении документов (о неучастии судьи Карпенко и всего состава Алчевского городского суда), т.к. измышлизм всегда полупьяного алчевского следствия изучался в Ленинском районном суде и суд установил, что это надуманная инсинуация сл. Лещенко – о пропаже материалов дела. Адвокат Рева ничего не смогла ответить по вопросу, но сказала – ей известно, что Канцара В.Д. в процессе следствия ел материалы дела.Ранее аналогичную клевету: о побеге Канцара В.Д., о конвертационном центре в здании у Канцара В.Д., о скорой смене собственника здания по пр-ту Металлургов,48 и другое – распространяли члены ОПГ в бывшем коллективе магазина, находящемся в части здания Канцара В.Д.. Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-28 от 28.02.2013г. (56) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	6
-155-	исх.№13-27 от 12.03.2013г.	(55) /Раздел 8	12.03.2013	ЗАЯВЛЕНИЕоб увеличении исковых требований в части материального и морального вредадополнение № 8 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.Дополнение к материальному ущербу заключается в следующем:– В здании, по ул. Чапаева,51-В, Канцара В.Д. вынужден хранить незаконно арестованный автотранспорт (ссылка фото арестованного Мерседеса гос.	10

			<p>№ 023 25АТ). Из-за занятых площадей арестованным автотранспортом невозможности сдать здание в аренду. В отсутствие средств на обогрев здания, замерзла внутренняя дождевая канализация – здание разрушается. На снимках (ссылка) – на лестничных клетках обрушенные потолки и стены, замерзшая вода в коридорах, все радиаторы замерзли или в трещинах. Общая сумма материального ущерба составляет свыше 38000000грн. Расчет недополученной арендной платы по договору аренды №3 от 01.01.1997г. Канцара З.И. с ЧПФ "Промснаб" и другие расчеты будут предоставлены в судебном заседании. Расчет моральный вред по данному заявлению будет предоставлен в судебном заседании.... рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; 8. Ст. следователь прокуратуры Луганской области Белоусов В.А.. Направить рекомендованным письмом копию Постановление о закрытии уг. производства от 20.02.2013г. (№ 4201203000000024) по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206.</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 3 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-27 от 12.03.2013г. (55) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	
-156-	исх.№13-33 от 22.03.2013г.	(665) /Раздел 8	<p>22.03.2013</p> <p>З А Я В Л Е Н И Е об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Заявление 13-17 не рассмотрено по состоянию на 01.06.2017 года.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 3 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 3 раза Заявление исх.№13-33 от 22.03.2013г. (665) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	7
-157-	исх.№13-34 от 22.03.2013г.	(215) /Раздел 8	<p>22.03.2013</p> <p>Апелляционный суд Луганской области Копия: ст. следователю прокуратуры Луганской области Белоусову В.А.3. Признать действия и бездействие следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Кравченко Н.О. –а) незаконными;б) направленными на лишение права Канцара В.Д. на возмещение материального и морального вреда в размере 1 614 467 823грн. ((ссылка) таблица № 27;в) умышленно-направленными на создание условия для затягивания рассмотрения исх.№13-25 от 28.02.2013г. по сути, с целью нанесения Канцара В.Д. дополнительного материального и морального вреда и причинения физических и душевных страданий;г) направленными на нарушение права Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-34 от 22.03.2013г. (215) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-158-	исх.№13-35 от 27.03.2013г.	(23) /Раздел 8	<p>27.03.2013</p> <p>ЖАЛОБА на постановление следователя ОВД следственного отдела прокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производства в порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины.14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 2 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-35 от 27.03.2013г. (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	6
-159-	исх.№13-93 от 15.08.2013г.	(642) /Раздел 8	<p>15.05.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 18 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Часто украинский адвокат это латентный, дополнительный прокурор. А бесплатный, даже не латентный.</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-93 от 15.08.2013г. (642) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	2
-160-	исх.№13-63 от 07.06.2013г.	(656) /Раздел 8	<p>07.06.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на Определение следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Винтоняк Н.Д. о направлении материалов уголовного производства в прокуратуру Луганской области для проведения досудебного расследования по уг. производству № 4201203000000024в соответствии со ст.ст.305,306,307 УПК Украины, непосредственно на основании ст.ст.8,19,55 Конституции Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление исх.№13-63 от 07.06.2013г. (656) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-161-	исх.№13-81-1 от 31.07.2013г.	(494) /Раздел 8	<p>31.07.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 16 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение № 4 к заявлению исх.№13-33 от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. дополнение № 4 к исх.№13-27 от 12.03.2013г. 5.1. Оказать содействие в:- исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.;- возврате залога залогодателю Марийчук Н.В. в размере 100 000грн.;- возврате денежных средств, в размере 651грн., незаконно изъятых у Канцара В.Д. без составления документов – членами ОПГ 6.09.2006 года;- возврате вещественных доказательств – денежные средства в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро, изъятых при незаконном обыске 6.05.2006 года – с элементами насилия и пыток (ссылка видео обыска от 06.05.2006г.)- возврате похищенных во время</p>	2

			<p>незаконного обыска 60 пакетов документов с приказами и накладными, которые необходимы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. для реализации своего права на защиту;- исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.;</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-81-1 от 31.07.2013г. (494) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	
-162-	исх.№13-81 от 31.07.2013г.	(1190) /Раздел 8	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 21.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области об отмене определения от 18.04.2013г. Перевальского районного суда Луганской области – о направлении обвинительного акта прокурору Луганской области для устранения указанных в нем недостатков (далее – определение от 21.06.2013г. Документ №6)</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-81 от 31.07.2013г. (1190) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-163-	исх.№13-90 от 02.08.2013г.	(59) /Раздел 8	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 17 к заявлению исх.№ 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства УкраинаПо результатам расследования, 31.05.2013г. следователем следственного отдела прокуратуры Луганской области уголовное производство закрытоТаким образом, дальнейшее расследование уг. производства № 4201203000000024прокуратурой Луганской области невозможна, т.к. рассмотрение исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 17-ти дополнений к нему следователями, подчиненным фигурантам указанного заявления – прямое нарушение ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а так же ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан».- провести расследование по уг. производству № 420120300000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины;- обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления о закрытии уг. производства от 31.05.2013г. по адресу: пр. Metallургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; – причинение Канцара В.Д. материального и морального ущерба указанными членами ОПГ и их новыми пособниками.Мировое сообщество:1. Оказать помощь в приоритетном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека:- досье №20448/10, досье №7762/10, досье №68702/10 (пытки) и другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина.</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины "Об обрац " - 3 раза Заявление исх.№13-90 от 02.08.2013г. (59) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	4
-164-	исх.№13-98 от 23.08.2013г.	(643) /Раздел 8	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 19 к заявлению исх.№ 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства -- направить рассмотрение гражданских дел по заявлению исх.№13-17 от 12.02.2013г., аналогичного ему исх.№13-17-1 от 06.03.2013г. «о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» в любой другой суд не Луганской области.Мировое сообщество:- оградить судью Перевальского районного суда Луганской области Никитина В.В. от преступного давления членов ОПГ (ссылка – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др.) – путем привлечения внимания к беззаконию в украинской судебно-правоохранительной системе.- оказать помощь в приоритетном рассмотрении заявлений Канцара В.Д. в Европейском суде по правам человека (досье № 20448/10, досье № 7762/10, досье № 68702/10 (пытки) и другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина).- оказать помощь в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 государством Украина по досье № 20448/10 ЧПФ «Дилайн». На стр. 6 т. № 2 т.н. уголовного дела №1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))) ЧПФ «Дилайн» и другие предприятия, следователь бесосновательно называет – буферными и далее «фигтивными» и «транзитными», созданными для бестоварных сделок. Уважаемые представители СМИ:- обратит внимание на политический мотивированное преследование (ссылка), пытки, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;- оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;- оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко, как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин ссылка).</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-98 от 23.08.2013г. (643) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	2
-165-	исх.№13-99 от 23.08.2013г.	(495) /Раздел 8	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 20 к заявлению исх.№ 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государстваПРОШУ:1. Перевальский районный суд Луганской области:- исполнить просительные части исх.№ 13-85 от 22.07.2013г., исх.№ 13-81-1 от 31.07.2013г. и исх.№ 13-93 от 15.08.2013г., – в полном объеме;- отреагировать в соответствии с действующим законодательством Украины – на намерение членов ОПГ вовлечь судью Перевальского районного суда Луганской области Никитина В.В. в свои преступные планы и деяния – с целью рэкета, рейдерства и избежание ответственности бывшим</p>	2

			<p>следователем ГО УМВД Сафоновым И.Б., членами ОПГ (ссылка – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др.)– прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– на основании ст.60 Конституции Украины «Никто не обязан исполнять явно преступные распоряжения или приказы» – оградить Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от попыток украинским правосудием, 7 лет судебных разбирательств, 112 судебных заседаний в сфальсифицированном и сфабрикованном членами ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие ссылка) и их новыми пособниками в т.н. уг. деле.– закрыть т.н. уг. дело № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее № 320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))) по п.1 ч.2 ст.283 УПК Украины, п.1 ч.1 ст.284 УПК Украины;– немедленно рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучма о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем (ссылка п.5.5.27).– присоединить настоящее заявление к материалам т.н. уг. дела № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее № 320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017))))2. Генеральная прокуратура:– оградить судью Перевальского районного суда Луганской области Никитина В.В. от преступного давления членов ОПГ (ссылка – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др.);– расследовать факты преступлений членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие ссылка) и их пособников, изложенные в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., а так же дополнениях № 1-19 к нему следователем Генеральной прокуратуры Украины в рамках уголовного производства № 42012030000000024;– не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.– присоединить настоящее заявление к материалам уголовного производства № 42012030000000024.3. Следственного судью Ленинского районного суда г.Луганска по уг. производству 42012030000000024;– присоединить и рассмотреть настоящее заявление исх. № 13-81-1 от 28.07.2013г. к материалам уг. производства № 42012030000000024.– по результатам рассмотрения настоящего заявления - принять соответствующее решение в отношении представителей судебной и правоохранительной системы, которые совершили преступления по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.4. При ответе сослаться на исходящий номер настоящего заявления Мировое сообщество:– оградить судью Перевальского районного суда Луганской области Никитина В.В. от преступного давления членов ОПГ (ссылка – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др.) – путем привлечения внимания к беззаконию в украинской судебно-правоохранительной системе.– оказать помощь в приоритетном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека (досье № 20448/10, досье № 7762/10, досье № 68702/10 (пытки) и другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина)).– оказать помощь в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 государством Украина по досье №20448/10 ЧПФ «Дилайн». На стр.6 т.№2 т.н. уголовного дела № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))) ЧПФ «Дилайн» и другие предприятия, следователь безосновательно называет – буферными и далее «фиктивными» и «транзитными», созданными для бестоварных сделок. Уважаемые представители СМИ:– обратить внимание на политически мотивированное преследование (ссылка), пытки, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;– оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко, как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин ссылка).</p> <p>Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№13-99 от 23.08.2013г. (495) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>		
-166-	исх.№13-103 от 12.09.2013г.	(644) /Раздел 8	12.09.2013	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 22.08.2013г. Апелляционного суда Луганской области (далее – определение от 22.08.2013г.), дополнение № 21 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение № 5 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, ст.23,24 ГПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 9. Признать действия Апелляционного суда Луганской области направленными: –на заволакивание рассмотрения заявления о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества аналогичного исх. № 13-17 от 12.02.2013г.-- исх. № 13-17-1 от 06.03.2013г. по существу, что нарушает право Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию, право на эффективную юридическую защиту, право на справедливый суд, защиту собственности, вынесение законного и	1

			справедливого решения; Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление исх.№13-108 от 12.09.2013г. (644) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	
-167-	исх.№13-108 от 17.09.2013г.	(645) /Раздел 8	17.09.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение №22 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государстваУголовное производство № 4201203000000024 было незаконно начато прокуратурой Луганской области по нашему исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., и, как первоначально стало известно из письма от 19.07.2013г. №04/5-1803-2005(Документ5) в.о. прокурора области Василина – уже повторно незаконно (ранее – определение от 26.04.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска) закрыто. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,– отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– повторно прошу (ранее исх.№13-90 от 02.08.2013г., исх. № 13-105 от 12.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №42012030000000024 – в адрес: пр. Металлургов, 48, встроенно-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), пыток, избирательного правосудия, материального и морального вреда.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр 6 т. № 2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко,Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление исх.№13-108 от 17.09.2013г. (645) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>
-168-	исх.№13-111 от 25.09.2013г.	(60) /Раздел 8	25.09.2013	<p>3. Исх.№13-17 от 12.02.2013г. Канцара В.Д. обратился в Ленинский районный суд г.Луганска с заявлением о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имуществаПосле 3-х определений судов первой инстанции (определение от 18.02.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска, определение от 15.03.2013г. Алчевского городского суда Луганской области, определение от 10.07.2013г. Алчевского городского суда Луганской области) и трех определений суда второй инстанции (определение от 10.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области, определение от 10.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области, определение от 22.08.2013г. Апелляционного суда Луганской области) – исх. № 13-17 от 12.02.2013г., в нарушение ст.110 ГПК Украины, а так же определения от 10.06.2013г. рассматривается Ленинским районным судом г.Луганск. – повторно прошу (ранее исх. № 13-90 от 02.08.2013г., исх. № 13-105 от 12.09.2013г., исх. № 13-108 от 17.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024 – в адрес: пр. Металлургов, 48, встроенно-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; – присоединить настоящее заявление к материалам дела №437/10314/13-ц – как дополнительное свидетельство препятствования Канцара В.Д. получения дохода от распоряжения арестованным встроенно-пристроенного помещения по пр-ту Металлургов,48.Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (ссылка).4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр 6 т. № 2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление исх.№13-111 от 25.09.2013г. (60) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>
-169-	исх.№13-111-2 от 26.09.2013г.	(640) /Раздел 8	26.09.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №24 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства С целью уменьшения убытков, заявленных в исх.№13-17 от 12.02.2013г., Канцара В.Д. до настоящего времени проводил и продолжает проводить работу по вопросу передачи встроенно-пристроенного помещения по пр-туМеталлургов,48 – в аренду (ООО "АТБ-маркет", ООО «МД Ритейл», ООО «РУШ», ООО «Украинский Ритейл», ООО ПКФ «ЛИА», Бритикова Я.В., ООО «Торговый дом «Амстор»» и др. (ссылка объявления, предложения об аренде). Региональный представитель ООО "АТБ-маркет", Сиваков Денис Викторович (свидетель в исх. № 13-17 от 12.02.2013г.) для подачи заявки на архитектурное</p>

			<p>обследование, установил следующий перечень документов: 1.Тех.паспорт БТИ полный (с экспликацией); 2.Кадастровый план земельного участка (масштаб М 1:500); 3.Топогеодезическая съемка (масштаб М 1:500). Незаконное присоединение (ссылка) начальником управления по вопросам архитектуры, градостроительства и землепользования Ватулиным А.М. земельного дела 2002 года к т.н. уголовному делу № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее № 320120300000000008 (ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)))) и всей документации по переписке, без снятия копий – освободили исполнительный комитет Алчевского городского совета от обязанности выделить землю Канцара В.Д. в надежде на отрицательный для Канцара В.Д. исход уголовного дела. 1. Обязать Алчевский городской совет выдать: – кадастровый план земельного участка (масштаб М 1:500); – топогеодезическую съемку (масштаб М 1:500) на объект по пр-ту Metallurgov,48 – с порядком доступа к информации «открытая», на получение которой имеет право любой гражданин Украины, например с целью оценки местности или передачи планов ООО "АТБ-маркет". – повторно прошу (ранее исх.№13-90 от 02.08.2013г., исх.№13-105 от 12.09.2013г., исх.№13-108 от 17.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024 – в адрес: пр. Metallurgov, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; Антирейдерскую комиссию г-на Арбузова С.: – прекратить 10-летнее рейдерство путем неисполнения судебных решений: определения от 19.09.2012 года Апелляционного суда Луганской области, постановления от 26.12.2008 года Ленинского районного суда г.Луганска, постановления от 15.05.2012г (док3) Ленинского районного суда г.Луганска, постановления от 25.05.2011г Перевальского районного суда Луганской области, решение от 05.08.2003г. Алчевского городского суда Луганской области, постановления 12.09.2003г. Ленинского районного суда г.Луганска, постановление от 22.10.2003г. Ленинского районного суда г.Луганска – оказать помощь и прекратить препятствование ведения хозяйственной деятельности со стороны бывшего следователя ГО УМВД Сафоновым И.Б., членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др. ссылка). Международное сообщество. ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека. 2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. 3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (ссылка), 4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр 6 т. № 2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.) 5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма. Ответ будущего народного прокурора ОРДЛО. Ответ будущего народного мера ОРДЛО.</p> <p>Вхождение в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об обрац " - 1 раза Заявление исх.№13-111-2 от 26.09.2013г. (646) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег24632 от 30.08.2021г.</p>	
-170-	исх.№13-117 от 16.10.2013г.	(61) /Раздел 8	<p>ПРОШУ:1. Генеральную прокуратуру. Для обеспечения независимого рассмотрение настоящего заявления и др.:1.1. Присоединить настоящее заявление исх.№13-117 от 16.10.2013г. к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина;1.2. Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,1.3. Отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;1.4. Провести расследование по уг. производству № 42012030000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины;1.5. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 24-х дополнениях к нему;1.6. Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №42012030000000024 по адресу: пр. Metallurgov, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;1.7. Сообщить Канцара В.Д. о принятых процессуальных решениях по уголовному делу №27/99/0449 в том числе – в части исполнения Постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.5.2011г. и частного постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.5.2011 года по следователю Постол В.П. и следователю Сафонову И.Б.»Иначе:- направить Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного дела № 27/99/0449.1.8. Привлечь к уголовной ответственности работников правоохранительных и судебных органов, которые проигнорировали сведения, изложенные в исх. №13-81-1 от 31.07.2013г., исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 24 дополнений к нему, в том числе, за неисполнение судебных решений: определения от 19.09.2012 года Апелляционного суда Луганской области, постановления от 26.12.2008 года Ленинского районного суда г.Луганска, постановления от 15.05.2012г (док3) Ленинского районного суда г.Луганска, постановления от 25.05.2011г. Перевальского районного суда Луганской области, решение от 05.08.2003г. Алчевского городского суда Луганской области, постановления 12.09.2003г. Ленинского районного суда г.Луганска, постановление от 22.10.2003г. Ленинского районного суда г.Луганска, Постановления</p>	2

			<p>Перевальского районного суда Луганской области от 25.05.2011г. и частного постановления Перевальского районного суда Луганской области от 25.05.2011г. – с целью причинения пыток Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. путем фабрикация уголовного дела, заволокивания рассмотрения т.н. уголовного дела и нагромождения очередных беззаконий правоохранительно-судебной системы Луганской области для предоставления возможности членам ОПГ и их пособникам избежать уголовной ответственности – за вымогательство, рэкет и рейдерство. 2. Международное сообщество.ПРОШУ/ оказывать помощь: 2.1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.2.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пыток, материального и морального вреда избирательным правосудием и политически мотивированным преследованием (ссылка).2.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дилайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле называли «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр. 6 т. № 2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)2.5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.3. Уважаемые представители СМИ!ПРОШУ:3.1. Обратит внимание на политически мотивированное преследование (ссылка), пытки, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;3.2. Оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;3.3. Оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко (ссылка обращения), как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин ссылка).</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление исх.№13-117 от 16.10.2013г. (61) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	
-171-	исх.№13-123 от 21.10.2013г.	(62) /Раздел 8	<p>21.10.2013</p> <p>Вышеуказанное письмо исх. № 06/1/2-6826-12 от 07.10.2013г. – является предположительным ответом на мой исх.№13-111-2 от 26.09.2013г. -- Которое было проигнорировано</p> <p>Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 2 раза Заявление исх.№13-123 от 21.10.2013г. (62) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	3
-172-	исх.№13-130 от 15.11.2013г.	(63) /Раздел 8	<p>15.11.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 25.10.2013г. Перевальского районного суда Луганской области закрытии уголовного производства №32012030000000008 – в связи с освобождением обвиняемых от уголовной ответственности (далее определение от 25.10.2013г.) При будущем прокуре ОВДЮ Скорбенко. Фигурант, коллаборант статьи СМИ: Система своих не сдает.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза Заявление исх.№13-130 от 15.11.2013г. (63) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	5
-173-	от 28 ноября 2013 года	(3619) /Раздел 7	<p>28.11.2013</p> <p>Договор №93 от 28 ноября 2013 года «Об открытии и обслуживании счета, выпуск и предоставление корпоративной карты»</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 3 раза</p>	3
-174-	исх.№14-2 от 17.01.2014г.	(647) /Раздел 7	<p>17.01.2014</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ о действиях Третьих лиц и др.к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – исх. № 13-17 от 12.02.2013г.)дополнение № 29 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г., оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».4. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.5. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области протокол от 10.05.2006г. об изъятии денежных средств, в размере 651грн., а так же протокола обыска от 5.05.2006 года – об изъятии денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро.6. Истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024».</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№14-2 от 17.01.2014г. (647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	2
-175-	исх.№14-4 от 17.01.2014г.	(134) /Раздел 4	<p>17.01.2014</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ – ДОПОЛНЕНИЕ № 1 к заявлению исх. № 13-132 от 21.11.2013г.ПРОШУ:1. Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека:1.1. Отреагировать на неисполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) государством Украина.1.2. Оказать помощь в получении присужденных средств по решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка).В том числе:</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№14-4 от 17.01.2014г. (134) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	2

-176-	исх.№14-13 от 19.02.2014г.	(648) /Раздел 7	19.02.2014	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение №30 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства1. Генеральную прокуратуру Украины на основании ст. 36-1 ЗУ О прокуратуре осуществлять представительство интересов Канцара В.Д. в гражданском деле №437/10314/13-ц;2. Отозвать работников прокуратур Луганской области от участия в гражданском деле № 437/10314/13-ц, т.к. частично, они являются фигурантам исх.№12-86 от 15.11.2012г., исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 29 дополнений к нему – или их подчиненными;3. Немедленно обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления о закрытии уг. производства от 31.05.2013г. по адресу: пр. Metallургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;4. Отстранить фигурантов исх.№12-86 от 15.11.2012г., исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 29 дополнений к нему от занимаемой должности – на время расследования по указанным заявлениям следователем Генеральной прокуратуры.</p> <p>Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 1 раза Заявление исх.№14-13 от 19.02.2014г. (648) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-177-	исх.№14-9 от 25.02.2014г.	(65) /Раздел 8	25.02.2014	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 17.01.2014г. апелляционного суда Луганской области (ссылка, документ4, далее – определение от 17.01.2014г.) дополнение №31 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение №6 к заявлению исх.№13-33 от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81,426 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 1.5. На основании ч.3 ст.404 УПК Украины: – рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучма о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем (ссылка п.5.5.27) – о рассмотрении которого, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. ходатайствовали в п.4.1 просительной части исх.№13-81-1 от 31.07.2013г. Что было проигнорировано Перевальским районным судом Луганской области, а так же апелляционным судом Луганской области в угоду членам ОПГ.; 1.8. Признать срок рассмотрения уг. дела ЕУ №422/1704/13-к, №1-кп/422/91/2013 (ранее №320120300000000008, ранее №1-16/12, ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р, ранее №1-1027/07, ранее №10/04/8017 неразумным и намеренно преступным (на основании справки от 26.02.2010г. «о движении уголовного дела», исх.№11-143 от 12.08.2011г., исх.№11-157 от 21.09.2011г. и других). Что было проигнорировано Перевальским районным судом Луганской области, а так же апелляционным судом Луганской области в угоду членам ОПГ. 1.13. Принять решение о: - возврате залога залогодателю Марийчук Н.В. в размере 100 000грн. - возврате денежных средств, в размере 651грн., незаконно изъятых у Канцара В.Д. без составления документов – членами ОПГ 6.09.2006 года;; - возврате денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро, изъятых при незаконном обыске 6.05.2006 года – с элементами насилия и пыток (ссылка видео обыска от 06.05.2006г.) - исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.; - возврате похищенных во время незаконного обыска 60 пакетов документов с приказами и накладными, которые необходимы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. для реализации своего права на защиту; 2.7. Провести расследование по уг. производству № 42012030000000024 следователем Генеральной прокуратуры Украины, в том числе рассмотреть законность очередного закрытия уголовного производства №42012030000000024;</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах' " - 1 раза Заявление исх.№14-9 от 25.02.2014г. (65) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
-178-	исх.№14-17 от 20.03.2014г.	(67) /Раздел 7	20.03.2014	<p>дополнение №32 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина по вопросу годовой и месячной капитализации: При этом на странице официального сайта (ссылка, первоист.) ПАО КБ «Приватбанка» указана следующая информация (ссылка): Условия и Правила предоставления банковских услуг Документы, размещенные на этом сайте – это публичная оферта, содержащая условия и правила оказания услуг банком его партнерами, к которой присоединяется клиент, подписывая заявление в отделении банка. 1.1.1.112. «Спящие» депозиты — это Накопительные вклады без пополнений более 3х лет, Вклады с ежемесячной выплатой %, по которым % не снимаются (если % вообще не снимались, то с момента открытия вклада) > 18 мес. 2.3.2.7.4.2.1.4. В случае, если по окончании срока вклада «Стандарт с ежемесячной выплатой %» и «Копилка» Клиент не подал дистанционное распоряжение Банку о закрытии вклада, и Банк не возражает против продления вклада на новый срок, 2.3.2.7.4.2.3. Вклад «Стандарт с ежемесячной выплатой %»</p> <p>Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 1 раза Заявление исх.№14-17 от 20.03.2014г. (67) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
-179-	исх.№14-19 от 31.03.2014г.	(68) /Раздел 8	31.03.2014	<p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение Перевальского районного суда от 21.03.2014, полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (ссылка Документ5, Приложение №1) рекомендованным письмом.Направить прокурора для защиты граждан государства Украина – Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах' " - 1 раза Заявление исх.№14-19 от 31.03.2014г. (68) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	1
-180-	исх.№14-22 от 08.04.2014г.	(148) /Раздел 8	08.04.2014	<p>ДОПОЛНЕНИЕ №1 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ исх.№14-19 от 31.03.2014г.на определение Перевальского районного суда Луганской области от 21.03.2014г., полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (ссылка Документ5, Приложение №1) рекомендованным письмом.Генеральную прокуратуру Украины:1.Направить в судебное заседание прокурора для защиты прав граждан государства Украина – Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: " Направить в судебное заседание прокурора для защиты " - 1 раза</p>	1

-181-	исх.№14-22-2 от 18.04.2014г.	(649) /Раздел 8	18.04.2014	<p>ДОПОЛНЕНИЕ № 2 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ исх. № 14-19 от 31.03.2014г.на определение Перевальского районного суда Луганской области от 21.03.2014г., полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (ссылка Документ5) рекомендованным письмом.Дополнение № 33 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства УкраинаЗАЯВЛЕНИЕ о действиях прокуратуры, Третьих лиц, членов ОПП и др.к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – исх. № 13-17 от 12.02.2013г.)Дополнение5 к исх. № 12-86 от 15.11.2012г. Заявленийв порядке ст.236 УПК Украины, решения Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года</p> <p>Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 2 раза Заявление исх.№14-22-2 от 18.04.2014г. (649) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	2
-182-	исх.№14-27-1 от 28.05.2014г.	(1222) /Раздел 8	28.05.2014	<p>С целью укрепления правовой и финансовой системы государства Украина, развития бизнеса, оплаты международных кредитов, которые невозможно возвращать без развития малого и среднего бизнеса, основополагаясь на законодательную базу Украины и в соответствии с Конвенцией по правам человека:П Р О Ш У Президента Украины:1.Не направлять настоящее заявление по т.н. принадлежности.2. Оказать помощь в исполнении просительной части исх. № 14-27 от 28.05.2014г. – КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 25.04.2014г. (ссылкаДокумент8, Приложение № 1) апелляционного суда Луганской области по делу № 422/1704/13-к – с целью прекращения рэкета, рейдерства, вымогательства и попыток граждан Украины</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№14-27-1 от 28.05.2014г. (1222) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	1
-183-	исх.№14-27 от 28.05.2014г.	(1223) /Раздел 8	28.05.2014	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 25.04.2014г. (ссылка Документ8, Приложение № 1) апелляционного суда Луганской области по делу № 422/1704/13-к.ПРОШУ:Высший специализированный суд Украины1. Вынести решение о закрытии уголовного производства № 32012030000000008 – из-за отсутствия состава преступления, а оправдательный приговор от 15.05.2012 года, вынесенный Ленинским районным судом г.Луганска оставить в силе.Иначе2. До решения вопроса по предоставлению:2.1 правовой помощи Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;2.2 возможности ознакомления с материалами т.н. уг. пр-ва и составления дополнения к настоящему заявлению;приостановить рассмотрение т.н. уг. пр-ва и настоящего заявления в ВССУ3. До решения вопроса:3.1 по незаконности обыска – заявление от 26.05.2006 года, которое незаконно приобщено к материалам т.н. уг. пр-ва;3.2 решение по исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» и 33 дополнениях к нему;3.3 подследственности;3.4 по исх.№ 12-86 от 15.11.2012 года «Жалоба в порядке ст.236 КПК Украины, решение Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года» в Печерский районный суд г.Киева;приостановить рассмотрение т.н. уг. пр-ва, в том числе в нелегитимном Перевальском районном суде Луганской области.Президента Украины:1. Не направлять настоящее заявление по т.н. принадлежности.2. Оказать помощь в исполнении просительной части настоящего заявления – с целью прекращения рэкета, рейдерства, вымогательства и попыток граждан Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 2 раза Заявление исх.№14-27 от 28.05.2014г. (1223) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-184-	исх.№14-30 от 28.06.2014г.	(626) /Раздел 16	28.06.2014	<p>Апелляционный суд г.Киева через Печерский районный суд г.Киев. Апелляционная жалоба на постановление Печерского районного суда г.Киева от 02.06.2014г. (ссылка Документ16) по делу № 1-кс-11/12, заявление исх.№12-86 от 15.11.2012 года. Убытки, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину.Материальный ущерб: 3454552802грн Сумма материального и морального ущерба: 6909105602грнУбытки, нанесенные Канцара В.Д., как представителю предприятий.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об обращ " - 1 раза Заявление исх.№14-30 от 28.06.2014г. (626) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-185-	исх.№14-32 от 29.10.2014г.	(627) /Раздел 8	29.10.2014	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ Дополнение №34 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства УкраинаДополнение 6 к исх. № 12-86 от 15.11.2012г. Заявленийв порядке ст.236 УПК Украины, решения Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года2.3 Рассмотреть исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., 34-е дополнения к нему и настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,2.8 Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Государство Украина несет полную ответственность за материальный и моральный вред, нанесенный Заявителю до апреля 2014 года и после. Коррупция, рейдерство, рэклет, действия государства Украина в лице партийных структур, народных депутатов, силовых структур, исполнительных органов власти привели к войне (ссылка фото).8. Офис Совета Европы в Украине. Прошу оказать помощь в контроле8.1 - рассмотрения настоящего заявления;8.2 - исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Applicationno. 20448/10 (ссылка) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка), государством Украина;</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об обращ " - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление исх.№14-32 от 29.10.2014г. (627) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	3

-186-	исх.№14-34 от 10.11.2014г.	(144) /Раздел 18020	10.11.2014	Отключение электроэнергии, пытки, хищения собственности государством Украина. Признать по указанным выше заявлениям справедливую сатисфакцию, согласно Приложения №1 Вхождения в текст: "осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 2 раза, "Направить в судебное заседание прокурора для защиты" - 1 раза, "ст.7 Закона Украины 'Об обрщ" - 1 раза, "направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13" - 1 раза, "Не направлять настоящее заявление" - 3 раза Заявление исх.№14-34 от 10.11.2014г. (144) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	8
-187-	исх.№15-37 от 17.11.2015г.	(10) /Раздел 7	17.11.2015	Дополнение №10 к материалам дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению исх.№12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року».6. Прекратить ограничение права Канцара В.Д. на доступ к правоохранительно-судебной системе через электронную почту. Подробнее в исх.№15-33 от 10.09.2015г.7. Прекратить препятствование рассмотрению в правоохранительно-судебных органах государства Украина:7.1 материалов дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) – по заявлению исх.№12-86 від 15.11.2012 року;7.2 материалов дела № 437/10314/13-ц – по заявлению исх. № 13-17 от 12.02.2013г. (Ленинский районный суд г.Луганска);7.3 заявления исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 37 дополнений к нему, которое было направлено в ГПУ. Вхождения в текст: "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ст.7 Закона Украины 'Об обрщ" - 1 раза Заявление исх.№15-37 от 17.11.2015г. (10) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.	2
-188-	исх.№16-2 от 18.01.2016г.	(2588) /Раздел 18027	18.01.2016	на электронный адрес Европейского Союза – EuropeAid-152550@ec.europa.euЗАЯВЛЕНИЕ в суд «Обжалование действий/бездействий прокурора Луганской области и Ответчиков №1,2,3,4». 1. Заявление исх.№15-37 от 17.11.2015г., Канцара В.Д. направил в адрес, указанных выше Ответчиков №1,2,3,4, где просил: Вхождения в текст: "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ст.7 Закона Украины 'Об обрщ" - 1 раза Заявление исх.№16-2 от 18.01.2016г. (2588) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-189-	исх.№16-3-1 от 06.03.2016г.	(770) /Раздел 7	06.03.2016	ЗАЯВЛЕНИЕ № 14 О мародерском захвате собственности Заявителя.Обжалование ответа №045-9вих-2016 от 14.01.2016г. (ссылка ответ) заместителя прокурора Луганской области С.А.Бондаренко, с E-mail: zvernennia.pr.lg@gmail.com на заявление Канцара В.Д. исх.№15-37 от 17.11.2015г.пр.2.2 Передать рассмотрение уголовного производства № 12016130240000460 – следователю Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», т.к., на основании информации в вышеуказанных заявлениях, усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области – в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (см. ссылка ответ С.А.Бондаренко).Страсбургский суд решил, что отсутствие юридически оформленного управления Кремля в самопровозглашенных "республиках" не отменяет того факта, что Россия является их реальным руководителем, или по крайней мере куратором.А не очень хорошая новость – то, что украинцам не стоит слишком рассчитывать на финансовую компенсацию от России по решению ЕСПЧ.Руководство Российской Федерации – проигнорировало.Руководство государства Украина – проигнорировалоРуководство ОРДЮ, на распиаренном ими телефонном номере – не ответило.После возвращения украинскими чиновниками Канцара В.Д. стоимости, арестованной и похищенной украинскими чиновниками собственности Канцара В.Д., украинские чиновники смогут требовать компенсацию у РФ (СМИ). Вхождения в текст: "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ст.7 Закона Украины 'Об обрщ" - 2 раза Заявление исх.№16-3-1 от 06.03.2016г. (770) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	3
-190-	исх.№16-5-13-17 от 02.04.2016г.	(89) /Раздел 7	02.04.2016	ЗАЯВЛЕНИЕ (третье повторно) 1. О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества. Очередная проба Канцара В.Д., после 10-ти судебных заседаний, продолжить/начать рассматривать исх.№13-17 от 12.02.2013г. Вхождения в текст: "Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области" - 1 раза, "Не направлять данное заявление" - 1 раза Заявление исх.№16-5-13-17 от 02.04.2016г. (89) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-191-	исх.№17-12-12-86 от 01.10.2017г.	(2419) /Раздел 16	01.10.2017	Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ст.7 Закона Украины 'Об обрщ" - 1 раза Заявление исх.№17-12-12-86 от 01.10.2017г. (2419) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-192-	исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.	(2426) /Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: "Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области" - 1 раза, "Не направлять настоящее заявление" - 1 раза, "Не направлять данное заявление" - 1 раза Заявление исх.№13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	3
-193-	исх.№17-18-3 от 13.11.2017г.	(2431) /Раздел 8	13.11.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ.об оказании вторичной правовой помощи в получении постановления о закрытии уголовного производства № 42012030000000024 от 31.05.2013г. и его обжалованииВ государственные органы государства Украина Канцара В.Д. неоднократно обращался о выдаче повторного постановления от 31.05.2013г. о закрытии уголовного производства № 42012030000000024.Ни по одному заявлению, правовая помощь, государством Украина, оказана не была. Вхождения в текст: "осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 1 раза Заявление исх.№17-18-3 от 13.11.2017г. (2431) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-194-	исх.№17-17-12-86 от 22.11.2017г.	(2427) /Раздел 16	22.11.2017	Генпрокуратура также получила заявление исх.№17-17-12-86 от 22.11.2017г., но эпизодами преступлений не заинтересовалась. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда	5

			г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружук Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. исх.№12-86 от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014 Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 2 раза, " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 2 раза Заявление исх.№17-17 12-86 от 22.11.2017г. (2427) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.		
-195-	исх.№213-10 от 20.08.2010г.	(3059) /Раздел 8	10.09.2018	1	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныКанцара было подано не менее 50 ходатайств о возврате документов, незаконно изъятых во время незаконного обыска.Ни Алчевский суд в лице судьи Гука, ни судья Таранова не отреагировали на указанные ходатайства. Члены ОПГ намеренно не возвратили 60 пакетов документов, т.к. эти документы полностью подтвердили бы – что указанные фиктивными свидетелями сведения, что Канцара их принимал на работу, не соответствуют действительности т.к.: - каждый работник писал заявление на директора;- с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности;- каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор;- инструктажи директором по технике безопасности и другие документы, подтверждающие о полноценной работе директоров в магазине. 13.08.2010 года судья Масенко объявил об отсутствии в деле протокола судебного заседания от 22.05.2008 года. В этом заседании были допрошены свидетели Бельмасов, Меркулова и другие – в присутствии телеканала «Интер» и правозащитников «Луганской правозащитной группы». Свидетель Бельмасов дал показания, которые не подтверждают надуманные инсинуации членов организованной преступной группы, и поэтому этот протокол был похищен членами ОПГ – с целью избежать уголовной ответственности за подлог, фальсификации, фиктивных свидетелей и др.В Ленинском районном суде города Луганска обвинение по указанному делу поддерживает помощник прокурора прокуратуры Ленинского района г.Луганска Будагьянц Ю.Г., фигурант исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и статьи СМИ: « Система своих не сдает». Задержав в ОРДЛО за взятку. Вхождения в текст: "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление исх.№213-10 от 20.08.2010г. (3059) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.
-196-	от 20.05.2019г.	(3614) /Раздел 7	20.05.2019	1	Список заявлений и приложений в бумажном виде и на CD диске к исх.№19-14 (3609) от 20.05.2019г. "Исковое заявление о получении недополученной пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи". Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 1 раза Заявление от 20.05.2019г. (3614) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-197-	no.20-01 от 09.01.2020г.	(3741) /Раздел 7	09.01.2020	1	Заявление Дополнение № 1 к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-01 от 09.01.2020г. (3741) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-198-	no.20-04 UA от 05.02.2020г.	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	8	Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес посвоему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об общ" - 1 раза, " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 3 раза, " не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.
-199-	no.20-12 от 18.02.2020г.	(3755) /Раздел 7	18.02.2020	1	Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, о возврате членами ОПГ украденного имущество и денежных средств, которые члены ОПГ похитили в рамках уголовного производства no.32013030000000008 (ранее no.10/04/8017). Дополнение № 1 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес посвоему». Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-12 от 18.02.2020г. (3755) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-200-	no.20-13 от 19.02.2020г.	(3756) /Раздел 7	19.02.2020	1	Заявление о рассмотрении заявлений о коррупции. На ответ НАБУ от 11.02.2020г. (п.5 в 3571). Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-13 от 19.02.2020г. (3756) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-201-	no.20-14 от 18.04.2020г.	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	1	no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. no.19-60 (3722) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г.». 3. no.19-62 от

				12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение № 2 к no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № 646/7033/17 , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. no.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение № 3 к Апелляционной жалобе no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г.. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-14 om 18.04.2020г. (3757) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	
-202-	no.20-20 om 25.05.2020г. (3777)	/Раздел 7	25.05.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (дополнение № 2 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3771)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ниячат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 3 раза Заявление no.20-20 om 25.05.2020г. (3777) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-203-	no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782)	/Раздел 7	03.06.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (Дополнение № 1 к no.20-20 от 25.05.2020г. (3777), дополнение № 3 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3771)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ниячат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-204-	no.20-24 om 26.06.2020г. (3786)	/Раздел 7	26.06.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении. О совершении мошенничества, подлога и фальсификации при регистрации Определения Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда по делу № 646/7033/17 производства № 61-7173ск20 от 12.06.2020г. на сайте « Единого государственного реестра судебных решений», о других преступлениях методом мошенничества, подлога и фальсификаций. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-24 om 26.06.2020г. (3786) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-205-	no.20-25 om 01.07.2020г. (3787)	/Раздел 7	01.07.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение № 1 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О повторном направлении приложений к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение № 1 к no.20-24 від 26.06.2020р. (3786) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-25 om 01.07.2020г. (3787) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-206-	no.20-26 om 19.07.2020г. (3789)	/Раздел 7	19.07.2020	Дополнение по.5 к Заявлению no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (no.19-56 от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Чевонзаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденного государством имущества. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ниячат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-26 om 19.07.2020г. (3789) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-207-	no.20-14 kass add om 18.04.2020г. (3760)	/Раздел 7	31.07.2020	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба на Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины "Об обрац" - 1 раза Заявление no.20-14 kass add om 18.04.2020г. (3760) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-208-	no.20-27 om 05.08.2020г. (3791)	/Раздел 7	05.08.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и его предприятий. Дополнение № 2 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О третьем направлении no.20-14 kass add от 18.04.2020г. - приложений к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение № 1 к no.20-25 от 01.07.2020г. (3787) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОПГУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.20-27 om 05.08.2020г. (3791) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-209-	no.20-34 om 01.10.2020г. (3804)	/Раздел 7	01.10.2020	Заявление О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах по.42012030000000024, по.12016130240000460, по.12016130240000461 для расследования фигурантам (220 ОПГ), (1770) уголовного производства по.42012030000000024 (15). 21-н	11

			год уголовному делу по.27/99/0449 (324). Дополнение по.7 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого поняичить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вхождения в текст: " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " Не направлять заявление в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " не направлять заявление " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 3 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза Заявление no.20-34 om 01.10.2020г. (3804) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.		
-210-	no.21-04 apcl om 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	7	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д.. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 4 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление no.21-04 apcl om 01.02.2021г. (3831) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-211-	no.21-25 apcl om 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	7	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК Украины и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 4 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление no.21-25 apcl om 05.04.2021г. (3874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-212-	no.21-21 om 05.04.2021г.	(3870) /Раздел 17	05.04.2021	2	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании Офисом Генерального прокурора Украины доступа Канцара В.Д. и его предприятий к правосудию Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.21-21 om 05.04.2021г. (3870) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-213-	no.21-27 NAZK om 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	14	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об обращ " - 1 раза, " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза, " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 5 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза Заявление no.21-27 NAZK om 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-214-	no.21-28 vopr om 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	1	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу по.646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу по.646/7033/17. Вхождения в текст: " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.21-28 vopr om 25.04.2021г. (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-215-	no.21-33 om 10.06.2021г.	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	2	ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877). Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.21-33 om 10.06.2021г. (3882) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-216-	no.21-49 om 30.07.2021г.	(3901) /Раздел 7	30.07.2021	3	Сопроводительное письмо к нижеперечисленным заявлениям о рейдерстве госорганов Украины при «отжиме» имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И.. О правовой и финансовой помощи. О возврате имущества и денежных средств, похищенных властью. Дополнение № 2 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 1 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза

			Заявление no.21-49 om 30.07.2021г. (3901) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	
-217-	no.21-50 om 01.08.2021г.	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	<p>Сопроводительное письмо по.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение №3 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза, " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 1 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 4 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 1 раза, " не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза</p> <p>Заявление no.21-50 om 01.08.2021г. (3903) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>
-218-	no.21-54 om 15.08.2021г.	(3907) /Раздел 7	15.08.2021	<p>Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/.</p> <p>Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канчара В.Д." - 1 раза, " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 2 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 3 раза, " заявления на действия работников областной прокуратуры " - 4 раза, " предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре " - 4 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 4 раза, " Не направлять данное заявление " - 3 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза</p> <p>Заявление no.21-54 om 15.08.2021г. (3907) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>
-219-	no.21-57 om 29.08.2021г.	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	<p>Сопроводительное письмо по.1 к no.21-57 от 29.08.2021г. (3912) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу по.646/7033/17. Обыск 06.05.2006 года.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 4 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза, " для рассмотрения следователем Генеральной " - 2 раза, " Не направлять данное заявление " - 2 раза, "не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 2 раза</p> <p>Заявление no.21-57 om 29.08.2021г. (3912) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>
-220-	no.21-56 om 30.08.2021г. (3915)	(3915) /Раздел 7	30.08.2021	<p>ЗАПРОС о наличии доверенности у прокурора Пановой, прокурора Мархевой О.А. – о представлении интересов Офиса Генеральной прокуратуры Украины в деле по.646/7033/17. О повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/.</p> <p>Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 2 раза, " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 3 раза</p> <p>Заявление no.21-56 om 30.08.2021г. (3915) (3915) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
-221-	no.21-66 om 14.09.2021г.	(3918) /Раздел 7	14.09.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств и имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Дополнение № 8 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза</p> <p>Заявление no.21-66 om 14.09.2021г. (3918) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.</p>
-222-	no.21-70 om 06.10.2021г.	(3924) /Раздел 7	06.10.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» дополнений к no.21-66 от 14.09.2021г. (3918) «ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств, имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ – на сервисе «Электронный суд». О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» 21-60 Spis st 97 от 03.10.2021г. (3913) «ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 395 документов содержат 2679 ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности... и другие" и дополнений к нему на сервисе «Электронный суд». Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Дополнение № 10 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина</p>

			на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».	
			Вхождения в текст: " так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.21-70 om 06.10.2021г. (3924) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28122 от 06.10.2021г.	
-223-	om 17.11.2021г.	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	14
			Смотреть информация СМИ по судье Масенко Д.Е.. Смотреть Заявления/документы (3943), где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок.	
			Вхождения в текст: " осуществлять представительство интересов Канцара В.Д." - 1 раза, " Направить в судебное заседание прокурора для защиты " - 1 раза, " Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 5 раза, " Не направлять данное ходатайство " - 1 раза, " Не направлять данное заявление " - 5 раза, " не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области " - 1 раза Заявление om 17.11.2021г. (3943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	
-224-	no.21-77 om 09.12.2021г.	(3982) /Раздел 6	09.12.2021	1
			Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ 21-75-1 blok 0449 ECRH от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по докум. №20448/10 (16) , (160), докум. №7762/10 (157) . О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу no.646/7033/17 , уголовному делу no.27/99/0449 (324) . О длвшейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ .	
			Вхождения в текст: " для рассмотрения следователем Генеральной " - 1 раза Заявление no.21-77 om 09.12.2021г. (3982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	
-225-	no.22-02 om 02.01.2022г.	(4005) /Раздел 8	02.01.2022	1
			ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу no.646/7033/17 – Президента Украины.	
			Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление no.22-02 om 02.01.2022г. (4005) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3 от 04.01.2022г., no.reg948 от 17.01.2022г.	
-226-	om 02.01.2022г.	(4007) /Раздел 8	02.01.2022	1
			Список №1 (4007) – документы, которые обосновывают «ХОДАТАЙСТВО на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу no.646/7033/17 – Президента Украины» no.22-02 от 02.01.2022г. (4005).	
			Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 1 раза Заявление om 02.01.2022г. (4007) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg35207 от 07.11.2022г.	
-227-	om 10.02.2022г.	(4023) /Раздел 17	10.02.2022	1
			ПРИЛОЖЕНИЯ 22-06 sud lnr pril (4023) к 22-06 sud lnr от 10.02.2022г. (4015). Выбраны 257 документов на 6600 страницах из 11-ти заявлений: no.19-57-3 om 26.12.2019г. (3735), no.19-57-4ys om 22.01.2020г. (3744), no.20-05 alch om 22.01.2020г. (3747), no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880), (3880), no.21-31 lnr om 02.06.2021г. (3881), no.21-37 lnr om 01.07.2021г. (3889), no.21-38 lnr om 01.07.2021г. (3890), no.21-47 lnr rf om 23.07.2021г. (3899), no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г. (3919), no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г. (4008), no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г. (4015).	
			Вхождения в текст: " направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 " - 1 раза Заявление om 10.02.2022г. (4023) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	
-228-	no.23-08 om 28.03.2023г.	(4119) /Раздел 7	28.03.2023	2
			ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О не исполнении Решений ЕСПЧ докум. №7762/10 , докум. №20448/10 и Конвенции ЕСПЧ. О возврате похищенного украинской властью имущества. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства.	
			Вхождения в текст: " Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " Не направлять настоящее заявление " - 1 раза Заявление no.23-08 om 28.03.2023г. (4119) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10551 от 29.03.2023г.	
-229-	no.23-14 PrPom om 13.05.2023г.	(4137) /Раздел 7	13.05.2023	2
			ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О предоставлении правовой помощи, согласно Закона Украины no.1010 . О не исполнении решений ЕСПЧ докум. №7762/10 , докум. №20448/10 , о нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении ст.7 ЗАКОНА УКРАИНЫ Об обращении граждан . По итогам судебного заседания от 09.05.2023г. – попытки украинским правосудием. Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют. Википедия : Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. Рэкет - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.	
			Вхождения в текст: " ст.7 Закона Украины 'Об общах " - 2 раза Заявление no.23-14 PrPom om 13.05.2023г. (4137) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg15520 от 15.05.2023г.	
ИТОГО вхождений:				695

Настоящее заявление направлено через сервис 'Электронный суд', где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, [ГПК Украины](#).



Громадянин *Канцара В.Д.*
Представител на основани доверенности (17) от ЧПФ «Промисловість», ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Торговий центр», ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн»,
В.Д. *Канцара*



'Згідно з оригіналом' Директор
ЧПФ 'Ділайн' 25.06.2023р. *Канцара Зоя Ів.*
Громадянин *Канцара Валерій Дм.*

