

1. Президенту Украины,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,
email: vidkrysti@apu.gov.ua requests@apu.gov.ua Letter@apu.gov.ua, ул. Банковая, 11, г. Киев, 01220, код Е/ПРПОУ
не присвоен, тел. (044) 255-73-33
2. Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu
3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК),
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина, email: press@nazk.gov.ua
К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:
4. Послу США в Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в
Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. Главный офис Консультативной миссии ЕС, ЕСПЧ, 10. Центр
противодействия коррупции, 11. ГО "Стор коррупция", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States
Department of State, 14. деловая газета Financial Times, 15. журнал Time, 16. ГО (адреса) Центр Громадянських
Свобод (115 id = 108895)
17. Ленинский районный суд г.Полтавы,
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,
Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск,
Луганской области, 94214, Украина
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт: ЕК
№759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092
Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт
дома), (3102 id = 108696 артобстрел)
Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация), (3684
уставы):

ОТВЕТЧИКИ:

1. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ
<http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕГРПОУ 00034051, тел.
0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код
ЕГРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:
kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopromoga@sfs.gov.ua
3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее
ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕГРПОУ 39591445, тел.
0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул.
Бастинная, 6, г. Киев, 01601, код ЕГРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua
Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/691/2024,
по заявлению по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по 13-17 от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук Р.И..

21-05 Spis_vh_o_svidetel от 14.03.2024г. (3832)

Для исследования ссылок, Прошу открыть документ в СМИ по: http://ua2424.com/strasb/2016/2017/21-05_Spis_vh_o_svidetel.html Вход: Логин:KVD, Пароль:2117

ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 14.03.2024г.)

Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза,
государства Украина, где **162** документ содержат **650** ссылок на словосочетания – **"о вызове свидетелей"**. Данные
выбраны с даты **01.01.2007 г.**.

Таблица no.1

При клике по номеру в колонке no.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру и дате документа в колонке no.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка no.3 содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка no.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ:
"о вызове свидетелей, Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей, Обеспечить вызов вышеуказанных
свидетелей, срыв доставки свидетелей, график вызова свидетелей, привода свидетелей, привод свидетелей, приводе
свидетелей, неявка свидетелей обвинения, не явка свидетелей обвинения, приводов свидетелей, приводы свидетелей, справка
о движении ... ". Под количеством вхождений указан номер/номера и дата/даты регистрации документа на сервисе
"Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю,
прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства
Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разделов (3672)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхожде- ний
1	2	3	4	5	6
-1-	<u>от 26.11.2007г.</u>	(3176) /Раздел 8	26.11.2007	Власти государства Украина не имеют права оправдывать собственное бездействие антитеррористической операцией, так как в 2006 - 2008 годах сами сформировали сегодняшний день. Большинство судей и прокуроров по делу это прокуроры и судьи ОРДЮ, коллаборанты и фигуранты статьи СМИ: <u>«Система своих не содейт»</u> . Все нижеприведенное подтверждается <u>Справкой</u> о движении уголовного дела от 26.02.2010 года, фотокопиями листов уголовного дела, протоколами допросов свидетелей и копией аудиозаписей судебных заседаний при судьбе Тарановой. Аудиозаписи судебных заседаний. В папке audio zasedaniy – разархивировать. Судья Масенко в судебном заседании объявил о пропаше указанных аудиозаписей: <u>Аудиозапись судебного заседания от 28.10.2008 года -</u> <u>- прокурор Шпаковский лист дела 481, том1, о холоде в камере</u> , следователь Чалая и другие. (Dopros_Shpakovskiy_Chahaya_28102008.rar) <u>Аудиозапись судебного</u> <u>заседания от 23.06.2008 года -</u> бывший следователь Черепенин и другие. (Dopros_Cherепенina_Hkvatova_Voropaeva_23062008.rar) <u>Аудиозапись судебного</u> <u>заседания от 23.06.2008 года -</u> бывший следователь Черепенин, свидетели Хватова, Воропаева и другие. (Dopros_Cherепенina_Hkvatova_Voropaeva_23062008.rar) <u>Расшифровка допроса</u> <u>свидетелей</u> , Хватовой и Воропаевой у судьи Поповой. Во время следствия свидетелей допрашивал ст.следователь С.Я.Белошенко, который не являлся членом следственной группы <u>Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года -</u> <u>-</u> свидетель Бельмасов и другие. (DoprosBelmasova_22.05.2008.rar) <u>Расшифровка Аудиозапись судебного заседания от</u> <u>03.06.2008 года -</u> свидетель Изварина и другие. (Dopros_Izvarina03062008.rar) <u>Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года -</u> <u>-</u> свидетель Бельмасов и другие. (Dopros_Belmasova22052008.rar) <u>22.05.2008.rar</u> <u>Видео</u> обыска по-украински от 06.05.2008 года. С элементами насилия и пыток. (3гр - 207мб). (Video.3gr в папке	2

			audio zasedaniy)Ниже приведены первые два десятка судебных заседаний по сфальсифицированному уголовному делу. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление от 26.11.2007г. (3176) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.	
-2-	От 29.12.2007г.	(964) /Раздел 8	29.12.2007	1
-3-	от 05.03.2008 года.	(3218) /Раздел 8	05.03.2008	6
-4-	от 05.03.2008г.	(951) /Раздел 8.99	05.03.2008	3
-5-	от 05.03.2008г.	(952) /Раздел 8.99	05.03.2008	3
-6-	от 22.05.2008г.	(220) /Раздел 8	22.05.2008	1
-7-	исх. № 19 от 03.06.2008г.	(2661) /Раздел 8	03.06.2008	2
-8-	Исх. № 22 от 17.06.2008г.	(1475) /Раздел 8	17.06.2008	1

			Заявление Исх. № 22 от 17.06.2008г. (1475) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	
-9-	исх.№24 от 27.06.2008г.	(1476) /Раздел 8	27.06.2008	Противоправные действия вышеуказанной группы лиц направлены на достижение политического рванша, ржета, рейдерства и на препятствование возмещения нашим предприятиям ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар» убытков, а так же возмещения мне лично убытков от возможного спонсора этого уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение», которое в настоящее время игнорирует решение Апелляционного суда в Луганской области о «о возобновлении подачи электроэнергии» моему зданию. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх.№24 от 27.06.2008г. (1476) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.
-10-	исх.№58 от 24.10.2008г.	(3142) /Раздел 8	24.10.2008	1. Привлечь следователя Лещенко О.А., Сафонова и члена следственной группы Коваленко и др. к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела. 2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова. 3. Прекратить незаконные группы лиц в отношении меня и Марийчук. исх. № 59 от 26.10.2008г. Истребовать из Алчевского городского суда Луганской области материалы уголовного дела в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., свидетельствующие о злоупотреблении им должностными полномочиями в качестве третьей стороны-следователя. Прогнорировано. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх.№58 от 24.10.2008г. (3142) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.
-11-	Исх.№ 61 от 27.10.2008г.	(2374) /Раздел 8	27.10.2008	ПРОШУ 1. В кратчайшие сроки назначить 16 часов для рассмотрения материалов уголовного дела.2. Привлечь следователя Лещенко О.А., Сафонова и члена следственной группы Коваленко и др. к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела.3. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова.4. Прекратить незаконные группы лиц в отношении меня и Марийчук. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление Исх. № 61 от 27.10.2008г. (2374) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.
-12-	исх. № 63 от 30.10.2008г.	(1430) /Раздел 16.3	30.10.2008	Дополнение № 5 к заявлению о возбуждении уголовного делапо факту – подлога, фальсификации, ржета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., следователя Сафонова И.Б., члена следственной группы Коваленко и вышеперечисленных лиц к уголовной ответственности по факту фальсификации материалов уголовного дела.2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова И.Б.3. Прекратить незаконные группы лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 63 от 30.10.2008г. (1430) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.
-13-	исх.№307 от 16.09.2009г.	(2837) /Раздел 8	16.09.2009	Для более полного и всестороннего рассмотрения данного уголовного дела прошу вызвать на судебное заседание на 16.09.2008г. в качестве свидетелей следующих лиц:В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 307 от 16.09.2009г. (2837) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.
-14-	исх.№318 от 17.09.2009г.	(3452) /Раздел 8	17.09.2009	1. Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей.2. В связи с долговременной неявкой свидетелей на неоднократные определения суда о приводе свидетелей, в том числе истца и следователей, а так же ходатайства адвоката Рубана, просим всех выше перечисленных свидетелей назначить на один день.3. Привлечь к уголовной ответственности работников налоговой милиции и других участников вышеуказанной организованной преступной группы. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 318 от 17.09.2009г. (3452) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24642 от 30.08.2021г.
-15-	исх.№320 от 20.09.2009г.	(2750) /Раздел 8	20.09.2009	Генеральная прокуратура УкраиныОдно из десятков ходатайств Канцара В.Д. о вызове свидетелей. В итоге, члены ОПГ, своё блокирование привода свидетелей, использовали для отмены оправдательного приговора. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 2 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 320 от 20.09.2009г. (2750) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.
-16-	от 06.10.2009г.	(2678) /Раздел 8	06.10.2009	Очередное постановление от 06.10.2009г. о приводе свидетелей. Свидетели не были доставлены очередной раз. Прокурор Будагьянц каждый раз брал инициативу исполнить постановление о приводе свидетелей. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 2 раза Заявление от 06.10.2009г. (2678) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.
-17-	№350 от 26.10.2009 года	(1196) /Раздел 8	26.10.2009	ПРОШУ оказать помощь:1. В принятии мер надлежащего реагирования в отношении работников прокуратуры Ленинского района г. Луганска, УМВД Украины в Луганской области и прокуратуры Луганской области за систематическое неисполнение постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе свидетелей по делу №1-1027/07.2. Работникам УМВД Украины в Луганской области, прокуратуре Луганской области и прокуратуре Ленинского района г. Луганска в приводе свидетелей по уголовному делу № 1-1027/07 – Истца, следователей, прокуроров, судей, свидетелей обвинения и др.3. В прекращении правоохранительными органами применения пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 3 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление № 350 от 26.10.2009 года (1196) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.
-18-	№358 от 30.10.2009 года	(1197) /Раздел 8	30.10.2009	ПРОШУ (очередной раз):1. Назначить 5 судебных заседаний с периодичность через один день, для обеспечения возможности исполнения постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе вышеуказанных свидетелей и завершения судебного следствия по данному уголовному делу с ближайшей недели или с ближайших 2-3 месяцев.2. Признать <u>пытками</u> в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. – умышленное заволакивание вызова свидетелей правоохранительными органами на протяжении двух лет, а так же исполнения постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе свидетелей. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза Заявление № 358 от 30.10.2009 года (1197) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.
-19-	Исх. № 360 от 09.11.2009г.	(500) /Раздел 8	09.11.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ О применении пыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела № 1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда. Об отводе прокуратуры

			Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу №1-1027/07, согласно ст. 58 УПК УкраиныИсх. №385 от «18» ноября 2009 года Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 9 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление <u>Исх. № 360 от 09.11.2009г.</u> (500) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
-20-	<u>Постановления суда о приводе свидетелей на 13.11.2009г.</u>	(891) /Раздел 8	13.11.2009	22
-21-	<u>Исх. № 374 от 13.11.2009г.</u>	(1198) /Раздел 8	13.11.2009	3
-22-	<u>Исх. № 376 от 16.11.2009г.</u>	(1199) /Раздел 8	16.11.2009	5
-23-	<u>Исх. №385 от «18» ноября 2009 года</u>	(1561) /Раздел 8	18.11.2009	7
-24-	<u>по 384 от 19.11.2009г.</u>	(4112) /Раздел 10	19.11.2009	1
-25-	<u>от 10 декабря 2009 года.</u>	(3359) /Раздел 10	10.12.2009	1
-26-	<u>Исх. №419 от «16» декабря 2009 года</u>	(1024) /Раздел 8	16.12.2009	1

			давления, для получения неправдивой информации в отношении Канцара В.Д. и признания в преступлении, которого она не совершала. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление Исх. №419 от «16» декабря 2009 года (1024) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24637 от 30.08.2021г.	
-27-	Исх. №420 от «16» декабря 2009 года	(1562) /Раздел 8	16.12.2009	4 Нами неоднократно направлялись заявления о приводе свидетелей от 17.04.2007г.; от 07.02.2008г.; от 03.06.2008г.; исх. №19 от 27.05.2008г.; исх.№22 от 17.06.2008г.; исх. №24 от 27.06.2008г.; исх. №48 от 26.09.2008г.; исх.№58 от 24.10.2008г.; исх.№61 от 27.10.2008г.; исх. № 63 от 30.10.2008г.; исх. № 307 от 16.09.2009г.; исх. № 317 от 17.09.2009г.; исх. № 318 от 17.09.2009г.; исх. № 320 от 20.09.2009г.; исх. № 322 от 24.09.2009г.; исх. № 350 от 26.10.2009г.; исх. № 358 от 30.10.2009г.; исх. № 360 от 09.11.2009г.; исх. № 363 от 04.11.2009г.; исх. № 374 от 13.11.2009г.; исх. № 376 от 18.11.2009г. 24.06.2008г. и от 06.10.2009г. Ленинским районным судом г. Луганска вынесены два постановления о приводе свидетелей. Указанные постановления о приводе умышленно, до настоящего времени не исполнены. Осуществление контроля исполнения указанных постановлений о приводе было возложено на прокуратуру Ленинского района г. Луганска, прокуратуру г. Алчевска и прокуратуру Луганской области. Прокурор Будагьянц немедленно заявлял о контроле всех приводов свидетелей, в каждом заседании и свидетели не являлись. (от автора) Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 4 раза Заявление Исх. №420 от «16» декабря 2009 года (1562) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.
-28-	исх.№421 от 16.12.2009г.	(1565) /Раздел 8	16.12.2009	6 Прошу– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., следственной группы и прокуратуры г. Алчевска, прокуратуры Луганской областной при проведении обыска в частном владении Канцара В.Д., расположенного по адресу пр. Metallургов, 48 г. Алчевск;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг и другие документы и предметы согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;– руководствуясь ст.23-2 УПК Украины вынести частное определение в отношении членов ОПГ об обнаружении судом нарушений прав граждан Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации ст. 364 и 365 Уголовного кодекса Украины – злоупотребление и превышение власти и служебных полномочий, ст.127 Уголовного кодекса Украины – пытки , Закона Украины ««О борьбе с коррупцией»». Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 6 раза Заявление исх. № 421 от 16.12.2009г. (1565) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.
-29-	исх.№9-10 от 18.01.2010г.	(3111) /Раздел 8	18.01.2010	1 В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 9-10 от 18.01.2010г. (3111) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.
-30-	постановление от 18.01.2010г.	(3168) /Раздел 8	18.01.2010	4 Очередное постановление от 18.01.2010г. судье Тарановой о приводе свидетелей. В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. Не исполнено. Один из методов иезуитской системы правоохранительно-судебных органов Украины. После еще трех смен судей (Мосенко, Либстер, Попова) также не были исполнены их постановления о приводе свидетелей. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора. До настоящего времени никто не привлечен к ответственности за растратирование государственных средств. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 3 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление постановление от 18.01.2010г. (3168) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.
-31-	от 01.02.2010г.	(1320) /Раздел 8	01.02.2010	7 Уголовное дело. Т.н. шестой том. Все вопросы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (любые), о преступлениях власти, были сброшены в уголовное дел. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 5 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза Заявление от 01.02.2010г. (1320) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.
-32-	исх.№22-10 «23» февраля 2010 года.	(558) /Раздел 16.92	23.02.2010	2 (558 id = 32088), (4082 id = 32088) Заявление по.22-10.(558) «23» февраля 2010 года в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С.. ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе всего состава Луганского окружного административного суда Административный дело № 2а-27703/09/1270. Не удовлетворили. по.30-10 от «25» февраля 2010 года. (922) . ЗАЯВЛЕНИЕ Прошу: 1. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины. 2. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 (922) направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза Заявление исх.№22-10 «23» февраля 2010 года. (558) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.
-33-	исх.№23-10 от «23» февраля 2010 года.	(921) /Раздел 16.3	23.02.2010	2 Дело №2а-21832/09/1270 1. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева,51в. Отключение электроэнергии зданию по ул. Чапаева,51в. Факты изложены в административном иске исх.№183 «10» апреля 2009 года – дело № 2а-21832/09/1270; 2. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, пр-т Metallургов,48. Отключение электроэнергии зданию по пр-ту Metallургов,48. Факты изложены в административном иске исх. №183 «10» апреля 2009 года в деле № 2а-21832/09/1270, а также исх.№334 «02» октября 2009 года; Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза Заявление исх.№23-10 от «23» февраля 2010 года. (921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.
-34-	исх.№27-10 от 25.02.2010г.	(3110) /Раздел 8	25.02.2010	1 В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора.. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 27-10 от 25.02.2010г. (3110) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.
-35-	исх.№25-10 от 25.02.2010г.	(559) /Раздел 16.3	25.02.2010	6 ХОДАТАЙСТВО о принятии мер реагирования для обеспечения присутствияпрокурора в судебном заседании П Р О Ш У оказать помощь: 1. В принятии мер надлежащего реагирования для обеспечения присутствия прокурора в судебном заседании по уголовному делу №1-44/10.2. В приводе свидетелей обвинения по уголовному делу №1-44/10.3. В привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ, указанных в данном заявлении. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 3 раза, "привод свидетелей" - 3 раза

			Заявление исх. № 25-10 от 25.02.2010г. (559) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	
-36-	от 26.02.2010г. и от 20.01.2010г.	(844) /Раздел 8	26.02.2010 от 26.02.2010г. (844 id = 27885), (4189 id = 27885) Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. ранее № 8017/10, (то же no.32013030000000008, no.1-16/12, no.1-31/11, no.1-1027/07) (844), выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г., далее Справка. Согласно Справки от 26.02.2010г. (844): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первые слушания уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска были назначены на 26.11.2007г. и 13.12.2007 года (прокурор не явился); 3 на настоящее (на 26.02.2010г.) время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 45 судебных заседания (844). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не было обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки от 26.02.2010г. (844): - неявка прокуратуры — 10 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. — 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца — 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения — 13 судебных заседаний. Итого 29 судебных заседаний из 45 были фактически сорваны членами ОПГ, на остальных 16 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения, из которых ни один не дал показания по сути дела или просто были случайными людьми. Из решения ЕСПЧ - Длительные периоды бездействия при рассмотрении дела – не допустимы. Частая смена судей или их чрезмерная занятость не может служить обоснованием значительных проволочек в вашем деле. Председательствующие судьи по делу no.10/04/8017 (уголовное производство no.32013030000000008) – Гук В.С., Таранова Е.П., Либстер, Масенко Д.Е., Запороженченко Е.А., Попова, Карпенко, Хисматулина, Никитин, Булгаковой Г.В. и другие. Смена прокуроров – из no.376 от 16.11.2009г. (1199) «с целью карьерного роста проводилась незаконная замена прокуроров прокуратуры Ленинского района г. Луганска», в деле отсутствует информация об уведомлении руководства прокуратуры Ленинского района г. Луганска о сепаратных договоренностях при смене прокуроров Будагьянца Д.Ю. (1770 будущий деятель-взяточник в ОРДЛО) на Ханина, Побережного Д.В., Минаеву И.В., Чиж О.С., Ганжа. Ранее прокурор Алчевской прокуратуры Колесников. Прокурор областной прокуратуры Скорбенко Д.Е. (1770 будущий деятель в ОРДЛО). Подробнее в no.11-188-3 от 28.11.2012г. (15). Из no.23-23 апрел от 06.09.2023г. (4160) "АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...": "51. Канцара В.Д. не знает, лично, судью и ответчиков, но предыдущие персонажи уголовного дела №10/04/8017 это некто. К примеру, прокурора по уголовному делу №10/04/8017 Будагьянца Ю.Г., обласканного украинским судочинством, в ОРДЛО выгнали за взятки. Это как выгнали из ГЕСТАПО за жестокость. Из СМИ: 03.08.2016 МГБ ЛНР задержало прокурора Перевальского района (Будагьянца) за взятку. (Скорбенко, наступник Будаг"янца, работает, видео). (3775 id = 1591).". Другие материалы о блокировании рассмотрения уголовного дела 10/04/8017 смотреть в (844). Это длящаяся ситуация. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза Заявление от 26.02.2010г. и от 20.01.2010г. (844) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-37-	исх. №33-10 от 01.03.2010г.	(560) /Раздел 8	01.03.2010 ХОДАТАЙСТВО о принятии мер реагирования для обеспечения присутствияпрокурора в судебном заседании (повторно)П Р О Ш У оказать помощь:1. В принятии мер надлежащего реагирования для обеспечения присутствия прокурора в судебном заседании по уголовному делу №1-44/10.2. В привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "привлечение свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 33-10 от 01.03.2010г. (560) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-38-	исх.№91-10 от 14.05.2010г.	(2853) /Раздел 16.5	14.05.2010 Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А., осужденными налоговыми милиционерами Шаройкиным, Чивиленко и следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. под руководством прокуратуры Луганской области с целью нанесения Истцу дополнительного материального и морального вреда. Вхождения в текст: "привлечение свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 91-10 от 14.05.2010г. (2853) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-39-	исх. №103-10 от 31.05.2010 года	(407) /Раздел 9.11	31.05.2010 Административный ИСК о признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной. дело 2а-4294/10/1270 Вхождения в текст: "привлечение свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 103-10 от 31.05.2010 года (407) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
-40-	исх. №104-10 от 02.06.2010г.	(503) /Раздел 8	02.06.2010 исх. № 104-10 от 02.06.2010г., исх. № 106-10 от 02.06.2010г., исх. № 107-10 от 02.06.2010г., исх.№108-10 от 02.06.2010г., исх.№109-10 от 02.06.2010г., исх.№112-10 от 02.06.2010г., исх. № 111-10 от 02.06.2010г. При проведении предварительного судебного заседания по, т.н., уголовному делу необходимо на основании имеющихся в деле материалов рассмотреть следующие вопросы: ... – законность использования материалов добытых незаконным путем; 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к исполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Заявления о рассмотрении уголовного дела судом присяжных no.371 от 13.11.2009г. (2841), no.112-10 от 02.06.2010г. (503). До настоящего времени не удовлетворены. То же no. 376 от 16.11.2009г. (1199). Заявления о привлечении суда присяжных по другим делам no.378 от 17.11.2009 года (602) (ДТП), (4046 id = 23977) Ходатайство №382 от 17.11.2009 по ОАО АМК, по делу no.2а-25636/09/1270 "о привлечении суда присяжных", no.384 от 19.11.2009г. (4112) (ЧПФ "Каллиста"), исх.383 (2829) от 17.11.2009г. (админдело), no.388 от 20.11.2009г. (2842) (Стаханов исполнители), no.404 (3045) от 26.11.2009г. (админдело ЧПФ "Каллиста"), no.407 от 02.12.2009г. (835) (ОАО ИнГОК), no.408 от 02.12.2009г. (822) (ОАО ЮГОК), no.413 08.12.2009 года (4095) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), no.416 от 10.12.2009г. (196) (ЧПФ "Дилайн"), no.418 от 14.12.2009г. (810) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), no.50-10 от 24.03.2010г. (4113) (админдело ЧПФ "Каллиста" к ГПУ/ОГПУ), no.112-10 от 02.06.2010г. (503) и no.11-82 от 10.05.2011г. (1403) no.11-197 от 07.12.2011г. (1076) (уголовное дело 10/04/8017) Вхождения в текст: "привлечение свидетелей" - 1 раза	1

			Заявление исх. № 104-10 от 02.06.2010г. (503) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
-41-	исх. № 119-10 от 07.06.2010г.	(2480) /Раздел 8	07.06.2010	<p>1. Удовлетворить заявленный отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));2. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.3. Удовлетворить заявленный отвод прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаевой И.В. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));4. Привлечь к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В. за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));5. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.6. Прекратить рэкет, рейдерство и политическое преследование в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..7. Возвратить незаконно направленные органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы для рассмотрения, с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела.8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины.9. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.10. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территории Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 119-10 от 07.06.2010г. (2480) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>
-42-	исх. № 160-10 от 26.06.2010г.	(390) /Раздел 8	26.06.2010	<p>В Луганской области действует организованная преступная группа, цели которой – рейдерство, рэкет, реванш. Просим немедленно рассмотреть наши заявления о преступлениях указанных лиц. ОБРАЩЕНИЕ Уважаемые государственные органы Украины, в лице Службы безопасности, Верховной Рады, Генеральной прокуратуры, исполнительной власти Дороги, которые мы выбираем. Эта дорога в ОРДЛО,</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 160-10 от 26.06.2010г. (390) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>
-43-	исх. № 161-10 от 30.06.2010г.	(1383) /Раздел 8	30.06.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г.2. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Согласно справки о движении уголовного дела (справка):1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года;2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года;3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания (суд. №57). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно;4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г. (суд. №57):- неявка прокуратуры 8 судебных заседаний;- неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний;- неявка гражданского Истца 1 судебное заседание;- неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний.Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения.</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 161-10 от 30.06.2010г. (1383) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>
-44-	исх. № 199-10 от 28.07.2010г.	(1398) /Раздел 8	28.07.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г. 2. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока;3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено. Согласно справки о движении уголовного дела (справка):1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года;2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года;3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания. Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно;4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г.:- неявка прокуратуры 8 судебных заседаний;- неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний;- неявка гражданского Истца 1 судебное заседание;- неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний.Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения.</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 199-10 от 28.07.2010г. (1398) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>
-45-	исх. № 210-10 от 05.08.2010г.	(573) /Раздел 8	05.08.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений судьям Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры и судов Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза</p>

				Заявление исх. № 210-10 от 05.08.2010г. (573) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	
-46-	исх. № 250-10 от 08.09.2010г.	(986) /Раздел 8	08.09.2010	<p>в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины</p> <p>Более того, в судебном заседании 04.07.2008г., прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханин ходатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханин продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2.</p> <p>Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 250-10 от 08.09.2010г. (986) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>	1
-47-	исх. № 312-10 от 27.12.2010г.	(576) /Раздел 8	27.12.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ восьмое об отводе судьи(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд присяжных, причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)При рассмотрении исх.№425-10 от 14.10.2010г. о приводе свидетелей по т.н. уголовному делу, в том числе, свидетелей обвинения, судья Масенко Д.Е. отказался от вызова целого ряда свидетелей, несоответствующие действительности показания и факты преступлений которых изложены в вышеизложенных заявлениях.Например:1.1.2. Назначить нового судью, который по состоянию здоровья и при наличии воли, будет иметь возможность рассмотреть в двухмесячный срок (определен прокурором Луганской области Рева А.А.) уголовное дело № 1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) и не позволит избежать членам ОПГ наказания за преступления, совершенные с целью фальсификации материалов уголовного дела.2.4. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 312-10 от 27.12.2010г. (576) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-48-	исх. № 1-11 от 10.01.2011г.	(1400) /Раздел 8	10.01.2011	<p>Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о продолжении нарушений судьей и другими членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения пыток и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.) Действия судьи и прокурора представляют собой бег по кругу – с целью предоставления возможности избежания привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ за фальсификацию, т.н. уголовного дела, рейдерство и рэкет. Ответ прокурора Будагянца Ю.Г. 25.12.2008 года – видеозапись была у него на всех предыдущих заседаниях – на это заседание (это вещественное доказательство, которое должно храниться в деле) он её не взял. «Её нету с собой. Я и не думал, что её сегодня будем смотреть». Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы.</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 1-11 от 10.01.2011г. (1400) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-49-	исх. № 11-12 от 10.02.2011г.	(1417) /Раздел 8	10.02.2011	<p>Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей, а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.Отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.)Ни один из вызванных приводем свидетелей – доставлен не был. 6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования (исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-12 от 10.02.2011г. (1417) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-50-	исх. № 11-35 от 28.02.2011г.	(382) /Раздел 8	28.02.2011	<p>З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)- возврате печатей и документов, незаконно изъятых 06.05.2006г. органами налоговой милиции в здании Канцара В.Д. – с целью рейдерского захвата и фальсификации материалов уголовного дела.6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования, пыток (исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-35 от 28.02.2011г. (382) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1
-51-	исх. № 11-41 от 12.03.2011г.	(1034) /Раздел 8	12.03.2011	<p>З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)Судебное заседание 28.02.2011 года было назначено на 16:00, т.к. и судья, и прокурор знали, что свидетели в очередной раз доставлены не будут. Об этом свидетельствует доска объявлений Ленинского районного суда г. Луганска, которая содержала «Список дел судьи Масенко Д.Е. на 28.02.2011г.», а именно:на 16-00 дело № 1-31/11 Канцара В.Д., Марийчук Н.В....;на 16-00 дело № 2-1030/11 ... Баранцева;на 16-30 дело № 2-1948/11 ... Белобородовой....;на 17-00 дело № 2-1054/11 ... Бордовщина....;на 17-30 дело № 2 «а»-1370/11 ... Обухова....;на 17-50 дело № 2-1432/11 ... Киктенко...;</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-41 от 12.03.2011г. (1034) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	1
-52-	исх. № 11-44 от 12.03.2011г.	(3061) /Раздел 8	12.03.2011	<p>З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-44 от 12.03.2011г. (3061) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	1
-53-	исх. № 11-45 от 12.03.2011г.	(384) /Раздел 8	12.03.2011	<p>Учитывая вышеуказанные ответы прокуратуры, просим доставить в суд, допросить и привлечь к уголовной ответственности нижеуказанных судей, прокуроров, работников налоговой милиции, понятых и др. – Список свидетелей прилагается. 53 пункта заявления.</p> <p>Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза</p>	1

			Заявление исх. № 11-45 от 12.03.2011г. (284) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	
-54-	исх. №11-51 от 15.03.2011г.	(1399) /Раздел 8	15.03.2011	<p>Просим Вас, оказать помощь правоохранительной и судебной власти в Луганской области при рассмотрении фактов, изложенных в заявлении исх. № 11-41 от 12.03.2011г. и ходатайстве исх. № 11-45 от 12.03.2011г., по которым на судебном заседании 12.03.2011г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. не было принято решения. Таким образом, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. вынуждены подать очередное ходатайство исх. № 11-50 от 15.03.2011г. С П И С О К С В И Д Е Т Е Л Е Й. Приложение: 1. Заявление исх. № 11-41 от 12.03.2011г.; 2. Ходатайство исх. № 11-45 от 12.03.2011г.; 3. Ходатайство исх. № 11-50 от 15.03.2011г.;</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-51 от 15.03.2011г. (1399) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>
-55-	исх. №11-59 от 01.04.2011г.	(388) /Раздел 8	01.04.2011	<p>8. Высшую квалификационную комиссию судей рассмотреть по сути наши обращения исх. №№ 119-10, 141-10, 145-10, 163-10, 171-10, 285-10, 296-10, 312-10, 316-10, 1-11, 11-12, 11-35, 11-41, 11-50, а также обращения Луганской правозащитной группы на предмет соответствия должности судьи гр-на Масенко. 9. Секретариат Президента Украины – до решения вышеуказанных вопросов отложить принятие и подписание указа о повышении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. в должности. 10. Направить данное ходатайство в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное ходатайство для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным. Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-59 от 01.04.2011г. (388) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>
-56-	исх. №11-72 от 15.04.2011г.	(1083) /Раздел 8	15.04.2011	<p>Генеральная прокуратура Украины Высшая квалификационная комиссия судей Украины Судья Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. своими незаконными действиями причинил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пытки, существенный материальный и моральный вред, вследствие чего, подлежит привлечению к уголовной ответственности. До настоящего времени ответов на вышеуказанные заявления и многие другие из правоохранительных и иных государственных органов, в адрес которых они направлялись, так же не поступило. Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы.</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза</p> <p>Документ направлен в материалы дела по 646/7033/17 с лазерным диском или на USB-диске.</p>
-57-	исх. №11-66 от 25.04.2011 года	(1317) /Раздел 16.7	25.04.2011	<p>В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов. Решениями Украинских судов по делу №3-4639/08 и №1-406/07 установлено, что в фальсификации этого т.н. уголовного дела принимали участие профессиональные рэкетиры и рейдеры в погонах (ссылка – открывается, после открытия заявления на прилагаемом лазерном диске). Многочисленными свидетельствами и видеоматериалами обыска (видео обыска) установлены факты фальсификаций, подлогов, пыток. Вместе с тем, вся правоохранительная и судебная система государства Украины защищает указанных преступников – путем потери собственного имиджа. 2015-02-16 В Окружном административном суде проходит обыск «Как оказалось, судьи этого суда умудрялись каким-то непостижимым образом наслаждаться жизнью за границей и при этом принимать судебные решения, выносить приговоры. О чем есть соответствующая информация Государственной пограничной службы» 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО:</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 2 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-66 от 25.04.2011 года (1317) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>
-58-	исх. №11-84 от 10.05.2011г.	(2209) /Раздел 8	10.05.2011	<p>Привлечь к ответственности лиц, виновных в нарушении прав Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на рассмотрение дела в разумные сроки – путем перевода судьи Масенко Д.Е. на должность судьи Апелляционного суда Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-84 от 10.05.2011г. (2209) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>
-59-	исх. №11-97 от 27.05.2011г.	(1085) /Раздел 8	27.05.2011	<p>ПРОСИМ: 1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст. 94, 97, 98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-97 от 27.05.2011г. (1085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>
-60-	исх. №11-97 1 от 01.06.2011г.	(3071) /Раздел 8	01.06.2011	<p>Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-97 1 от 01.06.2011г. (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
-61-	исх. №11-112 от 15.06.2011г.	(2904) /Раздел 8	15.06.2011	<p>3. Привлечь членов ОПГ к уголовной ответственности за саботирование и имитацию вызова в судебные заседания свидетелей по т.н. уголовному делу, учитывая, что свидетель Бельмасов в судебном заседании 31.05.2011г. сообщил, что за 4 года судебную повестку получал только один раз, а о восьми постановлениях о приводе ему не известно.</p> <p>Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 11-112 от 15.06.2011г. (2904) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>
-62-	исх. №11-116 от 20.06.2011г.	(1307) /Раздел 16.8	20.06.2011	<p>Административный иск на действия и бездействия Ответчиков, которые нанесли значительный материальный и моральный вред Канцара В.Д. Тем самым, члены ОПГ очередной раз избежали уголовной ответственности за преступления в части подлога и фальсификации материалов т.н. уголовного дела, а так же, беззакония, факты пыток, угроз и насилия:– при рассмотрении земельных вопросов;– при рассмотрении хозяйственных вопросов;– при рассмотрении вопросов незаконного прекращения, одним из членов ОПГ, следователем Сафоновым И.Б. уголовного дела №27/99/0449;– при рассмотрении вопросов возобновления подачи электроэнергии и др.. Таким образом, только отсутствие реагирования Ответчиков на преступления членов ОПГ позволило членам ОПГ умышленно нанести Канцара В.Д.</p>

				материальный и моральный вред.Бездействие Ответчиков имеет длящийся характер.Материальный вред Канцара В.Д. заключается в затратах понесенных им на:– десятки тысяч страниц обращений, направленных в тысячи адресов. Была проделана многочасовая и многодневная работа, которая потребовала дополнительные средства и которая в настоящее время обнулилась в связи со сменой судьи. Юридическая помощь на каждое заседание составила в среднем 3000 грн.. Всего прошло 70 судебных заседаний, что составляет 210 000 грн.– аренду автомобиля ТИКО ДЭО, стоимость аренды которого составляет 450 грн. в день x 70 судебных заседаний. Итого 31500 грн.– затраты на приобретение бензина, а именно, 7 литров бензина x 9 грн. (примерная стоимость бензина) x 70, что составляет 4410 грн.;– недополученная арендная плата – свыше 700 000 грн.;– убытки связанные с отключением электроэнергии – свыше 200 000грн.;– члены ОПГ, путем изъятия из Алчевского исполкома документов на заключение договора на аренду земли, получили возможность требования в многочисленных судебных заседаниях надуманных сумм налога на землю (ссылка). Убытки – свыше 15000грн.10. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика № 1 и Ответчика № 2 часть причиненного материального вреда в сумме 150 грн.;11. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика № 1 и Ответчика № 2 часть причиненного морального вреда в сумме 150 грн.;3. Квитанция об оплате госпошлины (3 грн.);Дело №2а-9416/11/2670. 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУ Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 3 раза Заявление исх. № 11-116 от 20.06.2011г. (1307) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	
-63-	от 29.07.2011г.	(872) /Раздел 8	29.07.2011	Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 3 раза, "привод свидетелей" - 2 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза Заявление от 29.07.2011г. (872) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	7
-64-	исх.№11-137 от 01.08.2011г.	(1392) /Раздел 8	01.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) 29.07.2011г. судебное заседание по делу началось с 15 минутным опозданием судьи. Секретарь судьи Либстера в это время осуществляет поиск прокурора Будагьянца, часто заходит в комнату прокуроров, и его не находит. После чего, судья одной фразой заявил – «Отводы есть, отводов нет», и перешел к дальнейшему рассмотрению дела. После указанных незаконных действий судьи Либстера, Канцара В.Д. заявил об отводе прокурору Чиж, делая акцент на том основании, что если прокурор Чиж является родственником (а он является сыном) прокурору прокуратуры Луганской области, Канцара В.Д. просит отвести прокурора Чижа. Канцара В.Д. заявил, что прокурор прокуратуры Луганской области Чиж содействует членам ОПГ и в заявлениях, поданных в канцелярию суда 29.07.2011г., об этом также сообщается. Результатом заявленного Канцара В.Д. отвода прокурору Чижу было искреннее возмущение судьи Либстера, и, соответственно, отказ в удовлетворении отвода. Мотивировал свой отказ судья тем, что, по его мнению, ходатайство не достаточно аргументировано. Далее, судья Либстер А.С. перешел к рассмотрению ходатайства исх. № 11-135 от 29.07.2011г. о проведении предварительного заседания. Огласив ходатайство исх.№11-135 от 29.07.2011г. судья Либстер обратился к прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Чижу о его мнению. Реакцией прокурора на вопрос судьи Либстера стала подача прокурором ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела и предоставлении для этого времени. Судья Либстер А.С. продолжал настаивать на том, чтобы прокурор озвучил свое мнение по заявленному ходатайству исх.№11-135 от 29.07.2011г.. На что прокурор Ленинского района г. Луганска Чиж, явно не желая участвовать в дальнейшей профанации этого суда, продолжал настаивать на предоставлении ему времени для ознакомления с материалами дела. Так и не дожидаясь ответа прокурора, судья единолично, без мнения прокурора отказал в удовлетворении ходатайства исх.№11-135 от 29.07.2011г., так как по делу уже идет судебный процесс. Считаю, что основная задача прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца, как представителя прокуратуры: – срыв судебных заседаний, о чем свидетельствует справка суда о движении уголовного дела, в которой зафиксированы данные факты (ссылка); – на протяжении четырех лет срыв доставки свидетелей в угоду членам ОПГ – путем оказания давления на органы МВД. Все наши обращения, включая справки о состоянии здоровья, члены ОПГ используют для контроля над результатами попыток в отношении Канцара В.Д. (ссылка) и Марийчук Н.В. (ссылка) По вышеуказанным нарушениям был составлен акт от 29.07.2011г. общественной организации «Луганская правозащитная группа». Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 11-137 от 01.08.2011г. (1392) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-65-	исх.№11-138 от 05.08.2011г.	(2906) /Раздел 16.8	05.08.2011	Любимая процедура – ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСТРАНЕНИИ НЕДОСТАТКОВ 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУДело №2а-9416/11/2670. Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 2 раза Заявление исх. № 11-138 от 05.08.2011г. (2906) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-66-	от 08.08.2011г.	(989) /Раздел 8	08.08.2011	(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д.. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины. Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает: (3775 id = 1105)), но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение. Коротко -- если члены ОПГ (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217 от 15.05.2012г, оправдательный приговор (скасован), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)). Смотреть 20-36 Spis v h ne napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее	3

3832 no 7762 10 Kantsara v. Ukraine 21-05 Spis v h o svideit ndf

заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области ([3775 id = 108862](#)), "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г.. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины". Ответы прокуроров не коррелируются с ответом ([4109 id = 14206](#)), ([4083 id = 14206](#)) от 25.10.2006 г. № 5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от [26.09.06г. \(1408 п.1\)](#): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовного – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовного – процессуального законодательства Украины». Информация о заместителе прокурора Луганской области - ([1770 п.2.8](#)) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области [Рева А.А.](#), подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО. 14.03.2016 [Результаты мониторинга юстиции в Луганской области | svsever.g.ua Список лиц, подлежащих автоматической юстиции](#) (по Луганской области): Рева Анатолий Олександрович, Такташов Яков Октябрийович, Горпенюк Анатолий Васильович, Васілін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО. 23.12.2019 [Директор Судебного](#) департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева | ([3435 id = 109053](#)) СМН о правоохранителях ОРДЛО: ([220](#) ОПГ), будущие деятели ОРДЛО ([1770](#)). ===== п.2 ([3679 п.3](#)) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста ([217](#) Документ №1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. ([484](#)), по.12-50 от 21.05.2012г. ([539](#))), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные нами заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [по.19-39](#) от 05.09.2019г. ([3679 п.3](#))) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках ([3679 п.3](#)): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «щодо подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». (([217](#)) оправдательный приговор, постановления, ([3442](#))). Уголовное дело № 10/04/8017 и № 27/99/0449 (смотреть [21-03 Spis_vh_o_0449](#) от 08.11.2021г. ([3830](#))) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова ([3679 п.3](#)). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года ([200](#) п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества ([217](#)) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [исх. по.11-17](#) от 14.02.2011г. ([532](#)) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». (([396](#)) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из ([217](#)) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы ([532](#)), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины». Из ([532](#)) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.320130300000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ([989](#) ответы прокуратур Луганской области), ([2687](#) ответы Генпрокуратуры). Том № 6 уголовного дела 10/04/8017 ([1320](#)): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурс», ЧПФ «Полос-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – ([458](#)), ([203](#)), ([2542](#)). ===== Прокурор-взяточник [Будагьянц](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМН: ([3775 id = 1591](#)) в ЛНР. Прокуроры Василін ([1770 п.2.4](#)) и Исмаїлов ([1770 п.2.43](#)) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis_st_97](#) от 10.10.2021г. ([3913](#)). п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаїлов ([1770 п.2.36](#)) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. № 11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ ([220](#)), ([1770](#)) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [по.27/99/0449 \(324\)](#), или по.420120300000000024, или уголовное производство по.349103000000000008, канцара В.Д. ([2488](#)) Ответы на уголовное дело

27/0449/99. СМІ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#). Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) [\(3435 id = 1418\)](#) [\(989\)](#) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis_vh_arrest](#) от 26.12.2021г. [\(3879\)](#). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по 21-48 om 25.07.2021г.](#) [\(3900 п.7\)](#) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (32012030000000008) и о них что-то написали. [Смотреть om 13.08.2021г.](#) 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по 21-49 om 30.07.2021г.](#) [\(3901 п.5\)](#) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть om 09.08.2021г.](#) Своёобразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [по 21-50](#) от 01.08.2021г. [\(3903\)](#) и [по 21-51](#) от 01.08.2021г. [\(3904\)](#). В отличие от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть [\(3900 п.7\)](#), [\(3901 п.5\)](#)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть [om 12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г.. Из [по 21-57](#) от 29.08.2021г. [\(3912\)](#): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства по 32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска [ответ om 09.08.2021г.](#); Луганская областная прокуратура ответ [om 30.12.2020г.](#); то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ [om 15.07.2021г.](#); суд Алчевска, ответ [om 13.08.2021г.](#); то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ [om 18.02.2020г.](#) Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ [om 28.11.2019г.](#) заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из [по 21-50](#) от 01.08.2021г. [\(3903\)](#) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМІ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела по 646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела [по 27/99/0449](#) от 28.05.1999г. [\(324 \(1587](#) все тома уг. дела)), уголовного производства по 42012030000000024 [\(15\)](#), по 12014130580000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК Украины» (ранее по 12016130240000461, по 12016130240000460 от 23.02.2016г. [\(770\)](#)), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по 32013030000000008 (ранее по 10/04/8017), по 42018100000001074 [\(om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УКУ [\(3495](#) ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. По четверем уголовным производствам (по 12014130580000904, по 12016130240000461, по 12016130240000460, по 42018100000001074 [\(om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д. Смотреть [20-40 Spis_vh_ug_pr](#) от 03.11.2022г. [\(3810\)](#) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [по 27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [по 27/99/0449](#) (смотреть [325](#), [\(3830\)](#)). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по 42012030000000024 (смотреть [3807](#)). Смотреть [20-37 Spis_vh 31.05.2013](#) от 20.03.2023г. [\(3807\)](#). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [по 11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., [\(220\)](#)). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [по 19-56](#) (3715) от 04.12.2019г., [по 21-04 april](#) от 01.02.2021г. [\(3831\)](#) и [по 21-25 april](#) от 05.04.2021г. [\(3874\)](#). Подробней в [по 20-26](#) от 22.07.2020г. [\(3788\)](#), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [досье по 7762/10](#), [досье по 20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. Смотреть [20-38 Spis_vh_pr pom](#) от 03.11.2022г. [\(3808\)](#). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по [досье по 7762/10](#), [досье по 20448/10](#) – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки. 13.3 Из [по 20-14](#) от 18.04.2020г. [\(3757\)](#) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — [Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина](#). Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 632323». [\(1785](#) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из [\(4083 id = 6696\)](#), [\(3628 id = 6696](#) стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфическим видом государственности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины на заявление Канцара В.Д. от 24.11.2022г. [по 22-03 Spis_vh 24.11.2022г.](#)

			(4006) ЗАЯВЛЕНИЕ <u>Список документов/заявлений</u> , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украины, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая,11, Банковая, г. Киев, Президента Украины". Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». <u>по.23-05 Pl</u> от 10.03.2023г. (4104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление <u>от 08.08.2011г. (989)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg6743 от 11.03.2024г.		
-67-	<u>исх.№11-150 от 12.08.2011г.</u>	(2197) /Раздел 8	12.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-150 от 12.08.2011г. (2197)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-68-	<u>исх.№11-153 от 19.08.2011г.</u>	(2196) /Раздел 8	19.08.2011	13.08.2010 года судья <u>Масенко</u> объявил об отсутствии в деле протокола судебного заседания от 22.05.2008 года. В этом заседании были допрошены свидетели Бельмасов, Меркулова и другие – в присутствии телеканала «Интер» и правозащитников «Луганской правозащитной группы». Свидетель Бельмасов дал показания, которые не подтверждают надуманные инсинуации членов организованной преступной группы, и поэтому считаем этот протокол был похищен. Судебное заседание от 22.05.2008 года велось с применением аудиозаписи, которая имеется в материалах дела. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-153 от 19.08.2011г. (2196)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-69-	<u>исх.№11-154 от 19.08.2011г.</u>	(2195) /Раздел 8	19.08.2011	Отреагировать на настоящее заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-154 от 19.08.2011г. (2195)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-70-	<u>исх.№11-155 от 19.08.2011г.</u>	(504) /Раздел 8	19.08.2011	Судья Либстер А.С. не вызывает свидетелей, не принимает мер к их приводу, как это было сделано предыдущими судьями по делу, которые вынесли не менее 10 постановлений о приводе свидетелей. Привод свидетелей был саботирован правоохранительными органами – так в 20 судебных заседаниях, при председательстве судьи <u>Масенко</u> , не было доставлено ни одного свидетеля по делу. Таким образом, судья Либстер А.С. продолжает заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела в разумные сроки. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-155 от 19.08.2011г. (504)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	2
-71-	<u>от 06.09.2011г.</u>	(2688) /Раздел 16.1	06.09.2011	1. При вскрытии указанного почтового конверта было обнаружено наличие ответа судьи Алчевского городского суда Луганской области <u>Антоненко</u> от 18.08.2011г. исх. № 2а-56/11 на заявление Канцара В.Д. 11-136 от 29.07.2011г. В заявлении было указано, что Канцара В.Д. повторно направляется определение Алчевского городского суда Луганской области от 15.04.2011г. При этом, в почтовом конверте определение Алчевского городского суда Луганской области от 15.04.2011г. отсутствовало.2. При вскрытии указанного почтового конверта было обнаружено наличие сопроводительного письма от 19.08.2011г. по делу № 1-31/11, которое подписано судьей Ленинского районного суда г. Луганска. Указанная в сопроводительном письме справка о движении уголовного дела №1-31/11 в конверте отсутствовала.Стабильность - признак мастерства. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление <u>от 06.09.2011г. (2688)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11436 от 07.04.2023г.	1
-72-	<u>исх.№11-160 от 09.09.2011г.</u>	(1150) /Раздел 8	09.09.2011	Трюки украинских судей:06.09.2011г. Канцара В.Д. из Ленинского районного суда г. Луганска был получен ответ (<u>ссылка</u>) судьи Либстера А.С. от 19.08.2011г. в котором указано, что «на Ваш запрос от 12.08.2011г., направляю в Ваш адрес справку о движении уголовного дела №1-31/11...». В действительности, справка о движении уголовного дела в почтовом конверте отсутствовала, о чем был составлен соответствующий акт (<u>приложение</u> №1). Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-160 от 09.09.2011г. (1150)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
-73-	<u>исх.№11-188 от 21.11.2011г.</u>	(3056) /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело). Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-188 от 21.11.2011г. (3056)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	4
-74-	<u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u>	(1182) /Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении <u>исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.</u> фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела №1-31/11 и настоящего <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u> направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. (1182)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	4
-75-	<u>исх.№11-200 от 07.12.2011г.</u>	(1075) /Раздел 8	07.12.2011	ПРОСИМ:1. Составить график судебных заседаний.2. Составить график вызова свидетелей.3. Вынести постановление о приводе свидетелей.4. Вынести частное определение в отношении сотрудников ГОВД, которые не обеспечили привод свидетелей по ранее направленным приводам свидетелей. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 11-200 от 07.12.2011г. (1075)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.	3
-76-	<u>от 07.12.2011г.</u>	(3008) /Раздел 8	07.12.2011	Часть обращений к судье Поповой (шестой или седьмой) по т.н. уголовному делу. Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 2 раза, "привод свидетелей" - 2 раза, "график вызова свидетелей" - 2 раза Заявление <u>от 07.12.2011г. (3008)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	6
-77-	<u>исх.№11-213 от 10.01.2012г.</u>	(1069) /Раздел 8	10.01.2012	1. Ленинский районный суд г.Луганска:1.1. Составить график судебных заседаний.1.2.Составить график вызова свидетелей.1.3.Вынести постановление о	3

				приводе свидетелей. Вынести частное определение в отношении сотрудников ГОВД, которые не обеспечили привод свидетелей по ранее направленным приводам свидетелей. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 11-213 от 10.01.2012г. (1069) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.	
-78-	исх.№12-1-1 от 23.01.2012г.	(1064) /Раздел 8	23.01.2012	2.2. прекратить <u>пытки</u> в течение шести лет украинским правосудием.2.3. прекратить нанесение морального и материального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семьям.5. Устранить двойные стандарты, по применению ст.62 Конституции Украины – в отношении президента Украины и в отношении граждан. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление исх. № 12-1-1 от 23.01.2012г. (1064) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	5
-79-	исх.№12-1 от 23.01.2012г.	(1921) /Раздел 8	23.01.2012	Международная общественность:4.1. оказать помощь в приоритетном рассмотрении наших дел – по аналогии с делами Тимошенко и Луценко, которых мы поддержали в 2004 году, и которых считаем ответственными за настоящее положение украинской судебной системы 28.11.2017 ПисУАР как репетиция войны. Видео.Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев..." 15.11.2016 Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление исх. № 12-1 от 23.01.2012г. (1921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	5
-80-	исх.№12-19 от 14.02.2012г.	(2217) /Раздел 8	14.02.2012	Исх. № 12-19 от 14.02.2012г. Члену Высшей квалификационной комиссии судей Украины Горбачевой Л.П. 1. Безотлагательно рассмотреть жалобу от 26.05.2006г. (ссылка) на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя-коррупционера отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины. 2. Приобщить к материалам дела №1-31/11 копию договора аренды помещения №7 от 01.01.2006г., как доказательство проведения обыска 06.05.2006г. в помещениях, используемых Канцара В.Д. в личных целях. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление исх. № 12-19 от 14.02.2012г. (2217) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-81-	исх.№12-22от 22.02.2012г.	(1056) /Раздел 8	22.02.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ к девяностому судебному заседаниюнаправить сообщение в Генеральную прокуратуру Украины с целью приобщить настоящее заявление к ранее направленному Ленинским районным судом г.Луганска сообщению на основании заявления исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. «О преступлениях членов ОПГ (43 человека)» – с целью привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ и прекращения деятельности членов ОПГ. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела №1-31/11. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводы свидетелей" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 2 раза Заявление исх. № 12-22от 22.02.2012г. (1056) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.	4
-82-	исх.№12-25 от 13.03.2012г.	(1054) /Раздел 8	13.03.2012	З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(отвод № 1, очередной, всего состава Ленинского районного суда г.Луганска и всего состава прокуратуры Ленинского района г.Луганска, как не способных противостоять членам ОПГ в вопросе саботирования ими привода свидетелей и в вопросе фальсификации материалов дела в досудебном следствии и в стенах суда.)Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, тюрьма, <u>пытки</u> , заволакивание рассмотрения дела (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка). Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 3 раза, "приводы свидетелей" - 3 раза Заявление исх. № 12-25 от 13.03.2012г. (1054) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	6
-83-	исх.№12-24 обыск.html от 21.03.2012г.	(551) /Раздел 8	21.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 94-му судебному заседаниюв порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей.)12. В соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Вхождения в текст: "приводы свидетелей" - 1 раза Заявление исх.№12-24 обыск.html от 21.03.2012г. (551) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-84-	исх.№12-30 от 21.03.2012г.	(1052) /Раздел 8	21.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 94-му судебному заседаниюв порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.) Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "приводы свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 12-30 от 21.03.2012г. (1052) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-85-	исх.№12-37 от 27.03.2012г.	(1016) /Раздел 8	27.03.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 96-му судебному заседанию в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.)В настоящее время, по прошествии более трех месяцев – нами не получены ответы по сути на указанные 30-ть обращений. При этом саботаж правоохранительных органов по доставке приводом свидетелей продолжается. ...т.н. уголовное дело, сфальсифицированное членами ОПГ с целью рзкет и рейдерства... Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "приводы свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 12-37 от 27.03.2012г. (1016) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
-86-	исх.№12-42 от 10.04.2012г.	(1051) /Раздел 8	10.04.2012	З А Я В Л Е Н И Е к 99-му судебному заседанию, в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о преступлениях правоохранительных и судебных органов при фабрикации и рассмотрении уголовного дела.Прекращении попыток в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и их семей.)5. В соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока. Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "приводы свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 12-42 от 10.04.2012г. (1051) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-87-	исх.№12-35 от 07.05.2012г.	(1077) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в <u>обвинительном заключении от 14.03.2007 года</u> . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, <u>пытки</u> , заволакивание рассмотрения дела, рзкет и рейдерство (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка), что так же подтверждается высказыванием депутата	2

3832 no 7762 10 Kantsara v Ukraine 21-05 Spis.vh. o svideit.pdf

			<p>Верховной Рады Украины <u>экс-замминистра МВЛ Геннадия Москаля</u> – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (<u>ссылка</u>). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустранились от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (<u>ссылка</u>).</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 12-35 от 07.05.2012г. (1077)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	
<u>-88-</u>	<u>исх. № 12-35 доп. от 07.05.2012г.</u>	<u>(935)</u> /Раздел 8	<p>07.05.2012</p> <p>Заявление в порядке ст.97 УПК Украины факты, изложенные в <u>обвинительном заключении от 14.03.2007 года</u> – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23 тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т. № 3 уг. дела).– возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.;</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление <u>исх. № 12-35 доп. от 07.05.2012г. (935)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	2
<u>-89-</u>	<u>от 10.05.2012г.</u>	<u>(1003)</u> /Раздел 8	<p>10.05.2012</p> <p><u>(1003)</u> Ответ прокуратуры. Выписка из оправдательного приговора от 15.05.2012 года судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда, г.Луганска, Украина по уголовному делу по.10/04/8017 (<u>217</u> Документ по.3). Справка (после 45 судебных заседаний, всего более 100. Смотреть (<u>3700</u> список судебных заседаний)) о движении уголовного дела по.1-44/10г. от 26.02.2010г., выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г. (<u>844</u>). То же (<u>989</u>) Ответы прокуратуры Ленинского района Луганской области, прокуратуры Луганской области, членов ОПГ (<u>220</u>) и коллаборантов (<u>1770</u>) на заявления о преступлениях прокуроров Луганской области, которые им не направляли. По мнению прокуратуры, на какие-то наши обращения, Ленинский районный суд даст ответ – на эпизоды рейдерства, рэкета, грабежа граждан прокуратурой. Как усматривается из приведенных ниже ответов:- факты о фальсификациях уже рассматриваются в данном судебном процессе и после рассмотрения будет дана оценка моим действиям (только авт.)... в связи с невякой прокурора Будагянца (в уголовный процесс авт.) – заседание не переносилось;- только после принятия решения по надуманному уголовному делу будут рассмотрены преступления следствия и др. членов ОПГ, которые не связаны с неуплатой налогов и не являются предметом рассмотрения в данном судебном заседании.Подробнее о результатах нашего обращения в суд на основании информации в указанных ниже ответах – <u>no.11-50 от 15.03.2012г. (1399)</u> п.2. Из оправдательного приговора от 15.05.2012 года судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда, г.Луганска, Украина по уголовному делу по.10/04/8017 (<u>217</u> Документ по.3): «На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 28, 81, 93, 323, 324, 328, 334, 335 УПК Украины, суд,- ПРИГОВОРИЛ: Канцару Валерия Дмитриевича признать невиновным в предъявленном обвинении по ст.212 ч3 УК Украины и по суду оправдать за отсутствием состава преступления. Меру пресечения — залог — Канцаре Валерию Дмитриевичу — отменить. Возратить залогодателю Марийчук Наталье Валерьевне внесенный залог в размере 100 000 грн., находящийся в финотделе ГНА в Луганской области. Марийчук Наталье Валерьевну признать невиновной в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины и по суду оправдать за отсутствием состава преступления. Меру пресечения Марийчук Наталье Валерьевне — подписку о невыезде — отменить. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества — отменить. Снять арест, наложенный на имущество Канцары В.Д. постановлением ст.следователя РУД СО НМ ГНА в г.Луганске капитана налоговой милиции Лещенко О.А. от 18.09.2006 г. Возратить Канцаре В.Д. денежные средства в сумме 651 гривен изъятые при личном обыске. Вопросы поставленные Канцара В.Д. в заявлении от 07.05.2012 года (<u>no.12-35 доп. от 07.05.2012г. (935)</u>, <u>no.12-46 от 07.05.2012г. (934)</u> авт.), а именно: 1. о признании незаконным возбуждение уголовного дела по ст. 212 УК Украины в нарушение п.6 п.15.1.2. ст. 15 закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами»; 2. признании противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. при задержании и вынесении постановлений о содержании под стражей Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; 3. о нарушении прав гражданина Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации по ст. 364 УК Украины — злоупотребление властью или служебным положением, ст. 365 УК Украины — превышение власти или служебного положения, ст. 366 УК Украины — служебный подлог, ст. 371 УК Украины — заведомо незаконное задержание, привод или арест, ст. 198 УК Украины — вымогательство, ст. 256 УК Украины — содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности, преследование по политическим мотивам, ст. 127 УК Украины — пытки, ст. 384 ч.2 УК Украины — заведомо неправдивые показания, закона Украины «О борьбе с коррупцией»; 4. о незаконных действиях следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б., изложенные в п.20 заявления Канцара В.Д. от 07.05.2012 года и в ходатайстве адвоката Рубана от 16.09.2008 года о привлечении к уголовной ответственности следователей следственного отдела налоговой милиции ГНА в Луганской области, расследовавших данное уголовное дело — по ст. ст. 371-374 УК Украины, — направить для рассмотрения в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94,97 УПК Украины. Согласно справки о движении уголовного дела по.1-44/10г. от 26.02.2010г., выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г. (<u>844</u>): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года (прокурор не явился); 3 на настоящее (на 26.02.2010г.) время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 45 судебных заседания</p>	1

				(844). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 26.02.2010г. (844): - неявка прокуратуры — 10 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. — 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца — 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения — 13 судебных заседаний. Итого 29 судебных заседаний из 45 были фактически сорваны, на остальных 16 судебных заседаниях было допрошено 10 свидетелей обвинения, из которых ни один не дал показания по сути дела или просто были случайными людьми. по.25-10 (559) от 25.02.2010г. Ходатайство о принятии мер реагирования для обеспечения присутствия прокурора в судебном заседании. Ответ от 23.02.2011г. фигуранта по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15 п.17), заместителя прокурора прокуратуры Луганской области Я.Такташова: «Розгляд справи, у зв'язку з його неявкою (прокурор Будаг'янц) судом не переносився». Другие, отличные мнения от мнения фигуранта, прикреплены к (844). Из решения ЕСПЧ - Длительные периоды бездействия при рассмотрении дела – не допустимы. Частая смена судей или их чрезмерная занятость не может служить обоснованием значительных проволочек в вашем деле. Вхождение в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раз Заявление от 10.05.2012г. (1003) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г.	
-90-	от 26.09.2012г.	(200) /Раздел 8	26.09.2012	Два определения от 19.09.2012г. Апелляционного суда Луганской области коллегии судей-прокуроров-коллаборантов (Ботяшова, Ткачев п.2.10, 2.16 п.2.11 в 1770). Апелляционные определения на апелляции прокурора -- на оправдательный приговор и на апелляцию прокурора на постановление о незаконности обыска Ленинского районного суда от 15.05.2012 года. В прениях нами было зачитано исх. № 12-58 , где были приведены факты преступлений членов ОПГ при фабрикации дела. Суд его не слышал??? Ни слова о пререгистрации и законности возбуждения уголовного дела нет в решении апелляционного суда Вхождение в текст: "привод свидетелей" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз Заявление от 26.09.2012г. (200) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-91-	исх.№12-88 от 10.10.2012г.	(201) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раз, "привод свидетелей" - 8 раз, "о вызове свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 12-88 от 10.10.2012г. (201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	10
-92-	исх.№12-91 от 10.10.2012г.	(256) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раз, "привод свидетелей" - 8 раз, "о вызове свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 12-91 от 10.10.2012г. (256) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	10
-93-	исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.	(15) /Раздел 8	28.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раз, "неявка свидетелей обвинения" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (15) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	5
-94-	от 28.11.2012г.	(2210) /Раздел 8	28.11.2012	Частичный список. Пишем письма украинским чиновникам. Звоним.... в релсу. Вхождение в текст: "привод свидетелей" - 2 раза, "привод свидетелей" - 2 раза, "график вызова свидетелей" - 2 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раз Заявление от 28.11.2012г. (2210) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	7
-95-	исх.№12-109 от 10.01.2013г.	(632) /Раздел 8	10.01.2013	ЗАЯВЛЕНИЕдополнение №2 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. (ссылка) («о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина») и о причинении пыток.В течении семи лет прокуратура и милиция Луганской области не смогла обеспечить привод свидетелей по многочисленным постановлениям суда, что с умыслом было использовано для отмены оправдательного приговора – исх. № 12-88 от 10.10.2012г. (ссылка)5. Прекратить массовую травлю меня и моей семьи.Нам отвечают. Будущий прокурор ОРДЮ. Очередная ложь, что Марийчук не просила адвоката или устно. Вхождение в текст: "привод свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 12-109 от 10.01.2013г. (632) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10933 от 03.04.2023г.	1
-96-	исх.№13-18 от 08.02.2013г.	(610) /Раздел 8	08.02.2013	ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИЗАЯВЛЕНИЕдополнение №5 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.«1. о продолжении членами ОПГ практики лжи и подлости при фальсифицировании уголовного производства №320120300000000008, ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее №10/04/8017))),2. о использовании судов Украины для сокрытия преступлений, избежания уголовной ответственности членами ОПГ, путем уголовного преследования заведомо невиновных»«о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина»,о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и представляемых ими предприятий.Для создания т.н. уголовного дела и последующей отправки для дополнительного расследования, членами организованной преступной группы (далее ОПГ ссылка), были использованы (подробнее исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г) следующие методы:1. Подлог, фальсификация материалов дела;2. Использование материалов закрытых дел (ссылка ут. дело 04/0092);3. Срыв судебных заседаний (ссылка более 25) прокуратурой и членами ОПГ, когда прокурор Будаг'янц отказывался проводить сегодня заседание, потому что завтра напишет отвод судье;4. Саботирование тринадцати постановлений о приводе свидетелей;5. Кража протоколов судебных заседаний и аудиозаписей, неугодных членам ОПГ, в которых показания свидетелей свидетельствовали о невиновности Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (например протокол от 22.05.2008г. ссылка);6. Подлог, фальсификация информации в протоколах судебных заседаний – место работы, фамилии, имя, отчество;7. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области вышеизложенного для незаконной отправки дела на дополнительное расследование;8. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области информации о ходе прохождения апелляционного обжалования, которая не соответствует действительности, в т.ч. в части дачи Канцара В.Д. пояснений и отказов от прений, последнего слова и прочее, что, следовательно – привело к искажению фактов и лжи по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук В.Д., нарушение	1

			<p>судьями Высшего специализированного суда Украины Крижановским и Британчук норм материального и процессуального закона, что в последствии ограничило доступ к правосудию Канцара В.Д. 25.12.12г. телефонном разговоре бывший адвокат по делу Скачков Д.С., осуществляя по его словам звонок из кабинета начальника следственного управления налоговой милиции ГНС в Луганской области Солодченко С. и от его имени озвучил следующее – все понимают, что по т.н. уголовному делу нет состава преступления, предусмотренного ст.212 УК Украины. Поэтому Канцара В.Д. было предложено, (Скачков озвучил со слов Солодченко) – переqualificировать т.н. уголовное дело по ст.212 УК Украины на ст.358 УК Украины, по которой прокурор на первом же заседании в январе месяце сделает заявление о закрытии уголовного дела в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности Канцара В.Д.. Иначе дело заволокитится еще на 2-3 года и так же закончится не реабилитирующей статьёй – «сроки давности». Прокуратура и следствие имели преступное намерение ввести в заблуждение Канцара В.Д., с целью признания вины последним, путем предоставления ложных данных.2.</p> <p>Рассмотреть так называемое уголовное дело любым судом не Луганской области в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом; Звонок от 25.12.2012 года (тел.380675242877, запись разговора в файле Sk121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке pdf) адвоката Скачкова Д.С. из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины Сергея Солодченко и предложил:- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает Солодченко) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности» «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека. В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояние Канцара В.Д. (15-23). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто пытки и нанесение материального и морального вреда.</p> <p>Вхождения в текст: "приводит свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 13-18 от 08.02.2013г. (610) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
-97-	исх.№13-17 от 12.02.2013г.	(14) /Раздел 7	<p>12.02.2013</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по.13-17 (14) от 11.09.2017г. по.1 (история подачи) и Исковое заявление по.13-17 (14) от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...». Обоснование факта «Длительная ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова.</p> <p>Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 13-17 от 12.02.2013г. (14) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg6743 от 11.03.2024г.</p>	1
-98-	исх.№13-36-1 от 02.04.2013г.	(635) /Раздел 8	<p>02.04.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 9 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украинадополнение № 1 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г.об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины.ПРОШУ3. Решить вопрос о компенсации затрат Канцара В.Д. при посещении более 100 судебных заседаний на протяжении 6 лет, юридическую подготовку к ним, моральный ущерб. Учесть, что Канцара В.Д. вынужден был нести указанные затраты, которые произошли из-за преступной халатности обвинения и судей, участвовавших в процессе (расчет будет предоставлен в судебное заседание).4. Учитывая многочисленные ложные сведения в определении от 19.09.2012 года Коллегии судей Апелляционного суда Луганской области, прошу провести заседания в режиме технического аудиофиксирования.Генеральная прокуратура1. Расследовать факты преступлений членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие ссылка) и их пособников, изложенные в дополнении № 9 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.4. Немедленно рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучма о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем (ссылка п.5.5.27)Мировое сообщество.1. Прошу оказать помощь в первоочередном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека:- досье №20448/10, досье №7762/10, досье №68702/10 (пытки);И другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина.</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз, "приводит свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 13-36-1 от 02.04.2013г. (635) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	2
-99-	исх.№13-36-1 от 02.04.2013г.	(1185) /Раздел 8	<p>02.04.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 9 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украинадополнение № 1 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г.об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз, "приводит свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 13-36-1 от 02.04.2013г. (1185) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-100-	исх.№13-85 от 22.07.2013г.	(493) /Раздел 8	<p>22.07.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 15 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украинак 112-му судебному заседанию3. Приостановить рассмотрение уг. дела ЕУ № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к, (ранее №3201203000000000008, ранее №1-16/12, ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р, ранее №1-1027/07, ранее №10/04/8017) до окончания рассмотрения уг. производства № 420120300000000024 по фактам преступлений членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие ссылка) и их пособников, изложенных в заявлении исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и дополнениях №1-14 к. нему, 9. Вручить Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. обвинительный акт;15. Признать срок рассмотрения уг. дела ЕУ № 422/1704/13-к, №1-кп/422/91/2013(ранее №3201203000000000008, ранее №1-16/12, ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р, ранее №1-1027/07, ранее №10/04/8017 - неразным.Ответы будущих прокуроров ОРДЮ.</p> <p>Вхождения в текст: "приводит свидетелей" - 1 раз Заявление исх. № 13-85 от 22.07.2013г. (493) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1

-101-	исх.№13-81-1 от 31.07.2013г.	(494) /Раздел 8	31.07.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 16 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение № 4 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г. о блокировании рассмотрения Заявления по.13-17 (14 Часть no.10) от 12.02.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. дополнение № 4 к исх.№13-27 от 12.03.2013г. 5.1. Оказать содействие в: - исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.; - возврате залога залогодателю Марийчук Н.В. в размере 100 000грн.; - возврате денежных средств, в размере 651грн., незаконно изъятых у Канцара В.Д. без составления документов – членами ОПГ 6.09.2006 года;; - возврате вещественных доказательств – денежные средства в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро, изъятых при незаконном обыске 6.05.2006 года – с элементами насилия и пыток (ссылка видео обыска от 06.05.2006г.) - возврате похищенных во время незаконного обыска 60 пакетов документов с приказами и накладными, которые необходимы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. для реализации своего права на защиту; - исполнении постановления от 15.05.2012г. о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.;</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 13-81-1 от 31.07.2013г. (494) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	2
-102-	исх.№13-81 от 31.07.2013г.	(1190) /Раздел 8	31.07.2013	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 21.06.2013г. Апелляционного суда Луганской области об отмене определения от 18.04.2013г. Перевальского районного суда Луганской области – о направлении обвинительного акта прокурору Луганской области для устраненияуказанных в нем недостатков (далее – определение от 21.06.2013г. Документ №6)</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 13-81 от 31.07.2013г. (1190) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-103-	исх.№13-108 от 17.09.2013г.	(645) /Раздел 8	17.09.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 22 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государстваУголовное производство № 42012030000000024 было незаконно начато прокуратурой Луганской области по нашему исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., и, как первоначально стало известно из письма от 19.07.2013г. № 04/5-1803-2005(Документ5) в.о. прокурора области Василина – уже повторно незаконно (ранее – определение от 26.04.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска) закрыто. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,– отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– повторно прошу (ранее исх. № 13-90 от 02.08.2013г., исх. № 13-105 от 12.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 – в адрес: пр. Металлургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), пыток, избирательного правосудия, материального и морального вреда.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фигтивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр 6 т.№2 уг. дела, Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы.)5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко,Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</p> <p>Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление исх. № 13-108 от 17.09.2013г. (645) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-104-	исх.№13-114 от 14.10.2013г.	(769) /Раздел 7	14.10.2013	<p>Ходатайство1. об истребовании документов;2. о дополнительном вызове свидетелей.3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г. оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».7. Привлечь эксперта для экспертной оценки торгового и холодильного оборудования.8. Привлечь эксперта для экспертной оценки имущества Канцара В.Д., на которое был наложен незаконный арест от 18.09.2006г.:</p> <p>Вхождения в текст: "приводе свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 13-114 от 14.10.2013г. (769) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	2
-105-	исх.№14-2 от 17.01.2014г.	(647) /Раздел 7	17.01.2014	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о действиях Третьих лиц и др.к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – исх.№13-17 от 12.02.2013г.)дополнение №29 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства3. Истребовать от РУД СО НМ ГНА в Луганской области, изъятый при незаконном обыске 06.05.06г., оригинал договора аренды помещения №1 от 16.02.2001г. с ЧПФ «Промресурсы».4. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области акт приема-передачи от 23.10.2006г. о внесении залогодателем Марийчук Н.В. залога за Канцара В.Д. в размере 100 000грн.5. Истребовать от Перевальского районного суда Луганской области протокол от 10.05.2006г. об изъятии денежных средств, в размере 651грн., а так же протокола обыска от 5.05.2006 года – об изъятии денежных средств в сумме 19417грн., 615 долларов США, 20 евро.6. Истребовать от прокуратуры Луганской области постановление от 31.05.2013г. о повторном закрытии уг. производства №42012030000000024».</p> <p>Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 14-2 от 17.01.2014г. (647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
-106-	исх.№14-13 от 19.02.2014г.	(648) /Раздел 7	19.02.2014	<p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 30 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства1. Генеральную прокуратуру Украины на основании ст. 36-1 ЗУ О прокуратуре осуществлять представительство интересов Канцара В.Д. в гражданском деле № 437/10314/13-ц;2. Отозвать работников прокуратуры Луганской области от участия в гражданском деле № 437/10314/13-ц, т.к. частично, они являются фигурантам исх.№12-86 от 15.11.2012г., исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 29</p>	2

				дополнений к нему – или их подчиненными;3. Немедленно обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления о закрытии уг. производства от 31.05.2013г. по адресу: пр. Metallургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;4. Отстранить фигурантов исх. № 12-86 от 15.11.2012г., исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 29 дополнений к нему от занимаемой должности – на время расследования по указанным заявлениям следователем Генеральной прокуратуры. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза Заявление исх. № 14-13 от 19.02.2014г. (648) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	
-107-	исх. №14-22 от 08.04.2014г.	(148) /Раздел 8	08.04.2014	ДОПОЛНЕНИЕ №1 к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ исх. №14-19 от 31.03.2014г. на определение Перевальского районного суда Луганской области от 21.03.2014г., полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (ссылка Документ5, Приложение №1) рекомендованным письмом. Генеральную прокуратуру Украины:1. Направить в судебное заседание прокурора для защиты прав граждан государства Украина – Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Документ направлен в материалы дела по 646/7033/17 с лазерным диском или на USB-диске.	1
-108-	исх. №14-32 от 29.10.2014г.	(627) /Раздел 8	29.10.2014	ЗАЯВЛЕНИЕ Дополнение № 34 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Дополнение 6 к исх. №12-86 от 15.11.2012г. Заявления в порядке ст.236 УПК Украины, решения Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года 2.3 Рассмотреть исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г., 34-е дополнения к нему и настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», 2.8 Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №4201203000000024 по адресу: пр. Metallургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206; Государство Украина несет полную ответственность за материальный и моральный вред, нанесенный Заявителю до апреля 2014 года и после. Коррупция, рейдерство, рэкет, действия государства Украина в лице партийных структур, народных депутатов, силовых структур, исполнительных органов власти привели к войне (ссылка фото). 8. Офис Совета Европы в Украине. Прошу оказать помощь в контроле 8.1 - рассмотрения настоящего заявления; 8.2 - исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка), государством Украина; Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление исх. № 14-32 от 29.10.2014г. (627) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-109-	исх. №15-6 ECHR от 10.03.2015г.	(612) /Раздел 18023	10.03.2015	ЗАЯВЛЕНИЕ – ДОПОЛНЕНИЕ о системном обкрадывании кредиторов государством Украина Признать по указанным выше заявлениям справедливую сатисфакцию, согласно Приложения № 1 (ссылка). Большая часть сатисфакции основана на отмене Постановления (ссылка) следователя Лещенко от 18.09.2006 года – «О наложении ареста», Постановлением судьи Поповой Ленинского районного суда г. Луганска от 15.05.2012 года – «О снятии ареста». Постановление не было обжаловано и на 30.05.2012 года вступило в законную силу (ссылка). При этом исх. №13-17 от 12.02.2013г. – преступно заволакивается рассмотрение. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление исх. №15-6 ECHR от 10.03.2015г. (612) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-110-	исх. №13-17-2h от 30.10.2017г.	(2426) /Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: "приводы свидетелей" - 1 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление исх. №13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg6743 от 11.03.2024г.	13
-111-	исх. №13-17-4h. 8 от 11.07.2018г.	(2473) /Раздел 7	11.07.2018	Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела № 646/7033/17, производство №2/646/2107/2017. Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаще отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина. Вхождения в текст: "справка о движении" - 7 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 2 раза, "привод свидетелей" - 5 раза, "привод свидетелей" - 2 раза, "привода свидетелей" - 2 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 10 раза Заявление исх. №13-17-4h. 8 от 11.07.2018г. (2473) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	29
-112-	исх. №18-24 (3367) от 01.09.2018г.	(3367) /Раздел 7	01.09.2018	Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г. Харькова от 24.09.2018 года по делу № 646/7033/17, производства № 2/646/2107/2017. Второй этап тренировок, после тренировок в Алчевском и Ленинском суде в 2013 году. 5.5 лет прошло. Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза Заявление исх. №18-24 (3367) от 01.09.2018г. (3367) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	2
-113-	исх. №213-10 от 20.08.2010г.	(3059) /Раздел 8	10.09.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Канцара было подано не менее 50 ходатайств о возврате документов, незаконно изъятых во время незаконного обыска. Ни Алчевский суд в лице судьи Гука, ни судья Таранова не отреагировали на указанные ходатайства. Члены ОПГ намеренно не возвратили 60 пакетов документов, т.к. эти документы полностью подтвердили бы – что указанные фиктивными свидетелями сведения, что Канцара их принимал на работу, не соответствуют действительности т.к.: - каждый работник писал заявление на директора; - с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности; - каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор; - инструктажи директором по технике безопасности и другие документы, подтверждающие о полноценной работе директоров в магазине. 13.08.2010 года судья Масенко объявил об отсуствии в деле протокола судебного заседания от 22.05.2008 года. В этом заседании были допрошены свидетели Бельмасов, Меркулова и другие – в присутствии телеканала «Интер» и правозащитников «Луганской правозащитной группы». Свидетель Бельмасов дал показания, которые не подтверждают надуманные инсинуации членов организованной преступной группы, и поэтому этот протокол был похищен членами ОПГ – с целью избежать уголовной ответственности за подлог, фальсификации, фиктивных свидетелей и др. В Ленинском районном суде города Луганска обвинение по указанному делу поддерживает помощник прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска	1

			Будагянц Ю.Г. , фигурант исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и статьи СМИ: « Система своих не сдаст». Задержан в ОРДЛО за взятку. Вхождения в текст: "привода свидетелей" - 1 раз Заявление исх. №213-10 от 20.08.2010г. (3059) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	
-114-	no.19-28 от 22.07.2019г.	(3632) /Раздел 7	22.07.2019	1 ЗАЯВЛЕНИЕ О приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 (16) по докум. №20448/10 и решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по докум. № 7762/10 , по заявлениям Канцара В.Д., как гражданина и представителя предприятий. Определения от 02.08.2010г. (312 5) Хозяйственным судом Днепропетровской области было вынесено определение об обязанности открытое акционерное общество «Южный горно-обогатительный комбинат», г.Кривой Рог включить требования ЧПФ «Торговый центр». ...сумма убытков по 30-ти таблицам - по.1, по.2, по.3, по.4, по.5, по.6, по.7, по.8, по.9, по.10, по.11, по.12, по.13, по.14, по.15, по.16, по.17, по.18, по.19, по.20, по.21, no.2_AMK, no.2_YUGOK, no.2_INGOK, no.2_LVP, no.2_LUC, no.2_KA_USHERB, no.28, no.29, no.30 Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раз Заявление no.19-28 от 22.07.2019г. (3632) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.
-115-	исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598)	(3647) /Раздел 7	05.09.2019	1 Пояснения на Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646). Дело 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раз Заявление исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598) (3647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.
-116-	no.19-41 (3681) от 05.09.2019г.	(3681) /Раздел 7	05.09.2019	2 no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. Ходатайство о приобщении Приложений №1, 2, 3, 4, 5, 6 к исх.№19-31 от 05.09.2019г. (3647) – к материалам дела no.646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Документы в ЕСПЧ. Кратко о хищениях членами ОПГ товарно-материальных ценностей у Канцара В.Д. и его предприятий. Вхождения в текст: "справка о движении" - 2 раза Заявление no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. (3681) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.
-117-	no.19-47 от 09.10.2019г.	(3689) /Раздел 7	09.10.2019	1 ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690)) по заявлению no.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз Заявление no.19-47 от 09.10.2019г. (3689) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.
-118-	no.19-50 от 15.10.2019г.	(3700) /Раздел 17	15.10.2019	27 Ходатайство о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок. Обновленный список смотреть Расчет убытков в no.3432 ECRH raschet от 03.03.2024г. (3432), Таблица 31, Расчет . Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 6 раз, "привод свидетелей" - 12 раз, "привод свидетелей" - 3 раз, "график вызова свидетелей" - 1 раз, "о вызове свидетелей" - 5 раз Заявление no.19-50 от 15.10.2019г. (3700) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-119-	no.19-54 apcl add от 04.12.2019г.	(3724) /Раздел 7	04.12.2019	1 Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз Заявление no.19-54 apcl add от 04.12.2019г. (3724) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-120-	no.20-04 UA от 05.02.2020г.	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	2 Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.
-121-	no.20-14 от 18.04.2020г.	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	3 no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г.». 3. no.19-62 от 12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение № 2 к no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № 646/7033/17 , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изопренных попытках украинским правосудием». 4. no.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение № 3 к Апелляционной жалобе no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом №10/04/8017 (с 2012г. no.32013030000000000000). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз, "привод свидетелей" - 1 раз Заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-122-	no.20-14 kass add от 18.04.2020г.	(3760) /Раздел 7	31.07.2020	28 Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба на Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раз, "привод свидетелей" - 10 раз, "привод свидетелей" - 2 раз, "срыв доставки свидетелей" - 1 раз, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раз, "о вызове свидетелей" - 13 раз Заявление no.20-14 kass add от 18.04.2020г. (3760) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-123-	no.20-30 от 15.09.2020г.	(3803) /Раздел 7	15.09.2020	1 ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение № 3 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...». На Определение от 20.08.2020г. (3802), дело № 646/7033/17 производство № 61-11555ск20 Верховного Суда в составе судьи Кассационного гражданского суда Карпенко Св. А.. Определение получено 08.09.2020 (3802 Фото10). Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раз Заявление no.20-30 от 15.09.2020г. (3803) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.

-124-	no.20-34 om 01.10.2021г.	(3804) /Раздел 7	01.10.2020	Заявление О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах по.42012030000000024, по.12016130240000460, по.12016130240000461 для расследования фигурантам (220 ОПГ), (1770) уголовного производства по.42012030000000024 (15). 21-н год уголовному делу по.27/99/0449 (324). Дополнение по.7 к no.20-04 УА от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нячат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза Заявление no.20-34 om 01.10.2020г. (3804) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-125-	no.21-04 apel om 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д.. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "несвка свидетелей обвинения" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 2 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.21-04 apel om 01.02.2021г. (3831) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	8
-126-	no.21-24 om 01.04.2021г.	(3873) /Раздел 7	01.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении правовой помощи. Адвокату Ходаковскому Ю.В., копия в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.21-24 om 01.04.2021г. (3873) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г.	2
-127-	no.21-25 apel om 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК Украины и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "несвка свидетелей обвинения" - 1 раза, "приводе свидетелей" - 2 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 8 раза Заявление no.21-25 apel om 05.04.2021г. (3874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	13
-128-	no.21-21 om 05.04.2021г.	(3870) /Раздел 17	05.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании Офисом Генерального прокурора Украины доступа Канцара В.Д. и его предприятий к правосудию Вхождения в текст: "несвка свидетелей обвинения" - 1 раза Заявление no.21-21 om 05.04.2021г. (3870) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-129-	no.21-20 Svid om 25.04.2021г.	(3869) /Раздел 7	25.04.2021	ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу по.646/7033/17. Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 7 раза Заявление no.21-20 Svid om 25.04.2021г. (3869) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg19446 от 07.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г., no.reg11180 от 02.06.2022г.	7
-130-	no.21-27 NAZK om 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: "справка о движении" - 2 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "несвка свидетелей обвинения" - 3 раза, "приводе свидетелей" - 8 раза, "привод свидетелей" - 3 раза, "привода свидетелей" - 2 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 2 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 11 раза Заявление no.21-27 NAZK om 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	36
-131-	no.21-28 voпр om 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу по.646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу по.646/7033/17. Вхождения в текст: "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "несвка свидетелей обвинения" - 2 раза, "приводе свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привода свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 5 раза Заявление no.21-28 voпр om 25.04.2021г. (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	16
-132-	no.21-33 om 10.06.2021г.	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877). Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 6 раза Заявление no.21-33 om 10.06.2021г. (3882) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	6
-133-	no.21-35 om 01.07.2021г.	(3887) /Раздел 7	01.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г. Харькова. Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-35 om 01.07.2021г. (3887) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	1
-134-	no.21-36 om 01.07.2021г.	(3888) /Раздел 7	01.07.2021	Приложение к no.21-35 от 01.07.2021г. (3887): «Расшифровка аудиозаписи судебного заседания от 24.06.2021 года и телефонных разговоров с адвокатом Ходаковским от 23.06.2021 года и 24.06.2021 года». Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 6 раза Заявление no.21-36 om 01.07.2021г. (3888) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	6

-135-	no.21-39 om 07.07.2021г.	(3891) /Раздел 7	07.07.2021	ХОДАТАЙСТВО об исполнении поручения Суда от 24.06.2021г. – о направлении на электронный почтовый адрес Суда no.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869) «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу по.646/7033/17. Об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК Украины и назначении дат нескольких судебных заседаний». О попытках украинским правосудием (повторно). Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.21-39 om 07.07.2021г. (3891) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg19446 от 07.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	3
-136-	no.21-42 om 13.07.2021г.	(3893) /Раздел 7	13.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий, направленные через caim Офиса Президента Украины – о преступлениях власти. Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 4 раза Заявление no.21-42 om 13.07.2021г. (3893) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg19939 от 13.07.2021г., no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	4
-137-	no.21-44 om 20.07.2021г.	(3896) /Раздел 7	20.07.2021	Ходатайство о рассмотрении письменных доказательств на электронных носителях и, направленных в материалы дела по.646/7033/17, через сервис «Электронный суд». Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-44 om 20.07.2021г. (3896) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	1
-138-	no.21-50 om 01.08.2021г.	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение №3 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.21-50 om 01.08.2021г. (3903) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	3
-139-	no.21-51 om 01.08.2021г.	(3904) /Раздел 7	01.08.2021	ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей, о предоставлении правовой помощи. Дополнение №4 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 4 раза Заявление no.21-51 om 01.08.2021г. (3904) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg21884 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	5
-140-	no.21-52 om 08.08.2021г.	(3905) /Раздел 7	08.08.2021	no.21-52 от 08.08.2021г. (3905) ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении гражданину Ходаковскому Ю.В. и его руководству: no.21-33 от 10.06.2021г. (3882) ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877). no.21-45 от 20.07.2021г. (3897) Уведомление об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части в no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877). Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-52 om 08.08.2021г. (3905) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg22658 от 09.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	1
-141-	no.21-53 om 08.08.2021г.	(3906) /Раздел 7	08.08.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о компетенции органов при рассмотрении: no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Дополнение №5 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-53 om 08.08.2021г. (3906) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg22659 от 09.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	1
-142-	no.21-54 om 15.08.2021г.	(3907) /Раздел 7	15.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождения в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 5 раз, "привода свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.21-54 om 15.08.2021г. (3907) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	10
-143-	no.21-58 om 18.08.2021г.	(3909) /Раздел 7	18.08.2021	ХОДАТАЙСТВО-ЗАЯВЛЕНИЕ о злостном нарушении правоохранительными органами, в том числе Офисом Генерального прокурора, ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ Об обращении граждан . О направлении заявлений о преступлениях Луганской областной прокуратуры в Луганскую областную прокуратуру. О возврате похищенного властью. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Об организации из граждан бегов за «ипподромным зайцем». Дополнение №7 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.21-58 om 18.08.2021г. (3909) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg23819 от 19.08.2021г.	2
-144-	no.21-57 om 29.08.2021г.	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к no.21-57 от 29.08.2021г. (3912) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу по.646/7033/17. Обыск 06.05.2006 года. Вхождения в текст: "справка о движении" - 4 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 3 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 2 раза Заявление no.21-57 om 29.08.2021г. (3912) зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	10
-145-	no.21-56 om 30.08.2021г. (3915)	(3915) /Раздел 7	30.08.2021	ЗАПРОС о наличии доверенности у прокурора Пановой, прокурора Мархевой О.А. – о представлении интересов Офиса Генеральной прокуратуры Украины в деле по.646/7033/17. О повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-	2

			носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождение в текст: "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-56 om 30.08.2021г. (3915) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg124748 от 31.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
-146-	no.21-66 om 14.09.2021г.	(3918) /Раздел 7	14.09.2021	1 ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств и имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Дополнение № 8 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление no.21-66 om 14.09.2021г. (3918) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg126295 от 16.09.2021г.
-147-	no.21-71 om 14.10.2021г.	(3927) /Раздел 7	14.10.2021	1 ЗАЯВЛЕНИЕ О грабежах государственного «ПриватБанка» и финансовых учреждений. Дополнение к no.18-31 от 23.12.2018г. (3462) , исх.№18-31 1 (3703) от 04.12.2019г., Дополнение № 11 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Вхождение в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.21-71 om 14.10.2021г. (3927) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28724 от 18.10.2021г.
-148-	om 17.11.2021г.	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	18 Смотреть информация СМИ по судье Масенко Д.Е.. Смотреть Заявления/документы (3943) , где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок. Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 3 раза, "привод свидетелей" - 5 раз, "привод свидетелей" - 3 раза, "привода свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 2 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление om 17.11.2021г. (3943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.
-149-	om 10.02.2022г.	(4023) /Раздел 17	10.02.2022	1 ПРИЛОЖЕНИЯ 22-06 sud lnr pril (4023) к 22-06 sud lnr от 10.02.2022г. (4015) . Выбраны 257 документов на 6600 страницах из 11-ти заявлений: no.19-57-3 om 26.12.2019г. (3735) , no.19-57-4ys om 22.01.2020г. (3744) , no.20-05 alch om 22.01.2020г. (3747) , no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880) (3880) , no.21-31 lnr om 02.06.2021г. (3881) , no.21-37 lnr om 01.07.2021г. (3889) , no.21-38 lnr om 01.07.2021г. (3890) , no.21-47 lnr rf om 23.07.2021г. (3899) , no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г. (3919) , no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г. (4008) , no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г. (4015) . Вхождение в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление om 10.02.2022г. (4023) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.
-150-	no.22-19 svidet om 01.06.2022г.	(4034) /Раздел 7	01.06.2022	10 «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу no.646/7033/17, согласно заявлений no.21-20 Svidet от 25.04.2021г. (3869) «О вызове свидетелей...», заявления Марийчук Н.В. от om 23.04.2021г. – «ЗАЯВА про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду» через сервис «Easycon». Вхождение в текст: "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 9 раз Заявление no.22-19 svidet om 01.06.2022г. (4034) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11180 от 02.06.2022г., no.reg11576 от 06.06.2022г., no.reg8192 от 10.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-151-	no.22-18 22-03 presid om 05.06.2022г.	(4032) /Раздел 7	05.06.2022	2 ХОДАТАЙСТВО о привлечении соответчика на основании информации, изложенной в no.22-02 от 03.01.2022г. (4005) «ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу no.646/7033/17 – Президента Украины». Вхождение в текст: "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.22-18 22-03 presid om 05.06.2022г. (4032) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11576 от 06.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-152-	no.22-29 EK UA om 01.08.2022г.	(4066) /Раздел 7	01.08.2022	3 ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. О наложении штрафа. Дополнение no.1 к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065) . Дополнение no.2 от 02.08.2022г., (4066 абз.5) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065) . Дополнение no.3 от 08.08.2022г., (4066 абз.6) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065) . Дополнение no.4 от 09.08.2022г., (4066 абз.7) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065) . ЗАЯВЛЕНИЕ, в порядке 306 УПК Украины, о привлечении к уголовной ответственности следователя по уголовному производству № 42018100000001074, Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции – за подлог, мошенничество, сговор, предоставление заведомо неправдивой информации, не исполнение своих служебных обязанностей, бездействие, халатность. По состоянию на 09.01.2024г., 71-о обращение к Президенту Украины о преступлениях власти – проигнорировано. Смотреть no.22-29 EK UA от 01.08.2022г. (4066 п.1) "ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины...". Вхождение в текст: "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.22-29 EK UA om 01.08.2022г. (4066) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19723 от 02.08.2022г., no.reg21195 от 10.08.2022г., no.reg33869 от 28.10.2022г., no.reg36460 от 14.11.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г., no.reg5351 от 16.02.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.
-153-	no.23-05 Pl om 10.03.2023г.	(4104) /Раздел 7	10.03.2023	4 ХОДАТАЙСТВО о рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства. Вхождение в текст: "привод свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.23-05 Pl om 10.03.2023г. (4104) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg8192 от 10.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-154-	no.23-08 om 28.03.2023г.	(4119) /Раздел 7	28.03.2023	1 ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О не исполнении Решений ЕСПЧ доcье №7762/10, доcье №20448/10 и Конвенции ЕСПЧ. О возврате похищенного украинской властью имущества. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства. Вхождение в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.23-08 om 28.03.2023г. (4119) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10551 от 29.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
-155-	no.23-12 SudPl6 om 06.04.2023г.	(4122) /Раздел 7	06.04.2023	1 Сопроводительное письмо о приобщении к материалам дела no.646/7033/17: Дополнения №2 к no.22-02 от 02.01.2022г. (4005) , no.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009) , no.22-18 22-03 presid от 05.06.2022г. (4032) , no.22-22 OPU от 20.06.2022г. (4047) «ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу no.646/7033/17 – Президента Украины». О приобщении Запроса

			по 23-11 PFU от 06.04.2023г.. Входжения в текст: "справка о движении" - 1 раза Заявление no.23-12 SudP16 om 06.04.2023г. (4122) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11436 от 07.04.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
-156-	no.23-18 apel om 24.07.2023г.	(4155) /Раздел 7	24.07.2023	1 АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf , в html.jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» по делу по 646/7033/17 . 1. О вынесении Определения без учета мнения трех ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств no.22-02 от 03.01.2022г. (4005), no.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), no.22-18 22-03 prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ППКУ . 3. О не рассмотрении Ходатайства по 23-09 privRF от 28.03.2023г. «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ППКУ . 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Ycmaa). О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении дела по 646/7033/17 , производства по. 2/553/275/2023. О блокировании Судом рассмотрения дела по 646/7033/17 – «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. О попытках граждан Украины. Расчет убытков (3432)». 4. О разъяснении Определения от 04.07.2023г. (то же pdf , в html.jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» – на основании ч.1 п.21 ст.353 ППКУ . 5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д.. Входжения в текст: "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.23-18 apel om 24.07.2023г. (4155) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg6/н от 02.08.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г., no.reg830/24-Bx от 15.01.2024г.
-157-	no.23-18 apel add om 24.07.2023г.	(4154) /Раздел 7	24.07.2023	14 ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ no.23-18 apel от 24.07.2023г. (4155) Входжения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 3 раза Заявление no.23-18 apel add om 24.07.2023г. (4154) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12489/23 от 25.07.2023г., no.reg14864/23 от 08.10.2023г.
-158-	no.23-23 apel om 06.09.2023г.	(4160) /Раздел 7	06.09.2023	3 АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее no.13-17 от 12.02.2013г. (14) без рассмотрения» по делу по 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). 1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств no.22-02 от 03.01.2022г. (4005), no.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), no.22-18 22-03 prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ППКУ . 3. О не рассмотрении Ходатайства по 23-09 privRF от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ППКУ . 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Ycmaa). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О попытках граждан Украины. 9. Расчет убытков (3432)». Входжения в текст: "привода свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.23-23 apel om 06.09.2023г. (4160) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г., no.reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г., no.regEП-10380/23-Bx от 16.10.2023г., no.reg19517/23 от 28.11.2023г., no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г., no.reg6743 от 11.03.2024г.
-159-	no.23-23 apel add om 06.09.2023г.	(4161) /Раздел 7	06.09.2023	13 Ходатайство о присоединении ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ no.23-23 apel от 06.09.2023г. (4160) и материалам дела по 646/7033/17 . Входжения в текст: "справка о движении" - 1 раза, "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 2 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.23-23 apel add om 06.09.2023г. (4161) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г., no.reg16384/23-Bx (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г., no.reg341/24-Bx от 08.01.2024г., no.reg6743 от 11.03.2024г.
-160-	no.24-09 OPU om 31.01.2024г.	(4183) /Раздел 7	31.01.2024	2 ЗАЯВЛЕНИЕ о методах украинской власти по накачиванию дел заявлениями граждан о бездеятельности власти – для отказа власти в рассмотрении дел. Сопроводительное письмо «О рассмотрении заявлений Президентом Украины, Офисом Генерального прокурора Украины». Входжения в текст: "о вызове свидетелей" - 2 раза Заявление no.24-09 OPU om 31.01.2024г. (4183) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg2037/24-Bx от 31.01.2024г.
-161-	no.24-11 st371 om 08.02.2024г.	(4186) /Раздел 7	08.02.2024	11 ЗАЯВА про нарушения Генеральною прокуратурою України, українською владою статей "Розділ XVIII. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПорушення ПРОТИ ПРАВОСУДДЯ" Кримінального кодексу України (KK) та інших. Про притягнення до кримінальної відповідальності прокурорів, суддів, високопосадовців за злочини щодо Канцара В.Д. - більш ніж за 10-ма статтями KK . Про політично-мотивоване переслідування. Доповнення до no.24-09 OPU від 31.01.2024г. (4183) "ЗАЯВА про методи української влади з накачування справ заявами громадян щодо бездіяльності влади - для відмови влади в розгляді справ...". Входжения в текст: "приводов свидетелей" - 1 раза, "не явка свидетелей обвинения" - 1 раза, "неявка свидетелей обвинения" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "привод свидетелей" - 1 раза, "график вызова свидетелей" - 1 раза, "срыв доставки свидетелей" - 1 раза, "Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей" - 1 раза, "Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей" - 1 раза, "о вызове свидетелей" - 1 раза Заявление no.24-11 st371 om 08.02.2024г. (4186) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg2583/24-Bx от 08.02.2024г.
-162-	24-13 Spis lozhno om 28.02.2024г. (4188)	(4188) /Раздел 7	28.02.2024	11 ЗАЯВЛЕНИЕ. Список материалов 432 документа, которые содержат оценки системе 2454 слова – "ложь, ложно". Правоохранительно-судебная и административная власть Украины игнорируют материалы, нормы Конвенции ЕСПЧ и принятые Решения (16 id = 21418), (4179 id = 21418) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21.02.2013 по доcье no.20448/10 (16) и Решение (3244 id = 4329), (4179 id = 33779) ЕСПЧ от 06.07.2017 года по доcье no.7762/10 (157) – по заявлениям Канцара В.Д...

