

1. Ленинский районный суд г.Полтавы (далее СудПлб)
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кужобы, 37 и ул. Паника, 38
Е - почта : inbox@plb.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23 Факс: (0532) 60-13-79
Подано через сервис «[Электронный суд](#)»
1. ранее [Червоногородский районный суд](#), г. Харьков (далее Суд)
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
Е - почта : inbox@cs.hr.court.gov.ua, дело по [646/7033/17](#)
Подано через сервис «[Электронный суд](#)»
2. [Президенту Украины](#) Зеленскому В.А.,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrystit@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33
3. [Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины](#) (далее [НАПК](#))
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.propozition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com,
depd@nazk.gov.ua, wpp@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua,
publishinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94
4. [Государственное бюро расследований](#)
вул. Панаса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, E-mail: info@dbrr.gov.ua, тел. +38 (044) 300 27 07
5. [Офис Генерального прокурора Украины](#), далее ОГПУ
ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
6. [Служба безпеки України](#) вул. Владимирская, б. 33, м. Київ 1, 01601. Электронною поштою: sbu_public@ssu.gov.ua. Телефон довіри: 0 800 501 482 callcenter@ssu.gov.ua. Для отримання офіційних листів від інших юридичних осіб (державних органів, міністерств, відомств, організацій, установ України тощо) sbu_ci@ssu.gov.ua.
7. [Бизнес-омбудсмен Украины](#), Маршин Свенчицки, вул. Спаська, 30А, м.Київ, 04070, Україна, +380 (44) 237 74 01, info@boi.org.ua
8. К мировому сообществу, посольствам, организациям – на электронные адреса:
1. Послу США в Украине, 2. [Послу США в Москве](#), 3. Послу Германии в Украине, 4. Послу Франции в Украине, 5. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 6. [Центр противодействия коррупции](#), 7. [ГО "Стор коррупция"](#), 8. [North Atlantic Treaty Organization](#), 9. [United States Department of State](#), 10. сайт «Новой газеты», 11. сайт Medusa Project SIA, радиостанции 12. [Радио Свобода](#), 13. «[Эхо Москвы](#)»,

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214

E-mail: 420088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325

паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая 33, г.Харьков, 61009

Канцара В.Д., представитель, на [основании доверенности \(17\)](#) предприятий ([802](#) регистрация), ([3684](#) уставы):**Частное предприятие фирма "Дилайн"**, код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009**Частное предприятие фирма "Торговый центр"**, код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009**Частное предприятие фирма "Промснаб"**, код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311**Частное предприятие фирма "Промресурсы"**, код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311**Частное предприятие фирма "Каллиста"**, код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, далее ОГПУ (эл. [форма](#) связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua2. [Государственная фискальная служба Украины](#), далее ГФС, г. Киев, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zverennyya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua3. [Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области](#), далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: lg.official@sfs.gov.uaСоответчик: [Государственная казначейская служба Украины](#), далее Казначейство, ул. Бастинная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.uaКатегория дела по [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного производства: [2/646/994/2019](#), по заявлению [по 13-17-2h от 30.10.2017г. \(2426\)](#). Судья Ежов В.А..[20-49_Spis_karp](#) от 01.07.2023г. ([1191](#)) (ранее 18.12.2020г.)Документ в СМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/2017/20-49_Spis_karp.html Вход: Логин:KVD Пароль:2117

Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **153** документа содержат **380** ссылок на упоминание о преступлении судьи Алчевского городского суда **Карпенко С.Ф.** в части надуманного им решения от 05.08.2003 года об отмене надуманной им перерегистрации некоего ЧПФ «Вектор» – ([449](#) Документ по.1), которое невозможно было исполнить, т.к. перерегистрации не было ([449](#) документы) – для возбуждения не законного уголовного дела по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В..
Мошенничество и подлог.

Таблица по.1

При клике по номеру в колонке по.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.При клике по номеру и дате документа в колонке по.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.**Колонка по.3** содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка по.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ: "Карпенко ...". Под количеством вхождений указан номер/номера и дата/даты регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разбейте (3672)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	от 21.11.2003г.	(454) /Раздел 8	21.11.2003	Преступная бездеятельность властей вынуждает нас судиться. На основе надуманной перерегистрации, отменили договора, а привлекли Канцара В.Д. В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. (449 перерегистрация?). Надуманная судьей Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор» (449 поиск перерегистрации), стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу № 10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть (851 постановление о привлечении в качестве обвиняемого). (454 Решением Хозяйственного суда Луганской области от 21.11.2003г. (стр.11-13 т.по.1 уг. дела) по делу по.4/31пд установлено – «що стосується наявності умислу на ухилення від сплати податків у Відповідача 1 (ППФ «Аверс»), то ніяких доказів з цього приводу позивачем не надано, наведені доводи про його обізнаність, щодо відповідної мети у Відповідача 2 (ППФ «Вектор»), ґрунтуються на припущеннях, ніяких доказів про порушення податкового законодавства і наявність завданої державі шкоди Позивачем не доведено ...». Обоснование преславутой, надуманной перерегистрацией, которой не было. Решение вынесено без участия ЧПФ "Вектор" (тихонько). Следовательно не имел права возбуждать уголовное дело по ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза	1

-2-	от 22.06.05г.	(2716) /Раздел 9	22.06.2005	ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ судьи <u>Жогиной</u> Л.А. и всему составу Алчевского городского суда и ходатайство о передаче рассмотрения дела в другой суд Луганской области. В настоящее время госпожа Жогина председатель Алчевского суда ЛНР. Цели, по развалу государства, достигнуты. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление от 22.06.05г. (2716) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	1
-3-	от 15.09.05г. и др. раз	(2397) /Раздел 9	15.09.2005	Когда Канцара в 1993 году начинал строить здание по ул. Чапаева, 51-в -- это была единственная стройка города, а советских чиновников (вымогателей) было, как при СССР или больше. Стройка на проспекте Metallurgov, 48 имела еще 2-3 аналога в городе, а вымогателей стало ещё больше. Объяснение Начальнику Алчевского ГО УМВД. Техническое заключение эксперта Донбасского горно-металлургического института Давиденко А.И. по вопросу строительства здания по проспекту Metallurgov, 48 на теплотрассе. На 3-м листе - п.3 - "В построенном объекте отклонений устройства теплотрассы от согласованного проекта нет." Это не мешает городским властям требовать СНОСА здания. Теперь в Украине война. Госпожа Жогина председатель Алчевского суда ЛНР. Цели, по развалу государства, достигнуты. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление от 15.09.05г. и др. раз (2397) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	1
-4-	исх. № 159-737 от 11.07.07г.	(2456) /Раздел 8	11.07.2007	-привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификаций уголовного дела; Список должностных лиц правоохранительных, судебных и исполнительных органов Луганской области, которые в 2006-2007 годах подписали ответы в адрес Канцара В.Д. и его предприятий, и заведомо знавшие об отсутствии перерегистрации ЧПФ "Вектор", что являлось основой уголовного дела. В 2007 году еще верилось, что это недоразумение." Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 159-737 от 11.07.07г. (2456) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-5-	исх. № 159/739 от 11.07.07г.	(2320) /Раздел 8	11.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 159/739 от 11.07.07г. (2320) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	3
-6-	Исх. № 159/739 от 12.07.07г.	(3065) /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление Исх. № 159/739 от 12.07.07г. (3065) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	3
-7-	исх. № 159/739 от 12.07.2007г.	(874) /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. - прекратить преследования властями Луганской области Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; -привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправоудного судьей решения. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 159/739 от 12.07.2007г. (874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	3
-8-	Исх. № 159/738 от 12.07.07г.	(912) /Раздел 16.3	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. - привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправоудного судьей решения. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление Исх. № 159/738 от 12.07.07г. (912) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
-9-	Исх. № 2424 от 20.08.07г.	(1424) /Раздел 8	20.08.2007	П Р О Ш У: Немедленно рассмотреть заявление «О незаконности обыска» вне стен агрессивно и неприязненно настроенного к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., Алчевского городского суда. Вынести судебные слушания из стен агрессивно и неприязненно настроенного к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. – заинтересованного Алчевского городского суда – в любой суд первой инстанции не Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление Исх. № 2424 от 20.08.07г. (1424) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-10-	от 01.10.2007г.	(489) /Раздел 8	01.10.2007	Стр 496 т. №5 уголовного уг. производство № 3201203000000000008, (ранее уг. дело № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017))) содержит информацию об отводе всего состава Алчевского городского суда. Вхождения в текст: "Карпенко" - 7 раза Заявление от 01.10.2007г. (489) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.	7
-11-	от 22.05.2008г.	(220) /Раздел 8	22.05.2008	Алчевско-луганские оборотни в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивиленко, Шаройкин и другие) и мантиях. «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставить не надо, они сами разберутся». (депутат Верховной Рады Украины, экс-замминистра МВД Геннадий Москаль). Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдает): Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление от 22.05.2008г. (220) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	2
-12-	исх. № 29 от 07.08.2008г.	(2755) /Раздел 8	07.08.2008	Одно из <u>десяток</u> ходатайств Канцара В.Д. о вызове свидетелей. В итоге, члены ОПГ, своё блокирование привода свидетелей, использовали для отмены оправдательного приговора. Изощренные пытки от украинской власти. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 29 от 07.08.2008г. (2755) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-13-	исх. № 63 от 30.10.2008г.	(1430) /Раздел 16.3	30.10.2008	Дополнение № 5 к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г. ПРОШУ оказать помощь: 1. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., следователя Сафопова И.Б., члена следственной группы Коваленко и вышеперечисленных лиц к уголовной ответственности по факту фальсификации материалов уголовного дела. 2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафопова И.Б. 3. Прекратить незаконные группы лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 63 от 30.10.2008г. (1430) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	3

-14-	исх.№29 от 20.11.2008г.	(3366) /Раздел 8	20.11.2008	<p>Очередное ходатайство о вызове свидетелей. В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 29 от 20.11.2008г. (3366) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	1
-15-	по 200 от 27.05.2009г.	(3952) /Раздел 4	27.05.2009	<p>Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. по делу №20/746</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p>	1
-16-	исх.№255 29.07.2009 года	(2802) /Раздел 16.3	29.07.2009	<p>исх. № 255 29.07.2009 года Провести предварительное судебное заседание по делу № 2а-21832/09/1270, так как ранее назначенные судебные заседания фактически проведены не были. исх. № 256 29.07.2009 года На основании вышеизложенного убедительно прошу судей Луганского окружного административного суда – Гончарову И.А., Островскую Е.П., Смишлякову Т.В. в коллегию для рассмотрения административного дела № 2а-21832/09/1270 не назначать. Перечислены члены ОПГ -- в аргументах.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 255 29.07.2009 года (2802) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	1
-17-	по 260 от 31.07.2009г.	(3953) /Раздел 4	31.07.2009	<p>Кассационная жалоба на постановление Луганского апелляционного хозяйственного суда от 23.06.2009г. по делу №20/746. Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p>	1
-18-	исх.№308 11.09.2009г.	(1234) /Раздел 16.3	11.09.2009	<p>Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области 22.03.2006 года в здании, принадлежащем мне на праве частной собственности по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, работниками ООО «Луганское энергетическое объединение» (далее ООО «ЛЭО») путем замены годных предохранителей на перегоревшие, в трансформаторной подстанции № 848, принадлежащей ООО «ЛЭО», незаконно была прекращена подача электроэнергии. ПРОШУ оказать помощь в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части вынесения без наличия материалов дела, в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. №308 11.09.2009г. (1234) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	1
-19-	исх.№308 от 14.09.2009г.	(1436) /Раздел 10	14.09.2009	<p>Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области ПРОШУ оказать помощь в:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части вынесения без наличия материалов дела, в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 308 от 14.09.2009г. (1436) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	1
-20-	исх.№307 от 16.09.2009г.	(2837) /Раздел 8	16.09.2009	<p>Для более полного и всестороннего рассмотрения данного уголовного дела прошу вызвать на судебное заседание на 16.09.2008г. в качестве свидетелей следующих лиц: В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 307 от 16.09.2009г. (2837) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	1
-21-	исх.№318 от 17.09.2009г.	(3452) /Раздел 8	17.09.2009	<p>1. Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей. 2. В связи с долговременной неявкой свидетелей на неоднократные определения суда о приводе свидетелей, в том числе истца и следователей, а так же ходатайства адвоката Рубана, прошим всех выше перечисленных свидетелей назначить на один день. 3. Привлечь к уголовной ответственности работников налоговой милиции и других участников вышеуказанной организованной преступной группы.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 318 от 17.09.2009г. (3452) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	1

-22-	исх №320 от 20.09.2009г.	(2750) /Раздел 8	20.09.2009	Генеральная прокуратура УкраиныОдно из десятков ходатайств Канцара В.Д. о вызове свидетелей. В итоге, члены ОПГ, своё блокирование привода свидетелей, использовали для отмены оправдательного приговора. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх № 320 от 20.09.2009г. (2750) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-23-	исх № 341 от 14.10.2009г.	(1453) /Раздел 10	14.10.2009	Хоз суд. Как он ест(ь).ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе судьи Перлова (ранее участвовал в банкротстве ОАО "Алчевский меткомбинат") на основании ст. 20 ХПК УкраиныТакие судьи государства Украина как:- судья апелляционного суда Луганской области Перлов Д.Ю.;- судья хозяйственного суда Луганской области Шелихина Р.М.;- судья Луганского окружного административного суда Островская Е.П. ;- судья Луганского окружного административного суда Гончарова И.А.;- судья Алчевского городского суда Луганской области Гук;- председатель Алчевского городского суда Луганской области Залмановвынуждают кредиторов обращаться за защитой в судебные органы государства Украина, где им дают определение «сутяжные», чем в дальнейшем, возможно, пользуются, такие предприятия-монополисты как ООО «ЛЭО» и участвуют в фальсификации материалов уголовного дела в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.1. Удовлетворить заявленный отвод судье апелляционного хозяйственного суда Луганской области Перлову Д.Ю. по данному делу. Входжения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх № 341 от 14.10.2009г. (1453) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-24-	№358 от 30.10.2009 года	(1197) /Раздел 8	30.10.2009	ПРОШУ (очередной раз):1. Назначить 5 судебных заседаний с периодичность через один день, для обеспечения возможности исполнения постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе вышеуказанных свидетелей и завершения судебного следствия по данному уголовному делу с ближайшей недели или с ближайших 2-3 месяцев.2. Признать пытками в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. – умышленное заволокивание вызова свидетелей правоохранительными органами на протяжении двух лет, а так же исполнения постановления Ленинского районного суда г. Луганска о приводе свидетелей. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление № 358 от 30.10.2009 года (1197) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-25-	исх № 374 от 13.11.2009г.	(1198) /Раздел 8	13.11.2009	ПРОШУ (очередной раз):1. Обеспечить непрерывность рассмотрения материалов уголовного дела № 1-1027/072. Признать умышленное заволокивание вызова свидетелей правоохранительными органами на протяжении двух лет, а так же не исполнения постановлений Ленинского районного суда г. Луганска о приводе свидетелей – пытками в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх № 374 от 13.11.2009г. (1198) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-26-	исх №421 от 16.12.2009г.	(1565) /Раздел 8	16.12.2009	Прошу– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., следственной группы и прокуратуры г. Алчевска, прокуратуры Луганской областной при проведении обыска в частном владении Канцара В.Д., расположенного по адресу пр. Металлургов, 48 г. Алчевск;- возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг и другие документы и предметы согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;- руководствуясь ст.23-2 УПК Украины вынести частное определение в отношении членов ОПГ об обнаружении судом нарушений прав граждан Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации ст. 364 и 365 Уголовного кодекса Украины – злоупотребление и превышение власти и служебных полномочий, ст.127 Уголовного кодекса Украины – пытки , Закона Украины ««О борьбе с коррупцией»». Входжения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх № 421 от 16.12.2009г. (1565) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-27-	исх №9-10 от 18.01.2010г.	(3111) /Раздел 8	18.01.2010	В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх № 9-10 от 18.01.2010г. (3111) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-28-	вих №318-10 від 29.12.2010р.	(1262) /Раздел 16.95	12.02.2010	Печерський районний суд м. Києва 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А дело №4-87/11 Визнати незаконною бездіяльністю Генеральної прокуратури України, яка виразилася в ненаданні Генеральною прокуратурою України відповіді на заяві про скоєння злочину вих. № 238-10 від 08.09.2010р.; вих. № 425 від 28.12.2009р. ; вих. № 12 від 07.05.2008р. , а також в ненаданні Канцара В.Д. постанови про порушення кримінальної справи або постанови про відмову в порушенні кримінальної справи.Скарга в порядку ст. 234 КПК України, рішення Конституційного суду України від 23 травня 2001р.В этот период правоохранительно судебные органы совершили новые преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара В.Д. вынужден был подать вих.№12-86 від 15.11.2012 року - СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011рокуВ итоге Печерский районный суд не усмотрел нарушений у Генпрокуратуры.Прошло 15 лет от дня начала рэкета в отношении семьи Канцара В.Д. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх № 318-10 від 29.12.2010р. (1262) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г.	1
-29-	исх №27-10 от 25.02.2010г.	(3110) /Раздел 8	25.02.2010	В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора.. Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх № 27-10 от 25.02.2010г. (3110) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-30-	исх №47-10 от 30.03.2010г.	(2605) /Раздел 1802	30.03.2010	1. Соблюсти органами прокуратуры принцип равенства сторон, право Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на справедливый суд, в том числе, разумные сроки рассмотрения указанных заявлений и материалов уголовного дела № 1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)).2. В привлечении к уголовной ответственности лиц, виновных в фальсификации материалов уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) – с целью рэкета и рейдерства в отношении имущества Канцара В.Д. и нанесении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.	1

			<p>существенного материального и морального вреда.3. В привлечении к уголовной ответственности лиц, участвовавших в проведении 06.05.2006г. незаконного обыска здания, принадлежащего на праве частной собственности Канцара В.Д., расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48 и лично Канцара В.Д. с нарушениями норм действующего законодательства Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 47-10 от 30.03.2010г. (2605) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	
-31-	от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г.	(844) /Раздел 8	<p>06.04.2010</p> <p>Длящаяся ситуация, национальные средства правовой защиты исчерпаны – так как неэффективны и требуют необоснованно длительного времени. Первые 42 заседания из 140 заседаний. Две Справки о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее № 8017/10) от 26.02.2010г., выданные Ленинским районным судом г. Луганска от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г.. Согласно справки о движении уголовного дела (слд.№57): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года; 3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания (слд.№57). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г. (слд. №57): - неявка прокуратуры 8 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний. Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения. Прикреплены ответы правоохранительно-судебной власти с элементами лжи и крутовой поруки. Это длящаяся ситуация.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г. (844) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-32-	иск №54-10 от 06.04.2010г.	(1967) /Раздел 8	<p>06.04.2010</p> <p>Обвинение в отношении Канцара В.Д. и Марийчу Н.В. основано на надуманных и сфальсифицированных следствием, судебными органами, органами прокуратуры и, возможными, заказчиками данного уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение» фактах:</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 54-10 от 06.04.2010г. (1967) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	1
-33-	иск №62-10 от 20.04.2010г.	(391) /Раздел 8	<p>20.04.2010</p> <p>П Р О Ш У: 1. Оказать помощь в кратчайшие сроки назначить судебное заседание, на котором провести судебные прения. 2. Оказать помощь, чтобы в приговоре нашли отражение наши многочисленные обращения, в соответствии со ст.97 УПК Украина – о совершении преступлений работниками государственных органов в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. 3. Генерального прокурора Украины принять меры надлежащего реагирования в отношении работников прокуратур Луганской области. органы прокуратуры принимают меры к устранению нарушений закона, от кого бы они не исходили, возобновляют нарушенные права и привлекают в установленном законом порядке к ответственности лиц, которые допустили эти нарушения. 1. Оказать помощь в кратчайшие сроки назначить судебное заседание, на котором провести судебные прения.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление иск № 62-10 от 20.04.2010г. (391) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-34-	от 21.04.2010г.	(502) /Раздел 8	<p>21.04.2010</p> <p>Список перечисленных ниже заявлений находится по адресу – Список Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г., можно скачать с Обыск (207мБ); ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый господин прокурор Наши обращения повторно поданные прокуратуре Луганской области на бессрочной акции протеста 21.04.2010 года.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление от 21.04.2010г. (502) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	1
-35-	иск №77-10 от 26.04.2010г.	(2997) /Раздел 10.3	<p>26.04.2010</p> <p>1. Признать участие Генеральной прокуратуры Украины (в лице сотрудника Генеральной прокуратуры Украины) обязательной при рассмотрении настоящего дела.2. Обязать Генеральную прокуратуру Украины направить для участия в деле прокурора Генеральной прокуратуры Украины для дачи соответствующих пояснений по административному делу.3. Удовлетворить заявленный отвод судьи Луганского окружного административного суда Смишливой Т.В. по данному административному делу.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 77-10 от 26.04.2010г. (2997) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	1
-36-	по 82-10 от 06.05.2010г.	(3967) /Раздел 8	<p>06.05.2010</p> <p>1. немедленного рассмотрения вышеуказанных фактов и закрыть, так называемое, уголовное дело по.10/04/8017; 2. привлечь организаторов к уголовной ответственности;</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза</p>	2
-37-	иск №91-10 от 14.05.2010г.	(2853) /Раздел 16.5	<p>14.05.2010</p> <p>Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А., осужденными налоговыми милиционерами Шаройкиным, Чивиленко и следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. под руководством прокуратуры Луганской области с целью нанесения Истцу дополнительного материального и морального вреда..</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление иск № 91-10 от 14.05.2010г. (2853) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	2
-38-	иск №103-10 31.05.2010 года	(407) /Раздел 9.11	<p>31.05.2010</p> <p>Административный ИСК о признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной. дело 2а-4294/10/1270</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 103-10 31.05.2010 года (407) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	1
-39-	иск №89-10 от 01.06.2010г.	(3046) /Раздел 10.3	<p>01.06.2010</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе судьи Луганского окружного административного суда Тердохлеб Р.С.и признание участия Генеральной прокуратуры Украины (в лице сотрудника Генеральной прокуратуры Украины) обязательным.Коллаборант, фигурант статьи СМИ: Система своих не сдает:</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 89-10 от 01.06.2010г. (3046) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	1

-40-	исх.№104-10 от 02.06.2010г.	(503) /Раздел 8	02.06.2010	<p>исх. № 104-10 от 02.06.2010г., исх. № 106-10 от 02.06.2010г., исх. № 107-10 от 02.06.2010г., исх.№108-10 от 02.06.2010г., исх.№109-10 от 02.06.2010г., исх.№112-10 от 02.06.2010г., исх.№111-10 от 02.06.2010г. При проведении предварительного судебного заседания по, т.н., уголовному делу необходимо на основании имеющихся в деле материалов рассмотреть следующие вопросы: ... – законность использования материалов добытых незаконным путем; 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Заявления о рассмотрении уголовного дела судом присяжных по.371 от 13.11.2009г. (2841), по.112-10 от 02.06.2010г. (503). До настоящего времени не удовлетворены. То же по. 376 от 16.11.2009г. (1199). Заявления о привлечении суда присяжных по другим делам по.378 от 17.11.2009 года (602) (ДТП), (4046 id = 23977) Ходатайство №382 от 17.11.2009 по ОАО АМК, по делу по.2а-25636/09/1270 "о привлечении суда присяжных", по.384 от 19.11.2009г. (4112) (ЧПФ "Каллиста"), исх.383 (2829) от 17.11.2009г. (админдело), по.388 от 20.11.2009г. (2842) (Стаханов исполнители), по.404 (3045) от 26.11.2009г. (админдело ЧПФ "Каллиста"), по.407 от 02.12.2009г. (833) (ОАО ИнГОК), по.408 от 02.12.2009г. (827) (ОАО ЮГОК), по.413 08.12.2009 года (4095) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), по.416 от 10.12.2009г. (196) (ЧПФ "Дилайн"), по.418 от 14.12.2009г. (810) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), по.50-10 от 24.03.2010г. (4113) (админдело ЧПФ "Каллиста" к ГПУ/ОГПУ), по.112-10 от 02.06.2010г. (503) и по.11-82 от 10.05.2011г. (1403) по.11-197 от 07.12.2011г. (1076) (уголовное дело 10/04/8017)</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза</p> <p>Заявление исх. № 104-10 от 02.06.2010г. (503) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	3
-41-	исх.№119-10 от 02.06.2010г.	(2480) /Раздел 8	07.06.2010	<p>1. Удовлетворить заявленный отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));2. Инициировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.3. Удовлетворить заявленный отвод прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаевой И.В. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));4. Привлечь к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В. за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));5. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.6. Прекратить рэкэт, рейдерство и политическое преследование в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..7. Возвратить незаконно направленные органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы для рассмотрения, с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела.8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины.9. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.10. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза</p> <p>Заявление исх. № 119-10 от 02.06.2010г. (2480) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	3
-42-	исх.№125-10 от 18.06.2010г.	(2229) /Раздел 8	18.06.2010	<p>Народному депутату Украины Катеринчуку Н.Д. и другим</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 8 раза</p> <p>Заявление исх. № 125-10 от 18.06.2010г. (2229) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	8
-43-	исх.№148-10 от 22.06.2010г.	(1391) /Раздел 9.1	22.06.2010	<p>Аваков это называет методом мелких порезов, т.е. пытки и издевательство:Согласно ст. 106 КАС Украины предусматривает, что к исковому заявлению приобщаются копии всех приобщенных документов в соответствии с количеством ответчиков. Вместе с тем, Ответчику копии приобщенных Истцом материалов предоставлены не были. Истец выразила свое мнение о том, что свои письменные возражения и приобщенные материалы она должна предоставлять ответчику, вследствие чего, Ответчик был вынужден 16.06.2010г. ехать из г. Алчевска (60км.) в Луганский окружной административный суд для ознакомления с материалами дела.2. Отреагировать на указанное заявление в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью рэкэта и рейдерства.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 148-10 от 22.06.2010г. (1391) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.</p>	1
-44-	исх.№160-10 от 26.06.2010г.	(390) /Раздел 8	26.06.2010	<p>В Луганской области действует организованная преступная группа, цели которой – рейдерство, рэкэт, реванш. Просим немедленно рассмотреть наши заявления о преступлениях указанных лиц. ОБРАЩЕНИЕ Уважаемые государственные органы Украины, в лице Службы безопасности, Верховной Рады, Генеральной прокуратуры, исполнительной власти Дороги, которые мы выбираем. Эта дорога в ОРДЛО,</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 160-10 от 26.06.2010г. (390) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1
-45-	исх.№181-10 от 13.07.2010г.	(549) /Раздел 8	13.07.2010	<p>Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении – отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины, а именно, направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза</p> <p>Заявление исх. № 181-10 от 13.07.2010г. (549) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-46-	исх.№187-10 от 14.07.2010г.	(1859) /Раздел 16.5	14.07.2010	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. по делу №</p>	1

			2а-3434/10/12701.	Отменить определение Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. и определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу №2а-3434/10/1270.2. Принять новое решение, которым искивые требования Канцара В.Д. признать в полном объеме.3. Привлечь для участия в деле №2а-3434/10/1270 присяжных.	
			Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 187-10 от 14.07.2010г. (1859) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.		
-47-	иск №210-10 от 05.08.2010г.	(573) /Раздел 8	05.08.2010	1	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры и судов Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 210-10 от 05.08.2010г. (573) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.
-48-	иск №225-10 от 02.09.2010г.	(2968) /Раздел 16.5	02.09.2010	1	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 18.08.2010г. по делу № 2а-3435/10/1270Украинская правоохранительно-судебная система не в состоянии расследовать собственные преступления и преступления олигархической власти. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление иск № 225-10 от 02.09.2010г. (2968) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.
-49-	иск №238-10 от 08.09.2010г.	(1079) /Раздел 16	08.09.2010	2	Печерский районный суд г. Киева, дело № 4-87/11 ПРОСИМ: 1. Рассмотреть прилагаемые заявления, и оказать помощь в контроле их рассмотрения, с целью привлечения к ответственности лиц, виновных в организации и фальсификации т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)). 1. Заявление (неправосудное решение судьи Карпенко) иск. № 239-10 от 08.09.2010г. ; 2. Заявление (Чалай) иск. № 246-10 от 08.09.2010г. ; 3. Заявление (следователь Черепенни) иск. № 248-10 от 08.09.2010г. ; 4. Заявление (Коваленко, Чиж) иск. № 247-10 от 08.09.2010г. ; 5. Заявление (Лещенко) иск. № 241-10 от 07.09.2010г. ; 6. Заявление (Коваленко) иск. №242-10 от 08.09.2010г. ; 7. Заявление (Чивиленко) иск. №243-10 от 08.09.2010г. ; 8. Заявление (Шаройкина) иск. №244-10 от 08.09.2010г. ; 9. Заявление(Гарпенюк) иск. № 249-10 от 08.09.2010г. ; 10. Заявление (Будагьянц) иск. №250-10 от 08.09.2010г. . Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление иск № 238-10 от 08.09.2010г. (1079) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.
-50-	Иск №239-10 от 08.09.2010г.	(972) /Раздел 8	08.09.2010	12	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.Возбудить в отношении судьи Алчевского городского суда Луганской Карпенко С.Ф. уголовное дело по признакам ст.375 УК Украины – постановление судей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или постановления; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь Карпенко С.Ф. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "Карпенко" - 12 раза Заявление Иск № 239-10 от 08.09.2010г. (972) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.
-51-	Иск №242-10 от 08.09.2010г.	(982) /Раздел 8	08.09.2010	1	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, неправомерные действия заведующего сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление Иск № 242-10 от 08.09.2010г. (982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.
-52-	Иск №243-10 от 08.09.2010г.	(983) /Раздел 8	08.09.2010	2	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украинызапрет на выезд с Луганской области повлекло не выполнение обязательств на ГП «Криворожская теплоцентрала» , которые составляли более 30 000 000 грн..Кроме того, нами направлены аналогичные отдельные заявления о преступлениях сообщников Чивиленко – членов ОПГ Лещенко, Шаройкина, Коваленко и Сафонова, в которых изложены факты преступных действий указанных лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. по фальсификации материалов уголовного дела, имитации деятельности, о чем не мог не знать член ОПГ Чивиленко. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление Иск № 243-10 от 08.09.2010г. (983) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.
-53-	Иск №244-10 от 08.09.2010г.	(984) /Раздел 8	08.09.2010	2	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Основная цель обыска (грабежа):– похитить документы, которые опровергли бы ложь следователя в обвинительном заключении;– изъять документы, договора (заключенные между вероятным спонсором ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полнос-Стар») на поставку электроэнергии в это здание, которые до настоящего времени не возвращены.Указанное свидетельствует об умышленных преступных действиях членов ОПГ, в том числе, Шаройкина Р.С. направленные на незаконный арест Канцара В.Д. и целью нанесения ему материального и морального вреда. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление Иск № 244-10 от 08.09.2010г. (984) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.
-54-	иск №246-10 от 08.09.2010г.	(978) /Раздел 8	08.09.2010	2	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, неправомерные действия следователя СО Брянковского ГО УМВД Украины в Луганской области майора милиции Чалой Л.Ф. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление иск № 246-10 от 08.09.2010г. (978) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.
-55-	Иск №247-10 от 08.09.2010г.	(980) /Раздел 8	08.09.2010	2	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия начальника отдела прокуратуры Луганской области Чижа С.О. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление Иск № 247-10 от 08.09.2010г. (980) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.
-56-	иск №248-10 от 08.09.2010г.	(3055) /Раздел 8	08.09.2010	3	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Одним из фальсификаторов уголовного дела был начальник СО НМ Алчевской ОГНИ капитан налоговой милиции Черепенни С.С. (далее следователь Черепенни С.С.). Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза

				Заявление исх. № 248-10 от 08.09.2010г. (3055) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	
-57-	Исх. №249-10 от 08.09.2010г.	(985) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныИз здания при обыске были похищены документы, договора (заключенные между вероятным спонсором уголовного дела – ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полус-Стар») на поставку электроэнергииУчитывая, что зам. прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. имел специальное образование, опыт работы в правоохранительных органах, наличие необходимых профессиональных знаний, очевидно, что он не мог не осознавать противоправность своих действий и действовал целенаправленно.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление Исх. № 249-10 от 08.09.2010г. (985) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-58-	исх. №250-10 от 08.09.2010г.	(986) /Раздел 8	08.09.2010	в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Более того, в судебном заседании 04.07.2008г., прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханин ходатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханин продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "Карпеню" - 2 раза Заявление исх. № 250-10 от 08.09.2010г. (986) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-59-	исх. №251-10 от 08.09.2010г.	(1909) /Раздел 8	08.09.2010	Заявления в Генеральную прокуратуру Украины и к власти о преступлениях фигурантов правоохранительно-судебной системы. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Карпеню С.Ф. присяги Вхождения в текст: "Карпеню" - 14 раз Заявление исх. № 251-10 от 08.09.2010г. (1909) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	14
-60-	Исх. №241-10 от 09.09.2010г.	(981) /Раздел 8	09.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныТаким образом, указанные действия бывшего следователя Лещенко О.А. имеют признаки подлога с целью рэкета и рейдерства.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "Карпеню" - 2 раза Заявление Исх. № 241-10 от 09.09.2010г. (981) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-61-	исх. №245-10 от 14.10.2010г.	(1387) /Раздел 8	14.10.2010	Для более полного и всестороннего рассмотрения данного уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) просим вызвать на следующее судебное заседание в качестве свидетелей следующих лиц: Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление исх. № 245-10 от 14.10.2010г. (1387) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-62-	исх. №259-10 от 14.10.2010г.	(480) /Раздел 8	14.10.2010	В арестованном здании Канцара В.Д. вынужден содержать и обслуживать арестованный автотранспорт, который стоит на площадях стоимость которых, при надлежащей коммерческой эксплуатации составляет 49-50 долларов США за 1 кв.м.. Автомобиль ГАЗ-СА34509 занимает гараж площадью 108 кв.м., MERCEDES-BENZ, модель 711 D занимает гараж площадью 100 кв.м., тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS занимает гараж площадью 100 кв.м.. Указанные гаражи являются составными частями здания по ул. Чапаева,51В и незаконного арестованного здания по пр. Металлургов,48. 1. Немедленном назначении комиссии по составлению дефектного акта кровли, внутренних помещений, фундамента здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, которое принадлежащее на праве частной собственности Канцара В.Д. и Канцара З.И. на которое, постановлением бывшего следователя Лещенко О.А. 18.09.2006 года, незаконно был наложен арест. 2. Немедленном ремонте здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, принадлежащее на праве частной собственности Канцара В.Д., на которое, постановлением бывшего следователя Лещенко О.А. 18.09.2006 года незаконно был наложен арест. 3. Немедленном выделении доли Канцара З.И. здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, принадлежащее ей на праве общей совместной собственности супругов, с целью её дальнейшей продажи. 4. Возмещении Канцара В.Д. понесенных им денежных расходов, на содержание здания расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, на которое незаконно наложен арест, в течение 4 лет – 14 998 146 грн.. 5. Прекращении заволокичивания судебными органами и органами прокуратуры рассмотрения, так называемого, уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017). 6. Привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ, в порядке ст.97 УПК Украины, согласно фактов изложенных выше и фактов, изложенных в наших обращениях, направленных в органы власти ранее. Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление исх. № 259-10 от 14.10.2010г. (480) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-63-	от 14.10.2010г.	(1395) /Раздел 8	14.10.2010	Обращения и ответы народных депутатов. При этом г-н Тодрий может подтвердить состояние здания и работу миниэлектростанций. 26.10.2011 Власть решила побороться против "своих" рейдеров, - Москаль, народный депутат «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" (партия у власти) были рейдеры, и в БЮте были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». Кто организовал это беззаконие, тот его и курирует. Наше исх. № 259-10 от 14.10.2010г. – курирует начальник пана Тодрия г-н Герасименко. По нашей информации – именно г-н Герасименко, будучи работником ГНА в Луганской области относил к своим заслугам возбуждение т.н. уголовного дела в отношении нас. Тогда же в 2006 году, по нашей информации, по результатам расследования этого т.н. дела всем участникам были обещаны квартиры и машины (Лещенко и осужденным Чивиленко с Шаройкиным в том числе). При этом г-н Тодрий может подтвердить состояние здания и работу миниэлектростанций. Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление от 14.10.2010г. (1395) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-64-	от 02.11.2010г.	(2230) /Раздел 8	02.11.2010	Нам отвечают. Генпрокуратура, Луганские прокуратуры и др. Поручень не установлено. Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление от 02.11.2010г. (2230) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-65-	исх. №285-10 от 05.11.2010г.	(574) /Раздел 8	05.11.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ шестое об отводе судьи(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд присяжных , причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности) Вхождения в текст: "Карпеню" - 1 раз Заявление исх. № 285-10 от 05.11.2010г. (574) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	1

-66-	исх.№286-10 от 05.11.2010г.	(1081) /Раздел 8	05.11.2010	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ заявление о преступлениях коррупционера Лещенко, поданное непосредственно судье Масенков порядке ст.94,97,98 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. и политическое преследование под руководством прокуратуры Луганской области.6. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, так как ст.98 УПК Украины предусматривает возбуждение уголовного дела непосредственно судьей.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 286-10 от 05.11.2010г. (1081) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-67-	исх.№290-10 от 10.11.2010г.	(413) /Раздел 9.1	10.11.2010	<p>Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с иском к физическому лицу в порядке административного судопроизводства, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.2. Отменить постановление Луганского окружного административного суда от 18.10.2010г. по делу №2а-1787/10/1270 и принять новое постановление, которым в удовлетворении административного иска Алчевской объединенной налоговой инспекции в Луганской области по делу №2а-1787/10/1270 отказать в полном объеме.3. На факты незаконных действий государственных органов в части препятствования, заволакивания, халатного отношения к выполнению своих обязанностей, незаконного ареста, рейдерства, незаконного изъятия документов, требования незаконной уплаты налога и других преступлений, указанных в настоящем заявлении – отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 290-10 от 10.11.2010г. (413) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1
-68-	исх.№311-10 от 22.12.2010г.	(3092) /Раздел 8	22.12.2010	<p>ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОС1. Заявление (неправосудное решение судьи Карпенко) исх. № 239-10 от 08.09.2010г.; 2. Заявление (Чалай) исх. № 246-10 от 08.09.2010г.; 3. Заявление (следователь Черепенин) исх. № 248-10 от 08.09.2010г.; 4. Заявление (Коваленко, Чиж) исх. № 247-10 от 08.09.2010г.; 5. Заявление (Лещенко) исх. № 241-10 от 07.09.2010г.; 6. Заявление (Коваленко) исх. № 242-10 от 08.09.2010г.; 7. Заявление (Чивиленко) исх. № 243-10 от 08.09.2010г.; 8. Заявление (Шаройкин) исх. № 244-10 от 08.09.2010г.; 9. Заявление(Гарпенко) исх. № 249-10 от 08.09.2010г.; 10. Заявление (Будягьянц) исх. № 250-10 от 08.09.2010г.; 11. Заявление (Масенко) исх. № 238-10 от 08.09.2010г.. В адрес ВККС. 12. Заявление (Карпенко) исх. № 251-10 от 08.09.2010г..Предоставить информацию о результатах рассмотрения указанных заявлений в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины. Проигнорировано.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 311-10 от 22.12.2010г. (3092) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-69-	исх.№1-11 от 10.01.2011г.	(1400) /Раздел 8	10.01.2011	<p>Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о продолжении нарушений судьей и другими членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения пыток и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.) Действия судьи и прокурора представляют собой бег по кругу – с целью предоставления возможности избежания привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ за фальсификацию, т.н. уголовного дела, рейдерство и рэкет. Ответ прокурора Будягьянца Ю.Г. 25.12.2008 года – видеозапись была у него на всех предыдущих заседаниях – на это заседание (это вещественное доказательство, которое должно храниться в деле) он её не взял. «Её нету с собой. Я и не думал, что её сегодня будем смотреть». Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 1-11 от 10.01.2011г. (1400) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	3
-70-	исх.№11-3 от 25.01.2011г.	(2872) /Раздел 10.2	26.01.2011	<p>В Алчевском городском суде Луганской области под председательством судьи Выскребенцева Л.Б. рассматривается дело по заявлению исх.№99-10 от 19.05.2010г. Канцара В.Д. к ООО «Альцест-Луганск» (Приложение).Рассмотрение дела было заволакичено поиском Ответчика, который намеренно в своих письмах указал фиктивный адрес, отказался присутствовать на заседаниях и принципиальной позицией судьи, который скрупулезно рассматривает дело. Указанная позиция судьи Выскребенцева Л.Б., считаем настораживающей и аномальной для Алчевского городского суда. К примеру:</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза</p>	4
-71-	исх.№11-18 от 08.02.2011г.	(375) /Раздел 16.93	08.02.2011	<p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна постановление Луганского окружного административного суда от 18.10.2010г. иопределение Донецкого апелляционного административного суда от 17.01.2011г. (вступило в законную силу через пять дней после направления – 29.01.2011г.)по делу № 2а-1787/10/1270Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с исковым заявлением к физическому лицу в порядке административного судопроизводства, в том числе, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.Невозможность законной оплаты земельного налога Канцара В.Д. стала следствием рейдерского захвата имущества (здания), принадлежащего Канцара В.Д., расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48 государственными органами. Рейдерство – это захват предприятия путем незаконного изъятия печатей и документов предприятия.Вследствие вышеизложенного, Канцара В.Д не имеет возможности продать указанное здание или сдать в аренду. Вместе с тем, Алчевская ОГНИ и исполнительный комитет Алчевского городского совета продолжают диктовать, сколько и каким образом, Канцара В.Д. должен использовать площадей в коммерческих целях.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-18 от 08.02.2011г. (375) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1
-72-	исх.№11-12 от 10.02.2011г.	(1417) /Раздел 8	10.02.2011	<p>Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей, а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.Отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е.)Ни один из вызванных приводом свидетелей – доставлен не был. 6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования (исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 11-12 от 10.02.2011г. (1417) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	3
-73-	исх.№11-45 от 12.03.2011г.	(384) /Раздел 8	12.03.2011	<p>Учитывая вышеуказанные ответы прокуратуры, просим доставить в суд, допросить и привлечь к уголовной ответственности нижеуказанных судей, прокуроров, работников налоговой милиции, понятых и др. – Список свидетелей прилагается. 53</p>	1

			пункта заявления. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-45 от 12.03.2011г. (384) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	
-74-	исх. № 11-51 от 15.03.2011г.	(1399) /Раздел 8	15.03.2011 Просим Вас, оказать помощь правоохранительной и судебной власти в Луганской области при рассмотрении фактов, изложенных в заявлении исх. № 11-41 от 12.03.2011г. и ходатайстве исх. № 11-45 от 12.03.2011г., по которым на судебном заседании 12.03.2011г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. не было принято решения. Таким образом, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. вынуждены подать очередное ходатайство исх. № 11-50 от 15.03.2011г. С П И С О К С В И Д Е Т Е Л Е Й. Приложение: 1. Заявление исх. № 11-41 от 12.03.2011г. ; 2. Ходатайство исх. № 11-45 от 12.03.2011г. ; 3. Ходатайство исх. № 11-50 от 15.03.2011г. ; Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-51 от 15.03.2011г. (1399) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-75-	исх. № 11-53 от 24.03.2011г.	(2884) /Раздел 10.2	24.03.2011 Без незаконного отключения электроэнергии, Канцара В.Д. указанные убытки не имел бы. Не был бы знаком с «адвокатской этикой», когда брат адвоката Скачкова, после участия на стороне Канцара В.Д. перешел на сторону оппонента. дело № 22ц-2494/2011 Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза	1
-76-	исх. № 11-59 от 01.04.2011г.	(388) /Раздел 8	01.04.2011 8. Высшую квалификационную комиссию судей рассмотреть по сути наши обращения исх. № 119-10 , 141-10 , 145-10 , 163-10 , 171-10 , 285-10 , 296-10 , 312-10 , 316-10 , 1-11 , 11-12 , 11-35 , 11-41 , 11-50 , а также обращения Луганской правозащитной группы на предмет соответствия должности судьи гр-на Масенко . 9. Секретариат Президента Украины – до решения вышеуказанных вопросов отложить принятие и подписание указа о повышении судьи Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. в должности. 10. Направить данное ходатайство в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное ходатайство для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным. Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-59 от 01.04.2011г. (388) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-77-	исх. № 11-72 от 15.04.2011г.	(1083) /Раздел 8	15.04.2011 Генеральная прокуратура Украины Высшая квалификационная комиссия судей Украины Судья Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. своими незаконными действиями причинил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пытки , существенный материальный и моральный вред, вследствие чего, подлежит привлечению к уголовной ответственности. До настоящего времени ответов на вышеуказанные заявления и многие другие из правоохранительных и иных государственных органов, в адрес которых они направлялись, так же не поступило. Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза	1
-78-	исх. № 11-74 от 15.04.2011г.	(1084) /Раздел 9.1	15.04.2011 ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО к власти города Алчевска и государства Украина Уважаемый Владимир Иванович С другой стороны рейдерское участие работников Исполнительного комитета Алчевского городского совета народных депутатов продолжается. При этом, нужно отметить неоднократное увеличение количества работников в секторе архитектуры и землеустройства на фоне пятикратного снижения темпов строительства в городе и принятых Законов центральной властью. 5. Оградить меня и мою семью от попыток со стороны судебных, правоохранительных и исполнительных органов государства Украины. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-74 от 15.04.2011г. (1084) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
-79-	Исх. № 88-10 от 11.05.2010г.	(969) /Раздел 16.5	11.05.2011 АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу № 2а-3434/10/1270 9. Заявление в Европейский суд по правам человека от 04 января 2011 года – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Абашидзе; Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление Исх. № 88-10 от 11.05.2010г. (969) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-80-	исх. № 11-83-0 от 27.05.2011г.	(2898) /Раздел 8	27.05.2011 К первому заседанию после смены судей Масенко на Либстера, которого тоже сменят. ПРОСИМ оказать помощь: 1. Провести предварительное заседание, по, т.н., уголовному делу № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)), в котором рассмотреть законность возбуждения т.н. уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска, а так же рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные в стадии досудебного следствия. 2. Закрыть, т.н., уголовное дело № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) по ст.6 п.2 УПК Украины. 3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх. № 11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела № 1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал. 4. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-83-0 от 27.05.2011г. (2898) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-81-	исх. № 11-97 от 27.05.2011г.	(1085) /Раздел 8	27.05.2011 ПРОСИМ: 1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-97 от 27.05.2011г. (1085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-82-	исх. № 11-106 от 31.05.2011г.	(2449) /Раздел 8	31.05.2011 Сопроводительное письмо к Заявлению исх. № 11-97 от 31.05.2011г. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза	1

				Заявление исх. № 11-106 от 31.05.2011г. (2449) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	
-83-	исх.№11-107 от 01.06.2011г.	(2450) /Раздел 8	01.06.2011	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к исх.№11-97 1 от 01.06.2011г. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-107 от 01.06.2011г. (2450) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-84-	исх.№11-97 1 от 01.06.2011г.	(3071) /Раздел 8	01.06.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза Заявление исх. № 11-97 1 от 01.06.2011г. (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	4
-85-	исх.№11-112 от 15.06.2011г.	(2904) /Раздел 8	15.06.2011	3. Привлечь членов ОПГ к уголовной ответственности за саботирование и имитацию вызова в судебные заседания свидетелей по т.н. уголовному делу, учитывая, что свидетель Бельмасов в судебном заседании 31.05.2011г. сообщил, что за 4 года судебную повестку получал только один раз, а о восьми постановлениях о приводе ему не известно. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-112 от 15.06.2011г. (2904) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-86-	Исх.№11-133 от 29.07.2011г.	(2203) /Раздел 8	29.07.2011	1. Разъяснить суть обвинений по возбужденному против Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. уголовному делу №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))).2. Провести предварительное заседание, по, т.н., уголовному делу №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))).3. Установить, что в материалах дела №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) отсутствует событие преступления.4. Закрыть, т.н., уголовное дело №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) по ст.6 п.1 УПК Украины.5. В случае хищения из материалов т.н. уголовного дела №1-31/11 указанных в настоящем ходатайстве документов – похищенные документы будут предоставлены повторно. Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза Заявление Исх. № 11-133 от 29.07.2011г. (2203) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	4
-87-	исх.№11-134 от 29.07.2011г.	(1086) /Раздел 8	29.07.2011	ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПРОСПредоставить информацию о мерах принятых Ленинским районным судом и судьей Либстером по заявлению исх. № 11-97 от 27.05.2011г. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-134 от 29.07.2011г. (1086) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-88-	исх.№11-135 от 29.07.2011г.	(1401) /Раздел 8	29.07.2011	3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх. №11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела №1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-135 от 29.07.2011г. (1401) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-89-	от 29.07.2011г.	(877) /Раздел 8	29.07.2011	Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление от 29.07.2011г. (877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
-90-	от 08.08.2011г.	(989) /Раздел 8	08.08.2011	(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины. Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает: (3775 id = 1105)), но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение. Коротко -- если члены ОПГ (220) ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловчились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217) от 15.05.2012г; оправдательный приговор (скасован), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)). Смотреть 20-36 Spis_vh_ne_napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862) ", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г.. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины". Ответы прокуроров не коррелируются с ответом (4109 id = 14206) , (4083 id = 14206) от 25.10.2006 г. №5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от 26.09.06г. (1408) п.1): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины». Информация о заместителе прокурора Луганской области - (1770) п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области Рева А.А. , подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО. 14.03.2016 Результаты мониторинга лютстрации в Луганской области svsever@ig.ua Список лиц, подлежащих автоматической лютстрации (по Луганской области): Рева Анатолий Александрович, Такташов Яков Октябрьович, Горпенюк Анатолий Васильевич, Васілін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все	2

вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО. 23.12.2019 [Директор Судебного](#) департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева | ([3435](#) id = [109053](#)) СМІ о правоохранителях ОРДЛО: ([220](#) ОПГ), будущие деятели ОРДЛО ([1770](#)). ===== п.2 ([3679](#) п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания расследования заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста ([217](#) Документ №1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. ([484](#)), по.12-50 от 21.05.2012г. ([539](#))), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [по.19-39](#) от 05.09.2019г. ([3679](#) п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках ([3679](#) п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдовувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.». Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «что до подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». (([217](#) оправдательный приговор, постановления, ([3442](#))). Уголовное дело №10/04/8017 и №27/99/0449 (смотреть [21-03 Spis_vh_o_0449](#) от 08.11.2021г. ([3830](#))) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова ([3679](#) п.3). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года ([200](#) п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества ([217](#)) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [исх. по.11-17](#) от 14.02.2011г. ([532](#)) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». ([396](#)) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из ([217](#)) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы ([532](#))), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины»: Из ([532](#)) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.32013030000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ([989](#) ответы прокуратур Луганской области), ([2687](#) ответы Генпрокуратуры). Том №6 уголовного дела 10/04/8017 ([1320](#)): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь», ЧПФ «Полнос-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – ([458](#)), ([203](#)), ([2542](#)). ===== Прокурор-взяточник [Будагьянц](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМІ: ([3775](#) id = [1591](#)) в ЛНР. Прокуроры Василян ([1770](#) п.2.4) и Исмаилов ([1770](#) п.2.43) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis_st_97](#) от 10.10.2021г. ([3913](#)). п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаилов ([1770](#) п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. №11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ ([220](#)), ([1770](#)) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [по.27/99/0449 \(324\)](#), или по.420120300000000024, или уголовное производство по.32013030000000008 у коллег? Документ41 в ([2483](#)) – Ответ по уголовном делу 27/0449/99. СМІ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#) Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) ([3435](#) id = [1418](#)) ===== ([989](#)) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis_vh_arrest](#) от 26.12.2021г. ([3879](#)). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по.21-48 om_25.07.2021г.](#) ([3900](#) п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (32012030000000008) и о них что-то написали. [Смотреть om_13.08.2021г.](#) 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по.21-49 om_30.07.2021г.](#) ([3901](#) п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть om_09.08.2021г.](#) Свообразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [по.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) и [по.21-51](#) от 01.08.2021г. ([3904](#)). В отличии от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть ([3900](#) п.7), ([3901](#) п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть [om_12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г. Из [по.21-57](#) от 29.08.2021г. ([3912](#)): 82. В ответах органов

			<p>власти о местонахождении уголовного производства по.32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска ответ от 09.08.2021г.; Луганская областная прокуратура ответ от 30.12.2020г.; то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ от 15.07.2021г.; суд Алчевска, ответ от 13.08.2021г.; то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ от 18.02.2020г.. Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ от 28.11.2019г. заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из по.21-50 от 01.08.2021г. (3903) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМИ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела по.646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела по.27/99/0449 от 28.05.1999г. (324 (1587 все тома уг. дела)), уголовного производства по.420120300000000024 (15), по.120141305800000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України» (ранее по.12016130240000461, по.12016130240000460 от 23.02.2016г. (770)), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.320130300000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 (от 06.02.2020г. отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (3495 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. По четырем уголовным производствам (по.120141305800000904, по.12016130240000461, по.12016130240000460, по.42018100000001074 (от 06.02.2020г. отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д.. Смотреть 20-40 Spis_vh_ug_pr от 03.11.2022г. (3810) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "420120300000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 120141305800000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу по.27/99/0449 – после отмены очередного постановления о закрытии дела по.27/99/0449 (смотреть 325, (3830)). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по.420120300000000024 (смотреть 3807). Смотреть 20-37 Spis_vh_31_05_2013 от 20.03.2023г. (3807). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г., (220)). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – по.19-56 (3715) от 04.12.2019г., по.21-04_apel от 01.02.2021г. (3831) и по.21-25_apel от 05.04.2021г. (3874). Подробней в по.20-26 от 22.07.2020г. (3788), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по докум. по.7762/10, докум. по.20448/10 и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. Смотреть 20-38 Spis_vh_pr_pam от 03.11.2022г. (3808). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по докум. по.7762/10, докум. по.20448/10 – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки. 13.3 Из по.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения». Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (вкр. Берестовенька) — Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина. Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323». (1785 прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из (4083 id = 6696), (3628 id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом государственной деятельности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, смотреть по.22-03 Spis_pres от 24.11.2022г. (4006) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая,11, Банковая, г. Киев, Президента Украины". Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». по.23-05 Pl от 10.03.2023г. (104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление от 08.08.2011г. (929) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г.</p>	
-9/-	исх.№11-147 от 12.08.2011г.	(1402) /Раздел 8	<p>3. На факты преступлений членов ОПГ, изложенные в заявлении исх.№11-97 от 31.05.2011г., а именно, на фальсификации материалов уголовного дела и проведение незаконного обыска, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить письмо в Генеральную прокуратуру Украины. Указанные факты преступлений членов ОПГ не являются предметом рассмотрения т.н., уголовного дела №1-31/11 – судья Масенко Д.Е. их не рассматривал. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза</p>	2

				Заявление исх. № 11-147 от 12.08.2011г. (1402) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	
-92-	исх. № 11-157 от 21.09.2011г.	(1050) /Раздел 8	21.09.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины.(Четвертый отвод судьей Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С.,Отвод прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянцу) Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-157 от 21.09.2011г. (1050) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-93-	исх. № 11-166 от 10.10.2011г.	(1047) /Раздел 8	10.10.2011	4. Генеральную прокуратуру Украины, Высшую квалификационную комиссию судей Украины – привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении исх. № 11-97 от 01.06.2011г. , а так же судей Гук В.С., Таранова Е.П., Масенко Д.Е., Запорожченко Е.А., Либстер С.А. за принятие к рассмотрению уголовного дела без надлежащей проверки фактов изложенных в исх. № 11-83 от 27.05.2011г. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-166 от 10.10.2011г. (1047) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10658 от 29.03.2023г.	2
-94-	исх. № 11-188 от 21.11.2011г.	(3056) /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело). Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 11-188 от 21.11.2011г. (3056) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-95-	исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.	(1182) /Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела №1-31/11 и настоящего исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. (1182) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-96-	Исх. № 11-83-1 от 07.12.2011г.	(2216) /Раздел 8	07.12.2011	В предварительном судебном заседании необходимо рассмотреть: Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление Исх. № 11-83-1 от 07.12.2011г. (2216) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-97-	исх. № 11-204 от 26.12.2011г.	(1071) /Раздел 8	26.12.2011	Согласно информации СМИ – в 2006 году в Алчевске орудовали банды третейских судей. Им активно содействовали суды, прокуратуры, государственные служащие.В протоколе судебного заседания от 21.01.2008г. (стр.433 т. № 6 уг. дела) бывший следователь Лещенко О.А. пояснил суду следующее – о проведенном обыске суд не уведомил, «Канцара говорил, что это его собственность», «говорил, что наши действия незаконны», «обратились в суд, суд отказал в проведении обыска», «апелляции (на определение Ленинского районного суда г. Луганска об отказе в проведении обыска) не было», «на тот момент он (Канцара) не был обвиняемым, не подозреваемым», «Я не знал, что предприятия (ЧПФ «Аверс», ЧПФ «Вектор») не сняты с учета», «адвоката кажется не допустили», «Были нарушены права (Канцара В.Д.)», а так же утверждал, что был одним следователем по уголовному делу. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 11-204 от 26.12.2011г. (1071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-98-	исх. № 11-83-2 от 26.12.2011г.	(2916) /Раздел 8	26.12.2011	Новая судья. 7-я или 8-я. Новый прокурор 6-й или 7-й. Правоохранительно-судейский калейдоскоп. Жертвы те же.ПОВТОРНО ПРОСИМ: 1. Провести предварительное заседание, по, т.н., уголовному делу № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), в котором рассмотреть законность возбуждения т.н. уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска, а так же рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные в стадии досудебного следствия. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-83-2 от 26.12.2011г. (2916) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-99-	исх. № 11-83-4 от 10.01.2012г.	(1011) /Раздел 8	10.01.2012	За два судебных заседания до окончания судебного рассмотрения дело было передано на новое рассмотрение новому судье Масенко Д.Е....а затем судьи Либстера А.С., который 10.10.2011г. на основании заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. исх. № 11-163 от 21.09.2011г., содержащего факты нарушения судьей Либстером А.С. присяги и наших прав – удовлетворил себе отвод...так же просили рассмотреть законность возбуждения уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска...Фальсификация материалов уголовного дела членами ОПП....следует, что «сведения, полученные с существенным нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, признаются недопустимыми и не могут быть использованы в качестве доказательств.Из СМИ: 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе.Считаем, что судей Алчевского городского суда Луганской Гук, при проведении 17.04.2007г. т.н. предварительного судебного заседания, вынесении постановления о назначении дела к судебному рассмотрению, не сообщили в правоохранительные органы об очевидных нарушениях прав и свобод граждан, имеющихся в т.н. уголовном деле совершены действия, возможно, подлежащие квалификации....При этом, в судебном заседании 07.12.2011г. судья Попова указала, что предварительное заседание состоялось в Алчевском городском суде Луганской области и проходило с участием адвокатов, что не соответствует действительности.Таким образом, исходя из практики Европейского суда, ЧПФ «Аверс» не должно нести негативных последствий за действия ЧПФ «Вектор» – даже если бы такие имели место быть.Таким образом, по т.н. уголовному делу сменилось 6-ть судей (Гук В.С., Таранова Е.П., Масенко Д.Е., Запорожченко Е.А., Либстер А.С., Попова Е.М.) из чего усматривается или умышленное заволакивание рассмотрение судьями т.н. уголовного дела или непрофессиональная работа председателей судов с кадрами, недостатки организационной работы в суде по распределению рабочей нагрузки на залы судебных заседаний и на судей, что приводит к неразумным срокам рассмотрения дел, пыткам , существенному материальному и моральному вреду Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..Перманентная, безнаказанная смена в деле прокуроров (Колесников, Будагьянц, Ханин, Минаева И.В., Чиж, Ганжа) – позволяет прокурорам – делать вид, что они не знают, что здесь судят заведомо невиновных Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 11-83-4 от 10.01.2012г. (1011) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-100-	исх. № 12-106 от 20.12.2012г.	(51) /Раздел 8	20.02.2012	ОБРАЩЕНИЕ на основании заявлений в исх. № 12-105 от 20.12.2012г. (ссылка) Уважаемый Верховный суд государства Украина.1. Прошу оказать помощь в определении – какому ведомству (Прокуратура или МВД) в отношении	1

			конкретной нижеприведенной фамилии вести расследование. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. №12-106 от 20.12.2012г. (51) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	
-101-	исх.№12-25 от 13.03.2012г.	(1054) /Раздел 8	13.03.2012 З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(отвод №1, очередной, всего состава Ленинского районного суда г.Луганска и всего состава прокуратуры Ленинского района г.Луганска, как не способных противостоять членам ОПГ в вопросе саботирования ими привода свидетелей и в вопросе фальсификации материалов дела в досудебном следствии и в стенах суда.)Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, тюрьма, пытки , заволокивание рассмотрения дела (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка). Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. №12-25 от 13.03.2012г. (1054) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
-102-	исх.№12-35 от 07.05.2012г.	(1077) /Раздел 8	07.05.2012 Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, пытки , заволокивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины экс-замминистра МВД Геннадия Москаля – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (ссылка). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустранились от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (ссылка). Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. №12-35 от 07.05.2012г. (1077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-103-	исх.№12-35допол от 07.05.2012г.	(935) /Раздел 8	07.05.2012 Заявление в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т. №1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 уг. дела).– возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.; Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. №12-35допол от 07.05.2012г. (935) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-104-	исх.№12-58 от 12.06.2012г.	(999) /Раздел 8	12.06.2012 ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (991) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г.. Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. №12-58 от 12.06.2012г. (999) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	3
-105-	от 26.09.2012г.	(200) /Раздел 8	26.09.2012 Два определения от 19.09.2012г. Апелляционного суда Луганской области коллегии судей-прокуроров-коллаборантов (Ботяшова, Ткачев п.2.10, 2.16 п.2.11 в 1770). Апелляционные определения на апелляцию прокурора -- на оправдательный приговор и на апелляцию прокурора на постановление о незаконности обыска Ленинского районного суда от 15.05.2012 года. В прениях нами было зачитано исх. №12-58 , где были приведены факты преступлений членов ОПГ при фабрикации дела. Суд его не слышал???Ни слова о пререгистрации и законности возбуждения уголовного дела нет в решении апелляционного суда Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление от 26.09.2012г. (200) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-106-	исх.№12-88 от 10.10.2012г.	(201) /Раздел 8	10.10.2012 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. №12-88 от 10.10.2012г. (201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-107-	исх.№12-91 от 10.10.2012г.	(256) /Раздел 8	10.10.2012 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволокивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. №12-91 от 10.10.2012г. (256) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-108-	исх.№12-88 от 12.11.2012г.	(3273) /Раздел 8	12.11.2012 ЗАЯВЛЕНИЕ о пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК Украины Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. №12-88 от 12.11.2012г. (3273) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-109-	исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.	(15) /Раздел 8	28.11.2012 ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление исх. №11-188-3 от 28.11.2012г. (15) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	3
-110-	от 28.11.2012г.	(2210) /Раздел 8	28.11.2012 Частичный список. Пишем письма украинским чиновникам. Звоним... ..в рельсу. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза	1

			Заявление от 28.11.2012г. (2210) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	
-111-	исх.№13-28 от 28.02.2013г.	(56) /Раздел 8	28.02.2013	<p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к ЗАЯВЛЕНИЮ об увеличении исковых требований в части морального вреда доплате №8 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. После заседания Канцара В.Д. обратился к адвокату Рева О.О., почему она не отреагировала на заведомую ложь прокурора Скорбенко – о хищении документов (о неучастии судьи Карпенко и всего состава Алчевского городского суда), т.к. измышлизм всегда полупьяного алчевского следствия изучался в Ленинском районном суде и суд установил, что это надуманная инсинуация сл. Лещенко – о пропаже материалов дела. Адвокат Рева ничего не смогла ответить по вопросу, но сказала – ей известно, что Канцара В.Д. в процессе следствия ел материалы дела. Ранее аналогичную клевету: о побеге Канцара В.Д., о конвертационном центре в здании у Канцара В.Д., о скорой смене собственника здания по пр-ту Металлургов, 48 и другое – распространяли члены ОПГ в бывшем коллективе магазина, находящемся в части здания Канцара В.Д..</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-28 от 28.02.2013г. (56) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>
-112-	от 23.10.2007 года	(2020) /Раздел 8	05.03.2013	<p>Апелляционным судом Луганской области, повторно, удовлетворен отвод всего состава Алчевского городского суда Луганской области – определение от 05.03.2013 года (ранее определение уголовное производство №3201203000000000008 Подання Алчевського міського суду Луганської області про направлення кримінального провадження до іншого суду задовольнити. Судья Алчевского суда Карпенко очень хотелось, чтобы ходатайство об отводе написал Канцара В.Д.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 7 раза</p> <p>Заявление от 23.10.2007 года (2020) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.</p>
-113-	исх.№13-27 от 12.03.2013г.	(55) /Раздел 8	12.03.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ об увеличении исковых требований в части материального и морального вреда доплате № 8 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. Дополнение к материальному ущербу заключается в следующем: – В здании, по ул. Чапаева, 51-В, Канцара В.Д. вынужден хранить незаконно арестованный автотранспорт (ссылка) фото арестованного Мерседеса гос. № 023 25АТ). Из-за занятых площадей арестованным автотранспортом невозможности сдать здание в аренду. В отсутствие средств на обогрев здания, замерзла внутренняя канализация – здание разрушается. На снимках (ссылка) – на лестничных клетках обрушенные потолки и стены, замерзшая вода в коридорах, все радиаторы замерзли или в трещинах. Общая сумма материального ущерба составляет свыше 38000000 грн. Расчет недополученной арендной платы по договору аренды №3 от 01.01.1997г. Канцара З.И. с ЧПФ "Промснаб" и другие расчеты будут предоставлены в судебном заседании. Расчет моральный вред по данному заявлению будет предоставлен в судебном заседании... рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; 8. Ст. следователь прокуратуры Луганской области Белоусов В.А. Направить рекомендованным письмом копию Постановление о закрытии уг. производства от 20.02.2013г. (№420120300000000024) по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г. Алчевск Луганской обл., 94206.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 20 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-27 от 12.03.2013г. (55) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>
-114-	исх.№13-33 от 22.03.2013г.	(665) /Раздел 8	22.03.2013	<p>З А Я В Л Е Н И Е об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области в порядке ст.75,81 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Заявление 13-17 не рассмотрено по состоянию на 01.06.2017 года.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-33 от 22.03.2013г. (665) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
-115-	исх.№13-35 от 27.03.2013г.	(23) /Раздел 8	27.03.2013	<p>ЖАЛОБА на постановление следователя ОВД следственного отдела прокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производства в порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины. 14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 5 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-35 от 27.03.2013г. (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
-116-	исх.№13-42 от 10.04.2013г.	(636) /Раздел 8	10.04.2013	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 10 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина, к 112-му судебному заседанию. Дополнение № 2 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. Дополнение № 1 к исх. № 13-27 от 12.03.2013г. ПРОШУ 1. Учитывая тяжелое материальное положение Канцара В.Д. после шести лет незаконного преследования, и прокурорскую деятельность адвоката Рева О.О. – предоставить бесплатную правовую помощь Канцара В.Д. в качестве адвоката, способного предоставить квалифицированную правовую помощь или возместить затраты Канцара В.Д. на предыдущие 107 судебных заседаний. 2. Признать действия власти и прокуратуры по организации первого и второго «тура» судебных заседаний заведомо организованными пытками. 2. Решить вопрос о компенсации затрат Канцара В.Д., понесенных им на посещение более 100 судебных заседаний на протяжении 6 лет, юридическую подготовку к ним и нанесенный моральный ущерб. Учесть, что Канцара В.Д. вынужден был нести указанные затраты, которые произошли из-за преступной халатности обвинения и судей, участвовавших в процессе до сентября 2012 года (расчет будет предоставлен в судебное заседание). 3. Немедленно рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучма о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем (ссылка п.5.5.27). Мировое сообщество: 1. Оказать помощь в первоочередном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека: – досье №20448/10, досье №7762/10, досье №68702/10 (пытки);</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-42 от 10.04.2013г. (636) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
-117-	от 18.04.2013 года	(492) /Раздел 8	18.04.2013	<p>Хронология заседания в Перевальском районном суде 18.04.2013 года. При этом прокурору Скорбенко Д.Н. достоверно известно, что Марийчук Н.В. неоднократно сообщала следователю СО НМ ГНА Кретову о необходимости предоставления ей</p>

			<p>правовой помощи в виде адвоката и только через него она будет общаться по уголовному делу со следователями и подчиненными Сафоновой И.Б., членами ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др. ссылка фигуранты исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 26 дополнений к нему). Аналогичный прием был проведен бывшим налоговым милиционером, осужденным за обыск с разбоем Чивиленко, который для определения Канцара В.Д. в тюрьму – в рапорте от 11.08.2006 года (стр.103 т.3 уг. дела) говорил через дверь с женщиной, личность которой не была установлена, которая назвалась матерью Изварщиц Ю.Н., и которая якобы чего-то опасается.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 3 раза Заявление от 18.04.2013 года, (492) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	
-118-	исх.№13-60 от 30.05.2013г.	(1187) /Раздел 8	<p>30.05.2013</p> <p>ВОЗРАЖЕНИЕна апелляционную жалобу прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко – на Определение Перевальского районного суда Луганской области от 18.04.2013 года.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 13-60 от 30.05.2013г., (1187) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	1
-119-	исх.№13-63 от 07.06.2013г.	(656) /Раздел 8	<p>07.06.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБАна Определение следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Витоняк Н.Д. о направлении материалов уголовного производства в прокуратуру Луганской области для проведения досудебного расследования по уг. производству № 42012030000000024в соответствии со ст.ст.305,306,307 УПК Украины, непосредственно на основании ст.ст.8,19,55 Конституции Украины.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 13-63 от 07.06.2013г., (656) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-120-	исх.№13-83 от 17.07.2013г.	(499) /Раздел 7	<p>17.07.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Алчевского городского суда Луганской области от 10.07.2013г. об отказе в открытии производства. Подробней в исх.№13-17 от 11.09.2017г. Сопроводительное письмо.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 13-83 от 17.07.2013г., (499) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	1
-121-	исх.№13-85 от 22.07.2013г.	(493) /Раздел 8	<p>22.07.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 15 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украиннак 112-му судебному заседанию3. Приостановить рассмотрение уг. дела ЕУ № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к, (ранее №320120300000000008, ранее № 1-16/12, ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р, ранее № 1-1027/07, ранее № 10/04/8017) до окончания рассмотрения уг. производства № 420120300000000024 по фактам преступлений членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и другие ссылка) и их пособников, изложенных в заявлении исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г и дополнениях № 1-14 к. нему, 9. Вручить Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. обвинительный акт;15. Признать срок рассмотрения уг. дела ЕУ № 422/1704/13-к, № 1-кп/422/91/2013(ранее № 320120300000000008, ранее № 1-16/12, ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р, ранее № 1-1027/07, ранее № 10/04/8017 -неразумным.Ответы будущих прокуроров ОРДЛО.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление исх. № 13-85 от 22.07.2013г., (493) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	2
-122-	исх.№13-97 от 21.08.2013г. дело №22у-3350	(1159) /Раздел 7	<p>21.08.2013</p> <p>Таким образом, считаю, что вышеизложенное является дополнительным основание для отвода всего состава Апелляционный суд Луганской области, в том числе, судьи Апелляционного суда Луганской области Вербицкий В.В.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 13-97 от 21.08.2013г. дело №22у-3350, (1159) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.</p>	1
-123-	исх.№13-98 от 23.08.2013г.	(643) /Раздел 8	<p>23.08.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 19 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства -- направить рассмотрение гражданских дел по заявлению исх. № 13-17 от 12.02.2013г., аналогичного ему исх. № 13-17-1 от 06.03.2013г. «о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» в любой другой суд не Луганской области.Мировое сообщество:– оградить судью Перевальского районного суда Луганской области Никитина В.В. от преступного давления членов ОПГ (ссылка – коррупционер Лещенко, осужденные Шаройкин, Чивиленко и др.) – путем привлечения внимания к беззаконию в украинской судебно-правоохранительной системе.– оказать помощь в приоритетном рассмотрении заявлений Канцара В.Д. в Европейском суде по правам человека (досье №20448/10, досье №7762/10, досье №68702/10 (пытки) и другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина)).– оказать помощь в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 государством Украина по досье №20448/10 ЧПФ «Дилайн». На стр.6 т.№2 т.н. уголовного дела № 1кп/422/91/2013 422/1704/2013к (ранее №320120300000000008 (ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))) ЧПФ «Дилайн» и другие предприятия, следователь бесосновательно называет – буферными и далее «фактивными» и «транзитными», созданными для бестоварных сделок. Уважаемые представители СМИ:– обратить внимание на политически мотивированное преследование (ссылка), пытки, избирательное правосудие по отношению к гражданам Украины Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– оказать помощь в соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод;– оказать помощь в прекращении дискредитации ЕСПЧ – путем потакания и первоочередного рассмотрения забажанок «оранжевых героев». Именно Луценко, будучи министром МВД и Тимошенко, как премьер министр – имели все полномочия для прекращения политически-мотивированного и избирательного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. со стороны бывших работников МВД (н.р. Сафонова) и коррупционных работников Государственной налоговой администрации (Лещенко, Чивиленко, Шаройкин ссылка).</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх. № 13-98 от 23.08.2013г., (643) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-124-	исх.№13-105 от 12.09.2013г.	(644) /Раздел 8	<p>12.09.2013</p> <p>КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 22.08.2013г. Апелляционного суда Луганской области (далее – определение от 22.08.2013г.) дополнение № 21 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина дополнение № 5 к заявлению исх. № 13-33 от 22.03.2013г. об отводе всего состава Апелляционного суда Луганской области в порядке ст.75,81УПК Украины, ст.23,24 ГПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. 9. Признать действия Апелляционного суда Луганской области направленными: –на заволакивание рассмотрения заявления о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества аналогичного исх.</p>	1

			<p>№ 13-17 от 12.02.2013г.-- исх.№ 13-17-1 от 06.03.2013г. по существу, что нарушает право Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию, право на эффективную юридическую защиту, право на справедливый суд, защиту собственности, вынесение законного и справедливого решения;</p> <p>Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-105 от 12.09.2013г. (644) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
-125-	исх.№13-108 от 17.09.2013г.	(645) /Раздел 8	<p>17.09.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 22 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государстваУголовное производство № 42012030000000024 было незаконно начато прокуратурой Луганской области по нашему исх.№11-188-3 от 28.11.2012г., и, как первоначально стало известно из письма от 19.07.2013г. № 04/5-1803-2005(Документ5) в.о. прокурора области Василина – уже повторно незаконно (ранее – определение от 26.04.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска) закрыто. – рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,– отвести прокуратуру Луганской области от рассмотрения настоящего заявления, т.к. на основании вышеизложенного усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– повторно прошу (ранее исх. № 13-90 от 02.08.2013г., исх. № 13-105 от 12.09.2013г.) обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства № 42012030000000024 – в адрес: пр. Металлургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Международное сообщество.ПРОСИМ оказать помощь: 1. В первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека.2. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), попыток, избирательного правосудия, материального и морального вреда.4. Оказать помощь в получении сатисфакции, присужденной решением ЕСПЧ по делу № ЧПФ «Дипайн», который члены ОПГ в т.н. уг. деле назвали «фиктивным, транзитным... для бестоварных операций» (стр 6 т.№2 уг. дела. Представление об обращении в суд для получения постановления о производстве обыска от 25.04.2006 года и др. материалы).5. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко,Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма.</p> <p>Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-108 от 17.09.2013г. (645) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-126-	исх.№13-130 от 13.11.2013г.	(62) /Раздел 8	<p>15.11.2013</p> <p>АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 25.10.2013г. Перевальского районного суда Луганской области о закрытии уголовного производства № 32012030000000008 – в связи с освобождением обвиняемых от уголовной ответственности (далее определение от 25.10.2013г.)При будущем прокуроре ОРДЮ Скорбенко. Фигурант, коллаборант статьи СМИ: Система своих не сдает.</p> <p>Входжения в текст: "Карпенко" - 5 раза</p> <p>Заявление исх. № 13-130 от 15.11.2013г. (63) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	5
-127-	исх.№14-13 от 19.02.2014г.	(648) /Раздел 7	<p>19.02.2014</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение № 30 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства1. Генеральную прокуратуру Украины на основании ст. 36-1 ЗУ О прокуратуре осуществлять представительство интересов Канцара В.Д. в гражданском деле №437/10314/13-ц;2. Отозвать работников прокуратур Луганской области от участия в гражданском деле № 437/10314/13-ц, т.к. частично, они являются фигурантам исх.№12-86 от 15.11.2012г., исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и 29 дополнений к нему – или их подчиненными;3. Немедленно обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления о закрытии уг. производства от 31.05.2013г. по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;4. Отстранить фигурантов исх. № 12-86 от 15.11.2012г., исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 29 дополнений к нему от занимаемой должности – на время расследования по указанным заявлениям следователем Генеральной прокуратуры.</p> <p>Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 14-13 от 19.02.2014г. (648) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-128-	исх.№14-32 от 29.10.2014г.	(627) /Раздел 8	<p>29.10.2014</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ Дополнение № 34 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства УкраинаДополнение 6 к исх.№12-86 от 15.11.2012г. Заявлений порядке ст.236 УПК Украины, решения Конституционного суда Украины от 14.12.2011 года2.3 Рассмотреть исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г., 34-е дополнения к нему и настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан»,2.8 Обязать прокуратуру Луганской области направить рекомендованным письмом копию постановления от 31.05.2013г. о закрытии уг. производства №42012030000000024 по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено-пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206;Государство Украина несет полную ответственность за материальный и моральный вред, нанесенный Заявителю до апреля 2014 года и после. Коррупция, рейдерство, рэкет, действия государства Украина в лице партийных структур, народных депутатов, силовых структур, исполнительных органов власти привели к войне (ссылка фото).8. Офис Совета Европы в Украине. Прошу оказать помощь в контроле8.1 - рассмотрения настоящего заявления;8.2 - исполнения решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Applicationno. 20448/10 (ссылка) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка), государством Украина;</p> <p>Входжения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 14-32 от 29.10.2014г. (627) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-129-	п.17 16-8 UA US EC 6 от 16.04.2017г.	(2535) /Раздел 18029	<p>16.04.2017</p> <p>«ЗАЯВЛЕНИЕ, 6-е повторно о традициях грабежа граждан Украины, коррупции, рэкет, рейдерстве, вымогательстве, халатности, фальсификациях, попытках работниками правоохранительно-судебных органов граждан Украины. Отсутствие доступа к правосудию в государстве Украина, не исполнение решений ЕСПЧ» (ранее направлены – исх.№ 16-9 от 10.05.2016г., исх.№ 16-9-1 от 15.05.2016г., исх. № 16-9-2 от 30.05.2016г., исх. № 16-9-3 от 16.07.2016г., п.16-8 UA US EC от 29.12.2016г., п.16-6 US EC from 12.12.2016, п.17 16-8 UA US EC 2 от 30.01.2017г., п.17 16-8 UA US EC 3 от 05.02.2017г., п.17 16-8 UA US EC 4 от</p>	2

				12.02.2017г., п.17-16-8 UA US EC 5 от 26.02.2017г. – ответы-отписки прикреплены к эл. виду настоящего заявления). Национальная полиция Украины переслала Заявление п.17-16-8 UA US EC 6 от 16.04.2017г. (2535) Генеральной прокуратуре Украины и на сайте президента отмечено "Розглянуто". Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление п.17-16-8 UA US EC 6 от 16.04.2017г. (2535) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	
-130-	исх.№17-12-12-86 от 01.10.2017г.	(2419) /Раздел 16	01.10.2017	Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх.№17-12-12-86 от 01.10.2017г. (2419) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-131-	исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.	(2426) /Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление исх.№13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-132-	исх.№19-15 от 03.06.2019г.	(3598) /Раздел 7	03.06.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ 1. на ОТЗЫВ (3615) 11.02.2019г., представителя Главного управления ГФС в Луганской области от пана М.Е. Трофименко. 2. О привлечении к уголовной ответственности лиц за предоставление суду заведомо ложной информации. 3. Отсутствие реагирования Генеральной прокуратуры Украины на преступления судьи Тесликовой, указанных в исх.№18-24 (3367) от 01.09.2018г. Также направлены: 5. CD диск с материалами дела no.646/7033/17: 5.1 863 документа в формате pdf в папке «PDF»; 5.2 Папка Scanner, куда вошли ранее направляемые фото-копии с заявлениями no.13-17-4h 8 (2473) от 04.03.2019г. в дело no.646/7033/17, Червонозаводской районный суд г.Харькова – 7553 в формате jpg, планы здания с площадями; 5.3 папка audio_zasedaniy, где находится файл Zametki audio 1Appl.html с перечислением аудиозаписей и файл ВИДЕО незаконного обыска 06.05.2006 года; 5.4 Таблицы расчета... Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза Заявление исх.№19-15 от 03.06.2019г. (3598) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	4
-133-	исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598)	(3647) /Раздел 7	03.09.2019	Пояснения на Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646) . Дело 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Вхождения в текст: "Карпенко" - 5 раза Заявление исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598) (3647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	5
-134-	no.19-41 (3681) от 05.09.2019г.	(3681) /Раздел 7	05.09.2019	no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. Ходатайство о приобщении Приложений №1, 2, 3, 4, 5, 6 к исх.№19-31 от 05.09.2019г. (3647) – к материалам дела no.646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Документы в ЕСПЧ. Кратко о хищениях членами ОПГ товарно-материальных ценностей у Канцара В.Д. и его предприятий. Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. (3681) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-135-	no.19-47 от 09.10.2019г.	(3689) /Раздел 7	09.10.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690) по заявлению no.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление no.19-47 от 09.10.2019г. (3689) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-136-	no.19-50 (3700) от 15.10.2019г.	(3700) /Раздел 17	15.10.2019	Ходатайство о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок. Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление no.19-50 (3700) от 15.10.2019г. (3700) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-137-	no.20-01 от 09.01.2020г.	(3741) /Раздел 7	09.01.2020	Заявление Дополнение № 1 к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 aprel (3717) от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: "Карпенко" - 2 раза Заявление no.20-01 от 09.01.2020г. (3741) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-138-	no.20-04 UA от 05.02.2020г.	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: "Карпенко" - 6 раза Заявление no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	6
-139-	no.20-14 от 18.04.2020г.	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.2) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. no.19-54 aprel (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426) Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 aprel (3717) от 04.12.2019г.». 3. no.19-62 от 12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение №2 к no.19-54 aprel (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № 646/7033/17 , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. no.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение №3 к Апелляционной жалобе no.19-54 aprel (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда , судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426) Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом №10/04/8017 (с 2012г. no.3201303000000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза Заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1

-140-	om 20.08.2020г.	(3802) /Раздел 7	20.08.2020	<p>Определение от 20.08.2020г., дело № 646/7033/17 производство № 61-11555ск20 Верховного Суда в составе судьи Касаационного гражданского суда Карпенко Св. А.. Поступило От: kcs@supreme.court.gov.ua Кому: d20088002d@gmail.com дата: 8 сент. 2020 г., 15:15. Определение от 20.08.2020г. в полном объеме подтверждает изложенное в заявлении в ЕСПЧ от 20.05.2020г.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление om 20.08.2020г. (3802) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	1
-141-	no 20-30 om 15.09.2020г.	(3803) /Раздел 7	15.09.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение №3 к no 20-14 от 18.04.2020г. (3752) «Кассационная жалоба...». На Определение от 20.08.2020г. (3802), дело № 646/7033/17 производство № 61-11555ск20 Верховного Суда в составе судьи Касаационного гражданского суда Карпенко Св. А.. Определение получено 08.09.2020 (3802 Фото10).</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 8 раза</p> <p>Заявление no 20-30 om 15.09.2020г. (3803) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	8
-142-	no 21-04 apel om 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	<p>Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 12 раза</p> <p>Заявление no 21-04 apel om 01.02.2021г. (3831) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	12
-143-	no 21-25 apel om 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	<p>Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК України и назначении для нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 13 раза</p> <p>Заявление no 21-25 apel om 05.04.2021г. (3874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	13
-144-	no 21-20 Svid om 25.04.2021г.	(3869) /Раздел 7	25.04.2021	<p>ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу no.646/7033/17.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление no 21-20 Svid om 25.04.2021г. (3869) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg19446 от 07.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г., no.reg11180 от 02.06.2022г.</p>	1
-145-	no 21-27 NAZK om 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предпринятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 17 раза</p> <p>Заявление no 21-27 NAZK om 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	17
-146-	no 21-28 vopr om 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	<p>ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу no.646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу no.646/7033/17.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 1 раза</p> <p>Заявление no 21-28 vopr om 25.04.2021г. (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.</p>	1
-147-	no 21-48 om 25.07.2021г.	(3900) /Раздел 7	25.07.2021	<p>Сопроводительное письмо в Червонозаводской районный суд г. Харькова, органы власти государства Украина к no 21-47 lnr rf от 23.07.2020г. (3899) «Частная жалоба... в Верховный суд ЛНР». Дополнение №2 к no 21-42 от 12.07.2020г. (3893) – Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти.</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 5 раза</p> <p>Заявление no 21-48 om 25.07.2021г. (3900) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	5
-148-	no 21-50 om 01.08.2021г.	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	<p>Сопроводительное письмо no.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предпринятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение №3 к no 21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза</p> <p>Заявление no 21-50 om 01.08.2021г. (3903) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	4
-149-	no 21-54 om 15.08.2021г.	(3907) /Раздел 7	15.08.2021	<p>Сопроводительное письмо no.1 к no 21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднительны их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/. Сопроводительное письмо no.1 к no 21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднительны их поиск в материалах дела – на CD-</p>	4

			дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождения в текст: "Карпенко" - 4 раза Заявление no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	
-150-	no.21-57 от 29.08.2021г.	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	11
-151-	от 17.11.2021г.	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	6
-152-	no.22-19 svidet от 01.06.2022г.	(4034) /Раздел 7	01.06.2022	1
-153-	no.23-08 от 28.03.2023г.	(4119) /Раздел 7	28.03.2023	2
ИТОГО вхождений:				380

Настоящее заявление направлено через сервис 'Электронный суд', где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, [ГПК Украины](#).

Григорян
Представитель на [основании доверенности \(17\)](#) от ЧПФ «Промисл», ЧПФ «Торговельні ресурси», ЧПФ «Торговий центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн»,
Канцара В.Д.
Канцара В.Д.

'Згідно з оригіналом' Директор
ЧПФ 'Дилайн' 01.07.2023р.
Громадянин
Канцара Зоя Ів.
Канцара Валерій Дм.