

Voir Note explicative

See Explanatory Note

См. Пояснительную

заметку

***COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE
L'HOMME***

***ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА***

*Conseil de l'Europe – Council of Europe –
Совет Европы*

Strasbourg, France – Страсбург, Франция

REQUÊTE

ЗАЯВЛЕНИЕ

*présentée en application de l'article 34 de la
Convention européenne des Droits de l'Homme,
ainsi que des articles 45 et 47 du Règlement de la
Cour*

*в соответствии со Статьей 34 Европейской
Конвенции по Правам Человека,
а также Статьями 45 и 47 Регламента Суда*

IMPORTANT: *La présente requête est un
document juridique et peut affecter vos droits et
obligations.*

ВАЖНО: *Это заявление является
юридическим документом и может затронуть
Ваши права и обязанности*

I - LES PARTIES

СТОРОНЫ

A. *LE REQUÉRANT/LA REQUÉRANTE*

ЗАЯВИТЕЛЬ

**Частное предприятие фирма
«Дилайн» (сокращенно ЧПФ „Дилайн”)**

*(Renseignements à fournir concernant le
requérant et son représentant éventuel)*

*(Данные о заявителе и его
представителе, если таковой имеется)*

*Nom de famille (фамилия заявителя) Частное
предприятие фирма «Дилайн»*

.Prénom (s) (имя и отчество)

3. *Nationalité.*

4. 1

Гражданство

Рос

**Предприятие в форме
частного,**

то,

**зарегистрированного в
порядке, установленном
законодательством**

Украины.

**Код из Единого
государственного Реестра
Предприятий и
организаций Украины –
30202435.**

5. *Date et lieu de naissance.*

*Дата и место рождения
Зарегистрировано государственной районной
администрацией г. Перевальска Луганской
области 07.04.1999 года.*

6. *Domicile /Постоянный адрес ул.
Крупской, 10, пос. Михайловка, Перевальский р-н,
Луганской области, 94300, Украина,*

*Tel.No/Номер телефона . 0 38 06442 (53787),
(46693)*

Adresse actuelle (si différente de 6.)

7. *Нынешний адрес (если отличается от
6.) проспект Металлургов, 48 встроенно-
пристроенное помещение, г. Алчевск, Луганской
области, 94206, Украина.*

8. *Nom et prénom du/de la représentant(e)*.*

*Фамилия и имя представителей**

Канцара Валерий Дмитриевич

9. *Profession du/de la représentant(e).*

Род занятий представителей

представитель предприятия

10. *Adresse du/de la représentant(e)*

***Адрес представителя проспект Metallургов, 48
встроенно-пристроенное помещение, г. Алчевск,
Луганской области, 94206, Украина.***

Tel.No/Номер телефона Fax No/Номер факса

0 38 06442 (53787), (46693)

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE

***ВЫСОКАЯ ДОГОВАРИВАЮЩАЯСЯ
СТОРОНА***

Государство УКРАИНА

II - EXPOSÉ DES FAITS

Изложение фактов

Согласно решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу по.7/315 исковые требования ЧПФ «Дилайн» удовлетворены в сумме 552 742,69 грн.

На основании решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу по.7/315 был получен приказ.

На 20.08.2008г. приказ исполнен в сумме 215 742,69 грн., сумма задолженности ОКП «Луганскводпром» перед ЧПФ «Дилайн», в настоящее время, составляет 337 000 грн. Таким образом, решение государства Украина от 12.12.2000г. по делу по.7/315 государственными органами не исполняется уже в течение 9 лет.

На наш запрос по.33 от 26.08.2008г. с Ленинского отдела государственной исполнительной службы Луганского ГУЮ был получен ответ о том, что 08.05.2008г. государственным исполнителем было вынесено постановление об окончании исполнительного производства по исполнению приказа по.7/315, который **08.05.2008г.** был направлен на

**исполнение за принадлежностью в
ликвидационную комиссию по адресу: г.
Луганск, кв. Пролетариата Донбасса, 166.**

16.10.2008г. на наш запрос о стадии ликвидации от ОКП «Луганскводпром» был получен ответ (исх. по.224 от 08.10.2008г.), в котором нам сообщили, что ликвидатором было подано объявление о ликвидации, а 23.04.2008г. в адрес ЧПФ «Дилайн» (г. Алчевск, пр-т Metallургов,48) было направлено письмо с уведомлением о ликвидации ОКП «Луганскводпром». Указанное письмо в наш адрес не поступало.

Согласно решения сессии Луганского областного совета по.21/30 от 21.03.2008г. принято решение о прекращении деятельности ОКП «Луганскводпром» путем ликвидации.

21.10.2008г. постановлением Хозяйственного суда Луганской области по делу по.20/74б, ОКП «Луганскводпром» признано банкротом и открыта ликвидационная процедура.

16.12.2008г. по.79 ЧПФ «Дилайн» в Хозяйственный суд Луганской области было подано заявление о признании имущественных требований, которое было удовлетворено.

Имущественные требования ЧПФ «Дилайн» были признаны в сумме 337 000 грн.

26.02.2009г. ЧПФ «Дилайн» в ОКП «Луганскводпром» и Хозяйственный суд Луганской области было направлено заявление об увеличении признанных имущественных требований к банкроту в сумме 1 210 590 грн., 67 коп.

21.04.2009г. Хозяйственным судом Луганской области было вынесено определение, которым в увеличении имущественных требований ЧПФ «Дилайн» к ОКП «Луганскводпром» в сумме 1 210 590 грн., 67 коп. было отказано.

27.05.2009г. по.200 ЧПФ «Дилайн» в Луганский апелляционный хозяйственный суд на определение Хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. по делу по.20/74б была подана апелляционная жалоба.

23.06.2009г. по делу по.20/74б Луганским апелляционным хозяйственным судом было вынесено постановление, которым апелляционная жалоба ЧПФ «Дилайн» на определение хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. оставлена без удовлетворения, а определение хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. оставлено без изменения.

31.07.2009г. исх. по.260 ЧПФ «Дилайн» в Высший хозяйственный суд Украины на постановление Луганского апелляционного хозяйственного суда от 23.06.2009г. по делу по.20/74б была подана кассационная жалоба

27.11.2009г. ЧПФ «Дилайн» с Высшего хозяйственного суда Украины было получено определение от 29.09.2009г., которым апелляционная жалоба ЧПФ «Дилайн» оставлена без удовлетворения.

Высшим хозяйственным судом Украины так же оставлена без удовлетворения кассационная жалоба ЧПФ «Дилайн» на определение Луганского апелляционного хозяйственного суда от 17.07.2009г. по делу по.20/74б, которой мы просили удовлетворить требования ЧПФ «Дилайн» о предоставлении ОКП «Луганскводпром» информации о поквартальном обороте денежных средств, по расчетным счетам ОКП «Луганскводпром» **с момента их открытия и т.д.**

Заявление ЧПФ «Дилайн» по.416 от 10.12.2009г. поданное в Хозяйственный суд Луганской области о привлечении суда присяжных (197) до настоящего времени не рассмотрено.

**III - EXPOSÉ DE LA OU DES VIOLATION(S)
DE LA CONVENTION ALLÉGUÉE(S) PAR LE
REQUÉRANT, AINSI QUE DES ARGUMENTS À
L'APPUI**

**ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИЯХ
КОНВЕНЦИИ И/ИЛИ ПРОТОКОЛОВ С
СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АРГУМЕНТАЦИЕЙ**

(Voir chapitre III de la note explicative)

(См. Раздел III Пояснительной заметки)

**НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА
NO.1 КОНВЕНЦИИ**

«Каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока независимым и беспристрастным судом, установленным законом, который разрешает спор в отношении его прав и обязанностей гражданского характера...».

Вместе с тем, решение Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу no.7/315 государственными органами Украины не исполняется уже в течение 9 лет.

Более того, судебными органами государства Украина:

- заволакивается процедура банкротства ОКП «Луганскводпром»;

- необоснованно не признается увеличение имущественных требований ЧПФ «Дилайн», которые возникли в связи с неразумным сроком исполнения решения Хозяйственного суда Украины от 12.12.2000г. отделом государственной исполнительной службы и ОКП «Луганскводпром».

Практика государства Украина свидетельствует об отсутствии эффективных средств правовой защиты, что вынуждает заявителей обращаться в Европейский суд по правам человека.

Реакцией государства Украина на наши требования о возврате кредиторской задолженности из предприятий олигархов, а в данном случае ОКП «Луганскводпром», на базе которого было образовано ООО «Лугансквода», владельцы которой, согласно публикаций СМИ, является руководством г. Луганска и Луганской области. В результате чего, представитель ЧПФ

«Дилайн» вынужден были подавать заявление в Европейский суд по правам человека (досье no.7762/10) и заявление от 15.03.2010г.

В государстве Украина, если тебя обворовали, и ты обратился в правоохранительные органы – тебе ИВС и СИЗО, о чем свидетельствует информация Интернет-статьи [\(\[http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939\]\(http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939\) \(204\)\).](http://ua2424.com/RRK/?option=view&id_text=939)

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст.13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый, чьи права и свободы, изложенные в настоящей Конвенции, были нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты в национальном органе, даже если такое нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.

НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ

В соответствии со ст. 1 Протокола Первого Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждое физическое или юридическое лицо имеет право мирно владеть своим имуществом.

Вместе с тем, ЧПФ «Дилайн» не имеет возможности владеть и распоряжаться принадлежащей ему собственностью, так как решение Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. до настоящего времени не исполнено. Более того, в настоящее время в отношении ОКП «Луганскводпром» Хозяйственным судом Луганской области проводится процедура банкротства, в рамках которой игнорируются требования кредиторов, а срок процедуры банкротства в угоду должника незаконно и не обоснованно продлевается.

IV - EXPOSÉ RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L'ARTICLE 35 § 1 DE LA CONVENTION

ЗАЯВЛЕНИЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 35 § 1 КОНВЕНЦИИ

*Autres décisions (énumérées dans l'ordre
chronologique en indiquant, pour chaque*

décision, sa date, sa nature et l'organe – judiciaire ou autre – l'ayant rendue)

Другие решения (в хронологическом порядке, с указанием по каждому из них даты принятия, юридической природы, а также органа (судебного или иного), который принял это решение.

ЧПФ «Дилайн» были поданы многочисленные жалобы и заявления, указанные выше.

Принятие решений по указанным нарушениям судебными и другими государственными органами Украины незаконно заволакивается, что приводит к существенным нарушениям статей Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Dispos(i)ez-vous d'un recours que vous n'avez pas exercé? Si oui, lequel et pour quel motif n'a-t-il pas été exercé? Существуют (существовали) ли какие-либо иные средства внутренней защиты, которые Вы не использовали? Если да, укажите, почему.

В государстве Украина конечным решением суда является постановление Высшего хозяйственного суда Украины от 29.09.2009г., поскольку данным определением прекращена какая-либо возможность национального разрешения данного спора.

Это постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

V - *EXPOSÉ DE L'OBJET DE LA REQUÊTE ET PRÉTENTIONS PROVISOIRES POUR UNE*
satisfaction equitable

*ИЗЛОЖЕНИЕ ПРЕДМЕТА ЗАЯВЛЕНИЯ И
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАЗМЕРА
СПРАВЕДЛИВОЙ САТИСФАКЦИИ.*

Вследствие нарушения статьи 6 параграф 1 и статьи 1 Первого протокола Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ЧПФ «Дилайн» лишено права мирно владеть принадлежащей ему собственностью, что привело к причинению ей существенного материального и морального вреда.

Считаем, что размер справедливой сатисфакции материального вреда, причиненного ЧПФ «Дилайн», по состоянию на 28.02.2010г. составляет 3 011 979,48, что эквивалентно 286 037 евро.

Незаконными действиями судебных органов государства Украина ЧПФ «Дилайн» так же причинен существенный **моральный вред.**

Моральный вред ЧПФ «Дилайн», эквивалентен материальному вреду, причиненному ЧПФ «Дилайн» незаконными действиями судебных органов государства Украина и составляет 3 011 979,48грн, что эквивалентно 286 037 евро.

Вышеуказанные суммы сатисфакции считает справедливыми. В действительности, моральный вред ЧПФ «Дилайн» значительно превышает указанную сумму.

**VI AUTRES INSTANCES
INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT TREINÉ**

L'AFFAIRE

ЗАЯВЛЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОЦЕДУР В ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТАНЦИЯХ

20. *Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la présente requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet.*

Подавали ли Вы изложенные ваши жалобы в какие-либо иные международные инстанции для расследования или урегулирования? Если да, изложите подробности.

В какие-либо международные инстанции жалобы заявителем не подавались.

VII - *PIECES ANNEXEES LIST OF DOCUMENTS*

*ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛАГАЕМЫХ
ДОКУМЕНТОВ (PAS D'ORIGINAUX,
UNIQUEMENT DES COPIES)
(NO ORIGINAL DOCUMENTS,*

ONLY PHOTOCOPIES)

*(ПРИЛАГАЙТЕ НЕ ОРИГИНАЛЫ
ДОКУМЕНТОВ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО
КОПИИ)*

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les decisions mentionnees sous ch.IV et VI ci-

avant. Se procurer, au besoin, les copies necessaires, et, en cas d'impossibilite, expliquer pourquoi celles-ci ne

peuvent pas etre obtenues. Ces documents ne vous seront pas retournes.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do

not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be

returned to you.)

(См. Раздел VII Пояснительной заметки. Приложите копии всех решений, указанных в Разделах IV и VI заявления. Если Вы не располагаете копиями, Вам необходимо получить их. Если Вы не

можете получить их, объясните, почему. Документы не будут Вам возвращены.)

Приложения:

Копия свидетельства о государственной регистрации;

Копия устава ЧПФ «Дилайн» (первый, второй и последний лист);

Копия постановления Высшего хозяйственного суда Украины от 29.09.2009г. по делу по.20/74б;

Копия доверенности по.8 от 05.02.2010г.

VIII-

DECLARATION ET SIGNATURE

DECLARA

TION

AND

SIGNA

TURE

ДЕКЛАРАЦИЯ

И

ПОДПИСЬ

(Voir

chapitre

VIII

de

la

note

explicative)

(See

Part

VIII

of

the

Explanatory

Note)

(См. Раздел VIII Пояснительной заметки)

22. *Je declare en toute conscience et loyaute que les renseignements qui figurent sur la presente formule de requite sont exacts.*

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief, the information I have given in the application is correct

Я сознательно заявляю, что все представленные в этом заявлении сведения являются точными.

Lieu/Place/Mecro 2.

Алчевск, Украина

Date/Date/Дата. «29»

марта 2010 года

(Signature du/de la requerant(e) ou du/de la
representant(e))

(Signature of the applicant or of the
representative)



(Подпись заявителя или
представителя)

Представитель ЧПФ "Дилайн"

Канцара В.Д.

Дополнения к настоящему иску от
29.03.2010 года: (160)

– 4.1 Дополнение no.1 no.134-10 от
07.06.2010г.. (183)

– 4.2 Дополнение no.2 no.274-10 от

[25.10.2010г.. \(184\)](#)

– [4.3 Дополнение no.3 no.310-10 от 04.01.2011г.. \(185\)](#)

– [4.4 Дополнение no.4 no.11-99 от 25.06.2011г.. \(186\)](#)

– [4.5 Дополнение no.5 no.11-99 от 29.09.2011г.. \(187\)](#)

– [4.6 Дополнение no.6 no.12-81 от 28.08.2012г.. \(188\)](#)

– [4.7 Дополнение no.7 no.12-99 от 22.11.2012г.. \(189\)](#)

то же [4.8 Дополнение no.8 no.13-31 от 28.03.2013г. \(161\)](#) к заявлению ОКП "Луганскводпром". Банкротство по-украински в Европейский суд по правам человека в адрес Grand Chamber COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совет Европы, Департамент по вопросам исполнения решений ЕСПЧ.

– [4.9 Дополнение no.9 no.13-32 от 28.03.2013г. \(2587\)](#) **СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к Исходящему no.13-31 от 28.03.2013г.–в адрес Grand Chamber COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME, Совета Европы, Департамента по вопросам исполнения решений ЕСПЧ**

Заявление [no.13-56 от 20.05.2013г. \(133\)](#) от директора ЧПФ "Дилайн" Канцара З.И. с указанием реквизитов ЧПФ "Дилайн".

Приложение в копиях:

1. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и

физических лиц - предпринимателей от 16.05.2013 года;

2. Доверенность no.1/13 от 10.05.2013г.

Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара

Также ответы на заявление no.13-56 от 20.05.2013г..

Заявление [no.13-57 от 20.05.2013г. \(640\)](#), директор ЧПФ «Дилайн» в адрес Перевальский РО УМВД в Луганской области, копия Генеральному прокурору Украины, сообщила о краже правоохранительными органами государства Украина, в лице членов ОПГ из ГНА в Луганской области и прокуратур Луганской области уставных документов ЧПФ «Дилайн» В ходе проверки за указанным фактом кражи были установлены признаки уголовного правонарушения, в связи с чем сведения внесены в Единый реестр с номером no.12012030520001324.

В настоящее время Канцара В.Д. не известно дальнейшее расследование с номером no.12012030520001324.

Аналогичное заявление no.13-57-1 от 20.05.2013г. было направлено в Алчевский ГО УМВД в Луганской области.

— [4.10 Дополнение no.10 no.13-87 от 31.07.2013г. \(138\)](#)

4.11 Дополнение no.11. Сопроводительным письмом [no.13-121-1 от 04.11.2013г. \(285\)](#) Канцара В.Д. просил—"Присоединить заявление [no.13-121 от 04.11.2013г. \(140\)](#), как пример продолжающихся нарушений прав Канцара В.Д. как гражданина и как представителя предприятий ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн»..."

4.12 Дополнение no.12. Сопроводительным письмом [no.14-34-3 от 10.11.2014г. \(917\)](#) Канцара В.Д. просил: [no.14-34 от 10.11.2014г. \(144\)](#) "...10. К материалам указанных ниже заявлений прошу направить и присоединить настоящее СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.14-34-3 от 10.11.2014г., лазерный диск с настоящим обращением и документами, на которые имеются в тексте ссылки.

Обращения в ЕСПЧ:..."

Другие заявления в Европейский суд по правам человека:

— [Заявление о политическом \(157\)](#) **преследовании, применении пыток, рэкете и рейдерстве**

– [Аналогичное разбирательство](#) на Южном
ГОКе.

– [Аналогичное разбирательство](#) ([172](#)) на
Южном ГОКе. (На основе КАСУ)

– [Аналогичное разбирательство](#) ([171](#)) на
Ингулецком ГОКе

– [Аналогичное разбирательство](#) ([170](#)) на
Ингулецком ГОКе. (На основе КАСУ)

Видео незаконного обыска, проведенного
правоохранительными органами 06.05.2006г.– с
элементами насилия и пыток. [скачать видео](#) ([915](#)).

Переписка.

Документ1. Определение Хозяйственного суда Луганской области от
17.01.2013 года. Процедура продолжена.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛУГА

91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВв.

У х в а л а

17.01.2013

За заявою

боржника - Обласного комунального підприємства
ліквідаційної комісії, м. Луганськ,

про банкрутство

суддя Т. С. Кірна

представники:

від ліквідатора - Бохан О.С.,

обставини справи: банкрутство, ліквідаційна проце,
Закону України від 14.05.92. №2343-XII "Про відновлен
визнання його банкрутом" (в редакції Закону від 30.06.
ліквідатора про заміну кредитора у справі,

В С Т А Н О В И В:

За заявою боржника, Обласного комунального
м. Луганськ, в особі ліквідаційної комісії 24.09.2008 гос
порушено провадження у справі стосовно зазначеного
51 Закону України "Про відновлення платоспромож
банкрутом".

На адресу суду надійшов лист Луганської обласн
обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення
банкрутству Обласне комунальне підприємство "Луганс

Зі змісту зазначеного документу також вбача
боржника, Луганською обласною радою, постановлено
боржника шляхом ліквідації та призначення ліквідаці
голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова Ю
Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесног

Враховуючи зазначене та фактичні обставини
суду Луганської області від 23.10.2008 №20/746
"Луганськводпром", визнано банкрутом, відкрито ліквіда
дванадцять місяців, до 23.10.2009 та призначено ліквід
комісії Пальна Д.В., в подальшому термін ліквідац
ліквідатора продовжено.

Ухвалою від 10.05.2012 №20/746 суд припинив
Пальна Д.В. та призначив ліквідатором у справі арбітра
Сергійовича, ліцензія №347253 від 17.10.2007, мешкає
Теплогорськ, вул. Юності, 11, ідентифікаційний номер 22

Як вбачається із матеріалів справи, на адр

клопотання від 16.01.2013 за №74/01-16-02 ліквідатора (

До ліквідатора надійшла вимога за договором №
кредитор у справі - Товариство з обмеженою відповідальністю
компанія" передає право вимоги заборгованості
відповідальністю "Квант-Енерго" приймає на себе пр
комунального підприємства. "Луганськводпрот" заборгов

Відповідно до ст. 512 Цивільного кодексу України
замінений іншою особою внаслідок передання ним св
(відступлення права вимоги).

Таким чином, статтею 512 Цивільного кодексу України
кредитора у зобов'язанні, у тому числі й грошовому. З
перехід прав кредиторів за грошовими зобов'язаннями до
про банкрутство. Тому арбітражні керуючі мають внос

про заміну кредиторів за грошовими зобов'язаннями відповідно до правил Цивільного кодексу, а господарські керуючих вносити відповідні зміни до реєстру у разі скасування арбітражних керуючих у внесенні відомостей про заміну права кредитора під час провадження у справі про банкрутство відповідно до абз. 22 ст. 1 Закону. Заміна на права та обов'язки боржника і не потребує його згоди за договором або Законом.

Така правова позиція висловлена в Постанові Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15 «Про судову практику у справах про банкрутство».

Враховуючи вищевикладене, ліквідатор просить провадити справу №20/746 про банкрутство Обласного комунального підприємства «Луганськ - Товариство з обмеженою відповідальністю», м. Київ, вул. Мечникова, 2 - ідентифікаційний код 169/30, ідентифікаційний код 37167041, в частині заборги.

Розглянувши матеріали справи, подане клопотання суд вважає клопотання таким, що підлягає задоволенню.

Провадження у справах про банкрутство регулюється Законом України №2343-XII «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (в редакції Закону від 30.06.1999 №784-ІІІ) та Кодексом України, іншими законодавчими актами України. Відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом мають пріоритет у застосовуванні при розгляді справ за законодавчих актів України. Відповідно до ст. 4-1 Господарського кодексу України, господарські суди вирішують господарські спори передбаченого цим Кодексом (ч. 1 Постанови Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 № 15 «Про судову практику у справах про банкрутство»).

Господарські суди розглядають справи про банкрутство передбаченому цим Кодексом, з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

За змістом ст. 512 Цивільного кодексу України, заміна на права та обов'язки боржника і не потребує його згоди за договором або Законом.

Таким чином, статтею 512 Цивільного кодексу України передбачено заміну кредиторів за грошовими зобов'язаннями відповідно до правил Цивільного кодексу, а господарські керуючих вносити відповідні зміни до реєстру у разі скасування арбітражних керуючих у внесенні відомостей про заміну права кредитора під час провадження у справі про банкрутство відповідно до абз. 22 ст. 1 Закону. Заміна на права та обов'язки боржника і не потребує його згоди за договором або Законом.

Аналогічна правова позиція висловлена в Постанові Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 №15 «Про судову практику у справах про банкрутство».

Крім того, подане клопотання щодо заміни кредиторів за грошовими зобов'язаннями відповідає вимогам ст. 512 Цивільного кодексу України.

договором відступлення права вимоги № 01/12-12
Товариством з обмеженою відповідальністю «Всеукраїнське
Товариством з обмеженою відповідальністю «Квант Енергетика»
Враховуючи зазначене, суд здійснює заміну
банкрутство Обласного комунального підприємства «
обмеженою відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія"
2. ідентифікаційний код 34414280, новим кредитором
відповідальністю "Квант-Енерго", м. Запоріжжя, просп. Г. П. Шевченка, 37167041, в частині заборгованості 35000000,00 грн. та
внести відповідні зміни до реєстру кредиторів

ЛІКВІДАТОР
ПОВНОВАЖЕННЯ
ПРОДОВЖЕННЯ
ТРИ МІСЯЦІ
ДО 23.05.2013

Ліквідатором Боханом О.С. подано до суду про продовження терміну його повноважень на три місяці, до

Суд керується ч. 2 ст. 22 Закону України "Про боржника або визнання його банкрутом" задовольняє термін повноваження ліквідатора на три місяці, до 23.05.2013

Оскільки на даний час ліквідаційна процедура не Господарського процесуального кодексу України відклада

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, України "Про відновлення платоспроможності боржника" ст. 4¹, 25, 38, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального суд

у х в а л и в:

1. Здійснити заміну кредитора у справі №20 комунального підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ, відповідальністю "Всеукраїнська енергетична компанія" ідентифікаційний код 34414280, новим кредитором відповідальністю "Квант-Енерго", м. Запоріжжя, просп. Л. 37167041, в частині заборгованості 35000000,00 грн., та внести відповідні зміни до реєстру кредиторів банкрута.

2. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ, Бохана О.

3. Відкласти розгляд справи на **13.05.2013**, господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прийняти участь у реалізації майна банкрута, завершенню ліквідаційної виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно "Про відновлення платоспроможності боржника або виз розглянуті на засіданні комітету кредиторів, у тому рухомого, нерухомого майна та іпотек.

4. **Зобов'язати комітет кредиторів** розглянути та ліквідаційний баланс банкрута, протокол з зазначених

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам у «Виробничий комбінат «Тепло-водоканал», м. Енергодар

Явка в судові засідання ліквідатора та обов'язковою.

Суддя

Помічник судді

3 ОРИГІНАЛ
ЗГІДНО



Документ2. Ответ по.1312-0-30-13/12.0.1/2302 от 07.03.2013 года
правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого
дополнительных документов не потребовалось.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕННЯ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВА

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

№

Україна, 01001, м. Київ, вул. Героївмайдану, 13

№ 1312-0-2013/180/12302

Пр

П

Ка

пр

«б

м.

Лу

Шановний Валерію Дмит

З Європейського суду з прав людини (далі
повідомлення про ухвалення ним 21 лютого 2013 р.
«ПМП «Фея» та інші проти України». Вказаним ріш.
об'єднати заяву ППФ «Ділайт» № 20448/10 та 126 і
іншими заявниками. Відповідно, протягом трьох міся
бути виконано.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про в
практики Європейського суду з прав людини» повід
присуджених зазначеним рішенням Європейськог
Державної виконавчої служби України за адресою:
документи, зазначені у Переліку документів, які
Європейського суду з прав людини та виплати присуд

Звертаю Вашу увагу на те, що у разі непада
виконавчій службі України документів, визначених
які перешкоджають перерахунку коштів на рахунок
Закону України «Про виконання рішень та застосува
прав людини» сума відшкодування за рішенням Євр
на відповідний рахунок Державної виконавчої
необхідних документів сума відшкодування, яка з
Державної виконавчої служби України.

Державної виконавчої служби України, буде не
стягувачем.

Крім того, повідомляю, що згідно з чинним
відповідний рахунок Державної виконавчої служби
сторонами виконавчого провадження протягом одного
рахунок, зараховуються до Державного бюджету Укр

Принагідно роз'яснюю, що стаття 10 Закону У
застосування практики Європейського суду з прав
повторного розгляду справи судом, включаючи відно
здійснюється з метою відновлення настільки, наскі
юридичного стану, який заявник мав до порушення Ко
основоположних свобод.

Проте визначення, чи підлягає та чи інша
виключно судом в порядку, встановленому чинним зак

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік д
рішення Європейського суду з прав людини та виплати присудже

З повагою



Маркіян Бем

В. о. Урядового уповноваж

Перелік документів, які необхідні для виконання прав людини та виплати присудже

Для стягувачів – фізичних осіб (фізичні особи, на
присудив справедливую сатисфакцію).

1. Заява стягувача про відкриття виконавчого про
а) прізвище, ім'я та по-батькові;
б) ідентифікаційний номер;
в) назва та місцезнаходження банку;
г) номер рахунку в банку;
д) код МФО банку, в якому відкрито рахунок.
2. Довідка банку, в якому відкрито рахунок стягу
зазначено:
а) повна назва банку із зазначенням номеру філі
б) місцезнаходження банку;
в) код МФО банку;
г) номер транзитного рахунку банку (за наявно
д) номер особового (карткового) або поточного
е) код ЄДРПОУ банку.
3. Копія довідки про присвоєння стягувачеві іден
Державним реєстром фізичних осіб – платників
платежів;
4. Копія всіх сторінок паспорту стягувача.

У разі смерті стягувача, спадкоємець має по
документів, що підтверджують право на спадщину, а
(пп. 1 – 4), які вимагаються для перерахування присуд

У разі якщо стягувач є недієздатним або о
піклувальник має надати належним чином заві
призначення його опікуном чи піклувальником ст
документи (пп. 1-4), які вимагаються для перерахуван

Для стягувачів – юридичних осіб (юридичні особи,
присудив справедливую сатисфакцію).

Стягувач-юридична особа має подати заяву на офі
виконавчого провадження за підписом його керівн

У заяві зазначається:

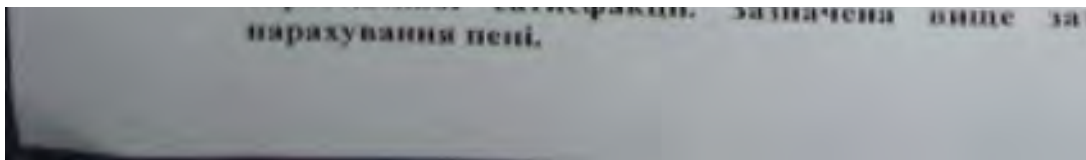
- а) повна назва стягувача;
- б) повна назва банку стягувача із зазначенням і
- в) місцезнаходження банку стягувача;
- г) код МФО банку стягувача;
- д) номер поточного рахунку стягувача;
- е) код ЄДРПОУ банку стягувача;
- є) код ЄДРПОУ стягувача.

* * *

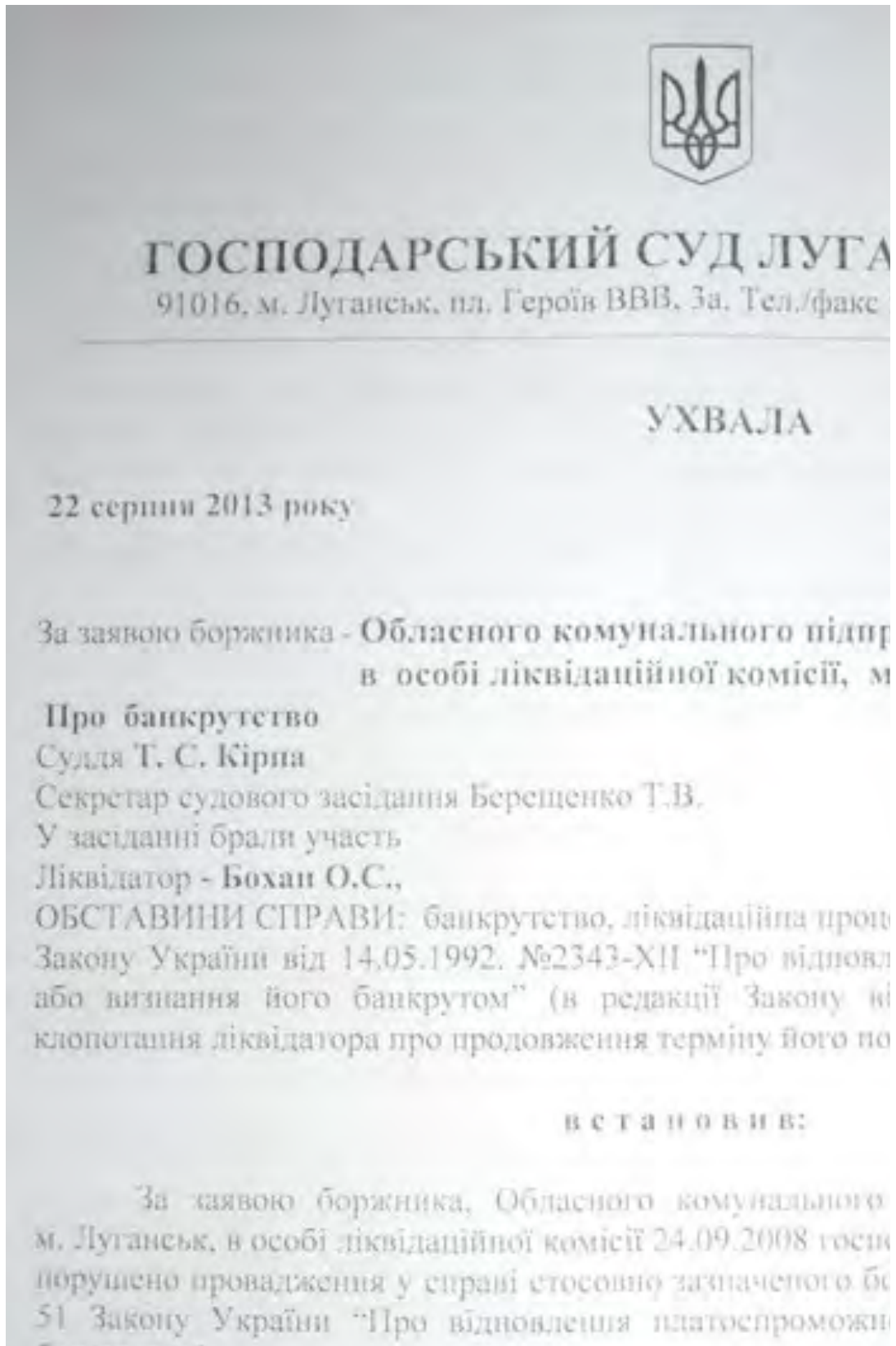
У разі якщо із заявою про виконання рішення Євро
імені стягувача звертається його представник, для п
представник має надати оригінал довіреності від стяг
повноваження представника отримувати кошти стяг
документи, які вимагаються для перерахування присуд

Вищезазначені документи необхідно подавати
України за адресою: вул. Артема, буд. 73, м. Київ, 04

Неподання стягувачем документів відпові
до затримки виплати присудженої Європейс
справедливої сатисфакції.



Документ3. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 22.08.2013 года. Процедура продолжена.



банкрутом

На адресу суду надійшов лист Луганської обласної обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення з ліквідації банкрутства Обласне комунальне підприємство "Луганськводиром".

Зі змісту зазначеного документу також вбачає боржника, Луганською обласною радою, постановлено і боржника шляхом ліквідації та призначення ліквідаційної голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова Ю.І., Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесного

Постановою господарського суду Луганської області комунальне підприємство "Луганськводиром", визнано процедуру банкрута строком на дванадцять місяці ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії Пальня Д.В. ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора суд

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою від повноваження ліквідатора банкрута Пальня Д.В. та

арбітражного керуючого Бохан Олександр Сергійовича, ліквідатори за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. номер 2247509030.

На виконання вимог господарського суду ліквідатором І звіт від 08.05.2013 №74/05/08-01 про наступне.

Колишнім ліквідатором Пальня Д.В. були передані арбітражній О.С. частина документації та печатки і штампи банкрута, про Ліквідатор Бохан О.С. проінформований про місцезнаходження

Відповідно до наказу №1 від 31.05.2012 з метою формування справі, керуючись Законом України №996-14 від 16.07.1999 про фінансову звітність в Україні» зі змінами, Порядком «Про ведення бухгалтерського обліку та іншими нормативними документами ведення бухгалтерського обліку, інвентаризаційною комісією наявного в обліку майна, визначено його стан і оцінка.

З метою встановлення наявного майна, автотранспорту, та земельних ділянок ліквідатором направлені запити до та Луганську, ВРЕР ДАІ з обслуговування м. Луганськ, Слов'янський районів (підпорядкованого УДАІ) ГУМВС в Луганській області, сільського господарства в Луганській області, Управління Луганської області.

та на даний час ліквідатором завершуються зобов'язання боржника відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI, з урахуванням останніх.

Матеріали справи свідчать, що ліквідатором Бохана О.О. клопотання від 21.08.2013 за № 01-10/5 про продовження терміну на три місяці, до 23.11.2013.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» задовольняє подане клопотання про продовження термін повноважень ліквідатора на три місяці, до 23.11.2013.

Оскільки на даний час ліквідаційна процедура не закінчена, а Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, 5, 7, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України, суд

У х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражного суду на три місяці, до 23.11.2013.

2. Відкласти розгляд справи на 18.11.2013, на 10 годину в залі суду господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О. прискорити виконання своїх обов'язків з оцінки та реалізації майна банкрута, погашенню зобов'язань банкрута в ліквідаційній процедурі, у термін до 15.11.2013 надати суду звіт про виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з вимогами Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції Закону від 22.11.2013.

розглянуті на засіданні комітету кредиторів, у зв'язку з відсутністю рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок, протокол з зазначених питань надати до суду.

4. Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 15.11.2013 надати до суду звіт про виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута.

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам та
Відділу з питань банкрутства Головного управління

Явка в судові засідання ліквідатора
обов'язковою.

Суддя

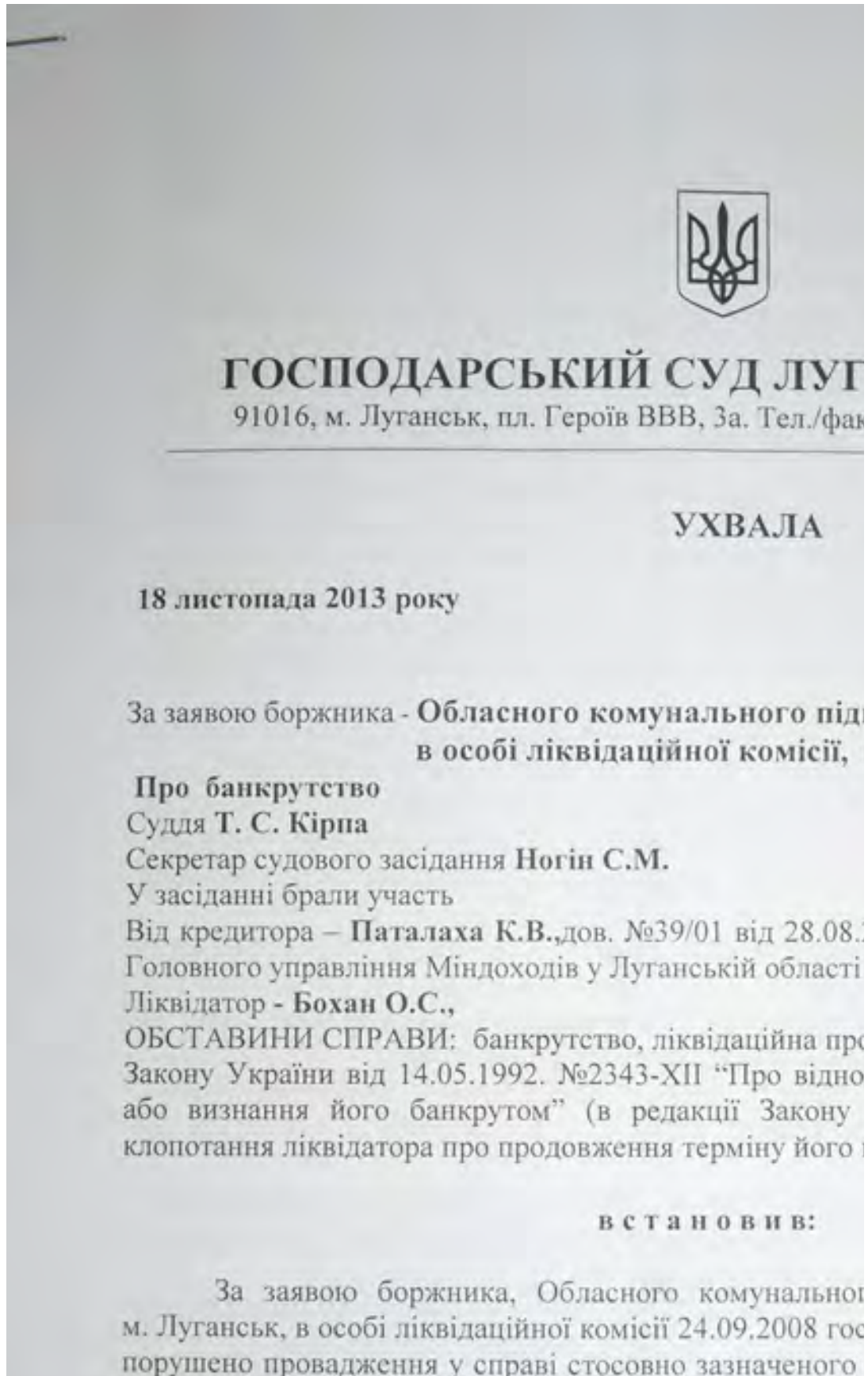
Згідно з проектом

Пом. судді

27.08.2013



Документ4. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 18.12.2013 года. Процедура продолжена.



Луганської області.

На даний час ліквідатором завершуються заходи відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» №4212-VI, з урахуванням остаточно підготовлені документи для списання з обліку майнових активів.

Матеріали справи свідчать, що ліквідатором Боханом О.О. від 15.11.2013 за № 01-10/113 про продовження терміну його повноважень до 23.02.2014.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» задовольняє поданий термін повноважень ліквідатора на три місяці, до 23.02.2014.

Враховуючи зазначене, суд, керуючись ст. 77 Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3¹, 5, 7, 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України

у х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражного місяці, до 23.02.2014.

2. Відкласти розгляд справи на 23.12.2013, на 1-ше засідання господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прискорити роботу з обліку майнових активів банкрута, погашенню вимог кредиторів, у термін до 20.12.2013 надати суду уточнений виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно ст. ст. 22, 43, 49, 57 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» в редакції Закону від 22.12.2011 №4212-VI.

на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки про наявність у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок.

4. **Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 20.12.2013** надати комітету звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, надати до суду.

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам, Відділу з питань банкрутства Головного управління юстиції в Луганській області.

Явка в судові засідання ліквідатора та

обов'язковою.

Суддя

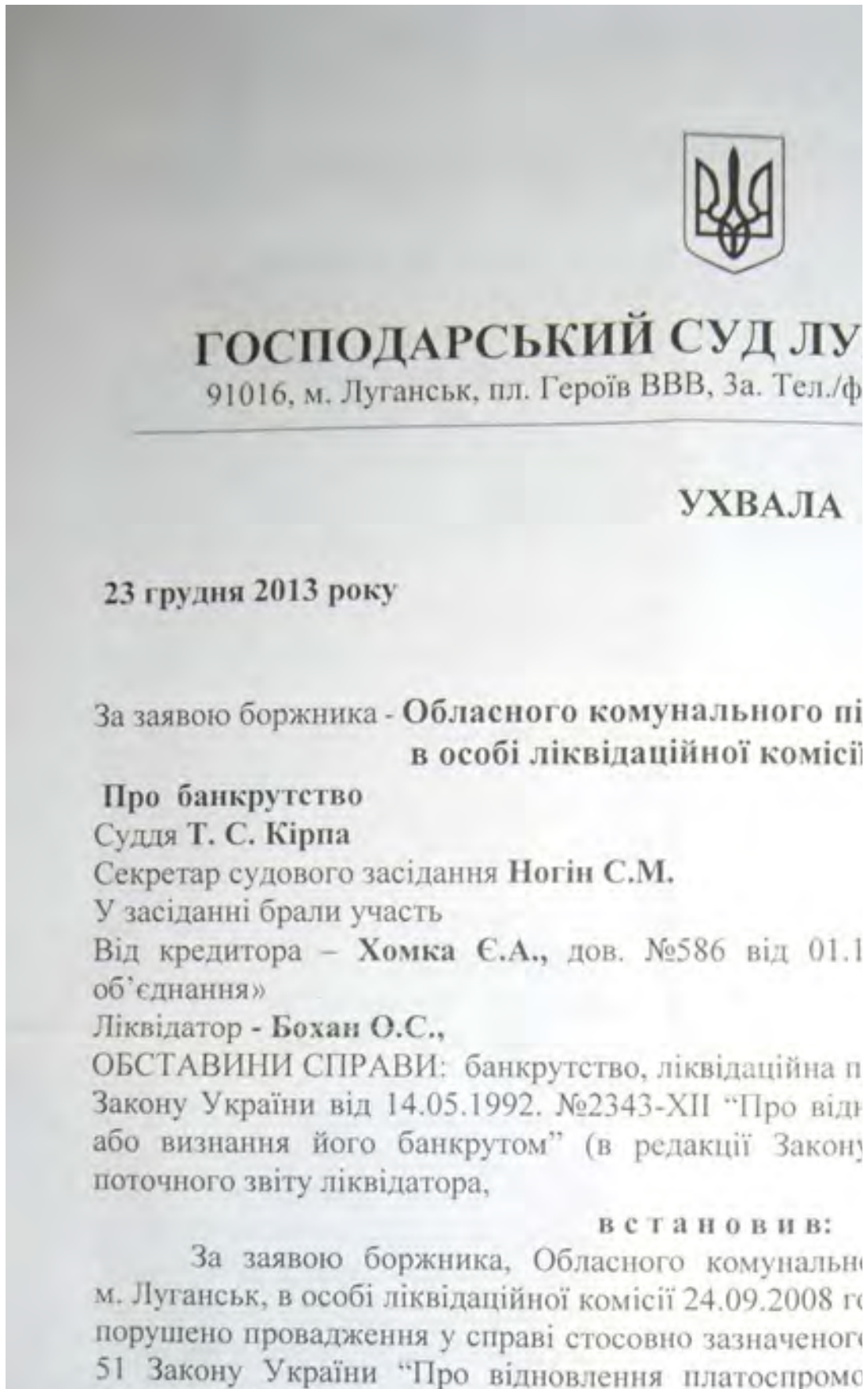
Згідно з оригіналом

Пом.судді

21.11.2013



Документ 5. Определение Хозяйственного суда Луганской области от 23.12.2013 года. Процедура продолжена.



банкрутом”.

На адресу суду надійшов лист Луганської обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключення банкрутству Обласне комунальне підприємство "Луганськводпром".

Зі змісту зазначеного документу також вбачається, що боржника, Луганською обласною радою, постановлено ліквідувати шляхом ліквідації та призначення ліквідатора голови ліквідаційної комісії, Прилипи В.С., Іванова І.С., Корнієнко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подлесний В.В.

Постановою господарського суду Луганської області від 11.11.2013 №20/746 визначено ліквідатора банкрута строком на дванадцять місяців з дня ухвалення постанови, а ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора банкрута Пальна Д.В.

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою господарського суду від 11.11.2013 №20/746 ліквідатором банкрута Пальна Д.В.

арбітражного керуючого Бохана Олександра Сергійовича, ліцензійний номер за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. Юнаківська, №2247509030.

Ухвалою суду від 11.11.2013 №20/746 продовжено термін виконання ліквідаційної процедури банкрута Боханом О.С. на три місяці, до 23.02.2014.

На виконання ухвали господарського суду від 11.11.2013 №20/746 банкрута Боханом О.С. надано поточний звіт від 20.12.2013 №01/2013.

Відповідно до наказу №1 від 31.05.2012, з метою формування бухгалтерського обліку та іншими нормативними документами, керуючись Законом України №996-14 від 16.07.1999 «Про фінансову звітність в Україні» зі змінами, Порядком «Про наведення бухгалтерського обліку, інвентаризаційною комісією банкрута Боханом О.С. в обліку майна, визначено його стан і оцінка.

Відповідно до наказу №2 від 01.11.2013, з метою уточнення балансу банкрута, інвентаризаційною комісією проведена повторна інвентаризація майна банкрута.

При проведенні ліквідаційної процедури неодноразово здійснено продаж майна банкрута, яке на даний час не реалізовано та при прямому продажу, що підтверджується відповідними оголошеннями: №26 від 27.06.2011, №27 від 04.07.2011, №28 від 11.07.2011, №29 від 18.07.2011, №31 від 01.08.2011, №32 від 08.08.2011, №33 від 15.08.2011, №35 від 29.08.2011, №36 від 05.09.2011, №37 від 12.08.2011, №38 від 19.08.2011, №39 від 26.08.2011, №40 від 02.09.2011, №41 від 09.09.2011, №42 від 16.09.2011, №43 від 23.09.2011, №44 від 30.09.2011, №45 від 07.10.2011, №46 від 14.10.2011, №47 від 21.10.2011, №48 від 28.10.2011, №49 від 04.11.2011, №50 від 11.11.2011, №51 від 18.11.2011, №52 від 25.11.2011, №53 від 02.12.2011, №54 від 09.12.2011, №55 від 16.12.2011, №56 від 23.12.2011, №57 від 30.12.2011, №58 від 06.01.2012, №59 від 13.01.2012, №60 від 20.01.2012, №61 від 27.01.2012, №62 від 03.02.2012, №63 від 10.02.2012, №64 від 17.02.2012, №65 від 24.02.2012, №66 від 03.03.2012, №67 від 10.03.2012, №68 від 17.03.2012, №69 від 24.03.2012, №70 від 31.03.2012, №71 від 07.04.2012, №72 від 14.04.2012, №73 від 21.04.2012, №74 від 28.04.2012, №75 від 05.05.2012, №76 від 12.05.2012, №77 від 19.05.2012, №78 від 26.05.2012, №79 від 02.06.2012, №80 від 09.06.2012, №81 від 16.06.2012, №82 від 23.06.2012, №83 від 30.06.2012, №84 від 07.07.2012, №85 від 14.07.2012, №86 від 21.07.2012, №87 від 28.07.2012, №88 від 04.08.2012, №89 від 11.08.2012, №90 від 18.08.2012, №91 від 25.08.2012, №92 від 01.09.2012, №93 від 08.09.2012, №94 від 15.09.2012, №95 від 22.09.2012, №96 від 29.09.2012, №97 від 06.10.2012, №98 від 13.10.2012, №99 від 20.10.2012, №100 від 27.10.2012, №101 від 03.11.2012, №102 від 10.11.2012, №103 від 17.11.2012, №104 від 24.11.2012, №105 від 01.12.2012, №106 від 08.12.2012, №107 від 15.12.2012, №108 від 22.12.2012, №109 від 29.12.2012, №110 від 05.01.2013, №111 від 12.01.2013, №112 від 19.01.2013, №113 від 26.01.2013, №114 від 02.02.2013, №115 від 09.02.2013, №116 від 16.02.2013, №117 від 23.02.2013, №118 від 01.03.2013, №119 від 08.03.2013, №120 від 15.03.2013, №121 від 22.03.2013, №122 від 29.03.2013, №123 від 05.04.2013, №124 від 12.04.2013, №125 від 19.04.2013, №126 від 26.04.2013, №127 від 03.05.2013, №128 від 10.05.2013, №129 від 17.05.2013, №130 від 24.05.2013, №131 від 31.05.2013, №132 від 07.06.2013, №133 від 14.06.2013, №134 від 21.06.2013, №135 від 28.06.2013, №136 від 05.07.2013, №137 від 12.07.2013, №138 від 19.07.2013, №139 від 26.07.2013, №140 від 02.08.2013, №141 від 09.08.2013, №142 від 16.08.2013, №143 від 23.08.2013, №144 від 30.08.2013, №145 від 06.09.2013, №146 від 13.09.2013, №147 від 20.09.2013, №148 від 27.09.2013, №149 від 04.10.2013, №150 від 11.10.2013, №151 від 18.10.2013, №152 від 25.10.2013, №153 від 01.11.2013, №154 від 08.11.2013, №155 від 15.11.2013, №156 від 22.11.2013, №157 від 29.11.2013, №158 від 06.12.2013, №159 від 13.12.2013, №160 від 20.12.2013, №161 від 27.12.2013, №162 від 03.01.2014, №163 від 10.01.2014, №164 від 17.01.2014, №165 від 24.01.2014, №166 від 31.01.2014, №167 від 07.02.2014, №168 від 14.02.2014, №169 від 21.02.2014, №170 від 28.02.2014, №171 від 06.03.2014, №172 від 13.03.2014, №173 від 20.03.2014, №174 від 27.03.2014, №175 від 03.04.2014, №176 від 10.04.2014, №177 від 17.04.2014, №178 від 24.04.2014, №179 від 01.05.2014, №180 від 08.05.2014, №181 від 15.05.2014, №182 від 22.05.2014, №183 від 29.05.2014, №184 від 05.06.2014, №185 від 12.06.2014, №186 від 19.06.2014, №187 від 26.06.2014, №188 від 03.07.2014, №189 від 10.07.2014, №190 від 17.07.2014, №191 від 24.07.2014, №192 від 31.07.2014, №193 від 07.08.2014, №194 від 14.08.2014, №195 від 21.08.2014, №196 від 28.08.2014, №197 від 04.09.2014, №198 від 11.09.2014, №199 від 18.09.2014, №200 від 25.09.2014, №201 від 02.10.2014, №202 від 09.10.2014, №203 від 16.10.2014, №204 від 23.10.2014, №205 від 30.10.2014, №206 від 06.11.2014, №207 від 13.11.2014, №208 від 20.11.2014, №209 від 27.11.2014, №210 від 04.12.2014, №211 від 11.12.2014, №212 від 18.12.2014, №213 від 25.12.2014, №214 від 01.01.2015, №215 від 08.01.2015, №216 від 15.01.2015, №217 від 22.01.2015, №218 від 29.01.2015, №219 від 05.02.2015, №220 від 12.02.2015, №221 від 19.02.2015, №222 від 26.02.2015, №223 від 05.03.2015, №224 від 12.03.2015, №225 від 19.03.2015, №226 від 26.03.2015, №227 від 02.04.2015, №228 від 09.04.2015, №229 від 16.04.2015, №230 від 23.04.2015, №231 від 30.04.2015, №232 від 07.05.2015, №233 від 14.05.2015, №234 від 21.05.2015, №235 від 28.05.2015, №236 від 04.06.2015, №237 від 11.06.2015, №238 від 18.06.2015, №239 від 25.06.2015, №240 від 02.07.2015, №241 від 09.07.2015, №242 від 16.07.2015, №243 від 23.07.2015, №244 від 30.07.2015, №245 від 06.08.2015, №246 від 13.08.2015, №247 від 20.08.2015, №248 від 27.08.2015, №249 від 03.09.2015, №250 від 10.09.2015, №251 від 17.09.2015, №252 від 24.09.2015, №253 від 01.10.2015, №254 від 08.10.2015, №255 від 15.10.2015, №256 від 22.10.2015, №257 від 29.10.2015, №258 від 05.11.2015, №259 від 12.11.2015, №260 від 19.11.2015, №261 від 26.11.2015, №262 від 03.12.2015, №263 від 10.12.2015, №264 від 17.12.2015, №265 від 24.12.2015, №266 від 31.12.2015, №267 від 07.01.2016, №268 від 14.01.2016, №269 від 21.01.2016, №270 від 28.01.2016, №271 від 04.02.2016, №272 від 11.02.2016, №273 від 18.02.2016, №274 від 25.02.2016, №275 від 03.03.2016, №276 від 10.03.2016, №277 від 17.03.2016, №278 від 24.03.2016, №279 від 31.03.2016, №280 від 07.04.2016, №281 від 14.04.2016, №282 від 21.04.2016, №283 від 28.04.2016, №284 від 05.05.2016, №285 від 12.05.2016, №286 від 19.05.2016, №287 від 26.05.2016, №288 від 02.06.2016, №289 від 09.06.2016, №290 від 16.06.2016, №291 від 23.06.2016, №292 від 30.06.2016, №293 від 07.07.2016, №294 від 14.07.2016, №295 від 21.07.2016, №296 від 28.07.2016, №297 від 04.08.2016, №298 від 11.08.2016, №299 від 18.08.2016, №300 від 25.08.2016, №301 від 01.09.2016, №302 від 08.09.2016, №303 від 15.09.2016, №304 від 22.09.2016, №305 від 29.09.2016, №306 від 06.10.2016, №307 від 13.10.2016, №308 від 20.10.2016, №309 від 27.10.2016, №310 від 03.11.2016, №311 від 10.11.2016, №312 від 17.11.2016, №313 від 24.11.2016, №314 від 01.12.2016, №315 від 08.12.2016, №316 від 15.12.2016, №317 від 22.12.2016, №318 від 29.12.2016, №319 від 05.01.2017, №320 від 12.01.2017, №321 від 19.01.2017, №322 від 26.01.2017, №323 від 02.02.2017, №324 від 09.02.2017, №325 від 16.02.2017, №326 від 23.02.2017, №327 від 01.03.2017, №328 від 08.03.2017, №329 від 15.03.2017, №330 від 22.03.2017, №331 від 29.03.2017, №332 від 05.04.2017, №333 від 12.04.2017, №334 від 19.04.2017, №335 від 26.04.2017, №336 від 03.05.2017, №337 від 10.05.2017, №338 від 17.05.2017, №339 від 24.05.2017, №340 від 31.05.2017, №341 від 07.06.2017, №342 від 14.06.2017, №343 від 21.06.2017, №344 від 28.06.2017, №345 від 05.07.2017, №346 від 12.07.2017, №347 від 19.07.2017, №348 від 26.07.2017, №349 від 02.08.2017, №350 від 09.08.2017, №351 від 16.08.2017, №352 від 23.08.2017, №353 від 30.08.2017, №354 від 06.09.2017, №355 від 13.09.2017, №356 від 20.09.2017, №357 від 27.09.2017, №358 від 04.10.2017, №359 від 11.10.2017, №360 від 18.10.2017, №361 від 25.10.2017, №362 від 01.11.2017, №363 від 08.11.2017, №364 від 15.11.2017, №365 від 22.11.2017, №366 від 29.11.2017, №367 від 06.12.2017, №368 від 13.12.2017, №369 від 20.12.2017, №370 від 27.12.2017, №371 від 03.01.2018, №372 від 10.01.2018, №373 від 17.01.2018, №374 від 24.01.2018, №375 від 31.01.2018, №376 від 07.02.2018, №377 від 14.02.2018, №378 від 21.02.2018, №379 від 28.02.2018, №380 від 05.03.2018, №381 від 12.03.2018, №382 від 19.03.2018, №383 від 26.03.2018, №384 від 02.04.2018, №385 від 09.04.2018, №386 від 16.04.2018, №387 від 23.04.2018, №388 від 30.04.2018, №389 від 07.05.2018, №390 від 14.05.2018, №391 від 21.05.2018, №392 від 28.05.2018, №393 від 04.06.2018, №394 від 11.06.2018, №395 від 18.06.2018, №396 від 25.06.2018, №397 від 02.07.2018, №398 від 09.07.2018, №399 від 16.07.2018, №400 від 23.07.2018, №401 від 30.07.2018, №402 від 06.08.2018, №403 від 13.08.2018, №404 від 20.08.2018, №405 від 27.08.2018, №406 від 03.09.2018, №407 від 10.09.2018, №408 від 17.09.2018, №409 від 24.09.2018, №410 від 01.10.2018, №411 від 08.10.2018, №412 від 15.10.2018, №413 від 22.10.2018, №414 від 29.10.2018, №415 від 05.11.2018, №416 від 12.11.2018, №417 від 19.11.2018, №418 від 26.11.2018, №419 від 03.12.2018, №420 від 10.12.2018, №421 від 17.12.2018, №422 від 24.12.2018, №423 від 31.12.2018, №424 від 07.01.2019, №425 від 14.01.2019, №426 від 21.01.2019, №427 від 28.01.2019, №428 від 04.02.2019, №429 від 11.02.2019, №430 від 18.02.2019, №431 від 25.02.2019, №432 від 03.03.2019, №433 від 10.03.2019, №434 від 17.03.2019, №435 від 24.03.2019, №436 від 31.03.2019, №437 від 07.04.2019, №438 від 14.04.2019, №439 від 21.04.2019, №440 від 28.04.2019, №441 від 05.05.2019, №442 від 12.05.2019, №443 від 19.05.2019, №444 від 26.05.2019, №445 від 02.06.2019, №446 від 09.06.2019, №447 від 16.06.2019, №448 від 23.06.2019, №449 від 30.06.2019, №450 від 07.07.2019, №451 від 14.07.2019, №452 від 21.07.2019, №453 від 28.07.2019, №454 від 04.08.2019, №455 від 11.08.2019, №456 від 18.08.2019, №457 від 25.08.2019, №458 від 01.09.2019, №459 від 08.09.2019, №460 від 15.09.2019, №461 від 22.09.2019, №462 від 29.09.2019, №463 від 06.10.2019, №464 від 13.10.2019, №465 від 20.10.2019, №466 від 27.10.2019, №467 від 03.11.2019, №468 від 10.11.2019, №469 від 17.11.2019, №470 від 24.11.2019, №471 від 01.12.2019, №472 від 08.12.2019, №473 від 15.12.2019, №474 від 22.12.2019, №475 від 29.12.2019, №476 від 05.01.2020, №477 від 12.01.2020, №478 від 19.01.2020, №479 від 26.01.2020, №480 від 02.02.2020, №481 від 09.02.2020, №482 від 16.02.2020, №483 від 23.02.2020, №484 від 01.03.2020, №485 від 08.03.2020, №486 від 15.03.2020, №487 від 22.03.2020, №488 від 29.03.2020, №489 від 05.04.2020, №490 від 12.04.2020, №491 від 19.04.2020, №492 від 26.04.2020, №493 від 03.05.2020, №494 від 10.05.2020, №495 від 17.05.2020, №496 від 24.05.2020, №497 від 31.05.2020, №498 від 07.06.2020, №499 від 14.06.2020, №500 від 21.06.2020, №501 від 28.06.2020, №502 від 05.07.2020, №503 від 12.07.2020, №504 від 19.07.2020, №505 від 26.07.2020, №506 від 02.08.2020, №507 від 09.08.2020, №508 від 16.08.2020, №509 від 23.08.2020, №510 від 30.08.2020, №511 від 06.09.2020, №512 від 13.09.2020, №513 від 20.09.2020, №514 від 27.09.2020, №515 від 04.10.2020, №516 від 11.10.2020, №517 від 18.10.2020, №518 від 25.10.2020, №519 від 01.11.2020, №520 від 08.11.2020, №521 від 15.11.2020, №522 від 22.11.2020, №523 від 29.11.2020, №524 від 06.12.2020, №525 від 13.12.2020, №526 від 20.12.2020, №527 від 27.12.2020, №528 від 03.01.2021, №529 від 10.01.2021, №530 від 17.01.2021, №531 від 24.01.2021, №532 від 31.01.2021, №533 від 07.02.2021, №534 від 14.02.2021, №535 від 21.02.2021, №536 від 28.02.2021, №537 від 05.03.2021, №538 від 12.03.2021, №539 від 19.03.2021, №540 від 26.03.2021, №541 від 02.04.2021, №542 від 09.04.2021, №543 від 16.04.2021, №544 від 23.04.2021, №545 від 30.04.2021, №546 від 07.05.2021, №547 від 14.05.2021, №548 від 21.05.2021, №549 від 28.05.2021, №550 від 04.06.2021, №551 від 11.06.2021, №552 від 18.06.2021, №553 від 25.06.2021, №554 від 02.07.2021, №555 від 09.07.2021, №556 від 16.07.2021, №557 від 23.07.2021, №558 від 30.07.2021, №559 від 06.08.2021, №560 від 13.08.2021, №561 від 20.08.2021, №562 від 27.08.2021, №563 від 03.09.2021, №564 від 10.09.2021, №565 від 17.09.2021, №566 від 24.09.2021, №567 від 01.10.2021, №568 від 08.10.2021, №569 від 15.10.2021, №570 від 22.10.2021, №571 від 29.10.2021, №572 від 05.11.2021, №573 від 12.11.2021, №574 від 19.11.2021, №575 від 26.11.2021, №576 від 03.12.2021, №577 від 10.12.2021, №578 від 17.12.2021, №579 від 24.12.2021, №580 від 31.12.2021, №581 від 07.01.2022, №582 від 14.01.2022, №583 від 21.01.2022, №584 від 28.01.2022, №585 від 04.02.2022, №586 від 11.02.2022, №587 від 18.02.2022, №588 від 25.02.2022, №589 від 03.03.2022, №590 від 10.03.2022, №591 від 17.03.2022, №592 від 24.03.2022, №593 від 31.03.2022, №594 від 07.04.2022, №595 від 14.04.2022, №596 від 21.04.2022, №597 від 28.04.2022, №598 від 05.05.2022, №599 від 12.05.2022, №600 від 19.05.2022, №601 від 26.05.2022, №602 від 02.06.2022, №603 від 09.06.2022, №604 від 16.06.2022, №605 від 23.06.2022, №606 від 30.06.2022, №607 від 07.07.2022, №608 від 14.07.2022, №609 від 21.07.2022, №610 від 28.07.2022, №611 від 04.08.2022, №612 від 11.08.2022, №613 від 18.08.2022, №614 від 25.08.2022, №615 від 01.09.2022, №616 від 08.09.2022, №617 від 15.09.2022, №618 від 22.09.2022, №619 від 29.09.2022, №620 від 06.10.2022, №621 від 13.10.2022, №622 від 20.10.2022, №623 від 27.10.2022, №624 від 03.11.2022, №625 від 10.11.2022, №626 від 17.11.2022, №627 від 24.11.2022, №628 від 01.12.2022, №629 від 08.12.2022, №630 від 15.12.2022, №631 від 22.12.2022, №632 від 29.12.2022, №633 від 05.01.2023, №634 від 12.01.2023, №635 від 19.01.2023, №636 від 26.01.2023, №637 від 02.02.2023, №638 від 09.02.2023, №639 від 16.02.2023, №640 від 23.02.2023, №641 від 01.03.2023, №642 від 08.03.2023, №643 від 15.03.2023, №644 від 22.03.2023, №645 від 29.03.2023, №646 від 05.04.2023, №647 від 12.04.2023, №648 від 19.04.2023, №649 від 26.04.2023, №650 від 03.05.2023, №651 від 10.05.2023, №652 від 17.05.2023, №653 від 24.05.2023, №654 від 31.05.2023, №655 від 07.06.2023, №656 від 14.06.2023, №657 від 21.06.2023, №658 від 28.06.2023, №659 від 05.07.2023, №660 від 12.07.2023, №661 від 19.07.2023, №662 від 26.07.2023, №663 від 02.08.2023, №664 від 09.08.2023, №665 від 16.08.2023, №666 від 23.08.2023, №667 від 30.08.2023, №668 від 06.09.2023, №669 від 13.09.2023, №670 від 20.09.2023, №671 від 27.09.2023, №672 від 04.10.2023, №673 від 11.10.2023, №674 від 18.10.2023, №675 від 25.10.2023, №676 від 01.11.2023, №677 від 08.11.2023, №678 від 15.11.2023, №679 від 22.11.2023, №680 від 29.11.2023, №681 від 06.12.2023, №682 від 13.12.2023, №683 від 20.12.2023, №684 від 27.12.2023, №685 від 03.01.2024, №686 від 10.01.2024, №687 від 17.01.2024, №688 від 24.01.2024, №689 від 31.01.2024, №690 від 07.02.2024, №691 від 14.02.2024, №692 від 21.02.2024, №693 від 28.02.2024, №694

26.08.2011). Оборотні активи банкрута морально та фізично зношені, знаходяться у незадовільному стані, до подальшого використання не годяться, характеризуються як такі, що не підлягають відновленню у зв'язку з їхнім станом.

Відповідно до розділу 2 «Методичних рекомендацій щодо оцінки запасів», затвердженого Наказом Міністерства фінансів України, запаси, визнані активом в результаті минулих операцій, імовірність того, що підприємство не отримає в майбутньому від їх використання, у зв'язному періоді активами не визнаються, а інші витрати операційної діяльності. Запаси, отримані в результаті реалізації засобів, оприбутковуються за чистою вартістю реалізації. Грошові надійшли на склад від ліквідації основних засобів, визнані активом, якщо такі запаси призначені для реалізації.

Враховуючи вищевикладене, на засіданні інвентаризації з метою списання з балансу 23 одиниці засобів за причиною невідповідності активом, з подальшим зарахуванням цінностей на рахунки бухгалтерського обліку «Запаси».

Транспортні засоби, а також виробничі запаси, які облікує за класифікацією №205 «Будівельні матеріали», №201 «Сировина й матеріали», №204 «Тара і тарні матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети», не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам, подальша експлуатація за прямим призначенням їх неможлива (вузли та агрегати), не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам.

За таких обставин, на засіданні комітету кредиторів погоджено списання з балансу ОКП «Луганськводпром» оборотних засобів за причиною невідповідності критеріям визнання активом, результати списання відобразити в обліку шляхом визнання цінностей.

Оскільки ліквідаційна процедура банкрута на даний час не завершена.

ст. 77 Господарського процесуального кодексу України.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 3 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», 43, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України.

У х в а л и в:

1. Відкласти розгляд справи на **24.02.2014**, господарського суду Луганської області, каб. №333.

2. **Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О.** прискорити роботу з обліку майнових активів банкрута, погашенню вимог кредиторів, у термін до **20.02.2014** надати суду ухвалу про виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з вимогами Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України "Про відновлення визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2012 на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільського земельних ділянок.

3. Зобов'язати комітет кредиторів у термін 10 днів з дня отримання звіту ліквідатора та ліквідаційний баланс банку надати до суду.

Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам Відділу з питань банкрутства Головного управління юстиції.

Явка в судові засідання ліквідатора та кредиторів є обов'язковою.

Суддя

Згідно з оригіналом
Пом.судді
26.12.2013



Документ6. Ответ правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого дополнительные документы потребовались. При этом в деле имеется вся информация по Канцара В.Д. Ответ на [*заявление исх.13-132 \(141\)*](#)



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕН
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 16260-0-26-13/1701/12940

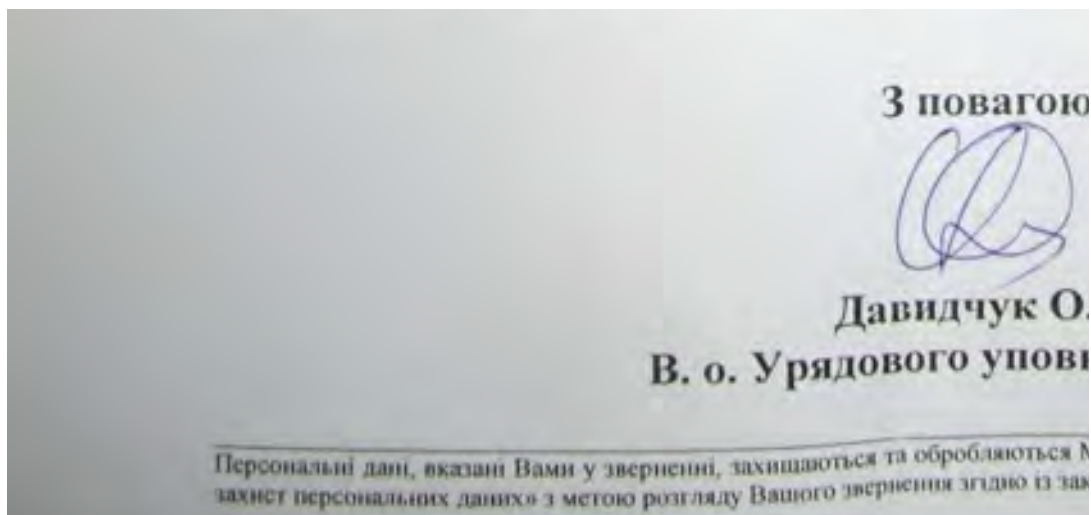
Шановний Валерію Д

У відповідь на Вашу заяву від 14 лютого 2013 року про невиконання рішення Європейського суду (заява до Європейського суду) у справі «ПМП «ФЕ» (№ 16260-0-26-13/1701/12940) від 21 лютого 2013 року в межах компетенції по

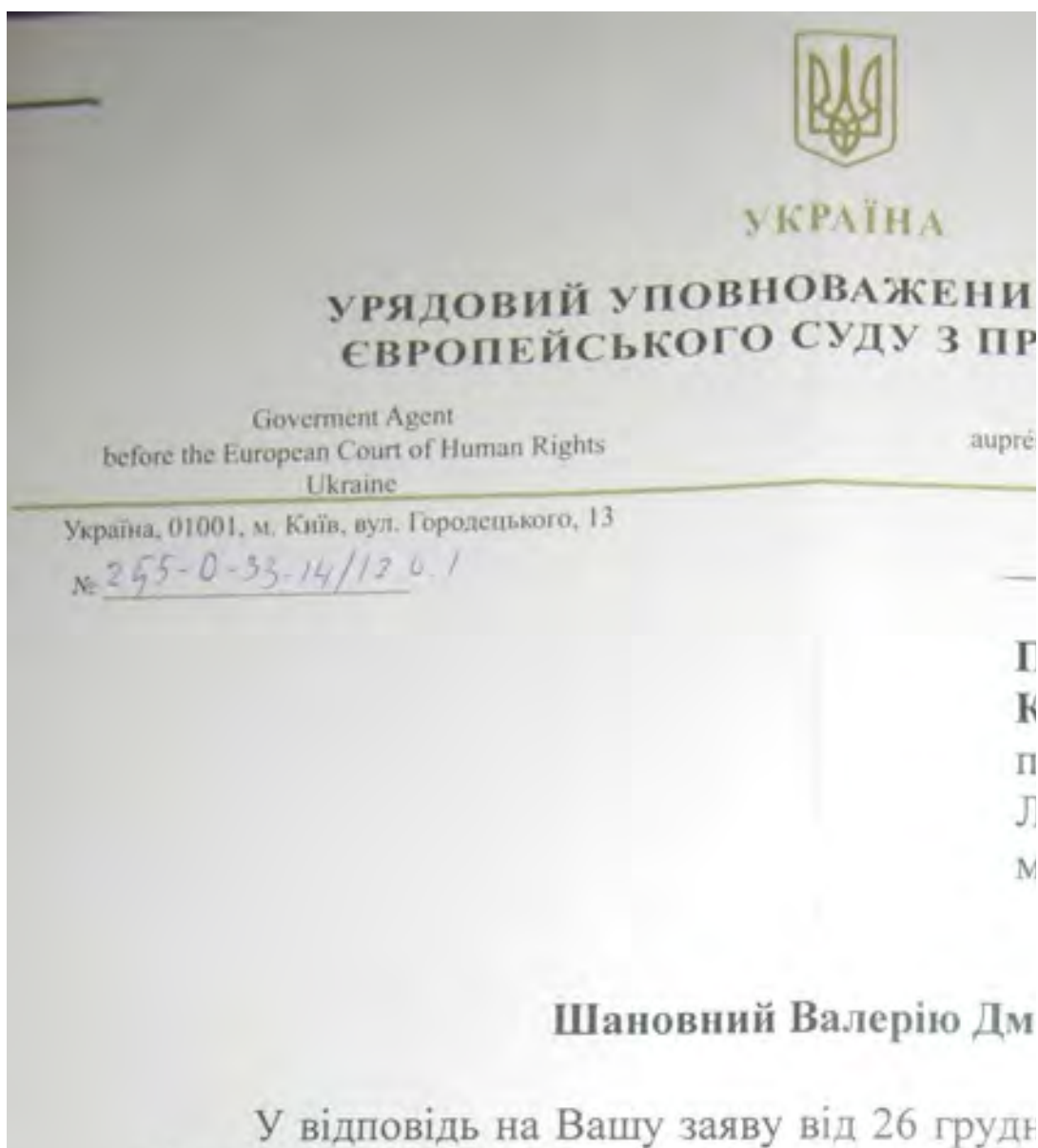
Згідно частини 3 статті 5 Закону України «Про звернення громадян» звернення може бути усним (викладеним письмово посадовою особою на особистому прийомі або поштою або переданим громадянином до уповноваженої особи особисто чи через уповноважену ним особу) або оформлені відповідно до чинного законодавства

Відповідно до частини 3 статті 23 Закону України «Про представництво» представництво виникає на підставі договору про представництво особи та з інших підстав, встановлених актами законодавства

Так як Вами не було надано документів, що підтверджують повноваження як представника заявника, надати інформацію не уявляється можливим. У разі надання документів, Вам буде надано відповіді на зв



Документ 7. Ответ правительственного уполномоченного по делам ЕСПЧ, для которого дополнительные документы потребовались. При этом в деле имеется вся информация по Канцара В.Д. Ответ на [заявление исх.13-138 \(142\)](#)



рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
межах компетенції повідомляємо таке.

Згідно частини 3 статті 5 Закону Укра
звернення може бути усним (викладеним
посадовою особою на особистому прийомі
поштою або переданим громадянином до
особисто чи через уповноважену ним особу
оформлені відповідно до чинного законодавства

Відповідно до частини 3 статті 237
представництво виникає на підставі договору,
особи та з інших підстав, встановлених актами

Так як Вами не було надано докуме
повноваження як представника заявників
інформацію не уявляється можливим. У
документів, Вам буде надано відповідь на звер

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповноваженого

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції України з метою розгляду Вашого звернення згідно із законом



УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел.факс
e-mail: vpvr_dvsu@minjust.gov.ua Код ЄДРПОУ 34200000

Про надання відповіді

Відділом примусового виконання рішень України (далі – відділ) розглянуто звернення межах компетенції повторно повідомляється на

В провадженні відділу примусового виконавчої служби України (далі – відділ) і видане 21.02.2013 Європейським судом з прав людини «ПМП «ФЕЯ» та 129 інших заяв проти України "Фірма Ділайн".

Конвертацію коштів, присуджених Європейським судом (платіжного доручення) проводить Україна, як органом, відповідальним за забезпечення виконання Європейському суду з прав людини та координації з урахуванням особливостей, нормативно-правової бази України, відповідно до Порядку використання коштів з державного бюджету для здійснення платежів, здійснюваних закордонними юрисдикційними органами, прийнятих проти України, затвердженого постановою КМУ від 07.03.2007 № 408.

В ході виконання зазначеного рішення "Фірма Ділайн", перераховані кошти у розмірі 31453, Також, на адресу Департаменту планово-фінансового обліку та звітності Міністерства юстиції України Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини здійснення контролю, ПП "Фірма Ділайн" та Департаменту владі Міністерства юстиції України – до відомого виконавця № 13-675/11, з метою сплати на користь не своєчасне виконання рішення Суду.

Станом на сьогоднішній день, підтверджено на користь ПП "Фірма Ділайн", до відділу не надано

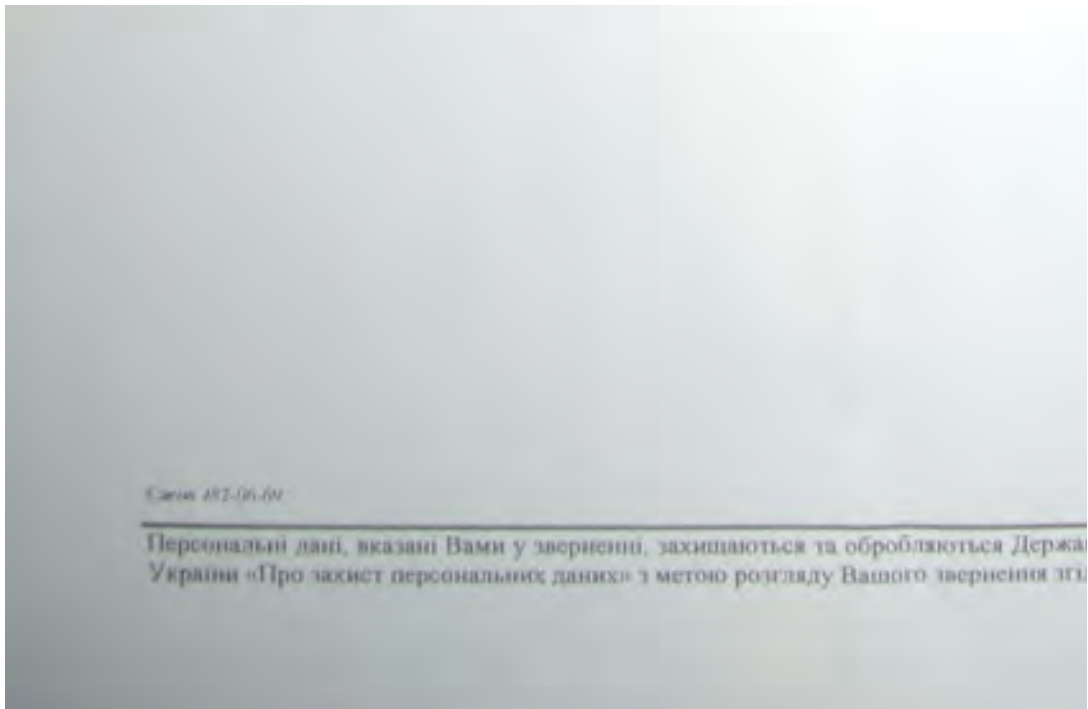
Таким чином, виконавче провадження три

Додатково повідомляємо, що після над перерахованих на користь стягувача коштів, де до резолютивної частини рішення Суду буде присуджена, як справедлива сатисфакція, провадження будуть поінформовані дода відповідних письмових документів.

Враховуючи вищевикладене, з метою в законних інтересів сторін виконавчих провадж 12 Закону України «Про виконавче провадж відділу, світлокопію рішення господарського 12.12.2000, а також світлокопії процесуальних виконавчої служби (за їх наявності) винесен рішень національного суду, які б підтверджували вказаного рішення суду.

**Начальник відділу
примусового виконання рішень**





Документ8. Предположительно ответ на [заявление исх.13-132 \(141\)](#).



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ**

пл.Героїв Великої Вітчизняної війни, 3а, м. Луганськ
E-mail: vdk529@uprjust.lg.ua Web: <http://www.uprjust.lg.ua>

14.01.2014 № 4452/14/02-01 На № _____

Г
І
Б
П
В
П
М
Л
9

Про результати розгляду звернення

Управлінням державної виконавчої юстиції у Луганській області розглянуто Вакансійну прокуратури Луганської області від 19.12.2013 року. Встановлено наступне.

Згідно з перевіркою журналів кореспонденції, алфавітного покажчика виконавчої реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчої справи період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено про стягнення з ОКП «Луганськводпром» на суму 552 742,69 грн. на виконання до Луганської виконавчої служби Луганського міського управління.

Встановити факт надходження вищевказаного періоду до 2011 року немає можливості, оскільки

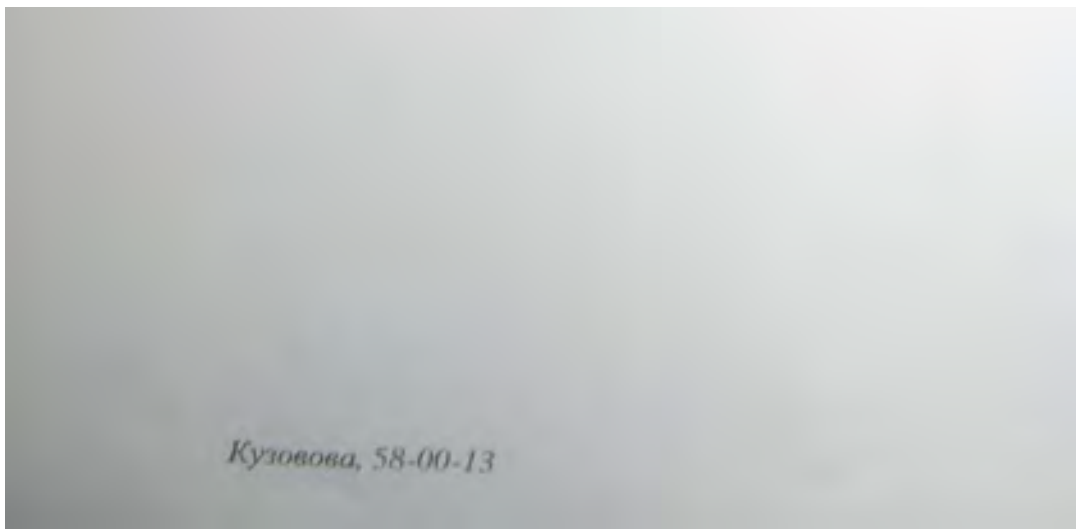
Переліку типових документів, що утворені державною влади та місцевого самоврядування організацій, із зазначенням строків зберігання наказом Головного архівного управління при 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (в обліку виконавчих документів, переданих державному відділу державної виконавчої служби Луганської області за відповідні роки знищені у зв'язку з

Додатково повідомляємо, що стаття 136 Конституції України гарантує кожному гарантується право на оскарження актів чи дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Принадляючи інформуємо, що згідно з Кодексом адміністративного судочинства України суб'єктів владних повноважень, крім випадків, передбачених Конституцією чи законами України, порядок судового провадження, можуть бути оскаржені в суді.

В.о. начальника управління





Документ9. Ответ отдела принудительного исполнения решений Государственной исполнительной службы Украины–письмо по.13-0-26-521-5/11 от 26.03.2013г. ,, Если не затребовал (или не получил???) в течении года–общие основания.



УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел. факс
e-mail: vprvr_dvsu@minjust.gov.ua Код ЄДРПОУ 34207300

26 бер 2013

№ 13-0-26-521-5/11

На № _____

Департамент шк
бухгалтерського
України
пров. Рітський,

✓ Представник ПП
Кандарі В.Д.
просп. Металург
приміщення, м. /

Секретаріат Ур
Сирпейського с
вул. Городецько

Відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої
25 Закону України "Про виконавче провадження" (далі - Закон), на
провадження від 18.03.2013.

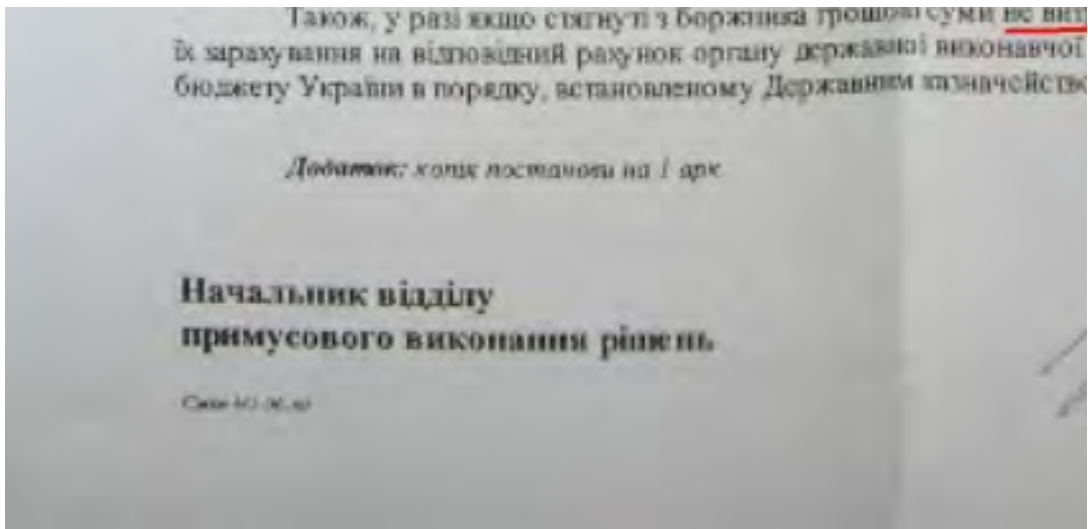
Стягувачу пропонуємо, у триденний строк з моменту отримання повної банківської реквізитів в національній валюті (повне найменування банку, особистий рахунок стягувача, код банку, МФО банківського паспорту).

Відповідно до статті 12 Закону, Стягувачу та Секретаріату Сирпейського суду з прикладом у триденний строк з моменту отримання підтверджуючі документи стосовно повного (часткового) виконання зобов'язань стягувача та передбаченого до виконання згідно рішення необхідну для пошуку інформації (дата видачі виконавчого документа, найменування сторін виконавчого документа, зміст виконавчого документа).

Роз'яснюємо, що Моніторингом виплати сум, присуджені Комітетом Міністрів Європи від 31.05.2007 визначено, що у більшості випадків Судом як отримувач. Таким чином, саме йому повинні бути виплачені суми.

Статтею 45 Закону передбачено, що за письмовою заявою стягувача (за наявності відповідних повноважень) стягнуті грошові суми можуть бути списані з його рахунку у банку або в іншій фінансовій установі, якщо стягувачем, що здійснюється за його рахунок, крім переказу аліментів.

Не допускається виплата стягувачу стягнутих сум готівкою або шляхом списання з рахунку стягувача. Забороняється використовувати стягнуті з боржників стягувачем, на цілі, не передбачені цією статтею, а також звертати на користь стягувача за виконавчими документами, під час примусового виконання, коли стягувач є одночасно боржником у іншому виконавчому провадженні.



Документ 10. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ no.1 к заявлению [no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#) заявление [no.14-4 от 17.01.2014г. \(134\)](#).

В фотокопиях письмо Минюста от 17.01.2017, что исполнительные документы на 552742,69 уничтожены



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ**

пл.Героїв Великої Вітчизняної війни, 3а, м. Луганськ
E-mail: vdk529@uprjust.lg.ua Web: <http://www.uprjust.lg.ua>

14.01.2014 № 4452/14/02-01 На № _____

Г
І
Б
П
В
П
М
Л
9

Про результати розгляду звернення

Управлінням державної виконавчої юстиції у Луганській області розглянуто Вакансійну прокуратури Луганської області від 19.12.2013 року. Встановлено наступне.

Згідно з перевіркою журналів кореспонденції, алфавітного покажчика виконання реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчої справи за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено, що за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено про стягнення з ОКП «Луганськводпром» на суму 552 742,69 грн. на виконання до Луганської виконавчої служби Луганського міського управління.

Встановити факт надходження вищевказаного виконавчого документа за період до 2011 року.

Переліку типових документів, що утворені державною владою та місцевого самоврядування організацій, із зазначенням строків зберігання наказом Головного архівного управління при 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (в обліку виконавчих документів, переданих державному відділу державної виконавчої служби Луганської області за відповідні роки знищені у зв'язку з

Додатково повідомляємо, що стаття 130 Конституції України гарантує кожному гарантується право на оскарження актів чи дій органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Принагідно інформуємо, що згідно з Кодексом адміністративного судочинства України суб'єктів владних повноважень, крім випадків, передбачених Конституцією чи законами України, до предмету судового провадження не належить порядок судового провадження, можуть бути скасовані акти судів.

В.о. начальника управління



Кузовова, 58-00-13

Документ11. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ по.1 к заявлению [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#) заявление [no.14-14 от 17.02.2014г. \(143\)](#).

Документ12. ЗАЯВЛЕНИЕ ДОПОЛНЕНИЕ [заявление no.14-16 от 28.02.2014г. \(66\)](#).

Сопроводительное письмо [заявление no.14-16-1 от 28.02.2014г. \(916\)](#) к [no.14-16 от 28.02.2014г. \(66\)](#).

Документ13.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД Л

91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а. Тел

УХВАЛ

24 лютого 2014 року

За заявою боржника - **Обласного комунального**
в особі ліквідаційної комі

Про банкрутство

Суддя **Т. С. Кірпа**

Секретар судового засідання **Ногін С.М.**

У засіданні брали участь

Від кредиторів:

- **Паталаха К.В.**, дов. №39/01 від 28.08.2013, Ле
управління Міндоходів у Луганській області;

- **Євдокіменко В.К.**, дов. №14850/09 від 11.09.
Луганська;

- **Хомко Є.А.**, дов. №3 від 02.01.2014, ТОВ «Луганс
Ліквідатор - **Бохан О.С.**,

ОБСТАВИНИ СПРАВИ: банкрутство, ліквідаційна
Закону України від 14.05.1992. №2343-ХІІ "Про в
або визнання його банкрутом" (в редакції Зак
поточного звіту ліквідатора та клопотання п
ліквідатора Бохана О.С.,

встановив:

За заявою боржника, Обласного комунал
м. Луганськ, в особі ліквідаційної комісії 24.09.2008
порушено провадження у справі стосовно зазначен
51 Закону України "Про відновлення платоспро
банкрутом".

На адресу суду надійшов лист Луганської об
обласної ради від 21.03.2008 №21/30 про виключен
банкрутству Обласне комунальне підприємство "Лу

Зі змісту зазначеного документу також
боржника, Луганською обласною радою, постанов
боржника шляхом ліквідації та призначення лікві
голови ліквідаційної комісії. Прилипи В.С., Іванов

Корніснко І.С., Кудинова Г.Ю., Олейник О.В., Подп
Постановою господарського суду Луганської
комунальне підприємство "Луганськводпром" виз

процедуру банкрута строком на дванадцять місяців, до ліквідатором у справі голову ліквідаційної комісії Пальна ліквідаційної процедури та повноваження ліквідатора судом пр

Як вбачається із матеріалів справи, ухвалою від 10.05 повноваження ліквідатора банкрута Пальна Д.В. та призи арбітражного керуючого Бохана Олександра Сергійовича, ліц мешкає за адресою: Луганська область, м. Теплогорськ, вул. номер 2247509030.

Ухвалою суду від 11.11.2013 №20/746 продовжено тер Обласного комунального підприємства «Луганськводпром», керуючого Бохана О.С. на три місяці, до 23.02.2014.

На виконання ухвали господарського суду від 11.1 банкрута Боханом О.С. надано поточний звіт від 20.12.2013 №6

Ліквідатором надіслані запити щодо наявності активів установ, а саме:

- ВРЕР ДАІ з обслуговування м. Луганськ, Слоб'ян районів (підпорядкованого УДАІ) ГУМВС України в Луганськ
- Державної інспекції сільського господарства в Луганськ
- Управління Держкомзему у м. Луганську;
- Державної інспекції України з безпеки на морському т
- Державної авіаційної служби України.

Також ліквідатором надіслано запит на адресу Лені Головного управління Міндоходів у Луганській області рахунків, відкрити в банківських установах ОКП «Луганськвод

За станом на день розгляду справи, відповіді на вказані не у повному обсязі.

Згідно наказу №1 від 31.05.2012, з метою формування про банкрутство ОКП «Луганськводпром», керуючись Зако 16.07.1999 «Про бухгалтерський облік та фінансову звітні Порядком «Про надання фінансової звітності» №419 від інвентаризації №69, положеннями (стандартами) бухгалт нормативними документами, що регулюють порядок веде інвентаризаційною комісією проведена інвентаризація наявно його стан і оцінка.

Відповідно до наказу №2 від 01.11.2013, з ме бухгалтерського балансу ОКП «Луганськводпром», інвент проведена повторна інвентаризація наявного в обліку майна.

Під час здійснення ліквідаційної процедури неоднора продажу майна ОКП «Луганськводпром», яке на даний час н реалізація шляхом прямого продажу, що підтверджується ві виданні «Безплатка» (№26 від 27.06.2011, №27 від 04.07.2011, 18.07.2011, №30 від 25.07.2011, №31 від 01.08.2011, №32 від 0 №34 від 22.08.2011, №35 від 29.08.2011, №36 від 05.09.2011, 19.09.2011, №39 від 26.08.2011). Оборотні активи у банкрута втратили свою первісну якість, знаходяться у незадовільному

не придатні, характеризуються як такі, що не підлягають застарілістю.

Відповідно до розділу 2 «Методичних рекомендацій запасів», затвердженого Наказом Міністерства фінансів України, запаси, визнані активом в результаті минулих змін, імовірність того, що підприємство не отримає в майбутньому є їх використанням, у зв'язному періоді активами не визнають

іншими витратами операційної діяльності. Запаси, отримані за допомогою засобів, оприбутковуються за чистою вартістю реалізації, надійшли на склад від ліквідації основних засобів, реалізації, якщо такі запаси призначені для реалізації.

Враховуючи вищевикладене, на засіданні інвентаризаційного комітету прийнято рішення про списання з балансу банкрута 23 оди невідповідності критеріям визнання активом, з подальшого списання рахунки бухгалтерського обліку класу 2 «Запаси».

Транспортні засоби, а також виробничі запаси, «Будівельні матеріали», №201 «Сировина й матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети», «Тара і тарні матеріали», №281 «Товари на складі», №22 «Малоцінні та швидкозношувані предмети» (які не підлягають подальшій експлуатації останніх за прямим призначенням та агрегати), не відповідають чинним технічним та експлуатаційним вимогам.

На засіданні комітету кредиторів від 13.12.2013 року (№19) погоджено списання з балансу ОК необоротних активів за причиною невідповідності зобов'язано ліквідатора результати списання оборотних активів «Луганськводпром» відобразити в обліку шляхом вартісних оцінок. Ліквідатором завершується здійснення заходів, передбачених рішенням комітету кредиторів.

Крім того, ліквідатором Боханом О.С. подано до суду позов №01-10/87 про продовження терміну його повноважень.

Суд, керуючись ч. 2 ст. 22 Закону України «Про ліквідацію банкрутів або визнання його банкрутом» задовольнити позов ліквідатора на три місяці, до 23.05.2014.

Враховуючи зазначене, суд, керуючись ст. 77 Господарського процесуального кодексу України, відкладає розгляд справи.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 1, 4, 43, 50, 77, 86, 87 Господарського процесуального кодексу України, суд

у х в а л и в:

1. Продовжити термін повноважень ліквідатора підприємства «Луганськводпром», м. Луганськ - арбітражний суд на три місяці, до 23.05.2014.

2. Відкласти розгляд справи на 02.06.2014, господарського суду Луганської області, каб. №333.

3. Зобов'язати ліквідатора Бохана О.О. припинити виконання вимог к

майнових активів банкрута, погашення зобов'язань банкрута, виконання процедури, у термін до 27.05.2014 надати суду у виконану роботу та ліквідаційний баланс банкрута, згідно з постановою "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2006 та ст. ст. 43, 49, 57 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" в редакції Закону від 22.12.2006 на засіданні комітету кредиторів, у тому числі довідки у банкрута рухомого, нерухомого майна, сільськогосподарських земельних ділянок.

4. Зобов'язати комітет кредиторів у термін до 27.05.2014 року надати комітету звіт ліквідатора та ліквідаційний баланс банкрута, п

5. Дану ухвалу надіслати банкруту, кредиторам у справу № 91016, м. Луганськ, п.л. Геройів ВВВ, за

Явка в судові засідання ліквідатора та членів комітету кредиторів обов'язковою.

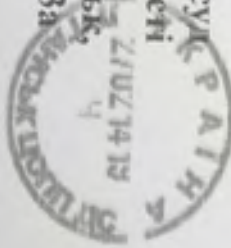
Суддя

Згідно з оригіналом
Пом.судді
27.02.2014

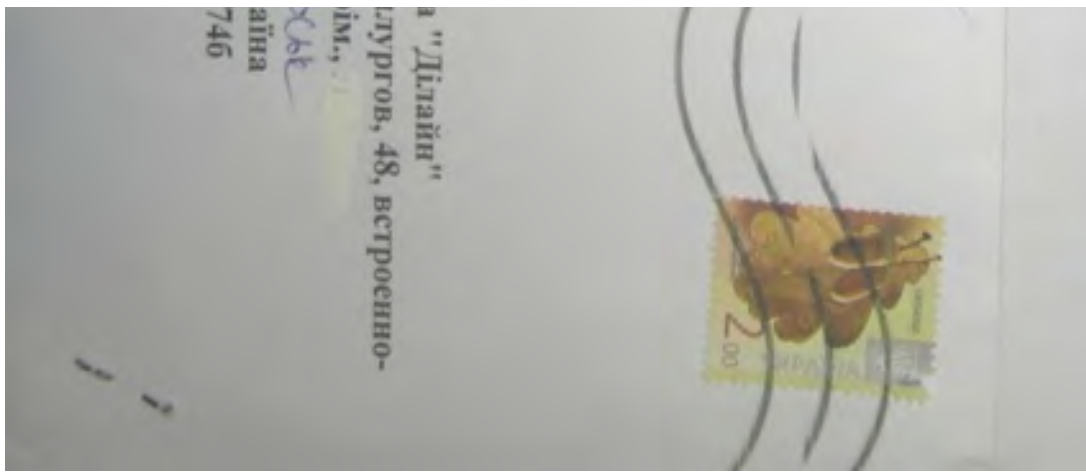


Handwritten signature in blue ink.

Господарський суд
Луганської області
91016, м. Луганськ,
пл. Геройів ВВВ, 3а



ПП Фірма
пр. Метал
пристр.пр
м. *Handwritten signature*
94204 Укр
Спр. № 20/



Документ14. Доверенность ЧПФ «Дилайн» по.19 от 17.01.2006г., согласно Вашего ответа по.2122-0-33-14/12.0.1 от 18.02.2014 года, была Вами получена.



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 2/22-0-33-14/17-01

Пр
Фі

Ка

пр
пр
Лу
м. А

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 17
виконання рішення Європейського суду
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах к
таке.

Згідно з інформацією, зазначеною
реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб –
обиралась до органу управління приватним
«Ділайн», уповноваженою представляти її

третіми особами та яка має право вчиня
довіреності є Канцара Зоя Іванівна, що за
Маликова Ганна Андріївна є засновником
надає їй повноважень представляти її у пра
особами та надавати відповідні довіреності на

Принагідно звертаємо увагу, що відпов
статті 246 Цивільного Кодексу України
юридичної особи видається її органом
уповноваженою на це її установчими докуме
печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи повноваження Маликової Ганни Андріївни, видано довіреність № 19 від 17 січня 2006 Валерія Дмитровича щодо вчинення всіх необхідних дій в інтересах Приватного підприємства фірми «Ділайн».

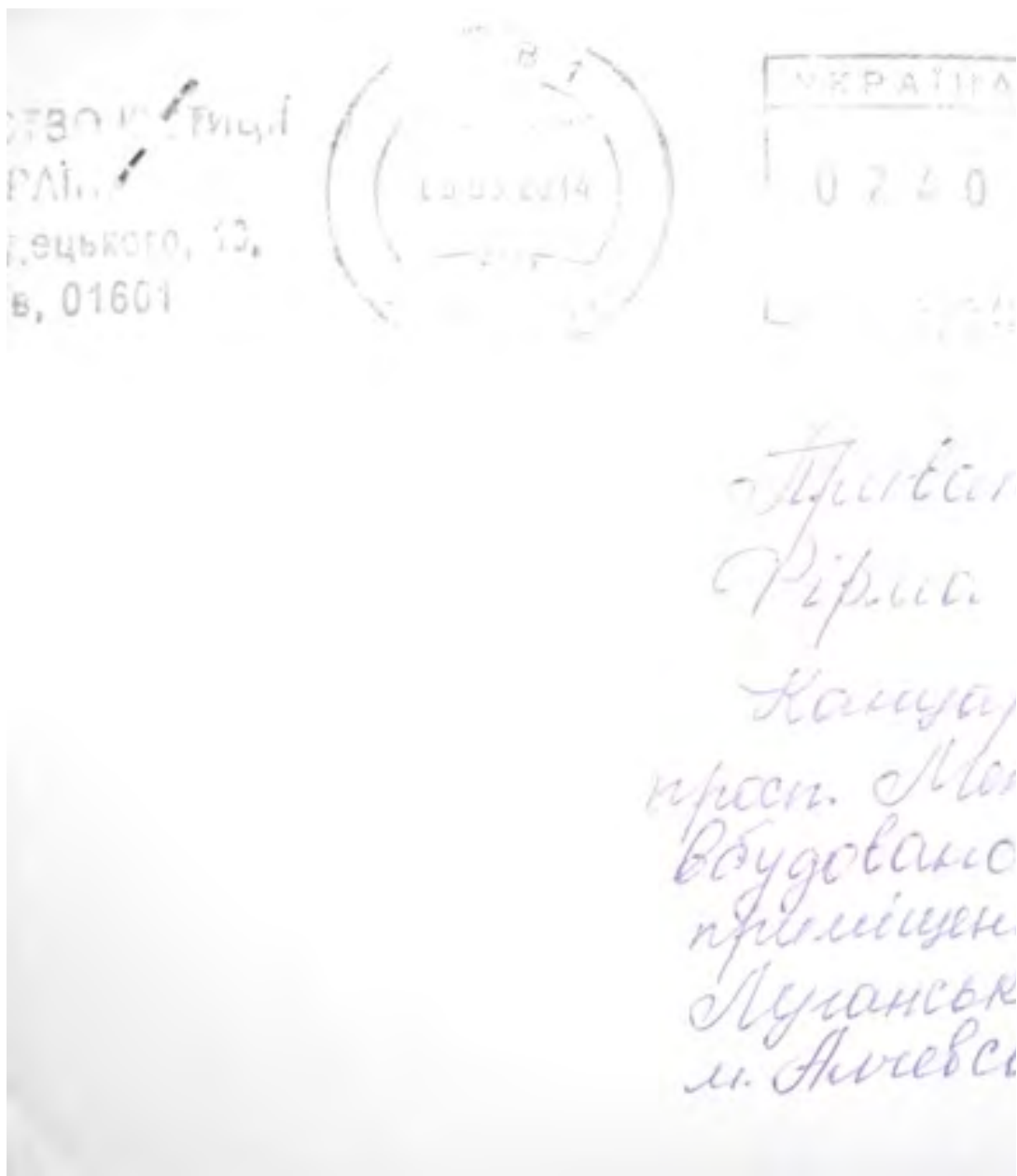
Одночасно зазначаємо, що листом від 7 лютого 2006 року повідомлено про ухвалене Європейським судом у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» рішення, згідно якого строки його виконання у зв'язку з тим, що інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді не захищені, а отже, надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» є необхідним. Відсутня.

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповноваженого



Документ15.



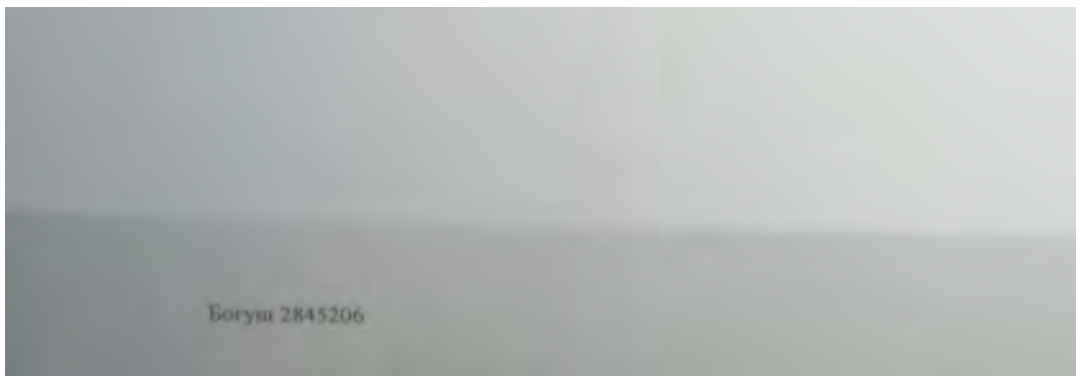
ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА

вул. Бастионна, 6, м. Київ, 01601, тел. (044) 28
Web: <http://www.treasury.gov.ua> E-mail: office@treasury.gov.ua

14.02.2014 № 5-08/1251-4256

Державна казначейська служба України
підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 №
повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у сумі 100 000,00 грн.
на користь Приватного підприємства фірми «Ділайн»
Європейського суду з прав людини від 21.02.2014 № 1251-4256

Заступник Голови



Документ16. Ответ, возможно, на [*no.13-138 от 26.12.2013г.*](#) ([*142*](#))



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

91055, м.Луганськ, вул. Кошобинського,3 34.

20.01.14 р. № 05/23-6042-08

На № _____ від _____

Проку
Редіну

✓ Канца
94206, д

Для організації перевірки відповідно до
направляю Вам звернення Канцари В.Д.
рішення.

Прошу ретельно перевірити доводи за
вжити заходів прокурорського реагування.

Про результати розгляду звернення
встановлений законом строк.

Додаток: на 4 арк.

Начальник управління
прокуратури області

М. З.

Документ17. Об основном долге в Решении как и не говорится.???
Расчет пени.



УКРАЇНА

**ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ**

04053, м. Київ, вул. Артема, 73, тел. факс
e-mail: vprv_dvsu@minjust.gov.ua Код ЄДРР 37900000

05.12.2013 № 13-675-5/11

Департамент
діяльності
звітності
пров. Рильсь

Секретар
Уповноваженого
Європейського
вул. Городецького

✓ До відома: ПП "ФЕЯ"
пр. Металу
м. Алчевськ

До відома: Департамент
влади
пров. Рильсь

**ВИМОГА
державного виконавця**

Розрахунок пені, у зв'язку з несвоєчасною
відповіддю належної суми заявникові, в розмірі
Європейського центрального банку (0,75%) за
закінчення трьохмісячного строку і до моменту
Справа «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
Рішення Європейського суду з прав людини
21.02.2013.

Рішення набрало остаточної законної сили.
Кінцева дата виконання рішення – 21.05.2014.
Рішення № 27617/06 в частині виплат виконано 21.11.2013 в сумі 31453,25 грн.
Кількість днів затримки платежу – 184 дні.
Сума пені – 31453,25 : 365 x 3,75% x 184
Керуючись статтею 124 Конституції України «Про виконавче провадження»,

ВИМАГАЮ:

1. Департаменту планово-фінансової обліку та звітності Міністерства юстиції України виконати в порядку використання коштів, передбачених здійснення платежів, пов'язаних з виконанням рішень юрисдикційних органів, прийнятих за наслідком виконання рішень суду України, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2007, провести дії спрямовані на виконання рішення суду відданого 21.02.2013 Європейським судом з «ФЕЯ» та інші проти України».


2. Сплатити на користь ПП «ФЕЯ» заборгованість (пеню) за несвоєчасне виконання рішень документів направлених 17.06.2013 на адміністративну фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності України.

Про виконання даної вимоги Департаменту планово-фінансової обліку та звітності повідомити відділ примусового виконання рішень служби України.

Зазначаємо, що відповідно до статті 112 «Про виконання рішень» вимоги державної виконавчої служби є обов'язковими для всіх органів, організацій та юридичних осіб на території України.

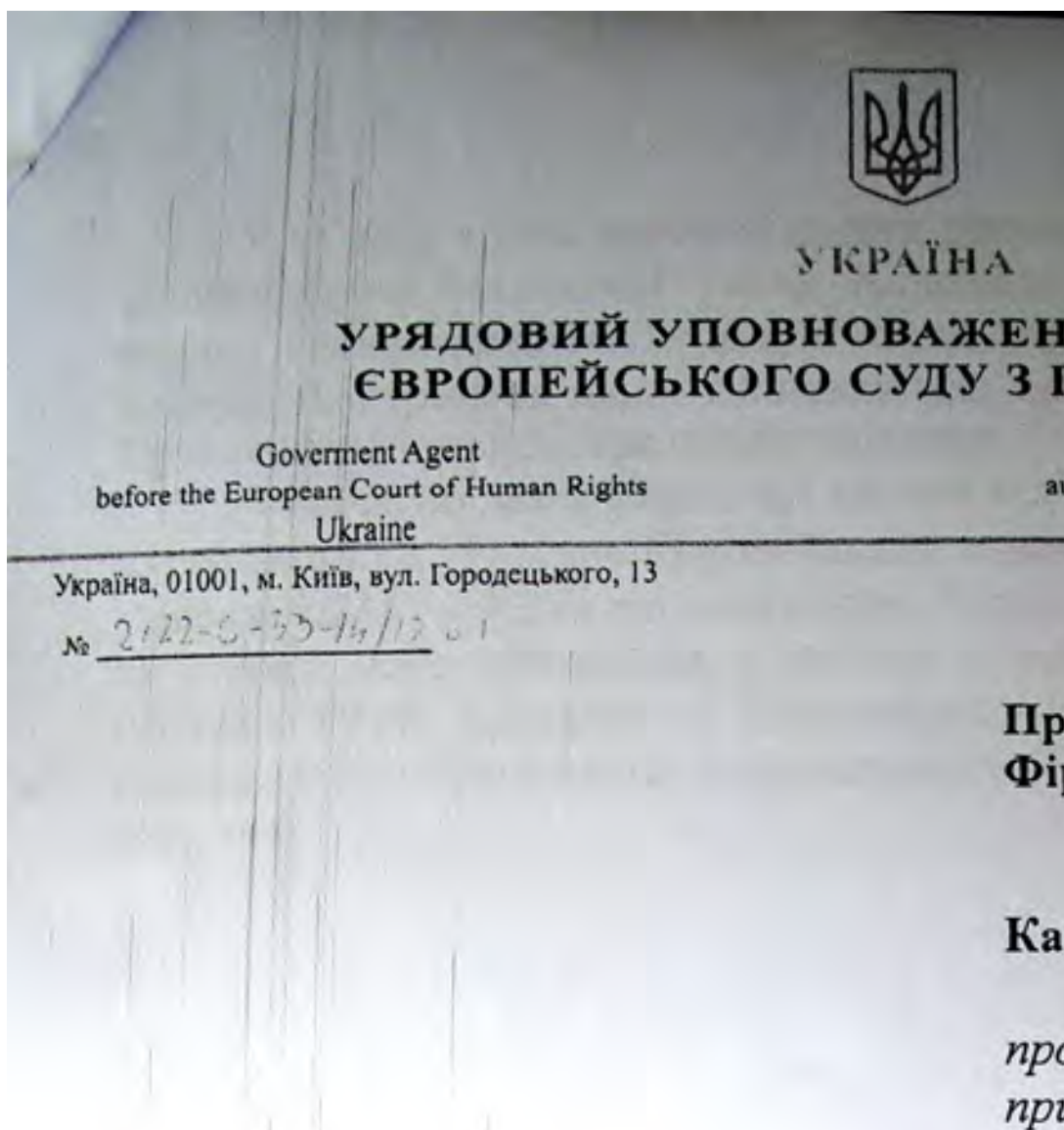
Невиконання законних вимог державної виконавчої служби відповідальність встановлену статтею 90 Закону України «Про виконання рішень».

Головний державний виконавець
відділу примусового виконання рішень





Документ18. Требуем исполнения решения. Отправил Доверенность на Канцара В.Д. от директора ЧПФ "Дилайн". [Заявление по.14-21 от 09.04.2014г. \(136\)](#) Документ19. При наличие обращений от директора ЧПФ "Дилайн" [по.13-56 от 20.05.2013г. \(133\)](#) смысл этого ответа на Документ18 утрачивается.



Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 17
виконання рішення Європейського суду
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ»
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах
таке.

Згідно з інформацією, зазначеною
реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб –
обиралась до органу управління приватни
«Ділайн», уповноваженою представляти
третіми особами та яка має право вчин
довіреності є Канцара Зоя Іванівна, що з
Маликова Ганна Андріївна є засновником
надає їй повноважень представляти її у п
особами та надавати відповідні довіреності

Принагідно звертаємо увагу, що відп
статті 246 Цивільного Кодексу Україн
юридичної особи видається її органом
уповноваженою на це її установчими доку
печаткою цієї юридичної особи.

Детальна інформація про юридичну особу

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності

Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у
разі їх наявності

Ідентифікаційний код юридичної особи

Організаційно-правова форма

Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків

Місцезнаходження юридичної особи

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) про дату закінчення його формування

Види діяльності

Відомості про органи управління юридичної особи

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявні обмеження щодо представництва від імені юридичної особи

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація здійснюється за заявою засновника

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи

проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення
Статус відомостей про юридичну особу
Назва установчого документа
Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту
Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи
Дані про перебування юридичної особи в процесі провадження у справі про банкрутство, санації
Дані про перебування юридичної особи в процесі припинення
Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог
Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа
Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди

Місцезнаходження реєстраційної справи

Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності

Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою

У зв'язку з цим просимо надати док
повноваження Маликової Ганни Андріїв
видано довіреність № 19 від 17 січня 2

Валерія Дмитровича щодо вчинення всіх
Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одночасно зазначаємо, що листом в
сповіщено про ухвалене Європейським судом
у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
та строки його виконання у зв'язку з
інтереси ІПФ «Ділайн» в Європейському суді
надання Вам повноважень представництва
відсутня.

З повагою



Давидчук С.

В.о. Урядового уповноваженого



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВАМИ

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13
№ 8480-0-33-14/12.0.1/4627

Пр
Фі

пр
пр
Лу
м.

Шановний Валерію Д

У відповідь на Ваші заяви від 9 кв
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти Укра
межах компетенції повідомляємо, що від
надано листом від 18 лютого 2014 року (коп

Додаток: на 5 арк.

3 поважок

Севостьянова



УКРАЇНА

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПІ

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

aupre

Україна, 01001, м. Київ, вул. Горького, 13

№ 455-0-38-14/12 д. / 3265

При
Фір

прос
при
Луг
м. А

Шановний Валерію Дмитровичу

У відповідь на Вашу заяву від 17 лютого
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти Украї
межах компетенції повідомляємо таке.

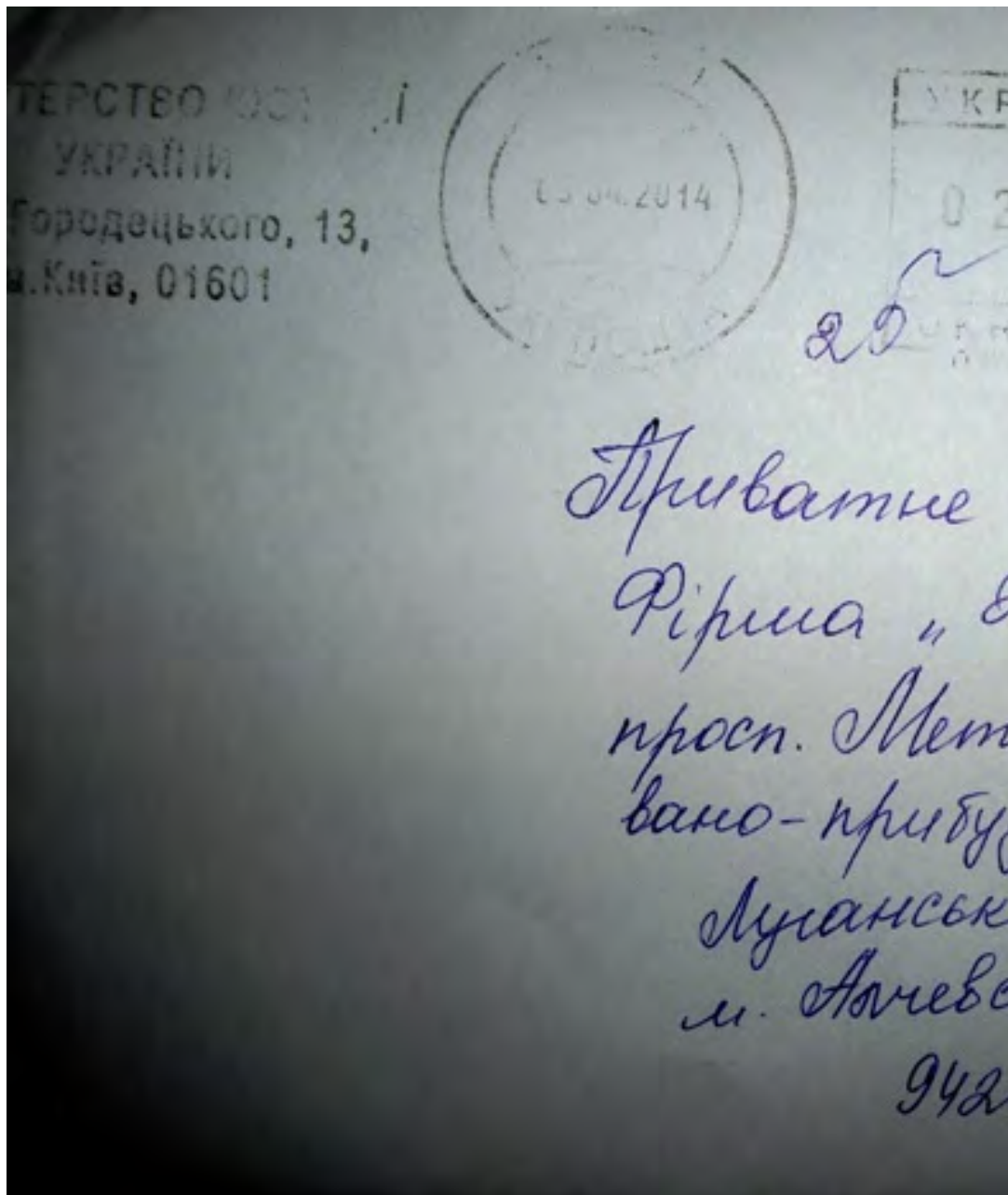
Документи, надані Вами, були надіс
служби України.

Стосовно інших питань, поставлених
відповідь було надано листом від 18 лютого 2012 року.

З повагою

Севост'янова Ірина

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обр
відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»
із законодавством.

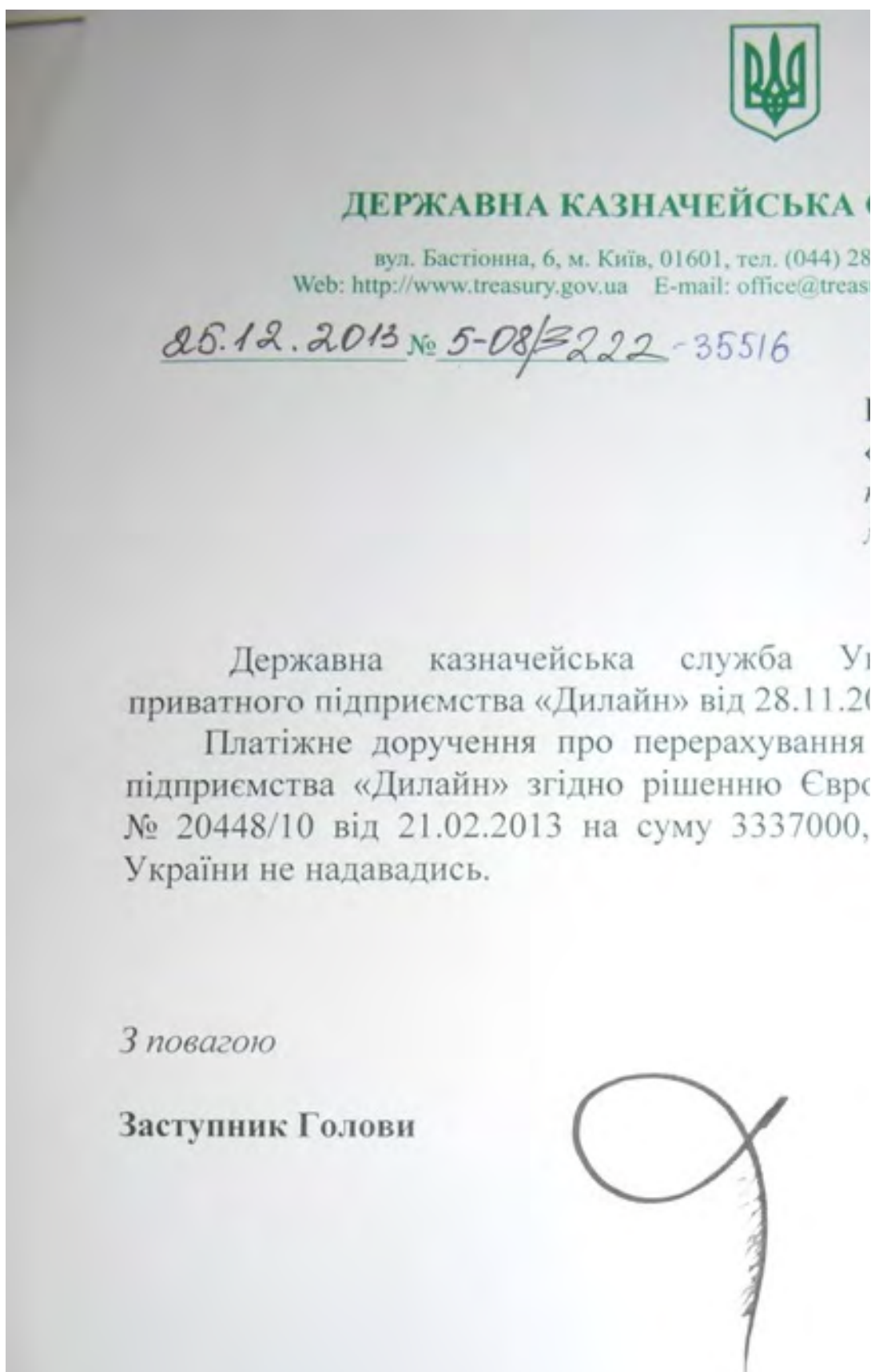


Документ21. Требуем исполнения решения [Заявление no.14-31 от 07.07.2014г. \(1217\)](#)

Обращения, направляемые после 10.03.2015 года, добавлены в файл "[Список обращений в ЕСПЧ](#)" (91).

Документ 22. Ответ по 5-08/3222-35516 от 25.12.2013г. В

Государственную казначейскую службу платежное поручение об оплате сатисфакции ЧПФ "Дилайн" не поступало.





[Решение ЕСПЧ-LE20.2bR \(16\)](#) от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по досье no.20448/10 на обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года.

Указанное решение предполагает, что правительство Украины выплатит предприятию ЧПФ «Дилайн» 3 тыс. евро и задолженность, которая на начальную дату 12.12.2000г. составляла $337000/5,4363 = 61990$ дол США.

На депозите в банке под 10% (не 12-17, а 10%—смотреть [ставки \(1259\)](#) госбанка «Ощадбанк»), на 2015 год указанная сумма составила бы 235410 дол. США.

Государство Украина, может быть, исполнит указанное решение в сумме: $337000/25=13480$ дол США.

21.04.2015 года. [Как отсудить 260 миллионов \(1613\)](#) у друзей президента и премьера

С 1998 года ничего не изменилось.

[Первоисточник \(1613\)](#)

Ответ Урядового Уполномоченного в делах ЕСПЧ [no.4367/937-0-3-16/12.0.1](#) (1808) от 02.06.2016г.. По мнению уполномоченного у Канцара В.Д. нет доверенности для обращения. Получен, возможно, на [no.16-9](#) (42) от 10.05.2016г.

Документ23 Ответ Правительственного Уполномоченного в делах Европейского Суда по Правам Человека с Email:yu.bernyk@minjust.gov.ua no.1082/К-4168/12.0.1 от 24.02.2017г..

Уведомили, что Канцара В.Д. были даны ответы no.4367/937-0-3-16/12.0.1 от 02.06.2016г. (получено и прикреплено к [no.16-9 om 10.05.2016г.](#) (42)) и no.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ не был отправлен Уполномоченным.)

Как усматривается из текстов ответов:

1. У Канцара В.Д. нет доверенности от директора ЧПФ "Дилайн", чтобы отвечать Канцара В.Д. по делу ЧПФ "Дилайн".

При этом в заявлении:

- [no.13-56 om 20.05.2013г.](#) (133) в адрес Агента правительства в ЕСПЧ, г-на Назара Кульчицкого, Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара предоставила все реквизиты для перечисления сатисфакции;

- [no.14-4 om 17.01.2014г.](#) (134) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека указано—"Приложения в копиях: 1. доверенность ЧПФ «Дилайн» от 17.01.2006г. на Канцара В.Д. (ссылка) (только в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека)";

- [no.14-4 om 17.01.2014г.](#) (135) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека за подписью—Представитель ЧПФ «Дилайн» В.Д. Канцара и Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара. Директор ЧПФ «Дилайн» З.И. Канцара надлежащего ответа о перечислении сатисфакции не получила.

- то же [no.14-21 om 09.04.2014г. \(136\)](#) и оригинал доверенности на представителя Канцара В.Д. был направлен Приложением в адрес Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по Правам Человека

- [no.13-32 om 28.03.2013г. \(2587\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME было указано Представитель ЧПФ «Дилайн» ([\(17\)](#), доверенность) Канцара В.Д. Страница по.8 содержит указанную доверенность.

- то же [no.13-79 om 31.07.2013г. \(58\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.13-87 om 31.07.2013г. \(138\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.13-110 om 20.09.2013г. \(139\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.13-121 om 04.11.2013г. \(140\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же в [no.13-132 om 21.11.2013г. \(141\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека. Бы

- то же [no.13-138 om 26.12.2013г. \(142\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека

- то же [no.14-14 om 17.02.2014г. \(143\)](#) в адрес Правительственному уполномоченному по делам Европейского суда по правам человека.
 "...в адрес правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека был направлен приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области (о чем свидетельствует опись вложения (документ1) к no.13-132 от 21.11.2013г.) – о чем также сообщалось в no.13-138 от 26.12.2013г....
 Приложения в ксерокопиях: 1. приказ Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г., заверенный канцелярией Хозяйственного суда Луганской области".

то же [no.14-16 om 28.02.2014г. \(66\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.14-34 om 10.11.2014г. \(144\)](#) в адрес COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

- то же [no.185 om 21.04.2009г. \(145\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области, где говорится, что доверенность имеется в деле

- то же [no.49 om 26.09.2008г. \(146\)](#) Ликвидатору ОКП «Луганскводпром» направлена копия доверенности

- то же [no.11-113 om 15.06.2011г. \(147\)](#) Для Хозяйственного суда Луганской области направлена копия доверенности–"Приложение: 1. Копия доверенности по.9 от 01.01.2011г."

Учитывая сложности у панов И.Ю. Лищина и и.о. Аполномоченного О.В.Давидчук с открытием ссылки, прилагаю фото доверенности ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д. от директора Канцара З.И. ниже

ДОВІРЕНІСТЬ

м.Алчевськ

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, і що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий А Луганській області від 20.02.1998 року)

довіряю

Канцара Валерію Дмитровичу, що проживає і Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганс ідентифікаційний номер 2162501092, представляти і фірми «Ділайн» (ЕДРПОУ 30202435), директор державних міжнародних установах і організаціях, в вказаних підприємств, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, свідводи, давати усні та письмові пояснення судові шло питань, які виникають під час судового розгл

доводів і міркувань інших осіб, користуватися пр
журналом судового засідання, знімати з нього копії
приводу його неправильності чи неповноти, прослу
засідання технічними засобами, робити з нього ко
приводу його неправильності чи неповноти, оск
користуватися іншими процесуальними правам
представником у місцевих судах, господарських
судах, апеляційних судах, апеляційних адмі
господарських судах, Вищому господарському суді
суді України, Вищому спеціалізованому суді
кримінальних справ, Верховному суді України
Європейському суді з прав людини та інших міжн
наданими позивачу, відповідачу і третій особі п
позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, ск
змінювати предмет або підставу позову, збільшуват
письмові та усні пояснення та зауваження, надава
грошових сум, в тому числі задоволених судами,
зазначеними коштами, або іншими цінностями, у
отриманими за рішенням судів, пред'являти вико
виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених



Довіреність дійсна до 20 травня 2033 р

Директор ППФ «Ділайн»

Документ24. Канцара В.Д. и директор Канцара З.И. отказались (смотрите [no.13-132 от 21.11.2013г. \(141\)](#), [no.13-138 от 26.12.2013г. \(142\)](#)) от получения 3000евро, но украинское правительство их перечислило на расчетный счет ЧПФ "Дилайн". С таким же успехом украинское правительство могло перечислить основной долг в размере 11 000 000дол США.

Ссылка правительства на АТО и отсутствие почтовой связи это нарушение прав гражданина Украины, когда через линию размежевания курсируют тысячи вагонов с продукцией и документами к ней. При малейшей заинтересованности

правительства, нет проблемы передать дела или почту в зону ОРДЛО или из неё (например для рассмотрения в суде дела по [исх.13-17 от 12.02.2013](#) ([14](#))).

 УКРАЇНА УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПР	
Government Agent before the European Court of Human Rights Ukraine вул. Героїв Сталінського 13, м. Київ, 01001, Україна	
Тел. +380 44 278-17-13, факс: +380 44 278-17-14 E-mail: thoms@mm.gov.ua http://www.gov.ua	
 <u>24.02.2017</u> № <u>1082/К-4168/12.0.1</u>	
Кап E-n	
Шановний Валерію Дми	
<p>У відповідь на Вашу заяву від 06.02.2017 Президент України листом від 13.02.2017 і виконання рішення Європейського суду з прав людини (у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України») у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» приватного підприємства фірми «Ділайн» № повідомляємо, що відповідь стосовно порушення надано листами Урядового уповноваженого від 02.06.2016 № 4367/937-0-3-16/12.0.1 та від 16/12.0.1 (копії додаються).</p>	
Додаток: на <u>4</u> арк.	
З повагою 	

001078

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються М
захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законом



УКРАЇНА

**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕН
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З І**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine
вул. Городнянського, 13, м. Київ, 01001, Україна

Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 4
E-mail: themis@minjust.gov.ua <http://www>

03.05.2016 № 4464/16/05/16/12.0.1

К

Е

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Вашу заяву від 10.05.20
Президента України листом від 16.05.2016

Станом на 31.05.2016 до Урядового уповноваженого не надходили повідомлення про будинок Європейського суду проти України.

При цьому звертаємо Вашу увагу, що діяльність керується Конвенцією та Регламентом незалежним у своїй діяльності та приймає рішення.

Відповідно до Практичної рекомендації «Відповідно до Регламенту Європейського суду будь-яка заява до Європейського суду здійснюється через його Секретаріат. Отримання інформації щодо Вашої заяви здійснюється безпосередньо до Секретаріату Європейського суду».

З повагою



О.В. Давидчук
В.о. Урядового уповноваженого

Документ 25. Отмечено, что по.8634/2523-0-1-16/12.0.1 от 23.12.2016 года (Канцара В.Д. указанный ответ не получал. На ответе карандашом отмечено, что ответ "не был отправлен в Алчевск" Уполномоченным.)



23.12.2016 № 8634/2523-0-1-16/12.0.1

Шановний Валерію Дмитровичу,

У відповідь на Вашу заяву від 05. Верховної Ради України з питань правової 15.12.2016 № 04-29/18-4439, щодо, зокрема, суду з прав людини (далі – Європейський с проти України» в частині заяви Приватн № 20448/10, а також стосовно розгляду № 7762/10, № 68702/10, в межах компетенції

Згідно з інформацією, яка міститься юридичних осіб та фізичних осіб – підпр органу управління приватним підп уповноваженою представляти її у правовідн право вчиняти дії від її імені без довіреності

посаду Директора.

Звертаємо увагу, що відповідно до ч. 1 ст. 64 Конституції України довіреність від імені юр особи або іншою особою, уповноваженою на це, скріплюється печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати до Дмитровича, що підтверджують Ваші по звертаєтесь в інтересах Приватного підприємства.

Принагідно зазначаємо, що Уряд Європейського суду з прав людини (далі – діяльності керується Конституцією, законами України «Про виконання рішень та застосування з прав людини» від 23.02.2006 №3477-ІІІ та Закону України «Про заходи щодо реалізації Закону

та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 10.06.2010 року № 784, якою затверджено Положення про ведення справ Європейського суду з прав людини (далі – Закон) та захист прав і основоположних свобод (далі – Конвенція) Європейського суду з прав людини.

Відповідно до вказаної постанови Уряду України представництво України в Європейському суді з прав людини та звітування Європейського суду у справах проти України.

Щодо справ проти України № 7762/10 та 7763/10, які знаходяться на розгляді Європейського суду з прав людини.

10.11.2016 Європейський суд комуні «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) запропонувавши досягти дружнього врегулювання справи Європейським судом, а саме виплати Урядом України євро, що є відшкодуванням матеріальної шкоди та будь-яких понесених витрат.

У строк, встановлений Європейським судом з прав людини, Україна повідомить Європейському суду свої пропозиції щодо справи «Канцара проти України» (Kantsara v. Ukraine) за заявою

Зважаючи, що процедура розгляду сі
письмовою та спілкування сторін у справі (
здійснюється виключно через Секретаріат Є
Уряду України у справі «Канцара проти Ук
заявою № 7762/10 буде надіслана Вам Секретар

Щодо справи за заявою № 68702/10
Європейським судом не надсилалася Уряду Ув
У разі, якщо це відбудеться, Вас буде письм
Європейського суду.

З повагою



І.Ю. Ліщина

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міні
стерством внутрішніх справ з метою розгляду Вашого звернення згідно із законодавством

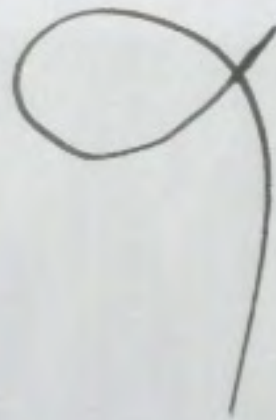
Документ26. Ответ Государственной службы Украины от
17.02.2014г.



14.02.2014 № 5-08/1251-4256


Державна казначейська служба України підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 № повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у с на користь Приватного підприємства фірми Європейського суду з прав людини від 21.02.20

Заступник Голови

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of a large loop and a long vertical stroke.

Богун 2845206

ЕСПЧ от 18.02.2014г.


УКРАЇНА
**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРА**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

auprès

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13
№ 2122-0-33-14/17.а.1

Прива
Фірма

Канц

просп.
прибу
Луган
м. Алч

Шановний Валерію Дмит

У відповідь на Вашу заяву від 17 с
виконання рішення Європейського суду з
Європейський суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах кон
таке.

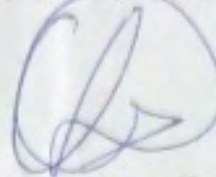
Згідно з інформацією, зазначеною в реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, обирається до органу управління приватним підприємством «Ділайн», уповноваженою представляти її третіми особами та яка має право вчиняти довірчі дії є Канцара Зоя Іванівна, що займає посаду директора. Маликова Ганна Андріївна є засновником підприємства та надає їй повноважень представляти її у правочинних діях третіми особами та надавати відповідні довіреності на це.

Принагідно звертаємо увагу, що відповідно до статті 246 Цивільного Кодексу України юридичній особі видається її органом уповноваженою на це її установчими документами (статут, угода тощо) печаткою цієї юридичної особи.

У зв'язку з цим просимо надати документи, що підтверджують повноваження Маликової Ганни Андріївни, видано довіреність № 19 від 17 січня 2006 року Валерією Дмитрівною щодо вчинення всіх необхідних дій на користь Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одночасно зазначаємо, що листом від 7 лютого 2006 року повідомлено про ухвалене Європейським судом у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» рішення, згідно з яким строки його виконання у зв'язку з тим, що інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді не задоволені, надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» відсутня.

З повагою



Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповно

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством внутрішніх справ з метою розгляду Вашого звернення згідно із законом

Детальна інформація про юридичну особу

Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності

Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності

Ідентифікаційний код юридичної особи

Організаційно-правова форма

Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків

Місцезнаходження юридичної особи

Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа

Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування

Види діяльності

Відомості про органи управління юридичної особи

Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи

Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"

Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була

проведені до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"
Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення
Статус відомостей про юридичну особу
Назва установчого документа
Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та на підставі модельного статуту
Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи
Дані про перебування юридичної особи в процесі провадження у справі банкрутство, санації
Дані про перебування юридичної особи в процесі припинення
Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог
Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення
Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа
Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди
Місцезнаходження реєстраційної справи

Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:

Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік

Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності

Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндо:
за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи

Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою



УКРАЇНА

**УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРА**

Government Agent
before the European Court of Human Rights
Ukraine

auprès

Україна, 01001, м. Київ, вул. Городецького, 13

№ 8480-0-33-14/12 01/4627

**Прив
Фірм**

*проси
прибу
Луган
м. Ал*

Шановний Валерію Дми

У відповідь на Ваші заяви від 9 квітня
рішення Європейського суду з прав людини
справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»
межах компетенції повідомляємо, що відпо

межах компетенції повідомляємо, що відпов
надано листом від 18 лютого 2014 року (копія

Додаток: на 5 арк.

З повагою

Севостьянова Н

Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обр
відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»
із законодавством.

Президенту У

Представител

Правительств
по делам Евро

Офис Совета

Копия: Отдел
государствен
(исполнитель

Канцлара Вал
Директор ЧП
Адрес для кор
пр. Металлур
г. Алчевск Лу

исх. №14-30-1 от 08.07.2014г.

Настоящее заявление со всеми
ссылками расположено в СМИ по адресу
<http://ua2424.com/strash/Strash4/14-30-1.html>

«В Украине фактически существует культура
и вымогательство, совершенные правоохрани
Из отчета международной организации Amnesty

Захватить бизнес в Украине дешевле, чем кут

Экс-министр МВД Москаль: «Раньше этим ве
рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользова
милицию выставлять не надо, они сами разбе

"Мне нужен немедленный результат. В Укр
коррупцией ([ссылка](#) из СМИ 26.06.2014г.).

Кучма заложил в Украине начало среднего класса, который
Ющенко-Тимошенко начали активно уничтожать сред
Средний класс пополнил нищий люмпен.

Януковича, окруженного олигархами, средний класс не ин
Последствия указанной практики производства нищих –
жизнь оружием.

Эксплуатация лозунгов Юлиных друзей ([ссылка](#)), что «
люмпенизации и кровопролитию.

Сопроводительное письмо

к апелляционной жалобе исх.№14-30 от 17.06.2014г. на п
г.Киева от 02.06.2014г. ([ссылка](#) Документ16) по делу №1-кс-11/
года.

1. Исх.№14-30 от 28.06.2014г. Канцара В.Д., направи
Печерский районный суд) апелляционную жалобу на постановл
от 02.06.2014г. ([ссылка](#) Документ16) по делу №1-кс-11/12 на зая

В апелляционной жалобе исх.№14-30 от 17.06.2014г. Ка
органов дознания, органов прокуратуры и органов судебной
мотивированном рассмотрении обращений Заявителя, о пер
инстанции, где незаконно было возбуждено уголовное производ
Заявителя исх. №11-188-3 от 28.11.2012г. и 33-м дополнениям к и

Нестабильная ситуация в Украине – последствия узурпир
лиц достояние народа государства Украина. Настоящее записан
в Украине в целом.

Незаконное не выделение земли, незаконный обыс
впоследствии незаконный арест имущества, вымогательство, р

– размер сатисфакции морального вреда – 2586753грн,
вреда и юридической помощи по делу
- Материальный и моральный вред на 04.07.2014г. – 5 173
3.3. Оказать помощь в получении пени, предусмотренно
применении практики Европейского суда по правам человека» –
ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 ([ссылка](#))
3.4. С целью недопущения заволокивания исполнения р
по Application no. 20448/10 ([ссылка](#)) – оказать помощь в р

Заявлением по Application no. 20448/10 (ссылка) от 17.11.2015г. (10) в адрес 1. Президенту в Р

3.5. Учитывая факты, изложенные в исх.№13-31 от 28.03.2015г. **COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME**, Совет Европы, решения ЕСПЧ – прошу перечисленную правительством Украины по основному долгу.

4) Отдел принудительного исполнения решений гос. Украины:

4.1. Привлечь прокурора, на основании ст.7 ЗУ «Об исполнительного производства №37149754 для осуществлен «Дилайн».

4.2. Выполнить обязанности государственного исполнителя №37149754, в полном объеме, путем реализации полномочий, предусмотренных ст.11 ЗУ «Об исполнительном производстве».

4.3. Взыскать с Должника и перечислить ЧПФ «Дилайн» на счет LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка)

5) О проведенных действиях сообщить заявителю, Канцар

Указанные сатисфакции, считаю целесообразным, возмещать за счет средств, полученных от рейдеров и вымогателей в нагонах и мантиях.

Представитель ЧПФ «Дилайн»
Директор ЧПФ «Дилайн»

№ п/п	Наименование	Сумма	Всего
1	Сумма, подлежащая взысканию	0,00	0,00
2	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
3	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
4	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
5	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
6	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
7	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
8	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
9	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
10	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
11	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
12	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
13	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
14	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
15	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
16	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
17	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
18	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
19	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
20	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
21	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
22	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
23	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
24	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
25	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
26	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
27	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
28	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
29	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
30	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
31	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
32	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
33	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
34	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
35	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
36	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
37	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
38	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
39	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
40	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
41	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
42	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
43	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
44	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
45	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
46	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
47	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
48	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
49	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
50	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
51	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
52	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
53	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
54	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
55	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
56	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
57	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
58	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
59	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
60	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
61	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
62	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
63	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
64	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
65	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
66	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
67	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
68	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
69	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
70	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
71	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
72	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
73	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
74	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
75	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
76	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
77	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
78	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
79	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
80	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
81	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
82	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
83	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
84	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
85	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
86	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
87	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
88	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
89	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
90	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
91	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
92	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
93	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
94	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
95	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
96	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
97	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
98	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00
99	Сумма, подлежащая возврату	0,00	0,00
100	Сумма, подлежащая списанию	0,00	0,00

Украины Порошенко П.А. (е-адреса), 2. Генеральному прокурору



Украины Шокину В.Н., Е: stop_kor@gr.gov.ua (е-адреса) 3. Министру МВД Украины Авакову А.Б., Зам. Министра МВД Украины Екатерине Згуладзе (е-адреса), 4. Национальное антикоррупционное бюро Украины, директору А.Сытнику (е-адреса), г. Киев, ул. Сурикова, 3, п/и 03035, 5. СМИ (46 изданий), парламенты и посольства стран-доноров, международные организации (ссылка) на электронный адрес., Канцара В.Д. просил помощь в:

9. в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка) – суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. (ссылка), государством Украина; многочисленные ответы, прикрепленные к [no.15-37 om 17.11.2015г.](#) (10) свидетельствуют, что руководство государство Украина знало о способах коммутации с представителем ЧПФ "Дилайн" Канцара В.Д.

Заявлением [no.16-9-1 om 15.05.2016г.](#) (43) по электронной почте в адрес Руководство государства Украины – Президенту Порошенко, Генеральная прокуратура Генеральный прокурор Луценко Ю.В., Министерство внутренних дел, Национальное антикоррупционное бюро, Верховная Рада – на электронный адрес (е-адреса) было направлено требование представителя ЧПФ «Дилайн» Канцара В.Д. об исполнении решению ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по

6. Ответ-отписка прокуратуры Луанской области [исх.05/1-110-14 \(1762\)](#) от 30.05.2016г. –За подписью заместителя прокурора С.Чиж. Прокурор С.Чиж является фигурантом [no.11-188-3 от 28.11.2012г. \(15\)](#) ЗАЯВЛЕНИЯ "о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" где:

19. Начальником отдела прокуратуры Луганской области Чижом С.А. (91000, г.Луганск, ул.Коцюбинского,3), который без изучения материалов дела направил начальнику СО НМ ГНА в Луганской области Василькову С.О. представления в суд с ходатайством о вынесении постановления о задержании Канцара В.Д.. При этом, в представлении отмечены 23 и 24 тома уголовного дела, которые в настоящее время отсутствуют в деле, а так же нет информации, какие документы они содержали и с какой целью они уничтожены. Более того, зная о том, что перерегистрации ЧПФ «Вектор» не было, не принял мер прокурорского реагирования (стр.2 т.по.3). При этом, начальник отдела прокуратуры Луганской области Чиж С.А. достоверно знал о том, что перерегистрации и аннулирования свидетельства плательщика НДС ЧПФ «Вектор» и др. фактов не было – не принял мер прокурорского реагирования;

[no.17-15 от 12.10.2017г. \(2425\)](#)

Директор Канцара З.И. требует:

От адресата 3 и 4

1. Немедленно перевести, указанные выше денежные средства ЧПФ «Дилайн», на указанные ниже реквизиты в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЕГРПОУ 14360570, счет 29244825509100

Канцара З.И. карта банка:

5363-5423-0710-2559 грн

или

Канцара В.Д. карта банка

5168-7551-1293-4811 грн

Вопросы с налоговыми органами будут решаться в рабочем порядке без участия банков.

от адресата 1 и 2

2. Принять меры по факту обворовывания граждан Украины.

от адресатов 5 и 6.

3. Оказать помощь адресатам 1-4.

Приложения:

1. Паспорт личный Канцара З.И.:

ЕК no.760116 выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 20.02.1998 года.

Ответ на no.17-15 от 12.10.2017г. содержит пространное описание, как выплачивалась сатисфакция 3000 евро и надуманно-незаконные оправдания, почему не было исполнено решение ЕСПЧ.

В ответе Министерства юстиции no.31115-0-33-17/20.1/23 от 13.11.2017 года (ссылка ответ Документ no.1) усматривается, что Министерство юстиции выплатило по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн» сумму эквивалентную 3000 евро, а также пеню за нарушение сроков в сумме 594,32 грн. При этом основная сумма долга 552742,69 не была выплачена по решению ЕСПЧ, что является умышленным преступлением в отношении коллектива ЧПФ «Дилайн». Сказка Министерства юстиции о поступлении денег 18.12.2014 года не имеет отношения к Заявителю. Нет в ответе и упоминания пени за невыплату основного долга.

[стр 1 стр 2](#)

Документ no.29. Из заявления [no.17-18-9](#) (2483) от 15.12.2017г. (Приложение no.5 на л.д.):

«15. Уголовное преступление Министерства юстиции Украины – путем не исполнения решения ЕСПЧ.

Решением ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 – Суд признал, нарушения прав ЧПФ «Дилайн», представителем которого является Канцара В.Д. ([Приложение](#) (17) no.6 [доверенности](#) (17), [Приложение](#) (802) no.7 п.9 (только п.9 б.в.л.д.) Выписка из единого государственного реестра (далее ЕГР) юридических лиц на л.д.), государством Украина. Суд обязал государство Украина выплатить Канцара В.Д. – издержки 3000 евро

и основную сумму долга. **3000 евро и пеня были оплачены на расчетный счет ЧПФ «Дилайн» в 2013 году. Основной долг не погашен до настоящего времени.**

Преступление Министерство юстиции по факту не выплаты части сатисфакции в 2013-2014 годах по решению ЕСПЧ, не дает основания Министерству юстиции на хищение указанных средств у ЧПФ «Дилайн».

15.1 02.06.2015 года с телефона 0662476999 на телефон Канцара В.Д. (0994403325) позвонил некий Валера, который за 50% от суммы сатисфакции предложил организовать получение сатисфакции по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн» ([запись разговора](#) на прилагаемом лазерном диске файл Valeriy_ECRH_50Procentov_02062015_tel_0662476999.3gp). Хорошая информированность этого Валеры свидетельствует, что 02.06.2015 года было возможность у Министерства юстиции Украины **обратиться** к Канцара В.Д. по вопросу перечисления указанных средств по решению ЕСПЧ ЧПФ «Дилайн».

Документ по.30. Очередное Заявление о выплате сатисфакции, присужденной ЕСПЧ.

[no.18-2 от 05.02.2018г. \(2492\)](#) ЗАЯВЛЕНИЕ повторно об исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no.20448/10 (ссылка)

Документ по.31. Очередное Заявление о выплате сатисфакции, присужденной ЕСПЧ. Направлено по Е-мэйл themis@minjust.gov.ua,zvernenya@minjust.gov.ua с приложением в pdf [no.18-2 от 05.02.2018г. \(2492\)](#)

В продолжение телефонного разговора от 27.03.2018г. с исполнителем Рыкшовой А.Н. направляю:

1. ЗАЯВЛЕНИЕ

заявление об открытии исполнительного производства, решение ЕСПЧ-LE20.2bR 06 июля 2017 по Application no.7762/10

2. Для исполнителя Сиренко ЗАЯВЛЕНИЕ повторно

об исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по
Application no.20448/10 (ссылка)

Указанные заявления 28.02.2018 года отправлены в Ваш адрес
Укрпочтой. Что подтверждает прилагаемый в заявлениях
фискальный чек.

С уважением Канцара Валерий, Канцара Зоя

[Примерный перевод решения ЕСПЧ по no/20448](#)

Обращения, направляемые с 2017 года. Обращения в ЕСПЧ



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА МІСТ

вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 03150

06.02.2020 № 046/2-р-20
на № _____ від _____

Київська

**Канцара**
d20088002

Надсилаю для розгляду в межах компетенції
10.12.2019, яке надійшло з Офісу Генерального
досудового розслідування у кримінальному провадженні
а також з інших питань.

Прошу перевірити викладені доводи та, за потреби,
реагування.

Про результати розгляду звернення необхідно
встановлений законом строк.

Додаток: на 10 арк. (першому адресату)

**Начальник відділу
прокуратури міста**

п.1 Документ по.32. 10.02.2020г.. Уведомление от Киевской гор
направлении каких то материалов от 10.12.2019г. по уголовному прова
от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ "не исполнение должностными
Украины решения Европейского суда по правам человека".

Исполнительное производство по решению Европейского
Суда по Правам Человека, [досье №20448/10\(16\)](#), (160):

Приватне підприємство
Фірма «Ділайн»

Канцара В.Д.

прес. Металурга 48 вбудовано
пробудовано приміщення
Луганська обл.,
м. Алчевськ, 94266

Шановний Валерію Дмитровичу!

У відповідь на Вашу заяву від 17 січня 2014 року щодо
виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі –
ЄСПЛ) у справі «ПМФ «ФЕЛ» та інші проти України» в
частині Вашої заяви № 20448/10 в межах компетенції повідомляємо
так:

Згідно з інформацією, зазначеною в Свідовстві державному
реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємств, особа, яка
обиралась до органу управління приватним підприємством фірмою
«Ділайн», уповноваженою представляти її у правовідносинах з
третьою особою та яка має право виникати зі всієї її імені без
довереності є Канцара Зоя Іванівна, що зайняла посаду Директора.
Маймкова Галина Анатоліївна є засновником фірми «Ділайн», що не
має права представляти її у правовідносинах з третьою
особою та надавати відповідні довереності на представництво.

Привертимо увагу, що відповідно до частини першої
статті 246 Цивільного Кодексу України довереність від імені
юридичної особи видається її органом або іншою особою,
уповноваженою на це її установчими документами, та скріплюється
початком під юридичної особи.

Ваше ім'я

13448/10

Приватне підприємство
Фірма «Ділайн»
94266, Луганська обл.,
м. Алчевськ,
пр. Металурга, 48

Державна казначейська служба України розглянула заяву Приватного
підприємства фірми «Ділайн» від 26.12.2013 №13-138 про виплату коштів та
повідомляє, що станом на 21.11.2013 кошти у сумі 31 453,25 грн неперераховані
на користь Приватного підприємства фірми «Ділайн» згідно з рішенням
Європейського суду з прав людини від 21.02.2013 №27617/09.

Заступник Голови

9

Г.В.Лєга

Стор. 2/2

13448/10

У зв'язку з цим просимо надати документи, що підтверджують
повноваження Маймкової Галини Анатоліївни, на підстав яких були
надані довереності № 19 від 17 січня 2006 року на ім'я Канцари
Валерія Дмитровича щодо виникнення всіх необхідних дій в інтересах
Приватного підприємства фірми «Ділайн».

Одnocześnie зазначаємо, що листом від 7 березня 2013 Вас було
повідомлено про ухвалення Європейським судом з прав людини рішення
у справі «ПМФ «ФЕЛ» та інші проти України» та роз'яснено порядок
та строки його виконання у зв'язку з тим, що Ви представляли
інтереси ППФ «Ділайн» в Європейському суді. Інформація щодо
надання Вам повноважень представництва ППФ «Ділайн» в Україні
відсутня.

З повагою

Давидчук О.В.

В.о. Урядового уповноваженого

УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ
 04053, м. Київ, вул. Артема, 77, тел. факс: (044) 311 80-00/01
 e-mail: vpr@ukr.net; vpr@ukr.net; vpr@ukr.net; vpr@ukr.net

№ 14.02.24-16-5/11

На № _____

ПІП "Фірма Ділайн"
 (пр. Металургів, 48,
 м. Луганськ, Луганська область, 94206)

Відділом примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України (далі – відділ) розглянуто звернення від 26.12.2013 № 13-158, та в межах компетенції питання повідомляється наступне.

В ході виконання рішення Суду з права людини (далі – Суд) у справі «ПМП «ФЕЯ» та 129 інших заяв проти України», де одним із заявників є ПП «Фірма Ділайн».

Конвертацію коштів, присуджених Судом, оформлення платіжних документів (платіжних доручень) проводиться Міністерством юстиції України, як органом, відповідальним за забезпечення представництва України в Європейському суді з прав людини та координацію виконання його рішень, з урахуванням особливостей, нормативно-правових актів та законодавства України, відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення платежів, пов'язаних з виконанням рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за висхідними роз'яснень справ проти України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.03.2007 № 408.

В ході виконання зазначеного рішення Суду, на користь ПП «Фірма Ділайн», перераховані кошти у розмірі 31453,25 грн. (словами: три тисячі чотири тисячі п'ятдесят три гривні), на адресу Департаменту планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України – для виконання, Секретаріату Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини – для здійснення контролю, ПП «Фірма Ділайн» та Департаменту взаємодії з органами влади Міністерства юстиції України – до відома, направлена вимога державного виконавця № 13.675/11, з метою сплати на користь ПП «Фірма Ділайн» пені за несвочасне виконання рішення Суду.

Станом на сьогоднішній день, підтвердження перерахування коштів (пені) на користь ПП «Фірма Ділайн», до відділу не надійшло.

Таким чином, виконання рішення триває.

УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Українська Рада
 Автономна Республіка Крим – Севастополь

Канцелярія
 м. Київ, вул. Артема, 77, тел. факс: (044) 311 80-00/01

Представнику ППФ «Ділайн»
 Кавири В.Д.
 пр. Металургів, буд. 48,
 Луганська обл.,
 м. Луганськ, 94206

Шановний Валерію Дмитровичу!

У відповідь на Вашу заяву від 26 грудня 2013 року щодо невиконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейського суду) у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» від 21 лютого 2013 року в межах компетенції повідомляємо таке.

Згідно частини 3 статті 5 Закону України «Про звернення громадян» звернення може бути усним (викладеном трондженням і занесеним посадовою особою на особистому прийомі) чи письмовим, надісланим поштою або переданим громадянином до відповідного органу, установи, особисто чи через уповноважену ним особу, якщо не повноваження оформлені відповідно до чинного законодавства.

Відповідно до частини 3 статті 237 Цивільного кодексу України представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства.

Так як Вами не було надано документів, які підтверджують Вашу іншоування як представника заявника, надати запитуйте Вашу інформацію не уявляється можливим. У разі надання всіх необхідних документів, Вам буде надано відповідь на звернення.

З повагою



Давичук О.В.
 Во. Урядового уповноваженого

Повідомлено: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00.

2014 0223

Додатково повідомляємо, що після надходження інформації стосовно перерахування на користь стягувача коштів, державним виконавцем відповідно до резолютивної частини рішення Суду буде направлена пеня на суму, яка присуджена, як справедлива сатисфакція, при що сторони виконаного виконання будуть поінформовані додатково, шляхом направлення відповідних письмових документів.

Враховуючи викладене, з метою незалежного поручення прав та законних інтересів сторін виконавчих проваджень, просимо відповідно до статті 12 Закону України «Про виконання виконання» **терміново** направити до відділу, свідоцтво рішення господарського суду Луганської області від 12.12.2000, а також свідоцтво процесуальних документів органів державної виконавчої служби (за їх наявності) вивесених в ході виконання зазначених рішень виконавчого суду, які б підтверджували повне або часткове виконання зазначеного рішення суду.

Начальник відділу
 примусового виконання рішень.

О.С. Кавири

Повідомлено: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00. Надано: 2014, лютий 20, 10:00.

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ЮСТИЦІЇ У ЛУТАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ
 пл. Героїв Визвольної Воєни, 3а, м. Луцьк, 91016, тел. факс (0642) 58-55-60
 Е-мэй: cdp@justice.gov.ua Веб: <http://www.sprtsist.gov.ua/KolS/CDP/IOU> 34941884

№ 68/2013 № 064/2013/ВУа № _____ від _____

Президентові (на довіреність)
 ППФ «Ділай»
 Канцарі В.Д.
 пр. Металургів, 48,
 м. Луцьк, 94206

Про результати розслідування

Управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції у Луцькій області розглянуло Ваше звернення, яке надійшло з прокуратури Луцької області від 19.12.2013 № 05/23-6072-08 та встановило наступне.

Згідно з перевіркою журналів реєстрації загальної «вхідної» кореспонденції, алфавітного покажчика виконавчих документів та журналів реєстрації вхідних документів про відкриття виконавчого провадження за період з 01.01.2011 по теперішній час встановлено, що виконавчі документи про стягнення з ОКП «Луцькскодпром» на користь ППФ «Ділай» боргу у сумі 552 742,69 грн. на виконання до Ленінського відділу державної виконавчої служби Луцького міського управління юстиції не надходили.

Встановлено факт надходження вищезгаданого виконавчого листа на період до 2011 року немає можливості, оскільки відповідно до вимог ст. 100 Б Переліку типових документів, що утворюються в діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, інших підприємств, установ та організацій, їх зазначеного строка зберігання документів, затвердженого наказом Головного архівного управління при Кабінеті Міністрів України від 20.07.1998 № 41 Книги реєстрації вхідної (вихідної) кореспонденції, Книги обліку виконавчих документів, переданих державним виконавцем Ленінського відділу державної виконавчої служби Луцького міського управління юстиції за відповідні роки знищені у зв'язку з перебігом строку їх зберігання.

2-72, 011

стор. 1/1

стор. 1/1

ДЕРЖАВНА КАЗНАЧЕЙСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

пл. Інтернаціонал, 8, м. Київ, 01001, тел. (044) 201 40 34, факс (044) 201 00 13
 Веб: <http://kaznachey.gov.ua> Е-мэй: info@kaznachey.gov.ua Код ЄДРПОУ 37567600

86.18.2013 № 5-04/2013-35516

ЦД.30

Приватне підприємство
 «Ділай»
 пр. Металургів, 48,
 м. Луцьк, 94206

Державна казначейська служба України розглянула звернення приватного підприємства «Ділай» від 28.11.2013 № 26 та повідомляє.

Платіжне доручення про переказування коштів на користь приватного підприємства «Ділай» згідно рішення Європейського суду з прав людини № 20448/10 від 21.02.2013 на суму 3537000, 00 грн. Міністерством юстиції України не надавалось.

З повагою

Заступник Голови

Г. В. Лега

2-72, 050

стор. 2/2

Додатково повідомляємо, що статтею 55 Конституції України кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Приватному інформуємо, що згідно з частиною другою статті 2 Кодексу адміністративного судочинства України рішення, дій чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження, можуть бути оскаржені до адміністративних судів.

В.о. начальника управління

К.М. Шугайло

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ

Київ, 01001, м. Київ
вул. Гетьманська, 13
Телефон: (044) 279-17-21

ПП фірма «Ділайн»

пр.в. Металургів, 48,
м. Алчевськ, Луганська обл.,
94206

№ 8/10/13 № 17-1-0-01197/

10.08

Міністерству юстиції розглянуто Ваше звернення від 29 вересня 2013 року № 13-110 та в межах компетенції повідомляється.

За інформацією Державної виконавчої служби України на виконання у відділі примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України перебуває рішення Європейського суду з прав людини від 21 лютого 2013 року № 27617/06 у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України», де ПП фірма «Ділайн» є одним із зацікавлених.

В ході виконання вказаного рішення та відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення платежів, пов'язаних з виконанням рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07 березня 2007 року № 408, Міністерством юстиції підготовлено та направлено до Державного казначейства України платіжне доручення від 09 вересня 2013 року № 2022 про перерахування на користь ПП фірма «Ділайн» коштів у розмірі 31 453,25 грн (словами: тридцять тисяч чотирьох гривень 25 копійок).

Так, виплати на виконання рішень Європейського суду з прав людини та національних судів здійснюються виключно в межах кошторисних призначень, встановлених Законом України «Про Державний бюджет на 2013 рік», та при наявності коштів на рахунок Міністерства юстиції України.

Згідно з розписом витратів Державного бюджету України на 2013 рік на бюджетною програмою 3601170 «Платіжі на виконання рішень закордонних юрисдикційних органів, прийнятих за наслідками розгляду справ проти України» кошторисні призначення, передбачені на січень – серпень 2013 року, не покривали фактичні витрати.

Після отримання фінансування Міністерством підготовлено та направлено до Державного казначейства служби України платіжне доручення.

3-74.052

10.08.13

10.08.13



УРІДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Сторінка 1 з 1
Відомості про документ: 10.08.13
Відомості про документ: 10.08.13

Адреса для надання документів: м. Київ, вул. Гетьманська, 13

Представнику ППФ «Ділайн»
Каніарі В.Д.
пр.в. Металургів, буд. 48,
Луганська обл.,
м. Алчевськ, 94206

Шановний Валерію Дмитровичу!

У відповідь на Вашу явку від 28 листопада 2013 року щодо виконання рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейського суду) у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України» від 21 лютого 2013 року в межах компетенції повідомляємо таке.

Згідно частини 3 статті 5 Закону України «Про звернення громадян» звернення може бути усним (викладеним громадянином і затвердженом посадовою особою за особистим прийомом) чи письмовим, наданим поштою або переданим громадянином до відповідного органу, установи особисто чи через уповноважену ним особу, якщо ці уповноваження інформації відповідно до чинного законодавства.

Відповідно до частини 3 статті 237 Цивільного кодексу України представництво виникає на підставі договору, закону, акта органу юридичної особи та з інших підстав, встановлених актами цивільного законодавства.

Так як Вами не було надано документів, які підтверджують Ваші повноваження як представника членів, надати заступнику Вашої інформації не уявляється можливим. У разі надання всіх необхідних документів, Вам буде надано відповіді на звернення.

З повагою

Давидчук О.В.

В. о. Урядового уповноваженого

Підписаний: Давидчук О.В. (підпис), посадовець, який виконує функції Урядового уповноваженого в справах Європейського суду з прав людини.

3-74.052

10.08.13

Після отримання підтвердження перерахування коштів державним виконавцем відповідно до резолютивної частини рішення буде направлено на суму, яка присуджена, як спростована катсифікація, про що створено виконавчого проведення будуть інформовані додатково шляхом направлення відповідних письмових документів.

Стосовно виконання рішення національного суду інформуємо, що за інформацією Державної виконавчої служби України наказ господарського суду Луганської області від 12 грудня 2000 року № 7/315 про стягнення з ОКП «Луганськводопром» на користь ПП фірма «Ділайн» боргу у розмірі 552 742,69 грн за період з 2008 по 2013 роки на виконання до Луганського відділу державної виконавчої служби Луганського міського управління юстиції не надходив.

Заступник Міністра –
керівник апарату

Юрій ІВАНЧЕНКО

Юрій ІВАНЧЕНКО



УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

04073, м. Київ, вул. Арсенна, 55, тел. факс: (044) 484-63 09
e-mail: prp_v@minjust.gov.ua Код ЄДРПОУ: 7747977

05.12.2013 № 13-675/11

Департамент планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України
прим. Рейсський, 16, м. Київ, 01061

Секретаріат Урядового Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини
вул. Героївмайдану 1/1, м. Київ, 01061

ПП "Фірма Ділайн"
пр. Меліхурський, 48, офісний поверх, 48/02

Департамент виконавчої організації
прим. Рейсський, 16, м. Київ, 01061

ВИМОГА

державного виконавця № 13-675/11

Розрахунок, прим. у зв'язку з несвоєчасною сплатою державної відповідальності належної суми заборгованості, в розмірі граничної повноти ставок Європейського центрального банку (0,75%) плюс три відсотки з моменту закінчення тримісячного строку і до моменту повного розрахунку.

Справа «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України»

Рішення Європейського суду з прав людини по справі № 27617/06 від 21.02.2013.

Рішення набрало остаточної законної сили - 21.02.2013.

Кінцева дата виконання рішення - 21.05.2013.

Рішення № 27617/06 в частині виплати справедливої компенсації виконано 21.11.2013 в сумі 31453,25 грн.

Кількість днів затримки платежу - 184 дні.

Сума пені - 31453,25 : 365 x 3,75% x 184 = 594,32 грн.

Керуючись статтею 124 Конституції України, статтями 5, 11 Закону України «Про виконання провадження».

ВИМАГАЮ:

1. Департаменту планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України негайно, відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення платежів, пов'язаних з виконанням рішень законних юрисдикційних органів, прийнятих за результатами розгляду справ проти України, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 409 від 07.03.2007, провести цілі спрямовані на виконання рішення № 27617/06, виданого 21.02.2013 Європейським судом з прав людини у справі «ПМП «ФЕЯ» та інші проти України».

2. Сплатити на користь ПП «Фірма Ділайн», іншою особою (пенні) за несвоєчасне виконання рішення Суду, підлягає документів надправлених 17.06.2013 на адресу Департаменту планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України.

Про виконання даної вимоги Департаменту планово-фінансової діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України повідомити відділ примусового виконання рішень. Державній виконавчій службі України.

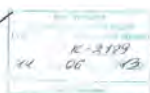
Замісць того, що відомі згідно статті 5 Закону України «Про виконання провадження» вимоги державного виконавця щодо виконання рішень, обов'язком для всіх органів та організацій, що мають свої філіали і юридичні особи на території України.

Невиконання законних вимог державного виконавця тягне за собою відповідальність, установлену статтею 90 Закону України «Про виконання провадження».

Головний державний виконавець,
відділу примусового виконання рішень

М.В. Сков

1-78.666



Каппаре 3.11.
г. Алчевск, пр. Меліхурський, 48,
встроено-пристроеное примешение

Уважаемая Зоя Непомня!

Алчевский ГО ГУМВД Украины в Луганской области сообщает, что по Вашему запросу по факту отсутствия уставных документов, а также на действия бывших работников Алчевской ОПН (гипер в ЖЕУ № 3746 от 23.05.2013 г.) были проведена проверка, в ходе проведения которой было установлено, что согласно Акта приема передачи документов от 15.06.2013 г. Вам были переданы все документы, а отношения, сложившиеся между Вами и бывшими работниками Алчевской ОПН, носят характер гражданско-правовых, данные споры регулируются Гражданским кодексом Украины и относятся к компетенции судов общей юрисдикции, рекомендуем Вам обратиться в Алчевский городской суд либо иной суд первой инстанции для разрешения вопроса по существу. По результатам рассмотрения Вашего заявления в адрес Алчевского ГО ГУМВД было принято решение рекомендовать Вам обратиться в судебном порядке в суд первой инстанции.

Разъясняем Вам, что в соответствии со ст. 16 и 17 закона Украины «Об обращении граждан» от 02.10.1996 г. (с изменениями и дополнениями), вы можете право обжаловать принятое решение, подав жалобу вышестоящему органу либо должностному лицу в течение пяти, после вынесения решения, однако не позднее одного месяца с момента отклонения с принятым решением.

С уважением
начальник Алчевского ГО ГУМВД
Украины в Луганской области

А.Л. Федотов

1-78.666

1000 0986

УКРАЇНА
ДЕРЖАВНА ВИКОНАВЧА СЛУЖБА УКРАЇНИ
ВІДДІЛ ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ РІШЕНЬ

64003, м. Київ, вул. Арсенна, 71, офіс 404 (78-044) 861-63-08
e-mail: kvs@kvs.gov.ua; kvs@kvs.gov.ua; kvs@kvs.gov.ua

17-049-203 № 675-А/11

На №

Шановний виконавчий рішень
примусового виконання рішень
Служби виконання рішень

Департамент планово-фінансової
діяльності, бухгалтерського обліку та
звітності Міністерства юстиції України
прим. Рівненська, 10, м. Київ, 01001

Секретаріат Урядового
уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини
прим. Героївмайдану, 11, м. Київ, 01001

да вимоги: ПП "Фірма Ділайн"
прим. Металургів, 48, м. Луганськ, Луганська область, 93304

Відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України
перується статтею 11, 11 Закону України "Про виконавче провадження", направляє для
виконання та відомості запису та бізнес-картки статуту - ПП "Фірма Ділайн" по
рішенню Європейського суду з прав людини № 27617/06, відданого 21.02.2013, у справі
"МПП «ФЕІ» та інші проти України» для переказування коштів.

Про переказування коштів статуту процесу Департамент планово-фінансової
діяльності, бухгалтерського обліку та звітності Міністерства юстиції України
інформувати відділ примусового виконання рішень Державної виконавчої служби
України з метою уникнення порушень строку виконання рішень Європейського суду з прав
людини та своєчасного задоволення виконавчого провадження.

Секретаріат Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав
людини, повідомляє про Урядового уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини, запроваджені Постановою Кабінету Міністрів України
№ 784 від 31.05.2006, з метою інформувати в установленому порядку Комітет Міністерів
Рад Європи про хід виконання рішень Суду та виконання порушень, права та
інтереси сторін виконавчого провадження, забезпечити надійний контроль, за
якістю переказування коштів, Департаменту надати записку коштів.

У разі невиконання вказаних вимог інформувати про це, а також заохотити
всіх органів представництва з метою вирішення цього питання.

Додаток: 1-й арк. з перу аркуш

Начальник відділу
примусового виконання рішень
Державної виконавчої служби України

В.А. Черновол

17-049-203

ПЕРЕВАЛЬСЬКИЙ РАЙОННИЙ ВІДДІЛ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ МВС УКРАЇНИ В ЛУГАНСЬКІЙ
ОБЛАСТІ

прим. Кіровоградська, 4, Перевальськ, 93300, прим. (04411) 5-11-51

Канцелярія 31.

пр.Металургів 48
м.Луганськ
Луганська область

Шановний Золотий ?

Повідомлення Вас, що направлено про те, що 06.05.2006 року виникли організації
установчих документів ПП "Фірма Ділайн" на адресу: Луганська область, м.Луганськ,
пр.Металургів - 48, надано, зареєстровано до журналу Єдиного обліку всіх та повноважень
при кримінальній правотворчості та інші події Перевальського РВ ГУМВС від 27.05.2013 №
2079 та розділено відповідно до вимог Закону України "Про акти провадження" та Закону
Президента України № 109/2008 «Про публічний захист від забезпечення реалізації та
гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів
місцевого самоврядування».

В ході перевірки на виконання фізично було встановлено наявність кримінального
провадження, у зв'язку з чим відзначено про акти кримінального провадження
відповідно до вимог ч.1 та ч.4 ст.214 КПК України 27.05.2013 р. вчинено за Єдиного реєстру
документів, реєстраційний (СР/ДР) № №12012010320001324.

З повагою,

Т.В. начальника Перевальського районного
відділу міліції

В.О. Микитюк

17-049-203

ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ
ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПРОКУРАТУРА ПЕРЕВАЛЬСЬКОГО РАЙОНУ

64003, Луганська область, м.Перевальськ, вул.Перемоги, 48

17-049-203 № 675-А/11

Начальнику Перевальського РВ ГУМВС
України в Луганській області,
полковнику міліції
Майорову М.О.

Канцелярія 31,
м.Луганськ, пр.Металургів, 48

да наданості спроби запису Канцелярії 31, про надання інформації
щодо реєстрації в повноваження виконання документів.

Про результати розгляду повідомлення записки у встановлений законом
строк.

Додаток: записка на 1 арк. (періодично оновлюється).

Вступник прокурора району
районні юстиції

В.Головний

17-049-203

Прокурору Перевальського району
Кастульскі Д.В.

копії: Кашіра З.І.
м. Алчевськ, пр. Металургів, 48/1, «К»

Надійшло за належністю внесення Кашіра З.І. для перевірки та прийняття рішення відповідно до вимог чинного законодавства.

Про результати розслідування та прийняття рішення інформуйте автора у встановлений законом строк.

Додаток: першому адресату на 1 аркуш.

Старший прокурор відділу
прокуратури області

М. Івахівський

1-70-866

1-70-866

обращении заявителя, то одновременно с его регистрацией в дежурной части оперативный дежурный оформляет такое уведомление и выдает его заявителю.

Заявитель письменно уведомляется о принятом решении. До принятия решения заявитель по его заявлению может получить справку о том, что он обращался в орган внутренних дел с указанием, по какому именно поводу.

Следует отметить, что данный документ должен содержать необходимые атрибуты данного документа:

1. Орган МВД, выдавший его;
2. ФИО лица, которое обратилось с заявлением;
3. Наименование предприятия, документы которого были утеряны;
4. Перечень утраченных документов.

На основании вышеизложенного, а так же в соответствии с действующим законодательством Украины,

ПРОШУ:

1. Направить справку о регистрации заявления о пропаже оригиналов учредительных документов по адресу: пр. Металургов, 48, астростро-пристроеное поселение, г. Алчевск, Луганской области 94266 Украина.

Приложение:

1. Копия выписки с Единого государственного реестра юридических лиц в физическом лице-предпринимателе от 16.05.2013 года.

Директор ЧПФ «Дельта»



1-70-866

Алчевский ГУУМВД в Луганской области

Директору местного подразделения физлица «Дельта»
Кашіра З.І. Івахівський
Адрес: для корреспонденции
пр. Металургов, 48 астростро-пристроеное
поселение, г. Алчевск, Луганской области 94266
Украина

06.06.2013 / пр. 20.06.2013

Настоящую выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ) на автора документа
выдано в 15:00 по адресу
<http://law24.com.ua/oblast/14711.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

10.05.2013 года, заявитель, директором частного предприятия фирма «Дельта» (далее - ЧПФ «Дельта») Кашіра З.І.П., было обнаружено отсутствие оригинала устава ЧПФ «Дельта», зарегистрированного Превальской районной государственной администрации 7 апреля 1999г. (государственный реестр №0405150810001017, идентификационный код по ЕПРЮЛ №040435) заместителем председателя районсудадминистрации Т.С. Бегунов.

Согласно вышеизложенному вследствие незаконного обхода во астростро-пристроеном поселении по адресу пр. Металургов, 48, г. Алчевск, Луганской области, принадлежащего мне на праве общей совместной собственности (судебной - собственности в браке от 18.10.1981г.), проведенного 06.05.2006 года органами исполнительной власти (Алчевская (судебная) совместно с членами ОПГ (судебная) коррупционер Давидко, оскороженные бюджетно-редакционисты Шаройкин, Численко и другие). В результате незаконного обхода были изъяты уставные документы предприятия, печати, бухгалтерская и налоговая документация, а так же иные документы.

Обход был проведен членами ОПГ с целью грабежа и похищения. О нем свидетельствуют выданные обход (судебная) и протокол обхода, а также материалы дела, где нет ответа о возвращении уставных - при этом в Акте от 15.06.2007 года (судебная) и в материалах уголовного дела (судебная) на указанного факта мною 04.05.2006 года заявил, выданные перед мнением из Алчевского ГОУД и подано заявление в Луганский районный суд г. Луганска о возмещении обхода - за настоящего времени не рассмотрен (судебная Дело 15/2013, или 1-77199).

В соответствии с п.15 статьи 19 Закона Украины «О государственном реестре юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» - в случае потери оригинала учредительных документов (уставов) юридического лица или уполномоченный или орган или лица имеют государственному реестру или местонахождению, зарегистрированного лица юридического лица заявление о потере оригинала учредительных документов установленного образца.

К заявлению заявителя в том числе - справка, выданная органом внутренних дел, в регистрации заявления об утере оригиналов учредительных документов.

После Государственной администрации от 09.06.2013г. №5201 разъяснено порядок получения справки об утере уставных документов - порядок приема, регистрации и рассмотрения заявления и копий о преступлении, совершенных или готовящихся, определены приказом МВД от 14.04.2006г. №409. Согласно этому документу основаниями отнесения поступившего заявления в доверенности о преступлении все они регистрируются только в дежурной части органа внутренних дел. Если они поступили при личном

1-70-866

Перпендикуляр РО УМВД в Луганской области
Генеральному прокурору України
(Доповнення №13 з н.ч. №11-183-3 от 23.11.2012г.)
Директору частного предприятия фирма «Делави»
Канцелярия З.И. Канцелярия
Адрес для корреспонденции:
г. Луганск, 48 восточно-пригородное
поселение, г. Луганск, Луганской области 94206
Украина

№А/МД/Д.17 от 20.05.2013г.
Наданный документ со всеми
ссылками (по тексту документа) на копии документа
направлены в СМД по адресу
<http://sm2.dia.com.ua/ua/Sm2/1.1-57.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ

16.05.2013 года, мной, директором частного предприятия фирма «Делави» (далее - ЧПФ «Делави») Канцелярия З.И., было обнаружено отсутствие оригинала устава ЧПФ «Делави», зарегистрированного Перевальской районной государственной администрации 7 апреля 1999г. (государственный реестр №0405150100010017, идентификационный код по ЕДРПОУ 30205435), заместителем председателя районсовета администрации Т.С. Басурин.

Согласно вышеуказанному следствием незаконного обхода в восточно-пригородном поселении по адресу пр. Металлургов, 48, г. Луганск, Луганской области, принадлежащего мне на праве общей совместной собственности (далее - имущество) в браке от 10.08.1993г.), проведенного 06.05.2006 года органами налоговой полиции «Луганская областная» административная с органами ОНП (далее - органы) Луганской области, судебными, бухгалтерскими, Шаровыми, Канцелярия и другие). В результате незаконного обхода были изъяты уставные документы предприятия, личные, бухгалтерские и налоговые документы, а также все иные документы.

Обход был проведен членами ОНП в соответствии с требованиями к делу. О чем свидетельствует выписка обхода (далее - выписка) и протокол обхода, а также материалы дела, где нет отметки о поименных уставах - при этом в Акт от 15.06.2007 года (далее - акт) о нарушении налогового законодательства. По указанному факту мною 0.05.2008 года дважды высылалась перед членом из Луганского ГОСА в отношении члена в Луганской областной суд г. Луганск о незаконности обхода - до настоящего времени не рассмотрен (далее - Дело № 02/07 от 1-77.08).

В соответствии с п.15 статьи 19 Закона Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» - в случае потери оригинала учредительных документов, удостоверяющих участие (участников) юридического лица или индивидуального предпринимателя или иной иной объект государственной регистрации на государственном регистрационном деле юридического лица заявление о вводе оригинала учредительных документов установленного образца.

К тому заявлению прилагается к тому числу - справка, выданная органом внутренних дел, в регистрации заявления об утере оригинала учредительных документов.

Писком Государственной администрации от 09.06.2011г. №5201 разъяснено перенос указанного срока об утере уставных документов - «перенос сроков, регистрации и

3-26.063



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА УКРАИНЫ
ул. Римская 13/15, м. Київ, 01011

24.05.2013 г. № 19-р

ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧП ФИРМА «ДЕЛАВИ»
Канцелярия З.И. № 11-57 20.05.13
пр. Металлургов, 48 м. Луганск, Луганская
обл. 94206

На основании и в соответствии с тем, что Канцелярия З.И. для организации проверки та признать
решения и/или иного частного законодательства.
По результатам проверки прошу сообщить автору.

Должно: на 1 арх. первому адресу.

Старший прокурор управления розыска и/или та
примой промоды

1/Канцелярия

19-65442-13-мех

3-26.077

рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных или готовящихся, определял приказом МВД от 14.04.2006г. №440. Согласно этому документу независимо от способа поступления заявлений и сообщений о преступлениях все они регистрируются только в дежурной части органа внутренних дел. Если они поступили при личном обращении заявителя, то одновременно с его регистрацией в дежурной части оперативный дежурный оформляет талон-уведомление и выдает его заявителю.

Заявитель, являющийся уведомленным, о принятом решении. До принятия решения заявитель по его заявлению может получить справку о том, что он обратился в орган внутренних дел с указанием, по какому именно поводу.

Следует отметить, что данный документ должен содержать необходимые атрибуты данного документа:

1. Орган МВД, выданный им;
2. ФИО лица, которое обратилось с заявлением;
3. Наименование предприятия, документы которого были утеряны;
4. Перечень утерянных документов.

На основании вышеуказанного, а так же в соответствии с действующим законодательством Украины.

ПРОПУ.

1. Перевальской РО УМВД в Луганской области. Направить справку о регистрации заявления о пропусе оригиналов учредительных документов по адресу: пр. Металлургов, 48 восточно-пригородное поселение, г. Луганск, Луганской области 94206 Украина.

2. Генеральному прокурору Украины.

Присоединить к настоящему заявлению к материалам уголовного производства №4201203000000024

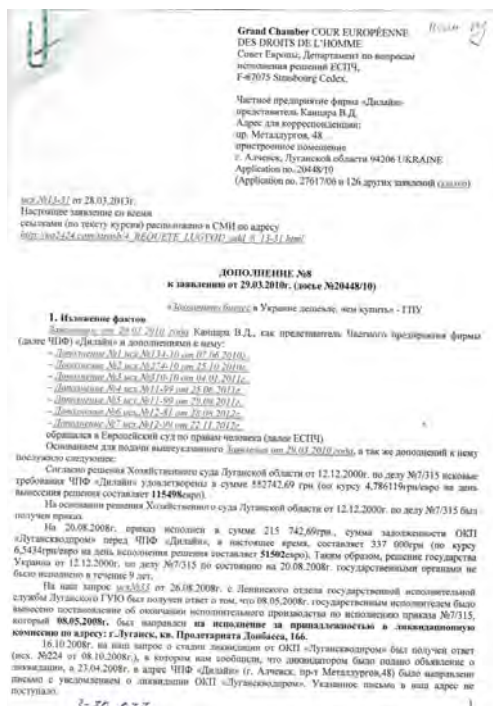
Приложения в копиях - только в адрес Перевальской РО УМВД в Луганской области:

1. Выписка с Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей от 16.05.2013г. год.

Директор ЧПФ «Делави»



19-65442-13-мех



011.56 37149754

ПОСТАНОВА

54

[illegible]

Документ вступив у законну силу (набран чинності) 21.02.2013.
Закон про дружескі відношення відняв 18.03.2013.
Керівництво створено 17.10.2013. Закон України "Про виконавчі

ПОСТАНОВЛЯЮ

[illegible]

Голубой змеиный выхоронец.

Eaton M.B.

1999-2000

Приматом роз'ясню, що стаття 10 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» передбачає можливість повторного розгляду справи судом, який розглянув відповідне провадження у справі, що здійснюється в межах адміністративного настання, наскільки це можливо, унеможливує повторного ставити, який законник мав до порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проте визначення, що підпадає та чи інша справа перегляду, вирішується виключно за умов розгляду, встановленого чинним законодавством України.

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виконати присудження ним коштів.

Знакомство

Маркіян Бем
ДОВОДОУ УПОВІДАННЯ



УКРАЇНА
УРЯДОВИЙ УПОВНОВАЖЕНИЙ У СПРАВАХ
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ

Einreichungsdatum: Datum der Einreichung: 1. April 2008 Unterschrift: Datum: 1. April 2008	Agent für die Einreichung: Institut für die Einreichung des Dokuments: 1. April 2008 Unterschrift: Datum: 1. April 2008
---	--

Представнику
ПНФ «Ділаємо»
Канізарі В.Д.

проект Метаморфизм был 48
открытыми-приблизительные результаты
и. А. ЧЕЛОВЕК.
Пустыни. 04200

Шатский Валерий Дмитриевич?

3. Європейський суд з прав людини (далі – Європейський суд) навінавджував на виконання про ухвалення ним 21 лютого 2013 року остаточного рішення у справі «ПМІ «Феа» та інші проти України». Вказаним рішенням Європейський суд вирішив об'єднати запит ППФ «Діалог» № 20448/10 та 126 інших заяв, поданих проти України (іншими заявниками). Відповідно, протягом трьох місяців від дати ухвалення рішення має бути виконано.

Згідно зі статтею 7 Закону України «Про винесення рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» покладено, щоб для отримання копій, приєднаних до рішення Європейського суду, стягували мейсодати до Державної виконавчої служби України за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 73 документи, зазначені у Переліку документів, які необхідні для винесення рішення Європейського суду з прав людини та виплати приєднаних ним копій (додається).

Враховуюючи на те, що у разі неможливості у зазначений строк Дерев'яний виконає службіві України документів, виниклих у Перетучку, або в інших випадках, що передбачають перерушення копій на рукописі стигучому, відповідно до статті 9 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Сирепської суду в разі згоди» Суду відшкодування за рішенням Сирепської суду буде перерухованим на відповідний рукопис Дерев'яний виконає службіві України. Після надання необхідних документів Суду відшкодування, ця згода виконуватиметься на загальному рукописі Дерев'яний виконає службіві України, буде перерухованим на рукопис, виконаний стигучим.

Крім того, повідомлюю, що згідно з чинним законодавством кошти, внесені на спеціальний рахунок Державної виконавчої служби України та не вжиті за призначенням, належать до доходів держави. Кошти, внесені на спеціальний рахунок Державної виконавчої служби України та не вжиті за призначенням, належать до доходів держави.

424 A. S. C.

Abstract

Приматом роз'ясню, що стаття 10 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» передбачає можливість повторного розгляду справи судом, який розглянув відповідне провадження у справі, що здійснюється в межах адміністративного настання, наскільки це можливо, унеможливує повторного ставити, який законник мав до порушення Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

Проте визначення, що підпадає та чи інша справа перегляду, вирішується виключно за умов розгляду, встановленого чинним законодавством України.

Додаток: стислий виклад згаданого рішення та Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виконати присудження ним коштів.

Знакомство

Маркіян Бем
ДОВОДОУ УПОВІДАННЯ

Стислий виклад рішення від 21 лютого 2013 року

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

- Перелік документів, які необхідні для виконання рішення Європейського суду з прав людини та виплати присуджених ним коштів.

Неподання створення документів відносно до значущих вимог притягати ін записки виплати прокуратури Європейським судом з прав людини





Доказательство отправки Заявления.

'Згідно з оригіналом' Директор ППФ

'Дилайн' 16.02.2023г.

Заніж

Канцара Зоя

Канцара Вадер

Громадянин



Заявление [досьє №20448/10 от «29» марта 2010 года \(160\)](#) зареєстровано на сайті електронний суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г..