

1. Ленинский районный суд г.Полтавы (далее СудПл6)
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38
Е - почта : inbox@pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23 Факс: (0532) 60-13-79
Подано через сервис «[Электронный суд](#)»
2. [Президенту Украины](#)
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrystit@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, letter@apu.gov.ua, ул. Банкова, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33
3. [Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины \(далее НАПК\)](#)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.propozition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com, depd@nazk.gov.ua, wpp@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94
4. [Государственное бюро расследований](#)
вул. Панаса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, E-mail: info@dbp.gov.ua, тел. +38 (044) 300 27 07
5. [Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ](#)
ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
6. [К мировому сообществу, посольствам, организациям](#) – информационно, на электронные адреса:
1. Послу США в Украине, 2. [Послу США в Москве](#), 3. Послу Германии в Украине, 4. Послу Франции в Украине, 6. Послу Эстонии в Украине 7. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 8. [Центр противодействия коррупции](#), 9. [ГО "Стор коррупции"](#), 10. [North Atlantic Treaty Organization](#), 11. [United States Department of State](#), 12. сайт «Новой газеты», 13. сайт Medusa Project SIA, радиостанции 14. [Радио Свобода](#), 15. «[Эхо Москвы](#)»,

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина

E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325

паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома)

Канцара В.Д., представитель, на [основании доверенности \(17\)](#) предприятий ([802](#) регистрация), ([3684](#) уставы):

Частное предприятие фирма "Дилайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. [Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ](#) (эл. [форум](#) связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62,

email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

2. [Государственная фискальная служба Украины](#), далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua

3. [Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области](#), далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: lg_official@sfs.gov.ua

СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.ua

Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/892/2022, по заявлению [no.13-17-2h om 30.10.2017г. \(2426\)](#). Судья Тымчук Р.И..

[21-01_Spis_vh_o_vozvr](#) от 11.05.2023г. ([3827](#))

Документ в СМИ: http://ua2424.com/strash/2016/2017/21-01_Spis_vh_o_vozvr.html Вход: Логин:KVD Пароль:2117

ЗАЯВЛЕНИЕ. [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **233** документ содержит **876** ссылок на словосочетания – **"возвратить похищенные документы при незаконном обыске 06.05.2006г."**. Данные выбраны с даты **06.05.2006 г...**

Это коррупция.

ПРОШУ органы власти государства Украины отреагировать на факты коррупции, изложенные в нижеуказанных заявлениях:

где **233** документов содержат **876** ссылок на словосочетания – **"о возврате документов, похищенных при не законном обыске 06.05.2006 года"**.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разделов (3673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	om 06.05.2006г.	(2652) /Раздел 8	06.05.2006	Уголовное дело в государстве Украина, как способ борьбы с кредиторами. Материалы уголовного производства №3201203000000000008, (ранее укр. дело №1-16/12 (ранее № 1-31/11, (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017))))Постановление старшего прокурора отдела по надзору за соблюдением законов органами налоговой милиции Чекина А.В. – об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Лещенко О.А. и на действия Лещенко О.А. Сложно комментировать этот опус, если его создатель даже не знает какую цифру недоимки по налогам придумали члены ОПГ. В обвинительном заключении таких цифр нет. Вхождения в текст: " о возврате незаконно изъятых документов " - 10 раза, " возврате печатей " - 2 раза, " возврате документов " - 1 раза Заявление om 06.05.2006г. (2652) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	13
-2-	om 06.05.2006 года	(203) /Раздел 8	06.05.2006	Материалы о возврате документов, изъятых во время незаконного обыска 06.05.2006 года. Страница № 28. Через год начали частично возвращать похищенные при незаконном обыске 06.05.2006 года бумаги. Как усматривается из названий -- при обыске гребли всё не разбирая и умышленно не возвращали с целью нанесения максимального ущерба Канцара В.Д. и предприятиям. Вхождения в текст: " возврате печатей " - 2 раза, " возврате документов " - 43 раза Заявление om 06.05.2006 года (203) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	45
-3-	om 12.05.06г.	(2717) /Раздел 8	12.05.2006	ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ Сообщаю Вам, что 06.05.06г. в помещении, принадлежащем на праве частной собственности гражданину Канцара В.Д., был произведен не законный обыск. Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 1 раза, " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление om 12.05.06г. (2717) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	3
-4-	om 12.05.06г.	(3350) /Раздел 8	12.05.2006	Министру Внутренних дел Луценко Ю.А. Уважаемый Юрий Анатольевич! Какое-то время жили в розовых очках.После избрания президентом Ющенко В.А., в его адрес было отослано не менее 30 обращений, которые как и при Кучме, остаются без рассмотрения по существу. Государственные и правоохранительные органы, особенно прокуратура, бездействуют, работают на себя или под заказ, и активно участвуют в переделе собственности, созданной другими. ИБО ИМЕЮТ ВЛАСТЬ. Все ссылки на закон бесполезны. Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 1 раза, " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление om 12.05.06г. (3350) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	3

-5-	от 12.05.06г.	(2980) /Раздел 8	12.05.2006	<p>На основании изложенного и руководствуясь ст. 227, 234, 236 УПК, Решением Конституционного суда № 3-рп/03 от 30.01.03г. прошу:- признать противозаконными и нарушающими права человека и предприятий действия зам.прокурора Луганской области Гарпенюка, ст. следователя Лещенко О.А. по проведению обыска иного владения лица без решения суда;- возвратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс.грн.;- возвратить первичные документы и печати предприятий, изъятые из сейфа;Хватова С.В. присутствовала при обыске и была уверена, что это незаконно. Являясь фактическим главным бухгалтером предприятий, после 2012 года была запугана членами ОПГ и в новом т.н. деле дала какие-то показания.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 1 раза, " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза</p> <p>Заявление от 12.05.06г. (2980) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	3
-6-	от 22.05.2006г.	(942) /Раздел 8,99	22.05.2006	<p>Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 387-452</p> <p>Вхождения в текст: " о возврате незаконно изъятых документов " - 10 раза, " возврате печатей " - 2 раза</p> <p>Заявление от 22.05.2006г. (942) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.</p>	12
-7-	от 25.05.2006	(3838) /Раздел 8	25.05.2006	<p>(3838) 25.05.2006 года. О хищении уставов, документов и печатей для блокирования работы предприятий, которые представляет Канцара В.Д.. ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» и другие. Ответы коррупционера Лещенко О.А.. Налоговая милиция, под руководством Генпрокуратуры должна возвратить документы на место, откуда их взяла. Все остальные хождения по кругу это имитация бурной деятельности и очковитательство на протяжении 15-ти лет.</p> <p>Вхождения в текст: " возврате документов " - 2 раза, " вернуть документы " - 1 раза, " вернуть документы " - 1 раза</p> <p>Заявление от 25.05.2006 (3838) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	4
-8-	от 26.05.06г.	(3349) /Раздел 8	26.05.2006	<p>ЧПФ «КАЛЛИСТА» ЗАЯВЛЕНИЕ О НАРУШЕНИИ ПРАВ ПРЕДПРИЯТИЯ В УКРАИНЕ</p> <p>Сообщаю Вам, что 06.05.06г. в помещении, принадлежащем на праве частной собственности гражданину Канцара В.Д., был произведен не законный обыск.Только через год начали возвращать документы и печати.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть первичные документы " - 1 раза</p> <p>Заявление от 26.05.06г. (3349) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	1
-9-	от 26.05.06г.	(3172) /Раздел 8	26.05.2006	<p>ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины,</p> <p>Вхождения в текст: " о возврате незаконно изъятых документов " - 1 раза, " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть изъятые незаконно печать " - 1 раза</p> <p>Заявление от 26.05.06г. (3172) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	3
-10-	от 26.05.2006 года	(2981) /Раздел 8	26.05.2006	<p>- возвратить изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия, папки с оплатой коммунальных услуг возвратить первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г;Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий – ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», Общественная организация «РИНДЕСУ» от 16.06.2006 года</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть изъятые незаконно печать " - 1 раза</p> <p>Заявление от 26.05.2006 года (2981) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	2
-11-	от 26.05.2006г.	(552) /Раздел 8	26.05.2006	<p>ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины,непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.-довести до работников налоговой милиции, что доказательства полученные незаконным путем не могут быть применены в уголовном деле.2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов.Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано.</p> <p>Вхождения в текст: " о возврате незаконно изъятых документов " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза</p> <p>Заявление от 26.05.2006г. (552) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	3
-12-	16.06.2006	(2542) /Раздел 7	16.06.2006	<p>Обращения Канцара В.Д. и коллектива предприятий по вопросу возможности/невозможности ведения предпринимательской деятельности без печатей и документов. Ответы/отписки различных инстанций. Ответы банков -- без печатей нельзя осуществлять платежи. Ни один документ,в том числе ЧПФ "Аверс" и ЧПФ "Вектор", не был предъявлен прокурором в судебных слушаниях в качестве доказательства. Чистой воды препятствование хозяйственной деятельности с целью рейдерства. Через год, члены ОПГ, начали возвращать документы и печати.</p> <p>Вхождения в текст: " Возвратить печать " - 59 раза</p> <p>Заявление 16.06.2006 (2542) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>	59
-13-	от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА...	(1956) /Раздел 8	16.06.2006	<p>от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. - возвратить изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия, папки с оплатой коммунальных услуг возвратить первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г;Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий -- ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», Общественная организация «РИНДЕСУ»</p> <p>Вхождения в текст: " о возврате незаконно изъятых документов " - 1 раза, " вернуть первичные документы " - 1 раза, " вернуть изъятые незаконно печать " - 1 раза</p> <p>Заявление от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА... (1956) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	3

-14-	om 20.07.06г.	(2720) /Раздел 8	20.07.2006	Генеральному прокурору продолжение нарушений прав на ведение предпринимательской деятельности налоговой милицией г. Алчевска Вхождения в текст: "Возвратить печать " - 1 раза Заявление om 20.07.06г. (2720) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-15-	om 18.08.06г.	(2721) /Раздел 8	18.08.2006	Прошу возвратить похищенные денежные средства, печати, уставные документы предприятий, а также флэш-память, папки с оплатой коммунальных услуг и др. Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 1 раза, " вернуть печати " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление om 18.08.06г. (2721) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	3
-16-	om 07.09.2006г.	(937) /Раздел 8.99	07.09.2006	Уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 62-120 Вхождения в текст: " возврате документов " - 1 раза Заявление om 07.09.2006г. (937) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	1
-17-	om 26.09.2006г.	(1408) /Раздел 8	26.09.2006	Жалоба на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.А., в порядке главы 22 ст. 234,236 УПК Украины от 26.09.2006г. Подпись Канцара З.И. Канцара В.Д. находился в тюрьме. Не тривиальный ответ от 25.10.2006 года №5575/09-2 заместителя начальника УНМ – начальник СО НМ ГНА в Луганской области полковник налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу...» от 26.09.06г. (1408 п.1): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины.» Вопросы Жалобы от 26.09.06г. – обыск, возврат документов, арест Канцара В.Д., арест Марийчук Н.В.. А также земельные вопросы, отключение электроэнергии и другое к прокуратуре. Вхождения в текст: " вернуть печати " - 1 раза Заявление om 26.09.2006г. (1408) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-18-	om 23.11.06г.	(2723) /Раздел 8	23.11.2006	Прошу возвратить уставные документы ЧПФ «Каллиста», первичные документы а именно:До настоящего времени часть документов не возвращена, включая дополнения к уставу. Вхождения в текст: " вернуть уставные документы " - 1 раза Заявление om 23.11.06г. (2723) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-19-	om 02.12.06г.	(2725) /Раздел 8	02.12.2006	ЖАЛОБА на постановление от 25.05.04г. о возбуждении уголовного дела в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины,решения Конституционного Суда Украины от 30.01.03г., непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.От Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: " вернуть печати " - 2 раза Заявление om 02.12.06г. (2725) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-20-	Исх.ом 08.12.2006г.	(2377) /Раздел 8	08.12.2006	ЖАЛОБА на постановление от 25.05.04г. о возбуждении уголовного дела в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины,решения Конституционного Суда Украины от 30.01.03г., непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Вхождения в текст: " вернуть печати " - 1 раза Заявление Исх.ом 08.12.2006г. (2377) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-21-	om 20.12.06	(3069) /Раздел 8	20.12.2006	Х О Д А Т А Й С Т В О. в порядке ст. 234 УПК Украины на незаконные действия следователяРУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. при ознакомлении с материалами уголовного дела. Вхождения в текст: " вернуть печати " - 1 раза Заявление om 20.12.06 (3069) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-22-	20.12.2006г.	(1601) /Раздел 8	20.12.2006	Х О Д А Т А Й С Т В О. на постановление от 25.05.04г. о возбуждении уголовного дела в порядке главы 22 УПК Украины, согласно постановления пленума Верховного Суда Украины от 8 октября 2004 года № 15 «...о применении ст 212 УК Украины». П Р О Ш У: - устранить вышеперечисленные нарушения и прекратить производство по уголовному делу № 10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела как незаконное и нарушающее право граждан, задержанных в данном уголовном деле; - отменить постановление о применении меры пресечения содержание под стражей и изменение ее «под залог» Канцара В.Д. как незаконное; -признать решения Алчевского городского суда в отношении ЧПФ «Вектор», ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Полус стар» как незаконные; -в кратчайшие сроки возвратить печати и уставные документы предприятий, первичную документацию, которые были незаконно изъяты при обыске 06.05.06г., а также, флэш-память, денежные средства в сумме 23тыс.грн. и остальные материалы и вещи согласно протокола изъятия от 06.05.06г; - привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов дела; - приобщить к уголовному делу №10/04/8017 настоящее ходатайство. Вхождения в текст: " вернуть печати " - 1 раза Заявление 20.12.2006г. (1601) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-23-	20.12.2006г.	(2726) /Раздел 8	20.12.2006	Генеральному прокуроруМинистру внутренних дел- устранить вышеперечисленные нарушения и прекратить производство по уголовному делу № 10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела как незаконное и нарушающее право граждан, задержанных в данном уголовном деле;-отменить постановление о применении меры пресечения содержание под стражей и изменение ее «под залог» Канцара В.Д. как незаконное;-признать решения Алчевского городского суда в отношении ЧПФ «Вектор», ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Полус стар» как незаконные;-в кратчайшие сроки возвратить печати и уставные документы предприятий, первичную документацию, которые были незаконно изъяты при обыске 06.05.06г., а также, флэш-память, денежные средства в сумме 23тыс.грн. и остальные материалы и вещи согласно протокола изъятия от 06.05.06г;- привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов дела; Вхождения в текст: " вернуть печати " - 1 раза Заявление 20.12.2006г. (2726) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-24-	20.12.2006	(1017) /Раздел 8	20.12.2006	Х О Д А Т А Й С Т В О. в порядке ст. 234 УПК Украины на незаконные действия следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. при	1

				ознакомлении с материалами уголовного дела. Во время оформления протокола задержания 6.09.06г. Канцара В.Д. были даны следующие сведения: проживаю - г.Брянск, ул. Луначарского, 15/12 работаю- г. Алчевск общественная организация «РИНДЕСУ» национальность - украинец. При проведении допроса от 02.10.06 следователь Лещенко О.А. преднамеренно в протокол допроса вносит недостоверные данные, касающиеся Канцара В.Д., в т.ч. его места работы, места жительства и национальности. Затем соглашается, в присутствии Ткач В.В., исправить «ошибки». В деле, этот протокол допроса представлен как документ, который Канцара отказался подписать. Очередной виртуальный прием формирования образа Канцара В.Д., как незаконопослушного гражданина. Вхождения в текст: "возвратить печати" - 1 раза Заявление 20.12.2006 (1017) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	
-25-	22.12.06	(1458) /Раздел 8	22.12.2006	ЖАЛОБА на постановление о возбуждении уголовного дела от 25.05.04г. в порядке ст.100 и главы 22 УПК Украины, решения Конституционного Суда Украины от 30.01.03г. № 3-П/2003, постановления Пленума Верховного суда Украины №1 от 11.02.05г. Вхождения в текст: "возвратить печати" - 1 раза Заявление 22.12.06 (1458) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-26-	от 27.12.2006г.	(941) /Раздел 8.99	27.12.2006	Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 327-386 Вхождения в текст: "о возврате незаконно изъятых документов" - 10 раза, "возврат печатей" - 2 раза Заявление от 27.12.2006г. (941) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	12
-27-	от 30.03.07г.	(3085) /Раздел 8	30.03.2007	Апелляционная жалоба на постановление Ленинского районного суда от 08.11.06г.6 мая 2006г. в ином владении гражданина - встроенно-пристроенное помещение по пр. Metallurgov, 48 г. Алчевск, принадлежащем мне на праве частной собственности, был произведен не законный обыск без постановления суда. Вхождения в текст: "возвратить похищенные денежные" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 1 раза Заявление от 30.03.07г. (3085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.	2
-28-	17.04.07г.	(2281) /Раздел 8	17.04.2007	17.04.07г. ЖАЛОБА на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Дополнение к ЖАЛОБЕ на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Вхождения в текст: "возвратить похищенные денежные" - 2 раза, "возвратить похищенные" - 2 раза Заявление 17.04.07г. (2281) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	4
-29-	06.08.07г.	(3050) /Раздел 8	06.08.2007	Заложники – любимая форма рэкета олигархической власти.Для налоговиков щипачевых, прокуроров трубиновых и других фигурантов исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и статьи СМИ: « Система своих не сдает» – ссылаться на закон бессмысленно. Вхождения в текст: "возвратить, реквизированные незаконно" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление 06.08.07г. (3050) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	2
-30-	от 23.10.2007г.	(3006) /Раздел 8	23.10.2007	Более двух томов, т.н. уголовного дела - наши обращения из различных государственных органов, которые прокуратурой Луганской области сбрасываются, без рассмотрения, в Ленинский районный суд г.Луганска. (Выборка). Шестой том полностью. Или то что этим называется. Экспертизы прокуратуры, как способ блокирования рассмотрения уголовного дела. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление от 23.10.2007г. (3006) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-31-	от 25.10.2007г.	(458) /Раздел 8	25.10.2007	Более двух томов (в 2010 году), т.н. уголовного дела - наши обращения из различных государственных органов, которые прокуратурой Луганской области сбрасываются, без рассмотрения, в Ленинский районный суд г.Луганска. (Выборка). Властью было похищено 60 пакетов размером 400х220х700 мм. Вхождения в текст: "возврате печатей" - 1 раза, "возврате документов" - 103 раза Заявление от 25.10.2007г. (458) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г.	104
-32-	обращение от 07.02.2008 года	(1193) /Раздел 8	07.02.2008	2. Прекратить производство в отношении Канцара В.Д. и вынести оправдательный приговор:-- отменить меры пресечения в виде подписки о невыезде и залог;-- вернуть залог;-- обязать налоговую милицию г. Алчевска вернуть документы, не вошедшие в материалы уголовного дела, и денежные средства, незаконно изъятые во время обыска;-- отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. (здание, автотранспорт).-- признать обыск 06.05.2006 незаконным. Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление обращение от 07.02.2008 года (1193) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	4
-33-	от 7.02.2008 г.	(1422) /Раздел 8	07.02.2008	Ходатайство. 2. Прекратить производство в отношении Канцара В.Д. и вынести оправдательный приговор: -- отменить меры пресечения в виде подписки о невыезде и залог; -- вернуть залог; -- обязать налоговую милицию г. Алчевска вернуть документы, не вошедшие в материалы уголовного дела, и денежные средства, незаконно изъятые во время обыска; -- отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. (здание, автотранспорт). -- признать обыск 06.05.2006 незаконным. 3. Рассмотреть: - заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.; - пояснение к заявлению о привлечении к уголовной ответственности следователя Лещенко О.А. и других должностных лиц исх. № 160/08 от 07.02.08г.; - Дополнение к ЖАЛОБЕ на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года. - заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громовой Е.П.» 4. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности предприятий или предоставить	4

				справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. 5. Президента Украины, Премьера министра Украины Тимошенко Ю.В., Генерального прокурора Украины, Министра внутренних дел, прошу оказать содействие в контроле рассмотрения дела по сути в рамках законов Украины. Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление от 7.02.2008 г. (1422) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	
-34-	от 07.02.2008г.	(953) /Раздел 8.99	07.02.2008	Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 1261-1368 Вхождения в текст: "возврате незаконно изъятой при обыске документации" - 1 раза Заявление от 07.02.2008г. (953) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-35-	исх.№ 267/159 от 19.02.08г.	(2743) /Раздел 8	19.02.2008	Цель сфальсифицированного уголовного дела – воспрепятствование возврату кредиторской задолженности ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Маркетинг-сервис», ЧПФ «Полнос Стар» и возмещению мне убытков ООО «ЛЭО». Вхождения в текст: "возврате отчетной документации" - 1 раза Заявление исх.№ 267/159 от 19.02.08г. (2743) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-36-	от 05.03.2008 года.	(3218) /Раздел 8	05.03.2008	Уголовное дело в государстве Украина, как способ борьбы с кредиторами. Фото материалов дела.1 исх.№ 17/1 от 05.03.2008 года. Комментарий: ПАПКА № 5 Обращение на имя народного депутата Украины Каплиенко В.В. С просьбой оказать содействие в передаче моих заявлений в генеральную прокуратуру Украины Вхождения в текст: "возврате изъятых документов" - 4 раза, "возврате незаконно изъятой при обыске документации" - 2 раза, "возврате документов" - 4 раза Заявление от 05.03.2008 года. (3218) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	10
-37-	от 05.03.2008г.	(951) /Раздел 8.99	05.03.2008	Уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 1068-1167 Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление от 05.03.2008г. (951) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-38-	от 05.03.2008г.	(952) /Раздел 8.99	05.03.2008	Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 1168-1260 Вхождения в текст: "возврате изъятых документов" - 2 раза, "возврате документов" - 2 раза Заявление от 05.03.2008г. (952) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
-39-	исх.№6 от 04.04.2008 г.	(2652) /Раздел 8	04.04.2008	О возврате похищенных документов.На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.2. Государственную налоговую администрацию Украины прошу виновных лиц в привлечь к ответственности. Вхождения в текст: "возврате отчетной документации" - 2 раза Заявление исх.№ 6 от 04.04.2008 г. (2652) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	2
-40-	24.04.08г.	(1419) /Раздел 8	24.04.2008	Прошу Вас рассмотреть материалы двух прилагаемых ходатайств, и оказать помощь в контроле их рассмотрения с целью привлечения к ответственности организаторов фальсификаций.Заявления от 24.04.08г., К досье №30344/054, исх. № 10 от 24.04.2008 г. ХОДАТАЙСТВО ОБ ИЗМЕНЕНИИ МЕРЫ ПРИСЕЧЕНИЯ исх.№ 8 от 14.04.2008г. – на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление 24.04.08г. (1419) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-41-	исх.10мера от 24.04.2008 г.	(2748) /Раздел 8	24.04.2008	1. – отменить меру пресечения в виде подписки о невыезде;2. – отменить меру пресечения в виде залог;3. – возратить залог;4. – отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. (здание, автотранспорт).5. – обязать налоговую милицию г. Алчевска возратить документы, не вошедшие в материалы уголовного дела, и денежные средства, незаконно изъятые во время обыска;6. – Прекратить производство в отношении Канцара В.Д. и вынести оправдательный приговор: Вхождения в текст: "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх.10мера от 24.04.2008 г. (2748) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-42-	исх.№12 от 07.05.08г.	(2371) /Раздел 8	07.05.2008	Заявления о включении электроэнергии зданию и исполнении решения суда от 31.05.2007г. Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Вхождения в текст: "невозврат документов" - 1 раза, "возврате отчетной документации" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза, "Возвратить незаконно полученные средства" - 1 раза, "возвратить отчетные" - 2 раза Заявление исх.№ 12 от 07.05.08г. (2371) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	6
-43-	исх.№12 от 07.05.08г.	(392) /Раздел 16.3	07.05.2008	Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской областиНе поддаются логике (кроме это РЕЙДЕРСТВО) действия продавца электроэнергии при наличии «товара» в ТП 848, на который нет другого покупателя, кроме как для здания принадлежащего Истцу.На вызовы ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Полнос-Стар» или личные вызовы Канцара В.Д. работников ООО «ЛЭО» для предъявления им отремонтированного кабеля, проведения работ по опломбировке электросчетчика и иных работ, необходимых для подключения электроэнергии, работники ООО «ЛЭО» не являютсяПо любому вызову ООО «ЛЭО» приобщалась прокуратура и принимала активное участие во всех мероприятиях ООО «ЛЭО»С апреля 2007 года в украинском суде рассмотрено 90 страниц уголовного дела, чем нарушены разумные сроки на рассмотрение с целью заволаковать и уйти от ответственности за фальсификацию уголовного дела. С аналогичной целью был придуман маневр с заявлением об апелляционном обжаловании, якобы поданном ООО «ЛЭО» в Стахановский городской суд. Вторая цель властей – возможно, быть полезным	2

			<p>монополисту ООО «ЛЭО».ПРОШУ оказать помощь:– на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;3. фальсификации материалов уголовного дела. – вернуть отчетные документы предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар».– Снять арест с банковских счетов ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар»Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11</p> <p>Вхождения в текст: "невозврат документов" - 1 раза, "возвратить отчетные" - 1 раза Заявление исх. № 12 от 07.05.08г. (392) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	
-44-	исх. № 16 от 12.05.08г.	(2322) /Раздел 16.3	<p>12.05.2008</p> <p>Дополнение № 2 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить отчетные" - 1 раза Заявление исх. № 16 от 12.05.08г. (2322) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	1
-45-	исх. № 18 от 22.05.2008г.	(2496) /Раздел 8	<p>22.05.2008</p> <p>Незаконно изъятые во время обыска 06.05.06г. документы до настоящего времени не возвращены. В том числе отчетная документация фирм ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар», которые свидетельствовали бы о надуманности аргументов следствия, что это преступные, транзитные фирмы и т.д. Считаем – арест счетов указанных предприятий и невозврат документов – защита правоохранительными органами интересов олигархов, которые имеют на своих предприятиях задолженность перед указанными предприятиями. В надуманное обвинительное заключение вышеназванные документы не вошли.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "невозврат документов" - 1 раза Заявление исх. № 18 от 22.05.2008г. (2496) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	2
-46-	по 18 от 22.05.2008г.	(3876) /Раздел 8	<p>22.05.2008</p> <p>Заявления по 18 от 22.05.2008г. (3876), 23.05.08г. (оригинал), ООО "ЛЭО" и уголовное дело.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "невозврат документов" - 1 раза Заявление по 18 от 22.05.2008г. (3876) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.</p>	2
-47-	исх. № 19 от 03.06.2008г.	(2661) /Раздел 8	<p>03.06.2008</p> <p>2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов.3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Рассмотреть:– заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.;– жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громовой Е.П.»;- осуществить привод свидетелей согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г., 27.03.2008 г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза Заявление исх. № 19 от 03.06.2008г. (2661) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	1
-48-	исх. № 20 от 06.06.2008г.	(1428) /Раздел 16.3	<p>06.06.2008</p> <p>Дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов.3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "возвратить или предоставить" - 1 раза Заявление исх. № 20 от 06.06.2008г. (1428) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-49-	Исх. № 22 от 17.06.2008г.	(1475) /Раздел 8	<p>17.06.2008</p> <p>До настоящего времени не рассмотрено моё заявление от 26.05.06 о незаконности обыска. Не рассмотрены мои заявления о привлечении к уголовной ответственности фальсификаторов материалов уголовного дела.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц</p>	2

			<p>виновных в фальсификации материалов.3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года.4. Зачитать свидетельские показания, имеющиеся в деле и данные в Алчевском городском суде Луганской области.5. Рассмотреть:- заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рзкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.;- жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователяРУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громоной Е.П.»;- осуществить привод свидетелей, согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г.,27.03.2008г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 2 раза Заявление Исх. № 22 от 17.06.2008г. (1473) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	
-50-	исх.№24 от 27.06.2008г.	(1476) /Раздел 8	<p>27.06.2008</p> <p>Противоправные действия вышеуказанной группы лиц направлены на достижение политического реванша, рзкета, рейдерства и на препятствование возмещения нашим предприятиям ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар» убытков, а так же возмещения мне лично убытков от возможного спонсора этого уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение», которое в настоящее время игнорирует решение Апелляционного суда в Луганской области о «о возобновлении подачи электроэнергии» моему зданию.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 2 раза Заявление исх. № 24 от 27.06.2008г. (1476) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	2
-51-	исх.№28 от 24.07.2008г.	(895) /Раздел 8	<p>24.07.2008</p> <p>При проведении обыска были изъяты бухгалтерские документы и печати предприятий, а так же личная документация и бумаги в количестве 64 пакетов.Мной неоднократно направлялись заявления на возврат незаконно изъятой во время обыска документации, но до настоящего времени возвращено только 10% от незаконно изъятой документации и бумаг</p> <p>Вхождения в текст: "возрат незаконно изъятой" - 1 раза, "возврат печатей" - 1 раза Заявление исх. № 28 от 24.07.2008г. (895) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.</p>	2
-52-	исх.№32 от 26.08.2008г.	(2760) /Раздел 12	<p>26.08.2008</p> <p>ЧПФ «Промснаб» является кредитором ОАО «АМК» и включен в реестр кредиторов. Возвратить сумму признанного долга безналичным расчетом или возместить акциями комбината исходя из первичной стоимости комбината на момент приватизации по номинальной стоимости акций.</p> <p>Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх. № 32 от 26.08.2008г. (2760) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-53-	исх.№16-2-2008 от 29.02.2008г.	(3821) /Раздел 17	<p>29.08.2008</p> <p>В ЕСПЧ к досье досье № 32877/03, досье № 7045/04, досье № 13032/04, досье №13021/04, досье №30344/05.</p> <p>Вхождения в текст: "возврат отчетной документации" - 1 раза Заявление исх.№16-2-2008 от 29.02.2008г. (3821) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	1
-54-	исх.№37 от 01.09.2008г.	(2515) /Раздел 8	<p>01.09.2008</p> <p>Ответ по.37 (2515) от 01.09.2008г. на Письмо по.7050 от 13.08.2008г. (приложение стр. 1, стр. 2) Члена Совета судей Украины Цесора О.Р., Генеральному прокурору Украины - об альянсе ООО ЛЭО и правоохранительно-судебных органов. Направлено по.13-17-4 2h (2552) от 25.01.2018г. ХОДАТАЙСТВО о приобщении доказательств к материалам дела по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017 Дополнение по.1 к по.13-17-4h (2952) от 07.12.2017г.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов похищенных" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 37 от 01.09.2008г. (2515) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	2
-55-	Исх. № 48 от 26.09.2008г.	(1429) /Раздел 16.3	<p>26.09.2008</p> <p>Х О Д А Т А Й С Т В О.(Дополнение № 4 к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07г.)Повестки Ленинского районного суда г. Луганска и наши ходатайства о принудительном приводе, стороной обвинения игнорируются.Считаю вышеуказанные действия целенаправленной рейдерской акцией, с целью завладения моей собственностью, а в настоящее время – цель уйти от ответственности за совершенные в отношении меня преступления, в частности:3. Возвратить документы, не вошедшие в материалы так называемого уголовного дела.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление Исх. № 48 от 26.09.2008г. (1429) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	3
-56-	исх. 48 от 26.09.08г.	(2380) /Раздел 8	<p>26.09.2008</p> <p>Х О Д А Т А Й С Т В О. (Дополнение № 2 к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07г.)</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление исх. 48 от 26.09.08г. (2380) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	3
-57-	исх. № 56 от 24.10.2008г.	(2767) /Раздел 6	<p>24.10.2008</p> <p>оказать помощь: 1. в возврате документов похищенных при обыске 06.05.2006г. 2. в возврате документов, постановления и частного определения</p>	4

				Ленинского районного суда Луганской области по уголовному делу №27/99/0449. Вхождения в текст: "возврат документов похищенных" - 1 раза, "возврат документов" - 3 раза Заявление исх. № 56 от 24.10.2008г. (2767) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	
-58-	исх. №58 от 24.10.2008г.	(3142) /Раздел 8	24.10.2008	1. Привлечь следователя Лещенко О.А., Сафонова и члена следственной группы Коваленко и др. к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела. 2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова. 3. Прекратить беззаконие группы лиц в отношении меня и Марийчук. исх.№59 от 26.10.2008г. Истребовать из Алчевского городского суда Луганской области материалы уголовного дела в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., свидетельствующие о злоупотреблении им должностными полномочиями в качестве третейского судьи-следователя. Проигнорировано. Вхождения в текст: "возврат финансовой отчетности" - 1 раза Заявление исх. № 58 от 24.10.2008г. (3142) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-59-	Исх. № 61 от 27.10.2008г.	(2374) /Раздел 8	27.10.2008	ПРОШУ 1. В кратчайшие сроки назначить 16 часов для рассмотрения материалов уголовного дела.2. Привлечь следователя Лещенко О.А., Сафонова и члена следственной группы Коваленко и др. к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела.3. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова.4. Прекратить беззаконие группы лиц в отношении меня и Марийчук. Вхождения в текст: "возврат финансовой отчетности" - 1 раза Заявление Исх. № 61 от 27.10.2008г. (2374) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-60-	исх. № 63 от 30.10.2008г.	(1430) /Раздел 16.3	30.10.2008	Дополнение № 5 к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., следователя Сафонова И.Б., члена следственной группы Коваленко и вышеперечисленных лиц к уголовной ответственности по факту фальсификации материалов уголовного дела.2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова И.Б..3. Прекратить беззаконие группы лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: "возврат незаконно изъятый" - 1 раза, "возвратить или предоставить" - 1 раза Заявление исх. № 63 от 30.10.2008г. (1430) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-61-	исх. №67 от 17.11.2008г.	(2770) /Раздел 11	17.11.2008	Признать имущественные требования ОАО «ИнГок» в размере 2 249 441,45грн. Хозяйственный суд Днепропетровской области выдать приказы на взыскание сумм согласно: решения хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решения хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558. Возвратить сумму признанного долга безналичным расчетом или возместить акциями комбината исходя из первичной стоимости комбината на момент приватизации по номинальной стоимости акций. Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх. № 67 от 17.11.2008г. (2770) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-62-	исх. №70 от 17.11.2008г.	(2774) /Раздел 12	17.11.2008	Корпорация «Индустриальный Союз Донбасса». Возвратить сумму признанного долга безналичным расчетом. Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх. № 70 от 17.11.2008г. (2774) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-63-	дополнение №8 Исх. № 127 от 05.01.2009г.	(1413) /Раздел 16.3	05.01.2009	Дополнение № 8 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской областиПрошу Вас оказать помощь:- в возврате отчетной документации ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптимат», ЧПФ «Прогресс 2000», или предоставлении справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Указанные предприятия огульно проходят в так называемом уголовном деле, по логике бывшего следователя СО НМ г. Луганска Лещенко О.А., – как «преступные и транзитные»:- в возврате решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу №7/315, которым искивые требования ЧПФ «Дилайн» к ОКП «Луганскводпром», удовлетворены в сумме 552742,69грн. и иной судебной документации по данному делу.- в возврате документов по расследованию уголовного дела № 27/99/0449 (в отношении Луценко А.А.). Вхождения в текст: "возврат незаконно изъятый" - 1 раза, "возврат отчетной документации" - 1 раза, "возврат документов" - 1 раза Заявление дополнение №8 Исх. № 127 от 05.01.2009г. (1413) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-64-	исх. №139 от 04.02.2009г.	(523) /Раздел 16.3	04.02.2009	Дополнение № 9 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области3. Возвратить незаконно полученные средства (земельный налог) в сумме 28945,71 грн.Отвод земельных участков.Отключение электроэнергии. Вхождения в текст: "Возвратить незаконно полученные средства" - 1 раза Заявление исх. № 139 от 04.02.2009г. (523) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-65-	исх. №148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС	(1472) /Раздел 10	10.02.2009	ПРОШУ:1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (исх. № 12) и принятых мерах. В частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда. Вхождения в текст: "возвратить отчетные" - 1 раза Заявление исх. № 148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС (1472) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-66-	исх. № 154 от 17.02.2009г.	(1233) /Раздел 16.3	17.02.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производств отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.Из определения судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко, усматривается: – судья Ромашко, из-за отключения электроэнергии зданию Стахановского городского суда, не организовала рассмотрение жалобы согласно сроков, предусмотренных законов, и обвинила в этом Заявителя:– мистическая и фатальная дата «01.01.09», указанная в определении от 05.02.09года – не имеет	3

				связи с преступными действиями Стахановского ОГИС, бездеятельность и действия которого наносит мне убытки. Таким образом, определение Стахановского городского суда Луганской области от 05.02.2009г. вынесено с нарушением норм материального и процессуального права. Вхождения в текст: "возврате отчетной документации" - 2 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 154 от 17.02.2009г. (1233) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	
-67-	исх. №156 от 19.02.2009г.	(2782) /Раздел 12	19.02.2009	ЧПФ «Промснаб» является кредитором ОАО "АМК". Возвратить сумму признанного долга безналичным расчетом. Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх. № 156 от 19.02.2009г. (2782) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-68-	исх. №167 от 11.03.2009г.	(525) /Раздел 10	11.03.2009	1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (исх. № 12) и принятых мерах. В том числе в отношении лиц, которые совершили подлог в части оформления после установленного срока, заявления ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда датой 08.06.2007г. Вхождения в текст: "возвратить отчетные" - 1 раза Заявление исх. № 167 от 11.03.2009г. (525) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	
-69-	исх. №176 от 18.03.2009г.	(527) /Раздел 16.3	18.03.2009	Дело № 22а-34346/07 (ранее 2а-1/2007) ДОПОЛНЕНИЕ К КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ(на определение Донецкого Апелляционного административного суда от 17.07.2007 года)Таким образом, Алчевский исполнительный комитет, предоставляя документы в налоговую инспекцию г. Алчевска для взыскания налога на землю по Канцара В.Д. и не предоставляя соответствующие документы по КП АЖЭО умышленно наносит Канцара В.Д. убытки тем самым совершает преступление в виде подлога, с целью получения незаконных средств. Вхождения в текст: "возврате отчетной документации" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 176 от 18.03.2009г. (527) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.	2
-70-	исх. №183 от 10.04.2009 года	(585) /Раздел 16.3	10.04.2009	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСКО признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков5. Признать незаконной бездеятельность ответчиков прокуратуры Луганской области и Генеральной прокуратуры Украины, которая выразилась в неосуществлении контрольных полномочий по отношению к прокуратуре г. Алчевска, неосуществлении контроля за рассмотрением прокуратурой г. Алчевска заявления истца о совершении преступления.6. Взыскать в мою пользу частично моральный и материальный вред в сумме 5100грн.для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза, "возврате отчетной документации" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза, "Возвратить незаконно полученные средства" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить отчетные" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление исх. №183 от 10.04.2009 года (585) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	7
-71-	исх. №185 от 21.04.2009г.	(145) /Раздел 4	21.04.2009	Признать увеличение имущественных требований ЧПФ «Дилайн» в сумме 1430914грн и моральный вред в сумме 1000000грн.2. Перечислить вышеуказанную сумму на расчетный счет ЧПФ «Дилайн» р/с 260060169 в АФ АБ «АЖИО» МФО 304449, ОКПО 3020245Дополнение к заявлению об увеличении признанных имущественных требований Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза Заявление исх. № 185 от 21.04.2009г. (145) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-72-	исх. №187 от 21.04.2009г.	(2790) /Раздел 8	21.04.2009	– не предоставлены ответы на наши информационные запросы в адрес Ленинского районного суда г. Луганска исх. №95 от 29.12.2008г., исх. №96 от 29.12.2008г., исх. №97 от 29.12.2008г., исх. №98 от 29.12.2008г., исх. №99 от 29.12.2008г., исх. №100 от 29.12.2008г., исх. №101 от 29.12.2008г., исх. №102 от 29.12.2008г., исх. №103 от 29.12.2008г., исх. №104 от 29.12.2008г., исх. №105 от 29.12.2008г., исх. №106 от 29.12.2008г., исх. №107 от 29.12.2008г., исх. №108 от 29.12.2008г., исх. №109 от 29.12.2008г., исх. №110 от 29.12.2008г., исх. №111 от 29.12.2008г., исх. №112 от 29.12.2008г., исх. №113 от 29.12.2008г., исх. №114 от 29.12.2008г., исх. №115 от 29.12.2008г., исх. №116 от 29.12.2008г., исх. №117 от 29.12.2008г., исх. №118 от 29.12.2008г., исх. №119 от 29.12.2008г.;Предоставить информацию на какой стадии находится исполнение постановления Ленинского районного суда г. Луганска от 25.12.2008г. – о судебном поручении.После судебного поручения, следующее заседание суда состоялось через 9-ть месяцев. Вхождения в текст: "возврате финансовой отчетности" - 1 раза Заявление исх. № 187 от 21.04.2009г. (2790) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-73-	исх. №225 от 07.07.2009г.	(2558) /Раздел 10	07.07.2009	исх. № 225 от 07.07.2009г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возможном подлоге «Заявления об апелляционном обжаловании» в канцелярии Стахановского городского суда» и другие преступления ООО «ЛЭО». 1 Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по дополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх. № 12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. То же. исх. № 232 от 07.07.2009г. В указанном заявлении Марийчук Н.В. было сообщено, что представителем Алчевского филиала ООО «ЛЭО» Ковалинским Г.Н. незаконно были сорваны пломбы во встроено-пристроенном помещении по пр-ту Металлургов,48. При этом цели срыва он не указал, акт не составил. То же. исх.№238 от 07.07.2009г. То же. исх. №240 от 07.07.2009г. Исх. №16 от 12.05.08г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено дополнение № 2 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. исх.	2

			<p>№241 от 07.07.2009г., исх.№242 от 07.07.2009г. исх.№168 от 11.03.2009г., в адрес Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры г. Стаханова было направлено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляции обжаловании. Согласно почтовых уведомлений, указанное заявление поступило в Генеральную прокуратуру Украины и прокуратуру г. Стаханова 16.03.2009г. 5-ть заявлений, в том числе в адрес Генеральной прокуратуры Украины о возбуждении уголовного дела по факту отключения здания электроэнергетики и преступных действий следователя Лещенко.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить отчетные" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№225 от 07.07.2009г. (2358) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	
-74-	<p>Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г., Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г.</p>	<p>(3234) /Раздел 10</p>	<p>07.07.2009</p> <p>Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г. Исх. № 225 от 07.07.2009г. Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по заявлению о совершении уголовного преступления Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки подополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, ржета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх. № 12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляции обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить отчетные" - 2 раза</p> <p>Заявление Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г., Исх. № 225 от 07.07.2009г., Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г. (3234) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.</p>	2
-75-	<p>исх.№337 от «06» октября 2009 года</p>	<p>(618) /Раздел 8</p>	<p>06.10.2009</p> <p>ЖАЛОБА О признании бездеятельности заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей – незаконной. О признании незаконными действий заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей. Канцара В.Д. в адрес Генеральной прокуратуры, прокуратуры Луганской области, прокуратуры г.Алчевска, прокуратуры г.Стаханова были направлены многочисленные заявления о преступлении работников правоохранительных, фискальных и исполнительных органов государственной власти, работников частного предприятия ООО «Луганское энергетическое объединение» в отношении Канцара В.Д., его законного представителя Марийчук Н.В. и его имущества. На указанные заявления со стороны правоохранительных органов надлежащего реагирования не последовало.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате отчетной документации" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 337 от «06» октября 2009 года (618) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-76-	<p>Исх. № 360 от 09.11.2009г.</p>	<p>(500) /Раздел 8</p>	<p>09.11.2009</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ О применении пыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела № 1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда. Об отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу № 1-1027/07, согласно ст. 58 УПК Украины Исх. №385 от «18» ноября 2009 года</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза</p> <p>Заявление Исх. № 360 от 09.11.2009г. (500) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	1
-77-	<p>исх. № 389-1 от 24.11.2009г.</p>	<p>(2976) /Раздел 8</p>	<p>24.11.2009</p> <p>Возбудить уголовное дело по признакам:– ст. 127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения.– ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором Щербатюком и т.д..</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза</p> <p>Заявление исх. № 389-1 от 24.11.2009г. (2976) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	1
-78-	<p>Исх. № 389-1 от 24.11.2009г.</p>	<p>(501) /Раздел 8</p>	<p>24.11.2009</p> <p>Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины по ст. 127 УК Украины – применение пыток, 162 УК Украины – незаконность обыска жилища, 365 УК Украины – служебного подлога, 366 УК Украины – превышение служебных полномочий. В том числе Министру МВД Луценко ПРОСИМ оказать помощь: 1. Возбудить уголовное дело по признакам:– ст. 127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения.– ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором Щербатюком и т.д.. 2. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений указанными должностными лицами в течение 3-х - 10-ти дней. Данное заявление прошу не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, прокуратуру г. Алчевска, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данных прокуратур, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории</p>	1

				<p>Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.4. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения заявлений Канцара В.Д. в прокуратуре Луганской области, а также заявления Канцара В.Д. на действия работников прокуратуры Луганской области, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.5. При ответе ссылаться на исходящий номер данного обращения.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 389-1 от 24.11.2009г. (501) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.</p>	
-79-	исх. №421 от 16.12.2009г.	(1565) /Раздел 8	16.12.2009	<p>Прошу– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., следственной группы и прокуратуры г. Алчевска, прокуратуры Луганской области при проведении обыска в частном владении Канцара В.Д., расположенного по адресу пр. Металлургов, 48 г. Алчевск;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг и другие документы и предметы согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;– руководствуясь ст.23-2 УПК Украины вынести частное определение в отношении членов ОПГ об обнаружении судом нарушений прав граждан Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации ст. 364 и 365 Уголовного кодекса Украины – злоупотребление и превышение власти и служебных полномочий, ст.127 Уголовного кодекса Украины – <u>пытки</u>, Закона Украины ««О борьбе с коррупцией».</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить похищенные денежные" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 1 раза Заявление исх. № 421 от 16.12.2009г. (1565) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	2
-80-	исх. №10-10 от 18.02.2010г.	(533) /Раздел 7	18.02.2010	<p>ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины от Канцара З.И.В. в ответе судьи Тарановой от 25.02.2010г. подтверждает стоимость здания 60 480 000 грн (по курсу 8 грн/долл США), за которую хотела приобрести здание Бритикова. О чем Бритикова сделала заявление в судебном заседании.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх. № 10-10 от 18.02.2010г. (533) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г.</p>	1
-81-	исх. №19-10 от 18.02.2010г.	(3107) /Раздел 8	18.02.2010	<p>Ходатайство от Канцара В.Д. о возврате залога от 18.02.2010г. Ходатайства от Марийчук о возврате залога от 19.02.2010г., 01.03.2007г. Расписка Марийчук о принадлежности 100000 грн от 19.10.2006г..</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх. № 19-10 от 18.02.2010г. (3107) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-82-	исх. №22-10 «23» февраля 2010 года.	(558) /Раздел 16.92	23.02.2010	<p>(558 id = 32088), (4082 id = 32088) Заявление no.22-10 (558) «23» февраля 2010 года в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С.. ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе всего состава Луганского окружного административного суда Административный дело № 2а-27703/09/1270. Не удовлетворили. по.30-10 от «25» февраля 2010 года. (922). ЗАЯВЛЕНИЕ Прошу: 1. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины. 2. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 (922) направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 22-10 «23» февраля 2010 года. (558) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-83-	исх. №23-10 от «23» февраля 2010 года.	(921) /Раздел 16.3	23.02.2010	<p>Дело №2а-21832/09/1270 1. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева,51в. Отключение электроэнергии зданию по ул. Чапаева,51в. Факты изложены в административном иске исх.№183 «10» апреля 2009 года – дело № 2а-21832/09/1270; 2. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, пр-т Металлургов,48. Отключение электроэнергии зданию по пр-ту Металлургов,48. Факты изложены в административном иске исх. №183 «10» апреля 2009 года в деле № 2а-21832/09/1270, а также исх.№334 «02» октября 2009 года;</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх. № 23-10 от «23» февраля 2010 года. (921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.</p>	1
-84-	исх. №52-10 от 30.03.2010г.	(334) /Раздел 11	30.03.2010	<p>1. Признать имущественные требования ЧПФ «Промснаб» к ОАО «ИнГок» в деле № Б15/369-08 в размере 4 584 524 грн.2. Обязать ликвидатора ОАО «ИнГок» включить имущественные требования ЧПФ «Промснаб» в размере 4 584 524 грн. в реестр, требований кредиторов.3. Обязать ликвидатора ОАО «ИнГок» возратить сумму признанного долга безналичным расчетом или возместить акциями комбината исходя из первичной стоимости комбината на момент приватизации по номинальной стоимости акций.</p> <p>Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх. № 52-10 от 30.03.2010г. (334) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-85-	исх. №69-10 от 26 апреля 2010 года.	(967) /Раздел 16.5	26.04.2010	<p>АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК о признании бездеятельности ответчика незаконной, признании незаконными действия ответчика (прокурор Абашидзе) Считаю, что прокуратура Луганской области не реагирует на обращения Истца, поданные лично и от имени предприятий, работником которых он является, а именно, заявления о фиктивности банкротства ОАО «ЮГОК», ОАО «ИНГОК», ОАО «АМК», ОКП «Луганскводпром», бездеятельности при расследовании уголовного дела в отношении гражданина г. Кривой Рог Луценко, ожидая вынесения в отношении Истца незаконного приговора.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх. № 69-10 от 26 апреля 2010 года (967) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	2

-86-	исх.№76-10 от 26 апреля 2010 года	(968) /Раздел 16.5	26.04.2010	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК о признании бездеятельности ответчика незаконной, признании незаконными действия ответчика10. <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от 04.01.2011г. – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Такташова;Канцара В.Д. с 2004 года Канцара В.Д. в органы прокуратуры и иные государственные органы было подано более 300 обращений, о бездеятельности прокуратуры, преступлениях прокуроров, судей, налоговой милиции в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и предприятий в которых они работали. По указанным заявлениям надлежащего реагирования не последовало. Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№76-10 от 26 апреля 2010 года (968) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-87-	исх.№70-10 от 26.04.2010г.	(2454) /Раздел 11	26.04.2010	Признать имущественные требования ЧПФ «Промснаб» к ОАО «ИнГОК» в размере 4 584 524 грн. Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх.№70-10 от 26.04.2010г. (2454) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-88-	no.80-10 от 28.04.2010г.	(3980) /Раздел 8	28.04.2010	(203) Материалы о возврате документов, печатей, изъятых во время незаконного обыска 06.05.2006 года (459). Из ответов банков - пользоваться счетами без печатей нельзя - (203 п.37, 38, 39). Банки закрыли счета предприятиям, у которых были изъятые печати. Смотреть no.80-10 от 28.04.2010г. (3980). Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление no.80-10 от 28.04.2010г. (3980) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	1
-89-	исх.№91-10 от 14.05.2010г.	(2853) /Раздел 16.5	14.05.2010	Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А., осужденными налоговыми милиционерами Шаройкиным, Чивиленко и следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. под руководством прокуратуры Луганской области с целью нанесения Истцу дополнительного материального и морального вреда.. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№91-10 от 14.05.2010г. (2853) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-90-	no.94-10 от 17.05.2010г.	(3968) /Раздел 12	17.05.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ-ПРЕТЕНЗИЯ (О погашении долга ИнГОК) Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление no.94-10 от 17.05.2010г. (3968) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-91-	исх.№95-10 от 25.05.2010г.	(2855) /Раздел 12	25.05.2010	1. Возвратить сумму признанного долга в размере 948 004,87 грн., путем перечисления на расчетный счет ЧПФ «Промснаб» – код ЕГРПОУ 24195391, МФО 380805, р/с 26004298515.2. Возвратить сумму, указанную в п.1 с учетом, двойной учетной ставки НБУ, 3% годовых, индекса инфляции, а так же с учетом п. 3.6 <u>контракта 33/8/15 от 03.01.1997г.</u> Вхождения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление исх.№95-10 от 25.05.2010г. (2855) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
-92-	исх.№181-10 от 13.07.2010г.	(549) /Раздел 8	13.07.2010	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении – отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины, а именно, направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: "возвратить похищенные денежные" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 1 раза Заявление исх.№181-10 от 13.07.2010г. (549) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-93-	исх.№187-10 от 14.07.2010г.	(1859) /Раздел 16.5	14.07.2010	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. по делу № 2а-3434/10/12701. Отменить определения Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. и определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу № 2а-3434/10/1270.2. Принять новое решение, которым исковые требования Канцара В.Д. признать в полном объеме.3. Привлечь для участия в деле №2а-3434/10/1270 <u>присяжных</u> . Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№187-10 от 14.07.2010г. (1859) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-94-	исх.№197-10 от 28.07.2010г.	(2862) /Раздел 8	28.07.2010	Дополнение к заявлению исх.№181-10 от 13.07.2010г. в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении Вхождения в текст: "возвратить похищенные" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх.№197-10 от 28.07.2010г. (2862) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-95-	исх.№217-10 от 25.08.2010г.	(466) /Раздел 8	25.08.2010	10.07.2006г. между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В. был заключен предварительный договор №1, согласно которого Канцара В.Д. или Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№217-10 от 25.08.2010г. (466) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-96-	исх.№218-10 от 30.08.2010г.	(534) /Раздел 8	30.08.2010	ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВОот 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины и освобождении имущества от ареста Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх.№218-10 от 30.08.2010г. (534) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-97-	исх.№218-10 от 30.08.2010г.	(2867) /Раздел 8	30.08.2010	ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украиныны освобождении имущества от ареста Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх.№218-10 от 30.08.2010г. (2867) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1

-98-	исх.№225-10 от 02.09.2010г.	(2968) /Раздел 16.5	02.09.2010	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 18.08.2010г. по делу № 2а-3435/10/1270Украинская правоохранительно-судебная система не в состоянии расследовать собственные преступления и преступления олигархической власти. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№225-10 от 02.09.2010г. (2968) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-99-	исх.№250-10 от 08.09.2010г.	(986) /Раздел 8	08.09.2010	в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Более того, в судебном заседании 04.07.2008г., прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханин ходатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханин продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№250-10 от 08.09.2010г. (986) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-100-	исх.№254-10 от 01.10.2010г.	(412) /Раздел 9.1	01.10.2010	В дополнение к своим ранее предоставленным возражения по делу считаю необходимым дополнить следующее – предъявление Истцом налогового долга в сумме 19994,07 грн. является незаконной и завышенной.С 2006 года здание по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов,48, принадлежащее на праве общей совместной собственности супругов Канцара В.Д. и Канцара З.И. незаконно было арестовано органами налоговой милиции, что с 2006 года лишило Канцара В.Д. и Канцара З.И. возможности распоряжаться принадлежащим им имуществом по своему усмотрению. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№254-10 от 01.10.2010г. (412) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-101-	исх.№290-10 от 10.11.2010г.	(413) /Раздел 9.1	10.11.2010	Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с иском к физическому лицу в порядке административного судопроизводства, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.2. Отменить постановление Луганского окружного административного суда от 18.10.2010г. по делу № 2а-1787/10/1270 и принять новое постановление, которым в удовлетворении административного иска Алчевской объединенной налоговой инспекции в Луганской области по делу №2а-1787/10/1270 отказать в полном объеме.3. На факты незаконных действий государственных органов в части препятствования, заволокивания, халатного отношения к выполнению своих обязанностей, незаконного ареста, рейдерства, незаконного изъятия документов, требования незаконной уплаты налога и других преступлений, указанных в настоящем заявлении – отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины. Вхождения в текст: "о возврате незаконно изъятых документов" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№290-10 от 10.11.2010г. (413) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-102-	исх.№11-18 от 08.02.2011г.	(375) /Раздел 16.93	08.02.2011	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна постановление Луганского окружного административного суда от 18.10.2010г. иопределение Донецкого апелляционного административного суда от 17.01.2011г. (вступило в законную силу через пять дней после направления – 29.01.2011г.)по делу № 2а-1787/10/1270Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с иском с заявлением к физическому лицу в порядке административного судопроизводства, в том числе, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.Невозможность законной оплаты земельного налога Канцара В.Д. стала следствием рейдерского захвата имущества (здания), принадлежащего Канцара В.Д., расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 государственными органами. Рейдерство – это захват предприятия путем незаконного изъятия печатей и документов предприятия.Вследствие вышеизложенного, Канцара В.Д. не имеет возможности продать указанное здание или сдать в аренду. Вместе с тем, Алчевская ОГНИ и исполнительный комитет Алчевского городского совета продолжают диктовать, сколько и каким образом, Канцара В.Д. должен использовать площадей в коммерческих целях. Вхождения в текст: "о возврате незаконно изъятых документов" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№11-18 от 08.02.2011г. (375) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-103-	исх.№11-17 от 14.02.2011г.	(532) /Раздел 8	14.02.2011	ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВОот 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины наложении ареста только на ½ часть имущества, принадлежащего на праве общей совместной собственности супругов Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление исх.№11-17 от 14.02.2011г. (532) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-104-	исх.№11-35 от 28.02.2011г.	(382) /Раздел 8	28.02.2011	З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.-) возврате печатей и документов, незаконно изъятых 06.05.2006г. органами налоговой милиции в здании Канцара В.Д. – с целью рейдерского захвата и фальсификации материалов уголовного дела.6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования, попыток (исх. 158 от 16.05.2007г. ссылка) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "возврате печатей" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№11-35 от 28.02.2011г. (382) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-105-	исх.№11-41 от 12.03.2011г.	(1034) /Раздел 8	12.03.2011	З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)Судебное заседание 28.02.2011 года было назначено на 16:00, т.к. и судья, и прокурор знали, что свидетели в очередной раз доставлены не будут. Об этом свидетельствует доска объявлений Ленинского районного суда г. Луганска, которая содержала «Список дел судьи Масенко Д.Е.	2

				на 28.02.2011г.», а именно: на 16-00 дело № 1-31/11 Канцара В.Д., Марийчук Н.В....; на 16-00 дело № 2-1030/11 ... Баранцева; на 16-30 дело № 2-1948/11 ... Белобородовой...; на 17-00 дело № 2-1054/11 ... Бордовичина...; на 17-30 дело № 2 «а»-1370/11 ... Обухова...; на 17-50 дело № 2-1432/11 ... Киктенко...; Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№11-41 от 12.03.2011г. (1034) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	
-106-	исх.№11-44 от 12.03.2011г.	(3061) /Раздел 8	12.03.2011	З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи Масенко Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.) Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№11-44 от 12.03.2011г. (3061) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	2
-107-	исх.№11-45 от 12.03.2011г.	(384) /Раздел 8	12.03.2011	Учитывая вышеуказанные ответы прокуратуры, просим доставить в суд, допросить и привлечь к уголовной ответственности нижеуказанных судей, прокуроров, работников налоговой милиции, понятых и др. – Список свидетелей прилагается. 53 пункта заявления. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№11-45 от 12.03.2011г. (384) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-108-	исх.№11-51 от 15.03.2011г.	(1399) /Раздел 8	15.03.2011	Просим Вас, оказать помощь правоохранительной и судебной власти в Луганской области при рассмотрении фактов, изложенных в заявлениях исх.№11-41 от 12.03.2011г. и ходатайстве исх.№11-45 от 12.03.2011г., по которым на судебном заседании 12.03.2011г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска Масенко Д.Е. не было принято решения. Таким образом, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. вынуждены подать очередное ходатайство исх.№11-50 от 15.03.2011г.С П И С О К С В И Д Е Т Е Л Е Й.Приложение:1. Заявление исх. №11-41 от 12.03.2011г. ; 2. Ходатайство исх. №11-45 от 12.03.2011г. ; 3. Ходатайство исх. №11-50 от 15.03.2011г. ; Вхождения в текст: "возврате документов" - 3 раза Заявление исх.№11-51 от 15.03.2011г. (1399) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	3
-109-	исх.№11-69 от 07.04.2011г.	(2889) /Раздел 8	07.04.2011	Изыятые документы, уставные документы, бухгалтерские документы, отчетные документы и др. ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос-стар», ЧПФ «Маркетинг-сервис» и др. до настоящего времени не возвращены. Вхождения в текст: "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление исх.№11-69 от 07.04.2011г. (2889) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-110-	исх.№11-66 от 25.04.2011 года	(1317) /Раздел 16.7	25.04.2011	В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов.Решениями Украинских судов по делу №3-4639/08 и №1-406/07 установлено, что в фальсификации этого т.н. уголовного дела принимали участие профессиональные рэкетиры и рейдеры в погонах (ссылка – открывается, после открытия заявления на прилагаемом лазерном диске). Многочисленными свидетельствами и видеоматериалами обыска (видео обыска) установлены факты фальсификаций, подлогов, попыток. Вместе с тем, вся правоохранительная и судебная система государства Украины защищает указанных преступников – путем потери собственного имиджа. 2015-02-16 В Окружном административном суде проходит обыск «Как оказалось, судьи этого суда умудрялись каким-то непостижимым образом наслаждаться жизнью за границей и при этом принимать судебные решения, выносить приговоры. О чем есть соответствующая информация Государственной пограничной службы» 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Вхождения в текст: "возврате печатей" - 1 раза Заявление исх.№11-66 от 25.04.2011 года (1317) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-111-	Исх.№88-10 от 11.05.2010г.	(969) /Раздел 16.5	11.05.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу № 2а-3434/10/1270 9. Заявление в Евровейский суд по правам человека от 04 января 2011 года – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Абашидзе; Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление Исх.№88-10 от 11.05.2010г. (969) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-112-	от 27.05.2011г.	(577) /Раздел 8	27.05.2011	Пишем письма, отводы судье Либстеру (пятому), прокуратуре. Нам иногда отвечают -- из неоткуда в никуда. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление от 27.05.2011г. (577) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-113-	исх.№11-97 1 от 01.06.2011г.	(3071) /Раздел 8	01.06.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№11-97 1 от 01.06.2011г. (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-114-	исх.№11-116 от 20.06.2011г.	(1307) /Раздел 16.8	20.06.2011	Административный иск на действия и бездействия Ответчиков, которые нанесли значительный материальный и моральный вред Канцара В.Д.Тем самым, члены ОПГ очередной раз избежали уголовной ответственности за преступления в части подлога и фальсификации материалов т.н. уголовного дела, а так же, беззакония, факты пыток, угроз и насилия:– при рассмотрении земельных вопросов;– при рассмотрении хозяйственных вопросов;– при рассмотрении вопросов незаконного прекращения, одним из членов ОПГ, следователем Сафоновым И.Б. уголовного дела №27/99/0449;– при рассмотрении вопросов возобновления подачи электроэнергии и др.Таким образом, только отсутствие реагирования Ответчиков на преступления членов ОПГ позволило членам ОПГ умышленно нанести Канцара В.Д. материальный и моральный вред.Бездействие Ответчиков имеет длящийся характер.Материальный вред Канцара В.Д. заключается в затратах понесенных им на:– десятки тысяч страниц	1

				<p>обращений, направленных в тысячи адресов. Была проделана многочасовая и многодневная работа, которая потребовала дополнительные средства и которая в настоящее время обнулилась в связи со сменой судьи. Юридическая помощь на каждое заседание составила в среднем 3000 грн.. Всего прошло 70 судебных заседаний, что составляет 210 000 грн.– аренду автомобиля ТИКО ДЭО, стоимость аренды которого составляет 450 грн. в день x 70 судебных заседаний. Итого 31500 грн.– затраты на приобретение бензина, а именно, 7 литров бензина x 9 грн. (примерная стоимость бензина) x 70, что составляет 4410 грн.;– недополученная арендная плата – свыше 700 000 грн.;– убытки связанные с отключением электроэнергии – свыше 200 000грн.;– члены ОПГ, путем изъятия из Алчевского исполкома документов на заключение договора на аренду земли, получили возможность требования в многочисленных судебных заседаниях надуманных сумм налога на землю (ссылка). Убытки – свыше 15000грн.10. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика № 1 и Ответчика № 2 часть причиненного материального вреда в сумме 150 грн.;11. Взыскать солидарно в пользу Канцара В.Д. с Ответчика № 1 и Ответчика № 2 часть причиненного морального вреда в сумме 150 грн.;3. Квитанция об оплате госпошлины (3 грн.);Дело № 2а-9416/11/2670. 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУ</p> <p>Вхождения в текст: "возврате печатей" - 1 раза Заявление исх.№11-116 от 20.06.2011г. (1307) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	
-115-	исх.№11-92 от 29.07.2011г.	(2208) /Раздел 8	29.07.2011	<p>Первоочередно рассмотреть жалобу о проведении незаконного обыска от 26.05.2006г., поданную Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г. Луганска за 11 месяцев до начала рассмотрения данного, т.н., уголовного дела в Алчевском городском суде Луганской области.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№11-92 от 29.07.2011г. (2208) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	1
-116-	исх.№11-94 от 29.07.2011г.	(2207) /Раздел 8	29.07.2011	<p>Отменить меру пресечения в виде залога и возратить залог.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратит залог" - 1 раза Заявление исх.№11-94 от 29.07.2011г. (2207) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-117-	от 29.07.2011г.	(877) /Раздел 8	29.07.2011	<p>Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "возвратит залог" - 2 раза Заявление от 29.07.2011г. (877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.</p>	3
-118-	исх.№11-138 от 05.08.2011г.	(2906) /Раздел 16.8	05.08.2011	<p>Любимая процедура – ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСТРАНЕНИИ НЕДОСТАТКОВ 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУДело №2а-9416/11/2670.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате печатей" - 1 раза Заявление исх.№11-138 от 05.08.2011г. (2906) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-119-	от 08.08.2011г.	(989) /Раздел 8	08.08.2011	<p>(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д.. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины. Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает: (3775 id = 1103)), но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение. Коротко -- если члены ОПГ (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловчились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217 от 15.05.2012г, оправдательный приговор (скасован), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)). Смотреть 20-36 Spis_vh_ne_napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г.. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины". Ответы прокуроров не коррелируются с ответом (4109 id = 14206), (4083 id = 14206) от 25.10.2006 г. №5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от 26.09.06г. (1408 п.1): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины». Информация о заместителе прокурора Луганской области - (1770 п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области Рева А.А., подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО. 14.03.2016 Результаты мониторинга люстрации в Луганской области sysseverig.ua Список лиц, подлежащих автоматической люстрации (по Луганской области): Рева Анатолий Александрович, Такташов Яков Октябрьович, Горпенюк Анатолий Васильевич, Васілін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все</p>	5

вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО. 23.12.2019 [Директор Судебного](#) департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева | ([3435](#) id = [109053](#)) СМИ о правоохранителях ОРДЛО: ([220](#) ОПГ), будущие деятели ОРДЛО ([1770](#)). ===== п.2 ([3679](#) п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста ([217](#) Документ №1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (no.12-48 от 15.05.2012г. ([484](#)), no.12-50 от 21.05.2012г. ([539](#))), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [no.19-39](#) от 05.09.2019г. ([3679](#) п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках ([3679](#) п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «щодо подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорського реагування». (([217](#)) оправдательный приговор, постановления, ([3442](#))). Уголовное дело № 10/04/8017 и № [27/99/0449](#) (смотреть [21-03 Spis_vh_o_0449](#) от 08.11.2021г. ([3830](#))) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова ([3679](#) п.3). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года ([200](#) п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества ([217](#)) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [исх. no.11-17](#) от 14.02.2011г. ([532](#)) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». (([396](#)) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из ([217](#)) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы ([532](#))), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины: Из ([532](#)) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства no.32013030000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ([989](#) ответы прокуратур Луганской области), ([2687](#) ответы Генпрокуратуры). Том № 6 уголовного дела 10/04/8017 ([1320](#)): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Полюс-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – ([458](#)), ([203](#)), ([2542](#)). ===== Прокурор-взяточник [Будакьянц](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМИ: ([3775](#) id = [1591](#)) в ЛНР. Прокурор Василий ([1770](#) п.2.4) и Исмаилов ([1770](#) п.2.43) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis_st_97](#) от 10.10.2021г. ([3913](#)). п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаилов ([1770](#) п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. № 11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ ([220](#)), ([1770](#)) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [no.27/99/0449 \(324\)](#), или no.420120300000000024, или уголовное производство no.32013030000000008 у коллег? Документ41 в ([2483](#)) – Ответ по уголовном делу 27/0449/99. СМИ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#) Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) ([3435](#) id = [1418](#)) ===== ([989](#)) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis_vh_arrest](#) от 26.12.2021г. ([3879](#)). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [no.21-48 om 25.07.2021г. \(3900](#) п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (320120300000000008) и о них что-то написали. [Смотреть om 13.08.2021г.](#) 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [no.21-49 om 30.07.2021г. \(3901](#) п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской

районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть om 09.08.2021г.](#) Своёобразно и креативноотреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) и [no.21-51](#) от 01.08.2021г. ([3904](#)). В отличии от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть [\(3900](#) п.7), [\(3901](#) п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. [Смотреть om 12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г. Из [no.21-57](#) от 29.08.2021г. ([3912](#)): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства по.32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска [omsem om 09.08.2021г.](#); Луганская областная прокуратура ответ [om 30.12.2020г.](#); то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ [om 15.07.2021г.](#); суд Алчевска, ответ [om 13.08.2021г.](#); то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ [om 18.02.2020г.](#) Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ [om 28.11.2019г.](#) заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМІ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела по.646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела [no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г. ([324](#) ([1587](#) все тома уг. дела)), уголовного производства по.42012030000000024 ([15](#)), по.12014130580000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадання транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України» (ранее по.12016130240000461, по.12016130240000460 от 23.02.2016г. ([770](#))), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.32013030000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ ([3495](#) ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. По четырем уголовным производствам (по.12014130580000904, по.12016130240000461, по.12016130240000460, по.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру №6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д.. [Смотреть 20-40 Spis_vh_ug_pr](#) от 03.11.2022г. ([3810](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [no.27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [no.27/99/0449](#) (смотреть [325](#), ([3830](#))). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по.42012030000000024 (смотреть [3807](#)). [Смотреть 20-37 Spis_vh_31_05_2013](#) от 20.03.2023г. ([3807](#)). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [no.11-188-3](#) ([15](#)) от 28.11.2012г., ([220](#))). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [no.19-56](#) (3715) от 04.12.2019г., [no.21-04_apel](#) от 01.02.2021г. ([3831](#)) и [no.21-25_apel](#) от 05.04.2021г. ([3874](#)). Подробней в [no.20-26](#) от 22.07.2020г. ([3788](#)), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [доcье no.7762/10](#), [доcье no.20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. [Смотреть 20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 03.11.2022г. ([3808](#)). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по [доcье no.7762/10](#), [доcье no.20448/10](#) – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки. 13.3 Из [no.20-14](#) от 18.04.2020г. ([3757](#)) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”. Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — [Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина](#). Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323». ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из ([4083](#) id = 6696), ([3628](#) id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом госдеятельности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, [смотреть no.22-03 Spis_prez](#) от 24.11.2022г. ([4006](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая,11, Банковая, г. Киев, Президента Украины".

				Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логике суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». <u>no.23-05 Pl</u> от 10.03.2023г. (1104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза Заявление <u>от 08.08.2011г. (989)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г.	
-120-	исх.№11-149 от 12.08.2011г.	(2198) /Раздел 8	12.08.2011	Из трех назначенных судебных заседаний под председательством судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера – прокурором и судьей были сорваны два заседания (29.07.2011г. и 05.08.2011г.). Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление <u>исх.№11-149 от 12.08.2011г. (2198)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-121-	исх.№11-154 от 19.08.2011г.	(2195) /Раздел 8	19.08.2011	Отреагировать на настоящее заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление <u>исх.№11-154 от 19.08.2011г. (2195)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-122-	исх.№11-188 от 21.11.2011г.	(3056) /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело). Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление <u>исх.№11-188 от 21.11.2011г. (3056)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-123-	исх.№11-191 от 24.11.2011г.	(3057) /Раздел 8	24.11.2011	Согласно информации СМИ – в 2006 году в Алчевске орудовали банды третейских судей. Им активно содействовали суды, прокуратуры, государственные служащие. В 2007-2008 годах правоохранительные органы частично ликвидировали это позорное явление. При этом дела, сфабрикованные третейскими судьями, по настоящее время имеют место в судах.Подробнее – http://ua2424.com/strasb/Strasb4/tret/tret.html . http://ua2424.com/strasb/Strasb4/11-188-3.html Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление <u>исх.№11-191 от 24.11.2011г. (3057)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-124-	исх.№11-181 от 28.11.2011г.	(1043) /Раздел 8	28.11.2011	Согласно информации СМИ Конституционный суд Украины по запросу СБУ, в связи с делом экс-президента Кучмы, принял решение – «Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов». <u>2011-10-21</u> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов.Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление <u>исх.№11-181 от 28.11.2011г. (1043)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-125-	исх.№11-181-1 от 07.12.2011г.	(1089) /Раздел 8	07.12.2011	Согласно информации СМИ Конституционный суд Украины по запросу СБУ, в связи с делом экс-президента Кучмы, принял решение – «Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов». <u>Публикация СМИ</u> .ПРОШУ: 1. Восстановить нарушенные конституционные права Канцара В.Д..2. Безотлагательно рассмотреть жалобу от 26.05.2006г. (<u>ссылка</u>) на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя-коррупционера отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины.3. Принять меры для прекращения избирательного, политически-мотивированного уголовного преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..(<u>ссылка</u>)4. Привлечь к уголовной ответственности фальсификаторов т.н. уголовного дела, указанных в настоящем заявлении и в заявлении <u>исх.№11-188-1</u> от 07.12.2011г. за фальсификацию материалов т.н. уголовного дела с целью привлечения заведомо невиновных к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление <u>исх.№11-181-1 от 07.12.2011г. (1089)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-126-	исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.	(1182) /Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u> фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела № 1-31/11 и настоящего <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u> направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. (1182)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-127-	исх.№11-203 от 07.12.2011г.	(1072) /Раздел 8	07.12.2011	ПРОШУ:1. Вынести определение, которым отменить меру пресечения в виде залога и возвратить залог2. Вынести определение, которое даст возможность после предъявления его в ОСК УМВД Украины в Луганской области продлить транзитный паспорт – для ведения коммерческой деятельности и лечения, что сегодня Канцара В.Д. запрещено. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление <u>исх.№11-203 от 07.12.2011г. (1072)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	1
-128-	от 07.12.2011г.	(3008) /Раздел 8	07.12.2011	Часть обращений к судье Поповой (шестой или седьмой) по т.н. уголовному делу. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление <u>от 07.12.2011г. (3008)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-129-	от 12.12.2011г.	(2682) /Раздел 8	12.12.2011	Ответы Генеральной прокуратуры Украины, которые не содержат ни исх. номера, ни даты обращения Заявителя, ни содержания заявления, имеют одинаковый исходящий номер – которая заявления на действия Луганской областной прокуратуры направляет... в Луганскую областную прокуратуру.Стр.8 Наше	2

				обращение направленно непосредственно фигуранту нашего обращения Исх. №11-188 от 21.11.2011г. Пункт 16. Вхождения в текст: "возрате документов" - 2 раза Заявление от 12.12.2011г. (2687) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	
-130-	исх.№11-181-2 от 20.12.2011г.	(1201) /Раздел 8	20.12.2011	Согласно информации СМИ (http://censor.net.ua/news/191321) министерство экономического развития и торговли прогнозирует в ближайшее время возбуждение несколько десятков уголовных дел по рейдерским захватам предприятий. «Это очень мягкое слово рейдеры, я бы это назвал бандитизмом, когда отбирается у человека собственность. У нас сейчас идет какой-то всплеск бандитизма. Но я обещаю, что в ближайшее время будет по этой теме несколько десятков уголовных дел», - сказал Клюев. Вхождения в текст: "возрате документов" - 2 раза Заявление исх.№11-181-2 от 20.12.2011г. (1201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-131-	исх.№11-83-2 от 26.12.2011г.	(2916) /Раздел 8	26.12.2011	Новая судья. 7-я или 8-я. Новый прокурор 6-й или 7-й. Правоохранительно-судейский калейдоскоп. Жертвы те же.ПОВТОРНО ПРОСИМ: 1. Провести предварительное заседание, по, т.н., уголовному делу № 1-31/11 (ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)), в котором рассмотреть законность возбуждения т.н. уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска, а так же рассмотреть заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., поданные в стадии досудебного следствия. Вхождения в текст: "возрате документов" - 1 раза Заявление исх.№11-83-2 от 26.12.2011г. (2916) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-132-	исх.№11-83-4 от 10.01.2012г.	(1011) /Раздел 8	10.01.2012	За два судебных заседания до окончания судебного рассмотрения дело было передано на новое рассмотрение новому судье Масенко Д.Е. ...а затем судьи Либстера А.С., который 10.10.2011г. на основании заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. исх.№11-163 от 21.09.2011г., содержащего факты нарушения судьей Либстером А.С. присяги и наших прав – удовлетворил себе отвод...так же просили рассмотреть законность возбуждения уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска...Фальсификация материалов уголовного дела членами ОПГ...следует, что «сведения, полученные с существенным нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, признаются недопустимыми и не могут быть использованы в качестве доказательств.Из СМИ: 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе.Считаем, что судьей Алчевского городского суда Луганской Гуком, при проведении 17.04.2007г. т.н. предварительного судебного заседания, вынесении постановления о назначении дела к судебному рассмотрению, не сообщении в правоохранительные органы об очевидных нарушениях прав и свобод граждан, имеющихся в т.н. уголовном деле совершены действия, возможно, подлежащие квалификации...При этом, в судебном заседании 07.12.2011г. судья Попова указала, что предварительное заседание состоялось в Алчевском городском суде Луганской области и проходило с участием адвокатов, что не соответствует действительности.Таким образом, исходя из практики Европейского суда, ЧПФ «Аверс» не должно нести негативных последствий за действия ЧПФ «Вектор» – даже если бы такие имели место быть.Таким образом, по т.н. уголовному делу сменилось 6-ть судей (Гук В.С., Таранова Е.П., Масенко Д.Е. , Запорожченко Е.А. , Либстер А.С., Попова Е.М.) из чего усматривается или умышленное заволакивание рассмотрение судьями т.н. уголовного дела или непрофессиональная работа председателей судов с кадрами, недостатки организационной работы в суде по распределению рабочей нагрузки на залы судебных заседаний и на судей, что приводит к неразумным срокам рассмотрения дел, пыткам , существенному материальному и моральному вреду Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..Перманентная, безнаказанная смена в деле прокуроров (Колесников, Будагьянц, Ханнин, Минаева И.В., Чиж, Ганжа) – позволяет прокурорам – делать вид, что они не знают, что здесь судят заведомо невиновных Вхождения в текст: "возратить похищенные денежные" - 1 раза, "возрате документов" - 1 раза, "возратить похищенные" - 1 раза Заявление исх.№11-83-4 от 10.01.2012г. (1011) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	3
-133-	исх.№12-1-1 от 23.01.2012г.	(1064) /Раздел 8	23.01.2012	2.2. прекратить пытки в течение шести лет украинским правосудием.2.3. прекратить нанесение морального и материального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семьям.5. Устранить двойные стандарты, по применению ст.62 Конституции Украины – в отношении президента Украины и в отношении граждан. Вхождения в текст: "возратить 60 пакетов" - 1 раза Заявление исх.№12-1-1 от 23.01.2012г. (1064) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-134-	исх.№12-1 от 23.01.2012г.	(1921) /Раздел 8	23.01.2012	Международная общественность:4.1. оказать помощь в приоритетном рассмотрении наших дел – по аналогии с делами Тимошенко и Луценко, которых мы поддержали в 2004 году, и которых считаем ответственными за настоящее положение украинской судебной системы 28.11.2017 ПисУАР как репетиция войны. Видео.Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев..." 15.11.2016 Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) Вхождения в текст: "возратить 60 пакетов" - 1 раза Заявление исх.№12-1 от 23.01.2012г. (1921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-135-	исх.№12-8от 24.01.2012г.	(1062) /Раздел 8	24.01.2012	ЗАЯВЛЕНИЕк восьмидесяти шестому судебному заседаниюПриемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, тюрьма, заволакивание рассмотрения дела (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006года (ссылка). Вхождения в текст: "возратить 60 пакетов" - 1 раза Заявление исх.№12-8от 24.01.2012г. (1062) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-136-	исх.№12-35 от 07.05.2012г.	(1077) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию	12

				<p>Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невинность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, пытки, заволакивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины экс-замминистра МВ/Геннадия Москаля – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставить не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (ссылка). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустраивались от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (ссылка).</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 4 раза, " возврате документов " - 2 раза, " вернуть похищенные " - 4 раза, " вернуть денежные средства " - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№12-35 от 07.05.2012г. (1077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	
-137-	исх.№12-35допол от 07.05.2012г.	(935) /Раздел 8	07.05.2012	<p>Заявление в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года– вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– вернуть похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№ 1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– вернуть похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т. № 3 уг. дела).– вернуть денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.;</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 4 раза, " возврате документов " - 2 раза, " вернуть похищенные " - 4 раза, " вернуть денежные средства " - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№12-35допол от 07.05.2012г. (935) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	12
-138-	исх.№12-46 от 07.05.2012г.	(2919) /Раздел 8	07.05.2012	<p>Установлено, что ни один свидетель не дает показаний по умышленному сговору и ст.212 УК Украины.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 2 раза, " вернуть похищенные " - 2 раза, " вернуть денежные средства " - 1 раза</p> <p>Заявление исх.№12-46 от 07.05.2012г. (2919) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.</p>	5
-139-	исх.№12-46 от 07.05.2012г.	(934) /Раздел 8	07.05.2012	<p>ПРОШУ:– признать незаконным возбуждение уголовного дела по ст.212 УК Украины в нарушение п.п.6 п.15.1.2. ст.15 Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами»;– вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. при задержании и вынесении постановлений о содержании под стражей Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.– вернуть похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№ 1), и другие документы и предметы, согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– вернуть похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т. № 3 уг. дела).– вернуть денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные " - 2 раза, " вернуть похищенные " - 2 раза, " вернуть денежные средства " - 1 раза</p> <p>Заявление исх.№12-46 от 07.05.2012г. (934) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.</p>	5
-140-	от 10.05.2012г.	(1003) /Раздел 8	10.05.2012	<p>(1003) Ответ прокуратуры. Выписка из оправдательного приговора от 15.05.2012 года судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда, г.Луганска, Украина по уголовному делу по.10/04/8017 (217 Документ по.3). Справка (после 45 судебных заседаний, всего более 100. Смотреть (3700 список судебных заседаний)) о движении уголовного дела по.1-44/10г. от 26.02.2010г., выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г. (844). То же (989) Ответы прокуратуры Ленинского района Луганской области, прокуратуры Луганской области, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления о преступлениях прокуроров Луганской области, которые им не направляли. По мнению прокуратуры, на какие-то наши обращения, Ленинский районный суд даст ответ – на эпизоды рейдерства, рэкета, грабежа граждан прокуратурой. Как усматривается из приведенных ниже ответов:- факты о фальсификациях уже рассматриваются в данном судебном процессе и после рассмотрения будет дана оценка моим действиям (только авт.)... в связи с неявкой прокурора Будагьянца (в уголовный процесс авт.) – заседание не переносилось;- только после принятия решения по надуманному уголовному делу будут рассмотрены преступления следствия и др. членов ОПГ, которые не связаны с неуплатой налогов и не являются предметом рассмотрения в данном судебном заседании.Подробнее о результатах нашего обращения в суд на основании информации в указанных ниже ответах – по.11-50 от 15.03.2011г. (1399) п.2. Из оправдательного приговора от 15.05.2012 года судьи Поповой Е.М., Ленинского районного суда, г.Луганска, Украина по уголовному делу по.10/04/8017 (217 Документ по.3): «На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 28, 81, 93, 323, 324, 328, 334, 335 УПК Украины, суд,- ПРИГОВОРИЛ: Канцару Валерия Дмитриевича признать невинным в предъявленном обвинении по ст.212 ч3 УК Украины и по суду оправдать за отсутствием состава преступления. Мера пресечения — залог — Канцаре Валерию Дмитриевичу — отменить. Возвратить залогодателю Марийчук Наталье Валерьевне внесенный залог в размере 100 000 грн., находящийся в финотделе ГНА в Луганской области. Марийчук Наталью Валерьевну признать невинной в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины и по суду оправдать за отсутствием состава преступления. Мера пресечения Марийчук Наталье Валерьевне — подписку о невыезде — отменить. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества</p>	1

				<p>— отменить. Снять арест, наложенный на имущество Канцары В.Д. постановлением ст.следователя РУД СО НМ ГНА в г.Луганске капитана налоговой милиции Лещенко О.А. от 18.09.2006 г. Возвратить Канцаре В.Д. денежные средства в сумме 651 гривен изъятые при личном обыске. Вопросы поставленные Канцара В.Д. в заявлении от 07.05.2012 года (no.12-35dopol от 07.05.2012г. (935), no.12-46 om 07.05.2012г. (934) авт.), а именно: 1. о признании незаконным возбуждение уголовного дела по ст. 212 УК Украины в нарушение п.6 п.15.1.2. ст. 15 закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами»; 2. признании противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. при задержании и вынесении постановлений о содержании под стражей Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; 3. о нарушении прав гражданина Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации по ст. 364 УК Украины — злоупотребление властью или служебным положением, ст. 365 УК Украины — превышение власти или служебного положения, ст. 366 УК Украины — служебный подлог, ст. 371 УК Украины — заведомо незаконное задержание, привод или арест, ст. 198 УК Украины — вымогательство, ст. 256 УК Украины — содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности, преследование по политическим мотивам, ст. 127 УК Украины — пытки, ст. 384 ч.2 УК Украины — заведомо неправдивые показания, закона Украины «О борьбе с коррупцией»; 4. о незаконных действиях следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б., изложенные в п.20 заявления Канцара В.Д. от 07.05.2012 года и в ходатайстве адвоката Рубана от 16.09.2008 года о привлечении к уголовной ответственности следователей следственного отдела налоговой милиции ГНА в Луганской области, расследовавших данное уголовное дело — по ст. ст. 371-374 УК Украины, — направить для рассмотрения в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94,97 УПК Украины. Согласно справки о движении уголовного дела по.1-44/10г. от 26.02.2010г., выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г. (844): 1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года; 2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года (прокурор не явился); 3 на настоящее (на 26.02.2010г.) время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 45 судебных заседания (844). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно; 4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 26.02.2010г. (844): - неявка прокуратуры — 10 судебных заседаний; - неявка следователя Лещенко О.А. — 5 судебных заседаний; - неявка гражданского Истца — 1 судебное заседание; - неявка свидетелей обвинения — 13 судебных заседаний. Итого 29 судебных заседаний из 45 были фактически сорваны, на остальных 16 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения, из которых ни один не дал показания по сути дела или просто были случайными людьми. no.25-10 (559) от 25.02.2010г. Ходатайство о принятии мер реагирования для обеспечения присутствия прокурора в судебном заседании. Ответ от 23.02.2011г. фигуранта no.11-188-3 от 28.11.2012г. (15 п.17), заместителя прокурора прокуратуры Луганской области Я.Такташова: «Розгляд справи, у зв'язку з його неявкою (прокурор Будаг'янц) судом не переносився». Другие, отличные мнения от мнения фигуранта, прикреплены к (844). Из решения ЕСПЧ - Длительные периоды бездействия при рассмотрении дела – не допустимы. Частая смена судей или их чрезмерная занятость не может служить обоснованием значительных проволочек в вашем деле.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление om 10.05.2012г. (1003) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г.</p>	
-141-	15.05.2012 года.	(217) /Раздел 8	15.05.2012	<p>Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе.</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление 15.05.2012 года. (217) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-142-	исх.№12-58 om 12.06.2012г.	(999) /Раздел 8	12.06.2012	<p>ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (991) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г..</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№12-58 om 12.06.2012г. (999) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	2
-143-	исх.№12-73 om 07.08.2012г.	(472) /Раздел 8	07.08.2012	<p>Заявление (дополнение к Заявлению от 08.11.2006 года по минимальным стандартным правилам обращения с заключенными) (повторно)</p> <p>Вхождения в текст: "возвратить печати" - 1 раза Заявление исх.№12-73 om 07.08.2012г. (472) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.</p>	1
-144-	исх.№12-95 om 15.11.2012г.	(216) /Раздел 8	15.11.2012	<p>Верховный суд Украины, Через Высший специализированный суд Украины, по рассмотрению гражданских и уголовных ЗАЯВЛЕНИЙ о пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК УкраиныПРОШУ:1. Настоящее заявление удовлетворить в полном объеме.2. Отменить постановление от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по делу №1-16/12 и определение от 19 сентября 2012г. Апелляционного суда Луганской области по делу № 1-16/12.3. Принять новое решение, которым оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. оставить в законной силе.</p> <p>Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№12-95 om 15.11.2012г. (216) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.</p>	1

-145-	исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.	(15) /Раздел 8	28.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. (15) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	2
-146-	от 28.11.2012г.	(2210) /Раздел 8	28.11.2012	Частичный список. Пишем письма украинским чиновникам. Звоним... ...в рельсу. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза Заявление от 28.11.2012г. (2210) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-147-	исх.№13-34 от 22.03.2013г.	(215) /Раздел 8	22.03.2013	Апелляционный суд Луганской областиКопия: ст. следователю прокуратуры Луганской области Белоусову В.А.3. Признать действия и бездействие следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Кравченко Н.О. —а) незаконными;б) направленными на лишение права Канцара В.Д. на возмещение материального и морального вреда в размере 1 614 467 823грн. ((ссылка) таблица № 27;в) умышленно-направленными на создание условия для затягивания рассмотрения исх.№13-25 от 28.02.2013г. по сути, с целью нанесения Канцара В.Д. дополнительного материального и морального вреда и причинения физических и душевных страданий;г) направленными на нарушение права Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию. Вхождения в текст: "возврат незаконно изъятый" - 1 раза, "возврат отчетной документации" - 1 раза, "возврат печатей" - 1 раза Заявление исх.№13-34 от 22.03.2013г. (215) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	3
-148-	исх.№13-35 от 27.03.2013г.	(23) /Раздел 8	27.03.2013	ЖАЛОБАна постановление следователя ОВД следственного отделапрокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. — о закрытии уголовного производствв порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины.14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "возврат печатей" - 1 раза Заявление исх.№13-35 от 27.03.2013г. (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-149-	от 18.11.2013г.	(890) /Раздел 8	18.11.2013	Получение загранпаспорта Канцара В.Д. -- после полученного шестилетнего урока, что бывает если иначе. Вхождения в текст: "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление от 18.11.2013г. (890) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
-150-	исх.№13-134 от 29.11.2013г.	(64) /Раздел 8	29.11.2013	ХОДАТАЙСТВО О ВОЗВРАЩЕНИИ ЗАЛОГАДополнение №27 к исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. — как подтверждение продолжающегося и длящегося характера нанесения ущерба Канцара В.Д.Дополнение №1 к исх.№13-17 от 12.02.2013г. — как подтверждение мер, предпринятых Канцара В.Д., для уменьшения предъявляемого ущербаДополнение №1 к апелляционной жалобе исх.№13-130 от 15.11.2013г. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 4 раза Заявление исх.№13-134 от 29.11.2013г. (64) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	6
-151-	исх.№14-17 от 20.03.2014г.	(67) /Раздел 7	20.03.2014	дополнение №32 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина по вопросу годовой и месячной капитализации: При этом на странице официального сайта (ссылка, первоист.) ПАО КБ «Приватбанка» указана следующая информация (ссылка): Условия и Правила предоставления банковских услуг Документы, размещенные на этом сайте — это публичная оферта, содержащая условия и правила оказания услуг банком его партнерами, к которой присоединяется клиент, подписывая заявление в отделении банка. 1.1.1.112. «Спящие» депозиты — это Накопительные вклады без пополнений более 3х лет, Вклады с ежемесячной выплатой %, по которым % не снимаются (если % вообще не снимались, то с момента открытия вклада) > 18 мес. 2.3.2.7.4.2.1.4. В случае, если по окончании срока вклада «Стандарт с ежемесячной выплатой %» и «Копилка» Клиент не подал дистанционное распоряжение Банку о закрытии вклада, и Банк не возражает против продления вклада на новый срок, 2.3.2.7.4.2.3. Вклад «Стандарт с ежемесячной выплатой %» Вхождения в текст: "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление исх.№14-17 от 20.03.2014г. (67) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	2
-152-	исх.№14-19 от 31.03.2014г.	(68) /Раздел 8	31.03.2014	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение Перевальского районного суда от 21.03.2014, полученное лично Канцара В.Д. 28.03.2014г. (ссылка Документ5, Приложение №1) рекомендованным письмом.Направить прокурора для защиты граждан государства Украина — Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 4 раза Заявление исх.№14-19 от 31.03.2014г. (68) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	5
-153-	исх.№16-9-2 от 30.05.2016г.	(44) /Раздел 13	30.05.2016	ЗАЯВЛЕНИЕ о традициях грабежа народа, повторно (ранее направлены — исх.№16-9 от 10.05.2016г., исх.№16-9-1 от 15.05.2016г., ответы-отписки прикреплены к эл. виду заявлений). 2. Проконтролировать исполнение решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (ссылка), где олигархическая власть государства Украина нанесла ущерб ЧПФ «Дилайн» в размере — 9 256 323 дол США (таблица и пояснение расчета). Вхождения в текст: "вернуть Заявителю денежные средства" - 1 раза Заявление исх.№16-9-2 от 30.05.2016г. (44) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.	1
-154-	исх.№17-11-2 от 03.10.2017г.	(2947) /Раздел 13	03.10.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ №6 о возврате денежных средств.Адресаты п.№4:3. Прошу оказать помощь в возврате денежных средств.4. Отреагировать на продолжение ограбления граждан Украины — путем трехкратной инфляции и банального присвоения денежных средств.5. Прекратить дискредитацию, озвученных руководством государства Украины принципов ведения бизнеса и основных свобод. Вхождения в текст: "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление исх.№17-11-2 от 03.10.2017г. (2947) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-155-	исх.№17-11 от 03.10.2017г.	(2421) /Раздел 8	03.10.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ №4 о возврате денежных средств.(ранее обращения Исходящим .№16-6 от 25.04.2016г., исх.№16-7 от 10.05.2016г. исх.№16-9-2 от 30.05.2016г.) Вхождения в текст: "возвратить денежные средства" - 1 раза	1

				Заявление исх.№17-11-ом.03.10.2017г. (2421) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	
-156-	исх.№17-11-1-ом.05.10.2017г.	(2946) /Раздел 13	05.10.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ №5 о возврате денежных средств.Адресаты п.№4:4. Прошу оказать помощь в возврате денежных средств.5. Отреагировать на продолжение ограбления граждан Украины – путем трехкратной инфляции и банального присвоения денежных средств.6. Прекратить дискредитацию, озвученных руководством государства Украины принципов ведения бизнеса и основных свобод. Вхождения в текст: "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление исх.№17-11-1-ом.05.10.2017г. (2946) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-157-	исх.№17-11-3-ом.09.10.2017г.	(2945) /Раздел 13	09.10.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ №7 о возврате денежных средств.Адресаты п.№4:3. Прошу оказать помощь в возврате денежных средств.4. Отреагировать на продолжение ограбления граждан Украины – путем трехкратной инфляции и банального присвоения денежных средств.5. Прекратить дискредитацию, озвученных руководством государства Украины принципов ведения бизнеса и основных свобод. Вхождения в текст: "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление исх.№17-11-3-ом.09.10.2017г. (2945) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-158-	исх.№13-17-2h-ом.30.10.2017г.	(2426) /Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№13-17-2h-ом.30.10.2017г. (2426) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-159-	исх.№17-18-ом.09.11.2017г.	(2428) /Раздел 8	09.11.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ. О выдаче доверенности, о полномочиях адвоката Ткачова В.А., Первого харьковского городского центра по предоставлению вторичной правовой помощи. ДОВЕРЕННОСТЬ: 1. Все действия Адвокат согласовывает с Канцара В.Д. – письменно; 2. Все устные и письменные заявления в процессуальных действиях или в заседаниях суда – Адвокат согласовывает с Канцара В.Д. письменно; 3 . Все письменные заявления – Адвокат подает только с 2-мя подписями: своей подписью и подписью Канцара В.Д.. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№17-18-ом.09.11.2017г. (2428) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	1
-160-	исх.№17-18-2-ом.13.11.2017г.	(2430) /Раздел 8	13.11.2017	ЗАЯВЛЕНИЕ.об оказании вторичной правовой помощи в возвращении похищенных документов, денежных средств, при незаконном обыске 06.05.2006г. помещения, принадлежащего лично Канцара В.Д., возврате залога. Вхождения в текст: "возврате документов похищенных" - 1 раза, "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№17-18-2-ом.13.11.2017г. (2430) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	2
-161-	исх.№17-17-12-86-ом.22.11.2017г.	(2427) /Раздел 16	22.11.2017	Генпрокуратура также получила заявление исх.№17-17-12-86 от 22.11.2017г., но эпизодами преступлений не заинтересовалась. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотренных уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. исх.№12-86 от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело №10/796/70/2014 Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление исх.№17-17-12-86-ом.22.11.2017г. (2427) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
-162-	исх.№17-18-9-ом.15.12.2017г.	(2483) /Раздел 7	15.12.2017	Дополнение № 12 к материалам дела № 1-к-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению вих.№ 12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного судуУкраїни від 14.12.2011року».Дополнение № 39 к исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-тиработников правоохранительной и судебной системы государства Украина».1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н.бесплатной правовой помощи.3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины за неисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов. Вхождения в текст: "возврате документов похищенных" - 2 раза, "возврате документов" - 2 раза, "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 2 раза, "возвратить указанные денежные" - 1 раза Заявление исх.№17-18-9-ом.15.12.2017г. (2483) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	8
-163-	исх.№17-18-9-1-ом.14.01.2018г.	(2484) /Раздел 7	14.01.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ. повторно. к Заявлению исх.№17-18-9 Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 2 раза Заявление исх.№17-18-9-1-ом.14.01.2018г. (2484) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-164-	исх.№13-17-6h-1-ом.25.01.2018г.	(2474) /Раздел 7	25.01.2018	об оказании помощи в получении юридической помощи по делу №646/7033/17, производства № 2/646/2107/2017 (повторно исх.№13-17-6h от 07.12.2017г.) о предоставлении финансовой помощи для оплата адвоката в деле о привлечении к уголовной ответственности украинских коррупционеров в пагонах и мантиях 1. Оказать помощь в исполнении просительной части исх.№13-17-6h от 07.12.2017г. и исх.№17-18-9 от 15.12.2017г.. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 2 раза Заявление исх.№13-17-6h-1-ом.25.01.2018г. (2474) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-165-	исх.№17-18-9-2-ом.05.02.2018г.	(2485) /Раздел 7	05.02.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ, повторно Заявлением исх.№17-18-9 от 15.12.2017г., исх.№17-18-9_1 от 14.01.2018г. Канцара В.Д. обратился в вышеуказанные адреса с просьбой: Вхождения в текст: "возвратить залог" - 2 раза, "возвратить денежные средства" - 4 раза Заявление исх.№17-18-9-2-ом.05.02.2018г. (2485) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	6
-166-	исх.№17-18-9-3-ом.09.04.2018г.	(2486) /Раздел 7	09.04.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ, повторно О традициях ответов власти на обращения украинских граждан.Заявлениями исх. № 17-18-9 от 15.12.2017г., исх. № 17-18-9_1 от 14.01.2018г., исх. № 17-18-9_2 от 05.02.2018г.(Далее Заявления) Канцара В.Д. обратился в вышеуказанные адреса с просьбой: Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 3 раза Заявление исх.№17-18-9-3-ом.09.04.2018г. (2486) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	4

-167-	исх.№17-18-9 4 ом 30.04.2018г.	(2487) /Раздел 7	30.04.2018	1. Президент Украины Порошенко П.А. 1.1 Оказать финансовую помощь Канцара В.Д. для участия в деле № 646/7033/17 – для привлечения членов организованной преступной группы (далее ОПГ) к уголовной ответственности, которые в настоящее время получают зарплату и финансирование от государства Украина, т.е. содержатся на средства Канцара В.Д. Вхождения в текст: "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 2 раза Заявление исх.№17-18-9 4 ом 30.04.2018г. (2487) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	3
-168-	исх.№11-86 ом 10.05.2018г.	(2900) /Раздел 8	29.08.2018	В части возврата документов указанных предприятий и других документов о которых просил Канцара полковнику Савченко немедленно необходимо организовать их возврат в количестве 60 пакетов на место их незаконного хищения, т.е. в здание пр. Metallurgov, 48, г. Алчевск, а не демонстрировать очередную безнаказанность за очередное преступление в части 5-ти летнего невозврата документов. Вхождения в текст: "возврате изъятых документов" - 1 раза, "о возврате незаконно изъятых документов" - 1 раза, "возврате документов" - 3 раза Заявление исх.№11-86 ом 10.05.2018г. (2900) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	5
-169-	исх.№213-10 ом 20.08.2010г.	(3059) /Раздел 8	10.09.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Канцара было подано не менее 50 ходатайств о возврате документов, незаконно изъятых во время незаконного обыска. Ни Алчевский суд в лице судьи Гука, ни судья Таранова не отреагировали на указанные ходатайства. Члены ОПГ намеренно не возвратили 60 пакетов документов, т.к. эти документы полностью подтвердили бы – что указанные фиктивными свидетелями сведения, что Канцара их принимал на работу, не соответствуют действительности т.к.: - каждый работник писал заявление на директора;- с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности;- каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор;- инструктажи директором по технике безопасности и другие документы, подтверждающие о полноценной работе директоров в магазине. 13.08.2010 года судья Масенко объявил об отсутствии в деле протокола судебного заседания от 22.05.2008 года. В этом заседании были допрошены свидетели Бельмасов, Меркулова и другие – в присутствии телеканала «Интер» и правозащитников «Луганской правозащитной группы». Свидетель Бельмасов дал показания, которые не подтверждают надуманные инсинуации членов организованной преступной группы, и поэтому этот протокол был похищен членами ОПГ – с целью избежать уголовной ответственности за подлог, фальсификации, фиктивных свидетелей и др. В Ленинском районном суде города Луганска обвинение по указанному делу поддерживает помощник прокурора прокуратуры Ленинского района г.Луганска Будагянц Ю.Г., фигурант исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. и статьи СМИ: « Система своих не сдает». Задержан в ОРДЛО за взятку. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№213-10 ом 20.08.2010г. (3059) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-170-	исх.№19-12 (3586) ом 05.04.2019г.	(3586) /Раздел 7	05.04.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ. Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№19-12 (3586) ом 05.04.2019г. (3586) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-171-	исх.№19-30 ом 22.07.2019г.	(3645) /Раздел 7	22.07.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении доверенности адвокату Ходаковскому Ю.В.. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление исх.№19-30 ом 22.07.2019г. (3645) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-172-	no.19-39 (3679) ом 05.09.2019г.	(3679) /Раздел 7	05.09.2019	Обоснование морального вреда, причиненного Канцара В.Д., не законными действиями/бездействиями Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ), Государственной фискальной службы Украины (далее ГФС), Государственной фискальной службы Украины в Луганской области (далее ГФС в Луганской области). Дело №646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h ом 30.10.2017г. (2426). Вхождения в текст: "возврате документов" - 2 раза Заявление no.19-39 (3679) ом 05.09.2019г. (3679) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	2
-173-	no.19-46 (3688) ом 12.09.2019г.	(3688) /Раздел 7	12.09.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении правовой помощи в получении денежных средств по наследству от Концара А.А. Вхождения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление no.19-46 (3688) ом 12.09.2019г. (3688) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-174-	no.19-47 ом 09.10.2019г.	(3689) /Раздел 7	09.10.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения om 05.09.2019 года (далее (3690) по заявлению no.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к no.13-17-2h ом 30.10.2017г. (2426). Вхождения в текст: "возвратить похищенные" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий денежные" - 1 раза, "возвратить все денежные средства" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий" - 1 раза Заявление no.19-47 ом 09.10.2019г. (3689) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	4
-175-	no.19-51 ом 11.10.2018г.	(3704) /Раздел 7	11.10.2019	Заявление (повторно, 17-е или 18-е в адрес Президента РФ), "о возврате «отжатого» новой-старой властью автотранспорта и недвижимости, о возвращении документов (дополнения к уставам предприятий)". Вхождения в текст: "Возвратить дополнения к уставам" - 1 раза, "Возвратить дополнения к уставам предприятий" - 1 раза Заявление no.19-51 ом 11.10.2018г. (3704) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	2
-176-	no.19-47-1 ом 04.12.2019г.	(3720) /Раздел 7	04.12.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно, дополнение к no.19-47 (3689) от 09.10.2019г.) об исполнении определения om 05.09.2019 года (далее (3690), определения от 24.10.2019г. (2426 Документ71) по заявлению no.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к no.13-17-2h ом 30.10.2017г. (2426). Вхождения в текст: "возвратить похищенные" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий денежные" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий" - 1 раза Заявление no.19-47-1 ом 04.12.2019г. (3720) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	3
-177-	no.19-54 апел ом 04.12.2019г.	(3712) /Раздел 7	04.12.2019	Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019. Вхождения в текст: "Возвратить стоимость недвижимости" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий денежные" - 1 раза, "возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий" - 1 раза	4

				Заявление no.19-54 apcl om 04.12.2019г. (3717) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg36460 от 14.11.2022г.	
-178-	no.19-57 om 11.12.2019г.	(3721) /Раздел 9.1	11.12.2019	Встречное ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещение материального и морального вреда, причиненного преступлением работников Администрации города Алчевска в стоворе с Государственным комитетом по земельным отношениям ЛНР, о правовой помощи, об освобождении от уплаты государственной пошлины. Вхождения в текст: " Возвратить дополнения к уставам " - 1 раза, " Возвратить дополнения к уставам предприятий " - 1 раза Заявление no.19-57 om 11.12.2019г. (3721) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
-179-	no.19-57 pril om 11.12.2019г.	(3730) /Раздел 7	11.12.2019	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.19-57 от 11.12.2019г. (3721) . Вхождения в текст: " возврате печатей " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные средства " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные " - 1 раза Заявление no.19-57 pril om 11.12.2019г. (3730) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-180-	no.19-60 om 18.12.2019г.	(3727) /Раздел 7	18.12.2019	Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. государством Украина или предоставлении средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: " возвратить похищенные " - 1 раза, " возвратить, украденные членами ОПГ денежные средства и материальные " - 1 раза Заявление no.19-60 om 18.12.2019г. (3727) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-181-	no.19-57-3 om 26.12.2019г.	(3735) /Раздел 9.1	26.12.2019	Исковое заявление о нарушении прав Канцара В.Д. Нарушение статьи 6 раздела № 1 Конвенции ЕСПЧ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности). Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные средства " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные " - 1 раза Заявление no.19-57-3 om 26.12.2019г. (3735) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	2
-182-	no.20-01 om 09.01.2020г.	(3741) /Раздел 7	09.01.2020	Заявление Дополнение № 1 к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза, " Возвратить сумму признанного долга " - 6 раза Заявление no.20-01 om 09.01.2020г. (3741) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	7
-183-	no.19-57-4ys om 22.01.2020г.	(3744) /Раздел 7	22.01.2020	АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ в Верховный суд ЛНР о блокировании, в течении двадцати лет, руководством города Алчевска исполнения законодательства в части оформления договора на пользование земельными участками по проспекту Металлургов,48 и улице Чапаева,51-в, о нарушении права на ознакомление с материалами дела № 3/08/570/2019, на бесплатную правовую помощь, о нарушении статьи 6 раздела №1 Конвенции ЕСПЧ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности). Скрепты, традиции и трюки российско-украинского правосудия. Вхождения в текст: " вернуть похищенные денежные средства " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные " - 1 раза Заявление no.19-57-4ys om 22.01.2020г. (3744) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г.	3
-184-	no.20-04 UA om 05.02.2020г.	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление no.20-04 UA om 05.02.2020г. (3751) не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: " возвратить отчетные " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 1 раза, " возвратить товарно-материальные ценности " - 9 раза Заявление no.20-04 UA om 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	11
-185-	no.20-10 om 18.02.2020г.	(3754) /Раздел 7	18.02.2020	Дополнение №3 к Апелляционной жалобе no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г.. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом №10/04/8017 (с 2012г. no.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса. Вхождения в текст: " возвратить похищенные " - 3 раза, " возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий денежные " - 1 раза, " возвратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий " - 1 раза Заявление no.20-10 om 18.02.2020г. (3754) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	5
-186-	no.20-12 om 18.02.2020г.	(3755) /Раздел 7	18.02.2020	Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, о возврате членами ОПГ украденного имущество и денежных средств, которые члены ОПГ похитили в рамках уголовного производства no.32013030000000008 (ранее no.10/04/8017). Дополнение №1 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему». Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза, " вернуть украденное " - 1 раза Заявление no.20-12 om 18.02.2020г. (3755) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
-187-	no.20-13 om 19.02.2020г.	(3756) /Раздел 7	19.02.2020	Заявление о рассмотрении заявлений о коррупции. На ответ НАБУ от 11.02.2020г. (п.5 в 3571). Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза Заявление no.20-13 om 19.02.2020г. (3756) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-188-	no.20-14 om 18.04.2020г.	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 n.7) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. no.19-54 apcl (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение	4

				Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г.)). 3. no.19-62 от 12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение № 2 к no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № 646/7033/17 , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. no.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение №3 к Апелляционной жалобе no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г.. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: " вернуть Канцара В.Д. имущество " - 2 раза, " Возвратить стоимость недвижимости " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление no.20-14 om 18.04.2020г. (3757) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-189-	no.20-18 om 18.04.2020г. (3762) /Раздел 7	18.04.2020	1	ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товарно-материальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № 756/4855/17 (3692) , производство № 1-кл/756/173/19, экс-президента Украины Януковича. О направлении Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года – о закрытии уголовного производства №42012030000000024. Дополнено к no.19-48 (3691) от 16.10.2019г. – О видеоконференции по Skype: nakatfull или в программе Zoom. Вхождения в текст: " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление no.20-18 om 18.04.2020г. (3762) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г.
-190-	no.20-20 om 25.05.2020г. (3777) /Раздел 7	25.05.2020	4	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (дополнение № 2 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3771)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 3 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза Заявление no.20-20 om 25.05.2020г. (3777) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-191-	no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782) /Раздел 7	03.06.2020	1	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (Дополнение №1 к no.20-20 от 25.05.2020г. (3777), дополнение № 3 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3771)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза Заявление no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-192-	no.20-24 om 26.06.2020г. (3786) /Раздел 7	26.06.2020	1	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении. О совершении мошенничества, подлога и фальсификации при регистрации Определения Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда по делу № 646/7033/17 производства № 61-7173ск20 от 12.06.2020г. на сайте « Единого государственного реестра судебных решений», о других преступлениях методом мошенничества, подлога и фальсификаций. Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза Заявление no.20-24 om 26.06.2020г. (3786) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-193-	no.20-25 om 01.07.2020г. (3787) /Раздел 7	01.07.2020	1	ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение №1 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О повторном направлении приложений к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение № 1 к no.20-24 від 26.06.2020г. (3786) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих. Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза Заявление no.20-25 om 01.07.2020г. (3787) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.
-194-	no.20-26 om 19.07.2020г. (3789) /Раздел 7	19.07.2020	4	Дополнение no.5 к Заявлению no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (no.19-56 от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Чевонзаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понянчить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: " похищенное властью имущество " - 1 раза, " вернуть, похищенное властью имущество " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 2 раза Заявление no.20-26 om 19.07.2020г. (3789) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-195-	no.20-14 kass add om 18.04.2020г. (3760) /Раздел 7	31.07.2020	5	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба на Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: " вернуть документы " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные средства " - 1 раза, " вернуть документы " - 1 раза, " вернуть Канцара В.Д. имущество " - 1 раза, " вернуть похищенные денежные " - 1 раза Заявление no.20-14 kass add om 18.04.2020г. (3760) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.

-196-	no.20-27 om 05.08.2020г.	(3791) /Раздел 7	05.08.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и его предприятий. Дополнение №2 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О третьем направлении no.20-14 kass add от 18.04.2020г. - приложений к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение №1 к no.20-25 от 01.07.2020г. (3787) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть украденное членами " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 1 раза</p> <p>Заявление no.20-27 om 05.08.2020г. (3791) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	2
-197-	no.20-28 om 06.08.2020г. (3792)	(3792) /Раздел 7	06.08.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Дополнение № 6 к Заявлению no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751). О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (no.19-56 от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Човонозаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. 13.08.2020г. в 15-00 очередное заседание по делу № 646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова. Заявление о факте или подозрении в мошенничестве в ЕСПЧ, Совета Европы. Formulaire de déclaration de fait ou soupçon de fraude.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть украденное членами " - 1 раза</p> <p>Заявление no.20-28 om 06.08.2020г. (3792) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г.</p>	1
-198-	no.20-30 om 15.09.2020г.	(3803) /Раздел 7	15.09.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение №3 к no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...». На Определение от 20.08.2020г. (3802), дело № 646/7033/17 производство № 61-11555ск20 Верховного Суда в составе судьи Кассационного гражданского суда Карпенко Св. А.. Определение получено 08.09.2020 (3802) Фото10).</p> <p>Вхождения в текст: " Возвратить стоимость недвижимости " - 2 раза, " возратить похищенные " - 2 раза, " вернуть похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий денежные " - 1 раза, " возратить похищенные у Канцара В.Д. и его предприятий " - 1 раза</p> <p>Заявление no.20-30 om 15.09.2020г. (3803) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.</p>	6
-199-	no.20-34 om 01.10.2020г.	(3804) /Раздел 7	01.10.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах по.42012030000000024, по.12016130240000460, по.12016130240000461 для расследования фигурантам (220 ОПГ), (1770) уголовного производства по.42012030000000024 (15). 21-н год уголовному делу по.27/99/0449 (324). Дополнение по.7 к no.20-04 UA от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции.</p> <p>Вхождения в текст: " Возвратить похищенное " - 1 раза</p> <p>Заявление no.20-34 om 01.10.2020г. (3804) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	1
-200-	no.20-46 lnr om 10.12.2020г.	(3822) /Раздел 7	10.12.2020	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ О розыске и возврате, похищенного автомобильного транспорта.</p> <p>Вхождения в текст: " вернуть вышеуказанный автотранспорт " - 1 раза</p> <p>Заявление no.20-46 lnr om 10.12.2020г. (3822) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-201-	no.21-04 apel om 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	<p>Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьёй Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д.. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системы Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков.</p> <p>Вхождения в текст: " возврат документов " - 2 раза, " похищенное властью имущество " - 1 раза, " вернуть, похищенное властью имущество " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 1 раза, " вернуть Канцара В.Д. имущество " - 1 раза, " вернуть похищенные " - 1 раза</p> <p>Заявление no.21-04 apel om 01.02.2021г. (3831) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	7
-202-	no.21-25 apel om 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	<p>Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьёй Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК України и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков.</p> <p>Вхождения в текст: " возврат документов " - 2 раза, " похищенное властью имущество " - 1 раза, " вернуть, похищенное властью имущество " - 1 раза, " Возвратить похищенное " - 1 раза, " вернуть Канцара В.Д. имущество " - 1 раза</p> <p>Заявление no.21-25 apel om 05.04.2021г. (3874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	6
-203-	no.21-27 NAZK om 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой</p>	14

				Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: "возврат документов" - 4 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить отчетные" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные средства" - 1 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "возвратить Канцара В.Д. имущество" - 2 раза, "вернуть похищенные денежные" - 1 раза Заявление no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	
-204-	no.21-28 vopr om 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу no.646/7033/17. Вопросы для решения для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу no.646/7033/17. Вхождения в текст: "возврат документов" - 1 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить Канцара В.Д. имущество" - 1 раза Заявление no.21-28 vopr om 25.04.2021г. (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-205-	no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880)	(3880) /Раздел 7	30.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате «отжатого» новой-старой властью автотранспорта и недвижимости, о компенсации убытков, о возвращении документов (дополнения к уставам предприятий). О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. Вхождения в текст: "Возвратить дополнения к уставам" - 1 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "Возвратить дополнения к уставам предприятий" - 1 раза Заявление no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880) (3880) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg26296 от 14.09.2021г.	5
-206-	no.21-31 lnr om 02.06.2021г.	(3881) /Раздел 7	02.06.2021	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещение материальных убытков и морального вреда, причиненного преступлением работников администрации города Алчевска, работниками прокуратуры г. Алчевска. О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. О правомерности взыскания не предъявленных и не согласованных сумм земельного налога за период с 2016 года. О возврате дополнений к уставам предприятий. Вхождения в текст: "Возвратить дополнения к уставам" - 1 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "Возвратить дополнения к уставам предприятий" - 1 раза Заявление no.21-31 lnr om 02.06.2021г. (3881) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г.	5
-207-	no.21-33 om 10.06.2021г.	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877). Вхождения в текст: "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза Заявление no.21-33 om 10.06.2021г. (3882) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-208-	no.21-35 om 01.07.2021г.	(3887) /Раздел 7	01.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела no.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г. Харькова. Вхождения в текст: "возврат документов" - 1 раза Заявление no.21-35 om 01.07.2021г. (3887) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	1
-209-	no.21-40 om 07.07.2021г. (3892)	(3892) /Раздел 7	07.07.2021	Заявление о приобщении к материалам дела no.646/7033/17 документов и видео om 03.07.2021 года . О геноциде и автогеноциде украинцев. Вхождения в текст: "возврат печатей" - 1 раза, "возвратить Канцара В.Д. имущество" - 1 раза Заявление no.21-40 om 07.07.2021г. (3892) (3892) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	2
-210-	no.21-49 om 30.07.2021г.	(3901) /Раздел 7	30.07.2021	Сопроводительное письмо к нижеперечисленным заявлениям о рейдерстве госорганов Украины при «отжиме» имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И.. О правовой и финансовой помощи. О возврате имущества и денежных средств, похищенных властью. Дополнение № 2 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "возврат финансовой отчетности" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза Заявление no.21-49 om 30.07.2021г. (3901) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	4
-211-	no.21-50 om 01.08.2021г.	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение №3 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "возврат финансовой отчетности" - 1 раза, "невозврат документов" - 1 раза, "возвратить похищенные денежные" - 5 раза, "возвратить отчетные" - 1 раза, "возвратить первичные документы" - 2 раза, "возвратить изъятые незаконно печать" - 2 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 5 раза, "возвратить денежные средства" - 2 раза Заявление no.21-50 om 01.08.2021г. (3903) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	22
-212-	no.21-54 om 15.08.2021г.	(3907) /Раздел 7	15.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Сопроводительное письмо по.1 к no.21-54 от 15.08.2021г. (3907) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела no.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождения в текст: "невозврат документов" - 1 раза, "возврат отчетной документации" - 1 раза, "возвратить похищенные денежные" - 3 раза, "возврат документов" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить отчетные" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 3 раза, "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза, "возвратить залог" - 1 раза, "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление no.21-54 om 15.08.2021г. (3907) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	15
-213-	no.21-55 UA RF om 15.08.2021г.	(3908) /Раздел 7	15.08.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан. О внесудебном урегулировании спора. Дополнение №6 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства	2

				Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "возвратить украденное" - 2 раза Заявление no.21-55 UA RF om 15.08.2021г. (3908) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23295 от 16.08.2021г.	
-214-	no.21-57 om 29.08.2021г.	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к no.21-57 (3912) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу по.646/7033/17. Обыск 06.05.2006 года. Вхождения в текст: "возврат печатей" - 2 раза, "возврат документов" - 11 раза, "Возвратить печать" - 2 раза, "возвратить документы" - 2 раза, "возвратить документы" - 2 раза Заявление no.21-57 om 29.08.2021г. (3912) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	19
-215-	no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г.	(3919) /Раздел 7	27.09.2021	ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА. На Определение № 8/08/899/21 от 02.08.2021 года Алчевского городского суда "об оставлении частной жалобы Канцара В.Д. на определение Алчевского городского суда ЛНР №8/08/899/21 от 09.07.2021 года без движения..." (3919 п.1-п.5). На Определение №8/08/899/21 от 23.08.2021 года Алчевского городского суда "о возвращении частной жалобы на определение Алчевского городского суда №8/08/899/21 от 09.07.2021 года искомому заявлению к..." (3919 п.7-п.21). О хищении народной властью имущества Канцара В.Д.. О блокировании народной властью сдачи в аренду здания. О хищении народной властью уставов, документов и печатей для блокирования работы предприятий, которые представляет Канцара В.Д.. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан и предприятий. О внесудебном урегулировании спора. О предоставлении правовой помощи. Дополнение №9 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: "возврат печатей" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 2 раза, "возвратить Канцара В.Д. имущество" - 1 раза, "возвратить украденное" - 1 раза Заявление no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г. (3919) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg27587 от 30.09.2021г.	5
-216-	no.21-71 om 14.10.2021г.	(3927) /Раздел 7	14.10.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ О грабежах государственного «ПриватБанка» и финансовых учреждений. Дополнение к no.18-31 (3462), исх.№18-31/1 (3703) от 04.12.2019г.. Дополнение №11 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти». Вхождения в текст: "возврат печатей" - 1 раза, "возвратить Канцара В.Д. имущество" - 1 раза Заявление no.21-71 om 14.10.2021г. (3927) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28724 от 18.10.2021г.	2
-217-	om 17.11.2021г.	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	Смотреть информация СМИ по судье Масенко Д.Е.. Смотреть Заявления/документы (3943) , где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок. Вхождения в текст: "возвратить похищенные денежные" - 2 раза, "возврат печатей" - 1 раза, "возврат документов" - 1 раза, "возвратить похищенные" - 2 раза, "возвратить залог" - 2 раза, "возвратить денежные средства" - 1 раза Заявление om 17.11.2021г. (3943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	9
-218-	no.21-77 om 09.12.2021г.	(3982) /Раздел 6	09.12.2021	Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ 21-75-1 blok 0449 ECRH от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по докум. №20448/10 (16), (160), док. №7762/10 (157) . О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по.646/7033/17, уголовному делу no.27/99/0449 (324) . О делящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождения в текст: "возврат документов" - 5 раза, "возвратить документы" - 1 раза, "возвратить документы" - 1 раза Заявление no.21-77 om 09.12.2021г. (3982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	7
-219-	no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г.	(4008) /Раздел 8	15.01.2022	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на Апелляционное определение от 09.12.2021 года Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда ЛНР (п.20 в (3881)). Об избирательном правосудии при рассмотрении no.21-47 lnr rf от 23.07.2021г. (3899) «Частная жалоба...». О блокировании доступа к правосудию, о не разумных сроках рассмотрения заявлений граждан на рэккет, рейдерство и вымогательство власти. Вхождения в текст: "возврат печатей" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные средства" - 1 раза, "Возвратить дополнения к уставам" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные" - 1 раза, "возвратить украденное" - 2 раза, "Возвратить дополнения к уставам предприятий" - 1 раза Заявление no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г. (4008) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg948 от 17.01.2022г.	7
-220-	no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г.	(4015) /Раздел 17	10.02.2022	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ. О краже собственности граждан Украины военизированными подразделениями ЛНР и полицией г. Алчевска. О рейдерском захвате собственности граждан Украины с помощью прокуратуры г.Алчевска, Алчевского городского суда, Администрации г.Алчевска, Госкомитета по земельным отношениям ЛНР. О возмещение материальных убытков и морального вреда, причиненного преступлением работников администрации города Алчевска, работниками прокуратуры г. Алчевска. О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. О правомерности взыскания не предъявленных и не согласованных сумм. О возврате дополнений к уставам предприятий. Вхождения в текст: "Возвратить дополнения к уставам" - 2 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "Возвратить дополнения к уставам предприятий" - 2 раза Заявление no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г. (4015) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	7
-221-	om 10.02.2022г.	(4023) /Раздел 17	10.02.2022	ПРИЛОЖЕНИЯ 22-06 sud lnr pril (4023) к 22-06 sud lnr от 10.02.2022г. (4015). Выбраны 257 документов на 6600 страницах из 11-ти заявлений: no.19-57-3 om 26.12.2019г. (3735), no.19-57-4vs om 22.01.2020г. (3744), no.20-05 alch om 22.01.2020г. (3747), no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880) (3880), no.21-31 lnr om 02.06.2021г. (3881), no.21-37 lnr om 01.07.2021г. (3882), no.21-38 lnr om 01.07.2021г. (3890), no.21-47 lnr rf om 23.07.2021г. (3899), no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г. (3919), no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г. (4008), no.22-	3

				06_sud_lnr om 10.02.2022г. (4015) . Входжения в текст: "возврате печатей" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные средства" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные" - 1 раза Заявление om 10.02.2022г. (4023) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	
-222-	no.22-10-21-55 UA RFom 14.02.2022г.	(4024) /Раздел 8	14.02.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине. О внесудебном урегулировании спора. Дополнение № 1 к no.21-55 UA RF от 15.08.2021г. (3908). Входжения в текст: "возвратить украденное" - 2 раза Заявление no.22-10-21-55 UA RFom 14.02.2022г. (4024) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	2
-223-	no.22-17 vozvr imusch om 26.05.2022г.	(4033) /Раздел 7	26.05.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – бесспорно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. Входжения в текст: "возврате документов" - 7 раза, "возвратить печати" - 1 раза, "похищенное властью имущество" - 1 раза, "возвратить, похищенное властью имущество" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза, "Возвратить сумму признанного долга" - 5 раза, "возвратить залог" - 2 раза Заявление no.22-17 vozvr imusch om 26.05.2022г. (4033) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г.	18
-224-	no.22-21-1 AMK om 16.06.2022г.	(4040) /Раздел 12	16.06.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о дьящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету. Входжения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление no.22-21-1 AMK om 16.06.2022г. (4040) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	2
-225-	no.22-21-2 AMK пр om 16.06.2022г.	(4041) /Раздел 12	16.06.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о дьящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Таблица №1 Приложений. Входжения в текст: "возврате документов" - 2 раза, "Возвратить сумму признанного долга" - 1 раза Заявление no.22-21-2 AMK пр om 16.06.2022г. (4041) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	3
-226-	no.22-25 LNR RF om 15.07.2022г.	(4054) /Раздел 12	15.07.2022	Материалы о грабежах в ОРДЛО-ЛНР, направленные Канцара В.Д. и его семьей – в правоохранительно-судебные и исполнительные инстанции ЛНР и РФ. Входжения в текст: "вернуть похищенные денежные средства" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные" - 1 раза Заявление no.22-25 LNR RF om 15.07.2022г. (4054) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18493 от 25.07.2022г.	2
-227-	no.22-29 EK UA om 01.08.2022г.	(4066) /Раздел 7	01.08.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. О наложении штрафа. Дополнение по.1 к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065). Дополнение по.2 от 02.08.2022г., (4066 абз.5) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065). Дополнение по.3 от 08.08.2022г., (4066 абз.6) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065). Дополнение по.4 от 09.08.2022г., (4066 абз.7) к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065). ЗАЯВЛЕНИЕ, в порядке 306 УПК Украины, о привлечении к уголовной ответственности следователя по уголовному производству №42018100000001074, Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции – за подлог, мошенничество, сговор, предоставление заведомо неправдивой информации, не исполнение своих служебных обязанностей, бездействие, халатность. Входжения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление no.22-29 EK UA om 01.08.2022г. (4066) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19723 от 02.08.2022г., no.reg21195 от 10.08.2022г., no.reg33869 от 28.10.2022г., no.reg36460 от 14.11.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г., no.reg5351 от 16.02.2023г.	1
-228-	no.22-35 Stepara EK UA om 14.11.2022г.	(4074) /Раздел 7	14.11.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине властью. Об оказании правовой помощи. О командной игре ответчиков. Об Отзыве om 09.11.2022г. , Главного управления Государственной казначейской службы Украины в Луганской области (далее ГУ ГКСУЛО). О нарушении Конвенции ЕСПЧ – 22-33 Spis_vh Conv 20448_7762 от 27.10.2022г. (4072). Дополнение №2 к no.22-28 EK UA от 25.07.2022г. (4065). Входжения в текст: "возврате документов" - 1 раза Заявление no.22-35 Stepara EK UA om 14.11.2022г. (4074) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg36460 от 14.11.2022г.	1
-229-	no.22-36 EK UA om 02.12.2022г.	(4077) /Раздел 7	02.12.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан», о возврате похищенного имущества и предоставлении правовой помощи по Закону №1010. Входжения в текст: "возврате документов" - 2 раза, "Возвратить похищенное" - 2 раза Заявление no.22-36 EK UA om 02.12.2022г. (4077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg39228 от 05.12.2022г.	4
-230-	om 30.12.2022г.	(4046) /Раздел 12	30.12.2022	Приложение (4046) от 30.12.2022г. в электронном виде на USB к Списку приложений в формуляре ЕСПЧ – no.22-24-1 AMK ECRH от 30.12.2022г. (4050), материалы дела no.05/283-9/2226 и СМИ. Расширенно. Входжения в текст: "Возвратить сумму признанного долга" - 2 раза Заявление om 30.12.2022г. (4046) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	2
-231-	no.23-02 EK UA om 31.01.2023г.	(4090) /Раздел 7	31.01.2023	ЗАЯВЛЕНИЕ. Об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по доусье № 20448/10(16) , (160), доусье № 7762/10 (157) – нарушение статьи 6 раздела no.1 Европейской конвенция по правам человека ЕСПЧ (далее Конвенция), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции. О блокировании рассмотрения заявления и убытков Канцара В.Д. по делу no.646/7033/17. О нарушении ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан», о возврате похищенного имущества и предоставлении правовой помощи по Закону №1010. Входжения в текст: "возврате документов" - 1 раза, "Возвратить похищенное" - 1 раза Заявление no.23-02 EK UA om 31.01.2023г. (4090) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3454 от 01.02.2023г.	2
-232-	no.23-09 privRF om 28.03.2023г.	(4117) /Раздел 7	28.03.2023	ХОДАТАЙСТВО О привлечении, в качестве соответчика по делу no.646/7033/17 – Президента Российской Федерации, на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». Дополнение №2 к no.21-55 UA RF от 15.08.2021г. (3908). Входжения в текст: "вернуть похищенные денежные средства" - 1 раза, "вернуть похищенные денежные" - 1 раза, "возвратить украденное" - 1 раза Заявление no.23-09 privRF om 28.03.2023г. (4117) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10552 от 29.03.2023г., no.reg10551 от 29.03.2023г.	3

-233-	no.23-08 от 28.03.2023г.	(4119) /Раздел 7	28.03.2023	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О не исполнении Решений ЕСПЧ досье №7762/10, досье №20448/10 и Конвенции ЕСПЧ. О возврате похищенного украинской властью имущества. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства.</p> <p>Вхождения в текст: " возврате документов " - 4 раза, " похищенное властью имущество " - 2 раза, " вернуть, похищенное властью имущество " - 2 раза, " Возвратить похищенное " - 2 раза Заявление no.23-08 от 28.03.2023г. (4119) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10551 от 29.03.2023г.</p>	10
				ИТОГО вхождений:	876

Настоящее заявление направлено через сервис 'Электронный суд', где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, [ГПК Украины](#)



Громадянин  Канцара В.Д.
Представитель на основании [доверенности \(17\)](#) от ЧПФ «Торговельні ресурси», ЧПФ «Торговий центр»,
ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн», Канцара В.Д.

'Згідно з оригіналом' Директор ЧПФ
'Ділайн' 11.05.2023 г.
Громадянин



Канцара Зоя Іванівна
Канцара Валерій Дм.