

**Полтавский** апелляционный суд

Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18  
тел.+38(0532) 51-69-08, Email: [inbox@pla.court.gov.ua](mailto:inbox@pla.court.gov.ua)

**Истец: Канцара Валерий Дмитриевич**

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина (2493 id = 10185)  
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт (17 id = 10182): ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092 (17 id = 30136).  
Адрес временно-перемещенного лица (14 id = 21205 далее ВПД): ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108696 артобстрел)  
Канцара В.Д., представитель, на [основании доверенности](#) (17) предприятий (802 регистрация), (3684 уставы).

**ОТВЕТЧИКИ:**

1. **Офис Генерального прокурора Украины**, далее ОГПУ (эл. [форма](#) связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕГРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua  
2. **Государственная фискальная служба Украины**, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕГРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin\_doc@sfs.gov.ua,zvernennya@sfs.gov.ua,idd@sfs.gov.ua,dopomoga@sfs.gov.ua  
3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области**, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕГРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua  
**СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины**, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕГРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email:office@treasury.gov.ua  
**Категория дела** по [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению [по.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) (2426), ранее [по.13-17](#) от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук Р.И..

КОПИЯ на электронные адреса:

**Ленинский районный суд г.Полтавы**,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,  
Е - почта : [inbox@ln.pl.court.gov.ua](mailto:inbox@ln.pl.court.gov.ua), тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

**Президенту Украины**, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,

email:[vidkrivisti@api.gov.ua](mailto:vidkrivisti@api.gov.ua),[requests@api.gov.ua](mailto:requests@api.gov.ua),[Letter@api.gov.ua](mailto:Letter@api.gov.ua), ул.Банковая,11, г. Киев, 01220, [код ЕДРПОУ не присвоен](#), тел. (044) 255-73-33

**Председателю Европейской комиссии**, European Commission, В-1049 Brussels, Belgium, Тел.:

(322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: [info@europa.eu](mailto:info@europa.eu)

**Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины**

(далее **НАПК**) (Укрпочтой [направлено](#) от 17.02.2021г.)

бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина

email:[info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua),[publishinfo@nazk.gov.ua](mailto:publishinfo@nazk.gov.ua),[support@nazk.gov.ua](mailto:support@nazk.gov.ua),[anticor\\_program@nazk.gov.ua](mailto:anticor_program@nazk.gov.ua),[rabc@nazk.gov.ua](mailto:rabc@nazk.gov.ua),  
тел. +38 (044) 200-06-94

**Офис Генерального прокурора Украины**,

ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

**Государственное бюро расследования** ул. Семёна Петлюры 15, г.Киев, 01032, E-mail:

[info@db.gov.ua](mailto:info@db.gov.ua),[zv@kv.dbr.gov.ua](mailto:zv@kv.dbr.gov.ua)

**Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины** (далее **НАПК**),

бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина, email: [press@nazk.gov.ua](mailto:press@nazk.gov.ua)

**ВИША РАДА ПРАВОСУДЛЯ** E-mail:[e-zapyt@hcj.gov.ua](mailto:e-zapyt@hcj.gov.ua)

**К мировому сообществу, посольствам, организациям** – информационно, на электронные адреса:

4. Послу США в Украине, 5. [Послу США в Москве](#), 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. [Главный офис Консультативной миссии ЕС](#), ЕСПЧ, 10. [Центр противодействия коррупции](#), 11. [ГО "Стор коррупция"](#), 12. [North Atlantic Treaty Organization](#), 13. [United States Department of State](#), 14. деловая газета [Financial Times](#), 15. журнал [Time](#), 16. ГО ([адреса](#)) [Центр Грамадянських Свобод](#) (115 id = 108895), 17. Послу Королевства Нидерландов в Украине пану Йеннес де Мол.

по [23-23 apel\\_add](#) от 06.09.2023г. (4161)

Документ в СМІ: [http://ua2424.com/strash/2016/23-23\\_apel\\_add.html](http://ua2424.com/strash/2016/23-23_apel_add.html) Вход. Логин:KVD Пароль:2117

**Ходатайство о присоединении ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по.23-23 apel от 06.09.2023г. (4160) и материалам дела по.646/7033/17.**

**Обозначения.** Например (4161) – номер pdf-файла на электронном носителе или в интернете. (4161 абз.3) – 3 номер абзаца в тексте документа. (4161 п.1) – п.1 номер пункта под текстом документа. При клике по номеру-ссылке – откроется html-файл документа. Поиск в ПРИЛОЖЕНИЯХ вести по номеру. Или, например (817 id = 107928 СМІ (средства массовой информации)), где 817 указан номер-pdf-ссылки и указан id = 107928 на документ в (4161) или другом приложении – для поиска. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения – прикреплены к html-pdf-файлу. Документы в ПРИЛОЖЕНИЯХ отсортированы по дате или входят в группу. Полный перечень документов Канцара В.Д. – смотреть в (3671). Номер регистрации/ий документа в подсистеме «Электронный суд» указан в конце html-файла.

## 1. Інформація о заявителях.



1-3 страницы личного паспорта Канцара В.Д.. ЕК 759942, выдан Алчевским ГО УМВД 17.02.1998г. ([17](#) id = 10182).



КАРТКА

фізичної особи - платника податків

БРЯНКІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ АЛЧЕВСЬКОЇ ОДПІ

повідомляє, що КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

одержав(ла) ідентифікаційний номер 2162501092,  
наданий Державною податковою адміністрацією України  
згідно з даними, заповненими ним (нею) в обліковій картці.

Дата занесення до Державного реєстру фізичних осіб - 01/08/1996  
(картка видана для пред'явлення до органів державної реєстрації,  
установ банків та інших).



О.В.Лисянська

( прізвище та ініціали посадової особи  
органу Державної податкової служби )

30/08/2007

( дата видачі картки )

N 38206  
G 67115

Карточка no.2162501092 от 30.08.2007г. физического лица плательщика налогов  
Канцара В.Д. ([17](#) id = 30136).



12-15 страницы паспорта Канцара В.Д.. Адрес прописки: ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214, Украина, ([2493](#) id = 10185).



19 жовтня 2017 р. № 0000372692

**про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи**

Видана КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

(прізвище, ім'я, по батькові)

Дата та місце народження 17 березня 1959, СЕЛИЩЕ АНДРІЇВКА БАЛАКЛІЙСЬК. Р-НУ ХАРКІВСЬК. С

Стать Чоловіча

ЕК 759942 виданий: 17 лютого 1998 АЛЧЕВСЬК. МВ УМВСУ В ЛУГАН. ОБЛ.

(серія, номер, дата видачі паспорта громадянина України, ким і коли виданий/дані)

про документ, що посвідчує особу та підтверджує її спеціальний статус,

або свідоцтво про народження дитини)

Відомості про законного представника, що супроводжує малолітню дитину, неієздатну особу  
особою \_\_\_\_\_

Зареєстроване місце вул. ЛЕНІНА, б. 82, кв. 56, місто АЛЧЕВСЬК, М.АЛЧЕВСЬК ЛУГАНСЬ

(вулиця, номер будинку, номер квартири,

ОБЛ., Луганська обл.

населений пункт, район, область, найменування та адреса дитячого закладу,

закладу охорони здоров'я, закладу соціального захисту дітей, до якого влаштовано

дитину-сироту або дитину, позбавлену батьківського піклування)

Фактичне місце проживання/перебування вул. ЗЕЛЕНА, б. 33, місто ХАРКІВ, 61009,

(вулиця, номер будинку, номер квартири,

ЧЕРВОНАЗАВОДСЬКИЙ Р-Н М.ХАРКІВ, Харківська обл.

населений пункт, район, область, найменування та адреса дитячого закладу,

закладу охорони здоров'я, закладу соціального захисту дітей, до якого влаштовано

дитину-сироту або дитину, позбавлену батьківського піклування)



20 17 р.

(підпис)

(місце для службової інформації)

Справка no.0000372692 от 19.10.2017г. о взятии на учет внутренне-перемещенного лица Канцара В.Д. (17 id = 21205), (14 id = 21205).





УКРАЇНА



**ПОВТОРНО  
СВІДОЦТВО ПРО НАРОДЖЕННЯ**

Прізвище Канцара  
ім'я Валерія по батькові Валеріївна  
народився (лася) 03 червня 1993 року  
третього червня одна тисяча дев'ятсот дев'яносто третього року  
(число, місяць і рік)  
(цифрами та словами)

Місце народження Україна  
Луганська область  
(територія)  
область  
місто "Алчевськ"  
місто, селище (село)

про що 24 числа червня місяця 1993 року складено  
відповідний актовий запис № 611

Батьки

Батько Канцара  
Валерій Дмитрович  
(прізвище, ім'я, по батькові)

Мати Канцара  
Зоя Іванівна  
(прізвище, ім'я, по батькові)  
(громадянство)

Місце державної реєстрації Відділ реєстрації актів цивільного стану  
(наименований орган державної реєстрації актів цивільного стану)  
Алчевського міського управління юстиції Луганської області  
реєстрації актів цивільного стану

Орган державної реєстрації актів цивільного стану, що видав свідоцтво  
Відділ державної реєстрації актів цивільного стану по Слобідському та  
Основ'янському районах у місті Харкові Головного територіального  
управління юстиції у Харківській області  
реєстрації актів цивільного стану

Дата видачі 25 ЖОВТНЯ 2017 року

Керівник органу державної реєстрації актів цивільного стану Т. А. Вдовіна  
(підпис) (ініціали та прізвище)

Серія I-ВЛ № 505665

Свидетельство о рождении Канцара Валерии Валерьевны. Дата рождения 03.06.1993г. ([3216](#) id = 7444).



Свидетельство о рождении Канцара Валерии Валерьевны. Дата рождения 03.06.1993г.. Вторая страница ([3438](#) id = 7445).

---



ДОВІРЕНІСТЬ №ДІ-4

Надана Канцара Валерію Дмитровичу, що проживає м. Харків, вулиця Зелена, будинок 33 та зареєстрований в місті Алчевськ, Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, квартира №56 (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси Приватного підприємства фірми «Ділайн» (ЕДРПОУ 30202435) у всіх без винятку органах місцевого самоврядування, перед державними реєстраторами, нотаріусами та третіми особами, громадських, державних міжнародних установах і організаціях, в тому числі в Комунальному підприємстві «Харківське міське бюро технічної інвентаризації» Харківської міської ради, Державній податковій інспекції/службі та ЦОП при установах Пенсійного фонду, Центрі зайнятості, Фонді соціального страхування з тимчасової непрацездатності, органах статистики, у всіх судових установах, громадських, державних міжнародних установах і організаціях, органах прокуратури, СБУ, банківських установах та інших.

Для виконання представницьких функцій Приватного підприємства фірми «Ділайн» (ЕДРПОУ 30202435) надаються такі права:

- отримувати документи, поштові відправлення, виписки, витяги, довідки, свідоцтва, дозволи, ліцензії, протоколи, ухвали, рішення, реєструвати установчі документи та зміни до них, подавати заяви, реєстраційні картки, запити та отримувати відповіді на них, відкривати банківські рахунки, в тому числі відкриття банківських рахунків, в тому числі на своє ім'я, вносити до документів зміни (в тому числі до установчих документів, в тому числі про зміну директора), здійснювати необхідні платежі (в тому числі державного та/або місцевого мита/зборів), подавати документи на оформлення та отримувати: факсиміле, штампи, печатки, витяги з реєстру платника Єдиного податку або Довідки, витяги з реєстру податку на додану вартість та інше, давати пояснення, подавати бухгалтерські та інші документи; брати участь у будь яких перевітках, слідчих діях та оперативно-розшукових заходах яке зачіпає інтереси Приватного підприємства фірми «Ділайн» (ЕДРПОУ 30202435), усюди розписуватися.

- знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, Вищому господарському суду України, Вищому адміністративному суду України, Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суду України, Конституційному суду України, Європейському суду з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання, надавати необхідні документи і пояснення в банківських організаціях

- та здійснювати усі інші законні дії, пов'язанні з виконанням цих функцій.

Довіреність дійсна до 25 травня 2033 року.

Підпис Канцара В.Д.

Директор ППФ «Ділайн»



Доверенность от 02.10.2017г. (LZ id = 21407) Канцара В.Д. от ЧПФ "Дилайн".

## ДОВІРЕНІСТЬ №ПС-2

м.Алчевськ

20 травня 2013 року

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року)

## довіряю

**Канцара Валерію Дмитровичу**, що проживає і зареєстрований в місті Алчевськ Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, квартира №56 (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси **Приватного підприємства фірми «Промснаб» (ЕДРПОУ 24195391)** директором якого я є, у всіх громадських, державних міжнародних установах і організаціях, вчиняти всі необхідні дії в інтересах **вказаних підприємств**, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, господарських судах, Вищому господарському суді України, Вищому адміністративному суді України, Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суді України, Конституційному суді України, Європейському суді з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання та виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених підприємств.

Довіреність дійсна до 20 травня 2033 року.

Директор ППФ «ПРОМСНАБ»



З.І. Канцара

4-78-019

с.ч. 2892

Доверенность от 20.05.2013г. ([LZ id = 21404](#)) Канцара В.Д. от ЧПФ "Промснаб".



## ДОВІРЕНІСТЬ №КА-5

м.Алчевськ

20 травня 2013 року

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року)

## довіряю

**Канцара Валерію Дмитровичу**, що проживає і зареєстрований в місті Алчевськ Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, квартира №56 (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси **Приватного підприємства фірми «Калліста» (ЕДРПОУ 32540279)**, директором якого я є, у всіх громадських, державних міжнародних установах і організаціях, вчиняти всі необхідні дії в інтересах **вказаних підприємств**, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, апеляційних господарських судах, Вищому господарському суді України, Вищому адміністративному суді України, Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суді України, Конституційному суді України, Європейському суді з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання та виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених підприємств.

Довіреність дійсна до 20 травня 2033 року

Директор ППФ «Калліста»

*Зоя Канцара*  

 І. Канцара

Доверенность от 20.05.2013г. ([17](#) id = 21403) Канцара В.Д. от ЧПФ "Каллиста".

## ДОВІРЕНІСТЬ №ПР-1

м.Алчевськ

20 травня 2013 року

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року)

## довіряю

**Канцара Валерію Дмитровичу**, що проживає і зареєстрований в місті Алчевськ Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, квартира №56 (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси **Приватного підприємства фірми «Промресурси» (ЄДРПОУ 24207195)**, директором якого я є, у всіх громадських, державних міжнародних установах і організаціях, вчиняти всі необхідні дії в інтересах **вказаних підприємств**, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, господарських судах, Вищому господарському суді України, Вищому адміністративному суді України, Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суді України, Конституційному суді України, Європейському суді з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання та виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених підприємств.

Довіреність дійсна до 20 травня 2033 року.

Директор ППФ «Промресурси»



Занура

З.І. Канцара

Доверенность от 20.05.2013г. ([17](#) id = 21405) Канцара В.Д. от ЧПФ "Промресурсы".



## ДОВІРЕНІСТЬ №ТЦ-1

м.Алчевськ

20 травня 2013 року

Цією довіреністю я, гр. Канцара Зоя Іванівна, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року)

## довіряю

**Канцара Валерію Дмитровичу**, що проживає і зареєстрований в місті Алчевськ Луганської області по вулиці Леніна, будинок №82, квартира №56 (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси **Приватного підприємства фірми «Торгівельний центр» (ЄДРПОУ 30007445)**, директором якого я є, у всіх громадських, державних міжнародних установах і організаціях, вчиняти всі необхідні дії в інтересах **вказаних підприємств**, а саме:

знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, апеляційних господарських судах, Вищому господарському суді України, Вищому адміністративному суді України, Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суді України, Конституційному суді України, Європейському суді з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання та виконувати інші необхідні дії в інтересах зазначених підприємств.

Довіреність дійсна до 20 травня 2033 року.

Директор ППФ «Торгівельний центр»



З.І. Канцара

Доверенность от 20.05.2013г. ([17](#) id = 21402) Канцара В.Д. от ЧПФ "Торговый центр".

# ДОВІРЕНІСТЬ №КЗІ-КВД/2020

м.Алчевськ

04 вересня 2020 року

Цією довіреністю я, громадянка **Канцара Зоя Іванівна**, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року)

## довіряю

**Канцара Валерію Дмитровичу**, дата народження 17.03.1959р., що зареєстрован за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17 лютого 1998 року), ідентифікаційний номер 2162501092, представляти інтереси **Канцара Зої Іванівни** в будь-яких установах, підприємствах та організаціях незалежно від їх підпорядкування, форм власності та галузевої належності; в органах державної влади і управління, загальних, господарських та адміністративних судах всіх інстанцій, органах внутрішніх справ, прокуратури, нотаріату, державної виконавчої служби, з усіма правами, наданими законодавством заявнику, скаржнику, позивачу, відповідачу, третій особі та стягувачу всіх громадських, державних міжнародних установах і організаціях, вчиняти всі необхідні дії в інтересах **Канцара Зої Іванівни**, в тому числі: знайомитися з матеріалами справи, робити з них витяги, знімати копії з документів, долучених до справи, одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях, подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам, експертам, спеціалістам, заявляти клопотання та відводи, давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду, і заперечення проти клопотань, доводів і міркувань інших осіб, користуватися правовою допомогою, знайомитися з журналом судового засідання, знімати з нього копії та подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, прослуховувати запис фіксування судового засідання технічними засобами, робити з нього копії, подавати письмові зауваження з приводу його неправильності чи неповноти, оскаржувати рішення і ухвали суду, користуватися іншими процесуальними правами, встановленими законом, бути представником у місцевих судах, господарських судах, окружних адміністративних судах, апеляційних судах, апеляційних адміністративних судах, апеляційних господарських судах, Вищому господарському суду України, Вищому адміністративному суду України, Вищому спеціалізованому суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Верховному суду України, Конституційному суду України, Європейському суду з прав людини та інших міжнародних судах, користуватися всіма наданими позивачу, відповідачу і третій особі правами, в тому числі, підписувати позовні заяви, заяви в справах про банкрутство, скарги на рішення, ухвали, постанови, змінювати предмет або підставу позову, збільшувати розмір позовних вимог, надавати письмові та усні пояснення та зауваження, надавати банківські реквізити на переказ грошових сум, в тому числі задоволених судами, на власний розсуд розпоряджатися зазначеними коштами, або іншими цінностями, у тому числі коштами і цінностями, отриманими за рішенням судів, пред'являти виконавчі документи до виконання та виконувати інші необхідні дії в інтересах **Канцара Зої Іванівни**.

Довіреність дійсна до 04 вересня 2040 року

Підпис Канцара В.Д.  
Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

Я, гр. **Канцара Зоя Іванівна**, ідентифікаційний номер 2197528326, що мешкаю та зареєстрована за адресою: Луганська область, м.Алчевськ, вул. Леніна, буд. 82, кв. 56, (паспорт ЕК 760116, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області від 20.02.1998 року), печаткою Приватного підприємства фірми «Ділайн» (ЄДРПОУ 30202435), директором якого я є, засвідчую підпис **Канцара Зої Іванівни** – так як в місті Алчевську, в даний час, відсутні нотаріус і уповноважені посадові особи органів місцевого самоврядування держави Україна.

Директор ППФ «Ділайн»

Закор

З.І. Канцара



4-78 dev. 015 KZI-KVD

(17 id = 33523) Доверенность от 04.09.2020г. г.Алчевск, Канцара В.Д. представляют интересы гр. Канцара З.И..





2 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 12011)

([1785](#) id = 12011), ([4161](#) id = 12011) от 01.01.1938г. This is a long lasting situation. Грабитель это "добрая" славянская традиция.

**Это длящаяся ситуация грабежа и разбоя, в отношении семьи Канцара В.Д..** На Фото ([1785](#) фото) две линии родственников Канцара В.Д.. Были ограблены, расстреляны - прадеды. Ограблены деды, родители, семья Канцара В.Д. и его дочь.

Фото семьи Шапошников 1937-1938 г.г.

Слева вверху – Василий Константинович (1912г.р., сын, отлично учился), Евдокия Константиновна (1907г.р., дочь), Аня дочь Алексея Константиновича, Елена Константиновна (1904г.р., дочь).

Вера Константиновна (1914 г. рождения, дочь) и Александр Емельянович Кайдаловы (1911г. рождения, сын [Емельяна Фомича](#) ([1786](#)), расстрелянного 26.04.1938г. за протестантскую веру) – только поженились, бабушка и дедушка Канцара В.Д..

Второй ряд слева Михаил Константинович (1909г.р., сын) и его жена Татьяна, прабабушка Екатерина Яковлевна (Меркулова дочь крестного Меркулова Якова Кирилловича) с Константином Степановичем Шапошниковым (ограблены в 1935-1937 г.г. в Красноградском р-не, Харьковской области, н.п. Берестовеньки), Павел Константинович (1899г.р., сын), Лиза сестра Ани дочь Алексея Константиновича. Третий ряд Валя и Лида дети Михаила и Татьяны, Евгения дочь Алексея Константиновича, справа внизу сын Елены Константиновны Владимир Федорович Березовский (будущая жена Владимира Федоровича Березовского Клавдия с Мелитополя – отец и мама Павла Владимировича Березовского (1958 года р.) – преподаватель Национального минерально-сырьевого университета «Горный» Россия, Санкт Петербург.

На фото нет: Якова Константиновича 1892г.р. Умер в г.София, Болгария  
Алексея Константиновича 1894г.р.

Георгия Константиновича (Жорж) 1896г.р. награжден библией инкрустированной полудрагоценными камнями за успехи в учебе в кадетском корпусе. Судьба после 1914 года не известна.

Все они жили и умерли с печатью "враги народа". Прадед Константин Степанович работал на земле в с. Берестовеньки, Харьковской области, где его и раскулачили – в доме разместили сельсовет, а магазин и двор магазина использовали под МТС.

Прадед Емельян Фомич нес слово Божье, за что и расстреляли. **ЗАЯВЛЕНИЕ-ЗАПРОС** ([1786](#)).

**Грабежи граждан – российско-украинская скрепа. Длющаяся ситуация. СМИ:** ([2528](#)) [Рейдерство власти](#) ([3634](#)).

1.1 С 1917 года, российско-украинские власти, с идеей «коммунизма», грабят семью Канцара В.Д.. Прадедов – смотреть ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. – 1937-1938 г.г. PDF).

1.2 Павловская денежная реформа ограбила бабушку – учительницу в сельской школе (более 100 тыс рублей).

1.3 С 1991 года украинская власть самостоятельно грабит Канцара В.Д., его жену, и их дочь. Смотреть – материалы дела по [646/7033/17](#) по Исковому ЗАЯВЛЕНИЮ Канцара В.Д. и его предприятий [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)) – в Ленинском районном суде г.Полтава (далее СудПлб). Подробней в ([3639](#) СМИ), ([3671](#) PDF).

1.4 С 2014 года, украинско-российские власти (СМИ: [3775](#) id = [1105](#) СМИ), с идеей «русского мира», грабят Канцара В.Д., его жену, и их дочь. Смотреть [no.22-25\\_LNR\\_RF](#) от 26.06.2022г. ([4054](#) PDF) – «Материалы, направленные Канцара В.Д. и его семьей в правоохранительно-судебные и исполнительные инстанции ЛНР и РФ», то же Президенту Украины и РФ в [no.22-10\\_21-55\\_UA\\_RF](#) от 14.02.2022г. ([4024](#) PDF) – 35-ть документов с реагированием, идентичным украинскому реагированию на [no.22-29\\_EK\\_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#) PDF), [no.22-36\\_EK\\_UA](#) от 02.12.2022г. ([4077](#) PDF) . Подробней в ([3671](#) PDF), ([3486](#) PDF). СМИ: ([3102](#) id = [108530](#)), ([3102](#) id = [108530](#) сбор).





**ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ  
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

пр. Московський, 7, м. Харків, 61003, тел./факс 731-26-62, тел./факс 700-55-42  
E-mail: daho\_archiv@ukr.net Web: http://archives.kh.gov.ua/

06.09.2013 № 0428/С-1144

на \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Кандара В.Д.  
пр. Металургів, 48  
м. Алчевськ  
Луганська область

**АРХІВНА ДОВІДКА**

В архівному фонді Карні справи на репресованих громадян м. Харків та Харківської області значиться Кайдалов Омелян Фомич, 06 серпня 1883 року народження, уродженець с. Вільхуватка Білгородського району Курської області (зустрічається також Великолопанського району Курської області), росіянин, громадянин СРСР, безпартійний, за професією оглядач вагонів, освіта — нижча.

До арешту Кайдалов О.Ф. мешкав на станції Основа. вул. Зелена, 27, працював оглядачем вагонів ВЧ-4 станції Основа.

Станом на 17 грудня 1937 року мав родину: дружину Ксенію Кузмінічну, 51 року, дітей: Івана Омеляновича, 28 років, Олександра Омеляновича, 26 років.

Кайдалов О.Ф. був заарештований 18 грудня 1937 року ОДТО ГУГБ НКВС ст. Основа як керівник баптистської секти, який проводить контрреволюційну діяльність та вербовку серед робочих.

Відповідно до постанови засідання Особової трійки УНКВС по Харківській області від 26 квітня 1938 року (протокол № 51) Кайдалова Омеляна Фомича було засуджено до розстрілу. Вирок виконано 04 липня 1938 року.

Згідно з постановою Президії Харківського обласного суду від 19 квітня 1957 року постанову засідання Особової трійки УНКВС по Харківській області від 26 квітня 1938 року (протокол № 33) стосовно Кайдалова Омеляна Фомича відмінено, справу закрито за відсутністю складу злочину.

Підстава: ф. Р - 6452, оп. 1, стр. 77, арк. 78, 85, 87, 90, 183, 255, 258.

Заступник директор архіву

Начальник відділу



2 док/2 стр. всего 2стр. (4161 id = 2236)

(4067 id = 2236). Традиции казачества и правоохранительно-судебной власти Украины.

Ответ от 06.09.2013г. Государственного архива Харьковской области. В соответствии с постановлением заседания Личной тройки УНКВД по Харьковской области от 26.04.1938г. (протокол по.33) Кайдалова Е.Ф. (прадед Кандара В.Д.) был осужден к расстрелу, а приговор исполнен 04.07.1938г..

Согласно с постановлением Президии Харьковського областного суда от 19.04.1957г., постановление заседания Личной тройки УНКВД по Харьковской области от 26.04.1938г. (протокол по.33) в отношении Кайдалова Е.Ф. – отменено, дело закрыто "за отсутствием состава преступления".

2014г., 1938г., 1930г., 1917г. на эту территорию возвращаются казачьи традиции грабежа, разбоя, насилия, убийств. Остальное время – подготовительный период. Указанное подтверждает жизнь моих прадедов, дедов, родителей, моей семьи, включая дочь, которая уже ограблена новым возвратом традиций.

#### 4. [om 01.01.1996](#) (4167 PDF)

Решения, определения, постановления судов, документы, которые обосновывают дело по [646/7033/17](#) и заблокированы правоохранительно-судебной властью Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

#### 5. [om 17.09.1996](#) (3684 PDF)

Уставы частных предприятий фирм ЧПФ "Промснаб", ЧПФ "Промресурсы", ЧПФ "Торговый центр", ЧПФ Дилайн", ЧПФ "Каллиста", "Оптим-Плюс", "Прогресс-2000"

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

The image shows a handwritten list of items on the left and a printed court decision document on the right. The handwritten list includes items like '14. довідково-10', '15. довідково-10', '16. довідково-10', '17. довідково-10', '18. довідково-10', '19. довідково-10', '20. довідково-10', '21. довідково-10', '22. довідково-10', '23. довідково-10', '24. довідково-10', '25. довідково-10'. The court decision document is from the Arbitration Court of the Lugansk region, dated 12.09.1997, case no. 05/283-9/2226. It is a decision on the recognition of bankruptcy of the LLC 'Alchevskiy Metallurgical Plant'.

14. довідково-10  
15. довідково-10  
16. довідково-10  
17. довідково-10  
18. довідково-10  
19. довідково-10  
20. довідково-10  
21. довідково-10  
22. довідково-10  
23. довідково-10  
24. довідково-10  
25. довідково-10

12.09.1997  
Дело № 05/283-9/2226  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о возбуждении дела  
10.09.97г.  
Дело № 05/283-9/2226  
Т.Г. Кривохижа  
Арбитражный суд  
Луганской области  
348000, г. Луганск, пл. Героев ВОВ, 3а  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о возбуждении дела  
10.09.97г.  
Дело № 05/283-9/2226  
Т.Г. Кривохижа  
Арбитражный суд  
Луганской области  
348000, г. Луганск, пл. Героев ВОВ, 3а  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о признании банкротом  
ОПРЕДЕЛИЛ:  
Возбудить дело и принять исковое заявление к рассмотрению.  
Дело назначить к рассмотрению в заседании на 2.10.97г. 199 г.  
10 час. 10 мин.  
Заседание состоится в помещении арбитражного суда в комнате № 315 (3 этаж).  
Обязать: Кривохижу - представить подлинные документы на списание о наличии сумм задолженности для обработки в судебном заседании; справку банка о наличии денежных средств на р/счете должника и о нахождении в К-2 платежных документов должника по состоянию на 30.09.97г., справки об управлении о принадлежности должника к субъектам предпринимательской деятельности;  
Должнику - представить объяснение на запросы, указанные в заявлении, документы, подтверждающие имущество и финансовое положение, в т.ч. справку на 1.09.97г., справку об основных средствах, их стоимости и месте нахождения, подлинные учредительные документы (для государственного реестра предприятий и организаций Украины).  
УАК ПИБ - после принятия судебного решения представить суду данные о наличии денежных средств на р/счете должника и о нахождении в К-2 пл. документов должника по состоянию на 01.10.97г., обеспечить предоставление кредитору неоплаченных платежных документов должника на учете заочной работы.  
Ника в судебное заседание представителями сторон и УАК ПИБ в лице Алчевского отделения не явились.

6 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 19435)

([4067](#) id = 19435) том no.1, дело no.05/283-9/2226, Определение от 10.09.1997г. Арбитражного суда Луганской области " о признании банкротом ОАО Алчевский металлургический комбинат... О возбуждении дела no.05/283-9/2226 и принятии



дела к производству" - по Заявлению №25 от 08.09.1997г. ([355](#) id = 19438) АТЗ Международное агенство "Маркетинг-Центр" "О признании банкротом ОАО Алчевский металлургический комбинат", том по.1, дело по.05/283-9/2226.

Приложение №3-93\_007

АЛЧЕВСЬКА МІСЬКА РАДА ДЕПУТАТІВ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ  
Р І Ш Е Н Н Я

" 26 " травня 1998 р.

№ 404

Про затвердження актів  
державної технічної  
комісії

Розглянувши акти державної технічної комісії про готовність до експлуатації закінчених будівництвом: споруди магазину "Едем" попередньо розфасованих продовольчих товарів на вул. Кірова, 80, та службового приміщення з гаражом на вул. Чапаєва, 51-б, -

виконком міської ради депутатів ВИРІШИВ:

1. Затвердити акти державної технічної комісії про готовність до експлуатації забудови магазину "Едем" попередньо розфасованих продовольчих товарів на вул. Кірова, 80, та службового приміщення з гаражом на вул. Чапаєва, 51-б.

2. Дозволити експлуатацію:

2.1. Приватному підприємцю Неручек Лілії Євстахіївні забудови магазину "Едем" попередньо розфасованих продовольчих товарів з торгівельною площею 40.1 кв.м на вулиці Кірова, 80;

2.2. Гр-ці Канцарі Зої Іванівні службового приміщення площею 208.0 кв.м та гаражу площею 124.1 кв.м на вул. Чапаєва, 51-б.

3. КП "Алчевське бюро технічної інвентаризації" видати свідоцтво на право власності:

3.1. На споруду магазину "Едем" попередньо розфасованих продовольчих товарів на вул. Кірова, 80 приватному підприємцю Неручек Лілії Євстахіївні;

3.2. На службове приміщення та гараж на вул. Чапаєва, 51-б гр-ці Канцарі Зої Іванівні.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника начальника управління містобудівництва, архітектури та землевпорядкування, головного архітектора міста Подлевського О.Е.

Міський голова

М. Є. Кириченко

8 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 24794)

([359](#) id = 24794) Решение №404 от 26.05.1998 г. исполнительного комитета г.Алчевска об утверждении акта государственной технической комиссии "на служебное помещение по улице Чапаева,51б". Разрешил эксплуатацию и выдачу свидетельства от 10.11.1998г. на право частной собственности "Служебного помещения с гаражом".

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**  
**о возбуждении уголовного дела и принятии**  
**его к своему производству.**

г. Перевальск

30 апреля 1999 года.

И.О.Следователя ОО Перевальского РО УМВД ст.лейтенант милиции Терещенко И.Л., рассмотрев материалы предварительной проверки по факту хищения коллективного имущества в особо крупных размерах,

**У С Т А Н О В И Л:**

В период времени с 29 апреля 1997 года по 10 августа 1997 года, неустановленные лица, путем использования подложных документов, мошенническим путем, совершили хищение товарно-материальных ценностей принадлежащих ЧПФ "Промснаб" г. Перевальска Луганской области с базис УМТС ЗАО "Криворождорудострой" г.Кривой Рог на сумму 255.796 грн. 56 коп., причинив ЧПФ "Промснаб" значительный материальный ущерб.

Принимая во внимание, что в действиях неустановленных лиц содержатся признаки состава преступления предусмотренного ст. 86-1 УК Украины, руководствуясь ст.ст. 94, 98 и 113 УПК Украины,

**П О С Т А Н О В И Л:**

1. Возбудить уголовное дело по факту хищения коллективного имущества в особо крупных размерах по признакам состава преступления предусмотренного ст. 86-1 УК Украины.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию постановления направить прокурору Перевальского района.

И.О.Следователя ОО Перевальского РО УМВД,  
ст.лейтенант милиции

И.Л.Терещенко

9 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 13492)

([4161](#) id = 13492) Постановление от 30.04.1999 г. будущего члена ОПГ следователя Терещенко о возбуждении уголовного дела и принятии уголовного дела по.27/99/0449 к своему производству.



1999

РЕШЕНИЯ  
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

1 декабря 1999 Алчевский Луганской области городской суд

В составе председательствующего судьи  
При секретареЗалманова В.М.  
Шадуновой И.В.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Алчевске дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к управлению экономики и рыночных отношений Алчевского горисполкома о признании права собственности на нежилое помещение и взыскании морального ущерба,

## У С Т А Н О В И Л :

Нежилое помещение в доме № 48 по пр. Metallургов в г. Алчевске 7 июля 1997 года на проведенном управлением экономики и рыночных отношений аукционе было продано истцу Канцару В.Д. за

Договор купли-продажи нотариально удостоверен не был, по причине несвоевременного оформления инвентаризационных документов.

Истец обратился в суд и просит понудить ответчика выдать свидетельство о праве собственности на нежилое помещение в доме 48 по пр. Metallургов, также взыскать 100000 грн за причиненный моральный ущерб.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования признал частично, ссылаясь на то, что со стороны УЭРО неправомерных действий повлекших причинения истцу морального ущерба совершено не было. Пятидневный срок представления договора купли-продажи для нотариального удостоверения не был соблюден в связи с разрушением канализационной магистрали в помещении подвала нежилого помещения, что воспрепятствовало проникновению в подвальное помещение работникам БТИ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения сторон, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 224 ГК Украины, по договору купли-продажи продавец обязуется передать имущество в собственность покупателю, а покупатель обязуется принять имущество и уплатить за него определенную денежную сумму.

Истец согласно проведенного аукциона, заплатил ответчику стоимость нежилого помещения в доме 48 по пр. Metallургов в сумме 30000 грн, что подтверждается квитанциями (л.д.3)

Ответчик соблюдая условия договора купли-продажи, своим решением № 549 от 4 августа 1998 года на условиях аренды передал истцу земельный участок для строительства и эксплуатации магазина в доме 48 по пр. Metallургов (л.д.5)

В соответствии с актом передачи (л.д.19) ответчик передал истцу в натуре объект незаконного строительства (нежилое помещение в доме 48 по пр. Metallургов) в свою очередь истец принял указанный объект (л.д.19)

Доказательством добросовестного намерения ответчика делегировать истцу законное право собственности на нежилое помещение в доме № 48 по пр. Metallургов, являлась решение исполкома от 21 апреля 1998 года (л.д.4), впоследствии опротестованное прокурором г. Алчевска.

Таким образом стороны выполнили взаимные обязательства по передаче объекта в собственность Канцару В.Д., оплатой истцом стоимости объекта.

Вместе с тем, доводы истца в части взыскания морального ущерба являются исполнительными.

До настоящего времени незавершенный объект строительства (нежилое встроенное, пристроенное помещение в доме 48 по пр. Metallургов) остается незавершенным.

Со стороны ответчика не было допущено неправомерных действий, препятствующих истцу завершить строительство объекта, или же обратиться в суд для решения вопроса об установлении права собственности на объект.

Руководствуясь ст. 15, 30, 32 ГК Украины ст. 224, 440-1 ГК Украины,

суд

## РЕШИЛ :

10 док/1 стр. всего 4стр. (4161 id = 20510)

(235 id = 20510), (4161 id = 20510) Решение Алчевского Луганской области городского суда от 01.12.1999 года "Признать за Канцара В.Д. право собственности на нежилое (встроенное пристроенное) помещение в доме 48 по пр. Metallургов в г. Алчевске".

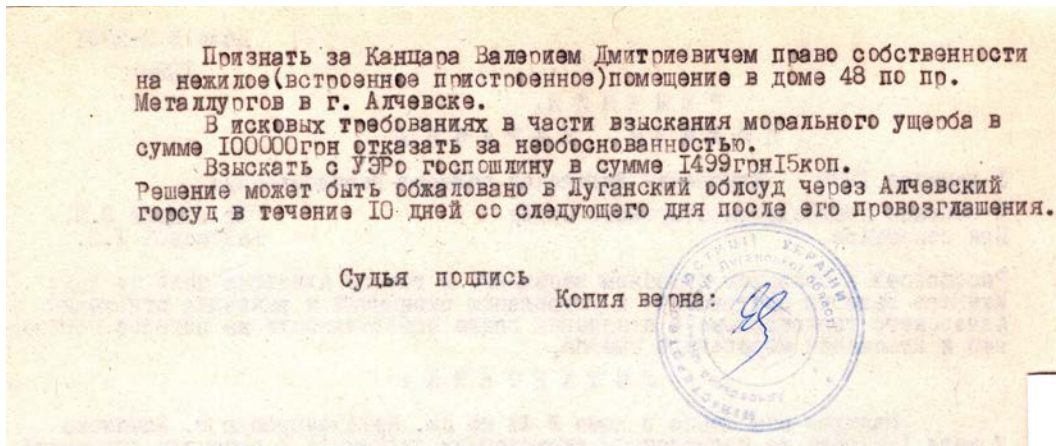
После отказа Исполнительного комитета г. Алчевска, оформить покупку Здания по проспекту Metallургов, 48, г. Алчевск, Канцара В.Д. вынужден был обратиться в суд. Правоустанавливающие документы.

В Регистрационном удостоверении БТИ написано – встроенно-пристроенное помещение по проспекту Metallургов, 48 зарегистрировано за Канцара В.Д. по «праву ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ». Смотреть правоустанавливающие



документы – Решение суда Алчевского городского суда от 01.12.1999 года "Признать за Канцара В.Д. право собственности на нежилое (встроенное пристроенное) помещение в доме 48 по пр. Metallurgov в г. Алчевске" и Регистрационное удостоверение БТИ.

То же установлено в Постановлении судьи Поповой Ленинского районного суда г. Луганска от 15.05.2012 года – (217 id = 20513), где без решения суда действия следователя в здании Канцара В.Д. признаны не правомерными.



10 док/2 стр. всего 4стр. (4161 id = 20511)

(235 id = 20511)

**РЕГИСТРАЦИОННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ**

КП Алчевское бюро технической инвентаризации удостоверяет, что в целом  
нежилое встроенно-пристроенное помещение  
(название объекта недвижимого имущества)  
находящийся в городе Алчевске по улице (переулке) пр. Metallurgov за № 48  
зарегистрированный за Канцара Валерием Дмитриевичем  
по праву частной собственности, на основании Решения  
Алчевского городского суда Луганской  
области от 01.12.1999г  
(Решение № 2391/1999г)

Записано в реестровую книгу № 3 за реестровым № 853  
« 25 » 04 2001 г.

Начальник КП Алчевское бюро  
технической инвентаризации Г.С. Шевнина  
(подпись)

код 03392489

БТИ

Луганская область  
бюро технической инвентаризации

УКРАИНА

10 док/3 стр. всего 4стр. (4161 id = 20512)



(235 id = 20512) В Регистрационном удостоверении от 25.04.2001г. БТИ написано – встроенно-пристроенное помещение по проспекту Metallurgov, 48 зарегистрировано за Канцара В.Д. по «праву ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ».





10 док/4 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 20517)

([235](#) id = 20517)

|  |   |   |
|--|---|---|
| УКРАЇНА<br><b>ЛУГАНСЬКА<br/>         ОБЛАСНА РАДА</b>  |  | УКРАИНА<br><b>ЛУГАНСКИЙ<br/>         ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ</b>  |
| 348000, м. Луганськ, пл. ім. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3. Телефон 53-51-52<br>E-mail: vk@sovets.lumsi.lugansk.ua   |   | 348000, г. Луганск, пл. им. Героев Великой Отечественной Войны, 3. Телефон 53-51-52<br>E-mail: vk@sovets.lumsi.lugansk.ua |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 40%;"> <p><i>29.03.2000 № 2/15-289</i></p> <p>На № _____ от _____</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: right;"> <p>Луганская область<br/>           г. Алчевск<br/>           ул. Ленина д. 82 кв. 56<br/>           Канцаре З.И.</p> </div> </div>  |   |   |
| Уважаемая Зоя Ивановна!  |   |   |
| <p>Областным Советом рассмотрено Ваше обращение, по существу которого установлено следующее.</p> <p>В 1994 г по Вашему заявлению Алчевским горисполкомом (решение от 05.05.94 г. № 311) предоставлен земельный участок площадью 84 кв. м. по ул. Чапаева, 51 «б» во временное пользование на условиях аренды для строительства и обслуживания подсобного помещения ЧМП «Валерия», учредителем которого Вы являлись. В июле 1996 г. при проведении обмерных работ Алчевским бюро технической инвентаризации установлено, что предоставленный земельный участок значительно превышает отведенную площадь. <u>Самовольно занятая Вами территория ранее была арендована Донбасским горнометаллургическим институтом (решение Алчевского горисполкома от 21.05.91 г. № 262), а своего согласия на изменение границ арендуемого земельного участка он не давал.</u></p> <p>Поэтому, материалы о самовольном захвате земельного участка направлены управлением градостроительства, архитектуры и землеустройства в природоохранную прокуратуру. Прокурором возбуждено административное производство в отношении Вас, а Государственной экологической инспекцией г. Алчевска Вы привлечены к административной ответственности по ст. 53-1 КоАП и наложен штраф в сумме 170 грн. Кроме этого, Стаханово-Алчевской межрайонной природоохранной прокуратурой от 14.09.99 г. в суд направлено исковое заявление «Об освобождении самовольно занятого земельного участка в г. Алчевске по ул. Чапаева, 51 «б». Согласно решению Алчевского городского суда Луганской области от 01.02.2000 г. иск был удовлетворен и у Вас был изъят незаконно занятый земельный участок.</p> <p>На основании изложенного поясняю, что поднятые Вами вопросы не рассматриваются областным Советом, поскольку находятся в компетенции правоохранительных органов. Обжаловать решение Алчевского городского суда Вы можете в установленном законом порядке.</p> |   |   |
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 40%;"> <p>Заместитель председателя<br/>           областного Совета</p> <p>zak5_3_o</p> </div> <div style="width: 50%; text-align: right;">  <p>В.Н.Голенко</p> </div> </div>  |   |   |

11 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 5906)

([359](#) id = 5906) Ответ от 29.03.2000 г. Областная власть, заместитель Луганского областного совета Голенко, отрепродуцировал ложь городской власти о принадлежности земельного участка ДГМИ. Смотреть ([359](#) id = 5847). Многочисленные ответы властей сообщают, что спорный участок принадлежит институту ДГМИ, (где гл. землеустроитель Радов С.А. желал соискать место работы.). Из Справки №204 от 21.04.2005 г. ([3216](#) id = 33422)



Приложение №3-93\_001

Б-1050/2000г.

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

7.12.00г. Алчевский горсуд Луганской области в составе:

президио: Карасёва Н.Н.,

при секретаре: Некаренко О.А.,

при участии прокурора: Проскуряковой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Алчевске дело по иску Стаханово-Алчевской природоохранной прокуратуры в интересах Алчевского горисполкома Алчевского горсовета к Канцаре В.И. об освобождении самовольно занятого участка,

у с т а н о в и л :

Решением Алчевского горисполкома от 5.05.94г. № 311 частному предприятию "Залесья" для строительства и обслуживания подсобного помещения в пользование был предоставлен земельный участок площадью 84м<sup>2</sup>, расположенный в г. Алчевске по ул. Чапаева 51-В, учредителем указанного предприятия была ответчица по настоящему делу. Распоряжением городского головы г. Алчевска № 563 от 7.07.97г. государственная регистрация фирмы "Залесья" была отменена. Собственником построенного служебного помещения с гаражом стала Канцара В.И. Адрес земельного участка изменён с ул. Чапаева 51б на ул. Чапаева 51в в г. Алчевске. Одновременно с переходом права собственности на строение, к ответчице перешло и право пользования земельным участком. Основываясь на то, что Алчевским БТИ при выполнении инженерной реконструкции служебного помещения с гаражом по ул. Чапаева 51в отмечены площадь земельного участка используемого 688м<sup>2</sup> против 84м<sup>2</sup> предоставленных в пользование, истец просит изъять незаконно самовольно занятый ответчицей земельный участок площадью 607м<sup>2</sup>, расположенный в г. Алчевске по ул. Чапаева 51в, и обязать её демонтировать сооружения вокруг самовольно занятой территории.

В судебном заседании представитель истца изменил свои исковые требования и просил изъять у Канцары В.И. самовольно занятый земельный участок общей площадью 108м<sup>2</sup>, в том числе площадью 84м<sup>2</sup> под № 7 на выкопировке, приложенной к материалам дела, 208м<sup>2</sup> № 13м<sup>2</sup> № 6/изъять для урегулирования границ земельного участка 6м<sup>2</sup> № 4/, выделенных ранее ответчице. Оставить в пользовании у

Канцары В.И. земельный участок, общей площадью 270м<sup>2</sup>, в том числе 78м<sup>2</sup> № 1-11/ 108м<sup>2</sup> № 3/, 68м<sup>2</sup> № 4/, 90м<sup>2</sup> № 5/. Установить следующие ограничения на использование земельного участка, оставшегося в пользовании у Канцары В.И.: 1. землевладельцу обязан обеспечить свободный доступ эксплуатирующим организации и владельцам подземных коммуникаций, находящихся на земельном участке, в том числе под служебными помещениями с гаражом, для обслуживания инженерных коммуникаций и проведения ремонтных работ, 2. эксплуатирующие организации и владельцы подземных инженерных коммуникаций, находящихся на земельном участке, в том числе под служебными помещениями с гаражом, не несут ответственности за ущерб нанесённый зданию в случае аварийной ситуации на подземных коммуникациях, 3. установить ограничения сохраняются для других землепользователей в случае переходе к ним права пользования данным земельным участком.

Представитель ответчика иск признала частично и пояснила, что на совместном заседании согласительной комиссии, комиссии по рассмотрению заявлений об отводе земли и комиссии по рассмотрению заявлений по застройке города 5.12.00г. было предложено, кроме указанных истцом 270м<sup>2</sup> оставить Канцаре В.И. 13м<sup>2</sup> земель под № 6, занятых под клумбами, но так как она просит выделить ответчице в пользование указанные 13м<sup>2</sup>, кроме того ответчица не согласна с ч. 2 устанавливаемых ограничений на использование земельного участка, оставшегося в её пользовании. В остальной части представитель ответчика иск признала.

Представитель 3-его лица, ДГМИ иск поддержал, считает, что Канцара В.И. незаконно заняла земельный участок площадью 607м<sup>2</sup> в том числе в него входят и земли ДГМИ, препятствует пользованию подземными инженерными коммуникациями, поэтому ДГМИ настаивает на ограничениях, предложенных истцом.

Суд, рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, представителей 111-го лица на стороне истца, показания свидетелей, мнение прокурора, считает, что иск обоснован и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 116 ЗКУ возврат самовольно занятых земельных участков производится в судебном порядке, самовольно занятые земельные участки подлежат возврату по назначению без возмещения затрат, произведённых за время незаконной

3967-3970.

12 док/1 стр. всего 4стр. (4161 id = 24788)

(359 id = 24788) После многочисленных судебных заседаний, Алчевский городской суд Луганской области, судья Карасёва Н., 07.12.2000г. своим решением по делу по.2-1050/2000 оставил в пользовании Канцара В.И. земельный участок площадью 270 кв.м. по ул. Чапаева, 51-в. При этом суд, на 2-й странице неправомерно определил, что ДГМИ законно пользуется 404-мя м. кв. этого земельного участка. К выделению этого земельного участка ДГМИ приступил в 2006 году (359).



пользования землей.

В соответствии со ст.ст. 19,22,23,24 Земельного кодекса Украины городской Совет принимает решение о предоставлении в пользование земельных участков, находящихся на территории города, после принятия такого решения должны устанавливаться границы земельного участка на местности, использования земельного участка до установления его границ запрещается, право на земельный участок удостоверяется государственным актом или договором, использование земли без документов удостоверяющих право собственности на землю или право пользования землей, квалифицируется, как самовольное занятие земельного участка.

В судебном заседании из показаний представителя истца, свидетелей Подлевского, Литвинова было установлено, что решением Алчевского горисполкома в мае 1994г. частному предприятию "Залерия" был выделен земельный участок площадью 84м<sup>2</sup> по ул. Чапаева 51-б, предприятие предоставило в отдел архитектуры чертежи подсобного помещения, которая по площади превышала 84м<sup>2</sup>; учреждение было предложено обратиться в исполком для отвода дополнительного земельного участка и только после отвода участка начинать строительство, однако предприятие начало строительство без отвода дополнительного участка, впоследствии незаконченное строительство и земельный участок под ним перешли к ответчице Канцаре З.И., которая построила здание на площади 165м<sup>2</sup>, 24.04.98г. здание получила адрес ул. Чапаева 51в в г. Алчевске, на законных основаниях было принято в эксплуатацию, а 10.11.1998г. ответчица получила свидетельство о праве собственности на служебное помещение с гаражом по указанному адресу.

Представитель БТИ г. Алчевска в суде подтвердила, что в 1996г. проводила инвентаризацию фактически занимаемого Канцарой З.И. земельного участка, общая площадь его составила 685м<sup>2</sup>, в том числе под зданием 165м<sup>2</sup>, под гаражом 53м<sup>2</sup>.

Из решения Алчевского горисполкома № 311 от 5.05.94г./л.д.5/ видно, что ЧП "Залерия" для строительства служебного помещения и гаража выделялся земельный участок площадью 84м<sup>2</sup>.

На эту же площадь был заключен договор аренды земельного участка по ул. Чапаева 51б/л.д.7-6/

Из справки Алчевского бюро технической инвентаризации на л.д. 14, следует, что площадь земельного участка, фактически занимаемой Канцарой З.И. составляет 685м<sup>2</sup>, в том числе под зданием 165м<sup>2</sup>, под гаражом 53м<sup>2</sup>.

Здание, расположенное в г. Алчевске по ул. Чапаева 51в, актом государственной технической комиссии о готовности законченного строительства объекта принято в эксплуатацию 24.04.98г./л.д.48-49/

Из решения Алчевского горисполкома № 404 от 26.05.98г./л.д.14/ усматривается, что ответчице разрешается эксплуатация служебного помещения общей площадью 165м<sup>2</sup>, и гаража, площадью 124,1м<sup>2</sup> по ул. Чапаева 51в.

10.11.98г. Канцара З.И. получила свидетельство о праве собственности на здание, расположенное в г. Алчевске по ул. Чапаева 51в/л.д.13/.

Из акта самозамера земельного участка, выполненного Канцарой З.И., видно, что площадь занимаемого ей земельного участка значительно превышает 84м<sup>2</sup>, выделенные решением исполкома в 1994г./л.д.15-17/

Решением Алчевского горисполкома № 362 от 21.05.1991г./л.д.19-31/ ДТМИ выделялся земельный участок по ул. Чапаева 51 в г. Алчевске общей площадью 1,34га.

Общая площадь земельного участка по ул. Чапаева 51в составляет 685м<sup>2</sup>, что следует из выкопировки топографического плана г. Алчевска, выполненного по определению Алчевского горсовета на л.д. 194. Из них 84м<sup>2</sup> на законных основаниях используется ответчицей, а 601м<sup>2</sup> самовольно занят и используется Канцарой З.И..

В самовольнозанятый земельный участок входят:

- земли общего пользования 105м<sup>2</sup>,
- земельный участок, находящийся в собственности у Канцары З.И. - 92м<sup>2</sup>,
- земельный участок, находящийся в пользовании у ДТМИ - 404м<sup>2</sup>.

Т.о. у суда не вызывает сомнений, что со стороны ответчицы имел место самовольный захват земельного участка, расположенного по ул. Чапаева 51в в г. Алчевске, общей площадью 601м<sup>2</sup>, т.к. ей в пользование выделялось только 84м<sup>2</sup> а фактически она использует 685м<sup>2</sup>. Размер участка был уточнен после проведения замеров на основании определения суда от 10.05.2000г., выполненных Алчевским филиалом ГП "Востокгеоинформ".

На совместном заседании согласительной комиссии, комиссии по рассмотрению

12 док/2 стр. всего 4стр. (4161 id = 24789)

( id = 24789)



- 2 -

заявлений об отводе земельных участков и комиссии по рассмотрению заявлений по застройке города, присутствовали представители ответчицы, донецкого горно-металлургического института и никто из них не возражал против распределения границ земельных участков и совместного пользования земельным участком по ул. Чапаева 51в.

Истцом предложено распределение земельного участка по ул. Чапаева 51в по первому варианту выкопировки из топографического плана по ул. Чапаева 51, 51б, 51в/л.д. 213/, из которого усматривается, что общая площадь земельного участка по ул. Чапаева 51в составляет 685м<sup>2</sup> из них под номерами:

- 1./7,8м<sup>2</sup>/принадлежит Ч.П. "Залерия"
- 2./6м<sup>2</sup>/ Ч.П. "Залерия"
- 3./40м<sup>2</sup>/ - ДТМ
- 4./62м<sup>2</sup>/ - ДТМ
- 5./90м<sup>2</sup>/ - земли общего пользования
- 6./15м<sup>2</sup>/ земли общего пользования
- 7./92м<sup>2</sup>/ канцаря З.Д., мужу ответчицы,
- 8./30м<sup>2</sup>/ ДТМ

Истец предлагает изъять у ответчицы канцаря З.Д. земельные участки под номерами 6, 7, 8, согласно топографического плана, приведенного выше, общей площадью 409м<sup>2</sup>, оставить в пользовании земельные участки под номерами 1, 3, 4, общей площадью 270м<sup>2</sup> изъять у канцаря для урегулирования границ земельного участка 6м<sup>2</sup> под № 2, ранее выделенных ответчице.

Поскольку здание по ул. Чапаева 51в в г. Алчевске принято в эксплуатацию, ответчица получила на него свидетельство о праве собственности право собственности канцаря на здание и акт приемки его в эксплуатацию истцом не оспаривается, суд приходит к выводу о законности требований истца.

Судом установлено, что ответчица обращалась с заявлением о переоформлении земельного участка по ул. Чапаева 51в, исполком не мог рассмотреть заявления, из-за отсутствия акта передачи незавершенного строительства в установленном порядке.

Суд не может согласиться с требованиями ответчицы о передаче ей 15м<sup>2</sup> земель общего пользования, занятых под клумбами, т.к. земли общего пользования в собственность или индивидуальное пользование не передаются.

Не может суд согласиться и с требованиями ответчицы об исключении п.2 ограничений, т.к. они устанавливаются в соответствии с п.5 ч.2 ст.16 Закона Украины "О планировании и застройке территорий" и указанный пункт не вытекает из п.1, как считает канцаря, а имеет самостоятельное значение.

Руководствуясь ст.ст.15, 30, 62 ГПК Украины, ст.ст.19, 22, 23, 24, 116 Земельного Кодекса Украины, суд,-

Решил:

Иск удовлетворить.

Изъять у канцаря Зои Ивановны, самовольно занятый земельный участок общей площадью 409м<sup>2</sup>, обозначенный на первом варианте топографического плана земельного участка по ул. Чапаева 51в в г. Алчевске за номерами 6, 7, 8.

Изъять у канцаря Зои Ивановны земельный участок, площадью 6м<sup>2</sup>, ранее выделенный ответчице для урегулирования границ земельного участка под номером 2 на указанном выше плане.

Оставить в пользовании канцаря Зои Ивановны земельный участок общей площадью 270м<sup>2</sup>, обозначенный на указанном выше плане номерами 1, 3, 4, 5.

Установить ограничения на использование земельного участка, оставленного в пользовании канцаря Зои Ивановны:

1. Землепользователь обязан обеспечить свободный доступ эксплуатирующим организациям и владельцам подземных коммуникаций, находящихся на земельном участке, в том числе под служебными помещениями с гаражом, для обслуживания инженерных коммуникаций и проведения ремонтных работ;

2. эксплуатирующие организации и владельцы подземных инженерных коммуникаций, находящихся на земельном участке, в том числе под служебным помещением гаражом, не несут ответственности за ущерб, нанесенный зданию в случае аварийности ситуации на подземных коммуникациях;

3. установленные ограничения сохраняются для других землепользователей в случае перехода к ним права пользования данным земельным участком. Зыскасть с ответчицы госпошлину в сумме 6.50 грн.

12 док/3 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 24790)

( id = 24790)

Решение может быть обжаловано в Луганский облсуд через Алчевский горсуд в срок 10 суток со дня, следующего после его оглашения.

судья:подпись

копия верна:



12 док/4 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 24791)

( id = 24791)

### 13. [07.12.2000г.](#) ([359](#) PDF)

([359](#)) Правоустанавливающие документы по Чапаева 51-в. После многочисленных судебных заседаний Алчевский городской суд Луганской области, 07.12.2000г. своим решением по делу № 2-1050/2000 оставил в пользовании Канцара З.И. земельный участок площадью 270 кв.м. по ул. Чапаева, 51-в. При этом суд, на 2-й странице неправосудно определил, что ДГМИ законно пользуется 404-мя м. кв. этого земельного участка. К выделению этого земельного участка ДГМИ приступил в 2006 году. До настоящего времени, власти Украины, решение суда не исполнили.

([359](#)) правоустанавливающие документы на здание по ул. Чапаева, 51-в. "Служебное помещение", акт государственной технической комиссии от 24.08.1998г., Общая S=333,6 кв.м.

([475](#)) правоустанавливающие документы на здание "Гараж" по ул. Чапаева, 51-в договор купли продажи от 31.07.93г., S=59,1 кв.м.

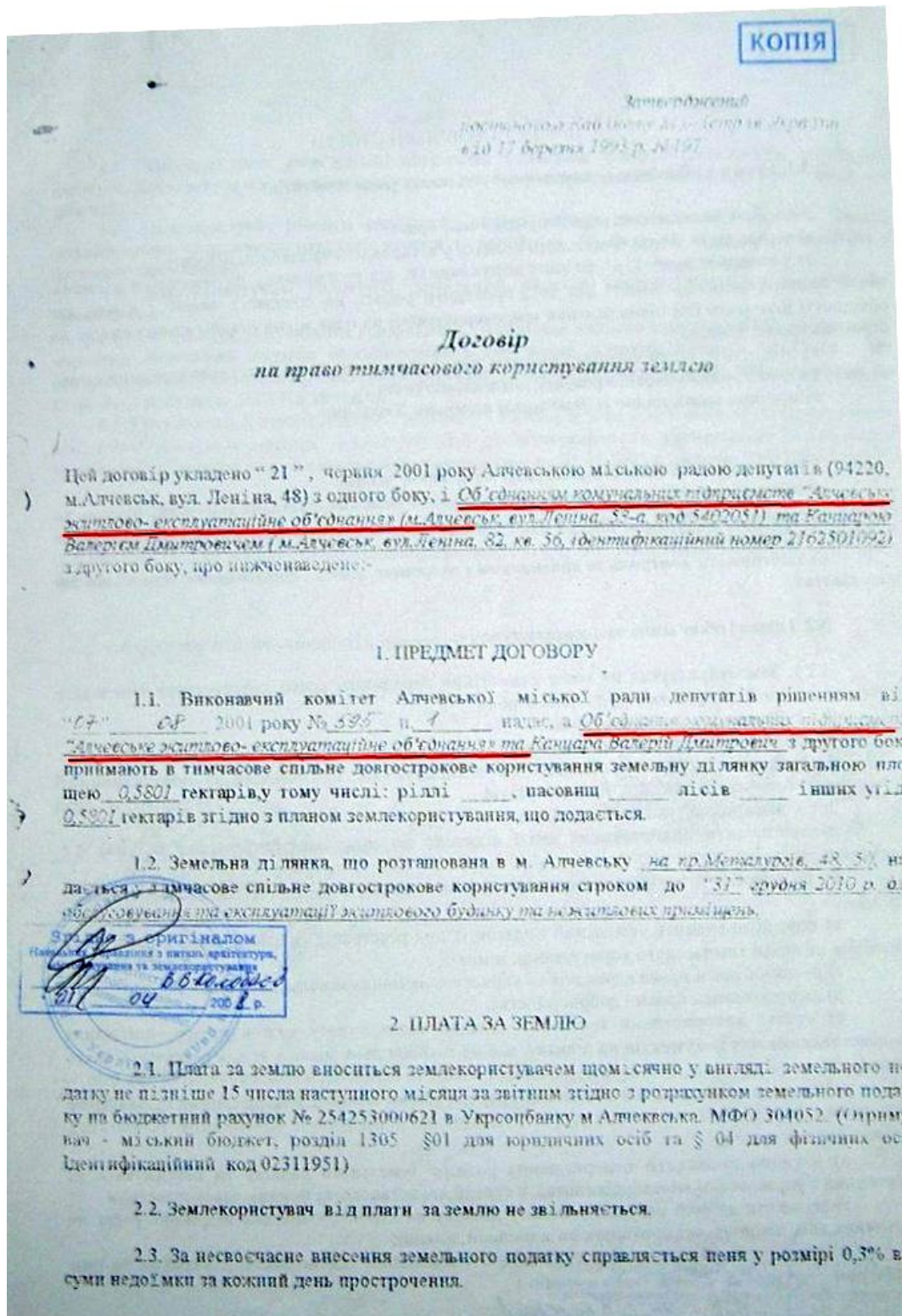
Общая площадь комплекса зданий  $S_{об} = 333,6 + 59,1 = 392,7$  кв.м.

Предложение об аренде комплекса "Гаража" и "Служебного помещения" ([2592](#)) от 06.07.2010г.

Предложение об аренде ([3398](#)) от 01.02.2000г.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме "Электронный суд" no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.





14 док/1 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 19337)

([369](#) id = 19337) Требование властей признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Металлургов,48 ([369](#)) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания ([404](#)) не согласился, что **трехсторонний договор, без подписи третьей стороны**, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость ([405](#) налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать.

Страница 1 Договора содержит информацию:

"Договор заключен между–Алчевским городским советом депутатов", Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".

При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".

Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт [от 03.10.2011](#) года ([395](#))) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Metallurgov,48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.

([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Metallurgov,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.

В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы по которому изъяли в исполкоме члены ОПГ в 2004 году. (Протокол выемки [от 08.06.2004 года](#) ([372](#))).



## 3. ПРАВА І ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

## 3.1. Права і обов'язки Алчевської міської ради депутатів:

## 3.1.1. Алчевська міська рада депутатів має право:

- а) переглядати ставку земельного податку у встановленому законом порядку;
- б) у випадках аварії підземних комунікацій, що розташовані на земельній ділянці або у безпосередній близькості від неї, проводити роботи по ліквідації аварії і в разі необхідності перенести без повідомлення землекористувача на інше місце некапітальну споруду на строк ліквідації аварії;
- в) стягнути у встановленому законом порядку суму несплаченого своєчасно земельного податку та пені з розрахункового рахунку землекористувача;
- г) має інші права згідно із Земельним кодексом України.

## 3.1.2. Алчевської міської ради депутатів зобов'язана:

- а) зміни та доповнення до цього договору, зміни умов використання земельної ділянки та сплати земельного податку довести до землекористувача письмово на протязі 30 днів після прийняття відповідного рішення;
- б) здійснювати контроль за виконанням і охороною земель, дотриманням земельного законодавства.

## 3.2. Права і обов'язки землекористувача:

3.2.1. Землекористувач не може самостійно передавати право користування земельною ділянкою іншим фізичним та юридичним особам.

## 3.2.2. Землекористувач має право:

- а) самостійно господарювати на землі;
- б) зводити споруди виробничого та невиробничого призначення за погодженням з виконкомом Алчевської міської Ради депутатів.

## 3.2.3. Землекористувач зобов'язаний:

- а) забезпечити використання землі відносно до цільового призначення та умов її надання;
- б) не допускати погіршення екологічної обстановки в результаті своєї господарської діяльності;
- в) своєчасно вносити земельний податок із дня реєстрації договору в книгу реєстрації договорів на право тимчасового користування землею;
- г) не порушувати права власників та користувачів інших земельних ділянок;
- д) дотримуватись правил добросусідства;
- е) почати використання земельної ділянки після вносу меж в натуру, одержання правостановлюючих документів на ділянку, але не пізніше двох місяців із дня реєстрації цього договору;
- ж) зводити тимчасові або капітальні споруди тільки згідно з затвердженим будівельним паспортом, проектною і технічною документацією, що погоджені з виконкомом Алчевської міської ради депутатів;
- з) щорічно проводити перерахування розміру земельного податку та погоджувати ці розрахунки з управлінням містобудівництва в строки, які встановлені чинним законодавством;
- і) звільнити за свій рахунок земельну ділянку на строк проведення аварійних робіт на підземних комунікаціях, які проходять по земельній ділянці;
- ї) дотримуватись інших обов'язків згідно з земельним законодавством України та цим договором.

Підписи сторін з детальнішим текстом.

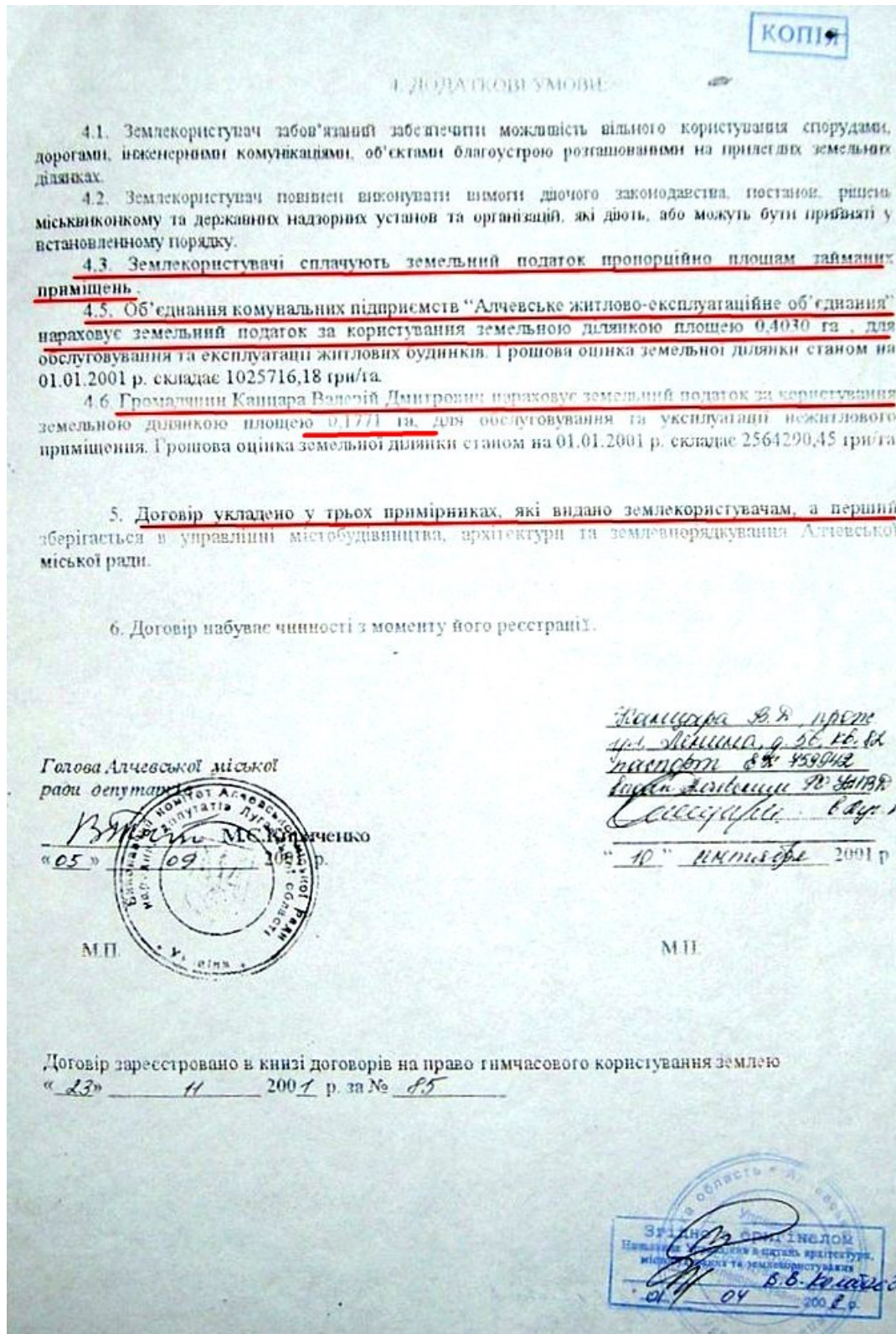
Місцевий орган виконавчої влади.

Місцевий орган виконавчої влади.

Місцевий орган виконавчої влади.

14 док/2 стр. всего 5стр. (4161 id = 19338)

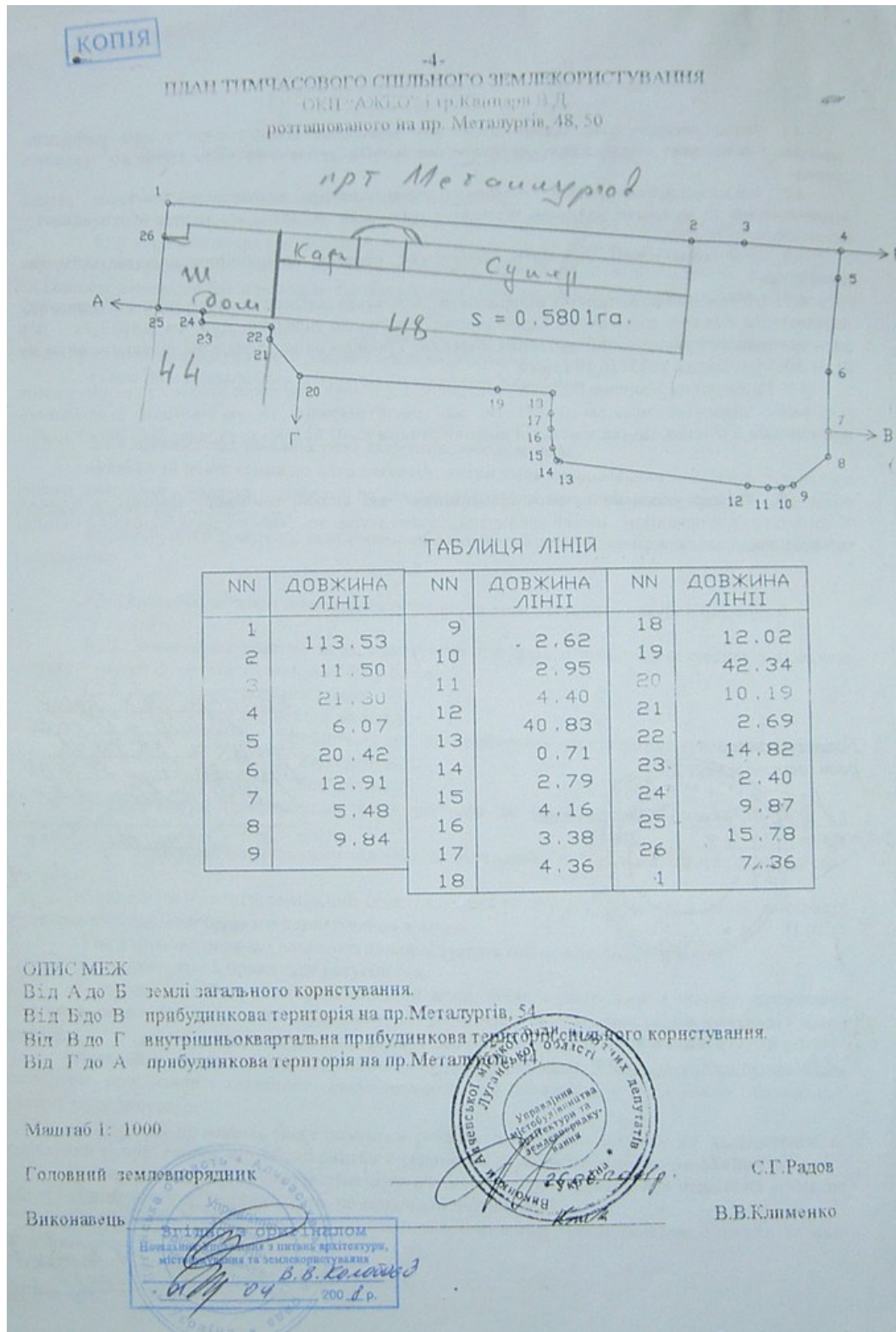
(369 id = 19338)



14 док/3 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 19339)

([369](#) id = 19339)





14 док/4 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 19340)

([369](#) id = 19340)

КОМУНАЛЬНЕ  
ПІДПРИЄМСТВО "АЛЧЕВСЬКЕ  
ЖИТЛОВО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНЕ  
ОБ'ЄДНАННЯ"  
94214, Луганська обл.,  
м. Алчевськ, вул. Леніна, 53а  
тел. 3-60-10, 3-30-11

РІСТ0728

КОММУНАЛЬНОЕ  
ПРЕДПРИЯТИЕ "АЛЧЕВСКОЕ  
ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ"  
94214, Луганская обл.,  
г. Алчевск, ул. Ленина, 53а  
тел. 3-60-10, 3-30-11  
E-mail: s\_geo@ustr.al.lv.ua

№ 488 от 12.03 2009 г.  
На № 164 от 27.02.2009 г.

Гр-ну Канцаре В.Д.  
пр.Металлургов, 48

КП „Алчевское жилищно-эксплуатационное объединение” не является плательщиком налога на земельный участок по пр.Металлургов, 48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов.

Директор КП «АЖЭО»

В.В.Собакин

Исп. Гончарова Г.И.  
тел.9-12-03

14 док/5 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 7679)

([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Metallургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на предпринимателей. ([369](#) id = 19337) Проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. "На право временного пользования землей" без подписи одной стороны (Алчевское АЖЭО) по пр-ту Metallургов,48 ([369](#)) не является законным.

15. [от 21.06.2001г.](#) ([369](#) PDF)

([369](#) id = 19337) Требование властей признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Metallургов,48 ([369](#)) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания ([404](#)) не согласился, что **трехсторонний договор, без подписи третьей стороны**, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость ([405](#) налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать.

Страница 1 Договора содержит информацию:

"Договор заключен между–Алчевским городским советом депутатов",  
Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно



эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".

При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".

Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт [от 03.10.2011](#) года ([395](#))) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Металлургов,48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.

([4161](#) id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов,48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.

В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы по которому изъяли в исполкоме члены ОПГ в 2004 году. (Протокол выемки [от 08.06.2004 года](#) ([372](#))).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg19365 от 07.07.2021г.

---

#### 16. [от 10.07.2001г.](#) ([324](#) PDF)

Следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по.27/99/0449 (ссылка – стр.1 (стр.142 т. № 4 уголовного дела).. 05.04.1999 года. Ответ судьи Бахмат Днепропетровского арбитражного суда на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области, что доверенность № 534494 направлена 05.04.1999 года в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий и в суде имеется только ксерокопия (уголовное дело №27/990449 том№3 стр.193. IMGP4943 папка Scanner). Главный аргумент мошенников – надуманная указанная доверенность, была в дальнейшем, якобы утеряна . Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. исх.№ 13/3 4762 доверенность № 534494 отсутствует в материалах дела

30.04.1999 года. Постановление следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко от 30.04.1999 года (Приложение № 2.2 3-98\_082.JPG в папке Scanner на лазерном диске) о возбуждении уголовного дела № 27/99/0449 от 30.04.1999г. (далее у.д. № 27/99/0449 от 30.04.1999г.) по месту регистрации обворованных предприятий (г.Перевальск, Луганской области) – защитная мера на передачу материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для захоронения хозяйственного и уголовного дел. Где это и произошло по ст.6.п.2 УПКУ/

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

#### 17. Информация СМИ от [10.07.2001](#) ([108858](#) СМИ), Оригинал статьи: , **Кучма: Украина 'серьезно' борется с коррупцией**

... о недостатках законодательства, Кучма отметил, что их "используют для того, чтобы из вора сделать политика".

**РЕШЕНИЕ**

ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

24.09.2001г. Брянковский местный суд Луганской области

В составе:

Судья: Гончаров В.Н.

Секретарь: Жидконожкина О.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Брянка гражданское дело по иску Канцара Зои Ивановны об отмене решения исполнительного комитета Алчевского горсовета,

**УСТАНОВИЛ:**

Канцара З.И. просит отменить решение исполнительного комитета Алчевского горсовета от 27.03.2001г. "О регулировании земельных отношений на земельных участках по ул. Чапаева № 51, № 51-а, 51-б, 51-в", так как она не соответствует решению Алчевского местного суда от 7.12.2000г. № 2-1050

Считает, что решение горсовета не исполняет решение суда вступившее в законную силу, в связи с этим, нарушает ее права и охраняемые законом интересы.

Представитель исполнительного комитета Алчевского горсовета просит суд отклонить заявление Канцара З.И., так как в основу решения исполнительного комитета от 27.03.2001г. положено решение Алчевского суда.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав представителей заявителя, представителей Алчевского городского исполнительного комитета и представителя института приходит к выводу об удовлетворении заявления частично по следующим основаниям.

Решением Алчевского суда от 7.12.2000г. разрешен иск об урегулировании земельного спора по адресу: ул. Чапаева 51-в в г. Алчевске, возникшей между землепользователями Канцара З.И. и Алчевским городским исполнительным комитетом, решение вступило в законную силу.

Исполняя данное решение суда Алчевский исполнительный комитет принимает свое решение "О регулировании земельных отношений относительно земельных участков по ул. Чапаева № 51, 51-а, 51-б, 51-в в соответствии с решением Алчевского горсуда от 7.12.2000г. по делу № 2-1050/2000г.

Данным решением исполнительного комитета, допущено расширительное толкование решения суда, кроме того, решение исполнительного комитета содержит дополнительное требование, которое ограничивает право

Приложение №3-93\_031

18 док/1 стр. всего 5стр. (4161 id = 19358)

Решение судьи Брянковского районного суда Луганской области Гончарова (359 id = 19358) от 24.09.2001 г. по делу №2-935/2001. Суд обязал исполнительный комитет Алчевского городского совета исполнить решение Алчевского городского суда Луганской области от 07.12.2000 года.

Определение судебной палаты Луганского апелляционного суда от 14.01.2002г. по делу 2215/2001 – "решение Брянковского городского суда от 24 сентября 2001 года оставить без изменения".



пользования земельным участком Канцара З.И. и затрагивает интересы Донбасского горно-металлургического института.

Принимая во внимание, что решение суда вступившее в законную силу подлежит обязательному исполнению, суд

Руководствуясь ст. ст. 15, 30, 62, 248<sup>I</sup>-248<sup>IO</sup>, 14 ГПК Украины,

**Р Е Ш И Л:**

Жалобу Канцара Зои Ивановны удовлетворить частично.

Решение исполнительного комитета Алчевского горсовета № 213 от 27.03.2001г. "О регулировании земельных отношений на земельных участках по ул. Чапаева 51, 51-а, 51-б, 51-в в соответствии с решением Алчевского городского суда от 7.12.2000г. по делу № 2-1050/2000г. - отменить

Обязать исполнительный комитет Алчевского горсовета исполнить решение Алчевского горсуда от 7.12.2000г.

Отклонить требование Канцара Зои Ивановны о принятии решения Алчевским исполнительным комитетом в соответствии с протоколом согласительной комиссии от 5.06.2000г.

Взыскать с Алчевского городского исполнительного комитета госпошлину в доход государства в сумме 3 грн. 40 коп.

Срок обжалования решения в Луганский апелляционный суд один месяц

Пред-щий - подпись:

Копия верна:



18 док/2 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 19359)

([359](#) id = 19359)

Копии  
Дело № 2215/2001г.  
Категории II

Пред-ий I инстанции Гончаров В.Н.  
Докладчик: Трифонов А.М.

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

#### ИМЕНЕМ УКРАИНЫ

14 января 2002 года судебная палата Луганского апелляционного суда  
в составе:

Пред-щего - Трифонов А.М.

Членов суда: Макаренко И.Б., Прокопанич Т.К.

При секретаре: Порицкой Л.А.

Рассмотрели в открытом судебном заседании в зале суда г. Луганска  
гражданское дело с апелляционной жалобой Алчевского горисполкома  
на решение Бряньковского местного суда от 24 сентября 2001 года по  
иску Каншара Зои Ивановны об отмене решения Алчевского горисполкома,

#### УСТАНОВИЛ:

Каншара З.И. просила суд отменить решение Алчевского горисполкома  
от 27 марта 2001 года " О регулировании земельных отношений на земель-  
ных участках по ул. Чапаева № 51, № 51а, 51-б, 51-в поскольку оно  
не соответствует решению Алчевского местного суда от 7.12.2000г.

№ 1050 вступившему в законную силу.

Считает, что решение исполкома не исполняет решение суда, чем нару-  
шает ее права и охраняемые законом интересы.

Просила также обязать исполком принять решение в соответствии с  
протоколом согласительной комиссии от 5.06.2000г.

Суд жалобу Каншары З.И. удовлетворил частично, обжалуемое решение  
Алчевского горисполкома отменил, а остальные требования отклонил.

В своей апелляционной жалобе Алчевский горисполком просит решение  
суда отменить и оставить жалобу Каншары З.И. без рассмотрения из-за  
процессуального / нарушения / закона

Выслушав пояснения сторон, исследовав материалы дела, коллегия  
судей не находит оснований к отмене решения суда

Судом было установлено, что решением Алчевского городского суда  
от 7.12.2000 года был разрешен иск об урегулировании земельного спора  
возникшего между землепользователем Каншара З.И. и Алчевским гориспол-  
ком. Решение вступило в законную силу.

Однако Алчевский горисполком в процессе исполнения указанного  
решения суда принимает свое решение от 27.03.2001 года допуская при  
этом расширительное толкование решения суда и содержащее дополни-  
тельное требование, которое ограничивает право пользования земельными

Приложение №3-93\_025

18 док/3 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 24812)

([359](#) id = 24812) от 24.09.2001 г.



участком Каншара З.И. и затрагивает интересы Добассовского  
горно-металлургического института

При таких обстоятельствах суд обоснованно отменил указанное  
решение исполкома

Руководствуясь ст. ст. 305,306,312,313 ГПК Украины, коллегия  
судей,

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

Апелляционную жалобу Алчевского горисполкома отклонить, а  
решение Бряньковского городского суда от 24 сентября 2001 года  
оставить без изменений

Пред-щий - подпись:

Судьи - подписи:

Копии верна:

СУДЬЯ:

СЕКРЕТАРЬ:



18 док/4 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 24813)

( id = 24813)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22.04.2002г. Брянковский местный суд Луганской области

В составе:

Председательствующий: Гончаров В.Н.

Секретарь: Жидконожкина О.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании г. Брянка  
Жалобу Концара Зои Ивановны на решение исполнительного комитета Алчевского  
городского совета № 213 от 27.03.2001г.

### УСТАНОВИЛ:

Брянковским местным судом 24.09.01 г. принято решение по жалобе Концара З.И.  
Луганский апелляционный суд своим определением от 14.01.02г. оставил решение в  
силе.

11.04.02 исполнительный комитет Алчевского городского совета обратился с  
кассационной жалобой.

Данную жалобу необходимо оставить без рассмотрения и возвратить заявителю по  
следующим основаниям.

04.04.2002г. вступил в силу Закон Украины « О внесении изменений в гражданский  
процессуальный кодекс Украины» от 07.03.02

В соответствии с новым законодательством кассационные жалобы подаются в  
течении одного месяца.

Принимая во внимание, что срок для подачи жалобы пропущен, заявитель не  
обратился с просьбой о его продлении.

Руководствуясь ст. 321 ГПК Украины

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Кассационную жалобу Алчевского горисполкома на решение Брянковского местного  
суда от 24.09.01 и на определение Луганского апелляционного суда от 14.01.02 оставить без  
рассмотрения в связи с пропуском срока на обжалование и возвратить заявителю.

Копии определения направить в Алчевский горисполком и Концара Зои Ивановне.  
Срок обжалования в Луганский апелляционный суд 15 дней.



18 док/5 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 24806)

([359](#) id = 24806) Определение от 22.04.2002 г. Брянковского местного суда:  
"Кассационную жалобу Алчевского исполкома на решение Брянковского местного  
суда от 24.09.2001г. оставить без рассмотрения в связи с пропуском срока на  
обжалование".

19. [от 15.04.2003 года](#) ([3216](#) PDF)

В украине никогда не будет безработицы, пока вымогатели у власти, которые после  
двух решений, двух судов (Алчевск, Брянка) могут продуцировать столько бумаги.

ПРАВОУСТАНАВЛИВАЮЩИЕ ПО ЧАПАЕВА ([ссылка](#)) правоустанавливающие  
документы на здание по ул. Чапаева,51в., решение судьи Алчевского городского



суда Луганской области Карасевой Н.П. по делу № 2-1050/2000 от 07.12.2000г. о выделении земельного участка по ул Чапаева, 51в, Решение районного суда г.Брянка – выполнить решение Алчевского городского суда. ([ссылка](#))

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

## 20. [от 05.08.2003г.](#) ([449](#) PDF)

([449](#) id = 18559) В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. ([449](#) перерегистрация?). Надуманная судьей Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор» ([449](#) поиск перерегистрации), стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу № 10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

([449](#) id = 18561), ([4161](#) id = 18561) Ответ Брянковского исполкома от 06.06.2007 года. Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. Основатель ЧПФ "Вектор" тот же - Бельмасов М.И..

([449](#) id = 18562), ([4161](#) id = 18562) Ответ Главного управления статистики в Луганской области от 27.06.2007. Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. ЧПФ "Вектор" действующее предприятие. Руководитель тот же - Бельмасов М.И..

([449](#) id = 18563), ([4161](#) id = 18563) Аналогичные документы всегда находились в материалах т.н. уголовного дела № 10/04/8017, Стр.56 том по.1. Письмо Брянковского исполкома от 5.11.2002 года "регистрацию не проведено" – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».

([449](#) id = 18564) ([4161](#) id = 18564) Стр 39 том по.1, уголовное дело № 10/04/8017. РЕГИСТРАЦИОННАЯ карточка Брянковского исполкома на Бельмасова М.И. – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».

([449](#) id = 18565) ([4161](#) id = 18565) Стр 250-251 т.по.2, уголовное дело № 10/04/8017 – распечатка от 02.06.2006 года из базы данных ГНА Украины, где Бельмасов М.И. является директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Вектор» на 22.12.2005 год. Директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Аверс» – [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).

([449](#) id = 18566), ([4161](#) id = 18566) Ответ Ответ Главного управления статистики в Луганско области от 27.06.2007. ЧПФ "Аверс" действующее предприятие. Руководитель тот же - [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).

([449](#) id = 18567), ([4161](#) id = 18567) Определения от 26.02.2007г. и от 17.05.2007г. судьи Малярченко И.Б. судебной палаты по гражданским делам Апелляционного суда Луганской области - на обращении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в Апелляционный суд Луганской области «АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ на решение Алчевского городского суда от 05.08.2003г.» [от 17.02.2007г.](#) ([2736](#)) и от [22.04.2007](#) ([3865](#)), рассмотреть вопрос законности аннулирования документов в ЧПФ "Вектор". Оказывается Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. не имеют отношения к ЧПФ "Аверс"(!!). Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. НИКТО ПО ДЕЛУ. Члены ОПГ ([1770](#)), ([220](#)) блокировали конституционные права граждан на обращение к правосудию.

([1077](#) id = 15550), ([4161](#) id = 15550), ([449](#) п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела № 10/04/8017) заявление от 05.07.07г. Марийчук Н.В. на судью Алчевского городского суда Гука с просьбой выдать «копию выписки из приказа № 1 от 09.11.2000г. ЧПФ «Вектор» том №1 приложений к материалам уголовного дела лист 214» с целью обращения в суд.

([1032](#) id = 15670), ([4161](#) id = 15670) Исх. 7931/24 от 18.05.2007 года на наш [запрос от 11.05.2007года](#) ([1032](#)). Ответ Стахановский ОГНИ - проверку ЧПФ

"Аверс" ( код за ЄДРПОУ - 30921623) в 2006 году не проводило. Указанное не коррелируется с [\(451](#) Акт от 09.08.2006г. не выездной документальной проверки ЧПФ "Аверс"), где записано что в проверке участвовал "та головним державним податковим ревізором-інспектором відділу контрольно-перевірочної роботи Стахановської ОДПІ інспектором податкової служби I рангу Чмихало Володимиром Дмитровичем".

([449](#) id = 18571), ([4161](#) id = 18571) Информация с официального сайта ГНА Украины об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор"— через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года.

([449](#) id = 18572), ([4161](#) id = 18572) 31.10.2011г. Канцара В.Д. на заявление [no.11-126 om 19.08.2011г.](#) ([452](#)) из государственной налоговой службы Украины был получен ответ по.872/к/18-3115 от 14.10.2011г. в котором указано, что «согласно данным реестра плательщиков НДС 05.08.2003г. осуществилось аннулирование регистрации плательщиком НДС частного предприятия фирмы «Вектор» на основании решения суда».

([449](#) id = 18573), ([4161](#) id = 18573) Ответ государственной службы статистики Украины от 11.11.2011г. по.13/3-20539П, который свидетельствует, что перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было.

([449](#) id = 18575), ([4161](#) id = 18575) Справка от 16.03.2009г. от адвоката Скачкова Д.С. об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор"— через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года..

([3273](#) id = 4204), ([4161](#) id = 4204). Из [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)) "ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" - На [сmp.13 m.7](#) уголовного дела находится ответ по.2229 от августа 2009 года зам. начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. на запрос адвоката Скачкова по.77/01 от 30.07.2009 года, в котором сообщается, что согласно ст.15.1.1 Закона Украины « О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами», если на протяжении 1095 дней налоговый орган не определяет сумму налогового обязательства, плательщик налогов считается свободным от такого налогового обязательства, а спор относительно такой декларации не подлежит рассмотрению в административном или судебном порядке.

«П.п.15.1.2 абзац «б» Закона предусматривает – «податкове зобов'язання може бути нарахowane або провадження у справі про стягнення такого податку може бути розпочате без дотримання строку давності, визначеного у підпункті 15.1.1 цього пункту, у разі коли:

б) судом встановлено скоєння злочину посадовими особами платника податків або фізичною особою-платником податків щодо умисного ухилення від сплати зазначеного податкового зобов'язання. За підсумками невідомої документальної перевірки (акт перевірки від.09.08.2006р. по.184/23/30921623) податкове повідомлення-рішення податковим органом не виносилось. На підставі с.15 Закону у разі коли Ленінським районним судом м.Луганськ за результатами розгляду кримінальної справи буде встановлено скоєння злочину посадовими особами ПП «фірма «Аверс», податковим органом буде винесено податкове повідомлення – рішення за результатами вищевказаної перевірки».

Следствие совершило очередное преступление, грубо нарушив п.п.15.1.2 абзац «б» Закона Украины «О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами». В тоже время, работники прокуратуры в соответствии с ч.4 ст.6 Закона Украины «О прокуратуре» должны принимать меры к устранению нарушений Закона, от кого бы они не исходили, восстанавливать нарушенные права и привлекать в установленном законом порядке к ответственности лиц, которые допустили эти нарушения. Ни



один из 6-ти прокуроров, участвовавших в деле, а так же прокуроры прокуратуры Луганской области, предоставляющие отписки на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о преступлениях членов ОПГ – не отреагировали должным образом и не защитили права граждан Украины, которые они должны защищать независимо от статуса в судебном расследовании гражданина Украины.

**Заместитель начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. достоверно знала о преступлениях членов ОПГ при возбуждении по ст.212 УК Украины уголовного дела, но не предприняла действий по устранению нарушения Закона.**

([449](#) id = 18576), ([4161](#) id = 18576) Скриншот от 03.01.2014г., страницы [зосреєстра](#) по ЧПФ "Вектор". Бельмасов директор. Он же и председатель. Других нет и не было – перерегистрация стала основой уголовного дела.

([4109](#) id = 29724), ([4083](#) id = 29724), ([4161](#) id = 29724) Ответ от 16.04.2013г. Хозяйственного суда Луганской области по вопросу ознакомления с материалами дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд ([454](#)), где сторонами выступают ЧПФ "Аверс", ЧПФ "Вектор" и ГНИ г.Брянка. Дела по.6/14 (3/106) и по.4/31пд были уничтожены в 2009 и 2012г.г., в период, когда этими решениями было обосновано уголовное преследование по.10/04/8017, что является преступлением и хозсуда и прокуроров.

Уничтожение дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд, корреспондируется с историей ([4083](#) id = 32007) уничтожения договора на поставку электроэнергии между частным предприятием фирмой «Полюс Стар» (далее ЧПФ «Полюс Стар») и ООО «ЛЭО» (Смотреть Договор № А5146 от 01.10.2002г. между ООО "ЛЭО" и [ЧПФ "Полюс Стар"](#) ([457](#)) код ОКПО 30760674).

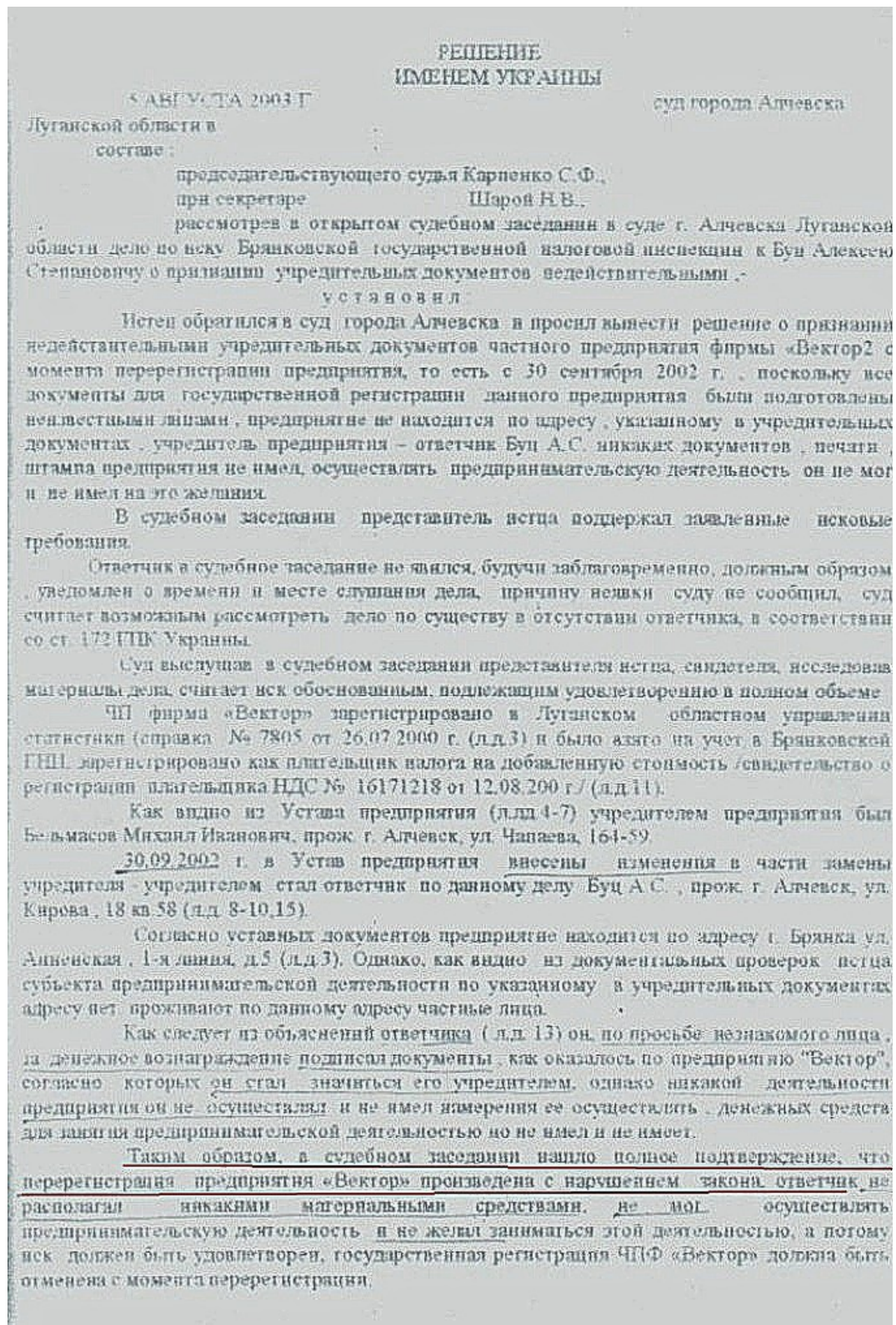
Подробнее в:

Надуманная судьёй Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор» ([449](#) поиск перерегистрации), стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу №10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

([454](#)) Решением Хозяйственного суда Луганской области от 21.11.2003г. (стр.11-13 т.по.1 уг. дела) по делу по.4/31пд установлено – «що стосується наявності умислу на ухилення від сплати податків у Відповідача 1 (ППФ «Аверс»), то ніяких доказів з цього приводу позивачем не надано, наведені доводи про його обізнаність, щодо відповідної мети у Відповідача 2 (ППФ «Вектор»), ґрунтуються на припущеннях, ніяких доказів про порушення податкового законодавства і наявність завданої державі шкоди Позивачем не доведено ...».

Обоснование преславутой, надуманной перерегистрацией, которой не было. Решение вынесено без участия ЧПФ "Вектор" (тихонько).

Следователь не имел права возбуждать уголовное дело по ст.212 УК Украины. Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Електронний суд"](#) no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



21 док/1 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18559)

([449](#) id = 18559), ([4161](#) id = 18559) В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. ([449](#) перерегистрация?). Надуманная судьёй Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор», стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу №10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

([449](#) id = 18561), ([4161](#) id = 18561) Ответ Брянковского исполкома от 06.06.2007 года. Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. Основатель ЧПФ "Вектор" тот же - Бельмасов М.И..



([449](#) id = 18562), ([4161](#) id = 18562) Ответ Главного управления статистики в Луганской области от 27.06.2007. Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. ЧПФ "Вектор" действующее предприятие. Руководитель тот же - Бельмасов М.И..

([449](#) id = 18563), ([4161](#) id = 18563) Аналогичные документы всегда находились в материалах т.н. уголовного дела №10/04/8017, Стр.56 том по.1. Письмо Брянковского исполкома от 5.11.2002 года "регистрацию не проведено" – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».

([449](#) id = 18564) ([4161](#) id = 18564) Стр 39 том по.1, уголовное дело №10/04/8017. РЕГИСТРАЦИОННАЯ карточка Брянковского исполкома на Бельмасова М.И. – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».

([449](#) id = 18565) ([4161](#) id = 18565) Стр 250-251 т.по.2, уголовное дело №10/04/8017 – распечатка от 02.06.2006 года из базы данных ГНА Украины, где Бельмасов М.И. является директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Вектор» на 22.12.2005 год. Директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Аверс» – [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).

([449](#) id = 18566), ([4161](#) id = 18566) Ответ Ответ Главного управления статистики в Луганской области от 27.06.2007. ЧПФ "Аверс" действующее предприятие. Руководитель тот же - [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).

([449](#) id = 18567), ([4161](#) id = 18567) Определения от 26.02.2007г. и от 17.05.2007г. судьи [Маляренко И.Б.](#) судебной палаты по гражданским делам Апелляционного суда Луганской области - на обращении [Канцара В.Д.](#) и [Марийчук Н.В.](#) в Апелляционный суд Луганской области «АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ на решение Алчевского городского суда от 05.08.2003г.» [от 17.02.2007г.](#) ([2736](#)) и [от 22.04.2007](#) ([3865](#)), рассмотреть вопрос законности аннулирования документов в ЧПФ "Вектор". Оказывается [Канцара В.Д.](#) и [Марийчук Н.В.](#) не имеют отношения к ЧПФ "Аверс"(!). [Канцара В.Д.](#) и [Марийчук Н.В.](#) НИКТО ПО ДЕЛУ. Члены ОПГ ([1770](#)), ([220](#)) блокировали конституционные права граждан на обращение к правосудию.

([1077](#) id = 15550), ([4161](#) id = 15550), ([449](#) п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела №10/04/8017) заявление от 05.07.07г. [Марийчук Н.В.](#) на судью Алчевского городского суда [Гука](#) с просьбой выдать «копию выписки из приказа №1 от 09.11.2000г. ЧПФ «Вектор» том №1 приложений к материалам уголовного дела лист 214» с целью обращения в суд.

([1032](#) id = 15670), ([4161](#) id = 15670) Иск. 7931/24 от 18.05.2007 года на наш [запрос от 11.05.2007года](#) ([1032](#)). Ответ Стахановский ОГНИ - проверку ЧПФ "Аверс" (код за ЄДРПОУ - 30921623) в 2006 году не проводило. Указанное не коррелируется с ([451](#) Акт от 09.08.2006г. не выездной документальной проверки ЧПФ "Аверс"), где записано что в проверке участвовал "та головним державним податковим ревізором-інспектором відділу контрольно-перевірочної роботи Стахановської ОДПІ інспектором податкової служби I рангу Чмихало Володимиром Дмитровичем".

([449](#) id = 18571), ([4161](#) id = 18571) Информация с официального сайта ГНА Украины об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор"– через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года.

([449](#) id = 18572), ([4161](#) id = 18572) 31.10.2011г. [Канцара В.Д.](#) на заявление [по.11-126 от 19.08.2011г.](#) ([452](#)) из государственной налоговой службы Украины был получен ответ по.872/к/18-3115 от 14.10.2011г. в котором указано, что «согласно данным реестра плательщиков НДС 05.08.2003г. осуществилось аннулирование регистрации плательщиком НДС частного предприятия фирмы «Вектор» на основании решения суда».

([449](#) id = 18573), ([4161](#) id = 18573) Ответ государственной службы статистики Украины от 11.11.2011г. no.13/3-20539П, который свидетельствует, что перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было.

([449](#) id = 18575), ([4161](#) id = 18575) Справка от 16.03.2009г. от адвоката Скачкова Д.С. об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор" – через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года..

([3273](#) id = 4204), ([4161](#) id = 4204). Из [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)) "ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" - На [стп.13 т.7](#) уголовного дела находится ответ no.2229 от августа 2009 года зам. начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. на запрос адвоката Скачкова no.77/01 от 30.07.2009 года, в котором сообщается, что согласно ст.15.1.1 Закона Украины « О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами», **если на протяжении 1095 дней налоговый орган не определяет сумму налогового обязательства, плательщик налогов считается свободным от такого налогового обязательства, а спор относительно такой декларации не подлежит рассмотрению в административном или судебном порядке.**

«П.п.15.1.2 абзац «б» Закона предусматривает – «податкове зобов'язання може бути нараховане або провадження у справі про стягнення такого податку може бути розпочате без дотримання строку давності, визначеного у підпункті 15.1.1 цього пункту, у разі коли:

**б) судом встановлено скоєння злочину посадовими особами платника податків або фізичною особою-платником податків щодо умисного ухилення від сплати зазначеного податкового зобов'язання. За підсумками невідомої документальної перевірки (акт перевірки від.09.08.2006р. no.184/23/30921623) податкове повідомлення-рішення податковим органом не виносилось. На підставі с.15 Закону у разі коли Ленінським районним судом м.Луганськ за результатами розгляду кримінальної справи буде встановлено скоєння злочину посадовими особами ПП «фірма «Аверс», податковим органом буде винесено податкове повідомлення – рішення за результатами вищевказаної перевірки».**

Следствие совершило очередное преступление, грубо нарушив п.п.15.1.2 абзац «б» Закона Украины «О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами». В тоже время, работники прокуратуры в соответствии с ч.4 ст.6 Закона Украины «О прокуратуре» должны принимать меры к устранению нарушений Закона, от кого бы они не исходили, восстанавливать нарушенные права и привлекать в установленном законом порядке к ответственности лиц, которые допустили эти нарушения. Ни один из 6-ти прокуроров, участвовавших в деле, а так же прокуроры прокуратуры Луганской области, предоставляющие отписки на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о преступлениях членов ОПГ – не отреагировали должным образом и не защитили права граждан Украины, которые они должны защищать независимо от статуса в судебном расследовании гражданина Украины.

**Заместитель начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. достоверно знала о преступлениях членов ОПГ при возбуждении по ст.212 УК Украины уголовного дела, но не предприняла действий по устранению нарушения Закона.**

([449](#) id = 18576), ([4161](#) id = 18576) Скриншот от 03.01.2014г., страницы [госреестра](#) по ЧПФ "Вектор". Бельмасов директор. Он же и председатель. Других нет и не было – перерегистрация стала основой уголовного дела.

([4109](#) id = 29724), ([4083](#) id = 29724), ([4161](#) id = 29724) Ответ от 16.04.2013г. Хозяйственного суда Луганской области по вопросу ознакомления с материалами



дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд ([454](#)), где сторонами выступают ЧПФ "Аверс", ЧПФ "Вектор" и ГНИ г.Брянка. Дела по.6/14 (3/106) и по.4/31пд были уничтожены в 2009 и 2012г.г., в период, когда этими решениями было обосновано уголовное преследование по.10/04/8017, что является преступлением и хозсуда и прокуроров.

Уничтожение дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд, корреспондируется с историей ([4083](#) id = 32007) уничтожения договора на поставку электроэнергии между частным предприятием фирмой «Полюс Стар» (далее ЧПФ «Полюс Стар») и ООО «ЛЭО» (Смотреть Договор №А5146 от 01.10.2002г. между ООО "ЛЭО" и [ЧПФ "Полюс Стар"](#) ([457](#)) код ОКПО 30760674).

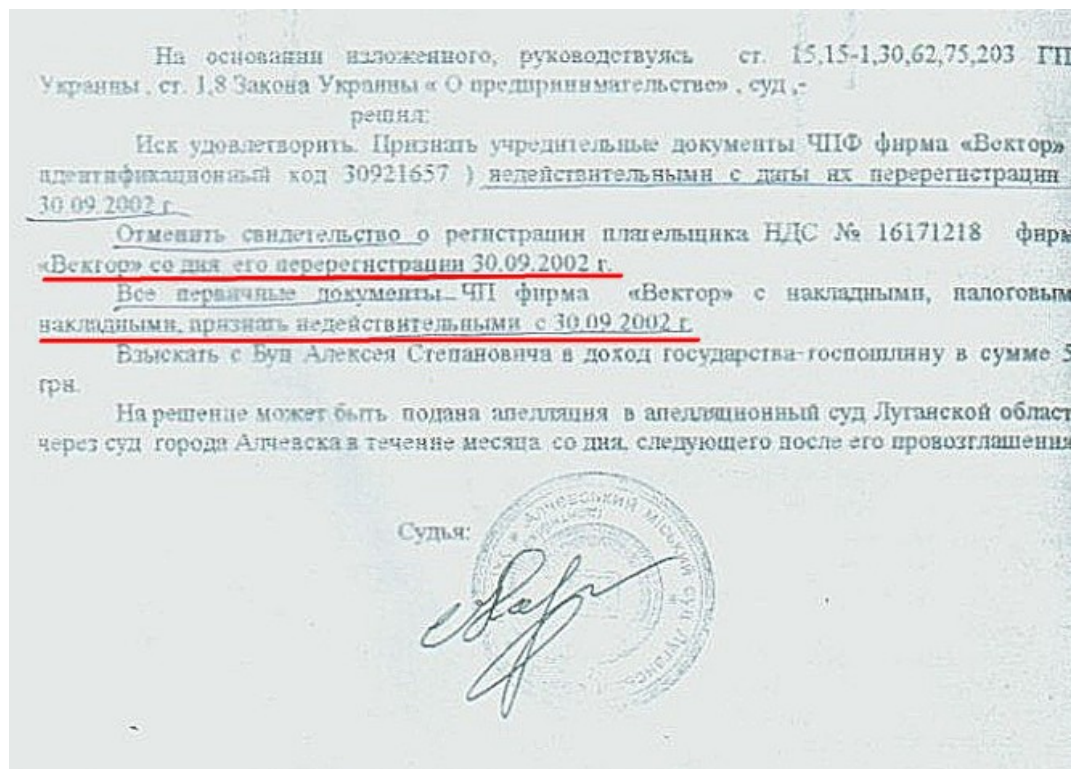
Подробнее в:

Надуманная судьёй Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор» ([449](#) поиск перерегистрации), стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу №10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

([454](#)) Решением Хозяйственного суда Луганской области от 21.11.2003г. (стр.11-13 т.по.1 уг. дела) по делу по.4/31пд установлено – «що стосується наявності умислу на ухилення від сплати податків у Відповідача 1 (ППФ «Аверс»), то ніяких доказів з цього приводу позивачем не надано, наведені доводи про його обізнаність, щодо відповідної мети у Відповідача 2 (ППФ «Вектор»), ґрунтуються на припущеннях, ніяких доказів про порушення податкового законодавства і наявність завданої державі шкоди Позивачем не доведено ...».

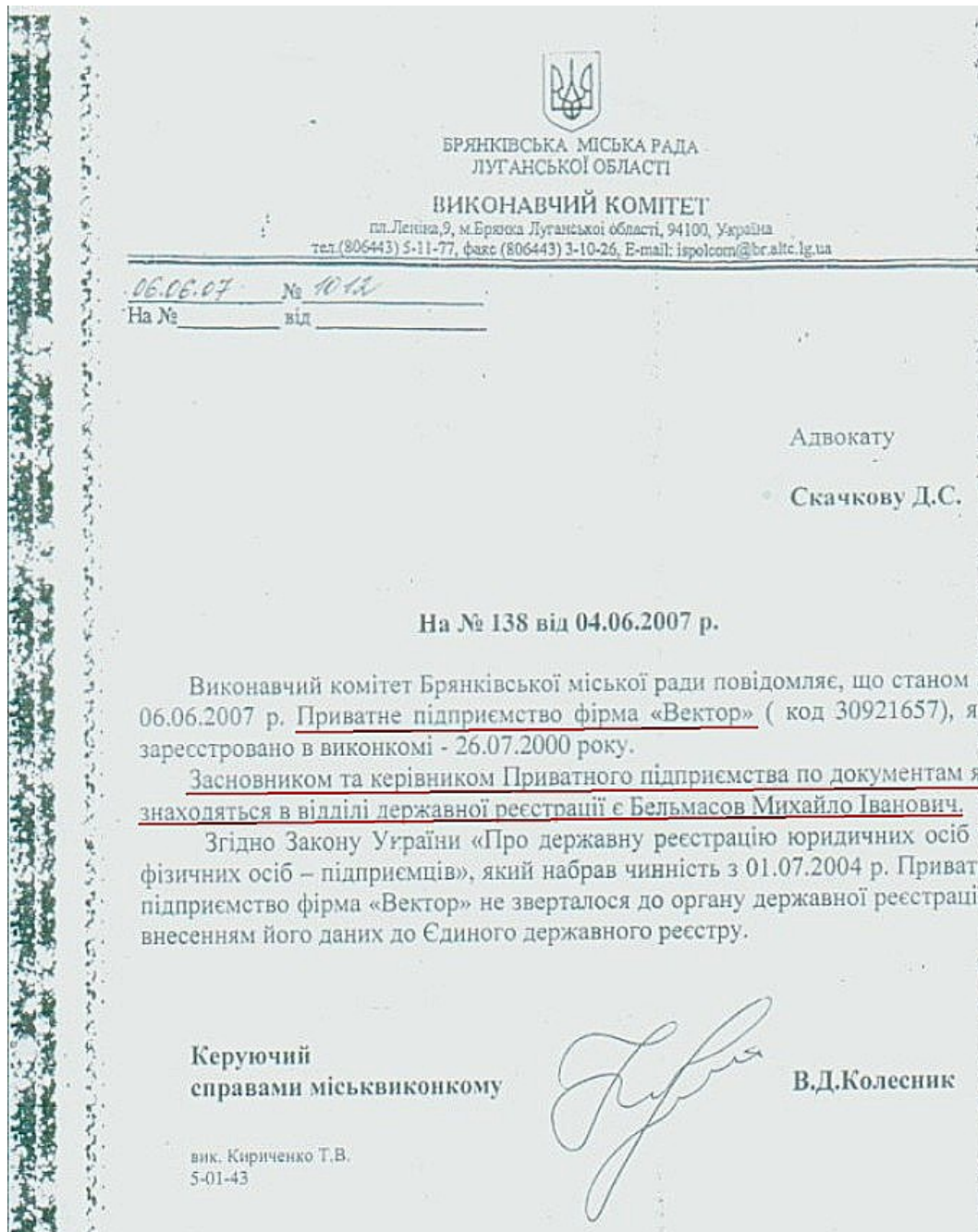
Обоснование преславутой, надуманной перерегистрацией, которой не было. Решение вынесено без участия ЧПФ "Вектор" (тихонько).

Следователь не имел права возбуждать уголовное дело по ст.212 УК Украины.



21 док/2 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18560)

([449](#) id = 18560)



21 док/3 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18561)

([449](#) id = 18561) Ответ Брянковского исполкома от 06.06.2007 года.  
Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. Основатель ЧПФ "Вектор" тот же -  
Бельмасов М.И..





ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

91055, м. Луганськ, вул. Луначарського, 91  
тел: (0642) 58-58-20, факс (0642) 58-17-60

27.06.07  
НА N 143

13-48/ 3054  
ОТ 27.06.07

АДВОКАТУ СКАЧКОВУ Д.С.

На Ваш запит повідомляємо, що в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України станом на 27.06.07 значиться

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "ВЕКТОР"**

ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ КОД  
АДРЕСА

**30921657**

ЛУГАНСЬКА ОБЛ., М.БРЯНКА, ВУЛ. АННЕНСЬКА, 1  
ЛИНІЯ Д5

ТЕЛЕФОН

20991

КЕРІВНИК

БЕЛЬМАСОВ МИХАІЛ ІВАНОВИЧ

ОЗНАКА ОСОБИ

ЮРИДИЧНА ОСОБА

Звертаємо Вашу увагу, що згідно Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України, підставою для внесення даних щодо суб'єктів до ЄДРПОУ є надходження від державного реєстратора до органів статистики інформації про вчинення реєстраційних дій, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців". Оскільки на даний час взаємодія державних реєстраторів з органами державної статистики з питань надання відомостей про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців в електронному вигляді не налагоджена, інформація ЄДРПОУ, ведення якого здійснюють органи державної статистики, може бути не актуальною.

НАЧАЛЬНИК ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ



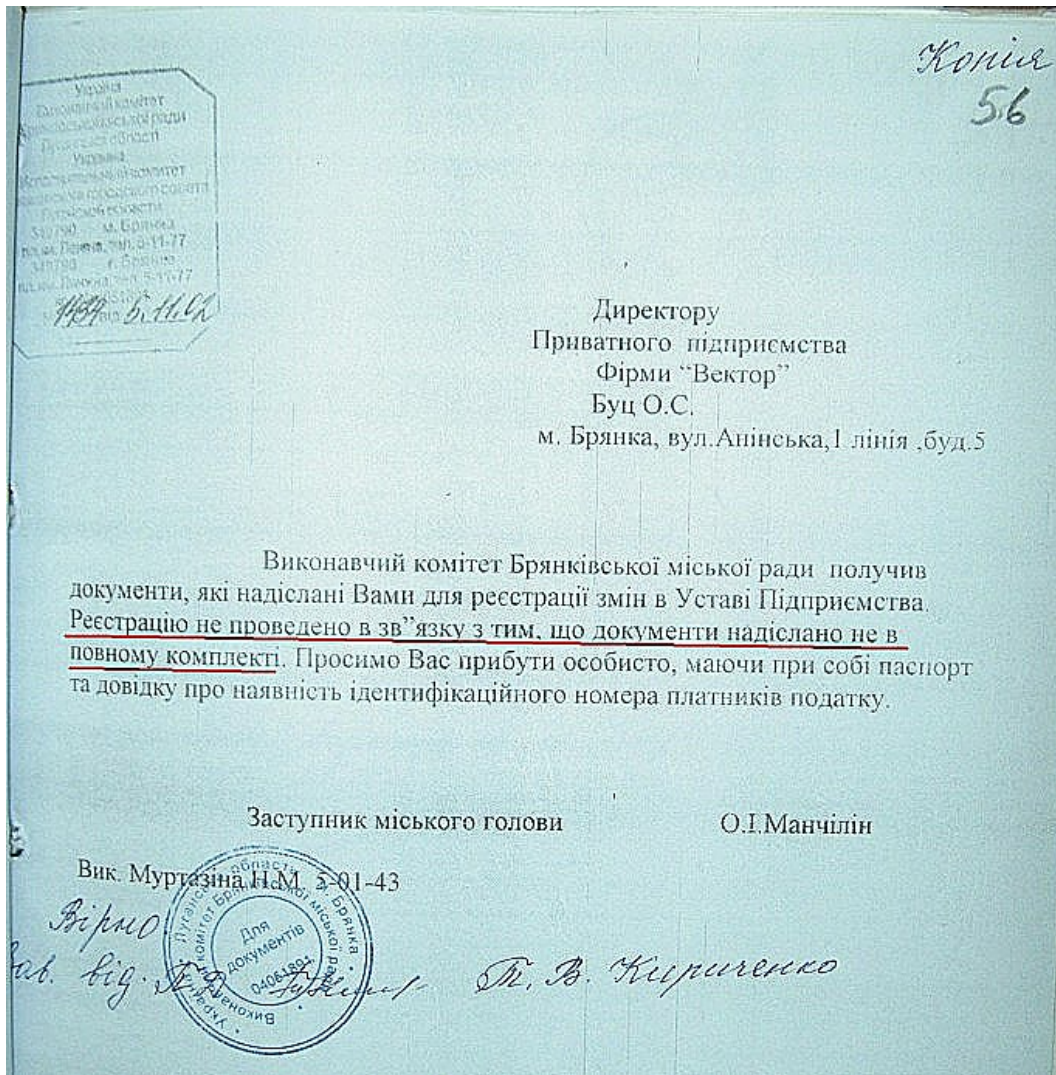
С.Г. ПІЛІВ

Вик. Шевченко Л.Ф. (58-17-27)

013845

21 док/4 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18562)

([449](#) id = 18562), ([4161](#) id = 18562) Ответ Главного управления статистики в Луганской области от 27.06.2007. Перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было. ЧПФ "Вектор" действующее предприятие. Руководитель тот же - Бельмасов М.И..



21 док/5 стр. всего 21стр. (4161 id = 18563)

(449 id = 18563), (4167 id = 18563) Аналогичные документы всегда находились в материалах т.н. уголовного дела №10/04/8017, Стр.56 том no.1. Письмо Брянковского исполкома от 5.11.2002 года "регистрацию не проведено" – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».



Копія 39

## РЕЕСТРАЦІЙНА КАРТКА

суб'єкта підприємницької діяльності - юридичної особи

Регистрація - перереєстрація - внесення змін

|   |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
|---|---|--|--|---|---|--|--|----------|--|
| 1   | Ідентифікаційний код<br>3 0 9 2 1 6 5 4 |  |  |   | 2 | Організаційно-правова форма<br>Публічне підприємство |  |          |  |
| Найменування українською мовою<br>Публічне підприємство "Брянське"  |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| Найменування російською мовою<br>Публичное предприятие "Брянское"   |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| Місце знаходження   |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 5. Поштовий індекс<br>9 4 1 0 4   |   |  |  | 6. Область<br>Луганська                           |   | Район  |  |          |  |
| Місто (село), район міста<br>Брянське - 4   |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 7. Вулиця<br>Ланцюгова, 4-й кілометр  |   |  |  | Будинок<br>5                                      |   | Корпус   |  | Квартира |  |
| Телефон   |   | 8  |  | Телефакс  |   | 9  |  |          |  |
| 10  |   | Ідентифікаційний номер у Державному реєстрі фізичних осіб - платників податків та інших обов'язкових платежів<br>2308111292<br><u>Брянський Миколай Іванович</u><br>(прізвище, ім'я, та по батькові) |  |   |   |  |  |          |  |
| 11. Форма власності<br>приватна   |   |  |  | 12. Орган управління                              |   |  |  |          |  |
| Силка особи: юридична - 1; без права юридичної особи - 3  |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| Кількість відокремлених підрозділів філій, представництв, відділень, тощо перелік яких наводиться в додатку |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 13. Форма фінансування<br>власне  |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 14. Статутний фонд - усього   |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 15. Головна організація (підприємство)  |   |  |  |   |   |  |  |          |  |
| 18. Країна  |   | 19. Ідентифікаційний код   |  | 20. Місце знаходження                             |   |  |  |          |  |
| Найменування  |   | 21   |  |   |   |  |  |          |  |
| Ідентифікаційний код та найменування органу державної реєстрації  |   |  |  | 0405189100010071<br>Луганська область м. Брянське |   |  |  |          |  |
| Дата  |   | 23   |  | Номер реєстраційної справи                        |   | 0405189100010071                                     |  |          |  |

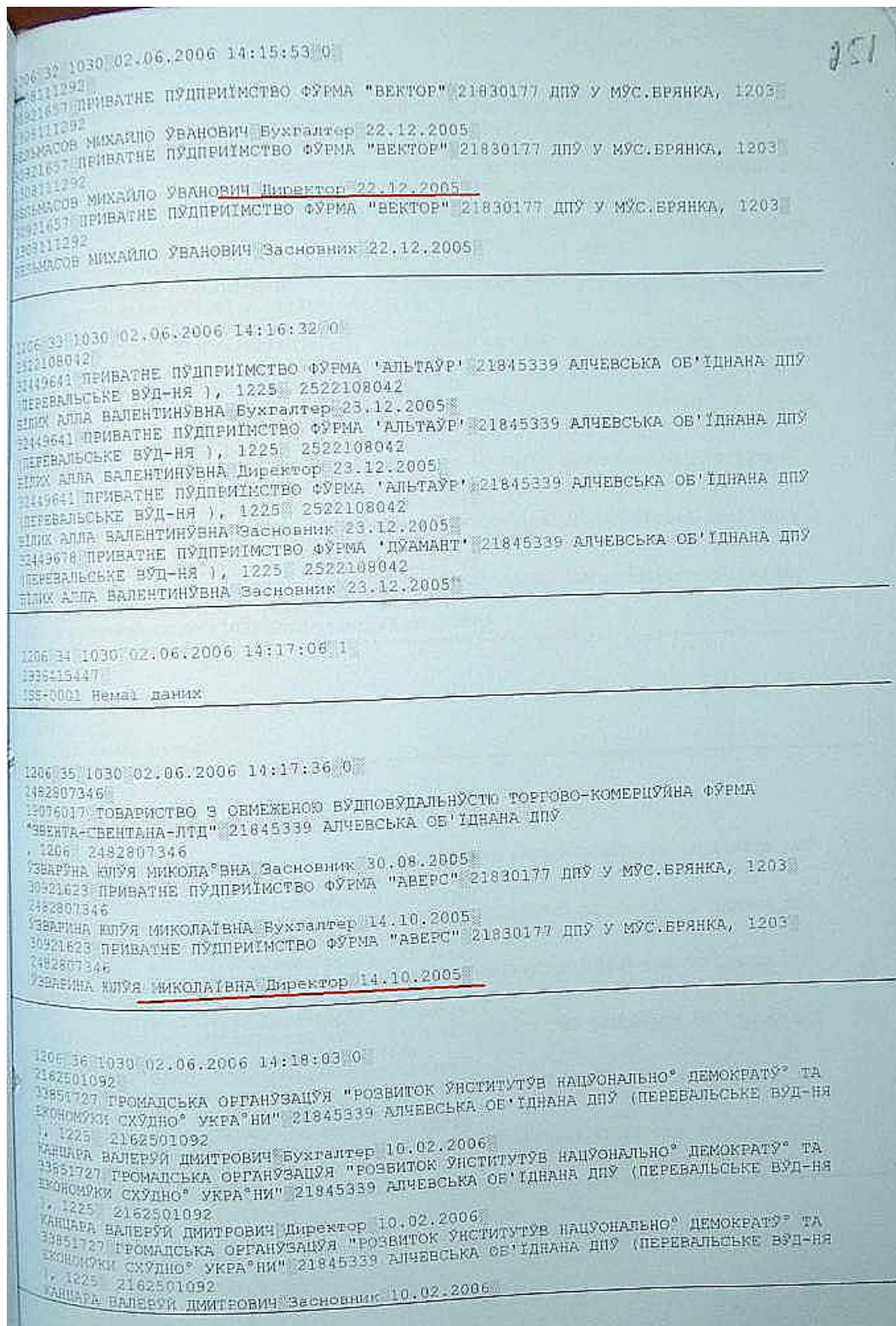
30

21 док/6 стр. всего 21стр. (4161 id = 18564)

(449 id = 18564) Стр 39 том no.1, уголовное дело №10/04/8017.

РЕГИСТРАЦИОННАЯ карточка Брянковского исполкома на Бельмасова М.И. – следователь знал об отсутствии перерегистрации ЧПФ «Вектор».





21 док/7 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18565)

([449](#) id = 18565) ([4161](#) id = 18565) Стр 250-251 т.по.2, уголовное дело №10/04/8017 – распечатка от 02.06.2006 года из базы данных ГНА Украины, где Бельмасов М.И. является директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Вектор» на 22.12.2005 год. Директором, бухгалтером и учредителем ЧПФ «Аверс» – [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).





ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ  
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У ЛУГАНСЬКІЙ ОБЛАСТІ

91055, м. Луганськ, вул. Луначарського, 91  
тел: (0642) 58-58-20, факс (0642) 58-17-60

27.06.07  
НА N 143

13-48/ 3054  
ОТ 27.06.07

АДВОКАТУ СКАЧКОВУ Д.С.

На Ваш запит повідомляємо, що в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України станом на 27.06.07 значиться

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "АВЕРС"**

ІДЕНТИФІКАЦІЙНИЙ КОД  
АДРЕСА

**30921623**

ЛУГАНСЬКА ОБЛ., М.БРЯНКА, СМТ ЮЖНА-  
ЛОМУВАТКА, ВУЛ. УЛЬЯНОВИХ, КЛУБ

ТЕЛЕФОН  
КЕРІВНИК  
ОЗНАКА ОСОБИ

42566  
ІЗВАРИНА ЮЛІЯ МИКОЛАЇВНА  
ЮРИДИЧНА ОСОБА

Звертаємо Вашу увагу, що згідно Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України, підставою для внесення даних щодо суб'єктів до ЄДРПОУ є надходження від державного реєстратора до органів статистики інформації про вчинення реєстраційних дій, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців". Оскільки на даний час взаємодія державних реєстраторів з органами державної статистики з питань надання відомостей про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців в електронному вигляді не налагоджена, інформація ЄДРПОУ, ведення якого здійснюють органи державної статистики, може бути не актуальною.

НАЧАЛЬНИК ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ



С.Г. ПІЛІЄВ

Вик. Шевченко Л.Ф. (58-17-27)

013844

21 док/8 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18566)

([449](#) id = 18566), ([4161](#) id = 18566) Ответ Ответ Главного управления статистики в Луганско области от 27.06.2007. ЧПФ "Аверс" действующее предприятие. Руководитель тот же - [Изварина](#) Ю.Н. ([450](#)).

## У Х В А Л А

26 лютого 2007 року

м.Луганськ

Суддя судової палати з цивільних справ апеляційного суду Луганської області Малиренко І.Б., розглянувши апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича та Марійчук Наталії Валеріївни на рішення Алчевського міського суду Луганської області від 05 серпня 2003 року за позовом Брянківської державної податкової інспекції до Буц Олексія Степановича про визнання установчих документів недійсними,-

## В С Т А Н О В И В :

Рішенням Алчевського міського суду Луганської області від 05 серпня 2003 року позов Брянківської державної податкової інспекції задоволено.

В апеляційній скарзі Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. просять поновити їм строк на оскарження цього рішення і скасувати його, вважаючи, що його прийняття вплинуло на їх подальшу долю.

В прийнятті апеляційної скарги повинно бути відмовлено з наступних підстав.

Відповідно ст. 292 ЦПК України, правом на апеляційне оскарження наділені сторони та інші особи, які беруть участь у справі, а також особи, які не брали участь у справі, якщо суд вирішив питання про їх права та обов'язки.

Як вбачається із змісту апеляційної скарги, Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. вважають, суд 1 інстанції своїм рішенням вирішив питання про їх права та обов'язки, оскільки визнав недійсною всю первинну документацію, накладні, податкові накладні з дати перереєстрації установчих документів ППФ „Вектор“, і, таким чином, визнав недійсними всі угоди, здійсненні підприємством за цей період з моменту перереєстрації установчих документів.

У зв'язку з викладеним у ППФ „Аверс“ виникло віртуальне, на думку заявників, податкове зобов'язання, наступило порушення податкового законодавства і можливість притягнення посадових осіб підприємства до кримінальної відповідальності.

21 док/9 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18567)

([449](#) id = 18567), ([4161](#) id = 18567) Определения от 26.02.2007г. и от 17.05.2007г. судьи Малиренко И.Б. судебной палаты по гражданским делам Апелляционного суда Луганской области - на обращении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в Апелляционный суд Луганской области «АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБОЙ на решение Алчевского городского суда от 05.08.2003г.» [от 17.02.2007г.](#) ([2736](#)) и от [22.04.2007](#) ([3865](#)), рассмотреть вопрос законности аннулирования документов в ЧПФ "Вектор". Оказывается Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. не имеют отношения к ЧПФ "Аверс"(!). Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. НИКТО ПО ДЕЛУ. Члены ОПГ ([1770](#)), ([220](#)) блокировали конституционные права граждан на обращение к правосудию.

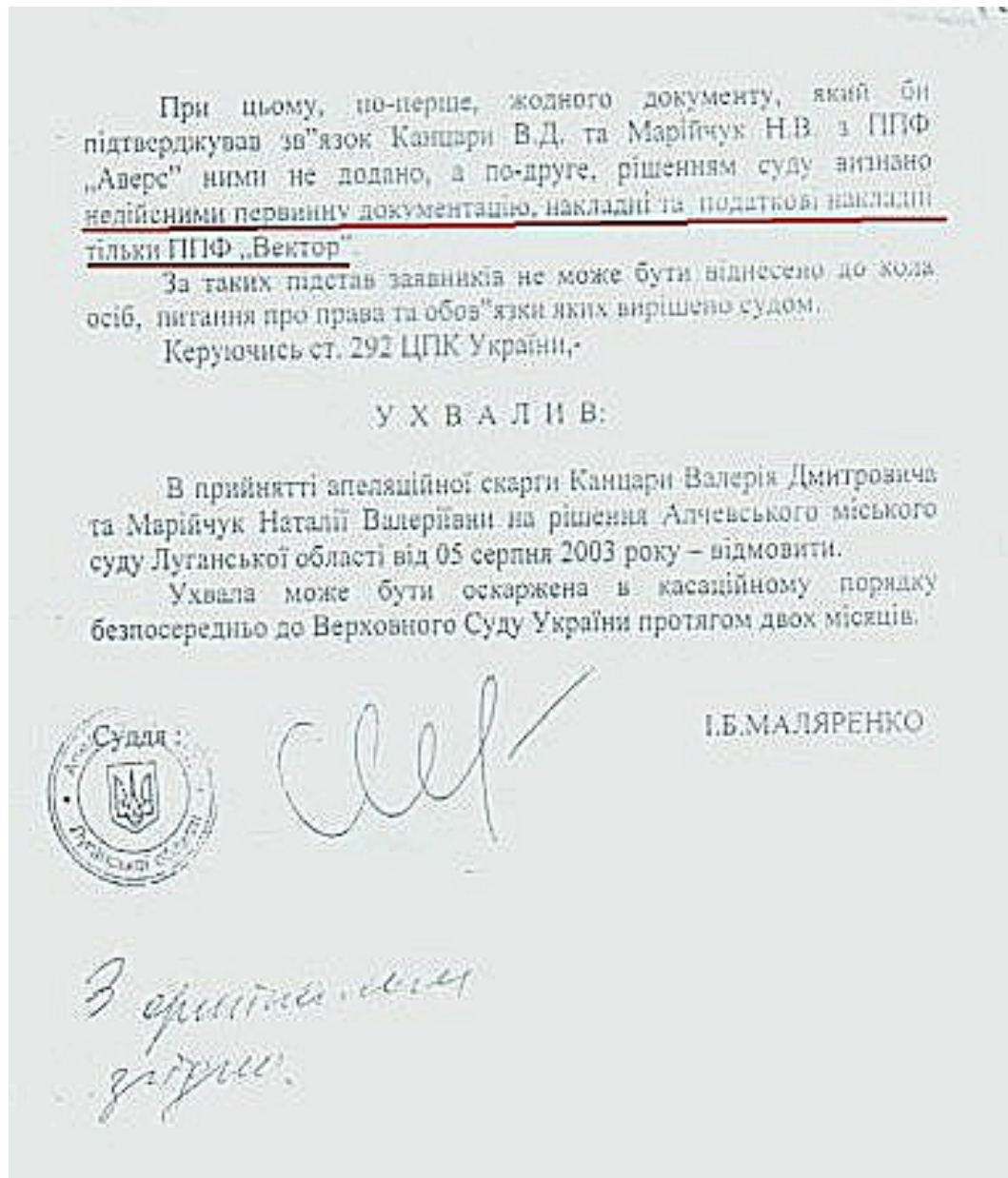


(4161 id = 15550), (449 п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела №10/04/8017) заявление от 05.07.07г. Марийчук Н.В. на судью Алчевского городского суда Гука с просьбой выдать «копию выписки из приказа №1 от 09.11.2000г. ЧПФ «Вектор» том №1 приложений к материалам уголовного дела лист 214» с целью обращения в суд.

Такая же ситуация и при обращении в Ленинский суд г. Луганска на незаконность обыска – ЖАЛОБА от 26.05.2006 года (552) и повторные обращения на постановление о проведении обыска 06.05.2006г. и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. (Дело П-202/07 или 1-77/09 (553))

Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. НИКТО ПО ДЕЛУ - ответы суда через пол года после подачи заявления "о незаконности обыска" и через месяц после нашего посещения тюрьмы.(!!!). Члены ОПГ (1770), (220) блокировали конституционные права граждан на обращение к правосудию.

Сидеть в тюрьме Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. можно, а обращаться в Луганский суд нельзя.



21 док/10 стр. всего 21стр. (4161 id = 18568)

Справи №22ц-2236/2007 р.

Головуючий у 1-й інстанції:  
Карпенко С.Ф.  
Доповідач: Маляренко І.Б.

## У Х В А Л А

17 травня 2007 року

м.Луганськ

Суддя судової палати з цивільних справ апеляційного суду Луганської області Маляренко І.Б. розглянувши апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича та Марійчук Наталії Валеріївни на рішення Алчевського міського суду Луганської області від 05 серпня 2003 року по справі за позовом Брянківської державної податкової інспекції до Буц Олексія Степановича про визнання установчих документів недійсними,-

## В С Т А Н О В И В :

Рішенням Алчевського міського суду Луганської області від 05 серпня 2003 року позов Брянківської державної податкової інспекції задоволен.

В апеляційній скарзі Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. просять поновити їм строк на оскарження цього рішення і скасувати його, вважаючи, що його прийняття вплинуло на їх подальшу долю.

В прийнятті апеляційної скарги повинно бути відмовлено з наступних підстав.

Відповідно ст. 292 ЦПК України, правом на апеляційне оскарження наділені сторони та інші особи, які беруть участь у справі, а також особи, які не брали участь у справі, якщо суд вирішив питання про їх права та обов'язки.

Як вбачається із змісту апеляційної скарги, Канцара В.Д. та Марійчук Н.В. вважають, суд 1 інстанції своїм рішенням вирішив питання про їх права та обов'язки, оскільки визнав недійсною всю первинну документацію, накладні, податкові накладні з дати переєстрації установчих документів ППФ "Вектор", і таким чином, визнав недійсними всі угоди, здійснені підприємством за цей період з моменту переєстрації установчих документів.

У зв'язку з викладенням у ППФ "Аверс" виникло віртуальне, на думку заявників, податкове зобов'язання, наступило порушення податкового законодавства і можливість притягнення посадових осіб підприємства до кримінальної відповідальності.

21 док/11 стр. всего 21стр. (4161 id = 18569)

(449 id = 18569)



При цьому, по-перше, жодного документу, який би підтверджував зв'язок Канцари В.Д. та Марійчук Н.В. з ППФ "Аверс" ними не додано, а по-друге, рішенням суду визнано недійсними первинну документацію, накладні та податкові накладні тільки ППФ "Вектор".

За таких підстав заявників не може бути віднесено до кола осіб, питання про права та обов'язки яких вирішено судом.

Керуючись ст. 292 УПК України,-

#### У Х В А Л И В:

В прийнятті апеляційної скарги Канцари Валерія Дмитровича та Марійчук Наталії Валеріївни на рішення Алчевського міського суду Луганської області від 05 серпня 2003 року – відмовити.

Ухвала може бути оскаржена в касаційному порядку безпосередньо до Верховного Суду України протягом двох місяців.



І.Б.МАЛЯРЕНКО

*З оригіналом  
зігріє.*

21 док/12 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18570)

([449](#) id = 18570)

438

Алчевський міський суд  
Луганської області  
Ідентифікаційний № 21880797  
ОД № 06/04/2004  
Вх. № 11040  
Датис 20 р.

Председателю Алчевского городского  
суда

Марийчук Н.В.  
Ул. Ленина 50/118 г. Алчевск, 94220

**Ходатайство**

В производстве Алчевского городского суда находятся материалы уголовного дела №10/04/8017, возбужденное в отношении должностных лиц ЧПФ «Аверс», где мне предъявлено обвинение, судья Гук В.С.


Прошу Вас согласно ст. 80 ч.2 УПК Украины выдать копию выписки из приказа №1 от 09.11.00г ЧПФ «Вектор» том №1 приложение к материалам уголовного дела лист 214.

05.07.07

Марийчук Н.В.

21 док/13 стр. всего 21стр. (4161 id = 15550)

(1077 id = 15550), (4161 id = 15550), (449 п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела №10/04/8017) заявление от 05.07.07г. Марийчук Н.В. на судью Алчевского городского суда Гука с просьбой выдать «копию выписки из приказа №1 от 09.11.2000г. ЧПФ «Вектор» том №1 приложений к материалам уголовного дела лист 214» с целью обращения в суд.

  
УКРАЇНА

**ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ**  
**СТАХАНОВСЬКА ОБ'ЄДНАННА ПОДАТКОВА ІНСПЕКЦІЯ**  
94000, Луганська область, м. Стаханов, вулиця Леніна, 29, тел.: 4-12-79, Факс: 4-12-79

---

18 ТРА 2007 № 7931/23

Гр.Канцара В.Д.  
г.Алчевск , пр Металургов 48

Стаханівська ОДПІ на Ваш лист від 11.05.2007. повідомляє, що не проводила в 2006 році документальну перевірку ПВФ «Аверс»(30921623) та підприємство не зареєстроване в інспекції як платник податків , тому ніякої інформації по викладеним в листі питанням надати не може.

Заступник начальника  
Стахановської ОДПІ

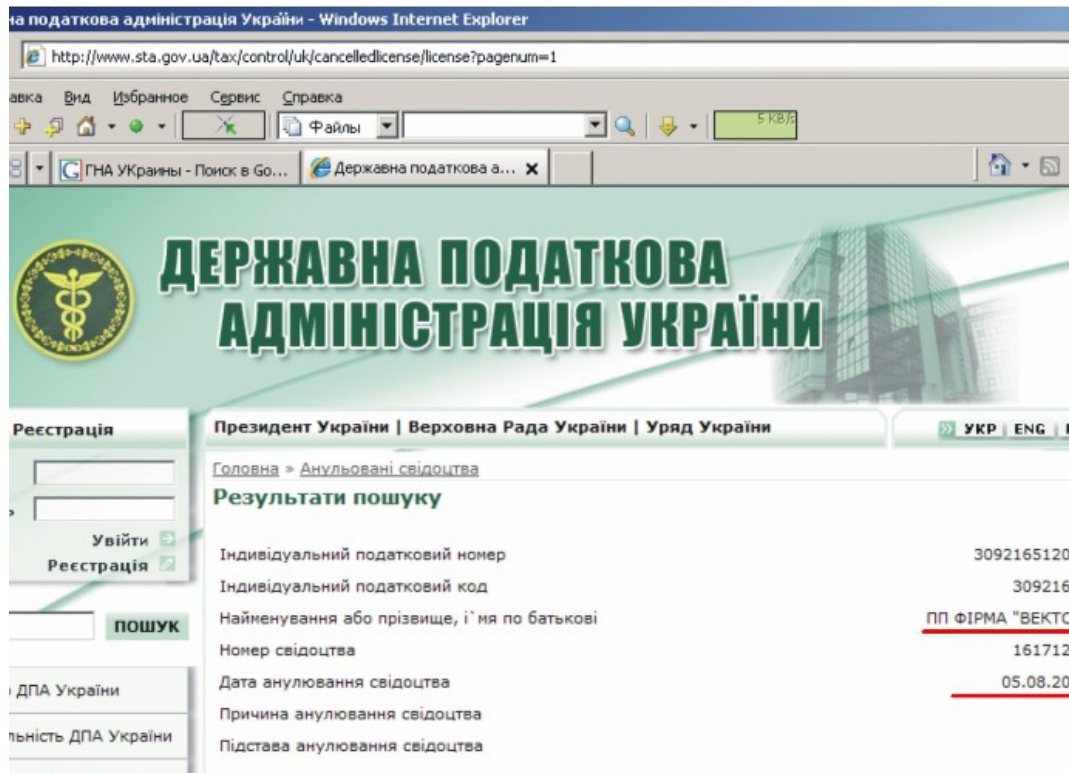
О.С. Глебова

Вик.Маліна Л.О..  
Тел. 4-26-90



21 док/14 стр. всего 21стр. (4161 id = 15670)

(1032 id = 15670), (4161 id = 15670) Исх. 7931/24 от 18.05.2007 года на наш [запрос от 11.05.2007года](#) (1032). Ответ Стахановский ОГНИ - проверку ЧПФ "Аверс" ( код за ЄДРПОУ - 30921623) в 2006 году не проводило. Указанное не коррелируется с (451 Акт от 09.08.2006г. не выездной документальной проверки ЧПФ "Аверс"), где записано что в проверке участвовал "та головним державним податковим ревізором-інспектором відділу контрольно-перевірочної роботи Стахановської ОДПІ інспектором податкової служби І рангу Чмихало Володимиром Дмитровичем".



21 док/15 стр. всего 21стр. (4161 id = 18571)

(449 id = 18571), (4161 id = 18571) Информация с официального сайта ГНА Украины об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор"— через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года.



УКРАЇНА

ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04655 МПС, м. Київ-53, Львівська пл. 6-8,  
Тел.: (044) 272-51-59, факс: (044) 272-08-41  
www.sta.gov.ua; e-mail: kabmin\_doc@sta.gov.ua

6-8, Lvivska square, 04655, Kyiv-53  
Phone: (+38044) 272-51-59, fax: (+38044) 272-08-41  
www.sta.gov.ua; e-mail: kabmin\_doc@sta.gov.ua

14.10.11 № 872/к/18-3115

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Канцарі В.Д.  
Мірійчук Н.В.  
пр-т. Металургів, 48  
м.Алчевськ, Луганська обл., 94206

Державна реєстраційна служба  
України

Щодо надання відповіді заявнику

Державна податкова служба України розглянула колективне звернення громадян Канцарі В.Д. та Марійчук Н.В. від 19.08.11 № 11-126 в частині надання інформації про дату анулювання свідоцтва платника ПДВ ППФ „Вектор”, копію якого надіслано листом Міністерства юстиції України від 02.09.11 № КО-31980-16.3, та повідомляє наступне.

Відповідно до підпункту 183.13.2 пункту 183.13 статті 183 розділу V Податкового кодексу України для інформування платників ПДВ центральний орган державної податкової служби щодаки оприлюднює на офіційному веб-сайті (www.sta.gov.ua) інформацію з реєстру платників ПДВ про осіб, позбавлених реєстрації як платників ПДВ за заявою платника ПДВ, з ініціативи органів державної податкової служби чи за рішенням суду (із зазначенням дати та причини анулювання).

За даними реєстру платників ПДВ 05.08.03 відбулось анулювання реєстрації платником ПДВ Приватного підприємства Фірма „Вектор” (код ЄДРПОУ 30921657) на підставі рішення суду.

Заступник Голови

О.В. Клименко

ріс 6942

21 док/16 стр. всего 21стр. (4161 id = 18572)

(449 id = 18572), (4161 id = 18572) 31.10.2011г. Канцара В.Д. на заявление no.11-126 от 19.08.2011г. (452) из государственной налоговой службы Украины был получен ответ no.872/к/18-3115 от 14.10.2011г. в котором указано, что «согласно данным реестра плательщиков НДС 05.08.2003г. осуществилось аннулирование регистрации плательщиком НДС частного предприятия фирмы «Вектор» на основании решения суда».





**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ**  
(Держстат України)

вул. Шота Руставелі, 3, м. Київ, 01023

тел. (044) 287-24-22, факс (044) 235-37-39, телетайп 132-168, E-mail: office@ukrstat.gov.ua, www.ukrstat.gov.ua

11.11.2011

№ 13/3-20539ПІ

На № 11-187

від 30.10.2011

Канцарі Валерію Дмитровичу

пр. Металургів, 48, прибудоване приміщення,  
м. Алчевськ, Луганська обл., 94206

На Ваш запит щодо отримання відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) в межах повноважень повідомляємо.

З 01.07.2004 р. всі відносини, які виникають у сфері державної реєстрації юридичних осіб регулюються Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців" (далі – Закон). Згідно з цим Законом, засвідчення факту державної реєстрації та внесення змін до відомостей про юридичних осіб відбувається шляхом занесення державними реєстраторами відповідних записів до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (ЄДР), одним з користувачів якого в рамках ведення ЄДРПОУ є органи державної статистики. Відповідно до Положення про ЄДРПОУ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 січня 1996 року № 118 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22 червня 2005 року № 499), підставою для включення до ЄДРПОУ або виключення з нього даних щодо суб'єктів, а також внесення змін до реєстру є надходження від державного реєстратора до органу державної статистики інформації про вчинення реєстраційних дій, передбачених Законом. Тобто, дії органів державної статистики з внесення даних до ЄДРПОУ є похідними від дій державних реєстраторів.

Із вказаним у запиті ідентифікаційним кодом – 30921657 станом на 01.11.2011 р. у ЄДРПОУ значиться:

**ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА "ВЕКТОР"**

- юридична особа;
- місцезнаходження – Луганська обл., м. Брянка вул. Анненська, 1 лінія, буд. 5;
- керівник – Бельмасов Михайло Іванович;
- місце проведення реєстраційних дій – виконавчий комітет Брянківської міської ради Луганської області;
- дата реєстрації – 26.07.2000 р.;

21 док/17 стр. всего 21стр. ([4161](#) id = 18573)

([449](#) id = 18573), ([4161](#) id = 18573) Ответ государственной службы статистики Украины от 11.11.2011г. no.13/3-20539ПІ, который свидетельствует, что перерегистрации ЧПФ "Вектор" не было.

## ДЕРЖАВНА ПОДАТКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ УКРАЇНИ

офіційний сайт

Каталог послуг

Інтерактивне спілкування

ДПА і громадянськість

16 березня 2009

ukr | eng | rus |

Головна | ++ Мапа сайту | Форум

Головна » Аннулювання свідчення  
Пошук

Про ДПА України

Діяльність ДПА України

Органи ДПС України

Новини ДПА України

Прес-служба ДПА

України

Громадська коллегія

Бази даних ДПС

платників ПДВ

Регуляторна політика

Платникам податків про

електронну звітність

Приймальня громадян

Нормативно-правова база

роз'яснень

Узагальнюючі податкові

роз'яснення

Консультаційний центр

Апеляції платників

податків

Рішення місцевих рад

Реалізація заставного та

беззаставного майна

Закупівлі товарів, робіт та

послуг за державні кошти

Ексклюзив від

департаментів

Індивідуальний податковий номер  
(12 знаків) / номер ДРФО (10  
знаків)

309216512030

Код ЄДРПОУ (8 знаків) / номер із  
ТРЕПАУ (9 знаків)

30921657

Найменування або прізвище, ім'я  
та по батькові

ПП ФІРМА "ВЕКТОР"

Номер свідчення (8 або 9 знаків)

16171218

Дата аннулювання свідчення

05.08.2003

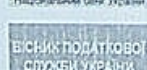
Після аннулювання свідчення

ЛІКВІДАЦІЯ ПЛАТНИКА ПОДАТКУ ЗА РІШЕННЯМ СУДУ  
ПОЗБУТТЯ ФІЗИЧНОЮ ОСОБОЮ СТАТУСУ СУБ'ЄКТА  
ГОСПОДАРЮВАННЯ

Форум

Опитування

Ресурси

bpmi.net  
2011 30349

Про цей сайт | Застереження | Адміністратор

Поштова адреса: 04655, МСП, м. Київ-53, Львівська пл., 8. Телефон: (044) 272-51-59 (044) 272-45-20 Факс: (044) 272-08-41 Е-пошта:

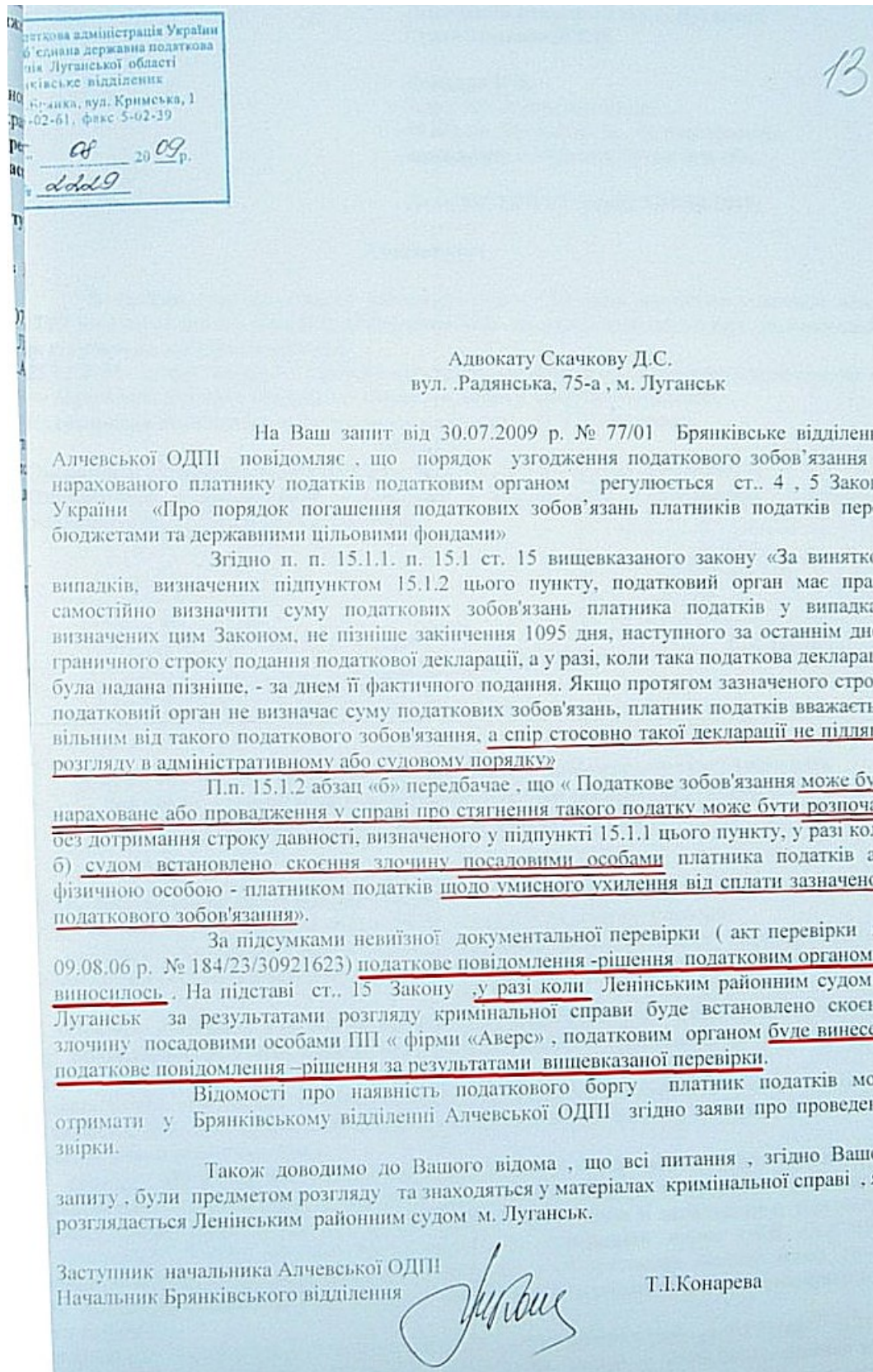
<http://www.sta.gov.ua/control/uk/cancelledlicense/search>

16.03.2009

21 док/18 стр. всего 21стр. (4161 id = 18575)

(449 id = 18575), (4161 id = 18575) Справка от 16.03.2009г. от адвоката Скачкова Д.С. об аннулировании 05.08.2003г. свидетельства плательщика НДС в ЧПФ "Вектор"– через месяц после инкриминируемого периода 01.07.2003 года..





21 док/19 стр. всего 21стр. (4161 id = 4204)

(3273 id = 4204), (4161 id = 4204). Из [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. (15)

"ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина" - На [стр.13 м.7](#) уголовного дела находится ответ по.2229 от августа 2009 года зам. начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. на запрос адвоката Скачкова по.77/01 от 30.07.2009 года, в котором сообщается, что согласно ст.15.1.1 Закона Украины « О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами», **если на протяжении 1095**

дней налоговый орган не определяет сумму налогового обязательства, плательщик налогов считается свободным от такого налогового обязательства, а спор относительно такой декларации не подлежит рассмотрению в административном или судебном порядке.

«П.п.15.1.2 абзац «б» Закона предусматривает – «податкове зобов’язання може бути нараховане або провадження у справі про стягнення такого податку може бути розпочате без дотримання строку давності, визначеного у підпункті 15.1.1 цього пункту, у разі коли:

б) судом встановлено скоєння злочину посадовими особами платника податків або фізичною особою-платником податків щодо умисного ухилення від сплати зазначеного податкового зобов’язання. За підсумками невідомої документальної перевірки (акт перевірки від.09.08.2006р. по.184/23/30921623) податкове повідомлення-рішення податковим органом не виносилось. На підставі с.15 Закону у разі коли Ленінським районним судом м.Луганськ за результатами розгляду кримінальної справи буде встановлено скоєння злочину посадовими особами ПП «фірма «Аверс», податковим органом буде винесено податкове повідомлення – рішення за результатами вищевказаної перевірки».

Следствие совершило очередное преступление, грубо нарушив п.п.15.1.2 абзац «б» Закона Украины «О порядке погашения налоговых обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами». В тоже время, работники прокуратуры в соответствии с ч.4 ст.6 Закона Украины «О прокуратуре» должны принимать меры к устранению нарушений Закона, от кого бы они не исходили, восстанавливать нарушенные права и привлекать в установленном законом порядке к ответственности лиц, которые допустили эти нарушения. Ни один из 6-ти прокуроров, участвовавших в деле, а так же прокуроры прокуратуры Луганской области, предоставляющие отписки на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. о преступлениях членов ОПГ – не отреагировали должным образом и не защитили права граждан Украины, которые они должны защищать независимо от статуса в судебном расследовании гражданина Украины.

Заместитель начальника Алчевской ОГНИ начальника Брянковского отделения Конарева Т.И. достоверно знала о преступлениях членов ОПГ при возбуждении по ст.212 УК Украины уголовного дела, но не предприняла действий по устранению нарушения Закона.





Головна / Реєстр ЄДР / Пошук відомостей в ЄДР

## Пошук відомостей в ЄДР

Пошук відомостей у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців функціонує відповідно Наказу Міністерства юстиції України від 14.12.2012 № 1846/5 "Про затвердження Порядку надання відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.12.2012 за № 2105/22417.

*Державне підприємство "Інформаційно-ресурсний центр" не редагує та не вносить відомості до Єдиного державного реєстру. Відомості у результатах пошуку відображаються так, як вони були внесені державним реєстратором з поданих йому документів.*

Відповідно до Наказу  
Міністерства юстиції України  
від 14.12.2012 № 1846/

Перед використанням пошуку просимо уважно ознайомитись з умовами пошуку у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Детальна інформація про юридичну особу

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності   | ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ВЕКТОР " |
| Повне та скорочене найменування юридичної особи англійською мовою у разі їх наявності   |                                 |
| Ідентифікаційний код юридичної особи  | 30921657                        |
| Центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить державне підприємство або частка держави у статутному капіталі юридичної особи, якщо ця частка становить не менше 25 відсотків |                                 |



|   |  |
|---|--|
| Місцезнаходження юридичної особи  | 94100, Луганська обл., місто Брянка, ВУЛИЦЯ АННЕНСЬКА, 1 ЛІНІЯ, будинок 5  |
| Перелік засновників (учасників) юридичної особи, у тому числі прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, якщо засновник – фізична особа; найменування, місцезнаходження та ідентифікаційний код юридичної особи, якщо засновник – юридична особа  |  |
| Дані про розмір статутного капіталу (статутного або складеного капіталу) та про дату закінчення його формування   |  |
| Види діяльності   |  |
| Відомості про органи управління юридичної особи   |  |
| Прізвище, ім'я, по батькові, дата обрання (призначення) осіб, які обираються (призначаються) до органу управління юридичної особи, уповноважених представляти юридичну особу у правовідносинах з третіми особами, або осіб, які мають право вчиняти дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори та дані про наявність обмежень щодо представництва від імені юридичної особи | БЕЛЬМАСОВ МИХАЙЛО ІВАНОВИЧ – голова комісії з припинення або ліквідатор  |
| Дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена після набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"   |  |
| Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про включення до Єдиного державного реєстру відомостей про юридичну особу – у разі, коли державна реєстрація юридичної особи була проведена до набрання чинності Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців"   | Дата державної реєстрації: 23.02.2007<br>Дата запису: 23.02.2007   |
| Дата державної реєстрації, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, яка утворена в результаті перетворення  |  |
| Назва установчого документа   |  |
| Дані про наявність відмітки про те, що юридична особа створюється та діє на підставі модельного статуту   |  |
| Дані про відокремлені підрозділи юридичної особи  |  |
| Дані про перебування юридичної особи в процесі провадження у справі про банкрутство, санації  |  |
| Дані про перебування юридичної особи в процесі припинення   | 11.12.2013 - в стані припинення<br>Підстава: за судовим рішенням<br>Судове рішення: Судове рішення про припинення юридичної особи, що не пов'язане з банкрутством юридичної особи, прийняте судом після 1 липня 2004 року №23/8ПН від 05.02.2007<br>Найменування суду: ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ<br>Дата набуття чинності: 15.02.2007 |
| Відомості про строк, визначений засновниками (учасниками) юридичної особи, судом або органом, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, для заявлення кредиторами своїх вимог  |  |
| Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення юридичної особи, підстава для його внесення   |  |
| Дата та номер запису про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи, підстава для його внесення  |  |
| Дані про юридичних осіб, правонаступником яких є зареєстрована юридична особа   |  |
| Дані про юридичних осіб- правонаступників: повне найменування та місцезнаходження юридичних осіб- правонаступників, їх ідентифікаційні коди   |  |
| Місцезнаходження реєстраційної справи   | Реєстраційна служба<br>Брянківського міського управління юстиції Луганської області  |
|   | ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ СТАТИСТИКИ:<br>Ідентифікаційний код органу:  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>Дата та номер запису про взяття та зняття з обліку, назва та ідентифікаційні коди органів статистики, Міндоходів, Пенсійного фонду України, в яких юридична особа перебуває на обліку:</p>                                   | <p>21680000;<br/>Дата взяття на облік:<br/>27.07.2000</p> <p><b>АЛЧЕВСЬКА ОДПІ<br/>(БРЯНКІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ);</b><br/>Ідентифікаційний код органу:<br/>38655036;<br/>Відомості про відомчий реєстр:<br/>(дані про взяття на облік як платника податків);<br/>Дата взяття на облік:<br/>01.08.2000;<br/>Номер взяття на облік: 52/00</p> <p><b>АЛЧЕВСЬКА ОДПІ<br/>(БРЯНКІВСЬКЕ ВІДДІЛЕННЯ);</b><br/>Ідентифікаційний код органу:<br/>38655036;<br/>Відомості про відомчий реєстр:<br/>(дані про взяття на облік як платника єдиного внеску);<br/>Дата взяття на облік:<br/>28.07.2000;<br/>Номер взяття на облік:<br/>12070492</p> |  |
| <p>Дані органів статистики про основний вид економічної діяльності юридичної особи, визначений на підставі даних державних статистичних спостережень відповідно до статистичної методології за підсумками діяльності за рік</p> |  |  |
| <p>Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску, клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності</p>   | <p>Дані про реєстраційний номер платника єдиного внеску:<br/>12070492;<br/>Дані про клас професійного ризику виробництва платника єдиного внеску за основним видом його економічної діяльності: 23</p>   |  |
| <p>Термін, до якого юридична особа перебуває на обліку в органі Міндоходів за місцем попередньої реєстрації, у разі зміни місцезнаходження юридичної особи</p>  |  |  |
| <p>Інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою</p>   |  |  |

## Реєстр ЄДР

### ▼ Пошук відомостей в ЄДР

[Правила роботи з пошуком в ЄДР](#)

[Електронна реєстрація](#)

[Бюлетень державної реєстрації](#)

### ► Користувачам АС ЄДР

[Реквізити на оплату за публікацію та відомості](#)

[Участь у Європейському бізнес реєстрі](#)



Державне підприємство «Інформаційно-ресурсний центр»  
2013

21 док/20 стр. всего 21стр. (4161 id = 18576)

(449 id = 18576), (4161 id = 18576) Скриншот от 03.01.2014г.,  
страницы [зосреестра](#) по ЧПФ "Вектор". Бельмасов директор. Он же и  
председатель. Других нет и не было – перерегистрация стала основой уголовного  
дела.

id\_2013104523\_018



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

пл. Героїв ВВВ, 3а, м. Луганськ, 91016, тел. 58-13-45

16.04.2013 № 01-12 /128

Канцарі Валерію Дмитровичу

пр. Металургів, 48  
м. Алчевськ, Луганська область, 94206

На Ваш запит щодо ознайомлення з матеріалами справ, які порушені за позовами Державної податкової інспекції м. Алчевськ до ППФ «Вектор» та ППФ «Аверс», повідомляємо наступне.

Справи за участю вказаних сторін у господарському суді Луганської області не розглядались.

Господарським судом Луганської області розглядались справи № 6/14 (3/106) та № 4/31пд; по цих справах дійсно, стороною по справі виступають ППФ «Вектор» та ППФ «Аверс», але іншою стороною по справі є Державна податкова інспекція у м. Брянка.

Матеріали справи № 4/31пд у зв'язку із закінченням встановлених строків зберігання, було знищено у 2009 році, згідно акту № 2 від 07.04.2009 «Про вилучення до знищення справ (документів) не внесених до національного архівного фонду». Матеріали справи № 6/14(3/106) у зв'язку із закінченням встановлених строків зберігання, було знищено у 2012 році, згідно акту № 1 від 05.03.2012 «Про вилучення до знищення справ (документів) не внесених до національного архівного фонду». В господарському суді Луганської області, відповідно до Інструкції з діловодства в господарських судах України, зберігаються лише оригінали процесуальних документів по вказаних справах.

Законом України «Про доступ до судових рішень», передбачено право знайомитися з судовим рішенням особи, яка не брала участь у справі, якщо воно безпосередньо стосується їх прав, свобод, інтересів чи обов'язків. Вами це право не доведено, а наявні процесуальні документи не підтверджують, що прийняті судові рішення безпосередньо стосуються Ваших прав та обов'язків.

Заступник керівника  
апарату суду

О.О.Аль-Баду

176P 0062

([4109](#) id = 29724), ([4083](#) id = 29724), ([4161](#) id = 29724) Ответ от 16.04.2013г.

Хозяйственного суда Луганской области по вопросу ознакомления с материалами дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд ([454](#)), где сторонами выступают ЧПФ "Аверс", ЧПФ "Вектор" и ГНИ г.Брянка. Дела по.6/14 (3/106) и по.4/31пд были уничтожены в 2009 и 2012г.г., в период, когда этими решениями было обосновано уголовное преследование по.10/04/8017, что является преступлением и хозсуда и прокуроров.

Уничтожение дел по.6/14 (3/106) и по.4/31пд, корреспондируется с историей ([4083](#) id = 32007) уничтожения договора на поставку электроэнергии между частным предприятием фирмой «Полюс Стар» (далее ЧПФ «Полюс Стар») и ООО «ЛЭО» (Смотреть Договор №А5146 от 01.10.2002г. между ООО "ЛЭО" и [ЧПФ "Полюс Стар"](#) ([457](#)) код ОКПО 30760674).

Подробнее в:

Надуманная судьёй Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор» ([449](#) поиск перерегистрации), стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу №10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть ([851](#) постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

([454](#)) Решением Хозяйственного суда Луганской области от 21.11.2003г. (стр.11-13 т.по.1 уг. дела) по делу по.4/31пд установлено – «що стосується наявності умислу на ухилення від сплати податків у Відповідача 1 (ППФ «Аверс»), то ніяких доказів з цього приводу позивачем не надано, наведені доводи про його обізнаність, щодо відповідної мети у Відповідача 2 (ППФ «Вектор»), ґрунтуються на припущеннях, ніяких доказів про порушення податкового законодавства і наявність завданої державі шкоди Позивачем не доведено ...».

Обоснование преславутой, надуманной перерегистрацией, которой не было. Решение вынесено без участия ЧПФ "Вектор" (тихонько).

Следователь не имел права возбуждать уголовное дело по ст.212 УК Украины.

## 22. [от 03.01.2004г.](#) ([221](#) PDF)

Документы от В/О партии "Батькивщина" - начало.

Документы, направленные в материалы дела по.[646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg20527 от 19.07.2021г.--no.reg20766 от 21.07.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.

## 23. [Протокол выемки от 08.06.2004 года](#) ([372](#) PDF)

Протокол выемки от 8.06.2004 года из Алчевского исполкома земельных дел Членами ОПГ были в Алчевском исполкоме изъяты документы, свидетельствующие о намерении Канцара В.Д. и исполкома заключить договор об эксплуатации земельного участка в 2002 году, взамен фиктивного трехстороннего договора (без подписи третьей стороны) [от 21.06.2001г.](#) Канцара В.Д. были заказаны и оплачены структурам исполкома необходимые работы по оформлению земельного участка – [Отчет КП "Геоград"](#). Канцара В.Д. не знал об этом изъятии и продолжал ждать договор и ходить по судам, инициированных властью с целью получения неправомерной выгоды.

Документы, направленные в материалы дела по.[646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg19365 от 07.07.2021г.--no.reg24631 от 30.08.2021г.



24. [от 01.10.2004г. \(210 PDF\)](#)

Выборы Президента Украины Ющенко. 2004 год.

Кто не был молод, тот не был глуп (здесь политически). Как сказала судья Апелляционного суда Запорожченко С.Г., мама судьи Ленинского районного суда Запорожченко Е.А. -- "Он не за того проголосовал".

1. Сначала это был выборный подъем. Основная процедура - согласование списков членов избирательных комиссий на участках. Бесконечные шпильки в виде предложений из штаба Данилова и наши всенощные их переработки. Тогда это еще не казалось системой.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

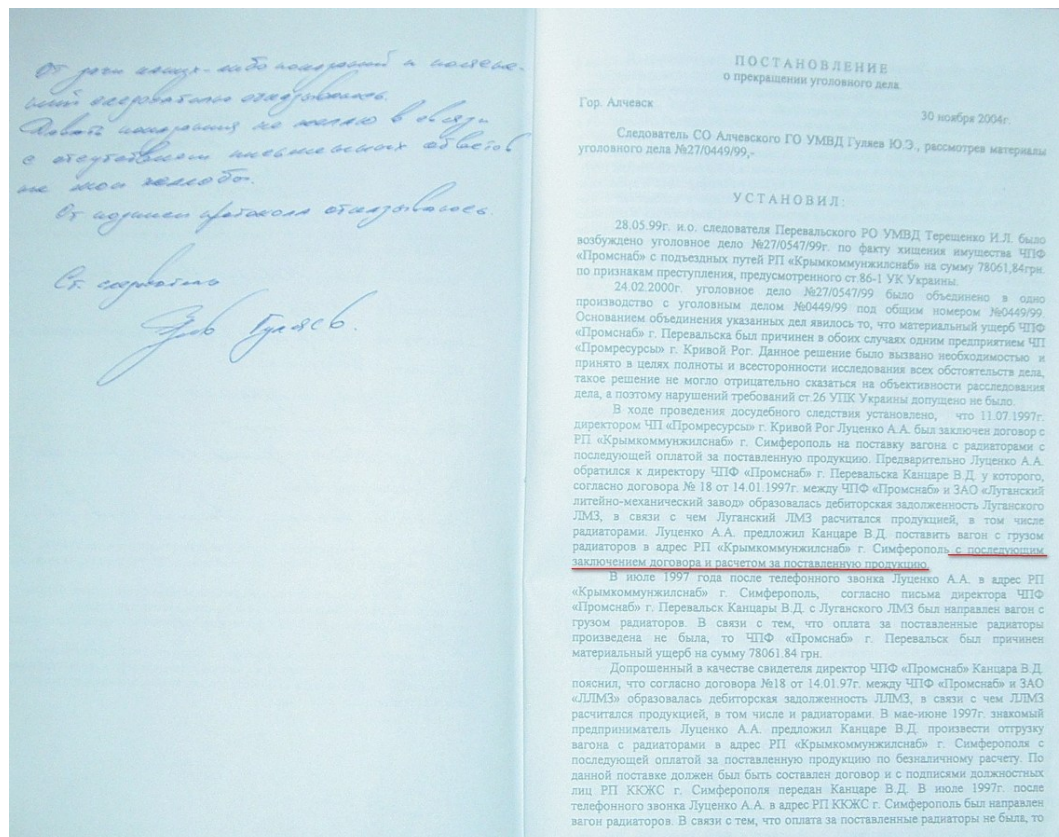
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.

25. [от 15.11.2004г.. Выборы 2004. Наталья Марийчук и Наталья Скордупина с трудом нашли ткань оранжевого цвета для транспоранта. Приспособили наволочки с подушек. Отец жены, Иван Андреевич, сделал ручки. \(416 PDF\)](#)

Канцара В.Д. принял участие в выборах Президента 2004 года. Больше на выборы ходить не имеет смысла. На смену одних, пришли те же.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg23296 от 16.08.2021г.



26 док/1 стр. всего 4стр. ([4161 id = 12393](#))

([4161 id = 12393](#)) Постановление от 30.11.2004 г. следователя СО Алчевского УМВД о прекращении уголовного дела по.27/99/0449.



ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск обратился в арбитражный суд Республики Крым с претензией на получателя железнодорожного вагона РП ККЖС г. Симферополь.

Допрошенный в качестве свидетеля директор ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог Луценко А.А. пояснил, что Канцара В.Д. от имени ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск в 1996-1997гг. давал объявления через различные газеты («Посредник» и др.) о том, что фирма «Промснаб» продает ваны, чугунные радиаторы и металлопродукт со склада в г. Алчевске и в г. Кировой Рог, при этом указывал свои контактные телефоны в г. Алчевске и телефон Луценко в г. Кировой Рог. Летом 1997г. к Луценко А.А. обратился по телефону из РП ККЖС г. Симферополь и предложил поставить им вагон радиаторов. Луценко позвонил Канцаре и согласовал с ним вопрос поставки вагона радиаторов, после чего выехал в г. Симферополь и подписал с РП ККЖС договор о поставке вагона радиаторов. После заключения договора он позвонил Канцаре и проинформировал отгрузочные реквизиты. Как в дальнейшем производились взаиморасчеты ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог с РП ККЖС г. Симферополь и с ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, он не помнит и никаких документов у него в наличии нет, т.к. они были похищены.

Допрошенный в качестве свидетеля директор РП ККЖС г. Симферополь Гуреев Ю.А. пояснил, что 11.07.97г. им был заключен договор поставки согласно спецификации чугунных радиаторов, стальных и чугунных ванн с ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог (реквизиты г. Кировой Рог ул. Постышева, 41/90 /с/сч. 6644321 МФО 305750 в КФ КБ «Приватбанк») в лице директора Луценко А.А. Жд вагон №24337727 с вышеуказанным грузом радиаторов прибыл на ж/д станцию г. Симферополь 20.07.97г. в адрес РП ККЖС. Согласно сопроводительных документов вагон был поставлен ДЛМЗ в адрес РП ККЖС и был раскредован и разгружен 21.07.97г. на подземных путях РП ККЖС на основании доверенности №188455 от 21.07.97г. В дальнейшем радиаторы были оприходованы на предприятии и реализованы за наличный и безналичный расчет. Согласно акта сверки №02-1 от 16.03.98г. между ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог и РП ККЖС г. Симферополь был произведен расчет за вагон радиаторов чугунных полностью.

Допрошенная в качестве свидетеля Марийчук Н.В. занимавшая должность менеджера ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск пояснила, что директор предприятия Канцара вел переговоры о поставке радиаторов с директором ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог Луценко А.А., с которым находились в дружеских отношениях и полностью доверял последнему. В июле 1997г. Канцара В.Д. сообщила ей, что принял решение о поставке радиаторов в адрес РП ККЖС. Марийчук Н.В. отмечала тот факт, что договорных отношений между ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, РП ККЖС и ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог нет. Канцара В.Д. пояснил ей, что договор с РП ККЖС будет выслан почтой, а договор ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог заключать не имеет смысла. После отправки груза радиаторов Канцара неоднократно разговаривал по телефону с Луценко, однако оплата за поставленные в адрес РП ККЖС радиаторы и договор так и не поступили в адрес ЧПФ «Промснаб». В связи с чем ЧПФ «Промснаб» было вынуждено обратиться в арбитражный суд Республики Крым.

Таким образом, должностными лицами ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск надлежащим образом не были оформлены договорные отношения с РП ККЖС и с ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог, сделки осуществлялись только на основании устной договоренности Канцары с Луценко, с которым последний находился в дружеских отношениях. Луценко А.А. как директор ЧП «Промресурс» официально заключил договор с РП ККЖС от имени ЧП «Промресурс», который им был подписан, как директором вышеуказанного предприятия. Таким образом в его действиях не усматривается попытка обмана лиц РП ККЖС и лиц ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск.

В направленных имущественных требованиях от ЧПФ «Промснаб» за подписью директора Канцары В.Д. и зам. директора Марийчук Н.В. в адрес РП ККЖС, в частности имущественного требования от 26.10.98г. указано, что ЧП «Промснаб» 22.07.97г. был ошибочно направлен в адрес РП ККЖС вагон №24337727 с продукцией чугунных радиаторов. Однако согласно письменной непосредственно Канцары В.Д. от 29.05.99г. он сам непосредственно после согласования вопроса с Луценко А.А. дал команду на отгрузку вышеуказанного вагона в адрес РП ККЖС о чем имеется письмо от 14.07.97г. от имени директора ЧПФ «Промснаб» Канцара В.Д., в котором последний просит ДЛМЗ направить по указанным им реквизитам отгрузку, а именно на получателя РП ККЖС вагон с грузом радиаторов чугунных. Таким образом Канцара В.Д. сознательно направил груз по указанным выше реквизитам, согласно адресу Луценко А.А.

В ходе досудебного следствия не было получено никаких сведений о том, что при заключении директором ЧП «Промресурс» Луценко А.А. договора с РП ККЖС и в дальнейшей поставке радиаторов и их оприходовании использовались документы ООО «Эталон» г. Донецк, как утверждается в постановлении о возбуждении уголовного дела от 28.05.99г.

Арбитражным судом АР Крым при рассмотрении дела №62-5/1522-99 было установлено, что РП ККЖС произвел оплату за радиаторы отопительные неплательщик стороне и 12.10.99г. было принято решение выписать со счета РП ККЖС в пользу ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск 78061,84грн.

В ходе расследования дела было установлено, что с 1999г. РП «Крымкоммунжилснаб» не работает и хозяйственный суд АР Крым РП «Крымкоммунжилснаб» г. Симферополя признан банкротом, а ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск включен в список предприятий, которые после реализации имущества РП «ККЖС» имеют право на получение части имущества в счет погашения задолженности перед предприятием в полном объеме.

Принимая во внимание, что в ходе досудебного следствия не было подтверждение участие должностных лиц ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог - директор Луценко А.А. и лиц РП «ККЖС» г. Симферополя - директор Гуреев Ю.А. в хищении товарно-материальных ценностей, принадлежавших ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, в данном случае имеют место хозяйственные отношения, а поэтому в их действиях отсутствуют признаки преступления, предусмотренного ст.191 УК Украины.

12.09.2003г. Ленинский районный суд г. Лутовска своим постановлением отменил постановление о прекращении уголовного дела по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск с подземных путей РП «ККЖС» на сумму 78061грн. и при этом ошибочно указал, что не учтены результаты ревизии об использовании документов ООО «Эталон» г. Донецк об оприходовании радиаторов.

Изучением материалов дела установлено, что ревизия была назначена 8.10.02г. по слежке с ООО «Эталон», однако КРУ в Лутовской области ревизия проведена не была ввиду отсутствия документов по слежке с ООО «Эталон» и кроме того согласно материалам дела, ООО «Эталон» никакого отношения к поставке радиаторов не имело.

30 апреля 1999г. СО Перевальского РО УМВД возбуждено уголовное дело №27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск с базы УМТС ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог на сумму 285796,36грн.

Далее, в ходе расследования установлено, что в период с декабря 1996 года по май 1997 года ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск отгрузило в адрес ЗАО

26 док/2 стр. всего 4стр. (4161 id = 12394)

(1595 id = 12394)

«Криворождорстрой» г. Кировой Рог товарно-материальные ценности на общую сумму 285796,36грн. Вся указанная продукция была отгружена на складе ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог по доверенности директором ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог Луценко А.А. с руководством ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог. После этого Луценко А.А. предоставил в ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог доверенность ЧПФ «Промснаб» серии БАЕ № 534494 на получение ТМЦ, после чего реализовал со склада ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог всю указанную продукцию за наличный расчет.

До настоящего времени оплата за поставленную продукцию ни от ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог ни от ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог в адрес ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не поступила.

Допрошенный в качестве свидетеля директор ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск Канцара В.Д. пояснил, что указанная выше продукция была направлена в адрес ЗАО «Криворождорстрой» г. Кировой Рог по устной договоренности с директором ЧП «Промресурс» Луценко А.А., который гарантировал оплату от ЗАО «Криворождорстрой» (далее ЗАО КДВС) г. Кировой Рог за поставленную продукцию. На имя Луценко А.А. они доверенность серии БАЕ №534494 на получение ТМЦ не выдавали и он никогда не являлся сотрудником ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск. Луценко А.А. вышеуказанную доверенность похитил у него в офисе в г. Алчевске, когда приехал к нему в гости, т.к. ранее они поддерживали между собой дружеские отношения.

Допрошенный в качестве свидетеля ЧП «Промресурс» Луценко А.А. пояснил, что доверенность серии БАЕ №534494 на получение ТМЦ ему давал директор и удерживал ЧПФ «Промснаб» Канцара В.Д., по договоренности с которым ТМЦ были реализованы за наличный расчет, а деньги переданы лично Канцаре В.Д.

Допрошенная в качестве свидетеля Пилипенко А.А. подтвердила то, что по указанию директора Луценко А.А. она получила на базе УМТС ЗАО КДВС груз ваны и радиаторов, которые реализовала как за наличный так и за безналичный расчет, а также то, что Канцара В.Д. в ее присутствии в г. Алчевске передал Луценко А.А. чистый бланк доверенности ЧПФ «Промснаб» с угловым штампом и печатью предприятия. Кроме того, в своих показаниях Пилипенко А.А. утверждает, что Луценко А.А. передал в ее присутствии Канцаре В.Д. деньги полученные от реализации груза ваны и радиаторов.

Допрошенная в качестве свидетеля Гладченко Е.В. пояснила, что действительно Луценко А.А. в ее присутствии несколько раз передавал деньги Канцаре В.Д.

Допрошенный в качестве свидетеля бывший начальник погрузочно-разгрузочного участка ЗАО КДВС Иванов С.П. пояснил, что действительно он в начале 1997г. по доверенности ему предоставленной Луценко А.А. отпустил ему и его представителю Пилипенко А.А. полученный им на предприятии груз ваны и радиаторов в адрес ЧП «Промснаб», который находился на ответственном хранении на базе ЗАО КДВС.

Исследовано ошибочное направление ваны и радиаторов в адрес ЗАО КДВС, как было указано в претензии ЧПФ «Промснаб» к ЗАО КДВС от 4.08.98г., т.к. во всех накладных к отгруженным грузам ЧПФ «Промснаб» были указаны в качестве реквизитов получателя - реквизиты ЗАО КДВС, в материалах дела имеются письма отгруженные по факсу в адрес ЧПФ «Промснаб» о том, что ЗАО КДВС может принять груз для ЧПФ «Промснаб» и произвести оплату за груз ваны и радиаторов. Имеются ответы на эти письма с ЧПФ «Промснаб». Груз Луценко А.А. получил с предоставлением соответствующей доверенности. Утверждение администрации

ЧПФ «Промснаб» о том, что доверенность была похищена Луценко А.А. не соответствует, т.к. об этом было заявлено только спустя 2 года и в ходе следствия не нашло своего подтверждения.

Таким образом следствием установлено, что умысла у Луценко А.А. на похищение ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не имелось, груз ваны и радиаторов он получил по выданной ему доверенности, реквизиты ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск соответствуют печаткам и штампам данного предприятия, однако проведенной почерковедческой экспертизой установить кем именно был заполнен рукописный текст и подписи от имени Канцары В.Д. в указанной доверенности, не представляется возможным.

Кроме того, сотрудниками Долгоского РО УМВД в г. Кировой Рог была проведена следственная проверка в отношении лиц ЗАО КДВС выдавших Луценко А.А. продукцию с ответственного хранения. В результате проверки было установлено, что в действиях лиц ЗАО КДВС и директора ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог не имеется какого-либо состава преступления, в связи с чем 18.05.99г. было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основании ст.6п.2 УПК Украины. Данное решение было неоднократно рассмотрено прокуратурой Днепровской области и данное решение осталось без изменений.

Изучением материалов уголовного дела установлено, что оно было возбуждено поспешно, необоснованно, без достаточных на то оснований, поскольку в материалах следственной проверки отсутствовали пояснения ЧП «Промресурс» Луценко А.А., лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС, первичные бухгалтерские за 1997г., как ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск, РП ККЖС, ЧП «Промресурс» и ЗАО КДВС, а именно главные книги, балансы, первичные материалы по учету материальных ценностей, книги учета приобретения и продажи товаров, книги складского учета и т.д.

В ходе расследования уголовного дела принимались все меры к обнаружению и изъятию данных документов, однако положительных результатов достигнуто не было, т.к. они либо уничтожены РП ККЖС, ЗАО КДВС, либо похищены ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск и ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог.

22.10.03г. Ленинский районный суд г. Лутовска отменил постановление о прекращении уголовного дела по данному эпизоду и указал, что органом досудебного следствия не дана оценка документам, свидетельствующим о хищении товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промресурс» г. Зоринска, а именно договору №07-97 от 12.03.97г. между ЧП «Промресурс» г. Зоринска и ЧПФ «Металлопоставки» ваны,

- накладная №39 от 15.04.97г.;
- накладная №37 от 29.04.97г.;
- накладная №42 от 3.05.97г.;
- накладная №371 от 27.05.97г.;
- накладная №370 от 20.05.97г.;
- накладная №49 от 14.05.97г.;
- накладная №54 от 27.05.97г.;
- накладная №374 от 31.05.97г.

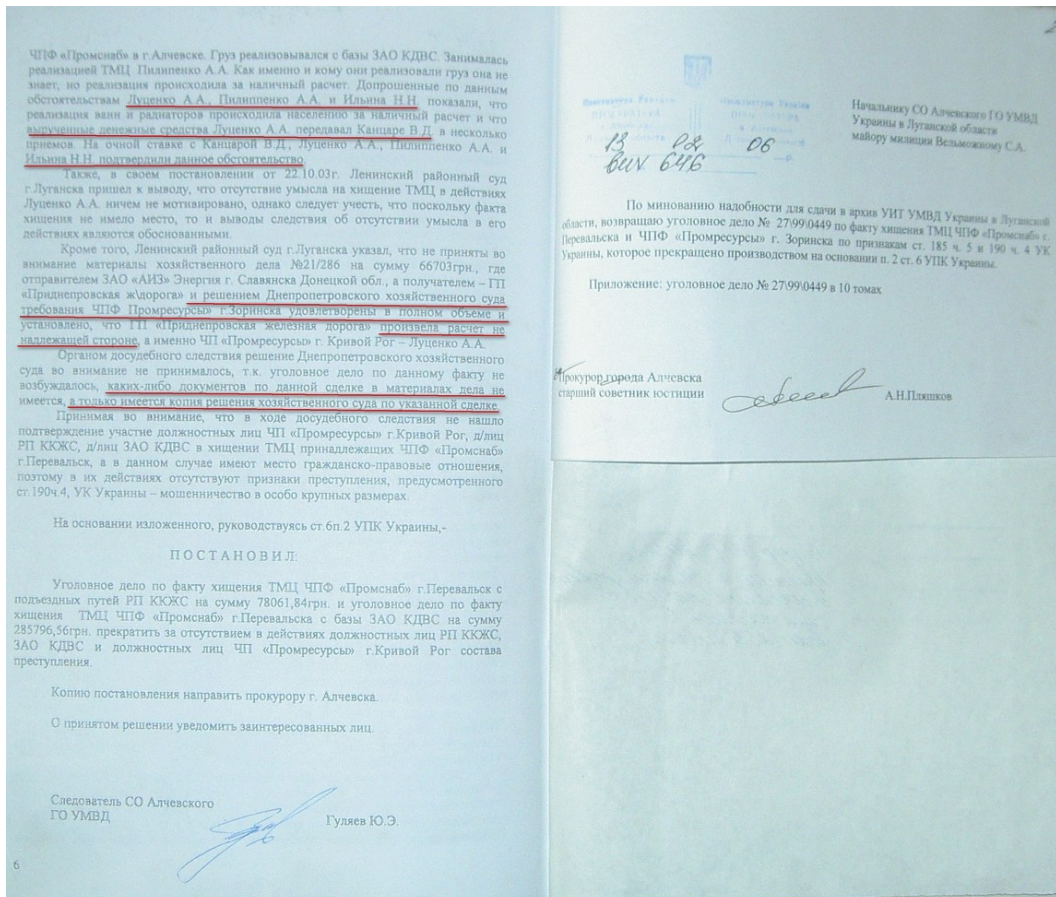
Никакого отношения к вышеуказанным документам Луценко А.А., Ильина Н.Н. и Пилипенко А.А. не имеют, т.к. сотрудниками ЧПФ «Металлопоставки», ЧПФ «Промресурс» и ЧПФ «Валерия» не являлись.

Допрошенная в качестве свидетеля Ильина Н.Н., главбух ЧП «Промресурс» г. Кировой Рог пояснила, что в начале 1997г. Луценко А.А. сказал ей и Пилипенко А.А. о том, что из Лутовской области пришел груз ваны и радиаторов для реализации, поэтому нужно дать объявление в газете о реализации ТМЦ по ценам ниже заводских, дать номера телефонов их предприятия, а также номер телефона

26 док/3 стр. всего 4стр. (4161 id = 12395)

(1595 id = 12395)





26 док/4 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 12396)

([4161](#) id = 12396) от 13.02.2006 г. уголовное дело no.27/99/0449 прокурор г.Алчевска вернул в архив. Члены ОПГ Канцара В.Д. подготовили свое дело.

27. [om 15.12.2004](#) ([3226](#) PDF)

Наш коллектив в помаранчевой революции. Нашим коллективом и комитетом была поддержана революция майдана. Адрес наших палаток, с нашими представителями - Хрещатик 36. Это нужно было изловчиться всё это про...ть. Разменять по три копейки и обменять на фантики.

Документы, направленные в материалы дела no.[646/7033/17](#) – в формате PDF.

28. [om 28.12.2004г.](#) ([431](#) PDF)

Повестка дня: 1.Подведение итогов о проделанной работе во время подготовки и проведения повторного тура выборов Президента Украины 26.12.04г.  
2.Распределение денежных средства членам комитета. "От вознаграждения отказался".

Документы, направленные в материалы дела no.[646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.

29. [om 02.03.2005г.](#) ([208](#) PDF)

Выборы по украински. Осень 2004 года.

Рэкет. Рейдерство. Беззаконие. Алчевск. Луганская область.

Участие Канцара В.Д., Марийчук Н.В., Скорлупиной Н.В., Бойко И.М. и др. в выборах 2004 года.Позже пенсионеру Бойко просто отключат в квартире

электроэнергию (потом просто включают, как и зданию Канцара В.Д.), а все остальные -- фигуранты уголовного дела.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' по.reg23296 от 16.08.2021г.

**Председателю Хозяйственного суда Луганской области**

91000 г. Луганск, пл. Героев Великой Отечественной войны, 3-а

**Кредитор: Частное предприятие фирма «Промснаб»**

94206, г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 пристроенное помещение

**Дело №05/283-9/2226**

Исх. № 339 от 01.11.2005г.

19.04.04г. за №215 Кредитором направлено заявление о расторжении мирового соглашения между ОАО "АМК" и ЧПФ "Промснаб"

27.05.04 хозяйственным судом Луганской области было вынесено определение о приостановлении производства по делу до возвращения материалов дела №05/283-9/2226 о банкротстве Должника в хозяйственный суд Луганской области.

28.03.05г. рассмотрение дела было возобновлено судьей Кирпа Т.С. 26.08.05г. в деле был объявлен перерыв до 30.08.05г. для вынесения решения, что само собой очень странно, так как судебное заседание идет непрерывно и решение или его резолютивная часть оглашается в судебном заседании, а не после перерыва.

30.08.05г. на оглашение решения ЧПФ «Промснаб» не прибыл. Решение от 30.08.05г. должно было поступить в адрес ЧПФ «Промснаб» 7-8 сентября 2005г. Кроме того, что судебное рассмотрение длилось пять месяцев, до сегодняшнего дня решение от 30.08.05г. о расторжении мирового соглашения от 22.01.04г. не получил.

ЧПФ «Промснаб» обратилось с требованием исполнить нормы ХПК о высылке решения и выслать копию решения 23.09.05г., на который зам. председателя суда ответил, что решение было выслано и это подтверждается реестром простой корреспонденции. Повторно ЧПФ «Промснаб» обратился с требованием выслать копию решения 05.10.05г. Ответ не получен, решение не выслано.

31.10.05г. как издательство получено определение от 27.10.05г. судьи Кирпа Т.С. **об исправлении описки**, но несмотря на два запроса, решение от 30.08.05г судья Кирпа Т.С. так и не выслала.

На основании изложенного

**требую:**

- выслать решение суда от 30.08.05г. в адрес ЧПФ «Промснаб».

Адрес для корреспонденции: 94206, г. Алчевск, пр. Metallургов, 48 пристроенное помещение

Директор ЧПФ «ПРОМСНАБ»



Н.В. Марийчук.

30 док/1 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 29972)

([4161](#) id = 29972) На Заявление ЧПФ "Промснаб" №339 от 01.11.2005 ([4046](#) id = 29972) "31.10.2005г., как издательство, получено определение от 25.07.2005г. ([4046](#) id = 29971) судьи Кирпа Т.С. **об исправлении ошибки**, но, не смотря на два запроса, решение от 30.08.2005г. об отклонении заявления ЧПФ «Промснаб» «о расторжении мирового соглашения» ([4046](#) id = 29980), судья Кирпа Т.С. так и "не выслала... требую выслать решение", то же №350 от 24.11.2005г. ([4046](#) id = 29979).



Определение (копия определения от 25.07.2005г.) от 03.11.2005г. ([4046](#) id = 29974), дело по.05/283-9/2226. В определении от 03.11.2005г. ([4046](#) id = 29974) по банкротству (читай краже) ОАО АМК умиляет формулировка – "при комп"ютерній верстці". Смотреть также - ([1934](#) id = 30115) том по.5, дело по.05/283-9/2226, Запрос ОАО АМК от 02.11.2005г. об отправке Определения Суда от 26.08.2005г. на заявление ЧПФ "Промснаб" "о расторжении...". **Финты строителей ОРДЛО**, смотреть ([817](#) id = [108766](#) п.3, Кирпа).

Космодуб Харків-6 за № 8847  
(на картоні)  
оголошеною цінністю на \_\_\_\_\_ з післяплатою  
на \_\_\_\_\_ відправлене 8.11.05.  
на ім'я Харківський ЧП  
за адресою м. Київ БДВ Альянс  
04 000  
Вручено 10.11.05 р. особисто ЧПФ за довіреністю  
(підпис керівника виробничого підрозділу  
(початковий відділення поштової зв'язки))  
Обведене жирною лінією заповнюється відправником

30 док/2 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 29973)

([4046](#) id = 29973)

ГОСПОДАРСЬКИЙ  
СУД  
Луганської області

91000, м.Луганськ  
пл.Героїв БВВ 3а  
тел.55-17-32



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
СУД  
Луганской области

91000, г.Луганск  
пл.Героев ВОВ 3а

тел.55-17-32

## У х в а л а

27.10.05.

№ 05/283-9/2226

Суддя Т.С. Кірта, розглянувши матеріали справи за заявою кредитора - Закритого акціонерного товариства "Міжнародне бізнес – агентство Маркетинг-Центр", м. Нікополь Дніпропетровської області до боржника - Відкритого акціонерного товариства "Алчевський металургійний комбінат", м. Алчевськ Луганської області

Про банкрутство

Без виклику представників сторін.

Обставини справи: виправлення описки.

Розглянувши матеріали справи, суд

### В С Т А Н О В И В :

При комп'ютерній верстці ухвали господарського суду Луганської області від 26.07.05. по справі №05/283-9/2226, у її вступній частині допущена описка, а саме, вказано:

- « від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.;  
керуючий санацією Крупенін В.Д. – не прибув (явка обов'язкова).  
За участю прокурора Шибінської Л.О.», тоді як слід вказати:

- « від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.  
За участю прокурора Шибінської Л.О.».

За таких обставин допущену описку слід виправити.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 86, 87, 89 Господарського процесуального кодексу України, суд

### У Х В А Л И В :

1. Виправити описку у вступній частині ухвали господарського суду від 26.07.05. по справі № 05/283-9/2226, виклавши її у наступній редакції:

- « від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.  
За участю прокурора Шибінської Л.О.».

Суддя

Помічник судді



Т.С. Кірта

Г.С. Шабрацька

30 док/3 стр. всего 5стр. (4161 id = 29971)

(4046 id = 29971) При этом, материалы дела по.646/7033/17 содержат многочисленные примеры трюков судей ОРДЛО, которые умышленно инфицировали тексты решений ошибками – с целью затягивания судебных процессов на десятилетия, как в данном случае. В определении от 03.11.2005г. (4046 id = 29974) по банкротству (читай краже) ОАО АМК умиляет формулировка – "при комп'ютерній верстці" – (4161 id = 29971).



ГОСПОДАРСЬКИЙ  
СУД  
Луганської області

91000, м.Луганськ  
пл.Героїв ВВВ За  
тел.55-17-32



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ  
СУД  
Луганской области

91000, г.Луганск  
пл.Героев ВОВ За

тел.55-17-32

### У х в а л а

03.11.05.

№ 05/283-9/2226

Суддя Т.С. Кірта, розглянувши матеріали справи за заявою  
кредитора - Закритого акціонерного товариства "Міжнародне бізнес – агентство  
Маркетинг-Центр", м. Нікополь Дніпропетровської області  
до боржника - Відкритого акціонерного товариства "Алчевський металургійний  
комбінат", м. Алчевськ Луганської області

Про банкрутство

Без виклику представників сторін.

Обставини справи: виправлення описки.

Розглянувши матеріали справи, суд

#### в с т а н о в и в :

При комп'ютерній верстці ухвали господарського суду Луганської області від 26.07.05. по справі №05/283-9/2226, у її вступній частині допущена описка, а саме, вказано:

-« від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.;  
керуючий санацією Крупенін В.Д. – не прибув (явка обов'язкова).  
За участю прокурора Шибінської Л.О.», тоді як слід вказати:

-« від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.  
За участю прокурора Шибінської Л.О.».

За таких обставин допущену описку слід виправити.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 86, 87, 89 Господарського процесуального кодексу України, суд

#### у х в а л и в :

1. Виправити описку у вступній частині ухвали господарського суду від 26.07.05. по справі № 05/283-9/2226, виклавши її у наступній редакції:

-« від кредиторів:

- Марійчук Н.В., директор (ПП фірма «Промснаб»);  
- Скорлупіна Н.В., дов. №3 від 21.12.05. (ПП фірма «Промснаб»);  
від боржника – Афанас'єва О.В., дов. №01-026-978 від 21.12.05.  
За участю прокурора Шибінської Л.О.».

Суддя

Помічник судді



З ОРИГІНАЛОМ  
ЗГІДНО

Т.С. Кірта

Г.С. Шабрацька

30 док/4 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 29974)

([4046](#) id = 29974)

**Председателю Хозяйственного суда Луганской области**

91000 г. Луганск, пл. Героев Великой Отечественной войны, 3-а

**Кредитор: Частное предприятие фирма «Промснаб»**

94206, г. Алчевск, пр. Металлургов, 48 пристроенное помещение

**Дело №05/283-9/2226**

Исх. № 350 от 24.11.2005г.

19.04.04г. за №215 Кредитором направлено заявление о расторжении мирового соглашения между ОАО "АМК" и ЧПФ "Промснаб"

27.05.04 хозяйственным судом Луганской области было вынесено определение о приостановлении производства по делу до возвращения материалов дела №05/283-9/2226 о банкротстве Должника в хозяйственный суд Луганской области.

28.03.05г. рассмотрение дела было возобновлено судьей Кирпа Т.С. 26.08.05г. в деле был объявлен перерыв до 30.08.05г. для вынесения решения, что само собой очень странно, так как судебное заседание идет непрерывно и решение или его резолютивная часть оглашается в судебном заседании, а не после перерыва.

30.08.05г. на оглашение решения ЧПФ «Промснаб» не прибыл. Решение от 30.08.05г. должно было поступить в адрес ЧПФ «Промснаб» 7-8 сентября 2005г. Кроме того, что судебное рассмотрение длилось пять месяцев, до сегодняшнего дня решение от 30.08.05г. о расторжении мирового соглашения от 22.01.04г. не получил.

ЧПФ «Промснаб» обратилось с требованием исполнить нормы ХПК о высылке решения и выслать копию решения 23.09.05г., на который зам. председателя суда ответил, что решение было выслано и это подтверждается реестром простой корреспонденции. Повторно ЧПФ «Промснаб» обратился с требованием выслать копию решения 05.10.05г. Ответ не получен, решение не выслано.

На 24.11.05г. послано 3 запроса, получено 2 определения судьи об исправлении ошибок, но копию решения от 30.08.05г. судья Кирпа Т.С. так и не выслала.

На основании изложенного

**прошу:**

- выдать материалы дела по расторжению мирового соглашения для ознакомления и снятия копии решения от 30.08.05г.

Директор ЧПФ «ПРОМСНАБ»

Н.В. Марийчук.

*С.С. Консульт*

*Кирпа Т.С.*

*С.С. Консульт*



**30 док/5 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 29979)**

На Заявление ЧПФ "Промснаб" №339 от 01.11.2005 ([4046](#) id = 29972) "31.10.2005г., как издательство, получено определение от 25.07.2005г. ([4046](#) id = 29971) судьи Кирпа Т.С. **об исправлении ошибки**, но, не смотря на два запроса, решение от 30.08.2005г. об отклонении заявления ЧПФ «Промснаб» «о расторжении мирового соглашения» ([4046](#) id = 29980), судья Кирпа Т.С. так и не выслала... требую выслать решение", то же №350 от 24.11.2005г. ([4046](#) id = 29979). Определение (копия определения от 25.07.2005г.) от 03.11.2005г. ([4046](#) id = 29974), дело no.05/283-9/2226. В определении от 03.11.2005г. ([4046](#) id = 29974) умиляет формулировка – "при комп'ютерній верстці".

**31. [om 01.12.2005г.](#) ([418](#) PDF)**



Документи, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**32. [от 18.01.2006г.](#) (17 PDF)**

[Скриншот на 28.04.2015 года и Выписка](#) из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И..

Доверенности на Канцара В.Д., Канцара В.В, как представителей ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптима плюс» от учредителя и директора. Доверенности Канцара В.В. от Канцара В.Д. и Канцара З.И..

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23296 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**33. [от 26.05.2006г.](#) (552 PDF)**

[ЖАЛОБА](#) на постановление о проведении обыска и на действия

ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины,

непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.

-довести до работников налоговой милиции, что доказательства полученные незаконным путем не могут быть применены в уголовном деле.

[2011-10-21](#) КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе  
*Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов.*

*Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано.*

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.

---

**34. [от 15.07.2006г.](#) (151 PDF)**

Общий и загранпаспорта Канцара В.Д. и Канцара З.И.

Загранпаспорт Канцара В.Д. со страничкой с 15.07.06 года по 12.08.06 года - за границей. Второй раз власть использовала домашнюю заготовку, чтобы теперь определить Канцара В.Д. в тюрьму.

Когда бандиты в пагонах и мантиях поняли свою ошибку, начали просто рассказывать (например судье Тарановой О.), что во время обыска Канцара ел документы, что никто не подтвердил в судебных заседаниях

Следователь Сафонов И.Б., имея преступный умысел на привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных и применение пыток, в период пребывания Канцара В.Д. вне территории Украины (с 15.07.2006 года по 12.08.2006 года, согласно загранпаспорта) 31.07.2006 года вынес постановление о привлечении Канцара В.Д. в качестве обвиняемого (стр. 361-365 том № 2 ссылка), где следователь НМ Луганской ГНА Лещенко О.А. отмечает «постановление объявлено, сущность разъяснена, копию получил, от подписи отказался, ....» цифры в постановление были взяты из Акта налоговой проверки от 09.08.2006г. (т.е. фактически за 9 дней до его легитимизации). И этим же днем следователем Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об объявлении розыска обвиняемого и представление в суд о задержании.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.

---

### 35. [от 31.07.2006 года](#) (851 PDF)

Постановление от 31.07.2006 года о привлечении в качестве обвиняемого.

Следователь Сафонов И.Б. имея преступный умысел на привлечение к уголовной ответственности заведомо невиновных, нанесение убытков и применение пыток, в период пребывания Канцара В.Д. вне территории Украины (с 15.07.2006 года по 12.08.2006 года) 31.07.2006 года вынес постановление о привлечении Канцара В.Д. в качестве обвиняемого(стр. 361-365 том №2), где следователь НМ Луганской ГНА Лещенко О.А. отмечает «ознакомлен, копия вручена, разъяснено, от подписи отказался, ....» цифры в постановление были взяты из Акта налоговой проверки от 09.08.2006г. (т.е. фактически за 9 дней до его легитимизации). И тем же днем следователем Сафоновым И.Б. было вынесено – постановление в розыск и представление в суд на задержание ([ссылка](#) Стр 4. т.№3.)

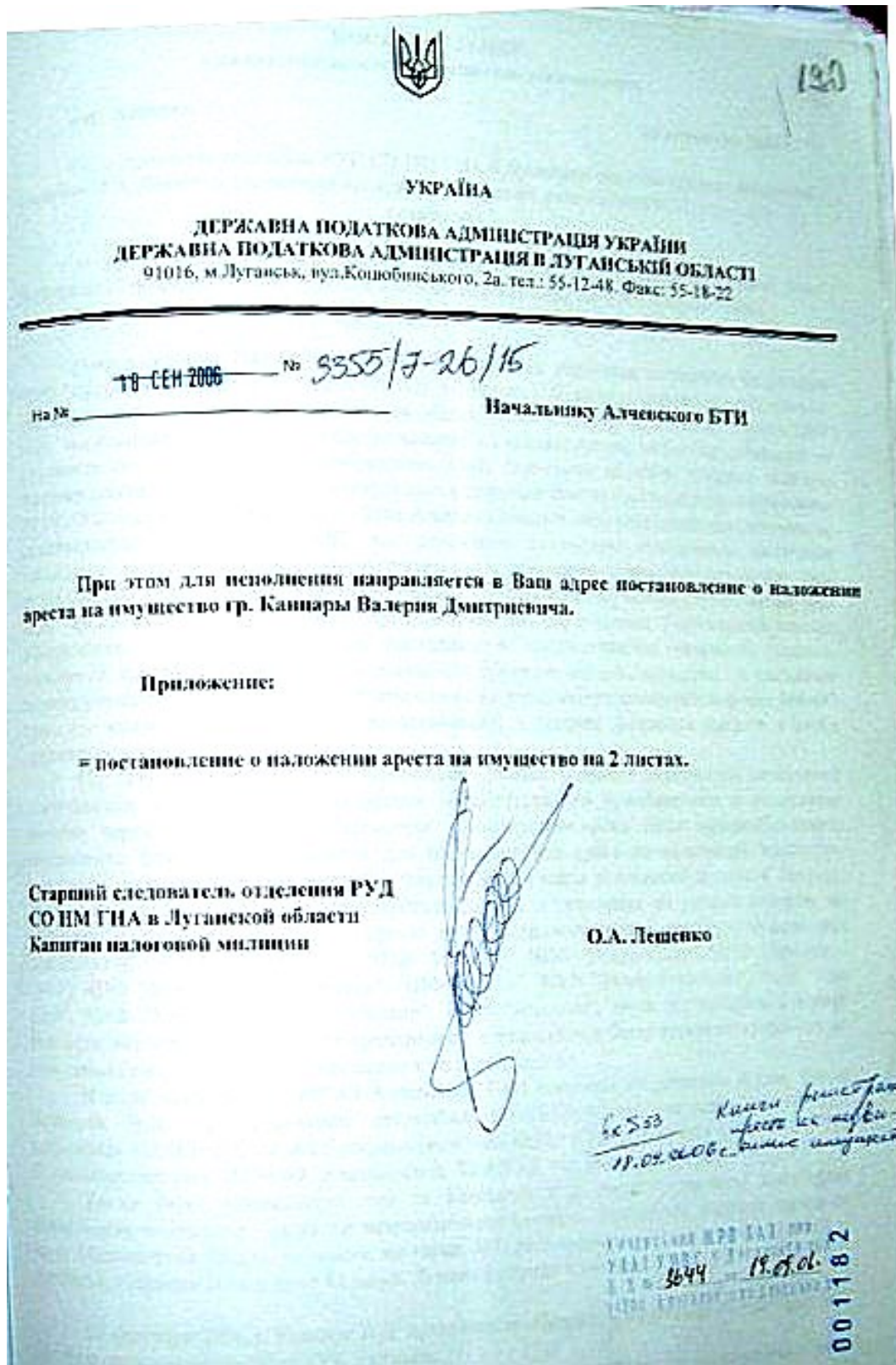
Подчистили "косяки". Второй вброс. Постановление бывшего следователя Лещенко О.А. от 07.09.2006г. о привлечении Канцара В.Д. в качестве обвиняемого.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.

---





36 док/1 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19166)

([396](#) id = 19166) Постановлення старшого слідателя відділення РУД СО НМ ГНА в Луганській області капітана податкової міліції Лещенко О.А. "о наложенні арешта на имущество обвиняемого и выемка в БТИ г.Алчевска" от 18.09.2006 года. Арест имущества блокировал возможность Канцара В.Д. сдачи имущества в аренду или продажи.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении ареста на имущество обвиняемого.**

191

гор. Алчевск

18 сентября 2006 г.

Ст. следователь отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитан налоговой милиции О.А. Лещенко, рассмотрев материалы уголовного дела №10/04/8017, -  
**установил**

В производстве СО НМ ГНА в Луганской области находится уголовное дело №10/04/8017 по ст.212 ч.3 УК Украины в отношении Канцары Валерия Дмитриевича.  
В ходе досудебного следствия установлено, что

Изварина Юлия Николаевна, работая в должности директора и главного бухгалтера ЧПФ "Аверс", а Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и Хватова С.В. являясь должностными лицами указанного субъекта предпринимательской деятельности, с октября 2002 года по июнь 2003 года необоснованно включили в состав налогового кредита суммы налога на добавленную стоимость по операциям по приобретению ТМЦ (продукты питания, бытовая техника, бытовая химия) у ЧПФ "Вектор", которое имеет признаки фиктивности (перерегистрировано 30.09.2002 года на подставное лицо - Буца Алексея Степановича), учредительные документы, свидетельство плательщика НДС, все первичные документы (накладные, налоговые накладные) которого признаны недействительными решением Алчевского городского суда от 05.08.2003 года с момента перерегистрации. Указанные лица, используя созданные ими сеть "фиктивных" и "транзитных" предприятий, для оформления бестоварных сделок, оформления поддельных налоговых накладных и, соответственно, незаконно завышая налоговый кредит по НДС с целью занижения объектов налогообложения, в указанный период умышленно уклонились от уплаты налога на добавленную стоимость в сумме 306 443 грн., что привело к фактическому непоступлению в бюджет денежных средств в особо крупных размерах.

По делу установлено, что указанными лицами с целью прикрытия незаконной деятельности по минимизации налоговых обязательств при приобретении и реализации товаров через супермаркет "Лидер-центр" с целью снижения базы налогообложения, оформления фиктивных документов для подтверждения права на налоговый кредит по налогу на добавленную стоимость без фактической уплаты указанного налога в бюджет, извлечения неконтролируемого государством дохода и уклонения от уплаты налогов, на протяжении 2000-2003 годов в г. Брянка и Перевальском районе зарегистрировали ряд предприятий - ЧПФ "Полюс-стар", ЧПФ "Магистр", ЧПФ "Искра-Софт", ЧПФ "Прогресс-2000", ЧПФ "Фактор", ЧПФ "Вектор", ЧПФ "Аверс", ЧПФ "Деловой контакт", ЧПФ "Три Кита", ЧПФ "Калиста", ЧПФ "Альтаир", ЧПФ "Диамант", часть из которых с целью сокрытия истинной деятельности предприятий в дальнейшем была перерегистрирована на подставных лиц, не имеющих отношения к их деятельности.

В ходе следствия из МРЭО Алчевского ГАИ получена информация о том, что за Канцарой В.Д. зарегистрирован автомобиль «ГАЗ-СА34509» гос.номер С0397 А1, автомобиль МЕРСЕДЕС 1834 LS госномерной знак 02325 АТ, автомобиль МЕРСЕДЕС 711 D госномерной знак 02834 АТ и автомобиль TRAILER гос.номер 10203 АМ.

Также было установлено, что за Канцарой В.Д. зарегистрировано следующее недвижимое имущество: нежилое встроенно-пристроенное помещение, расположенное по пр-ту Металлургов 48 в г. Алчевске, на гараж №1, расположенный по ул. Чапаева 516 в г. Алчевске, квартира №56 в доме 82 по ул. Ленина в городе Алчевске.

07 сентября 2006 г. Канцаре В.Д. предъявлено обвинение в совершении преступлений предусмотренных ст.ст.212 ч.3 УК Украины.

С целью обеспечения возможной конфискации имущества и гражданского иска руководствуясь ст.130, ст.125,126 УПК Украины,

36 док/2 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19167)

([396](#) id = 19167)



192  
постановил

1). Наложить арест на все имущество обвиняемого гр. Канцары Валерия Дмитриевича, зарегистрированного по адресу: г. Брянка – 7, ул. Луначарского 15/12, где бы таковое не находилось и в чем бы не выражалось, в том числе:

- =на автомобиль «ГАЗ-СА34509» гос.номер С0397 А!,
- =на автомобиль МЕРСЕДЕС 1834 LS госномерной знак 02325 АТ,
- =на автомобиль МЕРСЕДЕС 711 D госномерной знак 02834 АТ
- =на автомобиль TRAILER гос.номер 10203 АМ.
- =на нежилое встроенно-пристроенное помещение, расположенное по пр-ту Metallургов 48 в г. Алчевске,
- =на гараж №1, расположенный по ул. Чапаева 51б в г. Алчевске,
- =на квартиру №56 в доме 82 по ул. Ленина в городе Алчевске.

2). Исполнение следственного действия поручить сотрудникам сектора предупреждения незаконного возмещения НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области.

3). Копию постановления для исполнения направить:

= в Алчевское БТИ.

= в МРЭО Алчевского ГАИ.

Ст. следователь отделения РУД СО НМ ГНА  
в Луганской области  
капитан налоговой милиции



О.А.Лещенко

36 док/3 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19168)

([396](#) id = 19168)

19

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве выемки

Город Алчевск

"12" октября 2006 г.

Старший следователь отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А., рассмотрев материалы уголовного дела №10/04/8017, по факту умышленного уклонения от уплаты налогов должностными лицами ЧПФ «Аверс»,

### Установил

Канцара Валерий Дмитриевич примерно летом 2000 года действуя из корыстных побуждений, создал вместе с Марийчук Натальей Валерьевной организующую преступную группу, полностью осознавая и принимая ее цели и задачи, направленные на уклонение от уплаты налогов в особо крупных размерах, фиктивное предпринимательство и связанных с ними преступлений.

В соответствии с совместным планом преступной деятельности организованной группы, организатором которой являлся Канцара В.Д., необходимо было создать частное предприятие – фирма «Аверс» (ЧПФ «Аверс») и частное предприятие – фирма «Вектор» (ЧПФ «Вектор») для осуществления торгово-закупочной, посреднической и иной деятельности, зарегистрировать их в налоговом органе города Брянка Луганской области в качестве плательщика налогов. С целью уклонения от уплаты налогов и прикрытия своей незаконной деятельности посредством фиктивного предпринимательства, планировалось подыскать лицо, нуждающееся в средствах к существованию, которое, за обещанное вознаграждение необходимо было склонить к созданию на его имя фиктивного частного предприятия в органах исполнительной власти Брянского городского совета, зарегистрировать предприятие в качестве плательщика налогов в государственной налоговой инспекции г. Брянка, а директора фиктивного предприятия – в качестве должностного лица возложив тем самым на него предусмотренную законом ответственность за нарушения порядка осуществления финансовой и хозяйственной деятельности, своевременности и достоверности учетов и отчетности, полноты исчисления и своевременности уплаты налогов и пр. При этом планировалось завладеть учредительными и регистрационными документами, а также печатью и штампом созданных предприятий, чтобы, впоследствии, от имени должностных лиц составлять документы бухгалтерского и налогового учетов и отчетности, что позволит изощренно запутывать учеты результатов финансово-хозяйственной деятельности, незаконно увеличивать расходы, связанные с уплатой НДС при покупке товаров (работ и услуг), занижать объекты налогообложения и, тем самым, уклоняться от уплаты налогов.

За период времени с октября 2002 г. по июнь 2003 г. Канцара В.Д. будучи должностным лицом ЧПФ «Аверс», а именно заместителем директора с правом первой подписи банковских документов и правом разрешения вопросов относительно управления финансово-хозяйственной деятельностью, при осуществлении финансово-хозяйственных операций между ЧПФ «Аверс» и фиктивным субъектом хозяйствования – ЧПФ «Вектор», о чем достоверно знал, в нарушение п.п.7.4.5. п.7.4, п.п.7.5.1. п.7.5 ст.7 Закона Украины «О налоге на добавленную стоимость» от 3.04.1997 г. №168/97-ВР (с изменениями и дополнениями), неправомерно занижил НДС на общую сумму 306 443 грн.,

Сумма в размере 306 443 грн. является особо крупным размером, так как в 18 026 раз превышает необлагаемый налогом минимум доходов граждан в 17 грн., установленный законодательством Украины на тот период времени, что привело к фактическому истребованию в бюджет денежных средств в особо крупных размерах.

В ходе досудебного следствия был наложен арест на встроено-пристроенное помещение магазина «Лидер-центр», расположенного по адресу г. Алчевск пр-т

36 док/4 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19176)

([396](#) id = 19176) Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.



194

Металлургов 48, в связи с чем возникла необходимость в экспертной оценке стоимости данного помещения с целью погашения причиненного государству ущерба.

Принимая во внимание изложенное, а также то, что для проведения вышеуказанной оценки возникла необходимость в проведении выемки в КП Алчевском бюро технической инвентаризации технической документации встроенно – пристроенного помещения магазина, расположенного по адресу г. Алчевск пр-т Metallургов 48, руководствуясь ст. 130, ст.178 УПК Украины,

**постановил**

1. Произвести выемку в КП Алчевском бюро технической инвентаризации технической документации встроенно – пристроенного помещения магазина, расположенного по адресу г. Алчевск пр-т Metallургов 48.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору Луганской области.

Старший следователь отделения РУД  
СОНМГНА в Луганской области  
капитан налоговой милиции



О.А. Лешенко

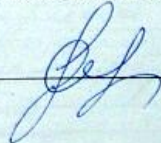
В соответствии со ст.114 УПК Украины постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящемуся в его производстве уголовному делу, обязательны для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами. В соответствии с требованиями ст.179 УПК Украины должностные лица и граждане не вправе отказываться предъявить документы или их копии, а также другие предметы, требуемые следователем во время выемки. В случае отказа выполнить его требование, следователь на основании ст.183 УПК Украины производит выемку в принудительном порядке.

Постановление мне объявлено \_\_\_\_\_

"12"

10

2006 года



(Шевченко)

36 док/5 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19177)

([396](#) id = 19177)

ПРОТОКОЛ  
выемки

гор. Алчевск

"13" 10 2006 г.

Выемка начата в "14" час. "05" мин., окончена в "14" час. "30" мин.

Сиротко Александр Алчевского ОНМ с. 2-117 налоговой милиции

в присутствии понятых: 1. Брищенко Карина Николаевна

проживает: г. Алчевск, пр. Ленина 21-26

проживает: 2. Масиженко Анастасия Владимировна

г. Алчевск, ул. Соколовская, 12

которым в соответствии со ст. 127 УПК Украины разъяснены права присутствовать при проведении следственного действия - выемки и вносить заявления по поводу действий, производящего выемку лица; а также разъяснены обязанности понятых засвидетельствовать своими подписями в настоящем протоколе факт, содержание и результаты следственного действия,

в присутствии: инспектора Алчевского БТУ Шевченко  
и/или Кандыба Святослав

с соблюдением требований ст.ст. 180, 181, 183, 185, 186, 189 УПК Украины в помещении

КР Алчевское БТУ

произвел выемку для приобщения к уголовному делу:

Периодическое техническое на взоружно-  
приспособленное намерение машины  
по адресу г. Алчевск, пр. Металлургов, 48

Перед началом выемки Шевченко Кандыба было  
предъявлено постановление об этом от 12.10.06, после чего предложено выдать  
вышеперечисленные документы, на что Шевченко К. дал добровольное согласие и  
предоставил документы.

Изято для приобщения к делу:

1. Копии поэтажного плана помещения  
на 10 этаже фреймат А-3
2. Копии эскизов, вырезки и/или  
фотографий - на 4 этаже фреймат А-4

Заявления и замечания от понятых и присутствующих при проведении следственного действия не поступили.

Протокол прочитан, все записано правильно.

Понятые:

1. Брищенко

2. Масиженко

Присутствующие

Выемку произвел у с.м.в.и.с. Алчевского ОНМ Широк

Копию протокола получил

"13" 10 2006 года.

Шевченко К.

36 док/6 стр. всего 16стр. (4161 id = 19178)

(396 id = 19178) Протокол выемки от 13.10.2006г. в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.



Алчевська  
міська рада  
Луганська область



Алчевский  
городской совет  
Луганская область

**Виконавчий комітет**

94220, м. Алчевськ, вул. Леніна, 48  
тел. (06442) 3-13-44, факс (06442) 3-90-44  
E-mail: [ispolkom@al.lg.gov.ua](mailto:ispolkom@al.lg.gov.ua)  
Web-сайт: [www.al.lg.ua](http://www.al.lg.ua)

**Исполнительный комитет**

94220, г. Алчевск, ул. Ленина, 48  
тел. (06442) 3-13-44, факс (06442) 3-90-44  
E-mail: [ispolkom@al.lg.gov.ua](mailto:ispolkom@al.lg.gov.ua)  
Web-сайт: [www.al.lg.ua](http://www.al.lg.ua)

19.05.11 № К-282-254  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Канцаре В.Д.  
г. Алчевск  
пр. Metallургов, 48  
(встроено-пристроенное помещение)

На Ваше открытое письмо от 18.04.2011 № К-30-282(5) исполнительный комитет Алчевского городского совета сообщает следующее.

Договор на право временного пользования земель по пр. Metallургов, 48, 50 площадью 0,5801 га был подписан Вами 10.09.2001 и зарегистрирован в книге договоров на право временного пользования земель 23.11.2001 за № 85. Срок действия этого договора закончился 31.12.2010.

С 01.01.2011 земельный участок по пр. Metallургов, 48 используется без документов удостоверяющих право на земельный участок.

В порядке осуществления самоуправляющегося контроля информация по использованию земельного участка по пр. Metallургов, 48 направлена специально уполномоченному органу исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов (исх. № 2/13-538 от 15.03.2011).

В заявлении от 03.03.2011 № 11-42 Вы просите отвести земельный участок по пр. Metallургов, 48 для строительства и эксплуатации пристроенного магазина ориентировочной площадью 0,0550 га и земельный участок, прилегающий к существующему магазину по пр. Metallургов, от проезжей части до здания магазина для благоустройства и озеленения ориентировочной площадью 0,2600 га.

К этому же заявлению Вы прилагаете копию технического отчета ПК «Геоград» от 2002 года «О формировании земельного участка совместного землепользования в г. Алчевске по пр. Metallургов, 48 и № 50», который состоит из паспорта земельного участка в совместном пользовании на пр. Metallургов, 48 и четырех актов денежной оценки земельного участка.

Из содержания этого заявления и приложенных документов невозможно сделать вывод, о каком участке идет речь. В заявлении указан земельный участок пр. Metallургов, 48 площадью 0,0550 га, а приложен технический отчет на земельный участок по пр. Metallургов, № 48 и № 50 в котором указаны как землепользователи ОКП «АЖЭО» и Канцаре В.Д., а также выполнен расчет доли придомовой территории Канцаре В.Д.

*Рісх 6181*

36 док/7 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19179)

([396](#) id = 19179) Первый заместитель городского головы г. Алчевска В.И. Касюга от 19.05.2011г. сообщил, что документы по отводу земли были изъяты в исполкоме 02.06.2004 года, что не позволяет сделать отвод земельного участка.

площадью 0,1698га. В этом же заявлении Вы просили отвести земельный участок, прилегающий к существующему магазину по пр. Metallургов, от проезжей части до здания магазина, для благоустройства и озеленения ориентировочной площадью 0,2600 га, а исходя из приложенного Вами паспорта земельного участка на пр. Metallургов, № 48 и № 50 за Канцара В.Д. предполагалось закрепить земельный участок площадью 0,2142 га для содержания и благоустройства. Акты денежной оценки по состоянию на 01.01.2002 также приложены на земельный участок по пр. Metallургов, № 48 и № 50.

Статьей 25 Закона Украины «О землеустройстве» определены виды документации по землеустройству, и в указанном перечне отсутствует такой вид документации как технический отчет земельного участка.

Порядок передачи земельных участков государственной или коммунальной собственности в пользование определен статьей 123 Земельного кодекса Украины.

В соответствии, с этим Порядком предоставление земельных участков государственной или коммунальной собственности в пользование осуществляется на основании решений органов исполнительной власти или органов местного самоуправления.

Решение указанных органов принимается на основании проектов землеустройства по отводу земельных участков в случае:

- изменения целевого назначения земельных участков в соответствии с законом;
- предоставление в пользование земельных участков, границы которых не установлены в натуре (на местности).

Предоставление в пользование земельного участка, границы которого установлены в натуре (на местности), без изменения его целевого назначения осуществляется на основании технической документации по землеустройству по составлению документа, удостоверяющего право пользования земельным участком.

Содержание Ваших заявлений от 12.02.2009 № 150, от 15.07.2010 № 189-10, от 16.07.2010 № 190-10, от 16.07.2010 № 191-10, от 09.12.2010 и от 13.12.2010 № 308-10, от 11.02.2010 № 11-20, от 02.03.2011 № 11-35, от 03.03.2011 № 11-42 не позволяет сделать вывод о возможности принятия решения на основании проекта отвода земельного участка либо о предоставлении в пользование земельного участка на основании технической документации по землеустройству.

В соответствии со статьей 16 Закона Украины «Об аренде земли» заключение договора аренды земельного участка из земель государственной или коммунальной собственности осуществляется на основании решения соответствующего органа исполнительной власти или органа местного самоуправления - арендодателя, принятого в порядке, предусмотренном Земельным кодексом Украины, или по результатам аукциона.

Решения о передаче в аренду земельного участка по пр. Metallургов, 48 Алчевский городской совет не принимал.

36 док/8 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19180)

([396](#) id = 19180)



Статьей 15 Закона Украины «Про аренду земли» определено, что неотъемлемой частью договора аренды земли являются:

- план или схема земельного участка, передаваемого в аренду;
- кадастровый план земельного участка с отображением ограничений (отягощений) в его использовании и установленных земельных сервитуты;
- акт определения границ земельного участка в натуре (на местности);
- акт приема-передачи объекта аренды;
- проект отвода земельного участка в случае его разработки по закону.

Вы не предоставили указанные выше материалы, исходя из этого, подготовить проект договора аренды на земельный участок по пр. Металлургов, 48 не представляется возможным.

По вопросу целевого назначения встроенно-пристроенного помещения по пр. Металлургов, 48 сообщаем, что решением Алчевского городского совета от 29.05.2008 № 32/8 утверждена Методика расчета размера арендной платы за землю в г. Алчевске. Согласно данной Методики размер арендной платы за землю рассчитывается в процентах от нормативной денежной оценки земельного участка и для объектов недвижимого имущества, функциональное использование которых не определено, до получения разрешения на выполнении строительных работ он составляет 6%.

Порядок предоставления земельных участков государственной или коммунальной собственности в пользование определен статьей 123 Земельного кодекса Украины.

Вам в письмах от 25.03.2011 № 2/14-643, от 11.03.2011 № 2/14-492, от 11.01.2011 № 2/14-56, от 10.08.2010 № 2/17-1435 неоднократно сообщалось, о том, что срок действия договора временного пользования земли заканчивается 31.12.2010 и для дальнейшего рассмотрения вопроса о передаче в пользование земельного участка по пр. Металлургов, 48 необходимо предоставить либо графические материалы, на которых указано желаемое месторасположение и размер земельного участка (в случае если возникает необходимость разработки проекта отвода земельного участка) либо техническую документацию по землеустройству по составлению документа, удостоверяющего право пользования земельным участком.

До настоящего времени Вы не обратились в управление по вопросам архитектуры, градостроительства и землепользования с указанными выше документами.

Также сообщаем, что на основании письма Алчевской ОГНИ от 02.06.2004 № 1690/6-26/15 и постановления о производстве выемки от 02.06.2004 в отделе землепользования управления градостроительства, архитектуры и землеустройства ГУГХиИ были изъяты документы гражданина Канцары Валерия Дмитриевича, по вопросам налогообложения за пользование земельными ресурсами (протокол выемки от 08.06.2004).

Первый заместитель городского головы  
по вопросам деятельности  
исполнительных органов совета



В.И. Косюга

36 док/9 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19181)

([396](#) id = 19181)

| УКРАЇНА   |  | UKRAINE |  |
|---|--|---------|--|
| <b>Витяг з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів<br/>нерухомого майна</b>                             |  |         |  |
| № витягу:   | 32485479   |         |  |
| Дата видачі:  | 08.08.2011 16:49:23  |         |  |
| Витяг надав:  | Приватний нотаріус Кочергін А.Є., 94200<br>Луганська обл., м. Алчевськ, вул.<br>Горького, 41, тел. (06442) 2-30-71   |         |  |
| Надано на запит:  | заява про надання витягу з Єдиного<br>реєстру заборон, від: 08.08.2011, № -,<br>Канцара Валерій Дмитрович  |         |  |
| <b>Параметри запиту</b>   |  |         |  |
| Тип обтяження:  | Заборона, Арешт  |         |  |
| Власник:  | <u>тип особи: фізична, Канцара Валерій<br/>Дмитрович(укр.), Канцара Валерий<br/>Дмитриевич(рус.), 2162501092</u>   |         |  |
| За вказаними параметрами запиту в Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів<br>нерухомого майна знайдено: |  |         |  |
| <b>Запис 1</b>  |  |         |  |
| Тип обтяження:  | арешт нерухомого майна   |         |  |
| Зареєстровано:  | <b>21.06.2011 08:41:43 за № 11306536</b><br>реєстратором: Луганська філія державного<br>підприємства "Інформаційний центр"<br>Міністерства юстиції України, 91016<br>Луганська обл., м. Луганськ, вул.<br>Советская, 75, к. 404, тел. (0642)<br>53-14-97, 71-90-43, 53-43-93 |         |  |
| Підстава обтяження:   | постанова, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС<br>Алчевського МУО  |         |  |
| <b>Об'єкт обтяження:</b>  | <b>все майно</b>   |         |  |
| Власник:  | Канцара Валерій Дмитрович, код:<br>2162501092, Луганська обл., м. Алчевськ,<br>вулиця Леніна, будинок 82, квартира 56,<br>17.03.1959 року народження.  |         |  |
| Обтяжувач:  | Відділ державної виконавчої служби<br>Алчевського міського управління юстиції,<br>код: 34903519, 94204, Луганська обл., м.<br>Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442)<br>2-02-45, 2-05-54  |         |  |
| Стор. 1 з 2   |  |         |  |

36 док/10 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19169)

([396](#) id = 19169) Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011 года, всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в ([404](#)) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.





36 док/11 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19170)

([396](#) id = 19170)

**Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта**

Номер інформаційної довідки: 163453210  
 Дата, час формування: 13.04.2019 13:02:11  
 Підстава формування інформаційної довідки: пошук через веб-сайт: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

**Параметри запити**

Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження  
 Тип особи: фізична особа  
 РНОКПП: 2162501092  
 Пошук за: частковим співпадінням  
 Користувач обрав формування інформації за адресою: Невизначене майно

**ВІДОМОСТІ  
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

**ВІДОМОСТІ  
З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

За вказаними параметрами запити у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

**ВІДОМОСТІ  
З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Тип обтяження:                  | арешт нерухомого майна  |
| Регістраційний номер обтяження: | 11306536  |
| Зареєстровано:                  | 21.06.2011 08:41:43 за № 11306536 реєстратором: Луганська філія державного підприємства "Інформаційний центр" Міністерства юстиції України, 91016, Луганська обл., м. Луганськ, вул. Советская, 75, к. 404, (0642) 34-44-46, 34-44-47, 53-43-93 |
| Підстава обтяження:             | постанова, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ  |
| Об'єкт обтяження:               | невизначене майно, все майно  |
| Власник:                        | Канцара Валерій Дмитрович   |
| Обтяжувач:                      | Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40, тел. (06442) 2-02-45, 2-05-54   |
| Заявник:                        | Відділ державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції, Код: 34903519, 94204, Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Фрунзе, 40  |

**ВІДОМОСТІ  
З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК**

info\_2019\_04\_13\_ALL\_ALL.pdf

1



**36 док/12 стр. всего 16стр. (4161 id = 19171)**

(396 id = 19171) продублирована и обновлена «Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества на 08.08.2011» года (396 п.2) – Інформація від 13.04.2019 року з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта. При входе в базу данных по идентификационному коду налогоплательщика результат – Всё имущество Канцара В.Д. арестовано. Зарегистрировано и регистрационный номер обременения: 21.06.2011 08:41:43 за по. 11306536. Постановление, ВП 27170421, 29.04.2011, ВДВС Алчевського МУЮ. При входе по адресу имущества результат – Канцара В.Д. по данному адресу имущества не имеет. Отобрали.



За вказаними параметрами запиту у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Відомості про знайдені адреси та сформовані документи

Адреса або кадастровий номер

Сформований документ

Невизначене майно

Інформаційна довідка (за суб'єктом)  
№163452833 дата формування 13.04.2019  
13:16:29

стор. 2 з 2

Info\_2019\_04\_13\_ALL\_ALL.pdf

2



REP+HHTL0703

36 док/13 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19172)

([396](#) id = 19172)



НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ПЛАТІЖНИЙ  
СЕРВІС

Квитанція про сплату послуг через національний платіжний сервіс [www.uapay.ua](http://www.uapay.ua)

КВИТАНЦІЯ: 3633551-1

|  |  |
|--|--|
| <b>ТОВ "ФК ЮАПЕЙ"</b><br><br>Ліцензія НБУ від 09.12.2015 р. №30<br>ЄДРПОУ: 39407959<br>04205, м. Київ, пр.Оболонський, буд.35<br><br>Дата та час операції: <b>13.04.2019 13:12</b><br>Номер платежу: <b>5010605</b><br>Код авторизації: <b>79109B A</b><br>Реквізити ЕПЗ: <b>5168 75** **** 4811</b> | <b>Отримувач: ДКС України в м.Київ</b><br>ЄДРПОУ: 37993783<br>р/р: 34310300041669 в Державна казначейська служба України в м.Київ<br>МФО: 899998<br><br>Призначення платежу:<br>22012700; Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав<br><br>Сума операції: <b>20,00 грн</b><br>Сума комісії: <b>3,00 грн</b><br>Сплачено: <b>23,00 грн</b> |
|--|--|



Служба підтримки UAPAY:

+38 050 027 33 33      +38 073 027 33 33  
+38 096 027 33 33      +38 044 364 44 64

Дзвінок здійснюється за тарифами Вашого оператора

0 800 21 44 64\*

\*безкоштовно в межах України

e-mail: [pay@uapay.ua](mailto:pay@uapay.ua)

[www.uapay.ua](http://www.uapay.ua)

36 док/14 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19173)

([396](#) id = 19173)

**Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна**

|  |   |
|--|---|
| Номер інформаційної довідки:               | 163453856                                       |
| Дата, час формування:                      | 13.04.2019 13:36:01                             |
| Підстава формування інформаційної довідки: | пошук через веб-сайт: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ |

**Параметри запити**

|  |  |
|--|--|
| Пошук в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про: | права власності, інші речові права, іпотеки, обтяження                               |
| Адреса / Місцезнаходження:                                     | Луганська обл., м. Алчевськ, проспект Металургів, будинок 48, приміщення, приміщення |

**ВІДОМОСТІ**

**З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ РЕЧОВИХ ПРАВ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відомості відсутні

**ВІДОМОСТІ**

**З РЕЄСТРУ ПРАВ ВЛАСНОСТІ НА НЕРУХОМЕ МАЙНО**

За вказаними параметрами запити у Реєстрі прав власності на нерухоме майно відомості відсутні

**ВІДОМОСТІ**

**З ЄДИНОГО РЕЄСТРУ ЗАБОРОН ВІДЧУЖЕННЯ ОБ'ЄКТІВ НЕРУХОМОГО МАЙНА**

За вказаними параметрами запити у Єдиному державному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відомості відсутні

**ВІДОМОСТІ**

**З ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ ІПОТЕК**

За вказаними параметрами запити у Державному реєстрі іпотек відомості відсутні

Info\_2019\_04\_13\_ALL\_ALL.pdf

4



36 док/15 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19174)

([396](#) id = 19174)





НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ПЛАТІЖНИЙ  
СЕРВІС

Квитанція про сплату послуг через національний платіжний сервіс [www.uaipay.ua](http://www.uaipay.ua)

КВИТАНЦІЯ: 3633591-1

|  |  |
|--|--|
| <b>ТОВ "ФК ЮАПЕЙ"</b><br><br>Ліцензія НБУ від 09.12.2015 р. №30<br>ЄДРПОУ: 39407959<br>04205, м. Київ, пр.Оболонський, буд.35<br><br>Дата та час операції: <b>13.04.2019 13:29</b><br>Номер платежу: <b>5010734</b><br>Код авторизації: <b>72810B A</b><br>Реквізити ЕПЗ: <b>5168 75** **** 4811</b> | <b>Отримувач: ДКС України в м.Київ</b><br>ЄДРПОУ: 37993783<br>р/р: 34310300041669 в Державна казначейська служба України в м.Київ<br>МФО: 899998<br><br>Призначення платежу:<br>22012700; Отримання відомостей з Державного реєстру речових прав<br><br>Сума операції: <b>20,00 грн</b><br>Сума комісії: <b>3,00 грн</b><br>Сплачено: <b>23,00 грн</b> |
|--|--|



Служба підтримки UAIPAY:

+38 050 027 33 33      +38 073 027 33 33  
+38 096 027 33 33      +38 044 364 44 64

Деталі здійснюється за тарифами Вашого оператора

0 800 21 44 64\*

\*Безкоштовно в межах України

e-mail: [pay@uaipay.ua](mailto:pay@uaipay.ua)

[www.uaipay.ua](http://www.uaipay.ua)

info\_2019\_04\_13\_ALL\_ALL.pdf

36 док/16 стр. всего 16стр. ([4161](#) id = 19175)

([396](#) id = 19175)

37. [om 18.09.2006z](#). ([396](#) PDF)

([396](#) id = 19166) Постановление от 18.09.2006 г.. Бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГФС в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. ([220](#) – коррупционер, член организованной преступной группы, далее ОПГ), рассмотрев материалы уголовного дела по.1-16/12 (ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р (ранее по.1-1027/07 (ранее по.10/04/8017))) (далее т.н. уголовное дело), **незаконно вынес постановление от 18.09.2006 года ([396](#)) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д и его супруги Канцара З.И., приобретенное в браке (([3795](#)) – свидетельство о браке от 10.10.1981г.) и принадлежащее им на праве общей совместной собственности ([11](#) – стр.191-192 т.по.3 уголовного дела, снятие ареста), а именно:**

– автомобиль ГАЗ-САЗ 4509, гос. номер с0397AI, 1994 года выпуска, стоимостью 5000 дол США по курсу на день оплаты ущерба ([2595](#) – п.по.4);

– тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS, гос. номер 02325AT, 1995 года выпуска ([2595](#) – п.п.1), п/прицеп TRAILER гос. номер 10203AM, 1984 года выпуска ([2595](#) – п.п.2) – 45000 дол США по курсу на день оплаты ущерба;

– MERCEDES-BENZ, модель 711 D, гос. номер 02834AT, 1995 года выпуска, 25000 дол США по курсу на день оплаты ущерба ([2595](#) – п.п.3);

– нежилое встроенно-пристроенное помещение по адресу: г.Алчевск, пр.Металлургов,48, приобретено в 1999 году ([235](#)), стоимостью 60 480 000грн. (что соответствует стоимости здания, согласно [договора от 10.07.2006г.](#) ([474](#)) и [других предложений](#) ([404](#)) (в объявлениях Канцара В.Д. указал цены ниже – от нищеты и безысходности, нанесенной олигархической властью) – 7560000 долларов США) по курсу на день оплаты ущерба ([474](#));

– отдельно стоящий гараж, двор в комплексе здания «Служебное помещение с гаражом» по адресу: г.Алчевск, ул.Чапаева,51б, договор-продажи от 1993 года, стоимостью 158000 дол США по курсу на день оплаты ущерба ([475](#)). В комплексе со зданием «Служебное помещение с гаражом», которое Канцара В.Д. не имел возможности продать за 839980 дол США из-за ареста отдельно стоящего гаража и отсутствия договора на землю, ([359](#) 1 правоустанавливающие документы на здание по ул. Чапаева,51в., [359](#) решение от 07.12.2000г. по земле)

– квартиру по адресу: г.Алчевск, ул.Ленина,82, кв.56, приобретена в 1993 году, стоимостью 32000 дол США по курсу на день оплаты ущерба ([476](#));

Выемки в БТИ и исполкоме г.Алчевска. Выписки из «Единого реестра запрета отчуждения объектов недвижимого имущества». ([396](#) п.2) – Інформація від 13.04.2019 року. Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки. Ответ от 19.05.2011г. Алчевского исполкома, что документы земельных дел изъяты Алчевской ОГНИ.

Копия постановления бывшего следователя Лещенко от 18.09.2006 года была направлена в Алчевское БТИ и МРЭО Алчевского ГАИ ([11](#)).

([396](#) id = 19176) Постановление от 12.10.2006 года следователя Лещенко о производстве выемки в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.

([396](#) id = 19178) Протокол выемки от 13.10.2006г. в КП Алчевское бюро технической инвентаризации технической документации.

([396](#) id = 19179) Первый заместитель городского головы г.Алчевска В.И. Касюга от 19.05.2011г. сообщил, что документы по отводу земли были изъяты в исполкоме 02.06.2004 года, что не позволяет сделать отвод земельного участка.

([396](#) id = 19169) Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011г., 13.04.2019г. всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в ([404](#)) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.

15 мая 2012 года Ленинским районным судом г.Луганска было вынесено Постановление о незаконности ареста имущества ([217](#)), ([11](#) – стр.191-192 т.п.3 уголовного дела, снятие ареста) Канцара В.Д. и Канцара З.И, которое не было обжаловано и вступило в законную силу.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.

---

38. Інформація СМІ от [19.03.2007](#) ([1568](#) СМІ), Оригінал статті: [www.pravda.com.ua](#), Ющенко о продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе



"Я уже не говорю о приватизированной прокуратуре, где закрываются уголовные дела вместо реагирования", - сказал он.

Ющенко также раскритиковал деятельность судебной ветви власти. "Легенды ходят о Печерском суде, о десятках судов. Здесь бы свое дело проиграл даже Иисус Христос", - сказал он.

---

39. [10.04.2007г. \(2562 PDF\)](#)

ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ОТВОДЕ судьи Гук В.С. и всего состава Алчевского городского суда, ходатайство о передаче рассмотрения дела в другой суд Украины с учетом новых обстоятельств.

ХОДАТАЙСТВО о переносе рассмотрения материалов уголовного дела в любой другой суд. Проигнорировано властью.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg24639 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

40. [от 12.05.2007г. \(3863 PDF\)](#)

«Договор (соглашение) от 12.05.2007 года ([3863](#)) на предоставление юридических услуг...» с адвокатом Скачковым Д.С. Запросы адвоката Скачков Д.С. от 04.06.2007г. в Перевальский и Бряньковский райисполкомы о перерегистрации предприятий. Ответы исполкомов. Запросы адвоката Скачков Д.С. по контрагентам. Ответы контрагентов – «документы уничтожены». Заявления свидетелей Громовой Е.И. от 15.08.2007г. и Рудой Ю.И. от 15.11.2007г. о подлоге протоколов допроса свидетелей, оригиналы. В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. ([449](#) перерегистрация?).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

---

41. [исх.№158 от 16.05.2007г. \(845 PDF\)](#)

([845](#)) ([845](#) п.6.2 (стр.9 том по.3 уг. дела)) Постановление от 19.10.2006 года об изменении меры пресечения обвиняемому Канцара В.Д. с содержания под стражей на залог (100000грн). Протокол от 19.09.2006 года. Разъяснение залогодателю и обвиняемому их прав – «обвиняемому... не отлучаться без разрешения следователя или суда». ([845](#) стр.14-15 том по.3 уголовного дела). п.6.1 Ходатайство о выезде в г.Ижум на лечение. [no.10-10 от 18.02.2010г. \(533\)](#) ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины Ходатайства о переносе судебного слушания в другой суд. Решение Суда по Бритиковой ([474](#)). Другие ходатайства.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.

---

43. [от 22.05.2008г. \(220 PDF\)](#)

Алчевско-луганские оборотни в пагонах (члены ОПГ коррупционер-Лещенко, Сафонов, осужденные Чивиленко, Шаройкин и другие) и мантиях. «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в "Нашей Украине" были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставять не надо, они сами разберутся». (депутат Верховной Рады Украины, экс-замминистра МВД Геннадий Москаль ). Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО (подробней в Система своих не сдает:):

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23297 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**44. [исх.№ 154 от 17.02.2009г.](#) ([1233](#) PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производства

в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.

Из определения судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко, усматривается:

– судья Ромашко, из-за отключения электроэнергии зданию Стахановского городского суда, не организовала рассмотрение жалобы согласно сроков, предусмотренных законов, и обвинила в этом Заявителя;

– мистическая и фатальная дата «01.01.09», указанная в определении от 05.02.09года – не имеет связи с преступными действиями Стахановского ОГИС, бездеятельность и действия которого наносит мне убытки.

Таким образом, определение Стахановского городского суда Луганской области от 05.02.2009г. вынесено с нарушением норм материального и процессуального права.

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg23297 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**45. [от 06.05.2009г.](#) ([404](#) PDF)**

Копии объявлений в газету по сдаче в аренду или продаже зданий, продаже автомобилей, а также квитанции об оплате объявлений.

[Телефонные звонки](#) и номера телефонов по объявлениям Канцара В.Д. и Канцара З.И. о продаже имущества, указанного в постановлении о наложении ареста на имущество от 18.09.2012 года.

Электронная переписка с фирмой ООО "АТБ-маркет", фирмой "Варус Руш", фирмой "МКС"

Фото переписки с фирмой МД "Ритейл",

Приезд представителей сети супермаркетов ООО «Торговый дом «Амстор»

Предложение от 16.12.2011 года по автомобилю Мерседес 1834 от чешского предприятия "SEEIF CERAMIC, a.s." для перевозок за пределами Украины. Что невозможно из-за ареста.

Объявления о продаже Мерседес 711D, MERCEDES-BENZ, 1834 LS, Цельнометаллический п/п "Джамбо"

Сдам в аренду торговые и офисные площади до 3500кв.м. по цене 49 дол США 1кв.м или продаж по цене 2100 дол США 1 кв.м.

Продажа торгового оборудования б/у

ООО «Украинский Ритейл» 83003, г. Донецк, пр. Ильича, 19 ж.



Предложение от 16.12.2011 года по автомобилю Мерседес 1834 от чешского предприятия "SEEIF CERAMIC, a.s." для перевозок за пределами Украины. Что невозможно из-за ареста.

Предложение от 07.05.2011 года учредителя [сети супермаркетов "Абсолют"](#), где он требует стабильной поставки электроэнергии. Переговоры велись с осени 2010 года. Отказались из-за ареста здания.

Предложение от представителя почты "Новая почта"

Проект [договора](#) аренды с фирмой "СБТ", которая реализует строительные материалы. Здание требуется без ареста и с выделенным земельным участком. Сагула Ксения Юрьевна наводит на воротах "ПРОДАМ" 15.08.2013 год..  
Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24631 от 30.08.2021г.

---

46. Информация СМИ от [30.06.2009 \(939\)](#) СМИ), Оригинал статьи: [cripo.com.ua](#), «Опыты» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству. Создание уголовных дел для обворованных и не лояльных. (сбор)

Фигуранты статьи – премьер-министр [Ю.Тимошенко](#), министр МВД [Ю.Луценко](#), СБУ [В.Наливайченко](#). Суть официальной бумаги (копию которой приводим ниже) – нужно дать «отлуп» международной группировке, пытающихся отсудить в **законном** порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина энную сумму денег. [Е.Корнийчук](#) признает: эта сумма – действительно является бесспорным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам. Все фигуранты статьи о преступном сговоре, с 2009 года занимают провластные кабинеты, что свидетельствует о контрпродуктивности обращения к украинской власти за справедливостью.

08.04.2013 [История «Семейных»](#). Первый миллион Арбузова - грабеж вкладчиков "Приватбанка"? "Приватбанк" объявил вкладчикам дефолт | ([2528](#) id = [108064](#))

25.08.2021 [Не советую эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд](#) | ([1988](#) id = [108205](#)) И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое.

---

47. [№7762/10 от 27 января 2010 года \(157\)](#) PDF)

[Досье №7762/10](#) по заявлению от 27 января 2010 года – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Заявителя, пытки, арест, отключение электроэнергии, препятствование правоохранительно-судебной системой государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий»

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

48. [досье №20448/10 от «29» марта 2010 года \(160\)](#) PDF)

обращение ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года.

[Решение](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по [досье №20448/10](#)

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**49. [от 06.04.2010г. и от 20.01.2010](#) (844 PDF)**

**Длящаяся ситуация, национальные средства правовой защиты исчерпаны – так как неэффективны и требуют необоснованно длительного времени.** Первые 42 заседания из 140 заседаний.

Две Справки о движении уголовного дела no.1-44/10г. (ранее № 8017/10) от 26.02.2010г., выданные Ленинским районным судом г. Луганска от 06.04.2010г. и от 20.01.2010г..

Согласно справки о движении уголовного дела (слд.№57):

1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года;

2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года;

3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания (слд.№57). Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно;

4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г. (слд.№57):

- неявка прокуратуры 8 судебных заседаний;
- неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний;
- неявка гражданского Истца 1 судебное заседание;
- неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний.

Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаниях было допрошено 10 свидетелей обвинения.


Прикреплены ответы правоохранительно-судебной власти с элементами лжи и круговой поруки.

Это длящаяся ситуация.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.

---



|  |  |   |
|--|--|---|
| <p><b>ГО<br/>ЛУГАНСЬКА<br/>ПРАВОЗАХИСНА<br/>ГРУПА</b></p> <p>Адреса приймальні: м. Луганськ,<br/>вул. Дзержинського, 35<br/>офіс: 203<br/>Тел.: (0642) 71-69-48<br/>095-418-80-50<br/>E-mail:<br/>Human.rights_LPG@mail.ru</p> |  | <p><b>NGO<br/>LUHANSK<br/>RIGHT DEFENCE<br/>GROUP</b></p> <p>Reception: c. Luhansk,<br/>Dzerjinskogo street, 35<br/>office: 203<br/>tel: (0642) 71-69-48<br/>095-418-80-50<br/>E-mail:<br/>Human.rights_LPG@mail.ru</p> |
|--|--|---|

---

## ДОВІРЕНІСТЬ

м. Луганськ

Цією довіреністю Громадська Організація «Луганська Правозахисна Група»  
уповноважує спеціально уповноваженого правозахисника Громадської Організації  
«Луганська Правозахисна Група» у Луганській області

**Канцара Валерія Дмитровича**, паспорт серія ЕК, № 759942, виданий  
Алчевським РВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року,

здійснювати правозахисну діяльність у складі Громадської Організації «Луганська  
Правозахисна Група» на території Луганської області;  
приймати заяви від осіб про вступ у правозахисники Громадської Організації «Луганська  
Правозахисна Група»;  
представляти інтереси і захищати права Громадської Організації «Луганська Правозахисна  
Група» в судах України, органах державної влади, місцевого самоврядування, установах та  
організаціях;  
виконувати функції офіційного спостерігача громадської організації у судах України  
(загальних та/або спеціальних), закладах судової експертизи, будь-яких органах державної  
влади, інших органах, установах та організаціях, з метою збору та фіксації інформації про  
порушення прав людини.

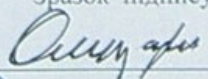
Для чого **Канцара В.Д.** надається право: приймати заяви і скарги від громадян, подавати  
заяви, скарги, документи у відповідні органи, установи та організації, одержувати необхідні  
довідки, документи та іншу інформацію у будь-яких державних або недержавних органах,  
установах, організаціях, та виконувати всі інші дії, пов'язані з цією довіреністю.

Повноваження за цією довіреністю не можуть бути передані іншим особам.

Ця довіреність діє протягом одного року з дати її посвідчення.


10 квітня 2010 р.


Зразок підпису



Посвідчую:

Керівник Луганської Правозахисної Групи





Целовальніченко Н.С.

50 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 16827)

([877](#) id = 16827) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО "Луганская правозащитная группа" в Луганской области.

51. Інформація СМІ от [22.04.2010](#) ([1612](#) СМІ), Оригінал статті: [v-variant.com.ua](#), ЗАЧИСТКА ПРАВОСУДІЯ: ЗА ЧТО УВОЛИЛИ СУДЬЮ ТАРАНОВУ

В статті згадується Кармазін Ю.А. і якісь-то обґрунтування, але причина в іншому. Дві Лєни, Бережна (та сама) і Андрєєва, члени партії Захисників... не поділили з'ясування на кв. Щєрбакова. Більше ушла партійка Андрєєва через суд

(Таранову) это здание присвоила, повесила в холле большой баннер с Порошенко и сделала себе там адвокатскую компанию «Андреева и партнеры» ([фото](#)). Лена Бережная сняла Таранову.

Канцара В.Д. в 2010 году оставалось 2 заседания до приговора. Спасибо оранжевым. Чем смогли помочь.

---

**52. Информация СМИ от [01.05.2010](#) ([1655](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.ostro.org](http://www.ostro.org), Ю.Кармазин: «Украинское рейдерство невозможно без поддержки коррумпированными судьями...» ( ч.2)**

Две Кармазинские Лены-пдружки, не поделили офис партии, а Таранову сняли с работы и с дела. В последней статье о судьбе того же Ленинского районного суда г. Луганска Запороженко Е.А.

На этой даме, может быть печать ставить некуда, но её струйный принтер, о чем идет в статье, ч лично видел в её кабинете. На фото тот самый вожделенный объект. Ниже статья, где за Елену Павловну вступился правозащитник Козырев. За меня и голоса не подал. При том, что пользовался моими услугами, сотрудниками и транспортом.

---

**53. [«04» августа 2010 года](#) ([167](#) PDF)**

8. [Заявление в Европейский суд](#) по правам человека от 04 августа 2010 года. «Материальные убытки и моральный вред, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину и как представителю предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы». О хищении методом мошенничества и подлога товароматериальных ценностей преступным альянсом правоохранительно-судебных органов и гражданином Луценко А.А. (Луценко А.А., дело по.27/99/0449)» ([91](#) заявление №8).

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg21145 от 26.07.2021г.--no.reg23298 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**54. [исх.№289-10 от «08» ноября 2010 года](#) ([1876](#) PDF)**

Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г.

Судьей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям исх. [№289-10](#) от 08 ноября 2010 года [Исх. № 11-88 от 25.05.2011г.](#) было вынесено Постановление незаконности закрытия уголовного дела № 27/99/0449 и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол ([ссылка](#)).

Ранее вынесенные постановления судов -- о незаконности прекращения расследования уголовного дела № 27/99/0449 судьи Ленинского районного суда Запороженко, Вискребенцева. В настоящее время Канцара В.Д. неизвестно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления.

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg23299 от 16.08.2021г.

---

**55. [исх.№11-74 от 15.04.2011г.](#) ([1084](#) PDF)**

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО



к власти города Алчевска и государства Украина

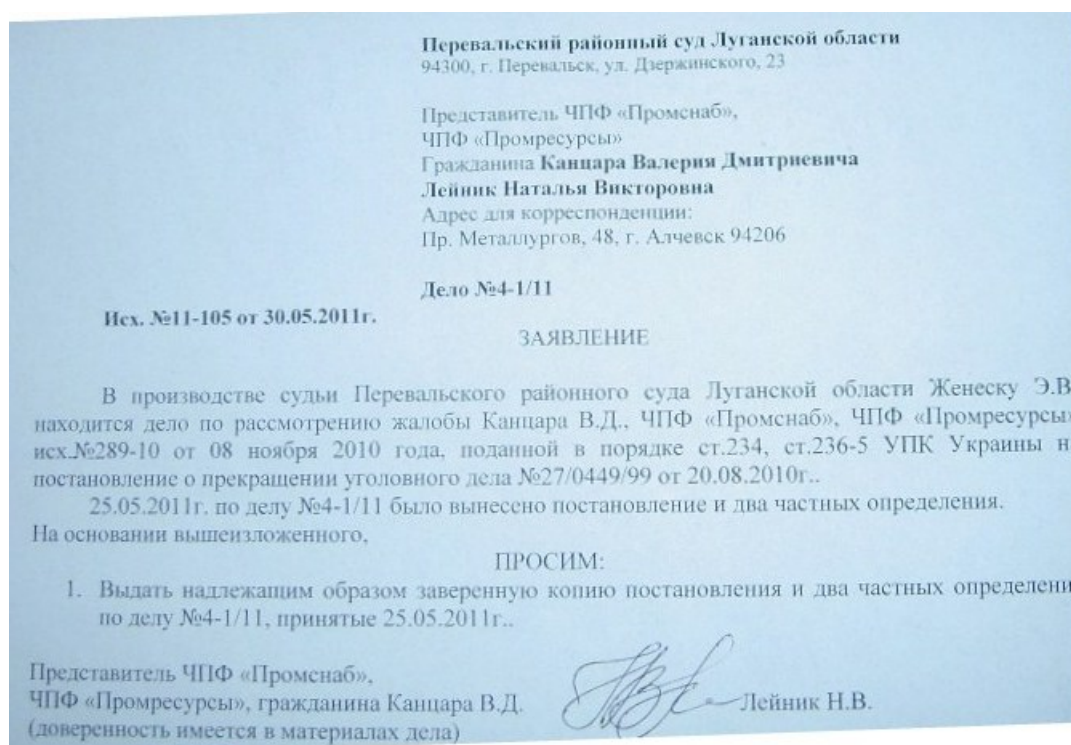
Уважаемый Владимир Иванович

С другой стороны рейдерское участие работников Исполнительного комитета Алчевского городского совета народных депутатов продолжается. При этом, нужно отметить неоднократное увеличение количества работников в секторе архитектуры и землеустройства на фоне пятикратного снижения темпов строительства в городе и принятых Законов центральной властью.

5. Оградить меня и мою семью от попыток со стороны судебных, правоохранительных и исполнительных органов государства Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' по.reg21760 от 30.07.2021г.--no.reg24628 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



56 док/1 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 20077)

([325](#) id = 20077), ([4167](#) id = 20077) Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеку Э.В., по обращениям исх.[№289-10](#) от 08 ноября 2010 года ([1876](#)), [исх. №11-88 от 25.05.2011г.](#) ([1012](#)) были вынесены – Постановление от 25.05.2011г. ([325](#)) о незаконности закрытия уголовного дела [№27/99/0449](#) ([324](#)) и два частных постановления от 25.05.2011г. ([325](#)) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и ст. следователем Постол. Власть Украины не отреагировала. **Постановление до настоящего времени не исполнено.**

Канцара В.Д. обратился в Суд после получения ст. следователем Постол В.П., СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области, [no.198-10 от 30.07.2010г.](#) ([2497](#)) с ответами на вопросы следователя Постол В.П. в по.63/4-3227/1 от 21.07.2010г. ([2497](#) Документ 98), уголовное дело №27/99/0449 было прекращено. Постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г. - ([2497](#) п. 98.1).

Другие аналогичные постановления судов и документы:

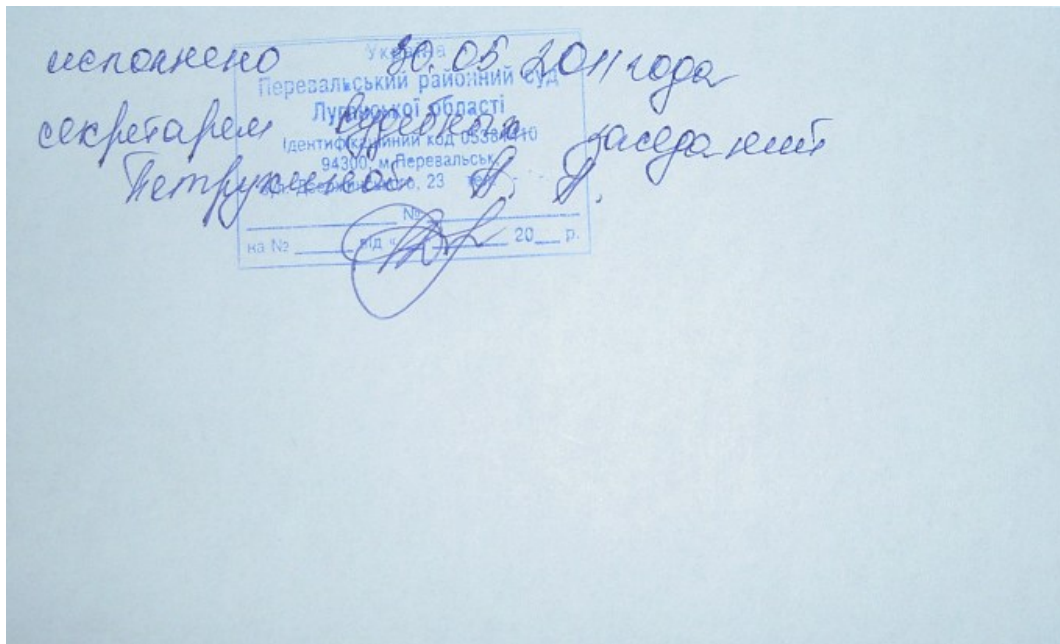
- На *по.203* 25.05.2009 года ([822](#)) «Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 от 30.11.2004г.». Пояснения судье Алчевского городского суда *по.258* от 24.07.2009 года ([823](#)).

([325](#) id = 24913), ([822](#) Страница по.1-6) Постановление судьи Вискребенцева, Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года по делу по.4-313 «Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78061,84грн и по факту хищения товарно материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы г.Кривой Рог состава преступлений **отменить**». Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого надлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска».

([822](#) id = 17097), ([325](#) id = 17097) Определение от 19.08.2009г. Апелляционного суда Луганской области на постановление от 24.07.2009г. ([325](#) id = 24913) судьи Алчевского городского суда Вискребенцева. Апелляцию помощника прокурора оставить без удовлетворения.

- ([324](#) id = 12345), ([325](#) id = 12345) Постановление от 12.09.2003 г. судьи Запорожченко, Ленинского районного суда г.Луганска – **отменить постановление** от 05.12.2002г. ([324](#) Страница 12-14) ст. следователя СУ УМВД Украины в Луганской области Автомонова В.И. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449. Жалоба от [02.01.2003г.](#) ([3937](#)).

Также, судьей Запорожченко Е.А. было вынесено частное постановление от 22.10.2003г. по делу по.3-9/2003 год, которым установлены грубые нарушения при проведении досудебного следствия. Частное постановление от 22.10.2003г. было похищено членами ОПГ ([220](#) ОПГ), ([1770](#)) при проведении незаконного обыска 06.05.2006 года. Смотреть ([459](#)), [21-01 Spis v h o vozvr](#) от 03.01.2021г. ([3827](#)). В уголовном деле по.27/99/0449 частное постановление от 22.10.2003г. – отсутствует.



56 док/2 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 20078)

([325](#) id = 20078)





УКРАИНА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«25» мая 2011 года  
в составе:

Перевальский районный суд Луганской области

председательствующего – судьи:  
при секретаре:  
с участием прокурора:

Женеску Э.В.  
Петрухиной А.А.  
Авчиева Т.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Перевальска жалобу Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы»,

## УСТАНОВИЛ:

Канцара В.Д. обратился в суд с жалобой на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года Постол В.П. от 20 августа 2010 о прекращении уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины, ссылаясь на то, что данное постановление вынесено незаконно и подлежит отмене.

В судебном заседании заявитель Канцара В.Д. поддержал доводы, изложенные в жалобе, и просил жалобу удовлетворить, постановление отменить, а материалы возвратить в прокуратуру Перевальского района Луганской области для проведения дополнительной проверки.

Прокурор в судебном заседании просил отказать в удовлетворении жалобы, ссылаясь на то, что постановление о прекращении уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины от 20 августа 2010 года вынесено старшим следователем СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области Постол В.П. с соблюдением требований закона. Поскольку все необходимые следственные действия были выполнены, и проведенное расследование полное и объективное.

Суд, выслушав доводы участников процесса, изучив материалы уголовного дела, на основании которых было отказано в возбуждении уголовного дела, считает жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 236-6 УПК Украины суд, рассматривая жалобу на постановление прекращения уголовного дела, принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет жалобу без рассмотрения;
- 2) отменяет постановление о прекращении дела и направляет дело прокурору для возобновления или дознания.

В соответствии со ст. 213 УПК Украины, уголовное дело прекращается при наличии оснований или при недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления.

Из материалов уголовного дела усматривается, что согласно постановлению Венинского районного суда Луганской области от 22.10.2003 года по данному делу был установлен срок на обжалование постановления СУ УМВДУ в Луганской области от 05.02.2004 года о прекращении уголовного дела, жалобы ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г. Зоринска удовлетворены, постановление СУ УМВДУ в Луганской области от 05.02.2002 года о прекращении уголовного дела отменено, а дело направлено прокурору Луганской области для производства дополнительного расследования. Кроме того, постановление о прекращении уголовного дела от 30 ноября 2004 года следователем СО Алчевского ГО УМВД Гуляевым

56 док/3 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 24918)

( id = 24918)

3-24 0419 206

Ю.Э.уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84 грн. и уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56 грн. прекратить за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления. Постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24 июля 2009 года восстановлен срок на подачу на постановление о прекращении уголовного дела и постановление следователя СО Перевальского РО УМВД от 30.11.2004 года о прекращении уголовного дела по факту хищения товарно-материальных ценностей «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78 061,84 грн. и по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56 грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления отменено, а дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого подлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска. Определением судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области от 19 августа 2009 года следует, что постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года которым восстановлен срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела, постановление о прекращении : уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84 грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 28796,56 грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления, отменены; дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска оставить без изменений.

Как следует из материалов дела указание Ленинского районного суда Луганской области о проведении ряда следственных действий выполнены не были, Генеральная прокуратура в письме от 04.02.2004 года прокурору Луганской области делает акцент на правильность выводов, сделанных Ленинским районным судом г. Луганска и указывает на необходимость выполнения постановления суда.

Суд считает, что жалоба Канцара Валерия Дмитриевича подлежит удовлетворению, а постановление которым старший следователь СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области Постол В.П. прекращает уголовное дело, возбужденное по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы» - отмене, поскольку все постановления о прекращении следственных действий Ленинского районного суда г. Луганска отсутствуют. Постановлением старшего следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.07.2010 года по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению а/м «Мерседес Е-300» Канцаря В.Д. по ч.2 ст. 143 УК Украины ( 1960 ) года отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, однако постановлением Ленинского районного суда г. Луганска четко было указано на нарушение норм УПК Украины. Из материалов дела также усматривается, что обвинение выдвигалось в отношении одного лица по нескольким эпизодам, согласно постановления старшего следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. об отказе в возбуждении уголовного дела от 10.07.2010 года дело было прекращено, что противоречит требованиям ст. 26 УПК Украины.

В связи с вышеизложенным, суд приходит к выводу об обоснованности жалобы Канцара Валерия Дмитриевича, отмене постановления и направлении дела на дополнительное расследование.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 236-6 УПК Украины, суд,-

#### ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения

56 док/4 стр. всего 23стр. (4161 id = 24919)

( id = 24919)



уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины удовлетворить.

Постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины – отменить, возвратить материалы уголовного дела № 27/0449/99 для проведения дополнительной проверки прокурору Перевальского района Луганской области.

На постановление может быть подана апелляция в течении 7 суток со дня провозглашения в апелляционный суд Луганской области.

Председательствующий - судья:

Е.В.Женеску

ПОСЫЛАЮЩЕ В 32-й РАЙОН НА ВСЕ ЧИСТО  
КОПИЯ ВЕРНА.



Судья: *[Signature]*  
Секретарь: *[Signature]*

56 док/5 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 24920)

( id = 24920)



ЧАСТНОЕ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

"25" мая 2011 года

Перевальский районный суд Луганской области

в составе: председательствующего-судьи: Женецку Э.В.  
при секретаре: Петрухиной А.А.  
с участием прокурора: Авчица Т.О.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г. Перевальска, Луганской области жалобу Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы»,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Перевальского районного суда Луганской области от 25 мая 2011 года жалоба Канцара Валерия Дмитриевича на постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины удовлетворена, постановление старшего следователя СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области от 20 августа 2010 года прекращения уголовного дела возбужденного по факту хищения товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», по признакам состава преступления, предусмотренных ч. 5 ст. 185, ч. 4 ст. 190 УК Украины – отменено, и материалы № 0449/99 возвращены для проведения дополнительной проверки прокурору Перевальского района Луганской области.

В судебном заседании от заявителя Канцар В.Д. поступило сообщение, о совершении преступления следователем Постол В.П. при расследовании уголовного дела № 27/0449/99

Суд, заслушав заявление Канцар В.Д., мнение прокурора, приходит к выводу о необходимости направления прокурору Перевальского района Луганской области данного заявления изложенного в жалобе на постановление о прекращении уголовного дела № 27/0449/99 для проверки его в порядке ст. 97 УПК Украины и принятия соответствующего решения.

Руководствуясь ст. 97 УПК Украины, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Направить копию жалобы Канцар В.Д. на постановление о прекращении уголовного дела № 27/0449/99 прокурору Перевальского района Луганской области для проверки её в порядке ст. 97 УПК Украины.

О принятых мерах сообщить суду в месячный срок.

Постановление может быть обжаловано в апелляционный суд Луганской области в течение 7 суток со дня его оглашения, через Перевальский районный суд Луганской области.

Председательствующий – судья *Женецку Э.В.*

*Постановление в законный срок не вступило.*

*копия верна.*



*Секретарь: [подпись]*

56 док/6 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 24922)

Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женецку Э.В., по обращениям исх. №289-10 от 08 ноября 2010 года ([1876](#)), [исх. №11-88 от 25.05.2011г. \(1012\)](#), [исх. no.208-10 от 02.08.2010г. \(328\)](#) было вынесено

– Постановление от 25.05.2011г. ([325](#) id = 20077) о незаконности закрытия уголовного дела [№27/99/0449 \(324\)](#);

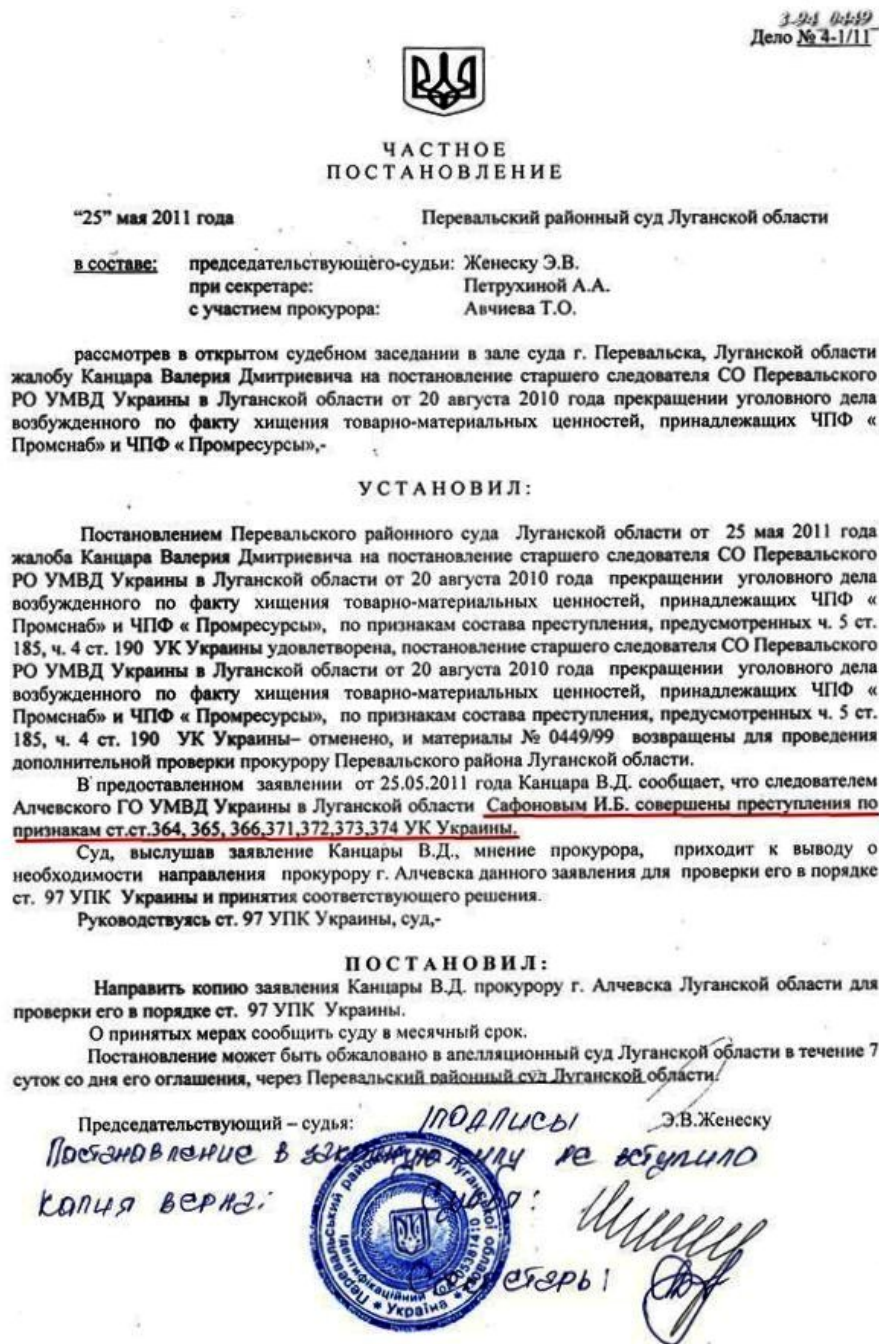
и два частных постановления от 25.05.2011г. ([325](#)) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных:

- следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. ([325](#) id = 24921);



- ст. следователем Постол В.П.(325 id = 24922), СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области.

ГПУ/ОГПУ и власти Украины не отреагировали.



56 док/7 стр. всего 23стр. (4161 id = 24921)

Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В., по обращениям исх. №289-10 от 08 ноября 2010 года (1876), исх. №11-88 от 25.05.2011г. (1012), исх. no.208-10 от 02.08.2010г. (328) было вынесено

– Постановление от 25.05.2011г. (325 id = 20077) о незаконности закрытия уголовного дела №27/99/0449 (324);

и два частных постановления от 25.05.2011г. (325) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных:

- следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. ([325](#) id = 24921);

- ст. следователем Постол В.П. ([325](#) id = 24922), СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области.

ГПУ/ОГПУ и власти Украины не отреагировали.

Ленинский районный суд  
г. Луганска

Адвоката Рубана Ивана Евгеньевича

по уголовному делу №10/04/8017 по  
обвинению Канцара Валерия  
Дмитриевича в совершении  
преступления, предусмотренного  
ст.212 ч.3 УК Украины

### Ходатайство

В ходе судебного следствия и изучения материалов дела, в соответствии с требованиями ст. 48 УПК Украины считаю необходимым заявить:

Уголовное дело в отношении Канцара В.Д. следственным отделом налоговой милиции ГНА в Луганской области сфальсифицировано, обвинен ни в чем не повинный человек.

В нарушении ст.22 УПК Украины расследование по уголовному делу №10/04/8017 проведено поверхностно, необъективно, с обвинительным уклоном, без всестороннего и полного исследования обстоятельств дела, а именно.

В ходе допроса следователя Сафонова И.Б. было установлено, что 31 июля 2006 года при расследовании вышеуказанного уголовного дела, следователем Сафоновым И.Б. было принято решение привлечь к уголовной ответственности Канцара В.Д., заочно, несмотря на то, что акт документальной проверки ГНИ г. Брянска №184\23\30921623 будет написан только 09 августа 2006 г. и в нарушении ст. 138, 139 УПК Украины, Канцара В.Д. был объявлен в розыск.

Кроме того, 06 сентября 2006г., в нарушение ст. 138, 139 УПК, Канцара В.Д. был незаконно задержан, а в последствии, ему была избрана мера пресечения - содержание под стражей, без учета личности обвиняемого, семейного положения, состояния здоровья, положительных характеристик и др. И это притом, что в деле нет ни одного документа, подтверждающего, что Канцара В.Д. являлся должностным лицом ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Вектор».

В нарушении норм УПК Украины и Конституции Украины, обвиняемый Канцара В.Д. не ознакомлен с постановлением о назначении документальной проверки, не ознакомлен с актом по результатам проверки, нет подписей Канцара В.Д., Извариной Ю.Н., Марийчук Н.В., тем самым Канцара В.Д. был лишен права на защиту.

Сомнительное происхождение и документов, вошедших в уголовное дело, большая часть которых изъята, без разрешения суда, при обыске в принадлежащем лично Канцара В.Д. помещении.

Чтобы загладить свои пробы, при рассмотрении данного уголовного дела, грубейшие нарушения норм УПК Украины, работники следственного отдела налоговой милиции ГНА в Луганской области, стали регулярно, как бы под копирку писать рапорта о том, что Канцара В.Д., не находится по месту жительства, не присутствует на работе, не открывают двери квартир, в общем, умышленно подтасовывают факты, что якобы Канцара В.Д. скрывается от следствия, что не соответствует действительности.

В соответствии со ст. 22 и 67 УПК Украины следствие обязано тщательно и всесторонне исследовать доказательства и устранить всякого рода сомнения, правильно квалифицировать действия каждого обвиняемого по делу, чего не сделали следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А.

В действиях следователей СО НМ Алчевской ОГНИ Сафонова И.Б. и Лещенко О.А. усматриваются признаки преступления предусмотренного ст.ст. 371-374 УК Украины.

16.09.08  
И.В. Рубан

56 док/8 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 17003)



([863](#) id = 17003), ([325](#) id = 17003) Ходатайство адвоката Рубана о привлечении к уголовной ответственности следователя Сафонова.

Из материалов дела и постановлений о возбуждении уголовных дел от 30.01.04-25.05.04 г., 15.06.2004 года, не усматривается законного повода и основания к возбуждению уголовного дела в отношении непосредственно Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.

Верховный суд в Постановлении ВСУ от 14.02.06г. по делу №21-321ВО-05 об отмене постановления ВХСУ от 21.07.05г. по иску ГНА к ООО «В.Э.В.» и ЧП «Арго» указал:

- наличие умысла не может быть подтверждено решением местного суда о признании учредительных документов не действительными, поскольку предметом исследования в таком деле является в частности соответствие учредительных документов требованиям действующего законодательства, а не наличие противоправного умысла при заключении сделки. Выводы решения местного суда не являются обязательными для хозяйственных судов;

- юридическим последствием отмены государственной регистрации предприятия и основании признания его учредительных документов не действительными должно быть осуществление ликвидационной процедуры, в ходе которой решаются вопросы о удовлетворении требований кредиторов, в том числе государства;

- сам факт отмены госрегистрации предприятия не повлек за собой и действительность всех сделок, заключенных с момента его государственной регистрации.

Согласно норм уголовно-процессуального законодательства, уголовное дело может быть возбуждено при наличии поводов и оснований.

Событием преступления является факт совершения лицом общественно-опасного деяния, содержащего признаки преступления. Событие преступления отсутствует, если не было самого факта преступного деяния.

Основанием уголовной ответственности является совершение лицом общественно-опасного деяния, содержащего состав преступления, предусмотренного УК Украины.

Согласно ст. 6 п.2 УПК Украины уголовное дело не может быть возбуждено, возбужденное дело подлежит прекращению за отсутствием в деянии состава преступления.

Руководствуясь, Конституцией и Законами Украины, судебной практикой Украины материалами уголовного дела можно сделать вывод, что данное уголовное дело возбуждено незаконно и безосновательно. Многие постановления в уголовном деле вынесены с значительными нарушениями УПК Украины, сведения и доказательства по делу получены незаконно с существенными нарушениями норм УПК Украины.

На основании изложенного и в соответствии со ст. ст. 6, 48, 64, 67, 85-2, 131-143, 148, 150, 177, 266, 278, 282 УПК Украины, и ст.ст. 371-374 УК Украины, и учитывая, что каждое сомнение по делу должно, в соответствии со ст. 62 Конституции Украины трактоваться пользу обвиняемого,

ПРОШУ:

Закреть уголовное дело №10/04/8017 по обвинению Канцара В.Д., 17.03.1959 год рождения, по ст. 212 ч. 3 УК Украины по ст. 6 п.2 УПК Украины.

Принять решение о привлечении к Уголовной ответственности следователя следственного отдела налоговой милиции ГНА Луганской области, расследовавших данное уголовное дело, по ст.ст. 371-374 УК Украины.

16.09.08 года



Рубан И.Е.

56 док/9 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 17004)

([863](#) id = 17004)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ИМЕНЕМ УКРАИНЫ**

23 декабря 2010г. Алчевский городской суд Луганской области  
в составе: председательствующего: судьи Карасевой Н.П.  
при секретаре Зуевой О.Л.  
с участием прокурора Горового А.В.  
рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда г.Алчевска жалобу Канцара  
Валерия Дмитриевича на постановление ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД  
Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела, -

**УСТАНОВИЛ:**

Заявитель обратился в суд с жалобой на постановление ст. следователя СО  
Алчевского ГО УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного  
дела. Канцара В.Д. ссылается на то, что из ответа прокуратуры Луганской области от  
02.07.2010г. он узнал, что его заявление о незаконном завладении автомобилем проверено  
в ходе досудебного следствия, и по результатам проверки вынесено постановление об  
отказе в возбуждении уголовного дела.

09.07.2010г. заявитель обратился к начальнику Перевальского РО УМВД о  
выдаче надлежащим образом заверенной копии постановления об отказе в возбуждении  
уголовного дела по его заявлению о незаконном завладении автомобилем. В этот же день  
он получил указанное выше постановление. Ранее постановление об отказе в возбуждении  
уголовного дела от 10.07.2001г. ему направлено не было. Постановление от 10.07.2001г.  
было вынесено в рамках уголовного дела № 27/99/0449.

С постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по факту завладения  
его автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300» гражданином Луценко А.А. заявитель не  
согласен по следующим основаниям. В 1997г. Луценко А.А. предложил ему оформить  
расписку о получении им принадлежащего ему автомобиля на реализацию, а для  
достоверности заверить её печатью предприятия ЧП «Промресурсь» г. Кривой Рог, в  
котором он непосредственно являлся директором и учредителем. После получения  
расписки Канцара В.Д. выдал Луценко А.А. доверенность на право пользования  
вышеуказанным автомобилем и передал ему его для дальнейшей реализации. До  
настоящего времени денежные средства от реализации автомобиля заявителем не  
получены, поэтому он считает, что Луценко А.А. совершил преступление,  
предусмотренное ст.190 УК Украины, а именно завладение чужим имуществом или  
приобретение права и имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Вместе с  
тем, следователь Сафонов И.Б. не увидел в действия гражданина Луценко А.А. состава  
преступления.

Канцара В.Д. просит отменить постановление ст. следователя СО Алчевского ГО  
УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту  
завладение гражданином Луценко А.А. его автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300».

В судебном заседании заявитель Канцара В.Д. и его представитель поддержали  
жалобу.

Прокурор в судебном заседании считал, что жалоба удовлетворению не  
подлежит, так как постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было  
вынесено в рамках уголовного дела № 27/99/0449, которое прекращено 20.08.2010г.  
постановлением следователя СО Перевальского РО УМВД по ст.6 п.2 УПК Украины за  
отсутствием состава преступления.

56 док/10 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 30562)

([325](#) id = 30562) от 23.12.2010г. Ранее вынесенные постановления судов—о  
незаконности прекращения расследования уголовного дела по.27/99/0449

Судьи Алчевского городского суда Карасевой, будущая судья ОРДЛО ([3775](#) id  
= [1105](#) п.2.20, 2.26). Решение было принято не в пользу предприятий и Канцара  
В.Д.. Т.к. член ОПГ ([220](#)), работник суда ОРДЛО ([3775](#) id = [1105](#) п.2.5) следователь  
Сафонов, незаконно прекратил расследование эпизода по хищению автомобиля, а  
следователь Постол указанный эпизод, естественно, не законно не расследовала, а  
прекратила расследование всего уголовного дела по.27/99/0449. Что дало основание  
для судьи Карасевой, а Канцара В.Д. обращаться в следующий суд на следующего  
следователя Постол. Постановление от 25.05.2011г. ([325](#) id = 20077) о незаконности  
закрытия уголовного дела №27/99/0449 ([324](#)).



Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, уголовного дела № 27/99/0449 считает, что жалоба удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Согласно ст.99 УПК Украины при отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела прокурор, следователь, орган дознания либо судья своим постановлением отказывают в возбуждении уголовного дела, о чем сообщают заинтересованным лицам и предприятиям, учреждениям, организациям.

Суд в порядке ст.236-2 УПК Украины истребует материалы, на основании которых было отказано в возбуждении уголовного дела, знакомится с ними; в зависимости от того, были или не были выполнены требования ст.99 этого кодекса, принимает решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела либо оставляет жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании было установлено, что постановлением ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. от 10.07.2001г. было отказано в возбуждении уголовного дела по факту мошеннических действий Луценко А.А. по завладению автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300», принадлежащим заявителю Канцара В.Д., за отсутствием в его действиях состава преступления. Следователь пришел к выводу, что между Луценко А.А. и Канцара В.Д. были гражданско-правовые отношения, поскольку заявитель сам передал гражданину Луценко А.А. свой автомобиль, выдав доверенность на управление и продажу (л.д.6). Этот факт подтверждается и ксерокопией расписки на л.д.104, которую предоставил заявитель Канцара В.Д.

Из материалов уголовного дела № 27/99/0449, в рамках которого было вынесено указанное постановление, усматривается, что в ходе досудебного следствия заявитель неоднократно обращался с жалобами, заявлениями в Генеральную, Луганскую областную и Алчевскую городскую прокуратуры. Материалы дополнительно изучались, давались указания, в том числе по эпизоду завладения автомобилем заявителя (л.д.7, 48 - т.3 л.д.188, 54 - т.4 л.д.109, 62-63 - т.5 л.д.152-154, 71-73 - т.5 л.д.216-218, 74 - т.5 л.д.232, 75-76 - т.5 л.д.234-235, 77-79 - т.5 л.д.236-238, 82 - т.10 л.д.5), но постановление в ходе проверок не отменялось.

Указанное уголовное дело было предметом рассмотрения и в судах (л.д.32-33, 34-35), однако Канцара В.Д. не ставил вопрос об отмене указанного выше постановления.

Судом установлено, что проверка по факту завладения автомобилем заявителя проводилась, что подтверждается протоколами допросов заявителя, Луценко А.А., свидетелей (л.д.46-47- т.1 л.д.84-85, 52-53 - т.4 л.д.34-36, 59-61 - т.5 л.д.144-148, 64-70 - т.5 л.д.176-188, 80-81 - т.9 л.д.191-192), допрошенных, как до принятия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, так и после.

Без отмены обжалуемого постановления по указаниям прокуратур проводилась дополнительная проверка по факту завладения автомобилем заявителя Канцара В.Д., о чем свидетельствует, кроме протоколов допросов Канцара В.Д. (л.д.59-61 - т.5 л.д.144-148), Марийчук Н.В. (л.д.64-70 - т.5 л.д.176-188) и Гайдук Л.П. (л.д.80-81 - т.9 л.д.191-192), рапорт следователя Сафонова И.Б. (л.д.82 - т.10 л.д.5). Кроме того, была получена справка от нотариуса Пуховцевой И.А., в которой она подтвердила факт дачи доверенности от имени Канцара В.Д. на право управления и продажу его автомобиля «Мерседес БЕНЦ Е-300» на имя Луценко А.А. (л.д.51 - т.4 л.д.31).

После отмены в 2009г. постановления о прекращении уголовного дела № 27/99/0449, указанное дело поступило в Перевальский РО УМВД. В ходе дополнительной проверки был сделан запрос нотариусу Пуховцевой И.А. и получен ответ на него (л.д.85 - т.11 л.д.40). Таким образом, в рамках указанного выше уголовного дела снова проводилась проверка по факту завладения автомобилем заявителя.

Постановлением ст. следователя Перевальского РО УМВД Постол В.П. от 20.08.2010г. было прекращено уголовное дело № 27/99/0449, в рамках которого выносилось постановление ст. следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б.

56 док/11 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 30563)

([325](#) id = 30563)

от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела. Указанное дело прекращено за отсутствием состава преступления по ст.6 п.2 УПК Украины (лд.97-100 - т.11 лд.41-48).

Следовательно, на сегодняшний день имеется не отмененное постановление о прекращении всего уголовного дела, в рамках которого принималось решение по одному эпизоду, а именно по факту завладения автомобилем «Мерседес БЕНЦ Е-300» заявителя Канцара В.Д. В.

На момент вынесения постановления следователем Сафоновым И.Б., а именно на 10.07.2001г., отсутствовали основания для возбуждения уголовного дела по указанному выше факту, что следует из материалов уголовного дела № 27/99/0449, изученного и проанализированного в судебном заседании.

Руководствуясь ст.ст.236-1, 236-2 УПК Украины, суд, -

#### ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении жалобы Канцара Валерия Дмитриевича на постановление ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафонова И.Б. от 10.07.2001г. об отказе в возбуждении уголовного дела отказать за необоснованностью.

На постановление может быть подана апелляция в апелляционный суд Луганской области в срок семь суток с момента его оглашения.

Судья

Карасева И.И.



*Постанова не набрала сили*

56 док/12 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 30564)

([325](#) id = 30564)



Дело № 4-313  
2009 года

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2009 года

Алчевский городской суд Луганской области в составе:

пред-щего судьи Выхребенцева Л.Б.

при секретаре Бедненко Л.А.

с участием прокурора Шпаковского А.Ю.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Алчевске жалобу Канцара Валерия Дмитриевича как представителя ЧПФ «Промресурсы» и ЧПФ «Промснаб» на постановление следователя о прекращении уголовного дела по факту хищения имущества,-

Установил:

Постановлением следователя УМВД от 30.11.2004 года прекращено уголовное дело по фактам хищения имущества ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсы», возбужденных соответственно 28.05.1999 года и 30.04.1999 года и объединенные в одно производство 24.02.2000 года.

Основанием к прекращению объединенного уголовного дела послужил вывод следователя о том, что в действиях должностных лиц предприятий, которые завладели имуществом, указанных предприятий отсутствует состав преступления (п.2 ст.6 УПК Украины).

О принятом решении заявитель как представитель предприятия был официально уведомлен 21.05.09г.

Будучи не согласным с принятым решением, считая уважительной причину пропуска срока на его обжалование, заявитель обратился в суд с этой жалобой, в которой просит восстановить пропущенный срок на обжалование и отменить обжалуемое постановление как незаконное

В судебном заседании представители предприятий ЧПФ «Промресурсы» - ЧПФ «Промснаб», интересов которых касается обжалуемое постановление, просили удовлетворить жалобу.

Выслушав доводы представителей предприятий, исследовав материалы дела, суд признает жалобу подлежащей удовлетворению.

Удовлетворяя жалобу, суд исходил из вывода, что следователем поспешно сделан вывод о том, что в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог отсутствует состав преступления, а поэтому постановление о прекращении уголовного дела по этим основаниям подлежит отмене.

Ранее постановления о прекращении уголовного дела по этим основаниям неоднократно отменялись, в частности постановлениями Ленинского районного суда г.Луганска от 12.09.03г. и от 22.10.03г. отменено постановление следователя о прекращении уголовного дела от 5.12.02г.

Отменяя указанное постановление, суд указал, что досудебным следствием не выполнены требования ст.64 УК Украины; следствием не дана оценка документам, свидетельствующим о хищении ТМЦ, принадлежащих ЧПФ «Промресурсы»; голословно утверждается, что отсутствуют доказательства причастности должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог к получению ТМЦ по подложным документам, в то время, когда в деле имеются на этот счет и бухгалтерские документы и показания должностных лиц, а вывод об отсутствии бухгалтерских документов опровергается данными, изложенными в решении хозяйственного суда.



3-94-0449-170

напр. 8/яч.в.  
0908316/11.06.12 60

56 док/13 стр. всего 23стр. (4161 id = 24913)

На no.203 25.05.2009 года (822) «Жалоба в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 от 30.11.2004г.». Пояснения судье Алчевского городского суда no.258 от 24.07.2009 года (823).

(325 id = 24913), (822 Страница no.1-6) Постановление судьи Выхребенцева, Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года по делу no.4-313 «Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела no.27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78061,84грн и по факту хищения товарно материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму



285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы г.Кривой Рог состава преступлений **отменить**». Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого надлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска».

3-24-0449-171

Следствию предписано устранить имеющиеся противоречия и несоответствия, всесторонне и объективно провести расследование, дать оценку всем доказательствам, учитывая их совокупность.

Не выполнив ни единого следственного действия, направленного на выполнение постановления суда, 21.06.04г. следователь вновь выносит постановление о прекращении уголовного дела по тем же основаниям (л.д.299 т.10).

Постановлением старшего прокурора отдела Генеральной прокуратуры Украины от 20.09.2004 года постановление следователя от 21.06.04г. отменено и дело направлено для организации дополнительного расследования.

В указанном постановлении прокурор отмечает, что постановление является незаконным, поскольку мотивировано необоснованными выводами следователя о том, что исследованные правоотношения имеют гражданско-правовой характер.

Отмечено в постановлении и то обстоятельство, что следователем во время следствия не выполнены указания, изложенные в постановлении Ленинского районного суда г.Луганска относительно полного и всестороннего исследования всех обстоятельств события.

Не произведя фактически ни единого следственного действия, направленного на выполнение указаний генерального прокурора и суда, следователь вновь вынес 30.11.04г. обжалуемое постановление, в котором указания суда подвергнуты оценке, и следователь фактически вступает в полемику с судом относительно правильности его выводов и указаний.

Отменяя обжалуемое постановление, суд исходил из того, что предварительным следствием упорно не выполняются указания прокурора и суда, являющиеся для него обязательными к исполнению.

Положениями ст.114 ч.2 УПК Украины предусмотрено, что в случае несогласия следователя с указанием прокурора относительно, в том числе и прекращения дела, он вправе подать дело вышестоящему прокурору с письменным изложением своих возражений. Сведений о наличии письменных возражений следователя в деле не имеется.

Следователю по настоящему делу даны указания из генеральной прокуратуры Украины, в которых четко и недвусмысленно указано, что дело прекращается незаконно, а также из указаний следует, что необходимо выполнить указания суда.

Хотя действующий УПК Украины и не содержит нормы об обязательности исполнения указаний суда в случае отмены постановления о прекращении уголовного дела, однако отсутствие по действующему законодательству положения о праве у следователя обжаловать постановления суда, означает, с точки зрения суда, что указания суда являются для следователя обязательными.

Несвоевременное извещение заинтересованных лиц о принятом следователем решении (прекращении уголовного дела), по мнению суда, является уважительной причиной пропуска срока на обжалование, а поэтому этот срок подлежит восстановлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.236-6 УПК Украины, суд, -

Постановил:

Восстановить срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449.

Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела по факту хищения товаро-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78 061,84грн. и по факту хищения товаро-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО

56 док/14 стр. всего 23стр. (4161 id = 24914)

( id = 24914)



«Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог состава преступления отменить.

Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого подлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска.

На постановление может быть подана апелляция в апелляционный суд Луганской области в течении 7 суток с момента его оглашения.

Судья



Л.Б.Выскребенцев

56 док/15 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 24915)

( id = 24915)

Дело № 10-412/09  
Категория: ст. 236-5 УПК  
Украины

Пред-ший в  
1 инстанции Вискребенцев Л.Б.  
Докладчик: Бас О.Е.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
Именем Украины

2009г. августа месяца 19 дня  
Судебная палата по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области  
в составе:

Председательствующего Усмановой С.С.  
Судей Чобура А.В. и Бас О.Е.

с участием прокурора: Барабаш Л.А.  
рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Луганске материалы  
по апелляции помощника прокурора г. Алчевска  
на постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г.

УСТАНОВИЛА:

30.11.2004 года следователем СО Алчевского ГО УМВД вынесено постановление, которым уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовное дело по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. прекращены за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсь» г. Кривой Рог состава преступления.

Представитель по доверенности ЧПФ «Промресурсь» г. Зоринска и ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска Канцара В.Д. обратился в Алчевский городской суд о восстановлении срока на обжалование и отмене постановления от 30.11.2004г. ввиду его необоснованности.

Постановлением от 24.07.2009г. Алчевский городской суд Луганской области восстановил срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела № 27/99/0449; постановления о прекращении: уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсь» г. Кривой Рог состава преступления, отменил; дело направил прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска.

В апелляции помощник прокурора г. Алчевска просил постановление суда от 24.07.2009г. отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей, поскольку возможности расследования утрачены и следователем СО Алчевского ГО УМВД постановление от 30.11.2004г. вынесено обосновано.



новод 23.08.09

56 док/16 стр. всего 23стр. (4161 id = 17097)

(822 id = 17097), (325 id = 17097) Определение от 19.08.2009г. Апелляционного суда Луганской области на постановление от 24.07.2009г. (325 id = 24913) судьи Алчевского городского суда Вискребенцева. Апелляцию помощника прокурора оставить без удовлетворения.



Заслушав докладчика, заслушав прокурора, полностью поддержавшего доводы апелляции, изучив доводы апелляции и материалы дела, коллегия судей приходит к следующему решению.

В соответствии со ст. 236-6 УПК Украины- судья истребует дело, знакомится с ним, а в случае необходимости заслушивает пояснения лица, подавшего жалобу на постановление.

Во время рассмотрения жалобы судья уведомляет прокурора и подавшее жалобу лицо, которые вправе принять участие в ее рассмотрении и высказать свои доводы.

Рассмотрев жалобу, судья в зависимости от того, были ли при закрытии дела выполнены требования ст. 213,214 УПК Украины, принимает одно из следующих решений:

- оставляет жалобу без удовлетворения;
- отменяет постановление о прекращении дела и направляет дело прокурору для возобновления следствия.

Коллегия судей считает, что данное требование закона судом первой инстанции выполнено в полном объеме и при рассмотрении жалобы Канцары В.Д. нарушений УПК Украины не допущено.

В соответствии со ст. 124 Конституции Украины - судебные решения выносятся именем Украины и обязательны для исполнения на всей территории Украины.

При вынесении постановления о прекращении уголовного дела от 30.11.2004г. данное требование закона выполнено не было.

Так, как следует из материалов дела, постановлениями от 12.09.2003г. и 22.10.2003г. ( т. 10 л.д.202- 205) Ленинским районным судом г. Луганска отменены постановления о прекращении уголовных дел от 5.12.2002г. по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на 78061,84грн. и по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска Луганской области с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285796,56грн. При этом даны указания о необходимости проведения ряда следственных действий.

Генеральная прокуратура Украины в письме от 4.02.2004г. прокурору Луганской области ( т. 10 л.д.216-217) делает акцент на правильность выводов, сделанных Ленинским районным судом г. Луганска и указывает на необходимость выполнения постановления суда.

Очередной раз постановлением от 20.09.2004г., отменяя постановления о прекращении уголовных дел по указанным выше фактам, старший прокурор отдела Генеральной прокуратуры Украины ссылается на допущенные следствием нарушения в части невыполнения указаний Ленинского районного суда г. Луганска ( т. 10 л.д.235)

Однако следователь СО Алчевского ГО УМВД, рассмотрев материалы уголовного дела № 27/0449/99, не только не обратил внимание на требования ст. 124 высшего Закона Украины, многочисленные указания Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры Луганской области, но и не стал выполнять обязательные для него требования, изложенные в постановлениях Ленинского районного суда г. Луганска, а вступил в обсуждение выводов суда, что является недопустимым и превышает его компетенцию.



56 док/17 стр. всего 23стр. (4161 id = 17098)

(822 id = 17098)

Коллегия судей полагает, что Алчевский городской суд в принятом постановлении от 24.07.2009г. привел убедительные доводы о незаконности и поспешности вынесенного постановления от 30.11.2004г. и указал обоснованные мотивы, по которым оно не может быть оставлено в силе.

Прокуратура г. Алчевска в лице помощника прокурора, на эти обстоятельства не обратила должное внимание и внесла апелляцию, которая не может быть признана обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 362, 365, 366 УПК Украины, коллегия судей судебной палаты по уголовным делам апелляционного суда Луганской области, -

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Апелляцию помощника прокурора г. Алчевска оставить без удовлетворения.

Постановление Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009г., которым восстановлен срок на подачу жалобы на постановление о прекращении уголовного дела № 27/99/0449; постановления о прекращении : уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с подъездных путей РП ККЖС на сумму 78061,84грн. и уголовного дела по факту хищения ТМЦ ЧПФ «Промснаб» г. Перевальска с базы ЗАО КДВС на сумму 285796,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП ККЖС, ЗАО КДВС и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г. Кривой Рог состава преступления, отменены; дело направлено прокурору г. Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого необходимо выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г. Луганска, оставить без изменений.

Пред-щий:

Судьи:

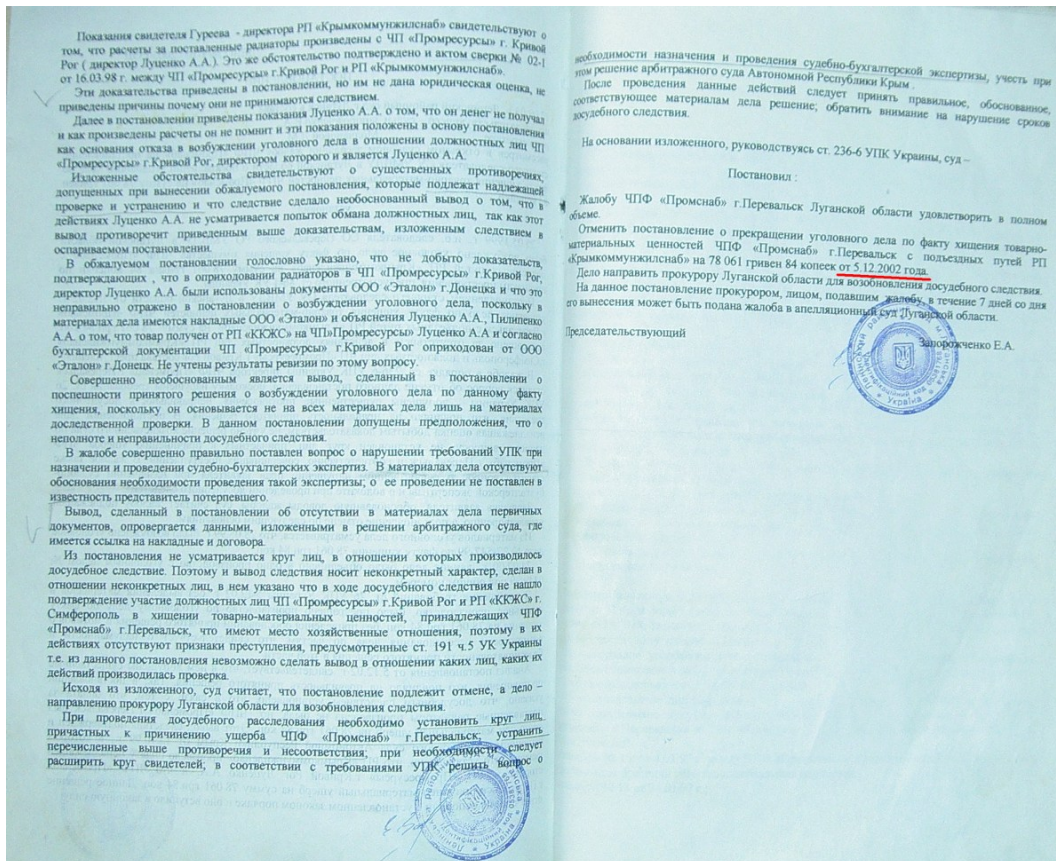
*хсерокопия верна: А. Кемел*

56 док/18 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 17099)

([822](#) id = 17099)







56 док/20 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 12346)

([1595](#) id = 12346)



3 ОРИГІНАЛОМ  
ЗГІДНО

№ 3-9 / 2003

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22.10.03 г. Ленинский районный суд г. Луганска в составе :  
председательствующего – судьи Запорожченко Е.А.,  
и секретаре  
Недобега Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобы ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска на постановление СУ УМВДУ в Луганской области о прекращении уголовного дела от 5.12.2002 г., -

установил :

Постановлением СУ УМВДУ в Луганской области от 5.12.02 г. уголовное дело по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска Луганской области с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285 796, 56 гривен прекращено за отсутствием в действиях должностных лиц ЗАО «Криворождорводстрой» и должностных лиц ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог состава преступления.

На данное постановление принесены жалобы ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска, в которых ставится вопрос об отмене указанного выше постановления и о восстановлении срока на обжалование по следующим основаниям.

1. В постановлении указан эпизод хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска, а сумма хищения указана трех эпизодов. Что свидетельствует о нарушении требований ст. 64 УПК Украины и не установление предмета доказывания. Это обстоятельство повлекло неправильность проведения досудебного следствия. Нарушение прав ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска, что повлекло не исследование ряда доказательств, относящихся к хищению товарно-материальных ценностей, принадлежащих ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска.
2. В постановлении допущены существенные противоречия, имеется ссылка на несуществующие обстоятельства:
  - постановление Долгинцевского РО УМВДУ в г.Кривой Рог;
  - отсутствие документов, свидетельствующих об отгрузке ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск товарно-материальных ценностей, получение их ЗАО «Криворождорводстрой»;
3. необоснованной является ссылка на то, что это препятствует проведению документальной ревизии.

Заслушав директора ЧПФ «Промресурсы» г.Зоринска и ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск Маричук Н.В. и юристконсульта Скорлупину Н.В., обосновавших доводы жалобы и возражений к ней, рассмотрев материалы дела и доводы жалоб, суд считает, что жалобы подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов уголовного дела усматривается, что ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска обратилась с заявлением по факту хищения товарно-материальных ценностей, поставленных ЗАО «Криворождорводстрой» на 70 509, 64 гривен.

Это обстоятельство подтверждено и направленными в адрес СУ УМВДУ в Луганской области хозяйственным судом Днепропетровской области документами по иску ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска к ЗАО «Криворождорводстрой» именно на сумму 70 509,64 гривен, а именно:

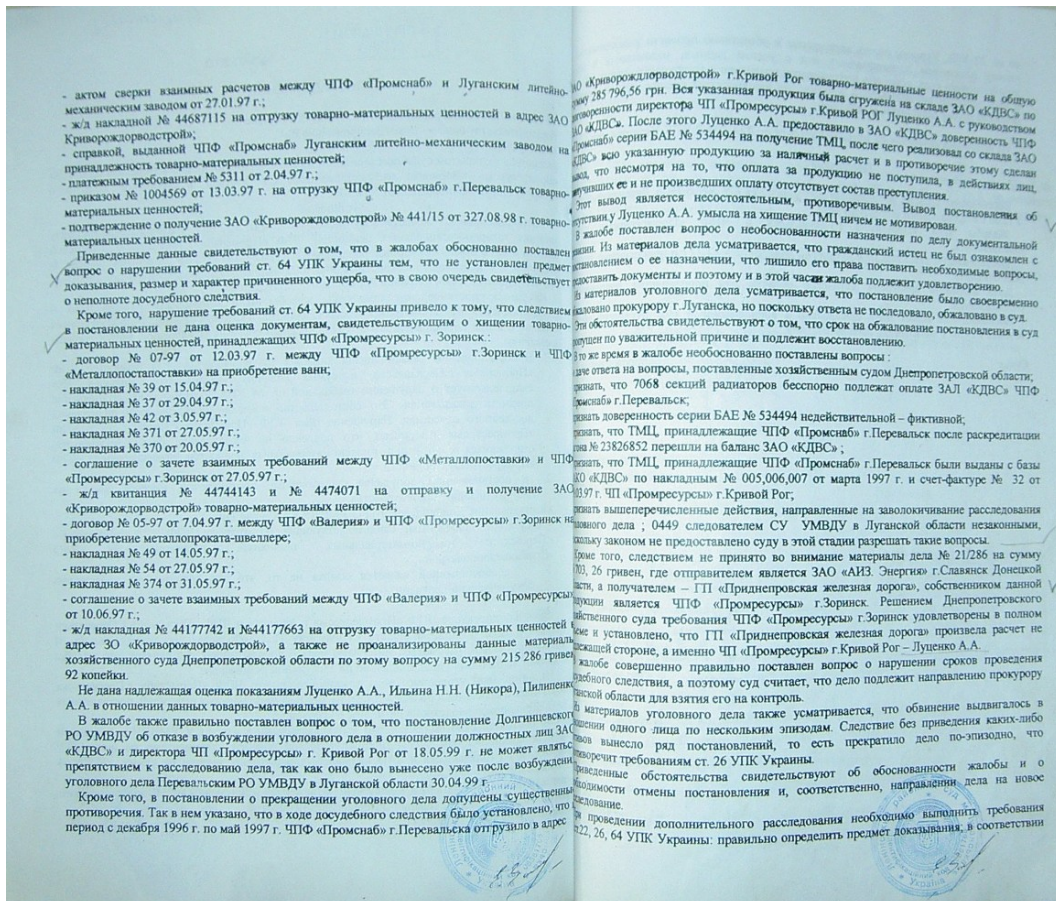
договором № 18 от 4.01.97 г. между ЧПФ «Промснаб» и Луганским литейно-механическим заводом о приобретении товарно-материальных ценностей;  
акладной № 18 от 24.01.97 г.;



56 док/21 стр. всего 23стр. (4161 id = 12347)

(4161 id = 12347) Постановление от 22.10.2003 г. судьи Запорожченко, Ленинского районного суда г.Луганска на постановление следователя СО Перевальского РУ УМВДУ от 05.12.2002г. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449. Отменить постановление от 05.12.2002г..





56 док/22 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 12348)

([1595](#) id = 12348)



со ст. 22 УПК Украины полно, всесторонне и объективно провести расследование; дать оценку показаниям допрашиваемых лиц с учетом данных, изложенных в решении хозяйственного суда; устранить противоречия; правильно и конкретно изложить обвинение и дать добытым доказательствам надлежащую юридическую оценку; при необходимости провести другие следственные действия.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 234, 236-2 УПК Украины, суд –

Постановил :

Восстановить срок на обжалование постановления СУ УМВДУ в Луганской области 5.12.02 г.о прекращении уголовного дела.

Жалобы ЧПФ «Промснаб» г.Перевальска и ЧПФ «Промресурсы» г.Зорин удовлетворить.

Постановление СУ УМВДУ в Луганской области от 5.12.02 г.о прекращении уголовного дела отменить.

Дело направить прокурору Луганской области для производства дополнительного расследования.

Постановление может быть обжаловано в апелляционный суд Луганской области течение 7 суток с момента его провозглашения.

Судья



56 док/23 стр. всего 23стр. ([4161](#) id = 12349)

([1595](#) id = 12349)

57. [исх.№11-88 от 25.05.2011г.](#) ([1012](#) PDF)

В производстве судьи Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В. находится дело по рассмотрению жалобы Канцара В.Д., ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы» исх. № 289-10 от 08 ноября 2010 года, поданной в порядке ст.234, ст.236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела №27/99/0449 от 20.08.2010г..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg23299 от 16.08.2021г.

58. [исх.№11-88 от 25.05.2011г.](#) ([325](#) PDF)

([325](#) id = 20077), ([4167](#) id = 20077) Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеску Э.В., по обращениям исх. [№289-10](#) от 08 ноября 2010 года ([1876](#)), [исх. №11-88 от 25.05.2011г.](#) ([1012](#)) были вынесены – Постановление от 25.05.2011г. ([325](#)) о незаконности закрытия уголовного дела [№ 27/99/0449](#) ([324](#)) и два частных постановления от 25.05.2011г. ([325](#)) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и ст. следователем Постол. Власть Украины не отреагировала. **Постановление до настоящего времени не исполнено.**

Канцара В.Д. обратился в Суд после получения ст. следователем Постол В.П., СО Перевальского РО УМВД Украины в Луганской области, [no.198-10 от 30.07.2010г. \(2497\)](#) с ответами на вопросы следователя Постол В.П. в по.63/4-3227/1 от 21.07.2010г. ([2497](#) Документ 98), уголовное дело №27/99/0449 было прекращено. Постановление о прекращении уголовного дела № 27/99/0449 от 20.08.2010г. - ([2497](#) п. 98.1).

Другие аналогичные постановления судов и документы:

- На *no.203 25.05.2009 года* ([822](#)) «**Жалоба** в порядке ст. 234, ст. 236-5 УПК Украины на постановление о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 от 30.11.2004г.». Пояснения судье Алчевского городского суда [no.258](#) от 24.07.2009 года ([823](#)).

([325](#) id = 24913), ([822](#) Страница по.1-6) Постановление судьи Вискребенцева, Алчевского городского суда Луганской области от 24.07.2009 года по делу по.4-313 «Постановление следователя СО Алчевского ГО УМВД от 30.11.04г. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449 по факту хищения товарно-материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с подъездных путей РП «Крымкоммунжилснаб» на сумму 78061,84грн и по факту хищения товарно материальных ценностей ЧПФ «Промснаб» г.Перевальск с базы ЗАО «Криворождорводстрой» на сумму 285795,56грн. за отсутствием в действиях должностных лиц РП «Крымкоммунжилснаб», ЗАО «Криворождорводстрой» и ЧП «Промресурсы г.Кривой Рог состава преступлений **отменить**». Дело направить прокурору г.Алчевска для организации предварительного расследования, в ходе которого надлежит выполнить указания Генерального прокурора и Ленинского районного суда г.Луганска».

([822](#) id = 17097), ([325](#) id = 17097) Определение от 19.08.2009г. Апелляционного суда Луганской области на постановление от 24.07.2009г. ([325](#) id = 24913) судьи Алчевского городского суда Вискребенцева. Апелляцию помощника прокурора оставить без удовлетворения.

- ([324](#) id = 12345), ([325](#) id = 12345) Постановление от 12.09.2003 г. судьи Запороженко, Ленинского районного суда г.Луганска – **отменить постановление** от 05.12.2002г. ([324](#) Страница 12-14) ст. следователя СУ УМВД Украины в Луганской области Автомонова В.И. о прекращении уголовного дела по.27/99/0449. Жалоба от [02.01.2003г. \(3937\)](#).

Также, судьей Запороженко Е.А. было вынесено частное постановление от 22.10.2003г. по делу по.3-9/2003 год, которым установлены грубые нарушения при проведении досудебного следствия. Частное постановление от 22.10.2003г. было похищено членами ОПГ ([220](#) ОПГ), ([1770](#)) при проведении незаконного обыска 06.05.2006 года. Смотреть ([459](#)), [21-01\\_Spis\\_vh\\_o\\_vozvr](#) от 03.01.2021г. ([3827](#)). В уголовном деле по.27/99/0449 частное постановление от 22.10.2003г. – отсутствует. Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' по.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg23299 от 16.08.2021г.

---

59. Информация СМИ от [17.06.2011 \(1014](#) СМИ), Оригинал статьи: [korrespondent.net](#), Колесников (вице-премьер) рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии

"В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.

---

60. [om 29.07.2011г. \(877](#) PDF)



Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.

---

**61. [исх.№11-160 от 09.09.2011г. \(1150](#) PDF)**

Трюки украинских судей:

06.09.2011г. Канцара В.Д. из Ленинского районного суда г. Луганска был получен ответ ([ссылка](#)) судьи Либстера А.С. от 19.08.2011г. в котором указано, что «на Ваш запрос от 12.08.2011г., направляю в Ваш адрес справку о движении уголовного дела №1-31/11...». В действительности, справка о движении уголовного дела в почтовом конверте отсутствовала, о чем был составлен соответствующий акт ([приложение](#) №1).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg3580 от 14.02.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**62. [Вих.№11-162 від «12» вересня 2011р. \(1152](#) PDF)**

Трюки украинских судей.

1. Надати письмову інформацію про те, чи забезпечено в Алчевському міському суді Луганської області оприлюднення інформації щодо доходів суддів з метою захисту інтересів громадськості на інформацію про дотримання, зокрема, суддею [Антоненко](#) М.В. вимог Закону, його здатність приймати законні рішення у справах.

2. Надати письмову інформацію про те, чи направляв вказаний мною суддя не пізніше 1 травня до Державної судової адміністрації України для оприлюднення на офіційному веб-сайті судової влади свою декларацію про доходи. Прошу надати відповідні копії засвідчених документів. Прошу надати відповідні копії декларацій про доходи вказаних суддів.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**63. [Вих.№11-161 від «12» вересня 2011р. \(1151](#) PDF)**

Трюки украински судей.

1. Надати письмову інформацію про те, чи забезпечено в Алчевському міському суді Луганської області здійснення розподілу судових справ без втручання зацікавлених осіб, та якими документальними доказами це підтверджується за кожною окремою справою (зокрема, у справі з моєю участю).

2. Надати письмові докази (засвідчені судом копії документів), які підтверджують, що за вказаним мною номером справа судді [Антоненко](#) М.В. була передана для розгляду без втручання зацікавлених осіб (зокрема, голови суду, секретарів та інших).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg11436 от 07.04.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

64. [03.10.2011г.](#) ([395](#) PDF)

Акт от 03.10.2011 года, обследования помещений, расположенные на земельном участке по проспекту Metallurgov, 48, комиссией Алчевского исполкома. Во главе с пани Романовой Н.В. (будущий работник ОРДЛО) и бывшая участница вымогательства неправомерной выгоды в виде незаконных налогов. Были ([395](#) акт обследования). Установлено, что встроено-пристроенное помещение используется Канцара В.Д. как нежилое помещение. И только ориентировочно 360 м.кв (что на 250 м.кв не соответствует действительности на 03.10.2011 года. До 03.10.2011 не соответствовало на 2100 м.кв) – использовалось под торговые площади ([395](#)). Фото и акт подтверждают торговые площади для сдачи в аренду в одноэтажной части здания, супермаркет, подвал, который не использовался как торговые площади и, поэтому десятилетние претензии Алчевского исполкома об оплате земельного налога, как за торговые площади – желание получения неправомерной выгоды, которую они получили во время пребывания Канцара В.Д. в тюрьме (смотреть Раздел заявления №16.93 ([3479](#))).

13.1 И самое главное, Романова залезла в теплотрассу под магазином, как когда-то залазила будущая судья ОРДЛО Жогина, и замерила расстояние от пола лотка теплотрассы до низа перекрытия и расстроилась. Канцара В.Д. выполнил технические условия по высоте в 1,7м.п. и по вентиляционным проемам, что было ранее установлено независимым экспертом Давиденко ([3166](#)) и не было установлено судьями Жогиней или Залмановым, о деятельности которых в ([395](#) п.п. 2.1-2.6). Десять лет власти препятствовали эксплуатации здания, требовали уплаты незаконных налогов и нагужали различные суды (Алчевский, Бряновский, Луганский административный окружной, Луганский апелляционный суд) незаконными требованиями о сносе здания. На фото к Акту работниками исполкома, также зафиксированы – торговая мебель и холодильное оборудование, состояние подвала, который также требовала власть считать торговыми площадями в условиях ареста, не выдачи договора об аренде земельного участка и систематических техногенных катастроф ([400](#) фото 22-24), от власти, с затоплением подвала. Здание, по вине исполкома и членов ОПГ не могло быть использовано надлежаще Канцара В.Д., как торговый центр. Указанное, также подтверждает неправомерность полученного государством Украина налога на землю, как за торговые площади, когда Канцара В.Д. находился ([468](#) справка) в СИЗО ([472](#)). (смотреть Раздел заявления №16.93 ([3479](#))).

13.1.1 Изменение правил после выдачи разрешений это любимый трюк вымогателей у власти. Ситуацию усугубил факт, что указанный в п.28.3 ([3447](#)) В.И. Тихонов, после выдачи разрешений от КП «Алчевсктеплокоммунэнерго» на строительство над теплотрассой, был назначен куратором от исполкома над КП «Алчевсктеплокоммунэнерго».

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg19364 от 07.07.2021г.

---

65. [акт от 10.10.2011г.](#) ([1155](#) PDF)

Сопроводительное и.о. заместителя председателя Алчевского городского суда Жогиней.

Три человека, свидетельствующие о мошенничестве судьи [Антоненко](#) не так составили нижеуказанный акт. По судейскому мнению судьи Жогиней нам есть выгода в нерассмотрении иска и очередного круга поездок в Луганский окружной административный суд по надуманным требованиям Ответчиков.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



66. [исх.№11-172 от 12.10.2011г.](#) (1153 PDF)

#### АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на определение Алчевского городского суда Луганской области от 15.04.2011г.

по делу №2а-56/11 (получено Канцара В.Д. 10.10.2011г.)

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

67. [исх.№12-18 от 14.02.2012г.](#) (1154 PDF)

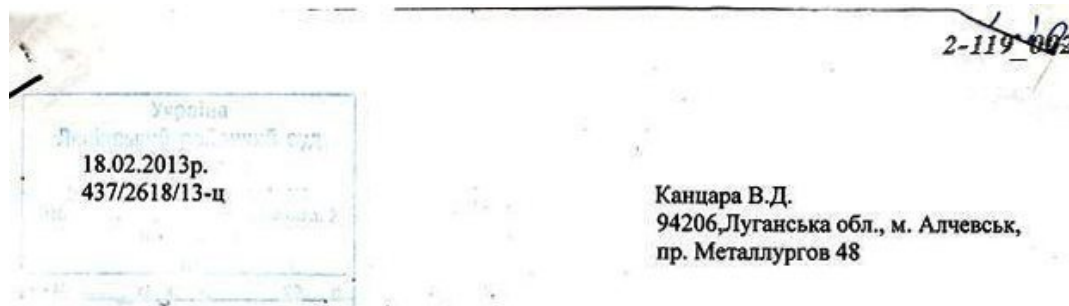
2. Передать дело №2а-56/11/1201 на рассмотрение в окружной административный суд не Луганской области.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

68. [исх.№12-20 от 14.02.2012г.](#) (566 PDF)

ПРОШУ: 1. В отношении судей Алчевского городского суда Луганской Лукьяновой Е.В., [Антоненко](#) М.В., Колядова В.Ю. принять меры надлежащего реагирования по фактам заволокичивания и привлечь к ответственности

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



Ленінський районний суд м. Луганська надсилає на Вашу адресу копію ухвали від 18.02.2013 року, для відома.

Додаток: копія ухвали.

Суддя Ленінського районного суду  
міста Луганська  
вик. Бітківська О.О.

М.В. Антоненко

69 док/1 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 21493)

([4067](#) id = 21493) Определение от 18.02.2013г. (по тексту судьи 18.02.2012 года)  
([4067](#) id = 21494), ([14](#) Документ4) судьи [Антоненко](#) ([220](#)) Ленинского районного суда (бывший судья Алчевского городского суда, который выносил решения в пользу рекетиров, рейдеров и вымогателей по земельным вопросам) об отказе

принять заявление по.13-17 от 12.02.2013г. ([14](#)). Заявление, копии для ответчиков, приложения "забыли" положить в конверт. При этом Суд определил "возвратить исковое заявление". В обычный конверт ([4067](#) id = 21495), (Смотреть [14](#) Документ5) 200 страниц заявления и копий документов, 5 лазерных дисков – не вместились бы. Смотреть [14](#) Документ3, ([4047](#) id = 17544).

Судья [Антоненко](#) ([220](#)), другие судьи и ранее указывали в своих ответах заведомо ложные сведения, о чем мы сообщали в [no.11-74 om 15.04.2011г. \(1084\)](#) (ВККС и другие), [no.11-160 om 09.09.2011г. \(1150\)](#), [no.11-161 om 12.09.2011г. \(1151\)](#), [no.11-162 om 12.09.2011г. \(1152\)](#), [no.11-172 om 10.10.2011г. \(1153\)](#), [no.12-18 om 14.02.2012г. \(1154\)](#), [no.12-20 om 14.02.2012г. \(566\)](#), [no.12-49 om 17.05.2012г. \(567\)](#), [акт om 10.10.2011г. \(1155\)](#) и другие.

Подробнее о деятельности судьи Антоненко и его повторителя (смотреть ниже ответы) судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в [21-12 Spis\\_vh\\_ant-luk](#) от 22.08.2022г. ([4004](#)) "**ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#)**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **216** ссылок на словосочетания – "**Лукьянова, Лукьянова, Лук'янова, Лук'янова, Антоненко**"". При переходе в другие суды (в Ленинский районный суд г.Луганска), финты судьи Антоненко не прекращались. В настоящее время судьи Антоненко М.В. и Лукьянова Е.В. совершают правосудие в Украине.

Суд предоставил заведомо ложные сведения с целью препятствования Канцара В.Д. в доступе к правосудию.

([4067](#) id = 21495) Конверт, которым, якобы, прислал судья [Антоненко](#) ([220](#)) иск на 200 страниц и 5 лазерных дисков ([634](#) id = 17544). Общая масса направляемого в адрес Ленинского районного суда пакета документов – 0,904кг (смотреть фото квитанции об отправке).

По факту очередного преступления суда, с помощью подлога и мошенничества, составлен акт от 04.03.2013г. ([4067](#) id = 21496).





Справа № 437/2618/13-ц

## УХВАЛА

18 лютого 2012 року, суддя Ленінського районного суду м.Луганська Антоненко М.В., розглянувши позовну заяву Канцара Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, внаслідок незаконного арешту майна, -

### ВСТАНОВИВ:

Позивач Канцара В.Д. звернувся до суду із позовом до Державної податкової адміністрації в Луганській області, в якому просить суд відшкодувати матеріальну та моральну шкоду, внаслідок арешту належного йому майна слідчим податкової міліції в межах кримінальної справи порушеної за ознаками злочину, передбаченого ч.3 ст.212 КК України.

Суддя, розглянувши позовну заяву Канцара В.Д. вважає, що в даному випадку відсутні процесуальні підстави для відкриття провадження по справі, виходячи з наступного.

Як вбачається із позову та матеріалів, доданих до нього, слідчим податкової міліції Лещенко О.А. накладено арешт на нерухоме майно позивача: нежитлове приміщення за адресою: м. Алчевськ, пр.Металургів, 48, гараж за адресою: вул.Чапаєва 51 «б», квартира за адресою: м.Алчевськ, вул.Леніна 82/56.

Згідно зі статтею 114 ЦПК України (виключна підсудність), позови, що виникають з приводу нерухомого майна, пред'являються за місцезнаходженням майна або основної його частини.

Вказана норма кореспондується з ч. 3 ст.110 ЦПК України, відповідно до якої позови про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, завданої внаслідок скоєння злочину, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача, або за місцем завдання шкоди. Позивачем зазначено, що він мешкає в місті Алчевську по пр.Металургів,48.

Тобто, згідно з правилом виключної підсудності, вказана справа має розглядатись в Алчевському міському суді Луганської області.

Згідно зі статтею 115 ЦПК України якщо суддя, вирішуючи питання про відкриття провадження у справі, встановить, що справа не підсудна цьому суду, заява повертається позивачеві для подання до належного суду, про що постановляється ухвала. Ухвала суду разом із заявою та всіма додатками до неї надсилаються позивачеві.

Виходячи з наведеного, керуючись ст. 110,115 ЦПК України, суддя,-

### УХВАЛИВ:

Повернути позивачу Канцарі В.Д. для подачі до Алчевського міського суду Луганської області позовну заяву до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, внаслідок незаконного арешту майна та всі додані до позову документи.

Ухвала може бути оскаржена в Апеляційному суді Луганської області через Ленінський районний суд м.Луганська протягом п'яти днів з дня її проголошення.

СУДДЯ



М.В.Антоненко



69 док/2 стр. всего 5стр. (4161 id = 21494)

Документ4. Определение от 18.02.2013г. (4067 id = 21494), (14 Документ4) судьи Антоненко (220) Ленинского районного суда (бывший судья Алчевского городского суда, который выносил решения в пользу рекетиров, рейдеров и вымогателей по земельным вопросам) об отказе принять заявление по.13-17 от 12.02.2013г. (14). Заявление, копии для ответчиков, приложения "забыли" положить в конверт. При этом Суд определил "возвратить исковое заявление ... и все приложенные к иску документы". В обычный конверт (Смотреть 14 Документ5) 200 страниц заявления и

копий документов, 5 лазерных дисков – не вместились бы. (Смотреть [14](#) Документ3)

Судья [Антоненко](#) ([220](#)), другие судьи и ранее указывали в своих ответах заведомо ложные сведения, о чем мы сообщали в [no.11-74 от 15.04.2011г. \(1084\)](#) (ВККС и другие), [no.11-160 от 09.09.2011г. \(1150\)](#), [no.11-161 от 12.09.2011г. \(1151\)](#), [no.11-162 от 12.09.2011г. \(1152\)](#), [no.11-172 от 10.10.2011г. \(1153\)](#), [no.12-18 от 14.02.2012г. \(1154\)](#), [no.12-20 от 14.02.2012г. \(566\)](#), [no.12-49 от 17.05.2012г. \(567\)](#), [акт от 10.10.2011г. \(1155\)](#) и другие.

Подробнее о деятельности судьи Антоненко и его повторителя (смотреть ниже ответы) судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в [21-12\\_Spis\\_vh\\_ant-luk](#) от 22.08.2022г. ([4004](#)) "**ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#)**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **216** ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Лукянова, Лук'янова, Лук'янова, Антоненко"". При переходе в другие суды (в Ленинский районный суд г.Луганска), финты судьи Антоненко не прекращались. В настоящее время судьи Антоненко М.В. и Лукьянова Е.В. совершают правосудие в Украине.



**69** док/3 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 21495)

([4067](#) id = 21495) Конверт С6 (114 на 162 мм), простой корреспонденции, которым, якобы, прислал судья [Антоненко](#) М. ([220](#)), ([4004](#)) иск на 200 страниц и 5-ть лазерных дисков ([634](#) id = 17544). Общая масса направляемого в адрес Ленинского районного суда пакета документов – 0,904кг ([14](#) id = 21492 фото квитанции об отправке).

По факту очередного преступления суда, с помощью ложных сведений, подлога и мошенничества, составлен акт от 04.03.2013г. ([4067](#) id = 21496).




04.03.2013г.

г.Алчевск

Мы, нижеподписавшиеся, Сагула К.Ю., Труба Н.П., Ращупкина Д.А. составили настоящий акт в том, что 04.03.2013г. на почтовом отделении №6 г.Алчевска было получено письмо на имя Канцара В.Д. в котором адресатом являлся Ленинский районный суд г. Луганска (91017, г. Луганск, ул. Новоселова,2, тел.54-23-94). Указанное письмо было направлено простой корреспонденцией.

При вскрытии конверта было обнаружено сопроводительное письмо от 18.02.2013г. №437/2618/13-ц и копия определения Ленинского районного суда г. Луганска от 18.02.2013г. за подписью судьи Ленинского районного суда г. Луганска Антоненко.

Иные документы в конверте отсутствовали.

Сагула К.Ю. Труба Н.П. Ращупкина Д.А. 

---

2-119\_004

АКТ

04.03.2013г.

г.Алчевск

Мы, нижеподписавшиеся, Сагула К.Ю., Труба Н.П., Ращупкина Д.А. составили настоящий акт в том, что 04.03.2013г. на почтовом отделении №6 г.Алчевска было получено письмо на имя Канцара В.Д. в котором адресатом являлся Ленинский районный суд г. Луганска (91017, г. Луганск, ул. Новоселова,2, тел.54-23-94). Указанное письмо было направлено простой корреспонденцией.

При вскрытии конверта было обнаружено сопроводительное письмо от 18.02.2013г. №437/2618/13-ц и копия определения Ленинского районного суда г. Луганска от 18.02.2013г. за подписью судьи Ленинского районного суда г. Луганска Антоненко.

Иные документы в конверте отсутствовали.

Сагула К.Ю. Труба Н.П. Ращупкина Д.А. 

69 док/4 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 21496)

([14](#) id = 21496)



**69** док/5 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 17544)

([634](#) id = 17544) Фото материалов, отправленных с заявлением по.13-17 от 12.02.2013г.. В обычный конверт С6 (114 на 162 мм), ([14](#) id = 21495), (Смотреть [14](#) Документ5) 200 страниц заявления и копий документов, 5 лазерных дисков – не вместились бы. Смотреть [14](#) Документ3, ([4047](#) id = 17544).

**70.** [15.05.2012 года](#). ([217](#) PDF)

Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23299 от 16.08.2021г.

**71.** [от 15.05.2012 года](#) ([11](#) PDF)

Постановление судьи Ленинского районного суда г. Луганска от 15.2012 года -- О снятии ареста. Постановление не было обжаловано и на 30.05.2012 года (и позже) и вступило в законную силу.

15.05.2013 года был также вынесен Оправдательный приговор.

В настоящее время потуги заволоклить продолжают, но 27.07.2013 года закончились сроки давности по этому, надуманному уголовному дельцу.

Постановление Лещенко о наложении ареста на имущество обвиняемого и выемка в БТИ г.Алчевска. Постановление Лещенко о производстве выемки.

Выписка из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011 года, всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР (ссылка постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписка из ЕР)

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2012 г. Ленинский районный суд г.Луганска в составе: председательствующей судьи Поповой Е.М., при секретарях Ждановой Ю.П., Гусевой Е.И., Аношиной О.А., Кость Т.А., Тихинькой Е.А., с участием прокуроров Дергунова В.А., Ганжи А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в г.Луганске материалы уголовного дела по обвинению Канцары Валерия Дмитриевича, Марийчук Натальи Валерьевны в совершении преступления, предусмотренного ст.212 ч.3 УК Украины,

## УСТАНОВИЛ:

В производстве Ленинского районного суда г.Луганска с 25.10.2007 года находится уголовное дело по обвинению Канцары В.Д., Марийчук Н.В. в умышленном уклонении от уплаты налогов, совершенном должностным лицом предприятия, по предварительному сговору группой лиц, повлекшими фактическое непоступление в бюджет денежных средств в особо крупных размерах по ч.3 ст.212 УК Украины.

Также в производстве Ленинского районного суда г. Луганска с 14.02.2011 года находится жалоба Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года, в котором заявители просят суд: 1. Принять данную жалобу к рассмотрению и рассмотреть в отдельном производстве; 2. Отменить постановление от 18.09.2006 года о наложении ареста на имущество, для восстановления нарушенных прав Канцара З.И. – распоряжаться принадлежащей ей собственностью; 3. Исключить из описи, указанной в постановлении от 18.09.2006 года ½ часть имущества, принадлежащую Канцара З.И. на праве общей совместной собственности супругов; 4. Вынести постановление о наложении ареста на ½ часть имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И., находящегося в их общей совместной собственности, согласно указанного в данной жалобе варианта раздела имущества; 5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда; 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме 30 612 000 грн.; 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме 61 224 000 грн.; 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст. 365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования.

Вышеуказанная жалоба приобщена к материалам уголовного дела по обвинению Канцары Валерия Дмитриевича, Марийчук Натальи Валерьевны в совершении преступления, предусмотренного ст.212 ч.3 УК Украины для совместного рассмотрения.

Приговором Ленинского районного суда г. Луганска от 15.05.2012 года Канцара Валерий Дмитриевич оправдан за отсутствием состава преступления. Меры по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества отменены. Снят арест, наложенный на имущество Канцара В.Д. постановление старшего следователя РУД СО НМ ГНА в г. Луганске капитана налоговой милиции Лещенко О.А. от 18.09.2006 года. Вещественные доказательства – денежные средства в сумме 19417 грн., 615 долларов США, 20 евро.

Следовательно, судом рассмотрены требования указанные в п. 1,2,3,4 вышеуказанной жалобы.

Согласно требований указанных в п. 5,6,7,8 данной жалобы, суд считает необходимым направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины.

Учитывая мнение участников процесса, руководствуясь ст.ст. 234, 236, 273 УПК Украины, суд, –

## ПОСТАНОВИЛ:

Снять арест с имущества Канцары Валерия Дмитриевича, а именно:

1. автомобиля «ГАЗ-СА34509» гос. номер С0397А;
2. автомобиля МЕРСЕДЕС 1834 LS гос. номер 02325 АТ;
3. автомобиля МЕРСЕДЕС 711 D гос. номер 02834 АТ;
4. автомобиля TRAILER гос. номер 10203 АМ;
5. нежилого встроенно-пристроенного помещения, расположенного по пр-ту Металлургов, 48 в г. Алчевске;

72 док/1 стр. всего 2стр. (4161 id = 20659)

(11 id = 20659), (217 id = 20659) Постановление от 15.05.2012 года «о снятии ареста». Постановление не было обжаловано и вступило в законную силу. Нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на абзац, вступившего в силу Постановления о незаконности ареста имущества от 15.05.2012 года – «Направить материалы жалобы Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст.ст. 94,94 УПК Украины». до настоящего времени Канцара В.Д. не известно об исполнении этой части постановления, как и других частей.

Канцара В.Д. были направлены в Алчевской ОГИС, Генеральную прокуратуру Украины, Министерство внутренних дел Украины, Министерство юстиции Украины сотни обращений об исполнении постановления от 15.05.2012 года «о снятии ареста».

В том числе заявление по [12-27-1 от 22.06.2012г.](#) к Генеральной прокуратуре Украины и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д....» с приложением Постановления от 15.05.2012 года ([11 id = 20659](#)) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д.. Подробней в [21-29 Spis\\_vh\\_arrest](#) от 27.08.2023г. ([3879](#)), где **301** документ более **1637** раз содержат информацию о незаконном аресте имущества.

Постановление до настоящего времени не исполнено.

15.05.2012 года, Ленинским районным судом г.Луганска, был вынесен оправдательный приговор по уголовному делу по.10/04/8017, постановление о незаконности обыска и постановление о незаконности ареста имущества ([217](#)). Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признать невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины и по суду оправдать «за отсутствием состава преступления» ([217](#) оправдательный приговор, постановления).

6. гаража №1, расположенного по ул. Чапаева 516 в г. Алчевске; 13-17-0\_002  
7. квартиры №56 в доме №82 по ул. Ленина в г. Алчевске, который был наложен согласно постановления от 18.09.2006 года старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области капитаном налоговой милиции О.А. Лещенко.  
Направить материалы жалобы Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94,97 УПК Украины.

Судья  Е.М. Попова

*Финансовое постановление канцаров  
в отношении уголовного дела*

*№1-16/121*

*18.05.12г.*

*секретарь* 

72 док/2 стр. всего 2стр. ([4161 id = 20660](#))

([217 id = 20660](#))

73. [исх.№12-49 от 17.05.2012г.](#) ([567 PDF](#))

2. Исполнить ст.21,22 КАС Украины в части передачи дела в окружной административный суд, что указано в определении Донецкого апелляционного административного суда от 25.11.2011г. по делу №2а-56/11/1201.

3. Передать дело №2а-56/11/1201 на рассмотрение в окружной административный суд не Луганской области.

4. На факты незаконных действий судебных органов, изложенные в настоящем заявлении отреагировать в порядке ст.94,97 УПК Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.



**74. [Исх. №12-27-1 от 22.06.2012г.](#) (483 PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ повторно к заявлению исх. № 12-27 от 05.03.2012г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины и начальника ОГИС г.Алчевска – «о повторном аресте имущества».

Генеральная прокуратура Украина, Начальнику ОГИС г.Алчевска:

Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д. на основании постановления от **18.09.2006 года** – бывшего старшего следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области, капитана налоговой милиции Лещенко О.А. (уволен за коррупцию).

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.

---

**75. [исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.](#) (15 PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ

о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**76. [исх.№13-17 от 12.02.2013г.](#) (14 PDF)**

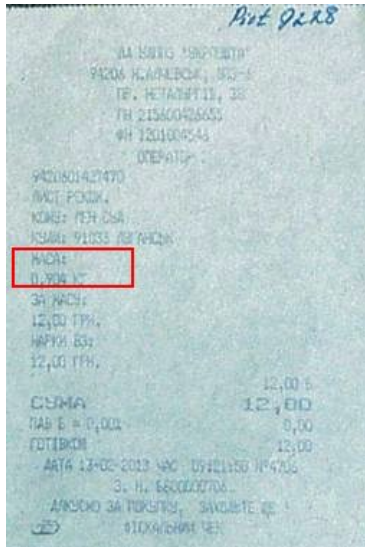
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО [no.13-17](#) (14) от 11.09.2017г. no.1 (история подачи) и Исковое заявление [no.13-17](#) (14) от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...».

Обоснование факта «Длющаяся ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова.

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---



77 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 21492)

([14](#) id = 21492) Заявление [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)), копии для ответчиков, приложения, Суд "забыл" положить в конверт. ([4067](#) id = 21495) – Конверт простой корреспонденции, которым, якобы, прислал судья [Антоненко](#) М. ([220](#)), ([4004](#)) иск на 200 страниц и 5-ть лазерных дисков ([634](#) id = 17544). Общая масса направляемого в адрес Ленинского районного суда пакета документов – 0,904кг ([14](#) id = 21492 фото квитанции об отправке). По факту очередного преступления суда, с помощью ложных сведений, подлога и мошенничества, составлен акт от 04.03.2013г. ([4067](#) id = 21496).

78. [om 21.02.2013г.](#) ([16](#) PDF)

21.02.2013 года решением ЕСПЧ-LE20.2bR 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 по заявлению ЧПФ "Дилайн" [om «29» марта 2010 года](#)

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg24625 от 30.08.2021г.--no.reg24633 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

79. [исх.№13-17-1 om 06.03.2013г.](#) ([661](#) PDF)

ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества. Дубликат в Алчевский городской суд.

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

80. [исх.№13-29 om 06.03.2013г.](#) ([212](#) PDF)

Трюки судьи Антоненко. Подача [исх.№13-17](#) от 12.02.2013г..

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg24631 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.





Україна

**Алчевський міський суд Луганської області**94200, Луганська область, м. Алчевськ, вул. Липовенка, 17,  
тел. (06442)3-10-01, тел./факс (06442)4-75-02Канцара В.Д.  
пр.Металургів,48Алчевський міський суд Луганської області повертає Вам  
на № \_\_\_\_\_ від « 20 » Р. 2013 г. пакет документів, пов'язано з ухвалою суду від 15.03.13р..

Додаток : пакет документів.

Суддя

О.В.Лук'янова

от 05.04.2013 года авт.

81 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 21500)

([3216](#) id = 21500) от 05.04.2013 г. Алчевский городской суд возвращает ПАКЕТ документов, согласно определения суда от 15.03.2013г. судьи Лукьяновой Елены Викторовны, Алчевского городского суда ([4067](#) id = 21501), ([14](#) Документ8) - "Исковое заявление ([14](#)) ... вернуть заявителю для подачи надлежащему суду".

Двадцать один день(!), но так прошли первые два месяца из 10-ти лет блокирования. Подробнее о трюках судьи Лукьяновой в [21-12\\_Spis\\_vh\\_ant-luk](#) от 30.06.2023г. ([4004](#)).

## УХВАЛА

15 березня 2013 року

місто Алчевськ

Суддя Алчевського міського суду Луганської області Лук'янова О.В., розглянувши матеріали позову Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна,-

## ВСТАНОВИВ:

До Алчевського міського суду надійшов позов Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна.

Відповідно до ст.115 ЦПК України – якщо суддя, вирішуючи питання про відкриття провадження у справі, встановить, що справа не підсудна цьому суду, заява повертається позивачеві для подання до належного суду, про що постановляється ухвала. Ухвала суду разом із заявою та всіма додатками до неї надсилається позивачеві.

Відповідно до ч.2 ст.109 ЦПК України – позови до юридичних осіб пред'являються в суд за їхнім місцезнаходженням.

Як вказав у позовній заяві сам позивач – місцезнаходження відповідача - Державної податкової адміністрації в Луганській області – 91000, м.Луганськ, вулиця Коцюбинського, 2а.

На підставі викладеного, суддя вважає, що вказана справа не підсудна Алчевському міському суду. А тому позовну заяву необхідно повернути позивачеві для подання до належного суду – Ленінського суду м.Луганська, куди позивач і звертався раніш, але, як вказав сам позивач, йому незаконно було відмовлено у відкритті провадження у справі.

Керуючись ст.ст.109 ч.2, 115, 210, 293 ЦПК України, суддя,-

## УХВАЛИВ:

Позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, повернути позивачу Канцарі В.Д. для надання належному судові.

Ухвала може бути оскаржена в Апеляційний суд Луганської області через Алчевський міський суд протягом п'яти днів з дня її проголошення, або протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали, якщо ухвалу було постановлено без участі особи, яка її оскаржує.

Ухвала набирає законної сили після закінчення п'ятиденного строку для подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано.

Суддя:



О.В. Лук'янова

2-119\_008



81 док/2 стр. всего 2стр. (4161 id = 21501)

(3216 id = 21501) от 15.03.2013г. Определение судьи Лукьяновой Елены Викторовны, Алчевского городского суда от 15.03.2013г. (4067 id = 21501), (14 Документ8) - "Исковое заявление (14) ... вернуть заявителю для подачи в надлежащему суду".

Подробнее о деятельности судьи Антоненко и его повторителя (смотреть ниже ответы) судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в Подробней о трюках судьи Лукьяновой в [21-12 Spis\\_vh\\_ant-luk](#) от 30.06.2023г. (4004) [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 65 документов содержат 228 ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Антоненко".. При переходе в другие суды (в Ленинский районный суд



г.Луганска), финты судьи Антоненко не прекращались. В настоящее время судьи Антоненко М.В. и Лукьянова Е.В. совершают правосудие в Украине.

Суд предоставил заведомо ложные сведения с целью препятствования Канцара В.Д. в доступе к правосудию.

**82.** Информация СМИ от [08.04.2013](#) ([108064](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.dosye.com.ua](#), **История «Семейных». Первый миллион Арбузова - грабеж вкладчиков 'Приватбанка'? 'Приватбанк' объявил вкладчикам дефолт**

"Вы хотите написать заявление? - спрашивали у ограбленных клиентов в милиции. - А откуда у вас деньги. А платили ли вы налоги?"

---

**83.** [исх.№13-48 от 26.04.2013г.](#) ([662](#) PDF)

8. Отвести судебные органы Луганской области от рассмотрения дела №437/2618/13-ц; дела №406/1944/13, производство №2/406/931/13.

9. Рассмотреть дела № 437/2618/13-ц и № 406/1944/13 (производство №2/406/931/13) — любым другим судом не Луганской области.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' по.reg24632 от 30.08.2021г.--по.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**84.** Информация СМИ от [25.05.2013](#) ([185](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **"Воровать надо меньше и всем будет хорошо..."**, - "регионал Звягельский" - Колесникову

воровать и попрошайничать (время 6-13 в [видео](#)), как говорил один бывший комик, будущий президент.

---



Справа № 437/26/18/13-ц  
Проведення № 22ц/782/1320/13

## УХВАЛА

## ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 червня 2013 року Колегія суддів судової палати у цивільних справах апеляційного суду Луганської області у складі:

Головуючого: Стахової Н.В.  
суддів: Кострицького В.В., Сергєєвої С.В.  
при секретарі: Сидоровій А.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в місті Луганську цивільну справу за апеляційною скаргою Канцара Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м. Луганська від 18 лютого 2013 року по справі за заявою Канцара Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації Луганської області, треті особи Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Луганській області, Головне управління державної казначейської служби України в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, внаслідок незаконного арешту майна,-

## ВСТАНОВИЛА :

У лютому 2013 року позивач Канцара В.Д. звернувся до суду із заявою до Державної податкової адміністрації в Луганській області, у якій просив поновити його права як власника на володіння, розпорядження та користування своїм майном, які були порушені посадовими особами податкової міліції, стягнути з Державного бюджету України на його користь матеріальну шкоду, заподіяну незаконним накладенням арешту на спільне майно подружжя у сумі 552689219 грн., витрати, пов'язані з наданням правової допомоги у сумі 113681 грн., моральну шкоду у сумі 552802900 грн.

Ухвалою Ленінського районного суду міста Луганська від 18 лютого 2013 року заяву Канцари В.Д. було повернуто у зв'язку з тим, що справа не підсудна цьому суду.

В апеляційній скарзі апелянт Канцара В.Д., посилаючись на порушення судом норм процесуального права, просить ухвалу суду скасувати, та направити справу для продовження розгляду до суду першої інстанції.

Заслухавши суддю-доповідача, перевіривши матеріали справи і обговоривши доводи апеляційної скарги, судова колегія вважає за необхідне апеляційну скаргу задовольнити, а ухвалу суду першої інстанції скасувати, з огляду на наступне.

Повертаючи позовну заяву, суд першої інстанції виходив з того, що вказана справа не підсудна Ленінському районному суду міста Луганська, оскільки позови, що виникають з приводу нерухомого майна, пред'являються за місцезнаходженням майна або його основної частини.

Проте, з такими висновками суду не можна погодитися, оскільки до них суд дійшов з порушенням норм процесуального права.

Як вбачається з матеріалів справи, заява Канцара В.Д. мотивована тим, що постановою старшого слідчого РУД СВ НМ ДПА в м. Луганську від 18.09.2006 року був накладений арешт на його майно. Постановою Ленінського районного суду міста



85 док/1 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 21515)

Определение от 10.06.2013 ([14](#) id = 21515), ([14](#) Документ17) года. Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 (Ленинский райсуд). Где Апелляционный суд Луганской области признал, что с указанным заявлением ([14](#)), Канцара В.Д. мог обратиться и в Алчевский городской ([14](#) Документ18) и в Ленинский районный суд. Суд отменил определение Ленинского районного суда от 18.02.2013г. – "дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".



Луганська від 15.05.2012 року арешт з майна був знятий. Канцара В.Д. вважає, що зазначеними діями (накладення арешту на майно) посадових осіб ДПА йому завдано матеріальну та моральну шкоду, яку просив стягнути з Державного бюджету України.

Відповідно до ст. 109 ЦПК України позови до фізичної особи пред'являються в суд за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її проживання або за зареєстрованим у встановленому законом порядку місцем її перебування. Позов до юридичних осіб пред'являються в суд за їх місцезнаходженням.

Відповідно до ч. 3 ст. 110 ЦПК України позови про відшкодування шкоди, завданої каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю фізичної особи, чи шкоди, завданої внаслідок скоєння злочину, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача, або за місцем завдання шкоди.

Враховуючи вищевикладене, судова колегія вважає, що позивач має право звернутися із позовом про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконними діями органу досудового слідства як до Ленінського районного суду міста Луганська, так і до Алчевського міського суду Луганської області.

Суд на зазначені положення закону та обставини справи уваги не звернув та дійшов помилкового висновку про повернення заяви, що є підставою для скасування ухвали суду першої інстанції та направлення справи на новий розгляд до суду першої інстанції відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 312 ЦПК України.

Керуючись ст.ст. 303, 307, п.3 ч.1 ст. 312, 313, 315, 317, 319 ЦПК України, судова колегія,

**УХВАЛИЛА:**

Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича задовольнити.

Ухвалу Ленінського районного суду міста Луганська від 18 лютого 2013 року скасувати, справу повернути до того ж суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку.

Ухвала апеляційного суду набирає чинності негайно та може бути оскаржена протягом двадцяти днів у касаційному порядку до Вишого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Головуючий суддя: /підпис/

Судді: /підпис/

З оригіналом згідно

Суддя




\*1290\*3953728\*1\*1\*

85 док/2 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 21516)

([4067](#) id = 21516)

2-119-023



УКРАЇНА  
АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД  
ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

91016, м. Луганськ, вул. Козюбинського, 4.  
Тел. 58-20-15

Канцара В. Д.

пр. Шейнмюрів, 48

м. Ахчевск

Луганська обл.

18.06.19      94406

22-ч-1320

Надсилаємо Вам копію ухвали апеляційного суду Луганської області від 10.06.19


за справою за позовом Канцара В. Д. до Директорки

порошкової адміністрації в Луганській обл.

для відомої.

Секретар судової палати  
з розгляду цивільних справ  
Апеляційного суду Луганської області

Секретар с/з



А.В. Сидорова

2-119-023      імен 0463

85 док/3 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 21514)

([14](#) id = 21514)





Справа № 406/1944/13  
Провадження № 22ц/782/2240/13

### УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10 червня 2013 року судова колегія судової палати з цивільних справ апеляційного суду Луганської області в складі:

головуючого: Матвейшиної О.Б.  
суддів: Малієнко Н.В., Туренко С.І.,  
при секретарі: Борзило О.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Луганську справу за апеляційною скаргою Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Алчевського міського суду Луганської області від 15 березня 2013 року по цивільній справі за заявою Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, -

### ВСТАНОВИЛА:

У березні 2013 року Канцара Валерій Дмитрович звернувся до суду з заявою до відповідача Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, посилаючись на Закон України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду».

Ухвалою Алчевського міського суду Луганської області від 15 березня 2013 року заяву було повернуто Канцару В.Д. з підстав порушення правил підсудності, та запропоновано звернутися із заявою до Ленінського районного суду м. Луганська відповідно до ч. 2 ст. 109 ЦПК України.

В апеляційній скарзі Канцара Валерій Дмитрович з ухвалою про повернення заяви не згоден, вважає її незаконною та такою що підлягає скасуванню з підстав порушення судом норм процесуального права, просить повернути справу до суду першої інстанції для продовження розгляду справи.

Заслухавши доповідача, дослідивши матеріали справи, перевіrivши законність та обґрунтованість ухвали суду, обговоривши доводи апеляційної скарги, судова колегія приходить до наступного.

Повертаючи заяву Канцарі В.Д. суд послався на порушення правил підсудності та запропонував звернутися з вказаною заявою до Ленінського районного суду м. Луганська відповідно до ч. 2 ст. 109 ЦПК України.

Таких висновків суд дійшов помилково.

Відповідно ст. 115 ЦПК України, якщо суддя, вирішуючи питання про відкриття провадження у справі, встановить, що справа не підсудна цьому суду, заява повертається позивачеві для подання до належного суду, про що постановляється ухвала. Ухвала суду разом із заявою та всіма додатками до неї надсилаються позивачеві.

Як вбачається з заяви, Канцара В.Д. звернувся до суду до відповідача Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, на підставі Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду», який знаходиться на території Ленінського району м. Луганська.

Згідно ч.2 ст. 109 ЦПК України позови до юридичних осіб пред'являються в суд за їхнім місцезнаходженням.

У заяві Канцара В.Д. вказано місце його перебування – Луганська область, м. Алчевськ, пр. Металургів, 48, вбудоване-прибудоване приміщення, що свідчить про можливість пред'явлення заяви до Алчевського міського суду Луганської області.



\*1290\*3942871\*1\*1\*

86 док/1 стр. всего 2стр. (4161 id = 21517)

Определение от 10.06.2013 года (14 id = 21517), (14 Документ18) Апелляционного суда Луганской области на определение от 15.03.2013г. Алчевского городского суда, дело 22ц-2240, где указано – "Таким образом у суда не было оснований для возврата заявления, в связи с нарушением правил подсудности... дело возвратит в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".

Апелляционная жалоба [по.13-48](#) (662) от 26.04.2013г. в Апелляционный суд Луганской области на [Определение по.2](#) (14 Документ8) от 15.03.2013г..

Відповідно до ч. 4 ст. 110 ЦПК України позови, пов'язані з відшкодуванням шкоди, завданої особою незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача.

Отже, нормами ЦПК України передбачено право вибору позивачем – заявником, у зазначеному випадку, суду до якого він може звернутися з вказаною заявою або позовом.

Позивачем – заявником обрано Алчевський міський суд Луганської області для вирішення спору.

Таким чином, у суду не було підстав повертати заяву у зв'язку з порушенням правил підсудності.

За таких обставин є підстави вважати, що судом вказане питання вирішено з порушенням встановленого законом порядку.

Інші доводи апеляційної скарги не є апеляційними доводами стосовно неправильності ухвали суду першої інстанції, а тому апеляційна інстанція не розглядає їх у контексті перевірки законності та обгрунтованості ухвали.

У відповідності зі ст. 312 ЦПК України, розглянувши скаргу на ухвалу суду першої інстанції, апеляційний суд:

- 1) відхиляє скаргу і залишає ухвалу без змін, якщо судом першої інстанції постановлено ухвалу з додержанням вимог закону;
- 2) змінює або скасовує ухвалу суду першої інстанції і постановляє ухвалу з цього питання, якщо воно було вирішено судом першої інстанції з порушенням норм процесуального права або при правильному вирішенні було помилково сформульовано суть процесуальної дії чи підстави її застосування;
- 3) скасовує ухвалу і передає питання на новий розгляд до суду першої інстанції, якщо останній порушив порядок, встановлений для його вирішення.

Таким чином, оскаржувана ухвала підлягає скасуванню, а справа поверненню до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку.

Керуючись ст. 303,307,312,313,314,315 ЦПК України, судова колегія, -

#### УХВАЛИЛА:

Апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича – задовольнити частково.

Ухвалу Алчевського міського суду Луганської області від 15 березня 2013 року по цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна - скасувати, справу повернути до того ж суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку.

Ця ухвала апеляційного суду набирає чинності негайно, та може бути оскаржена в касаційному порядку безпосередньо до Вишого Спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ протягом двадцяти днів після її проголошення.

*Головуючий суддя: /підпис/*

*Судді: /підписи/*

*З оригіналом згідно  
Суддя*



86 док/2 стр. всего 2стр. (4161 id = 21518)

(4067 id = 21518)



Справа №406/4998/13  
Пр.№2/406/1879/13

**У х в а л а**  
**про відмову у відкритті провадження**

10 липня 2013 року

м.Алчевськ

Суддя Алчевського міського суду Луганської області, перевіряючи справи за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди, -

**В с т а н о в и в :**

1 12 березня 2013 року позивач звернувся до Алчевського міського суду з цим позовом.

2 09 липня 2013 року позивач знову звернувся до Алчевського міського суду з аналогічним позовом:

3 Ухвалою судді від 09.07.2013 року зазначені позовні заяви об'єднанні.

4 Як вбачається із тексту позовної заяви, з аналогічним позовом позивач звернувся до Ленінського районного суду м.Луганська 12.02.2013 року.

5 Ухвалою судді Ленінського районного суду м.Луганська від 18.02.2013 року позовна заява повернена позивачу та визначено підсудність справи за Алчевським міським судом.

6 Ухвалою колегії суддів палати у цивільних справах апеляційного суду Луганської області від 10.06.2013 року ухвала судді Ленінського районного суду від 18.02.2013 року скасована, а справу спрямовано до Ленінського районного суду м.Луганська для розгляду по суті за підсудністю.

7 Таким чином, станом на час звернення Канцари В.Д. до Алчевського міського суду з цим позовом, у провадженні Ленінського районного суду м.Луганська знаходилась (і знаходиться) справа із спору між тими ж самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, а тому у відкритті провадження необхідно відмовити.

8 Керуючись п.3 ч.2 ст.122 ЦПК України, -

**У х в а л и в :**

У відкритті провадження за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди відмовити.

Позовну заяву від 09.07.2013 року разом з доданими до неї матеріалами повернути позивачеві невідкладно.

На ухвалу може бути подана апеляційна скарга до апеляційного суду Луганської області протягом 5 днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя



Л.Б.Вискребенцев



17011 144 3070 1111

87 док/1 стр. всего 2стр. (4161 id = 21520)

Определением от 10.07.2013г. (4067 id = 21520), (4083 id = 21520), (14 Документ20) Алчевского городского суда, на повторно поданное по.13-17-1 (661) от 06.03.2013г., (14 id = 21519) Сопроводительным письмом, по.13-76 om 21.06.2013г. (663) - судья Алчевского городского суда Луганской области Л.Б. Вискребенцев, надуманно и ложно определил:

«В открытии производства по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Государственной налоговой администрации в Луганской области о возмещении вреда отказать, т.к. коллегия Апелляционного суда Луганской области (4067 id =

21515) «направила дело в Ленинский районный суд Луганской области для рассмотрения дела по сути за подсудностью... В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находилось (и находится) дело по спору между теми же сторонами...». Учитывая дату Определения "об открытии производства" от **19.07.2013г.**, исполненного с признаками подлога – ([4083](#) id = 25646) и дату [Определения от 10.07.2013г.](#) ([4067](#) id = 21520) о возврате Искового заявления судьей Л.Б. Вискребенцевым – данная информация ложна.

Далее из Определения от 10.07.2013г. – «Исковое заявление от 09.07.2013г. вместе с приложенными к ней материалами вернуть истцу немедленно».

Актом от 15.07.2013г. подтверждено возврат повторного Искового заявления [по.13-17-1](#) ([661](#)) от 06.03.2013г. и всех приложений, включая лазерные диски.

2-119\_030

АКТ

15.07.2013г.

г.Алчевск

Мы, нижеподписавшиеся, Сагула К.Ю., Ращупкина Д.А., Глиненко В.В. составили настоящий акт о том, что 15.07.2013г. на почтовом отделении №6 г.Алчевска, было получено письмо на имя Канцара В.Д., в котором адресантом являлся Алчевский городской суд Луганской области (отметка об отправлении 12.07.13, штрихкодированный идентификатор 9421301265806).

При вскрытии конверта были обнаружены следующие документы:

1. сопроводительное письмо от 10.07.2013г. №2/406/4998/1879/13;
2. определение от 10.07.2013г. Алчевского городского суда за подписью судьи Л.Б. Вискребенцева;
3. Лазерные диски (5шт.);
4. исх.№13-17-1 от 06.03.2013г. (3шт. на 4л.=12 листов);
5. постановление от 15 мая 2012г. Ленинского районного суда (4шт. на 1л.=4 листа);
6. определение Ленинского районного суда г.Луганска от 18.02.2013г. (4шт. на 1л.=4 листа).

Иные документы в конверте отсутствовали.

Сагула К.Ю.

Ращупкина Д.А.

Глиненко В.В.

АКТ

15.07.2013г.

г.Алчевск

Мы, нижеподписавшиеся, Сагула К.Ю., Ращупкина Д.А., Глиненко В.В. составили настоящий акт о том, что 15.07.2013г. на почтовом отделении №6 г.Алчевска, было получено письмо на имя Канцара В.Д., в котором адресантом являлся Алчевский городской суд Луганской области (отметка об отправлении 12.07.13, штрихкодированный идентификатор 9421301265806).

При вскрытии конверта были обнаружены следующие документы:

1. сопроводительное письмо от 10.07.2013г. №2/406/4998/1879/13;
2. определение от 10.07.2013г. Алчевского городского суда за подписью судьи Л.Б. Вискребенцева;
3. Лазерные диски (5шт.);
4. исх.№13-17-1 от 06.03.2013г. (3шт. на 4л.=12 листов);
5. постановление от 15 мая 2012г. Ленинского районного суда (4шт. на 1л.=4 листа);
6. определение Ленинского районного суда г.Луганска от 18.02.2013г. (4шт. на 1л.=4 листа).

Иные документы в конверте отсутствовали.

Сагула К.Ю.

Ращупкина Д.А.

Глиненко В.В.

2-119\_030

1768 0628



**87** док/2 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 21521)

([14](#) id = 21521), ([4083](#) id = 21521) Акт от 15.07.2013г., составлен при получении Определения [от 10.07.2013г.](#) ([4067](#) id = 21520), ([14](#) Документ20) Алчевского городского суда, на повторно поданное [no.13-17-1](#) ([661](#)) от 06.03.2013г., ([14](#) id = 21519), Сопроводительным письмом, [no.13-76 от 21.06.2013г.](#) ([663](#)). *Актом от 15.07.2013г. подтверждено возврат повторного Искового заявления [no.13-17-1](#) ([661](#)) от 06.03.2013г. и всех приложений, включая лазерные диски.*

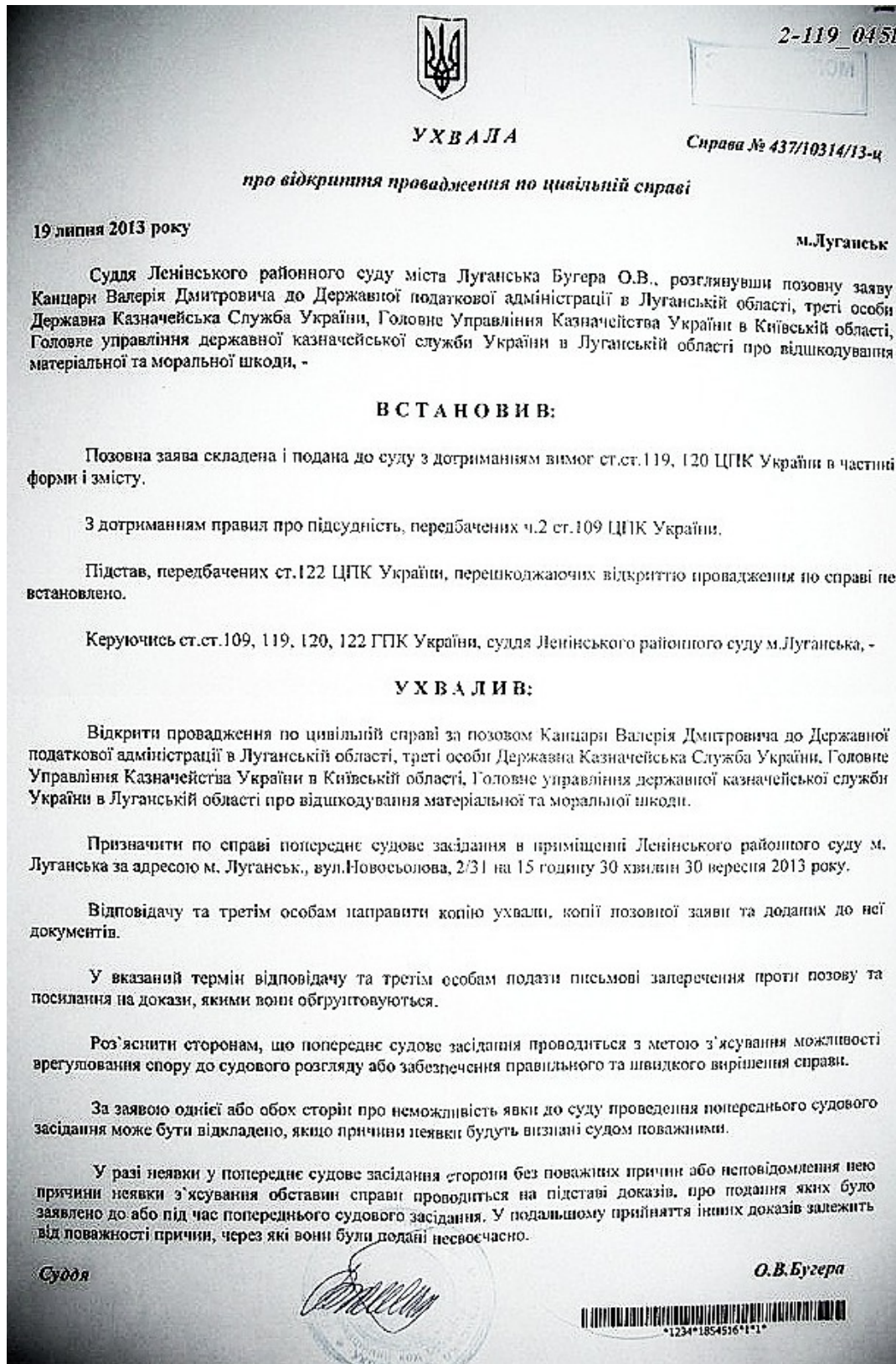
**88.** [исх.№13-83 от 17.07.2013г.](#) ([499](#) PDF)

#### АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на определение Алчевского городского суда Луганской области от 10.07.2013г. об отказе в открытии производства. Подробней в [исх. № 13-17](#) от 11.09.2017г. Сопроводительное письмо.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg24632 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---



89 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 21526)

Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. от 19.07.2013 года ([4067](#) id = 21526), ([14](#) Документ23). Определение отправлено Канцара В.Д. простым письмом ([4161](#) id = 24595 конверт) – согласно почтового штампа 14.08.2013 года, что в совокупности с [Определением от 10.07.2013г.](#) ([4067](#) id = 21520), свидетельствует о давлении членами ОПГ на судью Бугера при принятии ею дела и об оформлении судьёй Бугера Определения от 19.07.2013 года ([4067](#) id = 21526) задним числом. **Подлог и мошенничество.** ([3775](#) id = [108872](#) СМИ).





Справа № 406/4998/13  
Провадження № 22ц/782/3350/13

### УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

22 серпня 2013 року судова колегія судової палати з цивільних справ апеляційного суду Луганської області в складі:

Головуючого судді: Туренка С.І.,  
суддів: Маліснюк Н.В., Околот Г.М.,  
при секретарі: Аліханян Г.Л.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Луганську цивільну справу за апеляційною скаргою Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Алчевського міського суду Луганської області від 10 липня 2013 року по справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди, -

### ВСТАНОВИЛА:

У березні 2013 року Канцара Валерій Дмитрович звернувся до суду з заявою до відповідача Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, посилаючись на Закон України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду».

Ухвалою Алчевського міського суду Луганської області від 10 липня 2013 року у відкритті провадження за заявою Канцари В.Д. було відмовлено з підстав того, що у провадженні Ленінського районного суду м. Луганська знаходилась (і знаходиться) справа із спору між тими ж самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав.

В апеляційній скарзі Канцара Валерій Дмитрович з ухвалою про відмову у відкритті провадження не згоден, вважає її незаконною та такою, що підлягає скасуванню з підстав порушення судом норм процесуального права, просить повернути справу до суду першої інстанції для продовження розгляду справи.

Заслухавши доповідача, дослідивши матеріали справи, перевірівши законність та обґрунтованість ухвали суду, обговоривши доводи апеляційної скарги, судова колегія приходить до наступного.

Відмовляючи у відкритті провадження по справі за заявою Канцари В.Д. суд посилається на положення п.3 ч.2 ст. 122 ЦПК України, оскільки як вбачається із тексту позовної заяви, з аналогічним позовом позивач звернувся до Ленінського районного суду м. Луганська 12.02.2013 року. Ухвалою колегії суддів палати у цивільних справах апеляційного суду Луганської області від 10.06.2013 року ухвала судді Ленінського районного суду від 18.02.2013 року про повернення позову скасована, а справу спрямовано до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті за підсудністю.

Однак, таких висновків суд дійшов передчасно.

Відповідно п.3 ч.2 ст. 122 ЦПК України судя відмовляє у відкритті провадження у справі, якщо: у провадженні цього чи іншого суду є справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав.

Як вбачається з заяви, Канцара В.Д. звернувся до суду до відповідача Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна, на підставі Закону України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду», який знаходиться на території Ленінського району м. Луганська.

Згідно ч.2 ст. 109 ЦПК України позови до юридичних осіб пред'являються в суд за їхнім



\*1290\*4150068\*1\*1\*

імя 0786

90 док/1 стр. всего 2стр. (4161 id = 21528)

(14 id = 21528), (4083 id = 21528) *Определением от 22.08.2013г.* (14 Документ25) Апелляционного суда Луганской области, апелляционная жалоба *по.13-83* (499) от 17.07.2013г. – удовлетворена частично: *определение от 10.07.2013г.* (14 Документ20) Алчевского городского суда Луганской области отменено, дело 4161\_no\_7762\_10\_Kantsara\_v\_Ukraine\_23-23\_apel\_add.pdf

возвращено в суд первой инстанции «для решения вопроса в установленном законом порядке». Алчевский или Ленинский суд – апелляционная инстанция не указала. Формулировка «для решения вопроса в установленном законом порядке», свидетельствует, что вопрос подсудности не был решен и утверждение Алчевского городского суда о его решении – **ложны** (([661](#)) Документ6). Будущие орджо-судьи Жогина Л.А., Карасева Н. ([14](#) Документ24) и Туренко С.И. (СМИ [3775](#) id = [1105](#)) - интенсивно готовят ОРДЛО.

Нет упоминания об определении от 19.07.2013г. Ленинского районного суда г.Луганска в [определении от 22.08.2013г.](#) ([4067](#) id = 21528), ([14](#) Документ25) коллегии Апелляционного суда Луганской области – о чем ложно сообщила будущая судья в ЛНР Карасева в своем Определении от 12.09.2013г. ([4067](#) id = 21524).



місцезнаходженням.

У заяві Канцара В.Д. вказано місце його перебування – Луганська область, м. Алчевськ, пр. Металургів, 48, вбудоване-прибудоване приміщення, що свідчить про можливість пред'явлення заяви до Алчевського міського суду Луганської області.

Відповідно до ч. 4 ст. 110 ЦПК України позови, пов'язані з відшкодуванням шкоди, завданої особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, можуть пред'являтися також за зареєстрованим місцем проживання чи перебування позивача.

Отже, нормами ЦПК України передбачено право вибору позивачем – заявником, у зазначеному випадку, суду до якого він може звернутися з вказаною заявою або позовом.

З матеріалів справи вбачається, що аналогічним позовом позивач звернувся до Ленінського районного суду м. Луганська 12.02.2013 року. Ухвалою колегії суддів палати у цивільних справах апеляційного суду Луганської області від 10.06.2013 року ухвала судді Ленінського районного суду від 18.02.2013 року про повернення позову скасована, а справу спрямовано до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті за підсудністю.

Під час розгляду апеляційної скарги представником відповідача суду було надано копію ухвали Ленінського районного суду м. Луганська від 19 липня 2013 року про відкриття провадження по цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Таким чином, на час вирішення питання про прийняття чи відмову у відкритті провадження за позовом Канцари Валерія Дмитровича, а саме 10 липня 2013 року суд першої інстанції не пересвідчився у тому, чи є у провадженні Ленінського районного суду м. Луганська справа із спору між тими самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав і відмовив у відкритті провадження з порушенням норм процесуального права.

За таких обставин є підстави вважати, що судом вказане питання вирішено з порушенням встановленого законом порядку.

Інші доводи апеляційної скарги не є апеляційними доводами стосовно неправильності ухвали суду першої інстанції, а тому апеляційна інстанція не розглядає їх у контексті перевірки законності та обґрунтованості ухвали.

У відповідності зі ст. 312 ЦПК України, розглянувши скаргу на ухвалу суду першої інстанції, апеляційний суд:

- 1) відхиляє скаргу і залишає ухвалу без змін, якщо судом першої інстанції постановлено ухвалу з додержанням вимог закону;
- 2) змінює або скасовує ухвалу суду першої інстанції і постановляє ухвалу з цього питання, якщо воно було вирішено судом першої інстанції з порушенням норм процесуального права або при правильному вирішенні було помилково сформульовано суть процесуальної дії чи підстави її застосування;
- 3) скасовує ухвалу і передає питання на новий розгляд до суду першої інстанції, якщо останній порушив порядок, встановлений для його вирішення.

Таким чином, оскаржувана ухвала підлягає скасуванню, а справа поверненню до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку.

Керуючись ст. 209,303,304,307,311 ЦПК України, судова колегія

#### У Х В А Л И Л А:

Апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича задовольнити частково.

Ухвалу Алчевського міського суду Луганської області від 10 липня 2013 року скасувати, справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку.

Ухвала набуває чинності негайно, але може бути оскаржена в продовж двадцяти днів шляхом подачі касаційної скарги до Вищого спеціалізованого Суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Головуючий /підпис/  
Судді /підписи/

З оригіналом згідно:  
Суддя



11111 0383

90 док/2 стр. всего 2стр. (4161 id = 21529)

(4067 id = 21529).

3 повідомленням!

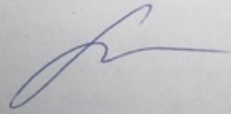
Україна  
12.09.13 р.  
Алчевський міський суд  
№ 406/7265/13  
Луганської області  
ПР 2/406/2591/13  
Ідентифікаційний код 05380757  
94213, м. Алчевськ, вул. Липовенко, 17

Канцара В.Д.  
м. Алчевськ, пр. Металургів, 48

на № \_\_\_\_\_ від « » \_\_\_\_\_ Алчевський міський суд Луганської області надсилає Вам копію ухвали судді Карасьової Н.П. від 12.09.2013 р. про те що позовну заяву про визнання дій неправомірними залишено без розгляду – для відома.

Додаток: ухвала від 12.09.13 р. на Іарк.

Секретар



91 док/1 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 17378)

([3216](#) id = 17378) от 12.09.2013 Сопроводительное письмо к Определению от 12.09.2013г. ([4067](#) id = [21524](#)), ([14](#) Документ22) судьи Алчевского городского суда Карасёвой Н.П..



**УХВАЛА**  
**про відмову у відкритті провадження**

12 вересня 2013 року

Суддя Алчевського міського суду Луганської області, перевіrivши матеріали справи за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди, -

**Встановив:**

12 березня 2013 року позивач звернувся до Алчевського міського суду з цим позовом.

09 липня 2013 року позивач знову звернувся до Алчевського міського суду з аналогічним позовом.

Ухвалою від 09.07.2013 року зазначені позовні заяви об'єднані (а.с. 43).

Ухвалою Алчевського міського суду Луганської області від 10.07.2013 року у відкритті провадження за позовом Канцари В.Д. було відмовлено, у зв'язку з тим, що аналогічна справа знаходилася на розгляді у Ленінському районному суді м. Луганська.

Як вбачається із тексту позовної заяви, з аналогічним позовом позивач звернувся до Ленінського районного суду м. Луганська 12.02.2013 року.

Ухвалою судді Ленінського районного суду м. Луганська від 18.02.2013 року позовна заява повернута позивачу та визначено підсудність справи за Алчевським міським судом.

Ухвалою колегії суддів палати у цивільних справах апеляційного суду Луганської області від 10.06.2013 року ухвала судді Ленінського районного суду від 18.02.2013 року скасована, а справу спрямовано до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті за підсудністю.

Ухвала Алчевського міського суду Луганської області від 10.07.2013 року (а.с. 53) скасована ухвалою судової колегії судової палати з цивільних справ апеляційного суду Луганської області (а.с. 88), в зв'язку з тим, що на час прийняття рішення Алчевським міським судом Луганської області про відмову у відкритті провадження за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди, а саме на 10.07.2013 року суд першої інстанції не пересвідчився у тому, чи є у провадженні Ленінського районного суду м. Луганська справи зі спору між тими ж самими сторонами, про той самий предмет.

Суддя переконався, що на 12.09.2013 року у провадженні Ленінського районного суду м. Луганська відкрите провадження ухвалою від 19.07.2013 року за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди, справу призначено до попереднього судового розгляду на 30.09.2013 року (а.с. 82).

Таким чином, станом на 12.09.2013 року, у провадженні Ленінського районного суду м. Луганська знаходиться справа із спору між тими ж самими сторонами, про той самий предмет і з тих самих підстав, а тому у відкритті провадження на підставі п.3 ч. 2 ст. 122 ЦПК України необхідно відмовити.

Керуючись п.3 ч. 2 ст. 122, 293 ЦПК України, -

**Ухвалив:**

У відкритті провадження за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області про відшкодування шкоди відмовити.

На ухвалу може бути подана апеляція до апеляційного суду Луганської області протягом 5 днів з дня отримання копії ухвали.

Суддя

Карасьова Н.П.



2-119-050

1768 1034

91 док/2 стр. всего 3стр. (4161 id = 21524)

Определение от 12.09.2013г. (4067 id = 21524), (4083 id = 21524) (14 Документ22) судьи Алчевского городского, будущей судьи Алчевского городского суда в ЛНР (1770) Карасёвой Н.П. – суд установил, что заявление по.13-17 от 12.02.2013г. (14) в производстве Ленинского районного суда, согласно определения "об открытии производства" от 19.07.2013г. и заседание назначено на 30.09.2013г. При этом, судья Антоненко утверждал, что с определением от 18.02.2013г. (14 id = 21494), (14

Документ4) отправил заявление по.13-17 от 12.02.2013г. и "все приложенные к иску документы" Заявителю).

Нет упоминания об определении от 19.07.2013г. в [определении от 22.08.2013г.](#) (4067 id = 21528), (14 Документ25) коллегии Апелляционного суда Луганской области – о чем ложно сообщила будущая судья в ЛНР Карасева в своем Определении от 12.09.2013г. (4067 id = 21524).

В Определении от 12.09.2013г. (4067 id = 21524) нет информации о подлоге судьи Выскребенцева и судьи Бугера. Смотреть (4067 id = 21520). Будущие орджо-судьи Жогина Л.А. (14 Документ24), Карасева Н. и Туренко С.И. СМИ (3775 id = 1105) – интенсивно готовят ОРДЛО.

Из Определения от 12.09.2013г. (4067 id = 21524), (14 Документ22 абз.4) - ретрансляция подлога Алчевского горсуда в [определении от 10.07.2013г.](#) (4067 id = 21520), (14 Документ20), где судья Алчевского горсуда обосновал отказ в принятии Иска надуманными инсинуациями. Смотреть [Определением от 10.07.2013г.](#) (4067 id = 21520), (14 Документ20).

Из текста Определения от 12.09.2013г. (4067 id = 21524) усматривается - ложное обвинение судом Истца в подаче Искового заявления (14) одновременно в два суда.

Из текста Определения от 12.09.2013г. (4067 id = 21524) усматривается, что Определение от 10.06.2013 (4067 id = 21515), (14 Документ17) года. Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 (Ленинский райсуд), якобы, содержит информацию "дело направлено в Ленинский районный суд г. Луганска для рассмотрения по сути". Что ложно. Так как в Определении от 10.06.2013 (4067 id = 21515), (14 Документ17) указано - "дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".



91 док/3 стр. всего 3стр. (4161 id = 17380)

(14 id = 17380) от 12.09.2013 г. Конверт

93. [исх.№13-20 от 11.02.2013г.](#) (634 PDF)

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ

ЗАЯВЛЕНИЕ

дополнение №6 к заявлению [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г.

Заявление о неисполнении постановления Коллегии апелляционного суда Луганской области, узурпации власти и волонтаризма прокуратуры Луганской области, избирательное, политически мотивированное правосудие и не исполнение решений суда.

ПРОШУ

1. Прекратить уголовное преследование Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. из-за отсутствия состава преступления;



2. Привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г. и дополнениях к нему.  
Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg24634 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**94. [13.12.2013г.](#) ([46](#) PDF)**

Выписка из истории болезни №14042 Маликовой Анны Андреевны. Выписка из истории болезни №5462 Концара Аллы Александровны. Атеротромботический инфаркт головного мозга. Справка Маликова И.А..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

ВЫПИСКА ИЗ ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ № 14042

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
ЦЕНТРАЛЬНА МІСЬКА ЛІКАР-  
НИЦЯ, ВУЛ. ЛЕНІНА, 4А КОД 02

МАЛИКОВА Ганна Андріївна. 1931 р.н.  
Прож.м.Алчевськ вул. Герцена 12 пенс.

Находилась на стац.лечении в неврологическом отд. для больных с нарушением кровообращения КУ «АЦГБ» с 13.12 по 27.12.2013 года.

**ДИАГНОЗ**

основной: Атеротромботический инфаркт гол. мозга у правому каротидному бассейні  
13.12.13. выраженный гемипарез слева на тлі ДЕР ІІ гіпертон., ас  
ускладнення осн.:

супутний: ГХ ІІ 2 ст. ризик ІІ. ІХС. Диф. к/с СН ПА ФК ІІ.

**ЖАЛОБЫ** на головную боль, тошноту, рвоту, онемение и ограничение движений в левых конечностях.

Анамнезis morbi: бригадой СП доставлена в пр. отд. Заболела сегодня примерно 2 часа назад (обнаружена лежащей на полу) Страдает ГБ много лет. Медикаментозное лечение принимала не регулярно.

В невро.ст.: заторможена. На вопросы отвечает правильно. Поведение лекватное. При осмотре позывы на рвоту. Гл. щели Д мен. С Зрачки Д=С. Гл. яблоки повернуты вправо. Нистагма нет. Лицо ассиметричное. Сглажена НГС слева. Ре.ф Д мен. живые. Движение слева незначит. ПНП, КПП не выполняет слева. Тонус в кон. повышен слева? Гипестезия по гемиптипу слева. Сила в кон. слева 26 в руке, 36 в ноге. С-м Маринеску-Радовичи. Менингеальных нет.

**ОБСЛЕДОВАНИЕ**

В отр 17.12.13 сахар крови 5

гем. крови- НВ 140, эр 4.24, лейко-5.7, сег-3, сверг. 3-10'3-40

Биохимия- бил 17, алт 057, аст 09, мочевиная 8.5, креат 68, в-лип 53

Коагулограмма - пр 17, птв 88, рек 127, ГИ 113, ТТ у. фг 3.77

Ан.мочи- бел н/о, эп. 2-3, лейко 3-6, эр 0-2

14.12.13 Ро. гр. ОГК- легочные поля воздушные без очаговых и инф. тепей. Синусы свободные. Корни тяжисты, структурны. Ср. тень бл

17.12.13 гинеколог онкоосмотр

17.12.13-КТ гол. мозга -ОНМК по ишемич. типу в каротидном бас. справа.

Терапевт- ДЗ: ГБ ІІ ОНМК 2 ст. риск ІІ. ИБС. Диф. к/с СН ПА ФК ІІ

Ролог- ДЗ: даны рекомендации

Окулист- ДЗ: ОИ-спокойные среды прозр., ДЗН бледно-роз., гр.четкие. артерии клерозированы.

**ЛЕЧЕНИЕ:**анальгин, димедрол, магнесии сульфат, л-лизин, церукал, рингера, пентосан, омексон, церебролизин, сторвас, гизацепа, рамиприл, аспирин кардио, метамакс.

27.12.13 жалобы на общ. слабость. В невро.ст.: в сознании. Выражено мнестически снижена. Гл. щели, зрачки Д=С. Движение гл. яблок в стороны ограничены. Слабость конвергенции. Нистагма нет. Слегка сглажена левая НГС. Речь артикуляторно не нарушена. Глотает сама. Мыш. сила в левых кон. 0-16 Реф. С бол. Д по гемиптипу. С-м Маринеску-Радовичи. При поддержке сидит в постели. Менингеальных знаков нет. АД 120/80 ЧСС 72.

Выписана из отд. с улучшением в виде появления движений в левых кон., стабилизации гемодинамики. АД 110-120/70.

**РЕКОМЕНДОВАНО:** постоянно: рамиприл 5 мг 1т утром, контроль АД, аспирин кардиальный 75мг 1т после ужина, аторвастатин 20 мг 1т вечер.

Олатропил 1к утром и вечером - 2 мес.

Вобилон 1т 2р/д - 2 мес

Д учет невропатолога, терапевта по м/ж.

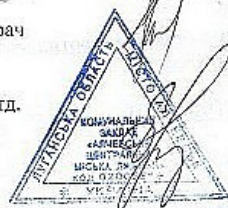
Осмотр уч. терапевта на дому через 7 дней.

Леч.врач

Е.Г. ТКАЧЕНКО

Зав. отд.

Е.Н. ВЕРОВСКАЯ



М  
до  
дав  
не  
бо  
сиф  
ак

95 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 18799)

(46 id = 18799) Выписка из истории болезни по.14042 от 13.12.2013 года Маликовой Анны Андреевны (мама жены Канцара В.Д. – Канцара Зои Ивановны). Атеротромботический инфаркт головного мозга. Учредитель Маликова А.А. не может выехать из ОРДЛО на подконтрольную Украине территорию (4069 КПВВ) для оформления пенсии или переоформления уставов предприятий, в том числе устава ЧПФ «Промснаб», "Дилайн", "Торговий центр". 11.05.2020 года, после очередного приступа, Маликов И.А., отец Канцара З.И., был доставлен в больницу в бессознательном состоянии. Канцара В.Д. и Канцара З.И. забрали Маликова И.А. из больницы, т.к. там карантин, который не предусматривает проведения и передач продуктов в больницу ОРДЛО - (46 id = 21363).



96. [от 22.03.2014г. \(3826 PDF\)](#)

Алчевск 22.03.2014. Туристы оставили на первом кольце за городом 8-мь автобусов и в сопровождении двух машин милиции пошли к центру города с криками "Алчевск вставай" и русским флагом. Две машины милиции свидетельствует о штатном сопровождении этой акции центральной властью.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

97. [исх.№14-38 от 08.12.2014г. \(1243 PDF\)](#)

Президенту Украины Порошенко П.А., Генеральному прокурору Ярема В.Г., Министру МВД Украины Авакову А.Б., Офис Совета Европы в Украине, копия: Президенту Российской Федерации

ЗАЯВЛЕНИЕ о рейдерском и мародерском захвате здания

Государство Украина имеет возможность обратиться к Российской Федерации за компенсацией за автотранспорт, который был арестован государством Украина и за здание по ул. Чапаева,51в, которое не смог продать ([ссылка](#) фото 24) Канцара В.Д. из-за препятствований украинской власти – путем не выделения земельного участка.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

98. [от 09.12.2014г. \(2590 PDF\)](#)

Декабрь 2014 года. Захват здания по Чапаева 5-в "новой-старой властью". Обоснование убытков.

Перечень заявлений, направленных руководству государства Украина и Российской Федерации по вопросу захвата автотранспорта и зданий. Фото33 Авто с русскими номерами. Фото34 25.09.2015г. Авто с госномером а547мх154. Авто с черным номером 0505\04 На двери череп, кости и надпись "От Луганска до Чопа". В кузове установлена защита и крепление для пулемета.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg19364 от 07.07.2021г.

---

99. [исх.№14-39-2 от 31.12.2014г. \(651 PDF\)](#)

[Сводная таблица №1](#). Расчет убытков, нанесенных Канцара В.Д., как гражданину – действиями и бездействиями органов правоохранительно-судебной системы и исполнительной власти государства Украина, по состоянию на 31.12.2014г..

С алгоритмом вычислений таблиц можно ознакомиться по ссылке - <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/14-30.html>.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg24634 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

100. [исх.№14-39-1 от 31.12.2014г.](#) (672 PDF)

#### СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

к ЗАЯВЛЕНИЮ о рейдерском и мародерском захвате собственности Канцара В.Д., [исх.№14-39](#) от 31.12.2014г.

Уважаемые представители Совета Европы в Украине.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg11576 от 06.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

101. [исх.№14-39 от 31.12.2014г.](#) (650 PDF)

ЗАЯВЛЕНИЕ о рейдерском и мародерском захвате собственности Канцара В.Д.

Дополнением №3 к [исх.№14-35](#) от 30.11.2014г.

Дополнение к материалам дела № 437/10314/13-ц по заявлению [исх. № 13-17](#) от 12.02.2013г. (Ленинский районный суд г.Луганска),

Дополнение №8 к материалам дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению [вух.№12-86](#) від 15.11.2012 року

Дополнение №34 к [исх.№11-188-3](#) от 28.11.2012г.

#### 1. Приложение №1.

1.1 Сводная таблица № 1. Расчет убытков, нанесенных Канцара В.Д., как гражданину – действиями и бездействиями органов правоохранительно-судебной системы и исполнительной власти государства Украина.

1.2 Сводная таблица № 2. Расчет убытков, нанесенные Канцара В.Д., как представителю предприятий, действиями и бездействиями органов правоохранительно-судебной системы и исполнительной власти государства Украина

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg24749 от 31.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

102. Информация СМИ от [18.07.2015](#) ([1359](#) СМИ), Оригинал статьи: [donbass.lg.ua](#), **Задержанный за взятку зять экс-прокурора Луганской области (Трубников см. (989 PDF)) готов работать на оккупантов.**

Так же известно, что Щипачев, используя коррупционные связи своего тестя, пересекал условную границу между оккупированной и освобожденной Луганщиной, не имея соответствующего пропуска утвержденного СБУ, а уже 12 июля Артур Владимирович, снова оказался на подконтрольной Украине территории и вел переговоры с руководством прокуратуры Луганской области.

...из ответа прокуратуры Луганской области усматривается, что прокуратура оставили своё сфальсифицированное уголовное производство по.32013030000000008 у коллег на так называемой не подконтрольной территории, куда родственники-налоговики бывшего прокурора области Трубникова ходят без пропусков. Пусть принесут. И тогда можно будет привлечь прокуроров и судей на основании этого дела, которое уже просрочено и от которого был запах еще при создании в 2004 году. Прошло 16-ть лет. Пора с фальсификаторов спрашивать.



---

**103.** Информация СМИ от [27.07.2015](#) (481 СМИ), Оригинал статьи: [news.liga.net](#), Жебрийский (губернатор, экс-нардеп): Убийства мирных жителей - на совести олигархов (и их марионеток авт.) (сбор)

По словам губернатора, финансово-промышленные группировки, контролировавшие Донбасс, заигрались и позволили путинским боевикам развязать войну.

13.03.2023 [Янукович планировал](#) "развал Украины" и спровоцировать сепаратизм в западных регионах, - предатель Царев ([3435](#) id = [109050](#))

26.05.2023г. время видео [26-20](#). Летчик, полковник Роман Свитан считает, что из-за олигархов (Ахметов и др.) началась война на Донбассе.

17.05.2021 [Александр Ходаковский](#): «России нужна вся Украина» | ([3102](#) id = [108108](#)) | [lgz.ru](#)

Суть предложения от команды Ахметова: «А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться».

---

**104.** Информация СМИ от [14.09.2015](#) (483 СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#), Суд по делу Кернеса перенесли из-за отсутствия электричества (Полтава-Харьков).

Обычная практика -- исполнителям и судьям отключить электричество. [ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении](#) дисциплинарного производства в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.

В указанном заявлении есть фальсификации судьи хозсуда г.Луганска Шелихиной. Что делают также просто [В Хозяйственном суде](#) Киева нашли как обмануть систему автоматического распределения дел, – юрист. авт.

---

**105.** [исх.№16-3-1 от 06.03.2016г.](#) (770 PDF)

ЗАЯВЛЕНИЕ №14 О мародерском захвате собственности Заявителя.

Обжалование ответа № 045-9вих-2016 от 14.01.2016г. ([ссылка](#) ответ) заместителя прокурора Луганской области С.А.Бондаренко, с E-mail: [zvernennia.pr.lg@gmail.com](#) на заявление Канцара В.Д. [исх. № 15-37](#) от 17.11.2015г.

пр.2.2 Передать рассмотрение уголовного производства № 12016130240000460 – следователю Генеральной прокуратуры Украины в соответствии с ч.4 ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан», т.к., на основании информации в вышеуказанных заявлениях, усматривается заинтересованность правоохранительных и судебных органов Луганской области – в части нарушения законных прав и интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (см. [ссылка](#) ответ С.А.Бондаренко).

Страсбургский суд решил, что отсутствие юридически оформленного управления Кремля в самопровозглашенных "республиках" не отменяет того факта, что Россия является их реальным руководителем, или по крайней мере куратором.

А не очень хорошая новость – то, что украинцам не стоит слишком рассчитывать на финансовую компенсацию от России по решению ЕСПЧ.

Руководство Российской Федерации – проигнорировало.

Руководство государства Украина – проигнорировало

Руководство ОРДЛО, на распаренном ими телефонном номере – не ответило.

После возвращения украинскими чиновниками Канцара В.Д. стоимости, арестованной и похищенной украинскими чиновниками собственности Канцара В.Д., украинские чиновники смогут требовать компенсацию у РФ ([СМИ](#)).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24626 от 30.08.2021г.--no.reg24632 от 30.08.2021г.--

no.reg12489/23 от 25.07.2023г.



ВЫПИСКА ИЗ ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ № ~~5462~~ **012**  
КОНЦАРА Алла Александровна, 1940 г.р.  
Проп.: г. Алчевск, ул. Ленина, 41-16  
пенсионер

Находилась на стан. лечения в неврологическом отд. для больных с нарушением кровообращения ГУ «АЦГМБ» с 20.05.16 по 04.06.16

#### **ДИАГНОЗ:**

**основной:** Атеротромботический инфаркт головного мозга в вертебро-базилярном бассейне 20.05.16 – 8 баллов NIHSS – 0 баллов дисфагии, гомонимная гемианопсия справа, ум. выраженный вестибуло-атактический синдром (4 балла по шкале Ренкина на 04.06.16)

**сопутствующий:** Атеросклероз сосудов головного мозга, дисциркуляторная энцефалопатия II-III ст с выраженным снижением когнитивных функций, умеренный атактический синдром. Гипертоническая болезнь III 2 ст риск IV ИБС Диффузный к/с СН I

**ЖАЛОБЫ:** на общую слабость, нарушение речи, нарушение памяти, дезориентирован в пространстве и времени.

**Anamnesis morbi:** Заболела остро 20.05.16 ≈ 20.30, когда появились асимметрия лица справа, больная потеряла сознание (со слов родственников). Родственники вызвали СМП, доставлена в приемное отделение. ГБ около 10 лет. ЛС регулярно не принимает. При поступлении АД 170/120 мм рт.ст.

**В невр.ст.:** сознание ясное, положение активное в пределах постели, поведение адекватное, речь – дизартрия, заикание тонико-клонич. Гл. щели Д=S, зрачки Д=S. Движения глазных яблок ограничены, больше справа, б/б. Гомонимная гемианопсия справа (ориентировочным методом). Нистагма нет. Лицо асимметричное. Диплопия при взгляде прямо. Сглажена НГС справа. Язык прямо. Сух. реф. Д=S. Активные движения в конечностях в полном объеме. ПНП, КПП нечетко, с промахиванием слева, справа. Тонус в конечностях в норме. Чувствительность не нарушена. Сила в конечностях 5 баллов. (+) Гуревича-Мана. Менингеальных знаков нет. Интеллект снижен ≈ 15-16 баллов MMSE.

#### **ОБСЛЕДОВАНИЕ:**

Ан. крови 20.05.16: НВ 124 г/л, эр.3,92, лейкоц.9,4, СОЭ 35

Биохим. ан. кр. 23.05.16: бил.общ. 13,7, АЛТ 0,35, АСТ 0,60, холестер. 6,5, креат. 81, общ. белок 71 β-липопр - 37ед

Кош.у.грамма 23.05.16: рек. 144 с, т/т V, ф/ген 4,21г/л

Ан. мочи 23.05.16: ж, проз., сл/к, белок 0,033г/л, эп пл 2-5 п/з, лейкоц 1/3 п/з, эр 0-2п/з

**ОКУЛИСТ** 26.05.16: ОИ спок. Среды проз. ДЗН – б/розовые, границы четкие, артерии сужены, склерозированы.

**МСКТ** г/мозга 26.05.16: На фоне признаков ДЭП отмечаются явления ОНМК по ишемическому типу в бассейне ЗМА слева. Срединные структуры не смещены. Желудочковая система не расширена.

**КАРДИОЛОГ** 03.06.16: ИБС Диффузный к/с БПВЛНПГ СН II А Гипертоническая болезнь III (ОНМК) 3 ст

**ЛЕЧЕНИЕ:** стол 10. L-лизин, натрия хлорид, магния сульфат, нейромидин, мексидол, ацетилтин, димедрол, гентамицин, пиридоксин, тиамин, лизиноприл, аген, настойка пустырника.

106 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 21355)

Выписка из истории болезни по.5462 от 20.05.2016 года [Концара](#) Аллы Александровны. Атеротромботический инфаркт головного мозга ([46](#) id = 21355).



После проведенного лечения состояние улучшилось в виде улучшения зрения, ходит самостоятельно с периодической поддержкой.  
 Невр. ст.: В сознании, когнитивно снижена  $\approx 15$  баллов MMSE. Гл. щели S=D, зрачки S=D. Взор фиксирует. Конвергенция ослаблена. Нерезкая гемиянопсия справа. Глотание, речь не нарушены. Сух. реф-сы S=D. Парезов нет. Умеренно выраженная статическая атаксия без визуального контроля. Умеренная локомоторная атаксия. (+) Гуревича-Мана; (+) Маринеску-Радовичи. Постинъекционных инфильтратов нет.  
 Дыхание везикулярное, хрипов нет. ЧДД 16'. Сог. тоны приглушены. АД 130/80 мм рт ст Ps 76' Живот б/б. Стул со слабительным. t 36,6°.

Выписана из отделения в сопровождении родственников.

#### РЕКОМЕНДОВАНО:

стол № 10  
 лизиноприл 10 мг утром под контролем АД  
 амлодипин 5 мг вечером под контролем АД  
 аторвастатин 20 мг/сутки  
 кардиальный аспирин 75 мг/сутки  
 мексидол 125 мг 2р/д – 1 месяц  
 ипидакрин 20 мг 2р/д – 20 дней

} постоянно

ФГ ОГК, гинеколог амбулаторно, планово.  
 «Д» учет у невропатолога, терапевта.

Леч. врач

А.Ю. Жуков

Зав. отд.

Е.Н. Веровская



*Чайковская А. А. 48 л.  
 44. Мамини 41-46  
 44. Министр Ю. А.  
 44. Сова Невил 40 л.  
 44. д. Н. 60 in 1000  
 44. По 1000. 44-1/2*



106 док/2 стр. всего 2стр. (4161 id = 21356)

фото, инфа о болезни родственников (46 id = 21356)

107. Информация СМИ от 03.08.2016 (1591 СМИ), Оригинал статьи: [artv-news.ru](http://artv-news.ru), МГБ ЛНР задержало прокурора Перевальского района (Будагьянц) за взятку. (Скорбенко работает, видео).

МГБ ЛНР задержало прокурора Перевальского района Будагьянц Ю. Г. за взятку в размере 130000 рублей. В ходе операции МГБ ЛНР был задержан прокурор Перевальского района Будагьянц Ю. Г.. Скорбенко Д. - прокурор Октябрьского района г. Луганска, Генеральной прокуратуры ЛНР.

108. Информация СМИ от [14.09.2016](#) ([108862](#) СМИ), Оригинал статьи: [antikor.com.ua](#), **КАК ЖИВЕТ РУКОВОДСТВО ОБЛПРОКУРАТУРЫ И МЕСТНЫХ ПРОКУРАТУР ЛУГАНЩИНЫ**

Кому война, а кому...

---

109. Информация СМИ от [25.09.2016](#) ([108872](#) СМИ), Оригинал статьи: [blogs.korrespondent.net](#), **Непобедимая Мусорная Мафия Харькова.**

Судья Бугера Елена Валерьевна не решилась вынести законное решение, побоялась пойти против мусорной мафии Харькова.

---

110. Информация СМИ от [09.03.2017](#) ([108392](#) СМИ), Оригинал статьи: [kh.depo.ua](#), **В Харькове отведенный судья (Ежов В.А.) Штепы написал жалобу Луценко (ДОКУМЕНТ)**

Ранее судья Червонозаводского райсуда г.Харькова В.А. Ежов слушал дело экс-мэра Славянска Нели Штепы. Прокуроры **26.01.2017г.** заявили судье Ежову отвод из-за того, что в отношении судьи **25.01.2017г.** в ЕРДР была внесена информация об уголовном производстве по ч.1 ст.258-3 Уголовного кодекса Украины по факту содействия судьей террористической организации. Запись в ЕРДР №420170000000063. ([3775](#) id = [108392](#)). Адвокаты ОРДЛО есть везде.

---

111. Информация СМИ от [01.06.2017](#) ([1105](#) СМИ), Оригинал статьи: , **Система своих не сдает:**

[Но, позвольте, как же он служил в очистке?!](#) (Собачье сердце. М.А. Булгаков).

13.09.2018 [Судейские](#). | ([3775](#) id = [108720](#)) | [yadocent.livejournal.com](#)

...удивительная любовь к судейским кадрам (уступающая хронологически только любви к младорегионалам). Процент представителей данного сословия среди назначенцев Пасечника просто зашкаливает.

Знакомые все лица (авт.)

---



К-11-006

**СВИДЕТЕЛЬСТВО  
О СМЕРТИ**

Фамилия Концара  
 имя Алла отчество Александровна  
 дата рождения « 09 » мая 1940 года  
 место рождения -----  
 гражданство -----  
 умер (ла) 17 августа 2017 года  
число, месяц, год (цифрами и прописью)  
семнадцатого августа июня две тысячи семнадцатого года  
 о чём 18 числа августа месяца 2017 года  
 составлена соответствующая запись акта № 994  
 Место смерти Луганская Народная Республика  
государство  
область  
г. Алчевск  
населенный пункт  
 Место государственной регистрации Отдел записи актов  
гражданского состояния Алчевского городского управления  
наименование органа государственной регистрации актов гражданского состояния  
юстиции Министерства юстиции Луганской Народной  
Республики  
 Орган государственной регистрации актов гражданского состояния,  
 который выдал свидетельство Отдел записи актов гражданского состояния  
Алчевского городского управления юстиции Министерства юстиции  
Луганской Народной Республики  
 Дата выдачи « 18 » августа 2017 г.  
 Руководитель органа  
 государственной регистрации  
 актов гражданского состояния Т.А. Пилипчук  
 Серия I-BB №040082

им 9 р 3566

112 док/1 стр. всего 2стр. (4161 id = 21357)

(46 id = 21357) от 17.08.2017 г. Свидетельство о смерти Концара А.А., мама Канцара В.Д..










113 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 21360)

([46](#) id = 21360) от 20.08.2017 г.. Фото могилы Канцара А.А.. Дата смерти 17.08.2017г.. Рядом похоронен Маликов И.А.. Дата смерти 17.09.2021г.. Осталась одно место под могилу.

Приложение №13-17\_022



**ЧЕРВОНАЗАВОДСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М. ХАРКОВА**  
інд.02894059; майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під'їзд, м. Харків, 61001 тел. (057) 733-05-61, e-mail: inbox@cz.hr.court.gov.ua

---

10.10.2017  
Справа № 646/7033/17-м  
Провідження № 2/646/2107/2017 Суд

**М. ХАРКОВА**  
Ідентифікаційний код 02894059  
61001, м. Харків,  
м. Героїв Небесної Сотні, 36, під. 3  
тел.: 733-05-61

19.10.17 № 40886

на № \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_\_ р.

Канцара В.Д.  
Вул.Зелена, б. 33, м. Харків, 61009

Направляємо на Вашу адресу копію ухвали Червонозаводського районного суду м. Харкова від 10.10.2017 року , для відома та виконання .

Додаток: копія ухвали на 1 арк. всім адресатам.

**Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова**

  
**І.І. Теслікова**

114 док/1 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 10646)

Определение СудаЧз5 от 10.10.2017г. ([2426](#) id = 10646). После традиционного, надуманного блокирования в СудаЧз5 ([2426](#) п.11 определение СудЧз5 от 10.10.2017г.), уже ранее рассматриваемого (и также блокированного судами) аналогичного третьего заявления [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#)), дело по.437/10314/13-ц в Алчевском городском суде Луганской области (далее СудАлч1) и Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2) и в Сватовском районном суде Луганской области (далее СудСв4), СудЧз5 принял к рассмотрению аналогичное четвертое заявление [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#) п.14 определение от 07.12.2017г.) – дело [646/7033/17](#) производство 2/646/2107/2017, судья Тесликова И.И.





Справа № 646/7033/17  
№ провадження 2/646/2107/2017

УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

10.10.17 року

м. Харків

Суддя Червонозаводського районного суду міста Харкова Теслікова І.І., розглянувши заяву Канцара Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна,-

Встановив:

Канцара Валерія Дмитрович, звернувся до Червонозаводського районного суду м. Харкова із заявою до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна.

Вивчивши представлені матеріали у порядку, передбаченому ст.122 ЦПК України, приходяжу до висновку, що позовна заява подана без додержання вимог ст.ст. 119, 120 ЦПК України.

Статтями 119, 120 ЦПК України визначені форма та зміст позовної заяви та зазначено, що позовна заява подається в письмовій формі. Позовна заява повинна містити: 1) найменування суду, до якого подається заява; 2) ім'я (найменування) позивача і відповідача, а також ім'я представника позивача, якщо позовна заява подається представником, їх місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку, якщо такі відомі; 3) зміст позовних вимог; 4) ціну позову щодо вимог майнового характеру; 5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; 6) зазначення доказів, що підтверджують кожну обставину, наявність підстав для звільнення від доказування; 7) перелік документів, що додаються до заяви. Позовна заява підписується позивачем або його представником із зазначенням дати її подання. Позовна заява повинна відповідати іншим вимогам, встановленим законом. Крім цього позивач повинен додати до позовної заяви її копії та копії всіх документів, що додаються до неї, відповідно до кількості відповідачів і третіх осіб.

Всупереч цим положенням, заява Канцара В.Д. адресована до Ленінського районного суду міста Луганська, в заяві не вказано місце проживання (перебування) позивача та місцезнаходження відповідача, не вказано дати її подання, а також не додано копій всіх документів, що додаються до неї для відповідача та третіх осіб.

Також разом з заявою, Канцара В.Д. подано супровідний лист в якому зазначено, що заява з усіма посиланнями та додатками розміщено в ЗМІ за електронною адресою, а також надано лазерний диск на якому розташована заява з усіма іншими заявами на які посилається Канцара В.Д. за текстом, однак чинним ЦПК України не передбачено подання супровідного листа з вимогами, а також розміщення доказів та додатків в ЗМІ чи додатків в електронному вигляді на лазерних дисках.

Крім того Канцара В.Д. не надано підтверджень про те, що він проживає в Основ'янському районі міста Харкова, як це зазначено в «супровідному листі», що позбавляє суд можливості визначити підсудність даної заяви.

Відповідно до ч. 1 ст. 121 ЦПК України, суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у ст. 119 і 120 цього Кодексу, або не сплачено судовий збір, постановляє ухвалу, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руку, про що повідомляє позивача і надає йому строк для усунення недоліків.

Керуючись ст. 121 ЦПК України, суддя,-

УХВАЛИВ:

Позовну заяву Канцара Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в

Червонозаводський районний суд

м. Харкова

Теслікова І.І.

70141-10114600001-1

114 док/2 стр. всего 3стр. (4161 id = 10647)

(2426 id = 10647)

**КОПІЯ**

Приложение №13-17\_024

Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна - залишити без руху, надавши позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом трьох днів з дня отримання позивачем ухвали.

У разі невиконання ухвали суду в зазначений строк позовну заяву вважати неподаною та повернути позивачу.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя:

І.І.Теслікова



увесть. ф. 22<sup>а</sup>  
вст. 6<sup>а</sup> пош. 18  
23.10.17  
2660

пошукано Канц. 20.  
26.10.2017г.

інг. 3820.719



114 док/3 стр. всего 3стр. ([4161](#) id = 10648)

([2426](#) id = 10648)

116. Информация СМИ от [22.10.2017](#) ([53596](#) СМИ), Оригинал статьи: , **Бородай** рассказал, как Ахметов спонсировал Ходаковского весной 2014

Ахметову нужна была ДНР, чтобы балансировать между Киевом и Москвой, а также для того, чтобы противостоять Коломойскому.

117. [исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.](#) ([2426](#) PDF)



ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**118.** Информация СМИ от [17.11.2017](#) ([108393](#) СМИ), Оригинал статьи: [kh.depo.ua](#), **П'ятий пішов: Що відбувається із суддями у справі Штепи (Ежов)**

Підсудна продовжувала відстоювати позицію, що всі її дії були погоджені з тодішнім головою Донецької ОДА Сергієм Тарутою та іншими топ-чиновниками – Сергієм Пашинським (екс-нардеп), Валентином Наливайченком (СБУ) та іншими.

---

**119.** Информация СМИ от [28.11.2017](#) ([1462](#) СМИ), Оригинал статьи: [sprotyv.info](#), **ПиСУАР как репетиция войны. Видео. (Кушнарев)**

Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев... в 2004 году". Партия Регионов, коммунисты в симбиозе и альянсе с оранжевыми несут ответственность за приглашение России в Украину.

---

**120.** [om 07.12.2017г., om 20.04.2018г., om 15.08.18 г. \(3418 PDF\)](#)

Три повтора определения по № производству 2/646/2107/2017 Дело № 646/7033/17 судьи Тесликовой от 07.12.2017г., 20.04.2018г., 15.08.18 г. о видеоконференции.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**121.** [исх.№17-18-9 om 15.12.2017г. \(2483 PDF\)](#)

Дополнение №12 к материалам дела №1-кс-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению вих.№12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011 року». Дополнение №39 к исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина».1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н.бесплатной правовой помощи.3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины занеисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**122.** [исх.№18-3 om 05.02.2018г. \(2493 PDF\)](#)

Правительственного уполномоченного:1. Оказать помощь в исполнении решения ЕСПЧ-LE20.2bR 06 июля 2017 по Application no.7762/10 от 27 января 2010 года.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

13-17\_отв-20180228\_034

**Повістка про виклик до суду**  
**в справі цивільній, адміністративній, про адміністративні правопорушення, іншій**  
(потрібне підкреслити)

Дата документу 27.02.2018

Справа № 646/7033/17

Провадження № 2/646/326/2018

|   |  |
|---|--|
| Червонозаводський районний суд м.Харкова  | Кому : Канцара Валерій Дмитрович   |
| <b>ЧЕРВОНОЗАВОДСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД</b><br>м.ХАРКІВ   | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,харків   |
| викликає Вас як позивач   | Додатково просимо подати такі документи:   |
| на 13:45 год. 25.01.2018 рр 33-65-61  | паспорт  |
| у справі про відшкодування матеріальної та моральної шкоди  | <i>Був присутній в суді але розгляд справи відкладено в зв'язку з тим, що судді в неможливі встановити</i> |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, Зала судового засідання каб.39 | <i>Секретар</i>  |
| Суддя: І.І. Теслікова   |  |
| (підпис, ініціали, прізвище)  |  |

**Наслідки нез'явлення за викликом суду**

Наслідки нез'явлення на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтею 268 про адміністративні правопорушення.

|   |                            |
|---|----------------------------|
| <b>Розписка</b>   | <b>Для вручення в суді</b> |
| Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Червонозаводський районний суд м.Харкова (найменування суду) |                            |
| на 13:45 хв. 25.01.2018 року , як позивач   |                            |
| одержав року: 1. Особисто _____   |                            |
| (підпис одержувача)   |                            |
| 2. Для передання _____  |                            |
| (підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)                         |                            |

123 док/1 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 10248)

([2426](#) id = 10248), ([4083](#) id = 10248) В течение года, судья Тесликова И.И., блокировала судебные заседания по делу по.646/7033/17 – Повестка на 25.01.2018г. ([2426](#) id = 10248 п.22). Ответчики не явились. "Був в суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні". Повестка на 28.02.2018г. ([2426](#) id = 10249 п.23). Ответчики не явились " Був в суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному" (могли предупредить. Попытки...). Повестка на 20.04.2018г. ([2426](#) id = 10656 п.24).



"представитель ДФС не явился". Повестка на 11.07.2018г. (2426 id = 10657) (2426 п.25). «Був присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відраженні».

Судьи и ответчики в изошренно-издевательский способ срывали судебные заседания». Суд не предупредил об изменениях в расписании. Особый вид пыток.

К каждому судебному заседанию Канцара В.Д. готовился, оставлял больных родственников в ОРДЛО и добирался, иногда более суток, на подконтрольную Украине территорию, где судья и ответчики не являлись в судебное заседание, при этом имея возможность участвовать по видеоконференции (3418 определения) или предупредить на телефон/Email.

13-17 отв-20180228\_033

Повістка про виклик до суду  
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, інші  
(потрібне підкреслити)

Дата документу 31.01.2018

Справа № 646/7033/17  
Провадження № 2/646/326/2018

|   |  |
|---|--|
| Червонозаводський районний суд м.Харкова  | Кому : Канцара Валерій Дмитрович   |
| <b>Червонозаводський районний суд</b><br>(найменування суду)<br>м. Харків<br>М-н Героїв Небесної Сотні, 36, під. 3,<br>м. Харків.<br>61001<br>тел.: 733-05-61 | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,харків                                 |
| викликає Вас як: позивач  | Додатково просимо подати такі документи:   |
| на 15:00 год. 28.02.2018 р.   | паспорт  |
| у справі про відшкодування матеріальної та моральної шкоди  |  |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, Зала судового засідання каб.39   | <i>Був присутній в суді але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відраженні</i> |
| Суддя: І. І. Теслікова  | <i>Сиренко Р.В. ДОК</i>  |
| (підпис, ініціали, прізвище)  |  |

Наслідки нез'явлення за викликом суду

Наслідки нез'явлення на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 169, 170 ЦПК України, статтями 128, 129 КАС України та статтею 185-3 про адміністративні правопорушення.

Для вручення в суді

Розписка

Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Червонозаводський районний суд м.Харкова (найменування суду)

на 15:00 хв. 28.02.2018 року, як позивач

одержав року: 1. Особисто

(підпис одержувача)

2. Для передання

(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також дати документа, що посвідчують особу)

Червонозаводський районний суд

м. Харків  
\*2041\*10741686\*1\*1\*

**Повістка про виклик до суду**  
**в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**  
(потрібне підкреслити)

Дата документу 28.02.2018

Справа № 646/7033/17

Провадження № 2/646/326/2018

|   |  |
|---|--|
| Червонозаводський районний суд м.Харкова<br><b>ЧЕРВОНОЗАВОДСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД</b><br>(найменування суду)<br>м.н Героїв Небесної Сотні, 36, під. 3,<br>м. Харків<br>61001<br>тел.: 733-05-61 | Кому : Канцара Валерій Дмитрович                               |
| викликає Вас як: позивач  | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,харків |
| на 10:30 год. 20.04.2018 р.   | Додатково просимо подати такі документи:                       |
| у справі про відшкодування матеріальної та моральної шкоди  | паспорт  |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, Зала судового засідання каб.39   |  |
| Суддя: І. І. Теслікова<br>(підпис, ініціали, прізвище)  |  |

**Наслідки нез'явлення за викликом суду**

Наслідки нез'явлення на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтею 268 про адміністративні правопорушення.

123 док/3 стр. всего 4стр. (4161 id = 10656)

(2426 id = 10656 п.24), (4083 id = 10656) Повестка на 20.04.2018г. ("представитель ДФС не явился". Повестка на 11.07.2018г. (2426 id = 10657 2426 п.25). «Був присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відрадженому, судді в ізошренно-издевательский способ срывали судебные заседания».



**Повістка про виклик до суду**  
**в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**  
*(потрібне підкреслити)*

Дата документу 20.04.2018

Справа № 646/7033/17

Провадження № 2/646/526/2018

**ПОВІСТКА**  
**ПРО ВИКЛИК**

|   |   |
|---|---|
| Червонозаводський районний суд м.Харкова<br><br>викликає Вас як: <u>позивач</u><br>на 13:00 год. 11.07.2018 р.<br>у справі про відшкодування матеріальної та моральної шкоди<br>Місцезнаходження суду:<br>м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, Зала судового засідання каб.39<br>Суддя: І. І. Теслікова<br><i>(підпис, ініціали, прізвище)</i> | Кому : Канцара Валерій Дмитрович<br>Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,харків<br>Додатково просимо подати такі документи:<br>паспорт<br><i>був присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відрядженні</i><br> |
|---|---|

**Наслідки нез'явлення за викликом суду**

Наслідки нез'явлення на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтею 268 про адміністративні правопорушення.

**Для вручення в суді**

**Розписка**

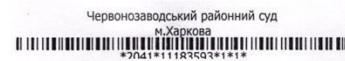
Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Червонозаводський районний суд м.Харкова *(найменування суду)*

на 13:00 хв. 11.07.2018 року, як позивач

одержав року: 1. Особисто \_\_\_\_\_

*(підпис одержувача)*

2. Для передання \_\_\_\_\_

*(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)*123 док/4 стр. всего 4стр. ([4161](#) id = 10657)

([2426](#) id = 10657 n.25), ([4083](#) id = 10657) Повестка на 20.04.2018г. ("представитель ДФС не явился". Повестка на 11.07.2018г. «Був присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відрядженні». Судьи и ответчики в изощренно-издевательский способ срывали судебные заседания». Суд не предупредил об изменениях в расписании. Особый вид пыток.

124. [исх.№18-13 от 03.04.2018г.](#) ([2490](#) PDF)

Традиция грабитель не зависит от смены власти. (РФ-ЛНР)

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
 Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg12491 от

4161\_no\_7762\_10\_Kantsara\_v\_Ukraine\_23-23\_apel\_add.pdf

**125.** Информация СМИ от [22.05.2018](#) ([1470](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#),  
**На суд (Полтава) по делу Кернеса не явился ни один свидетель, следующее заседание пройдет 29 мая**

"Все они сотрудники прокуратуры или полиции."

Ничего нового. Обычная практика. (авт.)

---

**126.** Информация СМИ от [04.07.2018](#) ([1529](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#),  
**Суд (Полтава) в третий раз перенес дебаты по делу Кернеса - не явился ни один из 19 прокуроров**

"еще одно подтверждение того, что позиция обвинения сырая и ничем не подтверждена".

---

**127.** Информация СМИ от [07.07.2018](#) ([1535](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#),  
**Заседание суда по делу Кернеса снова не состоялось - заболел прокурор**

Заседание Киевского райсуда Полтавы по делу городского головы Харькова Геннадия Кернеса и его охранников в пятницу, 6 июля, не состоялось по причине болезни прокурора.

---

**128.** Информация СМИ от [06.08.2018](#) ([2615](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Бесчинства ООО 'ЛЭО' и органов государства Украина".

---

**129.** Информация СМИ от [10.08.2018](#) ([1570](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#),  
**Суд Полтавы закрыл "дело Кернеса"**

Просто гособвинители перестали ходить в судебные заседания. Стандартный трюк. (авт.)

---

**130.** [исх.№18-24 \(3367\) от 01.09.2018г. \(3367 PDF\)](#)

Апелляционная жалоба на [определение](#) Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу № 646/7033/17, производства №2/646/2107/2017.

Второй этап тренировок, после тренировок в Алчевском и Ленинском суде в 2013 году. 5.5 лет прошло.

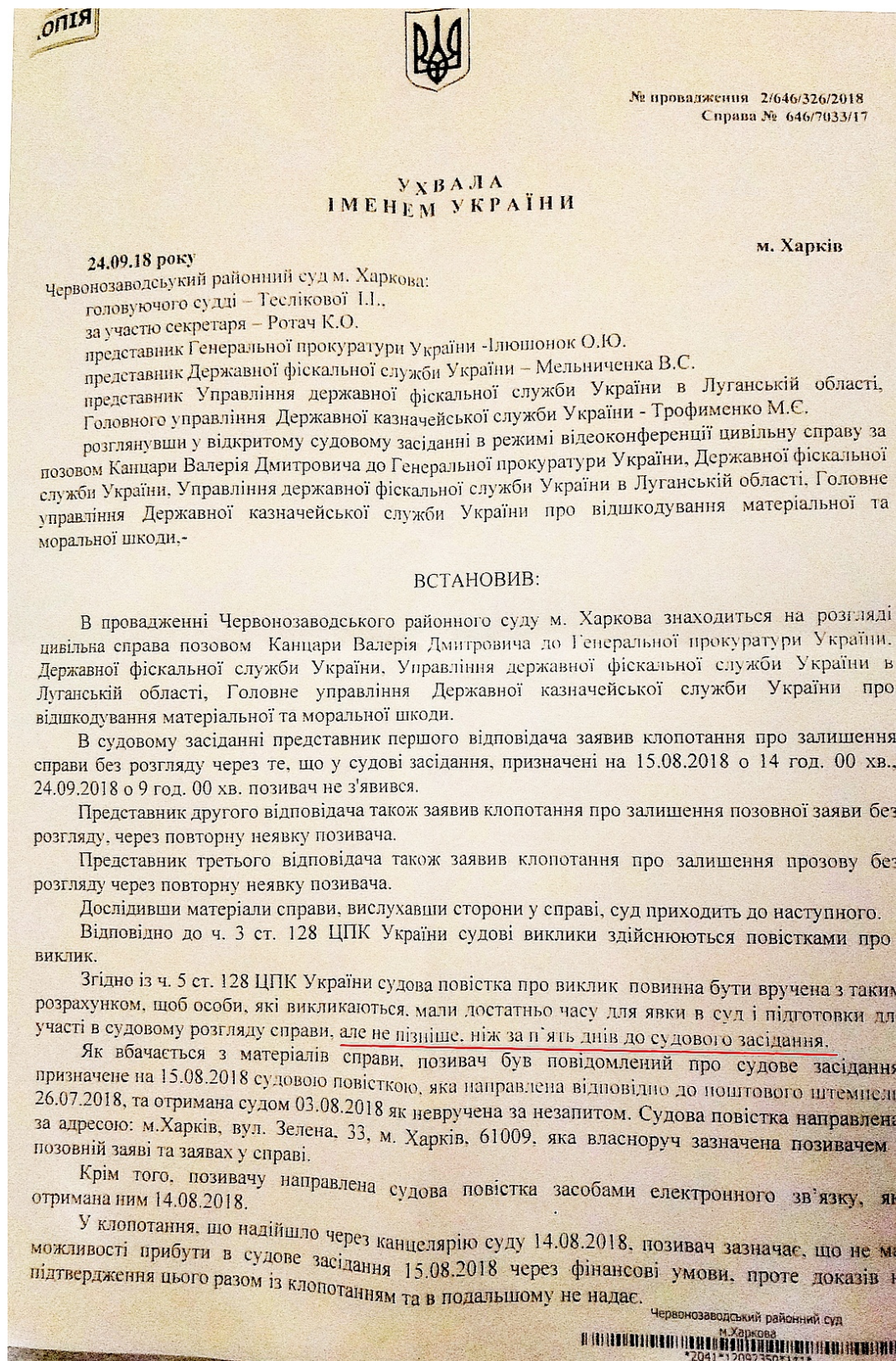
Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**131.** [от 24.09.2018 года \(3417 PDF\)](#)

[Определение](#) Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу №646/7033/17, производства №2/646/2107/2017





132 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 2433)

([3417](#) id = 2433) *Определение* Червонозаводского районного суда г. Харькова от 24.09.2018 года по делу по. [646/7033/17](#), производства по. [2/646/2107/2017](#).  
Заявление [по.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) ([2426](#)) - "оставить без рассмотрения".



**КОПІЯ**

Також, позивач був повідомлений про судові засідання, призначене на 24.09.2018 судовою повісткою, яка направлена відповідно до поштового штемпем 25.08.2018, та отримана судом 04.09.2018 як невручена за незапитом. Судова повістка направлена за адресою: м.Харків, вул. Зелена, б. 33, м. Харків, 61009.

В судові засідання, призначене на 24.09.2018 позивач Канцара В.Д. не з'явився, про причини неявки не повідомив, доказів поважності причин пропуску до суду не надав.

З огляду на наведене, суд вважає неявку позивача в судові засідання 15.08.2018 неявкою без поважних причин, та неявку позивача в судові засідання 24.09.2018 повторною неявкою без поважних причин.

Відповідно до вимог п.3 ч.1 ст. 257 ЦПК України, суд постановляє ухвалу про залишення позову без розгляду, якщо належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судові засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає розгляду справи.

Суд зазначає, що заяв про розгляд справи за відсутністю позивача від Канцари В.Д. не надходило.

Також, суд вважає за необхідне вказати на те, що вжиття заходів для прискорення процедури розгляду справ є обов'язком не тільки держави, а й осіб, які беруть участь у справі. Так, Європейський суд з прав людини в рішенні від 07.07.1989 у справі "Юніон Аліментаріа Сандерс С.А. проти Іспанії" зазначив, що заявник зобов'язаний демонструвати готовність брати участь на всіх етапах розгляду, що стосуються безпосередньо його, утримуватися від використання прийомів, які пов'язані із зволіканням у розгляді справи, а також максимально використовувати всі засоби внутрішнього законодавства для прискорення процедури слухання.

Зважаючи, що позивач вдруге поспіль не з'явився та не забезпечив явку свого представника у судові засідання, заяви про розгляд справи за відсутності позивача до суду не надійшло суд приходить до висновку про наявність підстав для залишення позовної заяви без розгляду.

Відповідно до ч. 2 ст. 257 ЦПК України особа, позов якої залишено без розгляду, після усунення умов, що були підставою для залишення заяви без розгляду, має право звернутися до суду повторно.

Враховуючи викладене, керуючись п. 3 ч. 1 ст. 257 ЦПК України, суд:-

#### У Х В А Л И В :

Позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди - залишити без розгляду.

Апеляційна скарга на ухвалу суду першої інстанції подається до апеляційного суду Харківської області протягом п'ятнадцяти днів з дня проголошення ухвали відповідно до п.п. 15.5 п. 15 ч. 1 розділу XIII «Перехідні положення» ЦПК України через Червонозаводський районний суд м. Харкова.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Суддя

*І.І. Теслікова*  
*Суддя*

І.І. Теслікова

Червонозаводський районний суд  
м. Харкова  
"20" вересня 2018 року  
"2041110092350" 1-1"

132 док/2 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 2434)

([3417](#) id = 2434)



Категорія справи № 646/7033/17: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку ЦПК України.  
Надіслано судом: 20.12.2018. Зареєстровано: 22.12.2018. Оприлюднено: 26.12.2018.

Номер судового провадження: 22-ц/818/1745/18



## ХАРКІВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

### Постанова

#### Іменем України

(вступна та резолютивна частини)

20 грудня 2018 року

м. Харків

справа № 646/7033/17

провадження № 22-ц/818/1745/18

Харківський апеляційний суд у складі колегії суддів судової палати у цивільних справах:

головуючого - судді Піддубного Р.М. (суддя-доповідач),

суддів: Котелевець А.В., Тичкової О.Ю.,

за участю секретаря: Кравченко О. О.,

учасники справи:

позивач - ОСОБА\_1,

відповідач - Генеральна прокуратура України, Державна фіскальна служба України, Управління Державної фіскальної служби України в Луганській області, Головне управління Державної казначейської служби України у Луганській області,

розглянув у відкритому судовому засіданні в залі суду апеляційну скаргу ОСОБА\_1 на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року, постановлену у складі судді Теслікової І.І., -

#### п о с т а н о в и в:

Апеляційну скаргу ОСОБА\_1 задовольнити.

([4161](#) id = 3815) После года попыток украинским правосудием, судья Тесликова И.И., в альянсе с ответчиками, надумали повод для прекращения рассмотрения дела [646/7033/17](#). Смотреть апелляционную жалобу [по.18-24](#) от 01.09.2018г. ([3367](#)) и приложения к ней на определение от 24.09.2018г. ([3417](#)), ([4046](#) id = 2433). Смотреть постановление Харьковского апелляционного суда ([3367](#) Ответ 17.1) от 20.12.2018 года – "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харькова від 24.09.2018 року скасувати...».

Ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року скасувати, справу направити до того ж суду першої інстанції для продовження розгляду.

Постанова суду апеляційної інстанції набирає законної сили з дня її прийняття і оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Головуючий

Р.М.Піддубний

Судді

А.В. Котелевець

О.Ю. Тичкова

133 док/2 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 3816)

фото из искового заявления по.13-17-2h от 30.10.2017г. ([2426](#) id = 3816)

134. [исх.№18-31 от 23.12.2018г.](#) ([3462](#) PDF)

[по.18-31](#) от 23.12.2018г. ([3462](#)) «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыш» во власти.

То же в [по.18-31\\_1](#) ([3703](#)) от 04.12.2019г..

[20-47 Spis 18-31](#) от 03.11.2022г. ([3823](#)) Список документов/заявлений – 56, которые содержат 458 ссылки на нижеуказанные заявления [исх.№18-31](#) ([3462](#)) от 23.12.2018г., [исх. № 18-31\\_1](#) ([3703](#)) от 04.12.2019г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»"... ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 02.01.2019г., 15.01.2019г., 15.12.2020г.). Мошенники, при попустительстве правоохранительных органов, Офиса Генерального прокурора (ОГПУ) и Министерства Юстиции, грабят, травят, третируют и терроризируют граждан Украины. О предоставлении правовой помощи.

17.06.2013 [«Майкрософт»](#) [прямо](#) заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать | ([3776](#) id = [184](#)).

Учитывая вышеизложенное об игнорировании властью грабежей государственных банков, нет надежды на рассмотрение украинской властью эпизодов грабежей властью украинских граждан.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ['Электронный суд'](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23819 от 19.08.2021г.

135. Информация СМИ от [24.01.2019](#) ([1815](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net.ua](#),



## Оглашение приговора Януковичу (Президент Украины) в деле о госизмене. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ.

Коллегия судей под председательством судьи Владислава Девятко признала Януковича виновным в государственной измене и пособничестве в ведении войны против Украины.

Янукович заявлением от 1 марта 2014 года, обратившись с просьбой использовать войска РФ на территории Украины, фактически дал России средства и удалил препятствия для осуществления военной интервенции, – суд.

в заявлении от 1 марта 2014 года, обнародованном на заседании Совета Безопасности ООН, Янукович просит Путина применить войска России на всей территории Украины.

Таким образом он (Янукович) путем осуществления государственной измены способствовал агрессии против Украины.

Суд квалифицировал действия Януковича как пособничество России.

Подробнее в приговоре [от 24.01.2019](#) по делу №756/4855/17 (дело о госизмене экс-президента Януковича, согласно которому он осужден сроком на 13 лет). СМИ [РРК](#).

---

**136.** Информация СМИ от [07.02.2019](#) ([1834](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.president.gov.ua](#), **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №32/2019 Про межі та перелік районів, міст, селищ і сіл, частин їх територій, тимчасово окупованих у Донецькій та Луганській областях**

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №32/2019

Про межі та перелік районів, міст, селищ і сіл, частин їх територій, тимчасово окупованих у Донецькій та Луганській областях

---

**137.** [от 04.06.2019г.](#) ([802](#) PDF)

Выписки из Единого государственного реестра, подтверждающие, что директор в ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Промресурсы» является Канцара З.И.. Фотокопии. Скриншоты на 04.06.2019 года

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**138.** Информация СМИ от [19.09.2019](#) ([109178](#) СМИ), Оригинал статьи: [kompromatL.press](#), **Кучма хотел повесить судью Конституционного суда Тупицкого за яйца**

"Они же подонки, твои судьи. Я должен ехать к ним и давать показания. Ты возьми того судью, б..., за яйца подвесь, пусть повисит одну ночь", - якобы сказал тогда Кучма.

Янукович, в свою очередь, назвал судей "подонками" и пообещал разобраться.

---

**139.** [no.19-50 \(3700\) от 15.10.2019г.](#) ([3700](#) PDF)

Ходатайство о приобщении к материалам дела [646/7033/17](#) по заявлению [no.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) ([2426](#)) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного

списка дополнительных поездок.

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

№ провадження 2/646/994/2019  
Справа № 646/7033/17

24.10.2019 року  
Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова Сажо В.А., розглянувши заяву Канцара Валерія Дмитровича, ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Дизайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди,

ВСТАНОВИВ:

04 вересня 2019 року позивач Канцар В.Д. звернувся до суду із заявою про збільшення позовних вимог, якою просив: відсудити на заяву по 18-24 (367) від 01.09.2018 (3367), по 19-20 (3586), від 05.04.2019, по 19-28 (3632) від 22.07.2019, вих. по: 19-32 від 31.07.2019 (3651) про надання допомоги у вилі: грошових коштів, автотранспорті та нерухомості викрадених у Канцара В.Д. його сім'ї та його підприємства – для оплати послуг адвоката, грошових коштів приватного підприємства фірми «Торговий центр», ППФ «Дизайн». Забезпечити фінансову можливість участі Канцара В.Д. в розгляді справи 646/7033/17 про злочини владі держави України по відношенню громадян України, в якому Канцар В.Д. прийняв участь з власної волі, а інтереси представників корупції та ОРДЛО, тобто членів ОПГ Лещенко, Сафанова, засуджених Шаройкіна, Чиваленко та колаборантів Бугалянича, Скорбенко, Ісмаїлова, Ткаченка, Василенка та інших суддів та прокурорів ОРДЛО (220), (1770) – держава Україна захищає за державні кошти, тобто кошти Канцара В.Д.

Ухвалою судді від 05 вересня 2019 року зазначена заява була залишена без руку, оскільки була подана з порушенням вимог ст. 175 ЦПК України.

Для усунення недоліків судом був встановлений десятиденний строк з дня отримання копії ухвали про залишення позовної заяви без руку.

23 жовтня 2019 року на адресу Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшов лист від позивача Канцара В.Д., найменування якого було «заява про виконання ухвали».

Дослідивши доводи викладені у заяві, суд приходить висновку, що по суті вони не є усуненням недоліків, тобто позивачем до теперішнього часу ухвала суду від 05 вересня 2019 року не виконана.

Відповідно до ч.5 ст. 185 ЦПК України, суд для повернення позовної заяви і додані до неї документи не пізніше п'яти днів з дня її надходження або з дня закінчення строку на усунення недоліків.

Однак, відповідно до положень ч. 7 ст. 185 ЦПК України повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню із заявою до суду, якщо перестануть існувати обставини, що стали підставою для повернення заяви.

Керуючись ст. 185 ЦПК України, суд,

УХВАЛИВ:

Повернути заяву Канцара Валерія Дмитровича, ППФ «Промсвіт», ППФ «Промресурс», ППФ «Дизайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Відшкодування матеріальної та моральної шкоди.  
Роз'яснити позивачу, що він не позбавлений права повторного звернення до суду з ним позовом, після усунення обставин, що стали підставою для повернення.

Ухвала може бути оскаржена в апеляційному порядку до Харківського апеляційного суду в 15-денний строк з дня її проголошення, або в порядку ч.2 ст. 354 ЦПК України.

Відповідно до ст. 355 ЦПК України апеляційна скарга подается безосередньо до суду апеляційної інстанції.

Суддя: *В.А. Сажо*  
Суддя: *В.А. Сажо*

Червонозаводський районний суд  
м. Харкова

Канцар В.Д.  
61009 м. Харків, вул. Зелена, 33  
Холодковський Ю.В.  
61000, Харківська обл., м. Зміїв, вул. Носіка  
Григорук Ю.В.  
м. Харків, вул. Носіка  
м. Харків, вул. Носіка, 36, кв. 3  
тел.: 733-05-07

24.10.19 50616  
2/646/994/2019  
Справа № 646/7033/17

Червонозаводський районний суд м. Харкова направляє на Ваші адресу, копію ухвали суду від 24.10.2019

Додаток: копія ухвали від 24.10.2019 на 1 арк., позивачу уточнену позовну заяву з додатками

Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова *В.А. Сажо*

140 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 10683)

Новый судья Червонозаводской районный суд г.Харькова Ежов В.А., надуманно заблокировал увеличение имущественных требований по делу по. [646/7033/17](#). Смотреть постановление Харьковского Апелляционного суда [от 19.03.2020г. \(3798\)](#) на Апелляционную жалобу [no.19-54 apel \(3717](#) п.7) от 04.12.2019г. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.10.2019 року – скасувати» ([2426](#) id = 10683).

141. [ucx.№18-31\\_1](#) [от 04.12.2019г.](#) ([3703](#) PDF)

Дополнение к [ucx.№18-31 \(3462\)](#) от 23.12.2018г. ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса».

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg23819 от 19.08.2021г.

142. [from 04.12.2019 \(3432](#) PDF)

Таблицы расчета материальных убытков и морального вреда, причиненных Канцара В.Д., как гражданину и, как представителю предприятий — в связи с незаконным арестом имущества, отключением электроэнергии, незаконной невыдачей документов на аренду земельных участков по пр. Металлургов,48 и ул. Чапаева,51-в., незаконным обыском с элементами грабежа и пыток, незаконным арестом и подпиской о невыезде Канцара В.Д. и другое. Препятствование власти в расследовании уголовного дела [№27/99/0449](#), заявления [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. и 39 дополнений к нему, уголовного производства № 42012030000000024, №12016130240000461, №12016130240000460, №42018100000001074, рассмотрения заявления [no.12-86](#) от 15.11.2012 года. Незаконное уголовное дело в отношении Канцара В.Д.. По состоянию на 24.08.2019 г.



Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg23300 от 16.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

143. [no.19-54\\_apel om 04.12.2019г.](#) (3717 PDF)

Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года ([2426](#) Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019.

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24627 от 30.08.2021г.--no.reg36460 от 14.11.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

144. [om 19.03.2020г.](#) (3798 PDF)

Постановление от 19.03.2020г. Харьковского апелляционного суда по делу № 646/7033/17-ц, производство № 22ц/818/892/20 было направлено Канцара В.Д. на электронный адрес d20088002d@gmail.com -- 24.03.2020г.

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24630 от 30.08.2021г.--no.reg36460 от 14.11.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

Луганская Народная Республика  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«АЛЧЕВСКАЯ ЦЕНТРАЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА»  
МНОГОПРОФИЛЬНАЯ БОЛЬНИЦА  
94207, г. Алчевск, ул. Ленина, 4-а  
Травмотологический пункт ГУ «АЦГМБ»  
СПРАВКА № 2141  
Больной(ная) Майенков П.И.  
ID: 61111050  
Диагноз: 34 лет. Сотрясение головного мозга. Ушиб, ссадины головы.  
Выполнено: Осмотр, R-графия, иммобилизация (гипсовой лангетой, эластическим бинтом, пластырной пов-кой, косыночной пов-кой)  
ПХО, туалет раны, асептическая п-ка, краевой некроз  
Сшив широкими раневыми краями  
Рекомендовано: Амбулаторное лечение у травматолога, явка на приём в поликлинику 1 / 2020 Уточнить прививочный анамнез.  
лечение у врача  
От помощи в р-по-отнесении  
Б/л № \_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ ЛФТ с \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ дней  
«11» мая 2020г врач: [подпись]  
1) Снабжён 1х 3 р. время  
2) Благослови (Тамара дитя 12р)  
3) Капюшон 1х 3 р. время  
4) Медикам 1000 и 1 р. время

145 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 21363)

([46](#) id = 21363) от 11.05.2020 года, после очередного приступа, Маликов И.А., отец Канцара З.И., был доставлен в больницу в бессознательном состоянии. Канцара В.Д. и Канцара З.И. забрали Маликова И.А. из больницы, т.к. там карантин, который не предусматривает проведения и передач продуктов в больницу ОРДЛО ([46](#) id = 21363). ([3216](#) id = 30137) от 15.09.2021 г. Свидетельство о смерти от 15.09.2021г. Маликова И.А..

**СВИДЕТЕЛЬСТВО  
О СМЕРТИ**

Фамилия Маликов  
 имя Иван отчество Андреевич  
 дата рождения « 01 » октября 1932 года  
 место рождения \_\_\_\_\_  
 гражданство \_\_\_\_\_  
 умер (ла) 15 сентября 2021 года  
число, месяц, год (цифрами и прописью)  
пятнадцатого сентября две тысячи двадцать первого года  
 о чём 17 числа сентября месяца 2021 года  
 составлена соответствующая запись акта № 1435  
 Место смерти Луганская Народная Республика  
государство  
 \_\_\_\_\_  
область  
 \_\_\_\_\_  
район  
город Алчевск  
населенный пункт  
 Место государственной регистрации Отдел записи актов гражданского  
состояния Алчевского городского управления юстиции Министерства юстиции  
наименование органа государственной регистрации актов гражданского состояния  
Луганской Народной Республики  
 Орган государственной регистрации актов гражданского состояния,  
 который выдал свидетельство Отдел записи актов гражданского состояния  
Алчевского городского управления юстиции Министерства юстиции Луганской  
наименование органа государственной регистрации актов гражданского состояния  
Народной Республики  
 Дата выдачи « 17 » сентября 2021г.  
 Руководитель органа государственной регистрации О.А. Марьенко  
актов гражданского состояния  
 \_\_\_\_\_  
 Серия I-BB № 155837

145 док/2 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 30137)

([46](#) id = 30137), ([3216](#) id = 30137) от 15.09.2021 г. Свидетельство о смерти от 15.09.2021г. Маликова И.А..

146. Информация СМИ от [09.06.2020](#) ([108656](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#).



**Считаю Шмыгаль человеком Ахметова, это заметно по ситуации в энергетике,  
- "слуга народа" Лерос**

И.о. министра энергетики Ольга Буславец и премьер-министр Денис Шмыгаль -  
представляют интересы Рината Ахметова.

---

**147. [исх.№18-29 All BD ECRH от 13.09.2020г.](#) (3486 PDF)**

Разделы заявлений из нижеуказанной таблицы: "Эпизоды преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий. Наименование ранее поданных заявлений в ЕСПЧ. Обращения. Материалы дел." Сортировка по разделам, в разделах по датам.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg11576 от 06.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**148. Информация СМИ от [22.09.2020](#) ([107922](#) СМИ), Оригинал статьи: [2day.kh.ua](#),  
**Кернес и его окружение получили за сдачу Харьковской области  
полмиллиарда долларов — политолог****

Они получили часть денег от людей Суркова. [В целом] речь шла о сумме в два миллиарда долларов. ... Кернес отказался возвращать, поэтому он получил пулю в позвоночник (в апреле 2014 года на Кернеса совершили покушение, он выжил, но передвигается на инвалидном кресле). После этого он вернул свою долю аванса. А тот [Димент], в назидание другим, был вообще убит

---

**149. Информация СМИ от [23.09.2020](#) ([92400](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#),  
**Штепу зарегистрировали кандидатом в мэры Славянска. ДОКУМЕНТ****

Из форума: Сегодня дно пробивали раза 3.

---

**150. [20-38 Spis\\_vh\\_pr\\_pot om 15.10.2020г.](#) (3808 PDF)**

[Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина о предоставлении правовой помощи Канцара В.Д.. 137 документов содержат 1880 ссылок на словосочетания – "правовая помощь, юридическая помощь, правову допомогу, правової допомоги". Данные выбраны с даты 01.10.2017 г. — Исковое заявление [no.13-17](#) ([14](#)) от 12.02.2013г..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24750 от 31.08.2021г.--no.reg16161 от 06.07.2022г.--no.reg35207 от 07.11.2022г.

---

**151. Информация СМИ от [02.11.2020](#) ([107795](#) СМИ), Оригинал статьи:  
[apostrophe.ua](#), **Шмыгаль назначил еще одного экс-менеджера компании  
Ахметова директором "Оператора рынка" - СМИ****

Зависимость "Оператора рынка" от каких-то участников рынка может позволять участникам использование инсайдерской информации о поведении на рынке их конкурентов.

---

**152. Информация СМИ от [24.12.2020](#) ([107928](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#),**

**Производство против главы КС Тупицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля, по материалам СМИ.**

Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тупицкого стали материалы, обнародованные в журналистском расследовании. То есть в средствах массовой информации (СМИ).

---

**153. [21-01\\_Spis\\_vh\\_o\\_vozvr\\_om\\_03.01.2021г.](#) (3827 PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), которые содержат требование о возврате документов, денежных средств, залога — не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. 217 документов содержат 785 ссылок. Данные выбраны после даты 06.05.2006 г.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) — в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24627 от 30.08.2021г.

---

**154. [om\\_15.05.2022г.](#) (3832 PDF)**

[Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 101 документов содержат 262 ссылок на словосочетания — "о вызове свидетелей, Признать умышленное заволакивание вызова свидетелей, Обеспечить вызов вышеуказанных свидетелей, срыв доставки свидетелей, график вызова свидетелей, привода свидетелей, привод свидетелей, приводе свидетелей, неявка свидетелей обвинения, не явка свидетелей обвинения, приводов свидетелей". Данные выбраны после даты 01.01.2007 г.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) — в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.--no.reg11180 от 02.06.2022г.--no.reg10933 от 03.04.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**155. [om\\_05.01.2021г.](#), [om\\_08.11.2021г.](#) (3830 PDF)**

[Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 211 документов содержат 863 ссылок на словосочетания — "27/99/0449".

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) — в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

**156. Информация СМИ от [12.01.2021](#) ([107950](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.dialog.ua](#), **СМИ подсчитали, сколько нардепов в Раде работает на Ахметова и Коломойского****

Макеевская и днепропетровская элита.

---

**157. [21-07\\_Spis\\_vh\\_651grn\\_om\\_22.01.2021г.](#) (3836 PDF)**

Следователь Лещенко присвоил, изъятые при обыске 651 грн. Фиктивный ([2239](#)) протокол от 06.09.2006г. ([смп.123 т.№3](#) уг.дела), где фигурирует сумма в 651грн., которая не была положена на какие-либо счета и таким образом похищена членами ОПГ ([220](#)), ([1770](#)).



Смотреть [21-07\\_Spis\\_vh\\_651grn](#) от 22.01.2021г. (3836) «ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 40 документов содержат 65 ссылок на словосочетания – "651грн..."».

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

158. [21-29\\_Spis\\_vh\\_arest om 25.04.2021г., 27.08.2023г.](#) (3879 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 301 документ более 1637 раз содержат информацию о незаконном аресте имущества по постановлению следователя Лещенко от 18.09.2006 года "о наложении ареста на имущество" (396 id = 19166). В том числе заявление [Исх. no.12-27-1 от 22.06.2012г.](#) к Генеральной прокуратуре и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д....» с приложением Постановления от 15.05.2012 года (11 id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. (217). Данные выбраны после 18.09.2006г.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

159. Информация СМИ от [12.05.2021](#) (108658 СМИ), Оригинал статьи: [www.ostro.org](#), **Звягильский финансировал боевиков "ДНР", а Ахметов надеялся на личные контакты с Путиным – Ходаковский (сбор)**

"А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться".

---

160. Информация СМИ от [17.05.2021](#) (108108 СМИ), Оригинал статьи: [lgz.ru](#), **Александр Ходаковский: «России нужна вся Украина»**

Суть предложения: «А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться».

---

161. [no.21-31\\_lnr om 02.06.2021г.](#) (3881 PDF)

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ** о возмещение материальных убытков и морального вреда, причиненного преступлением работников администрации города Алчевска, работниками прокуратуры г. Алчевска.

О снятии ареста/обременения с имущества Канцара В.Д.. О правомерности взыскания не предъявленных и не согласованных сумм земельного налога за период с 2016 года. О возврате дополнений к уставам предприятий.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg19364 от 07.07.2021г.--no.reg19365 от 07.07.2021г.--no.reg24750 от 31.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

162. [no.21-37\\_lnr om 01.07.2021г.](#) (3889 PDF)

**Ходатайство** об исполнении «Определения об оставлении заявления без движения» от 17.06.2021 года (3881 п.7) судьи Алчевского городского суда Картамышевой Е.В..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg19365 от 07.07.2021г.--no.reg24642 от 30.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

163. [21-59\\_Spis\\_otvod\\_prok\\_om\\_23.08.2021\\_2.](#) (3911 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **115** ссылок на словосочетания – **"отвод прокурора и прокуратуры"**.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg24625 от 30.08.2021г.--no.reg24631 от 30.08.2021г.--no.reg24632 от 30.08.2021г.

---

164. Информация СМИ от [25.08.2021](#) ([108205](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#),  
**Не советуэ эстонцам инвестировать в Украину, - президент Кальюлайд**

И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое имущество.

---

165. [21-61\\_Spis\\_obysk\\_om\\_26.08.2021\\_2.](#) (3914 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **641** документов содержат **6215** ссылок на словосочетания – **"обыск"**

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg24642 от 30.08.2021г.

---

166. [21-60\\_Spis\\_st\\_97\\_om\\_26.08.2021\\_2.](#) (3913 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **208** документов содержат **994** ссылок на словосочетания – **"Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности и другие"**.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg24628 от 30.08.2021г.--no.reg24629 от 30.08.2021г.--no.reg24630 от 30.08.2021г.--no.reg28732 от 18.10.2021г.

---

167. [no.21-56\\_om\\_30.08.2021\\_2.](#) (3915) (3915 PDF)

**ЗАПРОС** о наличии доверенности у прокурора Пановой, прокурора Мархевой О.А. – о представлении интересов Офиса Генеральной прокуратуры Украины в деле по [646/7033/17](#). О повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по [646/7033/17](#) документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <http://ua2424.com/>.



Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg24748 от 31.08.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

168. [21-64\\_Spis\\_obvin\\_om\\_03.09.2021г.](#) (3916 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где документов содержат ссылок на словосочетания – "о привлечении в качестве обвиняемого|Канцара В.Д. ознакомлен, постановление объявлено".

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

---

169. Информация СМИ от [01.10.2021](#) ([108256](#) СМИ), Оригинал статьи: [genshtab.info](#), В Рината Ахметова стреляли. Правдивая история олигарха

Ахметову было не до учебы. У него иная страсть – карты, футбол и бокс.

---

170. [no.21-70\\_om\\_06.10.2021г.](#) (3924 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» дополнений к [no.21-66](#) от 14.09.2021г. ([3918](#)) «**ЗАЯВЛЕНИЕ** о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств, имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обзрении документов на сайте [http://ua2424.com/](#) – на сервисе «Электронный суд». О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» [21-60\\_Spis\\_st\\_97](#) от 03.10.2021г. ([3913](#)) «**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 395 документов содержат 2679 ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности... и другие" и дополнений к нему на сервисе «Электронный суд». Об обзрении документов на сайте [http://ua2424.com/](#).

**Дополнение № 10** к [no.21-42](#) от 12.07.2020г. ([3893](#)) – «Президенту Украины. **ЗАЯВЛЕНИЕ** об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg28122 от 06.10.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

171. [21-72\\_Spis\\_shtyri\\_om\\_14.10.2021г.](#) (3928) (3928 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#) – 64 документа содержат 311 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – "штыр, гвозд, графит, стержн, кража рубильник, краже рубильник". Расследование по заявлениям о забитых в электрокабели штырях и о краже рубильников из ТП-848 блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Данные выбраны с даты 22.3.2006г.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

172. Информация СМИ от [23.10.2021](#) ([108303](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Глава представительства ЕС Маасикас приветствовал разблокирование судебной реформы в Украине**

Блажен, кто верит.

---

173. Информация СМИ от [23.11.2021](#) ([108344](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Зеленский назначил бывшего оппоблокера и менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заместителем руководителя Офиса Президента**

Это не новость.

---

174. Информация СМИ от [21.12.2021](#) ([108384](#) СМИ), Оригинал статьи: [apostrophe.ua](#), **Подозрение Порошенко в госизмене: опубликован полный текст документа. Подозрение Януковичу.**

Из «Уведомления о подозрении [om 20.12.2021г. \(4002\)](#) по уголовному производству №22016130000000212 от 19.09.2016г., **Порошенко П.А.**» – «наявність достатніх доказів для повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. | ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. **1 ст. 258-3** КК України, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276-278, 480, 481 КПК України»

24.01.2019 [Оглашение приговора Януковичу](#) (экс-Президент Украины) в деле о госизмене. СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ. | ([3435](#) id = [1815](#)). Подробнее в приговоре от 24.01.2019г. по делу [№756/4855/17](#) (дело о госизмене экс-президента Януковича, согласно которому он осужден сроком на 13 лет). Преступления, предусмотренные частью 1 статьи 111, частью 5 статьи 27, частью 3 статьи 110, частью 2 статьи 437 Уголовного кодекса.

Кончится это украинским "ничем", но повеселятся...

05.04.2019 Нардеп, кандидат в Президенты [Гриценко: Порошенко](#) - убийца шанса для страны, не хочу еще 5 лет коррупции и мародерства | ([2528](#) id = [1890](#))

29.07.2019 ["Схемы" раскрыли](#), как олигарх Пинчук сотрудничает с Россией во время войны | ([2538](#) id = [109194](#)) [www.dialog.ua](#) Пинчук - зять экс-президента Кучмы. То же ([2538](#) id = [109230](#)) .

---

175. [21-12\\_Spis\\_vh\\_ant-luk\\_om\\_25.12.2021г. \(4004 PDF\)](#)

ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **77** документов содержат **244** ссылок на словосочетания – **"Лукьянова, Лукянова, Лук'янова, Лук"янова, Антоненко"**. ГПУ/ОГПУ не заинтересовали финты и трюки судей.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg10551 от 29.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

176. [om 01.01.2022г. \(3671 PDF\)](#)

Список документов, используемых в материалах дела [646/7033/17](#).



Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg12492 от 27.04.2021г.--no.reg12494 от 27.04.2021г.--no.reg11576 от 06.06.2022г.--no.reg8192 от 10.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**177. [no.22-03\\_Spis\\_prez om 02.01.2022г.](#) (4006 PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **399** документов содержат **1283** ссылок на словосочетание – "Президенту Украины".

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg11576 от 06.06.2022г.

---

**178. [no.22-02 om 02.01.2022г.](#) (4005 PDF)**

**ХОДАТАЙСТВО** На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – Президента Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg3 от 04.01.2022г.--no.reg948 от 17.01.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**179. Информация СМИ от [04.01.2022](#) ([108409](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Ахметов за год поднялся на 130 место и удвоил состояние вдвое в рейтинге миллиардеров Bloomberg****

Украинский миллиардер Ринат Ахметов за 2021 год преодолел 131 строчку рейтинга самых богатых людей мира и удвоил состояние вдвое – до 11,7 млрд долларов. Это олигархи Донбасса...

---

**180. [no.22-02-1 om 16.01.2022г.](#) (4009 PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ О направлении повторно [no.22-02](#) от 02.01.2022г. ([4005](#)) «**ХОДАТАЙСТВО** на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – **Президента Украины**» – в связи с новой информацией.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg948 от 17.01.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**181. [no.22-10\\_21-55\\_UA\\_RFom 14.02.2022г.](#) (4024 PDF)**

**ЗАЯВЛЕНИЕ.** О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине. О внесудебном урегулировании спора. **Дополнение № 1 к [no.21-55\\_UA\\_RF om 15.08.2021г.](#) ([3908](#)).**

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg3580 от 14.02.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

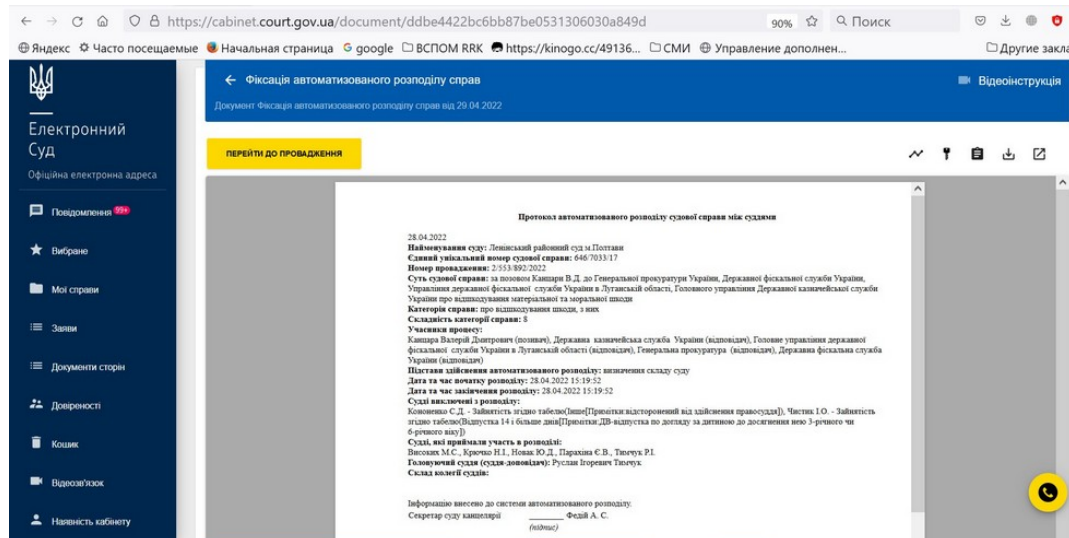
182. Информация СМИ от [22.02.2022](#) ([2600](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Поджог".

183. Информация СМИ от [21.03.2022](#) ([109251](#) СМИ), Оригинал статьи: [focus.ua](#), **Боевики в ОРДЛО подняли призывной возраст до 65 лет на фоне войны РФ против Украины**

Россия из-за больших потерь личного состава, проводит скрытую мобилизацию.

184. Информация СМИ от [02.04.2022](#) ([108530](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **"Купонокарбованці, іграшки, сковорідки, вудки, велосипеди", - українські бійці захопили ворожий БМП, набитий вкраденим майном. ВІДЕО (сбор)**

Атаман - "Я же атаман идейный и все мои ребята, как один", Попандопало - "Стоят за свободную личность". Селянка - "Значит будут грабить". КФ "Свадьба в Малиновке", Украина 1919г. В тему краж и авто... ([3102](#) id = [108530](#))



185 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 31865)

([3216](#) id = 31865) С от 28.04.2022 г. Ленинский районный суд г.Полтавы блокирует рассмотрение дела по [646/7033/17](#).

186. [no.22-15\\_zased om 20.05.2022z.](#) ([4029](#) PDF)

**ХОДАТАЙСТВО** о назначении 100 судебных заседаний – с целью рассмотрения дела по [646/7033/17](#) по сути из расчета рассмотрения 500-600 страниц дела в одно заседание. О блокировании государством Украина с 2012 года рассмотрения преступлений правоохранительно-судебных органов и исполнения решений ЕСПЧ.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF. Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg9911 от 23.05.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

187. [no.22-17\\_vozvr\\_imusch om 26.05.2022z.](#) ([4033](#) PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – бесспорно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой



государства Украина.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg10374 от 26.05.2022г.--no.reg39228 от 05.12.2022г.--no.reg3454 от 01.02.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**188. [no.22-18\\_22-03\\_prezid om 05.06.2022г.](#) (4032 PDF)**

**ХОДАТАЙСТВО** о привлечении соответчика на основании информации, изложенной в [no.22-02](#) от 03.01.2022г. (4005) «ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – Президента Украины».

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg11576 от 06.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**189. [no.22-21-1\\_AMK om 16.06.2022г.](#) (4040 PDF)**

**ЗАЯВЛЕНИЕ** о делящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины.

Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg13285 от 17.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**190. Информация СМИ от [05.07.2022](#) (108694 СМИ), Оригинал статьи: [tsn.ua](#),  
**Война – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине (сбор)****

Многочисленные антикоррупционные институты, созданные в Украине, должны наконец-то заработать на полную мощь, несмотря на войну.

---

**191. [no.22-25\\_LNR\\_RF om 15.07.2022 г.](#) (4054 PDF)**

Материалы о грабежах в ОРДЛО-ЛНР, направленные Канцара В.Д. и его семьей – в правоохранительно-судебные и исполнительные инстанции ЛНР и РФ.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg18493 от 25.07.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**192. Информация СМИ от [23.07.2022](#) (108696 СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#),  
**Окупанти вдарили із РСЗВ по Основ'янському району Харкова. Активні обстріли зафіксовано на Чугуївщині, - Сингубов (сбор)****

Слобожанский/Основянский район – адрес регистрации автора в доме-наследстве в Харькове, улица Зеленая,33.

---

**[Російські війська обстрілюють Харків з Бєлгородської області](#)**

**193.** [no.22-29\\_EK\\_UA om 01.08.2022г.](#) (4066 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. О наложении штрафа.

Дополнение по.1 к [no.22-28\\_EK\\_UA](#) от 25.07.2022г. (4065).

Дополнение по.2 от 02.08.2022г., (4066 абз.5) к [no.22-28\\_EK\\_UA](#) от 25.07.2022г. (4065).

Дополнение по.3 от 08.08.2022г., (4066 абз.6) к [no.22-28\\_EK\\_UA](#) от 25.07.2022г. (4065).

Дополнение по.4 от 09.08.2022г., (4066 абз.7) к [no.22-28\\_EK\\_UA](#) от 25.07.2022г. (4065). **ЗАЯВЛЕНИЕ**, в порядке 306 УПК Украины, о привлечении к уголовной ответственности следователя по уголовному производству № 42018100000001074, Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции – за подлог, мошенничество, сговор, предоставление заведомо неправдивой информации, не исполнение своих служебных обязанностей, бездействие, халатность.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg19723 от 02.08.2022г.--no.reg21195 от 10.08.2022г.--no.reg33869 от 28.10.2022г.--no.reg36460 от 14.11.2022г.--no.reg39228 от 05.12.2022г.--no.reg3454 от 01.02.2023г.--no.reg5351 от 16.02.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**194.** [22-33\\_Spis\\_vh\\_Conv\\_20448\\_7762 om 27.10.2022г.](#) (4072 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#) – 656 документа содержат 3866 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – "20448/10, 7762/10...". Правоохранительно-судебная и административная власть Украины игнорируют нормы Конвенции ЕСПЧ и принятые [Решения](#) ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по [досье no.20448/10](#) (16) и Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по [досье no.7762/10](#) (157) – по заявлениям Канцара В.Д..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg33869 от 28.10.2022г.--no.reg3454 от 01.02.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**195.** [no.22-36\\_EK\\_UA om 02.12.2022г.](#) (4077 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** о нарушении ст.7, ст.18 Закона Украины «[Об обращении граждан](#)», о возврате похищенного имущества и предоставлении правовой помощи по Закону №1010.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg39228 от 05.12.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**196.** Информация СМИ от [10.12.2022](#) (108895 СМИ), Оригинал статьи: [ccl.org.ua](#), Промова на врученні Нобелівської премії миру. Час взяти відповідальність



Час взяти відповідальність. Ми не знаємо, скільки у нас цього часу. (так допомогите авт.)

15:50 04.03.2023 [Цирк на фоне войны: сети возмутила встреча Подоляка с блогерами и награда для Ксюши Манекен](#)

12:32 06.03.2023г. [Поддерживала РФ и ездила на концерт Лепса в Крым: скандальная блогер получила награду из рук Буданова, фото В Офисе президента Украины провели встречу с украинскими инстаграм-блогерами.](#)

---

197. [от 30.12.2022г.](#) (4046 PDF)

Приложение (4046) от 30.12.2022г. в электронном виде на USB к Списку приложений в формуляре ЕСПЧ – [по.22-24-1 АМК ЕСРН](#) от 30.12.2022г. (4050), материалы дела по.05/283-9/2226 и СМИ. Расширенно.

Документы, направленные в материалы дела по.646/7033/17 – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' no.reg13285 от 17.06.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

198. Информация СМИ от [28.01.2023](#) ([108965](#) СМИ), Оригинал статьи: [www.dialog.ua](#), "По\*\*у на его лицо", - Пригожин назвал Стрелкову условия попадания в "Вагнер", конфликт разгорается

"Расскажи, как ты брал деньги, тварь поганая, у Ахметова, чтобы сбежать"

---

**Судова повістка про виклик до суду  
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**  
(потрібне підкреслити)  
646/7033/17:8775/2023  
Дата документу 31.01.2023 Справа № 646/7033/17 Проводження № 2/553/275/2023

|  |   |
|--|---|
| Ленінський районний суд м.Полтава  | Кому : Канцара Валерій /Дмитрович                                       |
| (найменування суду)  | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 м. Харків ,61009 |
| викликати Вас як: позивач  | Додатково precisely подати такі документи:                              |
| на 16:00 год. 13.02.2023 р.  |   |
| у справі за позовом Канцара В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди |   |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37, Зала судового засідання 1  |   |
| Суддя: Р. І. Тимчук  |   |
| (підпис, відомості, прізвище)  |   |
| <p align="center"><b>Наслідки неприбуття за викликом суду</b></p> <p>Наслідки неприбуття на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтями 268, 185-3 про адміністративні правопорушення.</p>       |   |

|  |                     |
|--|---------------------|
| <b>Для вручення в суді</b>   | <b>Розписка</b>     |
| Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Ленінського районного суду м. Полтава | (найменування суду) |
| на 16:00 хв. 13.02.2023 року, як позивач   |                     |
| одержав " " 20 року:   |                     |
| 1. Особисто _____  |                     |
| (підпис одержувача)  |                     |
| 2. Для передання _____   |                     |
| Секретар _____   |                     |
| (підпис)   |                     |
| підпис одержувача ст. зазначені посади або відомості до одержати, а також для документів, що належать особу          |                     |
| 2/553/275/2023 Р. І. Тимчук<br>646/7033/17:8775/2023   |                     |

199 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33524)

Повестка на 13.02.2023г. ([4154](#) id = 33524) о вызове Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г.Полтава – заседание прошло в режиме видеоконференции;

200. [no.23-04\\_SudPl6 om 16.02.2023г.](#) ([4094](#) PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** Об обнародовании доверенности представителя Офиса Генерального прокурора в деле по [646/7033/17](#). О надлежащем рассмотрении 59-ти заявлений, в адрес Президента Украины, перечисленных в [no.22-29\\_EK\\_UA](#) от 01.08.2022г. ([4066](#)).

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Електронний суд"](#)' no.reg5351 от 16.02.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

201. Информация СМИ от [27.02.2023](#) ([49](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Кооперация ОРДЛО-Украина-Европа. Украина содержит ОРДЛО".

202. Информация СМИ от [03.03.2023](#) ([3983](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Порошенко".

203. [no.23-01-9 el ECRH zapros from 10.03.2023г.](#) (4091 PDF)

**ЗАПРОС no.1.** О стадии рассмотрения заявлений/запросов Канцара В.Д. и его предприятий в ЕСПЧ и структурах Европейского Союза. О мошенничестве на доверии. Заявления о штрафе.

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg15520 от 15.05.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

204. Информация СМИ от [13.03.2023](#) ([109050](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Янукович планировал "развал Украины" и спровоцировать сепаратизм в западных регионах, - предатель Царев**

... Тягнибок, получавший деньги в том числе и из кассы Партии регионов, стал бы выступать за сепаратизм...

---

205. [no.23-09\\_privRF om 28.03.2023г.](#) (4117 PDF)

**ХОДАТАЙСТВО** О привлечении, в качестве соответчика по делу по [no.646/7033/17](#) – **Президента Российской Федерации**», на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». **Дополнение №2** к [no.21-55 UA\\_RF om 15.08.2021г.](#) ([3908](#)).

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg10552 от 29.03.2023г.--no.reg10551 от 29.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

206. [no.23-08 om 28.03.2023г.](#) (4119 PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О не исполнении Решений ЕСПЧ [досье № 7762/10](#), [досье № 20448/10](#) и Конвенции ЕСПЧ. О возврате похищенного украинской властью имущества. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства.

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg10551 от 29.03.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

207. [no.23-07\\_Spis\\_el\\_024 om 29.03.2023г.](#) (4115 PDF)

**РАЗЪЯСНЕНИЯ** к материалам дела по [no.646/7033/17](#). Об отключении электроэнергии в «**ЗАЯВЛЕНИИ (и дополнениях)** о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» [no.11-188-3](#) от 28.11.2012г. ([15](#)), которое обосновывают **70** документов, где **303** раз упоминается «электроэнергия». Данные выбраны с даты **22.03.2006** г..

Документы, направленные в материалы дела по [no.646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg10658 от 29.03.2023г.

---

208. Информация СМИ от [19.04.2023](#) ([109181](#) СМИ), Оригинал статьи: [suspihne.media](#), **Справа ексголови Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали**



А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15) **ЗАЯВЛЕНИЕ** о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина) участь у засіданні брав дистанційно. ...Останнє засідання щодо Штепи відбулось торік у лютому. Не начата стадия подготовительного засидания (авт.)

---

**209.** Інформація СМІ от [27.04.2023](#) ([109089](#) СМІ), Оригінал статті: [censor.net](#), Глава Полтавського райсуда работала на ФСБ РФ и "сливала" данные о защитниках Мариуполя, - СБУ. ФОТО

А судьи кто...?

---

**Судова повістка про виклик до суду  
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**  
(потрібне підкреслити)  
646/7033/17/32462/2023  
Дата документу 30.03.2023 Справа № 646/7033/17 Провадження № 2/553/275/2023

|  |  |
|--|--|
| Ленінський районний суд м.Полтави  | Кому : Канцара Валерій Дмитрович   |
| (найменування суду)  | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,м. Харків ,61009 |
| викликає Вас як: позивач   | Додатково просимо подати такі документи:                                 |
| на 10:00 год. 09.05.2023 р.  |  |
| у справі за позовом Канцари В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди |  |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37,  |  |
| Суддя: Р. І. Тимчук  |  |
| (підпис, ініціали, прізвище)   |  |
| <p><b>Наслідки неприбуття за викликом суду</b></p> <p>Наслідки неприбуття на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтями 268, 185-3 про адміністративні правопорушення.</p>                      |  |

|  |
|--|
| <p><b>Для вручення в суді</b><br/><b>Розписка</b></p> <p>Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Ленінського районного суду м. Полтава</p> <p>(найменування суду)</p> <p>на 10:00 хв. 09.05.2023 року , як позивач</p> <p>одержав " ____ " _____ 20__ року:</p> <p>1. Особисто _____<br/>(підпис одержувача)</p> <p>2. Для передання _____</p> <p>Секретар _____<br/>(підпис )</p> <p>(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)</p> |
|--|

2/553/275/2023 Р. І. Тимчук  
646/7033/17/32462/2023

**210 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33508)**

Повестка ([4154](#) id = 33508) о вызове на 09.05.2023г. в Ленинский районный суд г.Полтавы Канцара В.Д. по гражданскому делу по. [646/7033/17](#), по Заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).

**211. [no.23-14\\_PrPot om 13.05.2023г.](#) ([4137](#) PDF)**

ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О предоставлении правовой помощи, согласно Закона Украины [no.1010](#). О  
4161\_no\_7762\_10\_Kantsara\_v\_Ukraine\_23-23\_apel\_add.pdf

не исполнении решений ЕСПЧ [досье № 7762/10](#), [досье № 20448/10](#), о нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении ст.7 ЗАКОНА УКРАИНЫ [Об обращении граждан](#). По итогам судебного заседания от 09.05.2023г. – пытки украинским правосудием.

**Пан Президент**, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

**Википедия: Рэкет** — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. **Рэкет** - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg15520 от 15.05.2023г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

212. Информация СМИ от [06.06.2023](#) ([2528](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Рейдерство власти".

---

213. [от 17.06.2023г.](#) ([4153](#) PDF)

Принудительная паспортизация в ОРДЛО.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

214. [no.20-37 Spis\\_vh\\_31\\_05\\_2013 от 25.06.2023г.](#) ([3807](#) PDF)

**ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#), которые содержат ссылки на заявления, перечисленные в [no.14-24](#) ([22](#)) от 24.04.2014г. – «о направлении в адрес Канцара В.Д. постановления от 31.05.2013 года следователя прокуратуры Луганской области "о прекращении уголовного производства по.42012030000000024"» по заявлению Канцара В.Д. [исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.](#) ([15](#)) и 39-ти дополнениям к ([15](#)). 247 документов содержат 7987 ссылок. Данные выбраны с даты **31.05.2013 г.**

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

215. [20-35 Spis\\_vh\\_425 от 25.06.2023г.](#) ([3805](#) PDF)

[Список документов/заявлений](#), где 100 документов содержат 456 ссылок на словосочетание – "<http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html>" – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)".

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

216. [no.20-36 Spis\\_vh\\_ne\\_napr от 25.06.2023г.](#) ([3806](#) PDF)

[Список документов/заявлений](#) – 229 документов содержат 695 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области ([3775 id = 108862](#))", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «[Об обращении граждан](#)»". "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины".



Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg24750 от 31.08.2021г.--no.reg39228 от 05.12.2022г.--no.reg3454 от 01.02.2023г.

---

**217. [20-42\\_Spis\\_vh\\_el om 04.11.2020г. \(ранее от 04.11.2020г.\) \(3816 PDF\)](#)**

[Список документов/заявлений](#) – 610 документа содержат 5030 ссылки на словосочетание – "электроэнерг". Реагирование на преступления власти при отключении электроэнергии – блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Данные выбраны с даты 08.03.2006 г..

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

---

**218. [20-49\\_Spis\\_karp om 01.07.2023г. \(ранее 18.12.2020г.\) \(1191 PDF\)](#)**

[Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **153** документа содержат **380** ссылок на упоминание о преступлении судьи Алчевского городского суда **Карпенко С.Ф.** в части надуманного им решения от 05.08.2003 года об отмене надуманной им перерегистрации некоего ЧПФ «Вектор» – ([449](#) Документ по.1), которое невозможно было исполнить, т.к. перерегистрации не было ([449](#) документы) – для возбуждения не законного уголовного дела по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В.. Мошенничество и подлог.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26295 от 16.09.2021г.

---

**219. [20-40\\_Spis\\_vh\\_ug\\_pr om 01.07.2023г. \(3810 PDF\)](#)**

[20-40\\_Spis\\_vh\\_ug\\_pr](#) от 01.07.2023г. ([3810](#)) **ЗАЯВЛЕНИЕ** [Список документов/заявлений](#) – **207** документа содержат **1788** ссылок на номера уголовных производств по заявлениям Канцара В.Д. – "**42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324**", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**220. [20-47\\_Spis\\_18-31 om 01.07.2023г. \(ранее 15.12.2020г.\) \(3823 PDF\)](#)**

**ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 02.01.2019г., 15.01.2019г., 15.12.2020г.)

[Список документов/заявлений](#) – **50** заявлений, содержат **424** ссылки на заявления о грабеже госбанка [исх. № 18-31 \(3462\)](#) от 23.12.2018г., [исх. № 18-31 / \(3703\)](#) от 04.12.2019г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»".

Мошенники, при попустительстве правоохранительных органов, Офиса Генерального прокурора (ОГПУ) и Министерства Юстиции, грабят, травят,

третируют и терроризируют граждан Украины. О предоставлении правовой помощи.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Електронний суд](#)' no.reg12490 от 27.04.2021г.--no.reg12491 от 27.04.2021г.--no.reg26296 от 14.09.2021г.

The screenshot displays the VKZ (Videokonferenca) web interface. The main content area is titled 'Налаштування зв'язку' (Connection Settings) and provides instructions for using the service on mobile devices. It includes a list of recommendations for optimal performance. The right sidebar contains a 'Технічна' (Technical) section with settings for camera, microphone, and display. A calendar on the right shows the date 22:07:01 on July 3, 2023.

221 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33509)

([4161](#) id = 33509) від 03.07.2023 р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

([4154](#) id = 33509) от 03.07.2023 г. в 22-07, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г..



Ленінський районний суд м.Полтави

Справа № 646/7033/17  
Проводження № 2/553/275/2023

УХВАЛА  
Іменем України

04.07.2023

м. Полтава

Ленінський районний суд м. Полтави в складі:  
головуючого судді: Тимчука Р.І.,  
за участю секретаря: Ковпак А.І.,  
представника Генеральної прокуратури України: Цибульської М.Л.,  
представника Головного управління Державної казначейської служби України: Буянової С.М.,  
розглянувши шкідливу справу за позовом Канцарі Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, –

**УСТАНОВИВ:**

У провадженні суду перебуває шкідлива справа за позовом Канцарі Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних та економічних гарантій у зв'язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» статтю 212 ЦПК України після частини третьої доповнено новою частиною такого змісту:

«4. Під час дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19), учасники справи можуть брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів. Підтвердження особи учасника справи здійснюється із застосуванням електронного підпису, а якщо особа не має такого підпису, то у порядку, визначеному Законом України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» або Державною судовою адміністрацією України».

Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 10.02.2023 року клопотання позивача Канцарі Валерія Дмитровича про участь в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів (через мережу «EASYCON») за умов карантину задоволено.

Постановою КМУ «Про відміну на всій території України карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» від 27.06.2023 № 651 відмінено з 24 години 00 хвилини 30 червня 2023 р. на всій території України карантин, встановлений з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2.

Частиною 3 статті 212 ЦПК України учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умов наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судове засідання визнана судом обов'язковою.

У судовому засіданні позивач 04.07.2023 року не з'явився.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 43 ЦПК України учасники справи зобов'язані з'являтися в судове засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою.

Відповідно до ч. 1 ст. 128 ЦПК України суд викликає учасників справи у судове засідання або для участі у вчиненні процесуальної дії, якщо визнає їх явку обов'язковою.

Відповідно до п. 5 ч. 2 ст. 223 ЦПК України, суд відкладає розгляд справи в судовому засіданні в межах встановленого цим Кодексом строку, якщо суд визнає потрібним, щоб сторона, яка подала заяву про розгляд справи за її відсутності, дала особисті пояснення.

За таких підстав, для з'ясування усіх обставин справи, повного та об'єктивного її розгляду, розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача, необхідна особиста участь позивача у судовому процесі та дача пояснень, оскільки необхідно встановити факти і обставини, а тому суд вважає за необхідне визнати обов'язковою явку позивача Канцарі Валерія Дмитровича.

Керуючись п. 3 ч. 2 ст. 43, ч. 1 ст. 128, п. 5 ч. 2 ст. 223 ЦПК України, суд, –

**УХВАЛИВ:**

Відкласти розгляд справи за позовом Канцарі Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Визнати явку позивача Канцарі Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень.

Призначити наступний розгляд справи в судовому засіданні на **24.08.2023 року о 10:00** в приміщенні Ленінського районного суду м. Полтави за участю сторін, про що повідомити їх належним чином.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя Ленінського районного суду  
м. Полтави

Р. І. Тимчук

222 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33519)

([4161](#) id = 33519) Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави  
- «У судовому засіданні позивач 04.07.2023 року не з'явився».



vkz.court.gov.ua/conference/test

Google Яндекс DeepStateMAP Переводчик Вспом СМІ Google Карты

**БКЗ** | Інструкції | Перевірити налаштування обладнання | Українська | КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ d20088002d@gmail.com | Вийти | МЕНЮ

### Налаштування зв'язку

Рекомендації щодо використання мобільних пристроїв

Якщо ви використовуєте сервіс БКЗ на мобільному пристрої, будь ласка, дотримуйтесь наступних рекомендацій:

1. На iPhone обов'язково має бути ВІМКНЕНО режим енергозбереження.
2. Для забезпечення кращої якості зображення та звуку під час сеансу відеозв'язку закріпіть пристрій на штативі.
3. Використовуйте навушники або головну гарнітуру (навушники та мікрофон).
4. Якщо сеанс відеозв'язку передбачає бесіду з користувачем доцільно обрати фронтальну (передню) камеру. Назва камери залежить від браузера, який ви використовуєте.
5. Якщо під час сеансу зв'язку передбачається демонстрація приміщення, товарів тощо, оберіть основну (задню) камеру.
6. Світа палітати: шпіль під час сеансу відеозв'язку.


**Оберіть камеру:** Integrated Webcam (0c45:64ad)

**Роздільна здатність:** 426 x 240

**Оберіть мікрофон:** По умовчаним - Мікрофон (Realtek High Definition Audio)

**Оберіть динаміки:** По умовчаним - PHILIPS FTV (Аудіо Intel(R) для дисплея)

Тестовий дзвінок Завершити тест До відеоприйому/конференції



9:31:59  
4 июля 2023 г.

Июль 2023

| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб |
|----|----|----|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 31 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |

Сегодня

Добавить событие или н

Нет событий

223 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 33510)

(4161 id = 33510) від 04.07.2023 р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

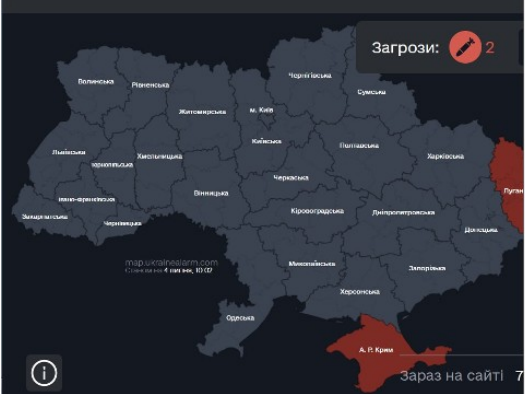
(4154 id = 33510) от 04.07.2023 г. в 9-31, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00.

map.ukrainealarm.com

Google Яндекс DeepStateMAP Переводчик

**Офіційна карта повітряних тривог України**

Загрози: 2




Зараз на сайті 7

vkz.cour...

Google Яндекс DeepStateMAP Переводчик

**БКЗ**

Тестовий дзвінок Завершити тест До відеоприйому/конференції



10:02:52  
4 июля 2023 г.

Июль 2023

| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб |
|----|----|----|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 31 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |

Сегодня

Добавить событие или н

Нет событий

Налаштування зв'язку

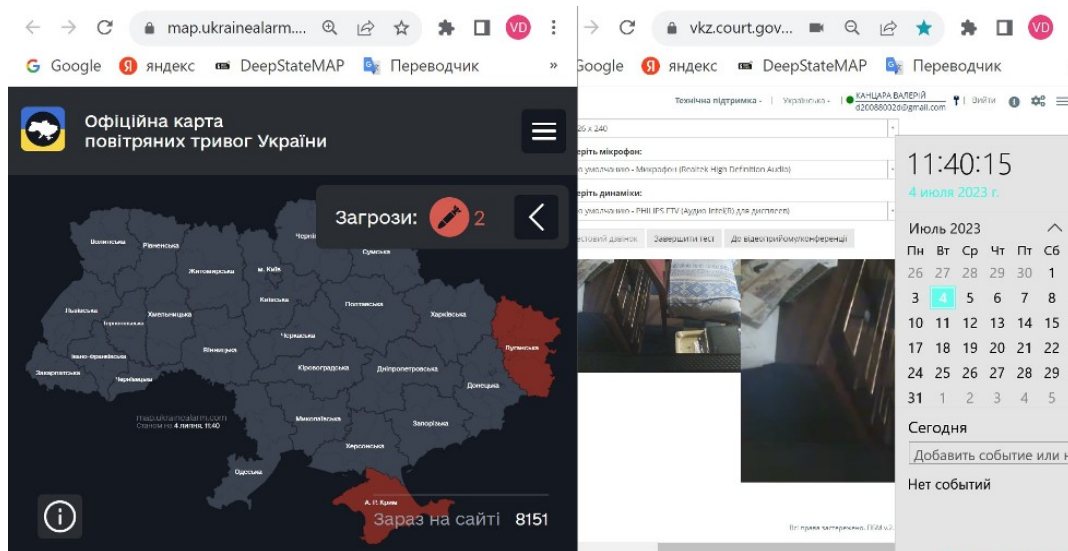
Рекомендації щодо використання мобільних пристроїв

Якщо ви використовуєте сервіс БКЗ на мобільному пристрої, будь ласка, дотримуйтесь наступних рекомендацій:

224 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 33513)

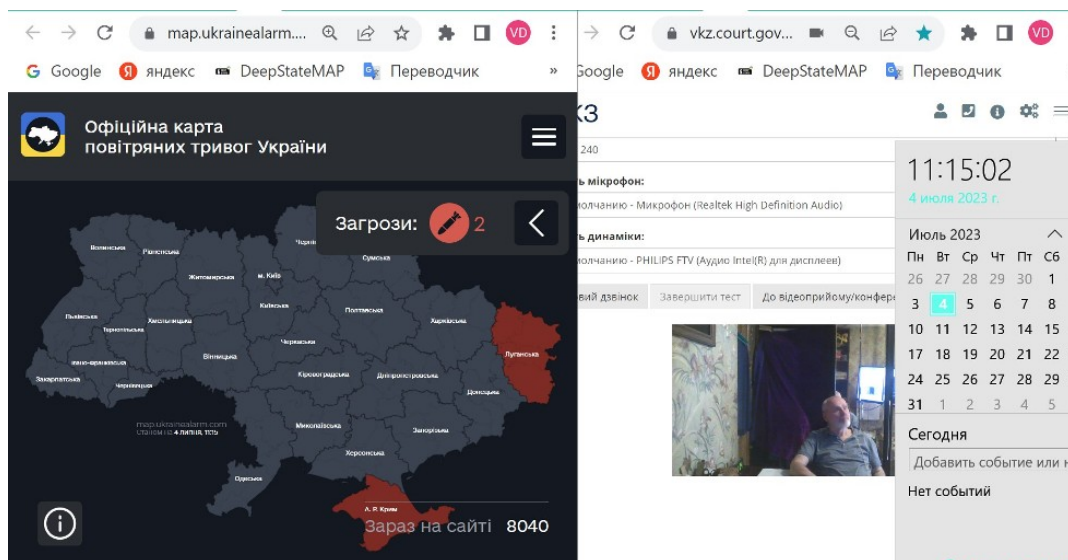
(4161 id = 33513) від 04.07.2023 р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4154 id = 33513) от 04.07.2023 г. 10-02, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00. Открыта Официальная карта воздушной тревоги Украины. На карте указаны время и дата.



225 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33517)

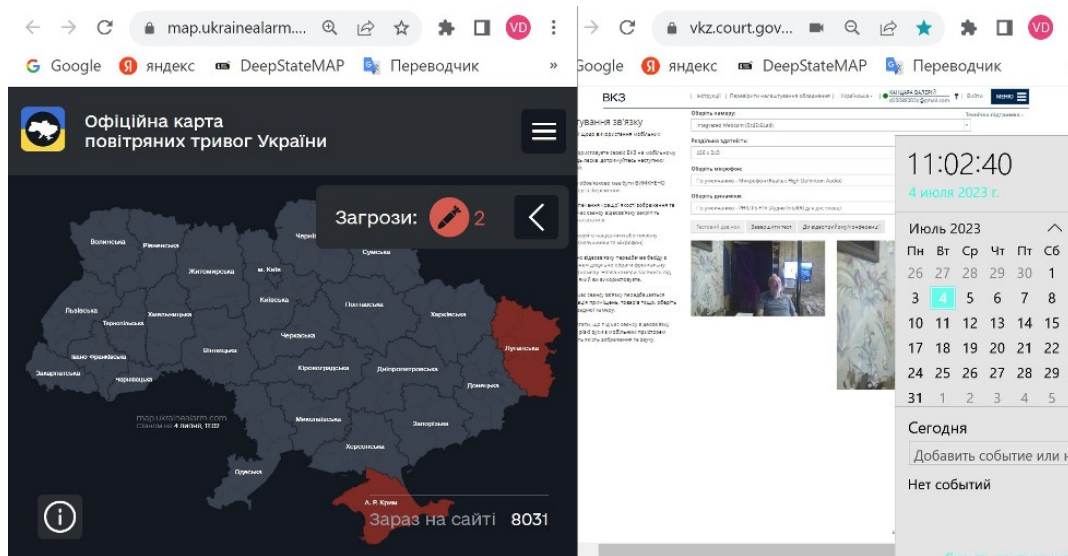
([4154](#) id = 33517) от 04.07.2023 г. 11-40, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00. Открыта Официальная карта воздушной тревоги Украины. На карте указаны время и дата.



226 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33518)

([4161](#) id = 33518) 11-15, Канцара В.Д. у видеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4154](#) id = 33518). 11-15, Канцара В.Д. в видеосервисе EASYCON - в ожидании судебного заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00. Открыта Официальная карта воздушной тревоги Украины. На карте указаны время и дата.



227 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33516)

([4161](#) id = 33516) від 04.07.2023 р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4154](#) id = 33516) от 04.07.2023 г. 11-02, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00. Открыта Официальная карта воздушной тревоги Украины. На карте указаны время и дата.



**Судова повістка про виклик до суду  
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**

*(потрібне підкреслити)*

646/7033/17/43776/2023

Дата документу 09.05.2023 Справа № 646/7033/17 Провадження № 2/553/275/2023

|  |  |
|--|--|
| Ленінський районний суд м.Полтави<br><br><i>(найменування суду)</i>  | Кому : Канцара Валерій Дмитрович   |
| викликає Вас як: позивач   | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,м. Харків ,61009 |
| на 10:00 год. 04.07.2023 р.  | Додатково просимо подати такі документи:                                 |
| у справі за позовом Канцари В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди |  |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37,  |  |
| Суддя: Р. І. Тимчук  |  |
| <i>(підпис, ініціали, прізвище)</i>  |  |

**Наслідки неприбуття за викликом суду**

Наслідки неприбуття на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтями 268, 185-3 про адміністративні правопорушення.

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Для вручення в суді</b>   | <b>Розписка</b> |
| Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Ленінського районного суду м. Полтава<br><br><i>(найменування суду)</i> |                 |
| на 10:00 хв. 04.07.2023 року , як позивач  |                 |
| одержав " __ " _____ 20__ року:  |                 |
| 1. Особисто _____<br><i>(підпис одержувача)</i>  |                 |
| 2. Для передання   |                 |
| Секретар _____<br><i>(підпис )</i>   |                 |
| <i>(підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)</i>                             |                 |

2/553/275/2023 Р. І. Тимчук

646/7033/17/43776/2023

**228 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33507)**

Повестка ([4154](#) id = 33507) о вызове на 04.07.2023г. в Ленинский районный суд г.Полтавы Канцара В.Д. по гражданскому делу по. [646/7033/17](#), по Заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).

vkz.court.gov.ua/conference/test

Google Яндекс DeepStateMAP Переводчик Вспом СМІ Google Карты

**БКЗ** | Інструкції | Перевірити налаштування обладнання | Українська | КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ d20088002d@gmail.com | Вийти


пристрій, будь ласка, дотримуйтесь наступних рекомендацій:

1. На iPhone обов'язково має бути ВІМКНЕНО режим енергозбереження.
2. Для забезпечення кращої якості зображення та звуку під час сеансу відеозв'язку закріпіть пристрій на штативі.
3. Використовуйте навушники або головну гарнітуру (навушники та мікрофон).
4. Якщо сеанс відеозв'язку передбачає бесіду з користувачем доцільно обрати фронтальну (передню) камеру. Назва камери залежить від браузера, який ви використовуєте.
5. Якщо під час сеансу зв'язку передбачається демонстрація приміщень, товарів тощо, оберіть основну (задню) камеру.
6. Слід пам'ятати, що під час сеансу відеозв'язку швидкі та різкі рухи з мобільним пристроєм погіршують якість зображення та звуку.

**Оберіть мікрофон:**  
По умовчання - Мікрофон (Realtek High Definition Audio)

**Оберіть динаміки:**  
По умовчання - PHILIPS FTV (Аудіо Intel(R) для дисплея)

Тестовий дзвінок Завершити тест До відеоприйому/конференції



Технічна

10:15:45  
4 июля 2023 г.

Июль 2023

| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб |
|----|----|----|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 31 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |

Сегодня

Добавить событие или н

Нет событий

Всі права застережені

229 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 33514)

(4161 id = 33514) від 04.07.2023 р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4154 id = 33514) от 04.07.2023 г. 10-15, Канцара В.Д. в видеосервисе EASYCON - в ожидании судебного заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00.

vkz.court.gov.ua/conference/test

Google Яндекс DeepStateMAP Переводчик Вспом СМІ Google Карты

**БКЗ** | Інструкції | Перевірити налаштування обладнання | Українська | КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ d20088002d@gmail.com | Вийти

Якщо ви використовуєте сервіс БКЗ на мобільному пристрої, будь ласка, дотримуйтесь наступних рекомендацій:


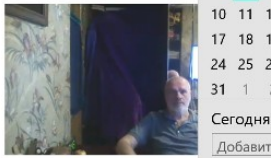
1. На iPhone обов'язково має бути ВІМКНЕНО режим енергозбереження.
2. Для забезпечення кращої якості зображення та звуку під час сеансу відеозв'язку закріпіть пристрій на штативі.
3. Використовуйте навушники або головну гарнітуру (навушники та мікрофон).
4. Якщо сеанс відеозв'язку передбачає бесіду з користувачем доцільно обрати фронтальну (передню) камеру. Назва камери залежить від браузера, який ви використовуєте.
5. Якщо під час сеансу зв'язку передбачається демонстрація приміщень, товарів тощо, оберіть основну (задню) камеру.
6. Слід пам'ятати, що під час сеансу відеозв'язку швидкі та різкі рухи з мобільним пристроєм погіршують якість зображення та звуку.

426 x 240

**Оберіть мікрофон:**  
По умовчання - Мікрофон (Realtek High Definition Audio)

**Оберіть динаміки:**  
По умовчання - PHILIPS FTV (Аудіо Intel(R) для дисплея)

Тестовий дзвінок Завершити тест До відеоприйому/конференції

Технічна

9:50:00  
4 июля 2023 г.

Июль 2023

| Пн | Вт | Ср | Чт | Пт | Сб |
|----|----|----|----|----|----|
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1  |
| 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 31 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |

Сегодня

Добавить событие или н

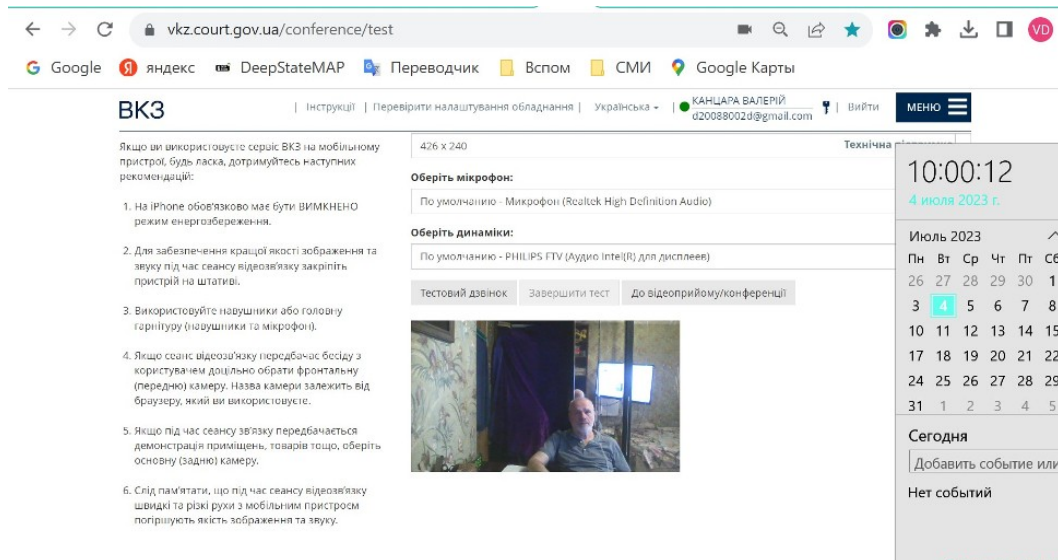
Нет событий

Всі права застережені

230 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 33511)

(4161 id = 33511) від 04.07.2023 р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

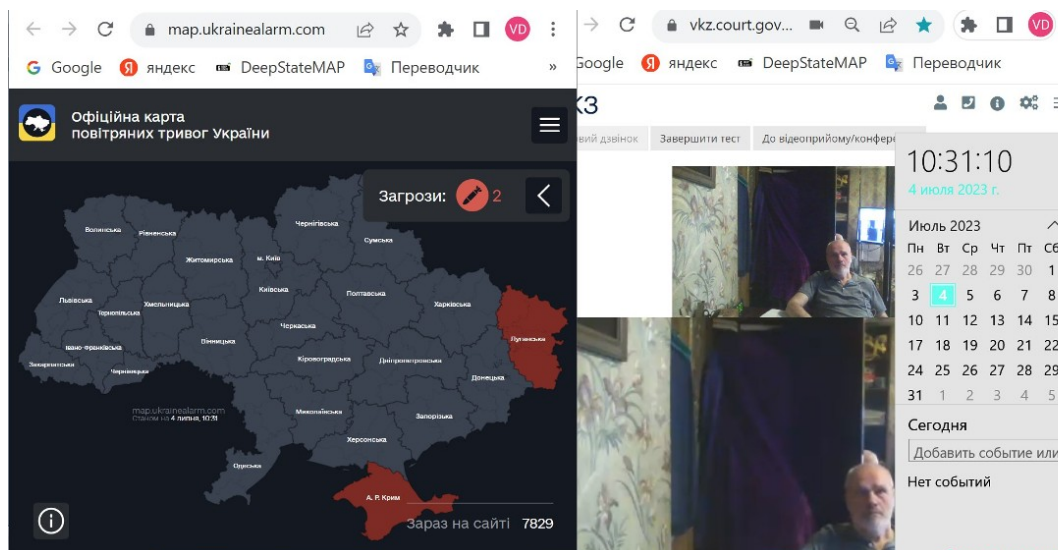
(4154 id = 33511) от 04.07.2023 г. в 9-50, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00.



231 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33512)

([4161](#) id = 33512) від 04.07.2023 р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00.

([4154](#) id = 33512) от 04.07.2023 г. 10-00, Канцара В.Д. в видеосервисе EASYCON - в ожидании судебного заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00.



232 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33515)

від 04.07.2023 р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

([4154](#) id = 33515) от 04.07.2023 г. 10-31, Канцара В.Д. проверил и протестировал видеосервис EASYCON - перед судебным заседанием в Ленинском районном суде г.Полтавы 04.07.2023г. на 10-00. Открыта Официальная карта воздушной тревоги Украины. На карте указаны время и дата.

233. Інформація СМІ от [05.07.2023](#) ([109176](#) СМІ), Оригінал статті: [infoline.ua](#), Правительство Нидерландов выделяет 118 млн евро в поддержку Украины

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников.



---

**234.** Информация СМИ от [11.07.2023](#) ([109182](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Бывшему нардепу Логвинскому сообщили о подозрении по делу "Золотого мандарина". ВИДЕО**

...Логвинский придумал и в течение 2013-2016 реализовал схему... Логвинского направил в ЕСПЧ заявление о взыскании... Золотой мандарин получил **еще** 54,2 млн. грн.

"Это стало возможным из-за прекращения у экснардепа иммунитета, который у него был как родственник судьи ЕСПЧ", - говорится в сообщении НАБУ. Жена Логвинского – Анна Юдковская, она была судьей ЕСПЧ от Украины в 2010-2022 годах.

---

**235.** [om 12.07.2023г.](#) ([4156](#) PDF)

Украинский Dipstate. Серые кардиналы...

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме ["Электронный суд"](#) no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**236.** Информация СМИ от [13.07.2023](#) ([109191](#) СМИ), Оригинал статьи: [tsn.ua](#), **В Германии растет количество украинских беженцев (44%), которые хотели бы остаться — результаты опроса**

Почти половина беженцев (44 процента) намерена остаться в Германии на более длительный срок (пока право на жительство для украинцев ограничено мартом 2024 года), по крайней мере, еще на несколько лет или даже навсегда.

---

**237.** Информация СМИ от [23.07.2023](#) ([3790](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Об участии РФ в войне в Украины. Указанные персоналии и организации могут быть привлечены Судом в качестве свидетелей."

---

**238.** [no.23-18\\_apel om 24.07.2023г.](#) ([4155](#) PDF)

**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА.** На Определение от [04.07.2023г.](#) (то же [pdf](#), в [html](#), [jpg](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» по делу по [646/7033/17](#).

1. О вынесении Определения без учета мнения трех ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств [no.22-02](#) от 03.01.2022г. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) от 16.01.2022г. ([4009](#)), [no.22-18\\_22-03\\_prezid](#) от 05.06.2022г. ([4032](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – **Президента Украины**» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 3. О не рассмотрении Ходатайства по [23-09\\_privRF](#) от 28.03.2023г. ([4117](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по [646/7033/17](#) – **Президента Российской Федерации**» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 4. О нарушении **Конвенции ЕСПЧ**. О нарушении **Устава ООН** (далее [Устава](#)). О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении дела по [646/7033/17](#), производства по [2/553/275/2023](#). О блокировании Судом рассмотрения дела по [646/7033/17](#) – «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. О попытках граждан Украины. Расчет убытков ([3432](#))». 4. О разъяснении Определения

от [04.07.2023г.](#) (то же [pdf](#), в [html](#), [jpg](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» – на основании ч.1 п.21 ст.353 [ГПКУ](#). 5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д..  
Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' по.regб/н от 02.08.2022г.--no.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**239.** [no.23-18\\_apel\\_add om 24.07.2023г.](#) ([4154](#) PDF)

**ПРИЛОЖЕНИЯ** к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по [23-18\\_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#))

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.  
Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '[Электронный суд](#)' по.reg12489/23 от 25.07.2023г.

---

**240.** Информация СМИ от [06.08.2023](#) ([3543](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Пытки в Украине".

---

**241.** Информация СМИ от [08.08.2023](#) ([3536](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Судьи ЕСПЧ Нона Цоцория, Анна Юдковская".

---

**242.** Информация СМИ от [15.08.2023](#) ([3775](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Информация с участием судей и прокуроров по делу...".

---

**243.** Информация СМИ от [16.08.2023](#) ([3435](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Начало ОРДЛО".

---

**244.** Информация СМИ от [17.08.2023](#) ([3466](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Дискриминация по признаку ВПЛ".

---



## ПОЛТАВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Справа № 646/7033/17  
Номер провадження 22-ц/814/4219/23

Головуючий у 1-й інстанції Тимчук Р.І.  
Доповідач ап. інст. Бутенко С. Б.

### У Х В А Л А

01 серпня 2023 року

м. Полтава

Полтавський апеляційний суд в складі судді судової палати в цивільних справах Бутенко С. Б., дослідивши матеріали апеляційної скарги Канцара Валерія Дмитровича

на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 04 липня 2023 року у складі судді Тимчука Р. І.

у цивільній справі за позовом Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди,-

#### в с т а н о в и:

25 липня 2023 року до Полтавського апеляційного суду надійшла апеляційна скарга Канцара Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 04 липня 2023 року.

Згідно статті 355 ЦПК України апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Відповідно до підпункту 15.3 пункту 15 статті 1 Перехідних положень ЦПК України до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи розгляд справи у суді здійснюється за матеріалами справи у паперовій формі.

Згідно підпункту 15.5 пункту 15 статті 1 Перехідних положень ЦПК України апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди, а матеріали справ витребуються та надсилаються судами за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу.

За вказаних обставин, для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження необхідно витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги.

Керуючись статтею 359 ЦПК України,

#### у х в а л и в:

Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Питання про відкриття апеляційного провадження вирішити після надходження до Полтавського апеляційного суду матеріалів цивільної справи.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя Полтавського  
апеляційного суду

С. Б. Бутенко

---

245 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33527)

([4161](#) id = 33527) від 23.08.2023р., згідно зі скріншотом в no.23-18\_apel від 24.07.2023р. ([4155](#) п.8), ([4161](#) id = 33527), у підсистемі "Електронний суд", було оприлюднено Ухвалу від 01.08.2023р. ([4154](#) id = 33527) Полтавського апеляційного суду – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17". На скріншоті, вкладки 12, 13, 14 у баузері Хром висвічують "помилка". Так відбувається, коли VPN не обробив сторінку. "Російський світ" накриває. Зворушує дата оприлюднення Визначення. Саме за 10,5 годин до початку засідання в Ленінському районному суді м.Полтави. Щоб, як і раніше, у судді Тесликової повідомити Канцара В.Д., що прибув, що засідання не відбудеться. Детальніше в no.23-18\_apel від 24.07.2023р. ([4155](#) п.29), no.23-18\_apel\_add від 23.07.2023р. ([4154](#)) - ([2426](#) id = 10248), ([2426](#) id = 10249), ([2426](#) id = 10656 n.24), ([2426](#) id = 10657 n.25). Дорога до Харкова займала добу. Роками відпрацьовані езуйтські знущання. В Україні – війна.

([4161](#) id = 33527) от 23.08.2023г., согласно скриншоту в no.23-18\_apel от 24.07.2023г. ([4155](#) п.8), ([4161](#) id = 33527), в подсистеме "Электронный суд", было обнародовано Определение [om 01.08.2023г.](#) ([4154](#) id = 33527) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17". На скріншоте, вкладки 12, 13, 14 в баузере Хром высвечивают "ошибка". Так происходит, когда VPN не обработал страницы. "Русский мир" накрывает. Умиляет дата обнародования Определения. В аккyрат за 10,5 часов до начала заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы. Чтобы, как и ранее, у судьи Тесликовой, сообщить прибывшему Канцара В.Д., что заседание не состоится. Подробнее



в по. [23-18\\_apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#) п.29), по. [23-18\\_apel\\_add](#) от 23.07.2023г. ([4154](#)) – ([2426](#) id = 10248), ([2426](#) id = 10249), ([2426](#) id = 10656 п.24), ([2426](#) id = 10657 п.25). Дорога в Харьков занимала сутки. Годами отработанные иезуитские издевательства. В Украине война.

**Судова повістка про виклик до суду  
в справі цивільній, адміністративній, про адміністративне правопорушення, іншій**

(потрібне підкреслити)

646/7033/17/58708/2023

Дата документа 04.07.2023 Справа № 646/7033/17 Провадження № 2/553/275/2023

|  |  |
|--|--|
| Ленінський районний суд м.Полтави<br><br>(найменування суду)   | Кому : Канцара Валерій Дмитрович   |
| викликає Вас як: позивач   | Місцезнаходження/ місце проживання:<br>вул. Зелена, 33 ,м. Харків ,61009 |
| на 10:00 год. 24.08.2023 р.  | Додатково просимо подати такі документи:                                 |
| у справі за позовом Канцари В.Д. до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди |  |
| Місцезнаходження суду:<br>м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37,  |  |
| Суддя: Р. І. Тимчук  |  |
| (підпис, ініціали, прізвище)   |  |

**Наслідки неприбуття за викликом суду**

Наслідки неприбуття на судові засідання осіб, які беруть участь у справі, передбачені статтями 223, 372 ЦПК України, статтями 205, 313 КАС України та статтями 268, 185-3 про адміністративні правопорушення.

|  |                 |
|--|-----------------|
| <b>Для вручення в суді</b>   | <b>Розписка</b> |
| Повістку про виклик до суду на ім'я Канцара Валерій Дмитрович про з'явлення до Ленінського районного суду м. Полтава |                 |
| (найменування суду)  |                 |
| на 10:00 хв. 24.08.2023 року , як позивач  |                 |
| одержав " __ " _____ 20__ року:  |                 |
| 1. Особисто _____<br>(підпис одержувача)   |                 |
| 2. Для передання   |                 |
| Секретар _____<br>(підпис )  |                 |
| (підпис одержувача із зазначенням посади або відношення до адресата, а також даних документа, що посвідчують особу)  |                 |

2/553/275/2023 Р. І. Тимчук

646/7033/17/58708/2023

**246 док/1 стр. всего 1стр.** ([4161](#) id = 33506)

Повестка ([4154](#) id = 33506) о вызове на 24.08.2023г. в Ленинский районный суд г.Полтавы Канцара В.Д. по гражданскому делу по. [646/7033/17](#), по Заявлению [no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)).



**Ленінський районний суд м.Полтави**

Справа № 646/7033/17  
Проводження № 2/553/275/2023

**УХВАЛА**  
**Іменем України**

24.08.2023

м. Полтава

Ленінський районний суд м. Полтави в складі:  
головуючого судді: Тимчука Р.І.,  
за участю секретаря: Ковпак А.І.,  
представника Генеральної прокуратури України: Марченко О.М.,  
представника Головного управління Державної казначейської служби  
України: Буянової С.М.,

розглянувши цивільну справу за позовом Канцари Валерія Дмитровича до  
Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України,  
Управління державної фіскальної служби України в Луганській області,  
Головного управління Державної казначейської служби України про  
відшкодування матеріальної та моральної шкоди, –

**УСТАНОВИВ:**

1. 09.10.2017 року Канцара Валерій Дмитрович звернувся до  
Червонозаводського районного суду м. Харкова з позовною заявою до Державної  
податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна  
казначейська служба України, Головне управління казначейства України в  
Київській області, Головне управління державної казначейської служби в  
Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завдані  
незаконним арештом майна.

2. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від  
10.10.2017 року позовну заяву залишено без розгляду, надано строк на усунення  
недоліків.

3. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від  
03.11.2017 року відкрито провадження у даній справі.

4. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від  
24.09.2018 року позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної  
прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління  
державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного  
управління Державної казначейської служби України про відшкодування  
матеріальної та моральної шкоди залишено без розгляду.

**247 док/1 стр. всего 5стр. ([4161](#) id = 33528)**

Відповідно до Ухвали від 24.08.2023р. ([4161](#) id = 33528) Ленінського районного  
суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. ([2426](#)),  
раніше по.13-17 від 12.02.2013р. ([14](#))) розгляду» у справі №646/7033/17, Канцара  
В.Д. не з'явився на судові засідання 04.07.2023р. та 24.08.2023р., що є надуманим,  
навмисним та хибним обвинуваченням Суду – з метою приховування власного  
злочину щодо блокування розгляду справи з 28.04.2023р.. Це надумана вигода,  
див. ([4154](#)) ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-18\_apel від 23.07.2023р.  
([4155](#)) з п.274/1 по 283/1 (скрин від 04.07.2023р.) та п.1 (скрин від 24.08.2023р.)  
після тексту, а також, по.23-23\_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) та по.23-23\_apel\_add від  
06.09.2023р. ([4161](#)).

Согласно Определению от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h om 30.10.2017г.](#) ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу по. [646/7033/17](#), Канцара В.Д. не явился в судебные заседания 04.07.2023г. и 24.08.2023г., что является надуманным, предумышленным и ложным обвинением Суда – с целью сокрытия собственного преступления по блокированию рассмотрения дела с 28.04.2023г.. Это надуманная ложь, смотреть по. [23-18 apel add](#) от 23.07.2023г. ([4154](#)) **ПРИЛОЖЕНИЯ** к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по. [23-18 apel](#) от 23.07.2023г. ([4155](#)) с п.274/1 по 283/1 (скрин от 04.07.2023г.) и п.1 (скрин от 24.08.2023г.) после текста, а также, по. [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) и по. [23-23 apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)).

5. Постановою Харківського апеляційного суду від 20.12.2018 року апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича задоволено, ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.09.2018 року скасовано, справу направлено до того ж суду першої інстанції для продовження розгляду.

6. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 29.01.2019 року відкрито провадження у даній справі за правилами загального позовного провадження.

7. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 05.09.2019 року заяву Канцари Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Ділайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди залишено без руху, надано строк на усунення недоліків.

8. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 24.10.2019 року повернуто заяву Канцари Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Ділайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

9. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова 05.12.2019 року у відкритті провадження за заявою (що має нумерацію: № 19-47-1(3720) від 04.12.2019; отримана судом 05.12.2019) Канцари Валерія Дмитровича, який діє відносно себе та наступних юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Ділайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калліста», про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди в частині позовних вимог юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Ділайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калліста» до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України, відмовлено. Роз'яснено представнику позивачів - юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Ділайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калліста», Канцарі Валерію Дмитровичу що розгляд зазначених вище вимог відноситься до юрисдикції господарських судів. В іншій частині заяву (що має нумерацію: № 19-47-1(3720) від 04.12.2019; отримана судом 05.12.2019) Канцари Валерія Дмитровича, який діє відносно себе, про збільшення позовних вимог прийнято до провадження суду.

10. Ухвалою Харківського апеляційного суду від 03.02.2020 року апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» в частині оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 05 вересня 2019 року в складі судді Єжова В.А. за матеріалами оскарження ухвали по справі за заявою Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного



підприємства фірма «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди повернуто Канцарі Валерію Дмитровичу, Приватному підприємству фірма «Промснаб», Приватному підприємству фірма «Промресурси», Приватному підприємству фірма «Ділайн», Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр», Приватному підприємству фірма «Калліста».

11. Постановою Харківського апеляційного суду від 19.03.2020 року апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» в частині оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.10.2019 року в складі судді Єжова В.А. про повернення заяви про збільшення позовних вимог - задоволено частково. Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.10.2019 року скасовано. Справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду.

12. Ухвалою Верховного Суду у складі судді Касаційного цивільного суду від 29.07.2020 року касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19.03.2020 року у справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області, про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна ухвалено вважати неподаною та повернуто скаргникам.

13. Ухвалою Верховного Суду у складі судді Касаційного цивільного суду від 16.11.2020 року касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, який діє в своїх інтересах, і зазначає, що діє в інтересах Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19.03.2020 року ухвалено вважати неподаною і повернуто заявнику.

14. Ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова 25.02.2021 року закрито підготовче провадження та справу призначено до судового розгляду.

15. Ухвалою Харківського апеляційного суду від 09.04.2021 року апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 25.02.2021 року, постановлену у складі судді Єжова В.А., по цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди повернуто апелянту.

16. Відповідно до розпорядження Верховного Суду від 10.03.2022 № 4/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» 28.04.2022 року до Ленінського районного суду м. Полтави надійшла дана справа.

17. Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.

18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявою позивача.

20. Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи приходить до наступних висновків.

22. Відповідно п. 3 ч. 1 ст. 257 ЦПК України суд постановляє ухвалу про залишення заяви без розгляду, якщо належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судове засідання або не повідомив про причини своєї неявки.

23. Так, ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача.

24. Так, судові засідання були призначені на 04.07.2023 та 24.08.2023 року, у які заявник не з'явився, не повідомив суд про причини неявки, повідомлявся належним чином (оголошення на сайті про виклик, що підтверджується роздруківкою в матеріалах справи; супровідним листом від 05.07.2023 року, яким ухвала Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року та повістка надіслана на електронну адресу, зазначену в позові).

25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу; виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки.

Відповідно до ч. 5 ст. 223, п. 3 ч. 1 ст. 257 ЦПК України у разі повторної неявки позивача в судове засідання без поважних причин або неповідомлення ним про причини неявки суд залишає позовну заяву без розгляду, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності, і його нез'явлення не перешкоджає вирішенню спору.

26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки участь заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судове засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумовлена не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника.

27. Відповідно до п. 11 ч. 3 ст. 2 ЦПК України однією з основних засад (принципів) цивільного судочинства є неприпустимість зловживання процесуальними правами.

28. Частиною 1 статті 44 ЦПК України на учасників судового процесу та їхніх представників покладається обов'язок добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається.

29. Як наголошує в своїх рішеннях Європейський суд, учасники справи, які задіяні в ході судового розгляду, зобов'язані з розумним інтервалом часу цікавитися щодо провадженням у справі, добросовісно користуватися належними їм процесуальними правами та неухильно виконувати процесуальні обов'язки (рішення Європейського суду прав людини у справі «Каракуця проти України»).

30. Особливу стурбованість щодо розгляду справи зобов'язана демонструвати особа, за ініціативою якої розпочато судовий розгляд. Від такої особи вимагається особлива сумлінність. Заявник зобов'язаний демонструвати готовність брати участь на всіх етапах розгляду, що стосуються безпосереднього його, утримуватися від використання прийомів, які пов'язані із зволіканням у



розгляді справи, а також максимально використовувати всі засоби внутрішнього законодавства для прискорення процедури слухання.

31. Водночас, суд, на який покладено обов'язок керування справою, зобов'язаний запобігати невинуватим затягуванням, для чого використовувати всі, передбачені законодавством, процесуальні механізми.

32. Так, у справах «Осман проти Сполученого королівства» та «Креуз проти Польщі» Європейський суд з прав людини роз'яснив, що реалізуючи пункт 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод щодо доступності правосуддя, держави учасниці цієї Конвенції вправі встановлювати правила судової процедури, в тому числі й процесуальні заборони й обмеження, зміст яких полягає в запобіганні безладного руху у судовому процесі.

33. Таким чином, враховуючи обставини справи, неодноразове відкладення судом справи для наданням заявнику можливості вчинення необхідних дій, враховуючи тривалість судового розгляду, суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом були вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, неповідомлення ним про причини неявки, беручи до уваги попередню поведінку заявника, який не проявляв особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилилися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді, вжиття судом всіх залежних від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду, суд доходить висновку про необхідність залишення позовної заяви Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди – без розгляду.

35. Залишення заяви без розгляду не позбавляє заявника права звернутися до суду повторно.

36. На підставі викладеного, керуючись ст. 257 ЦПК України, суд –

#### **УХВАЛИВ:**

Клопотання представника Головного управління Державної казначейської служби України про залишення позовної заяви без розгляду – задовольнити.

Позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди – залишити без розгляду.

Роз'яснити заявнику, що залишення заяви без розгляду не позбавляє його права повторно звернутися до суду.





















Ухвала може бути оскаржена протягом 15 (п'ятнадцяти) днів з дня проголошення.

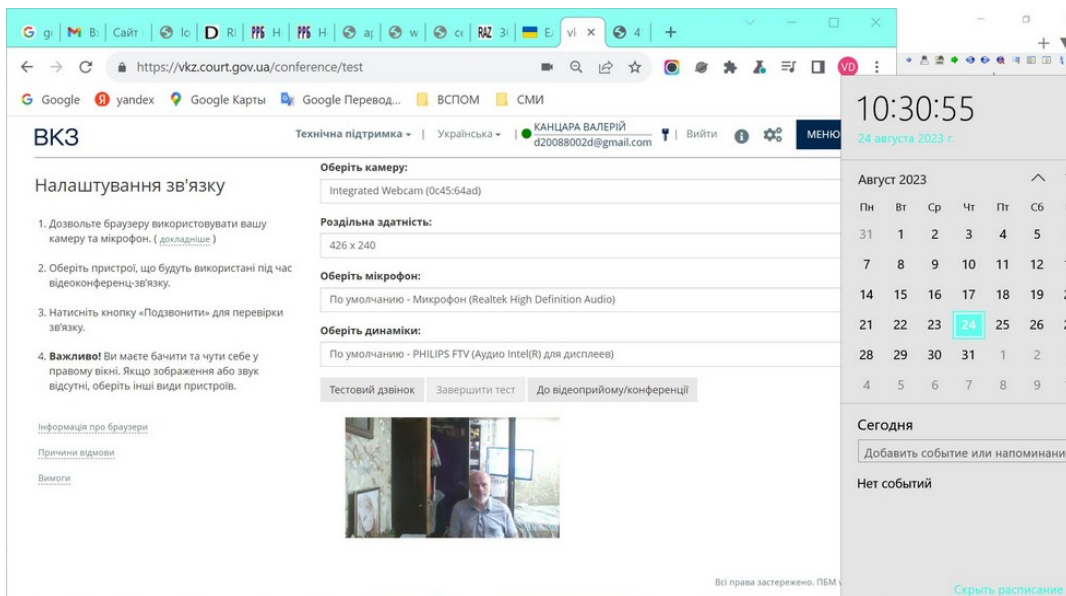
Суддя Ленінського районного суду  
м. Полтави

Г. І. Тимчук

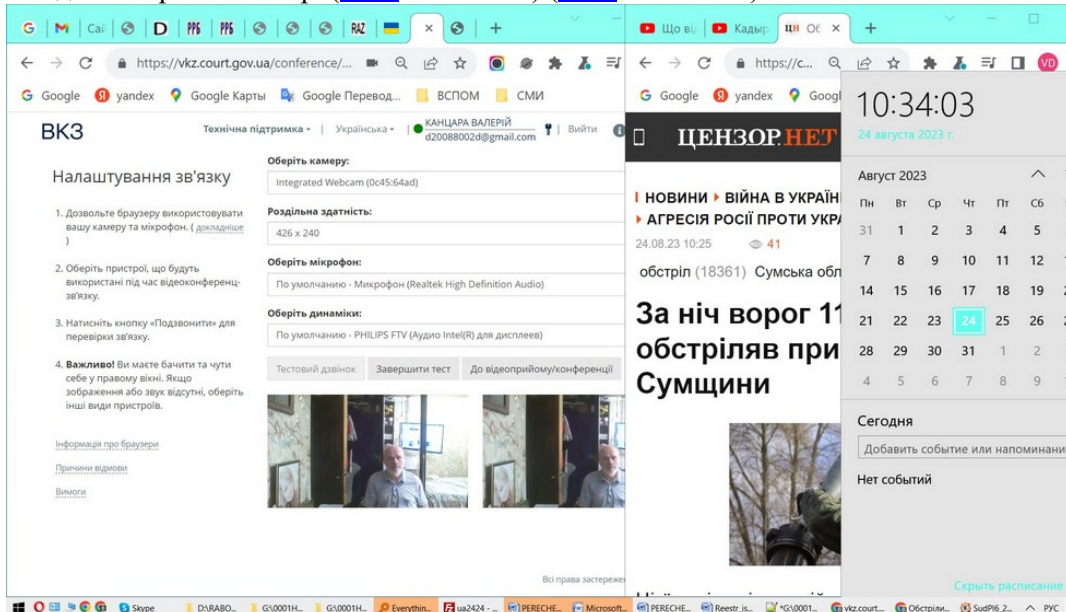


g goog | Bx | Сайт не | lo | lo | m Нов: | m Нов: | apos | www | cens: | RZ 3673 | Елек: | ВКЗ | x +

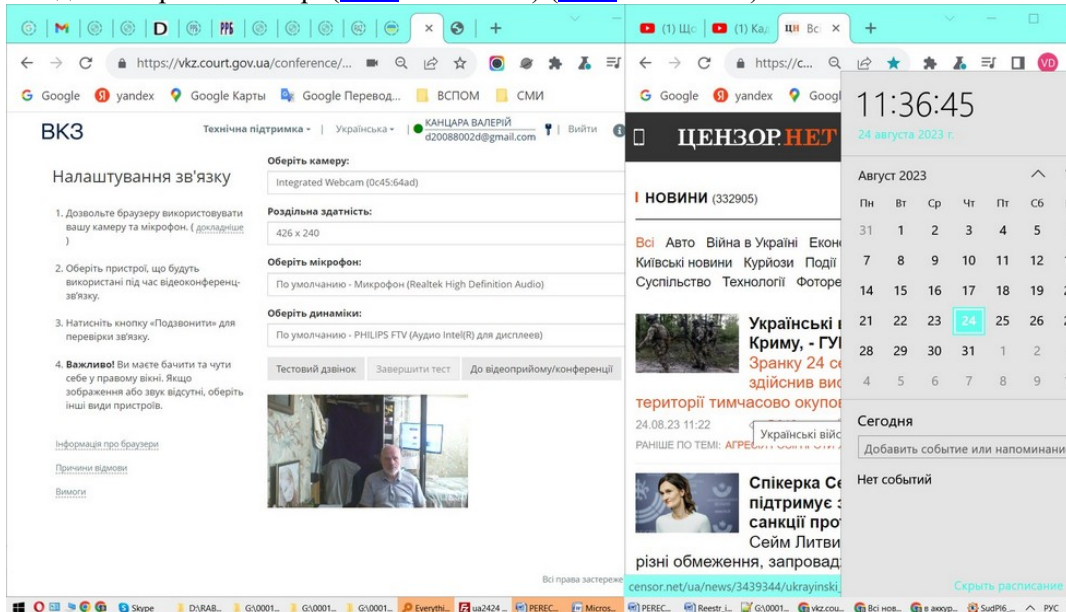
← → ↻ <https://vkz.court.gov.ua/conference/test>                       



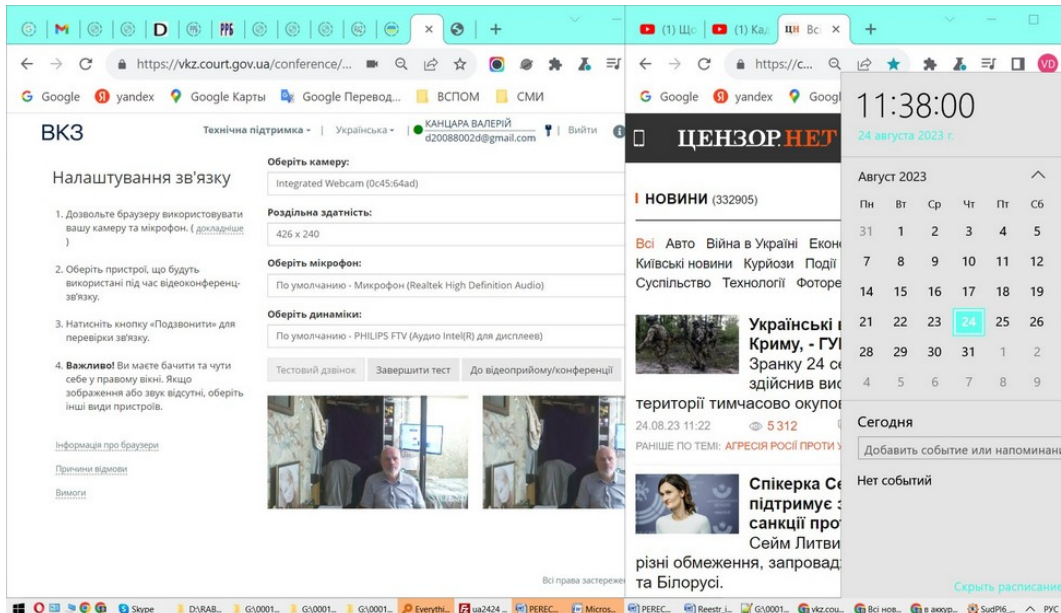
248 док/3 стр. всего бстр. (4161 id = 33571) (4161 id = 33571)



248 док/4 стр. всего бстр. (4161 id = 33572) (4161 id = 33572)



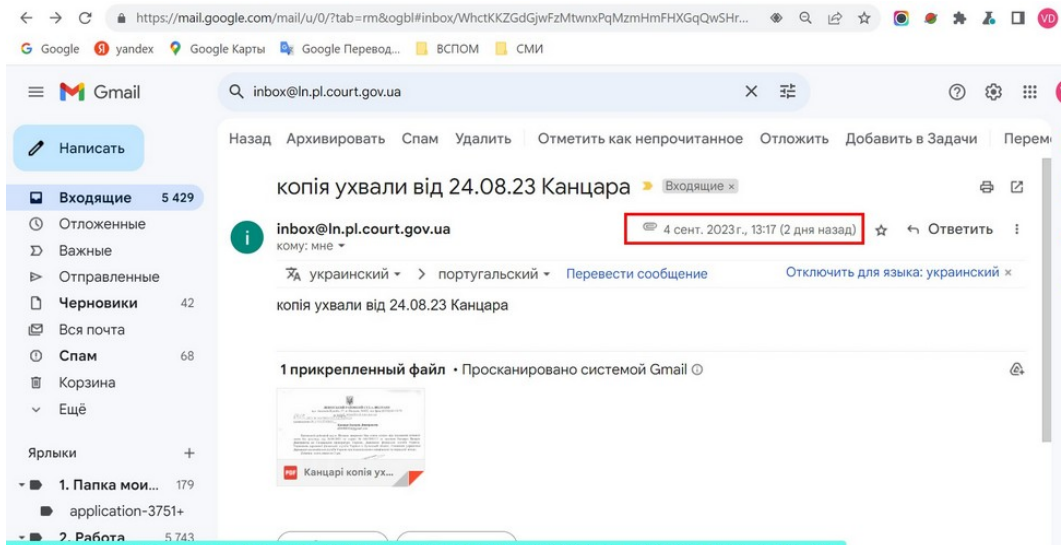
248 док/5 стр. всего бстр. (4161 id = 33573) (4161 id = 33573)



248 док/6 стр. всего 6стр. (4161 id = 33574) (4161 id = 33574)

249. Інформація СМІ от [29.08.2023](#) (109246 СМІ), Оригінал статті: [www.dialog.ua](http://www.dialog.ua), Фитнес-тренер из Полтавы унижил ВСУ и пострадавших на войне военных

Ничего нового. В 2017 году 4/5 жителей Харькова ждали РФ, а ордовцев, с двумя пенсиями, считали счастливыми.



250 док/1 стр. всего 1стр. (4161 id = 33539)

(4161 id = 33539) Ухвала від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду», Канцара В.Д. було надіслано Судом на електронну адресу Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com - 04.09.2023р. (скриншот).

(4161 id = 33539) Определение от [24.08.2023г.](#) (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления без рассмотрения», Канцара В.Д. было направлено Судом на электронный адрес Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com – 04.09.2023г. (скриншот).

251. [no.23-23 apel om 06.09.2023г.](#) (4160 PDF)

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [24.08.2023г.](#) (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее no.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без 4161\_no\_7762\_10\_Kantsara\_v\_Ukraine\_23-23\_apel\_add.pdf

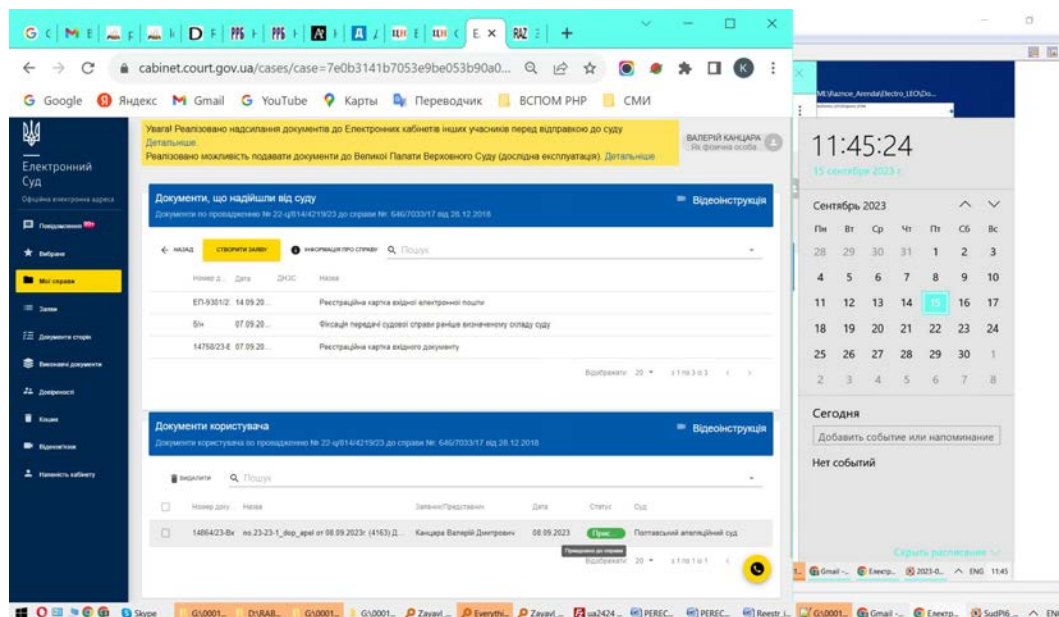


рассмотрения» по делу по. [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).

1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств [no.22-02](#) от 03.01.2022г. ([4005](#)), [no.22-02-1](#) от 16.01.2022г. ([4009](#)), [no.22-18 22-03 prezid](#) от 05.06.2022г. ([4032](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по. [646/7033/17](#) – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 3. О не рассмотрении Ходатайства по. [23-09 privRF](#) от 28.03.2023г. ([4117](#)) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по. [646/7033/17](#) – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 [ГПКУ](#). 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее [Устава](#)). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О попытках граждан Украины. 9. Расчет убытков ([3432](#))».

Документы, направленные в материалы дела по. [646/7033/17](#) – в формате PDF.

Дата(ы) регистрации документа в подсистеме '["Электронный суд"](#)' no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.



252 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33575)

([4161](#) id = 33575) Доказательство отправки – скриншот от 15.09.2023г. подсистемы «Электронный суд», где отмечено о получении по. [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) – 07.09.2023г. и дополнения по. [23-23-1 dop apel](#) от 08.09.2023г. ([4163](#)) – 08.09.2023г..

253. Информация СМИ от [08.09.2023](#) ([1988](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Себе, в первую очередь".

254. [no.23-23-1 dop apel om 08.09.2023г.](#) ([4163](#) PDF)

ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по. [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)). На Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161](#) id = 33528 pdf) Ленинского районного

суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).

О присоединении к материалам Дела Дополнения.

Документы, направленные в материалы дела по [646/7033/17](#) – в формате PDF.

---

**255.** Информация СМИ от [14.09.2023](#) ([115](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Дискриминация граждан, внутренний автогеноцид".

---

**256.** Информация СМИ от [20.09.2023](#) ([3634](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Украинская элита. Футболист, Нарик, Пупс, Коломойский, Новинский, Ахметов и другие строители ПиСУАРов (Південно-Східна Українська автономна республіка) и ОРДЛО (Особый район Донецкой и Луганской областей)".

---







## ПОЛТАВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ СУД

Справа № 646/7033/17  
Номер провадження 22-ц/814/4219/23

Головуючий у 1-й інстанції Тимчук Р.І.  
Доповідач ап. інст. Бутенко С. Б.

### У Х В А Л А

25 вересня 2023 року

м. Полтава

Суддя-доповідач судової палати з розгляду цивільних справ Полтавського апеляційного суду Бутенко С. Б., вирішуючи питання щодо відкриття апеляційного провадження за **апеляційною скаргою Канцара Валерія Дмитровича**

**на ухвалу** Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року у складі судді Тимчука Р. І.

**у цивільній справі за позовом** Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди,-

**в с т а н о в и в:**

Ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року позовну заяву Канцара В. Д. залишено без розгляду.

Роз'яснено заявнику, що залишення заяви без розгляду не позбавляє його права повторно звернутися до суду.

Не погодившись з даною ухвалою, Канцара В. Д. подав апеляційну скаргу, яка підлягає залишенню без руху, виходячи з наступного.

Вимоги до оформлення і змісту апеляційної скарги визначені статтею 356 ЦПК України.

Частиною 1 статті 10 Конституції України встановлено, що державною мовою в Україні є українська мова.

Відповідно до частини 1 статті 9 ЦПК України, частини 1 статті 12 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» судочинство і діловодство в судах України проводяться державною мовою.

Аналогічні положення закріплені у частині 1 статті 14 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

У рішенні Конституційного Суду України від 14 грудня 1999 року (справа N 10-рп/99) зазначено, що українська мова як державна є обов'язковим засобом спілкування на всій території України при здійсненні повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування (мова актів, роботи, діловодства, документації тощо), а також в інших публічних сферах суспільного життя, які визначаються законом (частина п'ята статті 10 Конституції України).

Відповідно до частини 4 статті 9 ЦПК України учасники судового процесу, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою, мають право робити заяви, надавати пояснення, виступати в суді і заявляти клопотання рідною мовою або мовою, якою вони володіють, користуючись при цьому послугами перекладача, в порядку, встановленому цим Кодексом.

Згідно з частиною 6 статті 13 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» органи державної влади, органи влади Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації державної і комунальної форм власності беруть до розгляду документи, складені державною мовою, крім випадків, визначених законом.

Отже, учасники судового процесу які не володіють або недостатньо володіють державною мовою, мають право робити заяви, надавати пояснення, виступати в суді і заявляти клопотання рідною мовою або мовою, якою вони володіють, користуючись при цьому послугами перекладача, проте процесуальні документи мають бути подані лише державною мовою.

Аналогічна правова позиція висловлена Верховним Судом в ухвалях від 7 червня 2019 року у справі №826/10114/17, від 3 вересня 2020 року у справі №826/6286/17, від 29 жовтня 2020 року у справі №815/1958/16 та від 7 грудня 2020 року у справі №138/132/20.

Вимоги щодо складання документа процесуального характеру державною (українською) мовою викладені, зокрема, в ухвалях Великої Палати Верховного Суду від 19 вересня 2019 року у справі № 11-955з19 (9901/98/19) та від 12 лютого 2020 року у справі №9901/12/20 (П/9901/12/20).

Рішенням Конституційного Суду України від 22 квітня 2008 року № 8-рп/2008 у справі № 1-18/2008 встановлено, що відповідно до статтею 124 Конституції України Конституційний Суд України та суди загальної юрисдикції здійснюють правосуддя, яке стосується конституційного, адміністративного, господарського, кримінального та цивільного судочинства. Ці види судочинства є процесуальними формами правосуддя та охоплюють порядок звернення до суду, процедуру розгляду судом справи та ухвалення судового рішення. Суди реалізують державну мову в процесі судочинства та гарантують право громадян щодо використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють, відповідно до Конституції і законів України. Таким чином, Основним Законом України закладено конституційні основи для використання української мови як мови судочинства та одночасно гарантовано рівність прав громадян у судовому процесі за мовною ознакою.

Гарантування у судочинстві використання російської та інших мов національних меншин України цілком узгоджується з Європейською хартією регіональних мов або мов меншин, ратифікованою Законом України від 15 травня 2003 року № 802-IV.

Разом з тим суд зазначає, що забезпечення рівності прав громадян у судовому процесі за мовною ознакою, гарантування права громадян на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови, якою вони володіють, не означають абсолютного права сторони (учасника справи) подавати відповідні процесуальні документи мовою, якою вона володіє, якому кореспондує безумовний обов'язок суду приймати такі документи до розгляду. Законом України «Про ратифікацію Європейської хартії регіональних мов або мов меншин» передбачено, що при застосуванні положень Хартії заходи, спрямовані на утвердження української мови як державної, її розвиток і функціонування в усіх сферах суспільного життя на всій території України, не вважаються такими, що перешкоджають чи створюють загрозу збереженню або розвитку мов, на які відповідно до статті 2 цього Закону поширюються положення Хартії.

У рішенні «Менцен проти Латвії» (заява № 71074/01) Європейський суд з прав людини зазначив: «... що свобода використання мови як така не є однією з прав і свобод, які регулюються Конвенцією. Загальноновизнаним є те, що не існує жорсткої лінії розмежування мовної політики від сфери, охопленої Конвенцією, а захід, вжитий в рамках такої політики, може стосуватися одного або декількох положень Конвенції. Разом з тим, фактом залишається те, що, за винятком конкретних прав, передбачених статтями 5 § 2 та 6 § 3 (а), (е), Конвенція сама по собі не гарантує права на використання певної мови при комунікації з органами державної влади або право отримувати інформацію вільно обраною мовою. Отже, за умов поваги до прав, захищених Конвенцією, кожна Висока Договірна Сторона має право регулювати та встановлювати зобов'язання щодо використання своєї офіційної мови або мов у документах, що посвідчують особу та інших офіційних документах».

Згідно правової позиції Верховного Суду, яка викладена у постанові від 10 травня 2018 року у справі № 823/2164/17, відмова у доступі до суду з підстав невиконання вимог закону щодо дотримання української мови апеляційної скарги, не є такою, що несумісна з гарантіями, передбаченими у статті 6 Конвенції про захист прав та основоположних свобод людини.

З огляду на зазначене, апеляційна скарга повинна бути викладена державною (українською) мовою.

Вказаний висновок викладено Верховним Судом у постанові від 31 жовтня 2022 року по справі №160/27610/21 та від 25 лютого 2021 року у справі №570/5377/17.

Застосовуючи зазначені правові позиції, суд дійшов висновку, що скарга Канцара Валерія Дмитровича, подана українською мовою, не відповідає вимогам статті 356 ЦПК України.

застосовані, недоліки апеляційної скарги зникли, суди усунули всі недоліки подання апеляційної скарги, викладеної державною (українською) мовою, що відповідає вимогам статті 356 ЦПК України.

Згідно частини 2 статті 357 ЦПК України до апеляційної скарги, оформленої з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу - така апеляційна скарга залишається без руху із наданням особі, яка її подала, строку для усунення вказаних недоліків, що не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

Якщо заявник відповідно до ухвали суду у встановлений строк виконає вимоги, зазначені у частині 4 статті 356 ЦПК України, сплатить суму судового збору, апеляційна скарга вважається поданою в день первісного її подання до суду, в іншому випадку апеляційна скарга вважається неподаною та буде повернута особі, яка її подала.

За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.

Керуючись статтями 185, 356, 357 ЦПК України,

у х в а л и в:

Апеляційну скаргу Канцара Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року залишити без руху та надати строк - десять днів з дня отримання копії ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги.

Роз'яснити апелянту наслідки невиконання ухвали суду протягом встановленого строку, наведені в мотивувальній частині ухвали.

Ухвала набирає законної сили з дня її прийняття та оскарженню в касаційному порядку не підлягає.

Суддя:

С. Б. Бутенко

---

257 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33576)

([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23\_apel від 06.09.2023р. (4160).

([4161](#) id = 33577) Зі сріншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23\_apel від 06.09.2023р. ([4160](#)) була отримана Канцара В.Д. 29.09.2023р.. Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - ([4161](#) id = 33578).

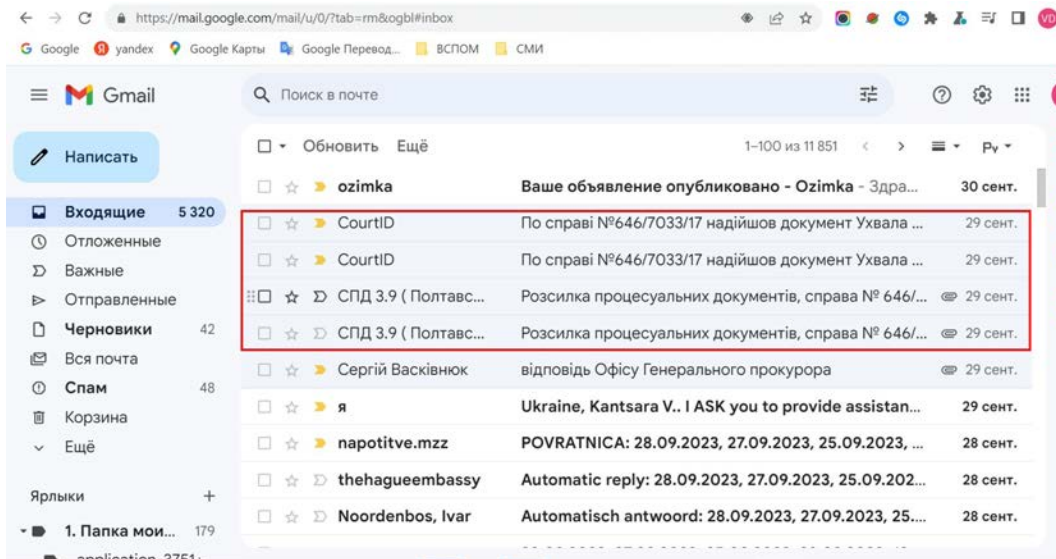
([4161](#) id = 33576) Определение от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда – об устранении недостатков апелляционной жалобы по [23-23\\_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)).

([4161](#) id = 33577) Из сриншота страницы электронной почты Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com усматривается, что ([4161](#) id = 33576) Определение от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда – об устранении недостатков апелляционной жалобы по [23-23\\_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) была получена Канцара В.Д. 29.09.2023г.. То же скриншот от 29.09.2023г. страницы подсистемы "Электронный суд", где предыдущая запись 24.08.2023г. - ([4161](#) id = 33578).

258. Інформація СМІ от [28.09.2023](#) ([817](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Судебная власть".

---

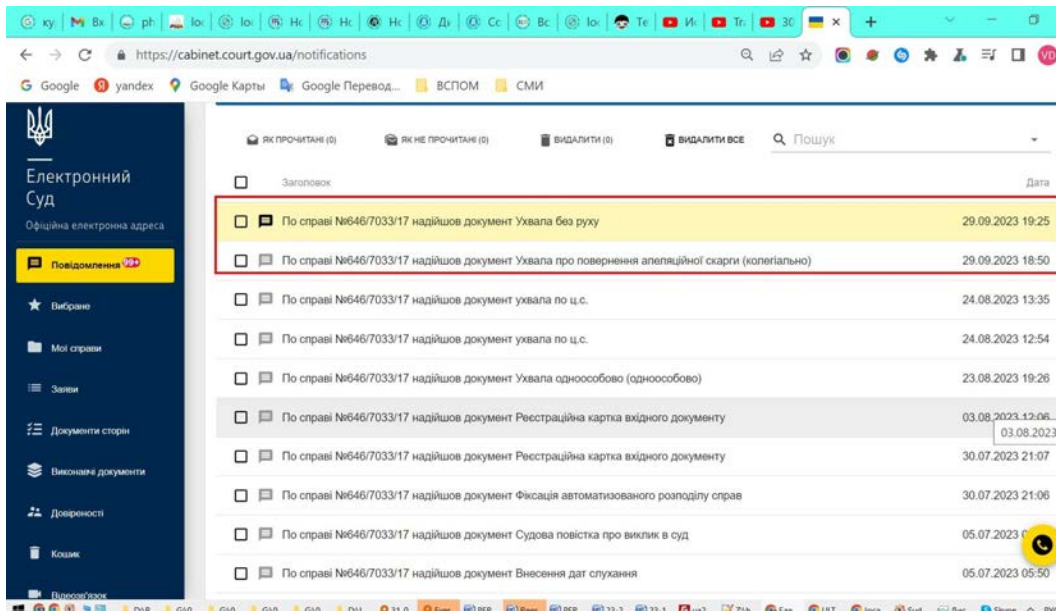




259 док/1 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 33577)

([4161](#) id = 33577) Зі сріншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що ([4161](#) id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23\_апел від 06.09.2023р. ([4160](#)) була отримана Канцара В.Д. 29.09.2023р.. Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - ([4161](#) id = 33578).

([4161](#) id = 33577) Из сриншота страницы электронной почты Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com усматривается, что ([4161](#) id = 33576) Определение от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда – об устранении недостатков апелляционной жалобы по. [23-23\\_апел](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) была получена Канцара В.Д. 29.09.2023г.. То же скриншот от 29.09.2023г. страницы подсистемы "Электронный суд", где предыдущая запись 24.08.2023г. - ([4161](#) id = 33578).



259 док/2 стр. всего 2стр. ([4161](#) id = 33578)

([4161](#) id = 33578) Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів українською мовою, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року



диск направляется) в категории "Реалии ОРДЛО".

---

ООО "ЛУГАЛИНК"  
(наименование предприятия (учреждения, организации))

**КВИТАНЦИЯ**  
к приходному кассовому ордеру №  
02 Октября 2023 г. 11:47:29

Принято от ЛС: 406111

Канцара Валерий Дмитриевич  
ул. ЛЕНИНА 82-56, г. АЛЧЕВСЬК

**Основание**  
Договор: Основной договор с покупателем

Сумма 1000 руб. 00 коп.  
(цифрами)

Одна тысяча руб. 00 коп.  
(прописью)

М.П. (штампа)  
Главный бухгалтер

Кассир

Максименко М. С.

Средств на 127 дней по 06.02.2024г.  
(при условии отсутствия изменений в стоимости услуг и дополнительных начислений)

261 док/1 стр. всего 1стр. ([4161](#) id = 33579)

02.10.2023г. ([4161](#) id = 33579 квитанция) Канцара З.И оплатила провайдеру ООО «Луганск линк» услуги интернета. Кассир потребовала российский паспорт Канцара В.Д., иначе интернет будет отключен – с нового 2024 года. Для отдельных судей это благая весть, но для УКРАИНСКИХ правоохранительно-судебных органов это вопрос для привлечения отдельных судей – за скрытое распространение «русского мира» – по аналогии со статьями экс-президентов, Штепы и Ежова. Подробней в по. [23-23\\_apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)), ([4153](#)) – Принудительная паспортизация в ОРДЛО.

262. Информация СМИ от [03.10.2023](#) ([3776](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Различные мнения о коррупции и успехах в Украине".

---

263. Информация СМИ от [03.10.2023](#) ([109288](#) СМИ), Оригинал статьи: [censor.net](#), **Российские агенты присутствуют во всех аспектах украинской жизни, начиная с парламента, - The Daily Beast**

...несмотря на заявления о борьбе с кремлевской агентурой, разветвленная сеть российских агентов похожа до сих пор интегрирована во все аспекты украинской жизни от парламента в СМИ.

---

264. Информация СМИ от [03.10.2023](#) ([2538](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Джордж Оруэлл: Никому не нужна победа. Нужна война, чтобы сохранить существующий порядок вещей".

---


265. Інформація СМІ от [04.10.2023](#) ([3489](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Каленым железом".

---

266. Інформація СМІ от [05.10.2023](#) ([3920](#) номер файла PDF на диске USB, если диск направляется) в категории "Зеленский. Прожекты".

---

  
Громадянин  
Представителю на [основании доверенности](#) ([17](#)) от ЧПФ «Промисна», ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Торговий центр», ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн»,  
Канцеля В.Д.  
Канцеля В.Д.

"Згідно з оригіналом" Директор  
ЧПФ 'Ділайн' 05.09.2023г.  
Громадянин  
  
Канцеля Зоя Ів.  
Канцеля Валерій Дм.