

1. **Ленинский районный суд г.Полтавы**, (далее Суд)
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38, Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

1. ранее **Червонозаводской районный суд**, г. Харькова (далее Суд)
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
Е - почта : inbox@cz.hr.court.gov.ua, дело по. [646/7033/17](#)
Подано через сервис «**Электронный суд**»

2. **Президенту Украины** Зеленскому В.А.,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrivist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33

3. **Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины** (далее **НАПК**)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.propozition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com, dcpd@nazk.gov.ua, wpp@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

4. **Государственное бюро расследований**
вул. Панааса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, Е-mail: info@dbp.gov.ua, тел. +38 (044) 300 27 07

5. **Офис Генерального прокурора Украины**, далее **ОГПУ**
ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

копия: 6. **К мировому сообществу, посольствам, организациям** – на электронные адреса: 1. Послу США в Украине, 2. **Послу США в Москве**, 3. Послу Германии в Украине, 4. Послу Франции в Украине, 5. Послу Эстонии в Украине 6. **Главный офис Консультативной миссии ЕС**, ЕСПЧ, 7. **Центр противодействия коррупции**, 8. **ГО "Стоп коррупции"**, 9. **North Atlantic Treaty Organization**, 10. **United States Department of State**, 11. сайт «Новой газеты», 12. сайт Medusa Project SIA, радиостанции 13. **Радио Свобода**, 14. «**Эхо Москвы**»,

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214
Е-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325
паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092
Адрес временно-перемещенного лица: ул. Зеленая 33, г.Харьков, 61009
Канцара В.Д., представитель, на **основании доверенности (17)** предприятий (**802** регистрация), (**3684** уставы):
Частное предприятие фирма "Дилайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. **Генеральная прокуратура Украины**, далее **ОГПУ** (эл. **форма** связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

2. **Государственная фискальная служба Украины**, далее **ГФС**, г. Киев, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, doromoga@sfs.gov.ua

3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области**, далее **ГУ ГФС**, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: fs.official@sfs.gov.ua
Соответчик: **Государственная казначейская служба Украины**, далее **Казначейство**, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.ua

Категория дела по [646/7033/17](#), возмещение ущерба. Номер судебного производства: **2/553/892/2022**, по заявлению [по.13-17-2h от 30.10.2017г.](#) ([2426](#)). Судья Тымчук Р.Н.. Ранее номер судебного производства: **2/646/994/2019** судья Ежов В.А. и другие ранее...

[20-35_Spis_vh_425](#) от 25.06.2023г. ([3805](#))

Документ в СМІ: http://ua2424.com/strash/2016/2017/20-35_Spis_vh_425.html Вход: Логин:KVD Пароль:2117

Список документов/заявлений, где **100** документов содержат **456** ссылки на словосочетание – **"http://ua2424.com/strash/ua2424/425.html"** – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)".

Таблица по.1

При клике по номеру в колонке по.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру и дате документа в колонке по.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка по.3 содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка по.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ: "1. [исх.№425 от 28.12.2009г.](#) ([297](#)), /20-35_Spis_vh_425.html". Под количеством вхождений указан номер и дата (номера и даты) регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разделов (1673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	от 22.03.2006г.	(3031) /Раздел 10	22.03.2006	Переписка ЧПФ "Полус-Стар" с монополистом на поставку электроэнергии частной фирмой ООО "Луганское энергетическое объединение" -- по вопросу возобновления подачи электроэнергии. После десятков писем, монополист просто пошел в украинский суд и отменил регистрацию ЧПФ "Полус-Стар". Аналогично в Верховном суде назначил Канцара В.Д. предпринимателем (подробней заявление исх. № 425 от 28.12.2009г.) Реагирование украинской власти нулевое. Шестой том уголовного дела (или то что этим называется) по обвинению Канцара В.Д. по статье 212 УК, предусматривающей 10 лет лишения свободы. Из СМІ: 29.04.2009 ОПГ «Порошенко»: девственный замысел Григоришин играл роль мозга новоиспеченной ОПГ. ... Неформально – именно Порошенко управлял страной в те месяцы. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза	2
-2-	12.03.2007г.	(82) /Раздел 8	12.03.2007	В адрес господ Тимошенко и Луценко было направлено сотни обращений о преступлениях власти. Реагирование нулевое. Ничего не изменилось в 2019 году. Смотреть (3463). Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление 12.03.2007г. (82) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.рег21883 от 02.08.2021г., по.рег24628 от 30.08.2021г.	2
-3-	от 26.06.2007г.	(301) /Раздел 10	26.06.2007	Документы из правоохранительных и государственных органов о подключении здания по пр-ту Металлургов,48 по договору с Канцара и ЧПФ "Каллиста" Когда ООО "ЛЭО" оплачивает предприятию "Спецмонтажналадке" электротехнические работы по дому председателя Апелляционного суда	2

				Луганской области (со слов директора Дубового), Канцара не имел шансов в суде. Стр60-64 счета от ООО "ЛЭО" на оплату работ, которые по Закону должны выполнять (и не выполнили) ООО "ЛЭО" стр107-108 не дали подключить даже мощность электрочайника. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление от 26.06.2007г. (301) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	
-4-	исх.№12 от 07.05.08г.	(2371) /Раздел 8	07.05.2008	Заявления о включении электроэнергии зданию и исполнении решения суда от 31.05.2007г. Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 50 раза Заявление исх. № 12 от 07.05.08г. (2371) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	50
-5-	от 31.08.2009г.	(2907) /Раздел 16.6	31.08.2009	Решение от 31.08.2009 года судьи Луганского окружного административного суда КачуринойРешение от 13.01.2009 года, Донецкого апелляционного административного суда. Прокуратуру удовлетворити. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление от 31.08.2009г. (2907) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
-6-	Определение ВСУ от 18.11.2009г.	(1260) /Раздел 10	18.11.2009	(4083 id = 7755) , (1260 id = 7755) Верховный суд Украины в составе – председательствующего А.В. Гнатенко, судей В.М. Барсукова, Л.И. Григорьева, Д.Г. Данчук, Д.Д. Луспенник вынесли заведомо неправосудное Определение от 18.11.2009г. и окончательно, в угоду ОПГ, отключили здание, принадлежащее Канцара В.Д. от электроэнергии с помощью надуманной инсинуации, что "Канцара В.Д. частный предприниматель и эти помещения используются для хозяйственной деятельности" (не предприниматель, частично, на 20% авт.). Определением от 18.11.2009г. Верховный суд Украины, незаконно закрыл производство по делу. Вышеуказанное Определение от 18.11.2009г. не коррелируется с Решением ТО АМКУ от 31.01.2011г. (4083 id = 32007) и Протоколом Госэнергонадзора от 21.03.2011 года (4083 id = 32013) , (541 п.1.) и учитывая авральное подключение (543) Здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие.Верховный суд Украины бесосновательно определил Канцара В.Д. "частным предпринимателем", каким Канцара В.Д. никогда не являлся и не является в настоящее время, что подтверждается нижеприлагаемой справкой из Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц–предпринимателей от 28.12.2009г. no.856758. В типовом договоре на поставку электроэнергии no.A5146 от 01.4.2002г., Канцара В.Д., так же указан, как физическое лицо, с указанием только лишь паспортных данных. Договор на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. (544) (далее Договор1), между ООО "Луганское энергетическое объединение" (далее ООО «ЛЭО») и Канцара В.Д. Из СМИ об украинских реалиях. Эти судьи рассматривали заявления Канцара В.Д. (1260): 18.11.2009 Банда Барсуковой у Верховному суді – тест для Медведька, Юценка й Литвина. "Бандитам – ордени", ТАК!?! (817 id = 1119) blogs.pravda.com.ua Повідомляю вам, що у Верховному Суді України склалося та діє злочинне угруповання – так звана банда Барсукової, до складу якої входять декілька суддів судової колегії ВСУ з цивільних справ. Ця банда спеціалізується на незаконному скасуванні абсолютно законних рішень, постановлених судами нижчих інстанцій, зокрема апеляційних судів. Необходимо отметить, что эпизод о незаконном отключении электроэнергии Зданию Канцара В.Д. связан с кражей госпредприятия Алчевский металлургический комбинат и кражей кредиторской задолженности у ЧПФ "Промснаб" – через юристку ООО ЛЭО Шунтову Т.Ю. (других членов ОПГ), которая представляла Алчевский пенсионный фонд в комитете кредиторов при банкротстве ОАО АМК и была юристом в ОАО "Луганские энергетическое объединение" при отключении электроэнергии Зданию Канцара В.Д. Подробней в no.19-5-1 ECRH от 03.06.2019г. (3513) . (355 id = 19481) том no.1, дело no.05/283-9/2226, стр.220. Журнал регистрации кредиторов ОАО "АМК", о доверенности члена комитета кредиторов, представителя Алчевского отделения пенсионного фонда Шунтовой Т.Ю. (будущий юрист ООО «Луганское энергетическое объединение», отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д.) со смешной «надутой», задолженностью 274 тыс грн. Фиктивное банкротство. З А Я В Л Е Н И Е в Генеральную прокуратуру Украины по 425 от 28.12.2009г. (297) "о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины" властями было проигнорировано. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление Определение ВСУ от 18.11.2009г. (1260) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10658 от 29.03.2023г.	2
-7-	исх.№425 от 28.12.2009г.	(297) /Раздел 10	28.12.2009	З А Я В Л Е Н И Е в Генеральную прокуратуру Украины о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины 1.2. Оказать помощь, в возобновлении поставки электроэнергии согласно договора на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48.Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11 Вхождения в текст: " /20-35 Spis_vh_425.html" - 3 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 17 раза Заявление исх.№425 от 28.12.2009г. (297) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	20
-8-	исх.№426 от 28.12.2009г.	(298) /Раздел 10	28.12.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о возобновлении подачи электроэнергии на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48 по действующему договору № А5146 от 01.04.2002г.и принятии на баланс ООО «ЛЭО» электрокабелей и рубильников, принадлежащих Канцара В.Д. - согласно ст. 24 Закона Украины «Об электроэнергетике» и п. 2.2 ППЭЭ.Учитывая авральное подключение здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 40 раза	40
-9-	no.13-10 ZaproshKhSud от 25.01.2010г.	(3820) /Раздел 10	25.01.2010	Информационный запрос no.13-10 ZaproshKhSud от 25.01.2010г. в Хозяйственный суд Луганской области. п.2 Ответ Хозяйственного суда Луганской области от 02.02.2010г. Канцара В.Д., как не предприниматель не имеет права обратиться в хозяйственный суд. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза	2

-10-	вх. №318-10 від 29.12.2010р.	(1262) /Раздел 16.95	12.02.2010	Печерський районний суд м. Києва 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А дело №4-87/11 Визнати незаконною бездіяльність Генеральної прокуратури України, яка виразилася в ненаданні Генеральною прокуратурою України відповіді на заяви про скоєння злочину вх. №238-10 від 08.09.2010р.; вх. №425 від 28.12.2009р. ; вх. №12 від 07.03.2008р. , а також в ненаданні Канцара В.Д. постанови про порушення кримінальної справи або постанови про відмову в порушенні кримінальної справи.Скарга в порядку ст. 234 КПК України, рішення Конституційного суду України від 23 травня 2001р.В цей період правоохоронительные судебные органы совершили новые преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара В.Д. вынужден был подать вх. №12-86 від 15.11.2012 року – СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011рокуВ итоге Печерский районный суд не усмотрел нарушений у Генпрокуратуры.Прошло 15 лет от дня начала рэкеты в отношении семьи Канцара В.Д. Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 12 раза Заявление вх. №318-10 від 29.12.2010р. (1262) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г.	12
-11-	от 21.03.2010г.	(988) /Раздел 10	21.03.2010	Высшая судебная власть государства Украина - Верховный суд Украины, а следом и Генеральная прокуратура Украины самоустранились от рассмотрения фактов беззакония частной ООО "ЛЭО" и луганской коррупции в вх. №425 от 28.12.2009г. З А Я В Л Е Н И Ео принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины. После тысяч наших обращений с 22.03.2006 года, нашему зданию 24.03.2011 года по заявлению вх. №11-13 от 21.02.2011г. включили электроэнергию, выполнив все требования первого обращения. (Договор №А6764 от 24.03.2011г.)Через пять лет освободилось место предполагаемого спонсора уголовного дела.Прошу не торопиться занимать. Предварительно было не один большой самит в Госэнергонадзоре с большим привлечением государственного люду и решение о штрафе ООО "ЛЭО" антимонопольным комитетом. Когда читаешь мой вх. №298-10 , читаешь, что говорили в узком кругу на протокол от 07.12.2010 года и когда смотришь, что ответили. Наступает, у кого то, раздвоение личности. Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление от 21.03.2010г. (988) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
-12-	от 21.04.2010г.	(502) /Раздел 8	21.04.2010	Список перечисленных ниже заявлений находится по адресу – Список Видео незаконного обыска, проведенного правоохрнительными органами 06.05.2006г., можно скачать с Обыск (207МБ); ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый господин прокурор Наши обращения повторно поданные прокуратуре Луганской области на бессрочной акции протеста 21.04.2010 года. Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление от 21.04.2010г. (502) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
-13-	вх. №78-10 от 27.04.2010г.	(3295) /Раздел 18	27.04.2010	1.Оказать помощь в прекращении незаконной практики со стороны судебных и правоохрнительных органов в части предоставления ложной информации.2. Оказать помощь в рассмотрении по сути, с участием представителя Генеральной прокуратуры Украины, наших обращений. Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление вх. №78-10 от 27.04.2010г. (3295) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
-14-	вх. №96-10 от «17» мая 2010 года	(1312) /Раздел 10.4	17.05.2010	Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика 1 незаконнойвх.№425 от 28.12.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины Канцара В.Д. было направлено заявление о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины. (Приложение № 1)В указанном заявлении Канцара В.Д. просил:«1. ... Генеральной прокуратура Украины ...:1.1. Принять во внимание информацию о принятии судьями Верховного суда Украины заведомо неправосудного решения, в интересах ООО «ЛЭО», с внесением в него ложных сведений о том, что Канцара В.Д. является частным предпринимателем.1.2. Оказать помощь, в возобновлении поставки электроэнергии согласно договора на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48. 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Судья Твердохлеб работает в ЛНР, фигурантка статьи Система своих не сдает: Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление вх. №96-10 от «17» мая 2010 года (1312) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	2
-15-	вх. №160-10 от 26.06.2010г.	(390) /Раздел 8	26.06.2010	В Луганской области действует организованная преступная группа, цели которой – рейдерство, рэкет, реванш. Просим немедленно рассмотреть наши заявления о преступлениях указанных лиц. ОБРАЩЕНИЕ Уважаемые государственные органы Украины, в лице Службы безопасности, Верховной Рады, Генеральной прокуратуры, исполнительной власти Дороги, которые мы выбираем. Эта дорога в ОРДЛО, Вхождения в текст: " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 4 раза Заявление вх. №160-10 от 26.06.2010г. (390) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	4
-16-	от 4.10.2010 года	(3361) /Раздел 11	04.10.2010	Определение Высшего хозяйственного суда по ИнГОКу от 4.10.2010 года. Кассационная жалоба по делу П26/997-10 ИНГОК. И оригинальное на него решение Высшей инстанции. "Кассационная жалоба подана без даты, без номера.... вернуть". И когда на возвращенной жалобе стоит штамп суда, дата и номер, то эти паны её читали??? Предприятие похищено. Денежные средства похищены, на содержание директора денег нет, а кредиторе-учредителю отписки, что без директора заявление не примем.Или из Алчевской прокуратуры по ОАО "Алчевский меткомбинат" – мол то что у государства украли и перепродали меткомбинат это хозяйственный спор с ЧПФ "Промснаб". Вхождения в текст: " 20-35_Spis_vh_425.html " - 6 раза, " вх. №425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление от 4.10.2010 года (3361) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	8
-17-	вх. №258-10 от 07.10.2010г.	(3015) /Раздел 10.3	07.10.2010	1. Изменить акт балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности – границу балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности установить в щитовой ЧПФ «Каллиста, что исключит требование ООО «ЛЭО» к ЧПФ «Каллиста» приобретать	2

			оборудование, электрокабель и исполнять монтажные работы в ТП-848.2. Продлить срок действия технических условий от 16.06.2007г. № У-533-07 с учетом необходимого ООО «ЛЭО» времени, для изменения акта балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.Учитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 2 раза	
-18-	<u>Исх. №294-10 от 18.11.2010г.</u>	(3018) /Раздел 10	18.11.2010	1
			В прекращении препятствования ООО «ЛЭО» и государственных органов в вопросе подачи электроэнергии в здание, принадлежащее Канцара В.Д. по пр. Металлургов,48. Сопроводительное исх. № 295-10 от 18.11.2010г.Учитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие и отписки. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 1 раза	
-19-	<u>Исх. №296-10 от 23.11.2010г.</u>	(987) /Раздел 8	23.11.2010	6
			ЗАЯВЛЕНИЕ седьмое об отводе судьи(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <u>Масенко</u> Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд <u>присяжных</u> , причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)Принятие надлежащих мер судьей <u>Масенко</u> Д.Е. или правоохранительными органами, по неопровержимым фактам, имеющимся в деле подлогов и фальсификаций, совершенных членами ОПГ – существенно повлияет на ход и сроки рассмотрения т.н. уголовного дела.Действия судьи <u>Масенко</u> Д.Е., членов ОПГ и других, подлежат квалификации по ст.256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности, о чем Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. подано заявление исх.№210-10 от 05.08.2010г. (имеется в материалах дела).2.3. Оказать помощь в соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.2.4. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 6 раза Заявление <u>Исх. №296-10 от 23.11.2010г. (987)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg23299 от 16.08.2021г.	
-20-	<u>от 20.01.2011 года</u>	(3243) /Раздел 10	20.01.2011	2
			Представление председателю <u>административной</u> коллегии областного территориального отделения антимонопольного комитета Украины № 11 от 20.01.2011 годаУчитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. Вхождения в текст: "/20-35_Spis_vh_425.html" - 1 раза, " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 1 раза	
-21-	<u>Договор №А6764 от 24.03.2011 года</u>	(543) /Раздел 10	24.03.2011	2
			Договор №А6764 от 24.03.2011 года на поставку электроэнергии. На стр.21 ООО "ЛЭО" исполнило п.п.2.2 п.2 ППЭЭ, ст.25,24 Закона Украины «Об электроэнергетике». Согласно п.п. 2.2. п. 2 Правил пользования электрической энергией, а именно – «2) у разі кабельного вводу - на концевиках кабелю живлення, приєднаних до ввідних клем першого комутаційного апарата, встановленого у ввідному пристрої будівлі споживача. За технічний стан контактних з Учитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это было типичное беззаконие и отписки. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 2 раза Заявление <u>Договор № А6764 от 24.03.2011 года. (543)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg21883 от 02.08.2021г., по.reg23299 от 16.08.2021г.	
-22-	<u>исх.№11-72 от 15.04.2011г.</u>	(1083) /Раздел 8	15.04.2011	2
			Генеральная прокуратура УкраиныВысшая квалификационная комиссия судей УкраиныСудья Ленинского районного суда г. Луганска <u>Масенко</u> Д.Е. своими незаконными действиями причинил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. <u>пытки</u> , существенный материальный и моральный вред, вследствие чего, подлежит привлечению к уголовной ответственности. До настоящего времени ответов на вышеуказанные заявления и многие другие из правоохранительных и иных государственных органов, в адрес которых они направлялись, так же не потупило.Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 2 раза	
-23-	<u>исх.№11-97 от 27.05.2011г.</u>	(1085) /Раздел 8	27.05.2011	2
			ПРОСИМ:1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 2 раза Заявление <u>исх. №11-97 от 27.05.2011г. (1085)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg21908 от 02.08.2021г., по.reg23299 от 16.08.2021г.	
-24-	<u>исх.№11-97 / от 01.06.2011г.</u>	(3071) /Раздел 8	01.06.2011	2
			Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: " <u>исх.№425 от 28.12.2009г. (297)</u> " - 2 раза Заявление <u>исх.№11-97 / от 01.06.2011г. (3071)</u> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": по.reg23299 от 16.08.2021г.	
-25-	<u>исх.№11-137 от 01.08.2011г.</u>	(1393) /Раздел 8	01.08.2011	1
			Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) 29.07.2011г. судебное заседание по делу началось с 15 минутным опозданием судьи. Секретарь судьи Либстера в это время осуществляет поиск прокурора Будагянца, часто заходит в комнату прокуроров, и его не находит. После чего, судья одной фразой заявил – «Отводы есть, отводов нет», и перешел к дальнейшему рассмотрению дела. После указанных незаконных действий судьи Либстера, Канцара В.Д. заявил об отводе прокурору Чиж, делая акцент на том основании, что если прокурор Чиж является родственником (а он является сыном) прокурору прокуратуры Луганской области, Канцара В.Д. просит отвести прокурора Чиж. Канцара В.Д. заявил, что прокурор прокуратуры Луганской области Чиж содействует членам ОПГ и в заявлениях, поданных в канцелярию суда 29.07.2011г., об этом также сообщается.	

			<p>Результатом заявленного Канцара В.Д. отвода прокурору Чижу было искреннее возмущение судьи Либстера, и, соответственно, отказ в удовлетворении отвода. Мотивировал свой отказ судья тем, что, по его мнению, ходатайство не достаточно аргументировано. Далее, судья Либстер А.С. перешел к рассмотрению ходатайства исх. № 11-135 от 29.07.2011г. о проведении предварительного заседания. Огласив ходатайство исх. № 11-135 от 29.07.2011г. судья Либстер обратился к прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Чижу о его мнении. Реакцией прокурора на вопрос судьи Либстера стала подача прокурором ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела и предоставлении для этого времени. Судья Либстер А.С. продолжал настаивать на том, чтобы прокурор озвучил свое мнение по заявленному ходатайству исх. № 11-135 от 29.07.2011г.. На что прокурор Ленинского района г. Луганска Чиж, явно не желая участвовать в дальнейшей профанации этого суда, продолжал настаивать на предоставлении ему времени для ознакомления с материалами дела. Так и не дождавшись ответа прокурора, судья единолично, без мнения прокурора отказал в удовлетворении ходатайства исх. № 11-135 от 29.07.2011г., так как по делу уже идет судебный процесс. Считаю, что основная задача прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца, как представителя прокуратуры: – срыв судебных заседаний, о чем свидетельствует справка суда о движении уголовного дела, в которой зафиксированы данные факты (ссылка); – на протяжении четырех лет срыв доставки свидетелей в угоду членам ОПГ – путем оказания давления на органы МВД. Все наши обращения, включая справки о состоянии здоровья, члены ОПГ используют для контроля над результатами пыток в отношении Канцара В.Д. (ссылка) и Марийчук Н.В. (ссылка) По вышеуказанным нарушениям был составлен акт от 29.07.2011г общественной организации «Луганская правозащитная группа».</p> <p>Вхождение в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раз</p> <p>Заявление исх.№11-137 от 01.08.2011г. (1393) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
-26-	исх.№11-138 от 03.08.2011г.	(2906) /Раздел 16.8	<p>Любимая процедура – ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УСТРАНЕНИИ НЕДОСТАТКОВ 22.06.2015 С начала года судьи Киевской области более 10 раз выносили решения, находясь за границей, - СБУДело №2а-9416/11/2670.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№11-138 от 05.08.2011г. (2906) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	2
-27-	от 08.08.2011г.	(989) /Раздел 8	<p>(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д.. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины. Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает: (3775 id = 1105)), но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение. Коротко -- если члены ОПГ (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловчились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217 от 15.05.2012г, оправдательный приговор (скасован), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)). Смотреть 20-36 Spis_vh_ne_napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины". Ответы прокуроров не коррелируются с ответом (4109 id = 14206), (4083 id = 14206) от 25.10.2006 г. №5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от 26.09.06г. (1408 п.1): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины». Информация о заместителе прокурора Луганской области - (1770 п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области Рева А.А., подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО. 14.03.2016 Результаты мониторинга люстрации в Луганской области svsever.lg.ua Список лиц, подлежащих автоматической люстрации (по Луганской области): Рева Анатолий Олександрович, Такташов Яков Октябрийович, Горпенюк Анатолий Васильович, Васілін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО. 23.12.2019 Директор Судебного департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева (3435 id = 109053) СМІ о правоохранителях ОРДЛО:(220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770). ===== п.2 (3679 п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста (217 Документ №1),</p>	12

обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. (484), по.12-50 от 21.05.2012г. (539)), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [по.19-39](#) от 05.09.2019г. (3679 п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках (3679 п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марійчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «щодо подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». ((217) оправдательный приговор, постановление, (3442)). Уголовное дело № 10/04/8017 и № 27/99/0449 (смотреть [21-03 Spis_vh_o_0449](#) от 08.11.2021г. (3830)) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова (3679 п.3). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года (200 п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества (217) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [исх. по.11-17](#) от 14.02.2011г. (532) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». ((396) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из (217) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы (532)), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. 94, 97 УПК Украины»: Из (532) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.320130300000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. (989 ответы прокуратур Луганской области), (2687 ответы Генпрокуратуры). Том № 6 уголовного дела 10/04/8017 (1320): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Полос-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – (458), (203), (2542). ===== Прокурор-взяточник [Будагьянц](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМИ: (3775 id = 1591) в ЛНР. Прокуроры Василин (1770 п.2.4) и Исмаилов (1770 п.2.43) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis_sl_97](#) от 10.10.2021г. (3913). п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаилов (1770 п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. № 11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ (220), (1770) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [по.27/99/0449 \(324\)](#), или по.420120300000000024, или уголовное производство по.320130300000000008 у коллег? Документ41 в (2483) – Ответ по уголовном делу 27/0449/99. СМИ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику. \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#) Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) (3435 id = 1418) ===== (989) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis_vh_arest](#) от 26.12.2021г. (3879). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по.21-48 от 25.07.2021г. \(3900\)](#) п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (320120300000000008) и о них что-то написали. [Смотреть от 13.08.2021г.](#) 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [по.21-49 от 30.07.2021г. \(3901\)](#) п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть от 09.08.2021г.](#) Своёобразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [по.21-50](#) от 01.08.2021г. (3903) и [по.21-51](#) от 01.08.2021г. (3904). В отличии от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть

(3900 п.7), (3901 п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть [om 12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г.. Из [no 21-57](#) от 29.08.2021г. ([3912](#)): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства по.32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска [omeem om 09.08.2021г.](#); Луганская областная прокуратура ответ [om 30.12.2020г.](#); то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ [om 15.07.2021г.](#); суд Алчевска, ответ [om 13.08.2021г.](#); то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ [om 18.02.2020г.](#) Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ [om 28.11.2019г.](#) заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из [no 21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тулицкого» использовать указанные выше материалы в СМИ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела по.646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела [no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г. ([324](#) ([1587](#) все тома уг. дела)), уголовного производства по.42012030000000024 ([15](#)), по.12014130580000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволодіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України» (ранее по.12016130240000461, по.12016130240000460 от 23.02.2016г. ([770](#))), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.32013030000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ ([3495](#) ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. По четырем уголовным производствам (по.12014130580000904, по.12016130240000461, по.12016130240000460, по.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру №6)) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д.. Смотреть [20-40 Spis_vh_ug_pr](#) от 03.11.2022г. ([3810](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [no.27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [no.27/99/0449](#) (смотреть [325](#), ([3830](#))). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по.42012030000000024 (смотреть [3807](#)). Смотреть [20-37 Spis_vh_31_05_2013](#) от 20.03.2023г. ([3807](#)). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [no.11-188-3](#) ([15](#)) от 28.11.2012г., ([220](#))). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [no.19-56](#) (3715) от 04.12.2019г., [no.21-04 apel](#) от 01.02.2021г. ([3831](#)) и [no.21-25 apel](#) от 05.04.2021г. ([3874](#)). Подробней в [no.20-26](#) от 22.07.2020г. ([3788](#)), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10](#), [досье no.20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи. Смотреть [20-38 Spis_vh_pr_pom](#) от 03.11.2022г. ([3808](#)). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10](#), [досье no.20448/10](#) – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки. 13.3 Из [no.20-14](#) от 18.04.2020г. ([3757](#)) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”. Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — [Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина](#). Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323». ([1785](#) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из ([4083](#) id = 6696), ([3628](#) id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом госдеятельности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, смотреть [no.22-03 Spis_prez](#) от 24.11.2022г. ([4006](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#), направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая, 11, Банковая, г. Киев, Президента Украины". Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу

				о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». по 23-05_П от 10.03.2023г. (4104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 12 раза Заявление от 08.08.2011г. (989) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г.	
-28-	исх.№11-150 от 12.08.2011г.	(2197) /Раздел 8	12.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-150 от 12.08.2011г. (2197) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-29-	исх.№11-156 от 26.08.2011г.	(2909) /Раздел 8	26.08.2011	European Ombudsman for Mr. Grzegorz Kujała. Оказать помощь в принятии и рассмотрении Европейским судом по правам человека заявлений направленных 11.04.2011г.2. Оказать помощь в предоставлении интересов Заявителей в Европейском суде по правам человека при рассмотрении заявлений, перечисленных в настоящем обращении. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-156 от 26.08.2011г. (2909) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-30-	исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года	(2069) /Раздел 16	07.09.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Печерского районного суда г. Киева от 25.08.2011г. по делу №4-3894/11 Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года (2069) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-31-	исх.№11-160 от 09.09.2011г.	(1150) /Раздел 8	09.09.2011	Трюки украинских судей:06.09.2011г. Канцара В.Д. из Ленинского районного суда г. Луганска был получен ответ (ссылка) судьи Либстера А.С. от 19.08.2011г. в котором указано, что «на Ваш запрос от 12.08.2011г., направляю в Ваш адрес справку о движении уголовного дела №1-31/11...». В действительности, справка о движении уголовного дела в почтовом конверте отсутствовала, о чем был составлен соответствующий акт (приложение №1). Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-160 от 09.09.2011г. (1150) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г.	1
-32-	исх.№11-157 от 21.09.2011г.	(1050) /Раздел 8	21.09.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины.(Четвертый отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С.,Отвод прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянцу) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-157 от 21.09.2011г. (1050) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-33-	исх.№11-164 от 21.09.2011г.	(1049) /Раздел 8	21.09.2011	ПРОСИМ:1. Приобщить к материалам дела копию трудовой книжки Канцара В.Д. как подтверждение того факта, что Канцара В.Д. не являлся должностным лицом ЧПФ «Аверс». Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза	1
-34-	исх.№11-165 от 21.09.2011г.	(1048) /Раздел 8	21.09.2011	ПРОСИМ:1. Возвратить судью Масенко Д.Е. для окончания им рассмотрения материалов т.н. уголовного дела №1-31/11, по которому осталось два судебных заседания, а именно, допрос пяти свидетелей – 2-3 из которых с признаками фиктивности, заседание-дебаты и вынесение оправдательного приговора. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-165 от 21.09.2011г. (1048) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-35-	исх.№11-166 от 10.10.2011г.	(1047) /Раздел 8	10.10.2011	4. Генеральную прокуратуру Украины, Высшую квалификационную комиссию судей Украины – привлечь к уголовной ответственности лиц, указанных в заявлении исх.№11-97_1 от 01.06.2011г., а так же судей Гук В.С., Таранова Е.П., Масенко Д.Е., Запороженченко Е.А., Либстер С.А. за принятие к рассмотрению уголовного дела без надлежащей проверки фактов изложенных в исх.№11-83 от 27.05.2011г. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-166 от 10.10.2011г. (1047) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10658 от 29.03.2023г.	1
-36-	исх.№11-169 от 10.10.2011г.	(1046) /Раздел 8	10.10.2011	ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию)об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С.об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-169 от 10.10.2011г. (1046) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
-37-	исх.№11-172 от 12.10.2011г.	(1153) /Раздел 16.1	12.10.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение Алчевского городского суда Луганской области от 15.04.2011г.по делу №2а-56/11 (получено Канцара В.Д. 10.10.2011г.) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза	2
-38-	Исх.№11-177 от 18.10.2011г.	(2194) /Раздел 8	18.10.2011	2005-2006 год. Оранжевые лихорадочно стали приманивать себе олигархов.Нас в тюрьму, чтобы не мешали воровать. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление Исх.№11-177 от 18.10.2011г. (2194) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
-39-	исх.№11-180 от 25.10.2011г.	(481) /Раздел 7	25.10.2011	из-за незаконного ареста в 2006г. налоговыми органами здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48 Канцара В.Д. и его семье наносится существенный материальный и моральный вред. Так, потенциальные арендаторы ООО "АГБ-маркет", ООО «МД Ритейл», ООО «РУШ», ООО «Украинский Ритейл», ООО ПКФ «ЛИА», Бритикова Я.В., ООО «Торговый дом «Амстор» и др. (ссылка), отказываются арендовать торговые площади, опасаясь рисков связанных с арестом здания.ПРОШУ:1. Государственную налоговую администрацию Украины и государственную налоговую администрацию в Луганской области выплатить 1525000грн. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-180 от 25.10.2011г. (481) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-40-	исх.№11-189 от 09.11.2011г.	(1976) /Раздел 9.1	09.11.2011	ОБЪЯСНЕНИЕ (ЗАЯВЛЕНИЕ)(дополнительно к исх. №11-167 от 22.09.2011г.)Оказать помощь в прекращении рейдерства, рэкета, попыток в	3

			<p>отношении Канцара В.Д. и его имущества путем не заключения договора аренды земли, незаконного отключения в течение пяти лет электроэнергии, не рассмотрения наших заявлений о преступлениях членов ОПГ № 11-97-1 от 01.06.2011г. При этом, с целью получения незаконных поступлений Алчевский горисполком продолжает заволакивать выделение земли согласно земельного дела от 2002 года (ссылка) и, совместно с ОГНИ г.Алчевска участвуют в рейдерском захвате здания Канцара В.Д..</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 3 раза Заявление исх.№11-189 от 09.11.2011г. (1976) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	
-41-	исх.№11-188 от 21.11.2011г.	(3056) /Раздел 8	<p>21.11.2011</p> <p>Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) (далее т.н. уголовное дело).</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№11-188 от 21.11.2011г. (3056) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	2
-42-	исх.№11-191 от 24.11.2011г.	(3057) /Раздел 8	<p>24.11.2011</p> <p>Согласно информации СМИ – в 2006 году в Алчевске орудовали банды третейских судей. Им активно содействовали суды, прокуратуры, государственные служащие. В 2007-2008 годах правоохранные органы частично ликвидировали это позорное явление. При этом дела, сфабрикованные третейскими судьями, по настоящее время имеют место в судах.Подробнее – http://ua2424.com/strasb/Strasb4/tret/tret.html , http://ua2424.com/strasb/Strasb4/11-188-3.html</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№11-191 от 24.11.2011г. (3057) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-43-	исх.№11-181 от 28.11.2011г.	(1043) /Раздел 8	<p>28.11.2011</p> <p>Согласно информации СМИ Конституционный суд Украины по запросу СБУ, в связи с делом экс-президента Кучмы, принял решение – «Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов». 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе. Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№11-181 от 28.11.2011г. (1043) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-44-	исх.№11-196 от 01.12.2011г.	(387) /Раздел 9.1	<p>01.12.2011</p> <p>ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь к ответственности организаторов неоднократных судебных исков, которые направляли налоговые уведомления в адрес (г.Брянка, с.Замковка) – не соответствующий адресу указанному Канцара В.Д. в сотнях обращений, а именно: г.Алчевск, пр.Металлургов,48.2. До принятия решения по согласованию суммы уплаты и возврата уплаченной суммы незаконного налога – оказать помощь в прекращении коллекторских акций, направленных на терроризирования украинской семьи.3. Обязать исполнительный комитет Алчевского городского совета и Алчевскую объединенную налоговую инспекцию в Луганской области добровольно оплатить работы по содержанию здания, стоянку и обслуживание арестованного автотранспорта на ул.Чапаева,51В и пр.Металлургов,48, где он стоит на территории принадлежащей Канцара З.И. – на основании вышеприведенных расчетов и фактов в исх.№11-180 от 25.10.2011г.4. Привлечь к уголовной ответственности, лиц которые незаконно арестовали долю Канцара З.И. в общей совместной собственности супругов и которые в настоящее время не законно не рассматривают заявления Канцара В.Д. по выделению незаконно арестованной доли Канцара З.И. в Ленинском районном суде г.Луганска.5. Анулировать налоговые уведомления по начислению земельного налога и рассмотреть вопрос компенсации Канцара В.Д. затрат на обслуживание арестованного здания и автотранспорта в условиях рэкета, рейдерства, вымогательства и пыток на протяжении более 5-ти лет со стороны властей.6. ОГИС г.Алчевска – отменить повторный арест арестованного здания по пр-ту Металлургов,48.7. После пересчета налоговых уведомлений по налогу на землю за 2006,2007,2008,2009,2010,2011года с учетом вышеизложенных данных и фактов, обеспечить возврат в добровольном порядке остатка от оплаченных 15727,18грн. денежных средств – незаконно полученной городской властью оплаты земельного налога в 2006г.8. Учесть оплаты земельного налога в сумме 1271,45грн. и 87,51 грн., осуществленные Канцара В.Д. и Канцара З.И., как ориентировочный расчет за пользование земель за 2011г.Квитанции об оплате за пользование земельными участками, согласно Закона.Волонтеризм налоговых органов, которые не передали арестованное имущество на хранение. Ответ начальника ОНМ Алчевской ОГНИ "Содержание имущества в компетенцию налоговой милиции не входит."</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№11-196 от 01.12.2011г. (387) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.</p>	1
-45-	исх.№11-181-1 от 07.12.2011г.	(1089) /Раздел 8	<p>07.12.2011</p> <p>Согласно информации СМИ Конституционный суд Украины по запросу СБУ, в связи с делом экс-президента Кучмы, принял решение – «Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов». Публикация СМИ.ПРОШУ: 1. Восстановить нарушенные конституционные права Канцара В.Д..2. Безотлагательно рассмотреть жалобу от 26.05.2006г. (ссылка) на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя-коррупционера отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины.3. Принять меры для прекращения избирательного, политически-мотивированного уголовного преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (ссылка)4. Привлечь к уголовной ответственности фальсификаторов т.н. уголовного дела, указанных в настоящем заявлении и в заявлении исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. за фальсификацию материалов т.н. уголовного дела с целью привлечения заведомо невиновных к уголовной ответственности.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза</p>	1

				Заявление исх.№11-181-1 от 07.12.2011г. (1089) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	
-46-	исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.	(1182) /Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела № 1-31/11 и настоящего исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление исх.№11-188-1 от 07.12.2011г. (1182) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-47-	исх.№11-181-2 от 20.12.2011	(1201) /Раздел 8	20.12.2011	Согласно информации СМИ (http://censor.net.ua/news/191321) министерство экономического развития и торговли прогнозирует в ближайшее время возбуждение несколько десятков уголовных дел по рейдерским захватам предприятий. «Это очень мягкое слово рейдеры, я бы это назвал бандитизмом, когда отбирается у человека собственность. У нас сейчас идет какой-то всплеск бандитизма. Но я обещаю, что в ближайшее время будет по этой теме несколько десятков уголовных дел», - сказал Клюев. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№11-181-2 от 20.12.2011 (1201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-48-	исх.№12-1 от 23.01.2012г.	(1921) /Раздел 8	23.01.2012	Международная общественность:4.1. оказать помощь в приоритетном рассмотрении наших дел – по аналогии с делами Тимошенко и Луценко, которых мы поддержали в 2004 году, и которых считаем ответственными за настоящее положение украинской судебной системы28.11.2017 ПиСУАР как репетиция войны. Видео.Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев..." 15.11.2016 Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление исх.№12-1 от 23.01.2012г. (1921) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
-49-	исх.№12-35 от 07.05.2012г.	(1077) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. (ссылка), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невинность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, пытки, заволакивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство (ссылка). Указанная практика была присуща власти 2006 года (ссылка), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины экс-замминистра МВУ Геннадия Москаля – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставить не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (ссылка). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустранились от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (ссылка). Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№12-35 от 07.05.2012г. (1077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-50-	исх.№12-35допол от 07.05.2012г.	(935) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№ 1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№ 3 уг. дела).– возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.; Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление исх.№12-35допол от 07.05.2012г. (935) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-51-	исх.№12-57 от 12.06.2012г.	(1226) /Раздел 8	12.06.2012	СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к возражениям на апелляцию прокуратуры на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года «О незаконности обыска, проведенного 06 мая 2006 года в частном владении Канцара В.Д.» и апелляцию прокуратуры на оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года по т.н. уголовному делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) На странице СМИ – http://ua2424.com/strasb3/kharact_Vlasti/kharact_Vlasti.php , расположены сотни высказываний руководства страны на тему коррупции и преследования бизнеса в Украине: ПРОСИМ оказать помощь: 1. В соблюдении права Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на доступ к правосудию, что предусмотрено ст.6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. 2. В прекращении причинения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. политически мотивированного преследования (ссылка), пыток, материального и морального вреда. 3. Прекратить практику 2006 года имени Тимошенко, Луценко, Наливайченко, Корнийчука (ссылка) (ссылка), когда если ты в Украине кредитор – тебе тюрьма. 4. Оказать помощь в первоочередном рассмотрении заявлений, поданных Канцара В.Д. в Европейский суд по правам человека. 5. Отреагировать на данное заявление в порядке ст.94,97 УПК Украины. Не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку настоящее заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления	2

				для рассмотрения на территории Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Приложение № 1 (только в адрес Апелляционного суда Луганской области): Возражения исх.№12-58 от 12.06.2012г. на апелляцию прокуратуры на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года «О незаконности обыска, проведенного 06 мая 2006 года в частном владении Канцара В.Д.» и апелляцию прокуратуры на оправдательный приговор Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012года на 72 листах. Приложение № 2 (только в адрес Генеральной прокуратуры Украины): ЗАЯВЛЕНИЕ исх.№11-188-2 от 12.06.2012г. о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина на 31 листе. Приложение № 3 (только в адрес Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека Лутковской Валерии Владимировне): Лазерный диск со всеми указанными в настоящем заявлении ссылками – на документы и обращения. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№12-57 от 12.06.2012г. (1226) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg24637 от 30.08.2021г.	
-52-	исх.№12-58 от 12.06.2012г.	(999) /Раздел 8	12.06.2012	ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (991) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г.. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№12-58 от 12.06.2012г. (999) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
-53-	исх.№12-71 от 08.08.2012г.	(2583) /Раздел 18010	08.08.2012	перечислены основные факты преступлений в отношении Канцара В.Д. и основные пункты убытков. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза Заявление исх.№12-71 от 08.08.2012г. (2583) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	4
-54-	исх.№12-88 от 10.10.2012г.	(201) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№12-88 от 10.10.2012г. (201) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-55-	исх.№12-91 от 10.10.2012г.	(256) /Раздел 8	10.10.2012	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)))5. Признать действия коллегия судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области – направленными на заволакивание вынесения справедливого и законного решения в отношении Заявителя. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№12-91 от 10.10.2012г. (256) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	1
-56-	исх.№12-86 від 15.11.2012 року	(13) /Раздел 16	15.11.2012	СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011 року Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза Заявление исх.№12-86 від 15.11.2012 року (13) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
-57-	исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.	(15) /Раздел 8	28.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза Заявление исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. (15) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	4
-58-	no.13-1 от 11.01.2013г.	(386) /Раздел 9.2	11.01.2013	Здание по Чапаева 51-в. В настоящее время, Заявитель1 вынужден, использовать Здание для своих личных нужд, в котором находится рабочая комната (10м.кв), остальные площади используются для хранения незаконно арестованного личного автотранспорта (ссылка – фото техпаспортов и места стоянки, ссылка – постановление об аресте) и для хранения личных вещей. Тяжело вести предпринимательскую деятельность в городе, где одним просто отключают электроэнергию ((297) no.425 от 28.12.2009г.), а у других в водочном отделе даже фискального аппарата нет. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза	2
-59-	исх.№13-7 от 14.01.2013г.	(633) /Раздел 8	14.01.2013	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении ст. следователя с ОВС СУ ГНА Луганской области Кретьова Е.А.дополнение №3 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. (ссылка) «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» и о причинении пыток.Нам отвечают. Будущий прокурор ОРДЮ. Очередная ложь, что Марийчук не просила адвоката или устно. ...Следователем Кретьовым не принимается?Да и у меня соглашения с адвокатом нет. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№13-7 от 14.01.2013г. (633) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
-60-	исх.№13-14 от 25.01.2013г.	(131) /Раздел 8	25.01.2013	дополнение № 4 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. (ссылка) «О преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» и о причинении пыток. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№13-14 от 25.01.2013г. (131) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-61-	Исх.№13-12 от 29.01.2013г.	(2556) /Раздел 8	29.01.2013	Исх.№13-12 от 29.01.2013г. - ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 4 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. исх.№13-16 от 29.01.2013г. - ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение № 4 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении	2

			<p>Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№13-12 от 29.01.2013г. (2556) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
-62-	исх.№13-18 от 08.02.2013г.	(610) /Раздел 8	<p>08.02.2013</p> <p>ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИЗАЯВЛЕНИЕдополнение №5 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.«1. о продолжении членами ОПГ практики лжи и подлости при фальсифицировании уголовного производства № 320120300000000008, ранее № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017))),2. о использовании судов Украины для сокрытия преступлений, избежания уголовной ответственности членами ОПГ, путем уголовного преследования заведомо невиновных»«о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина»,о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и представляемых ими предприятий.Для создания т.н. уголовного дела и последующей отправки для дополнительного расследования, членами организованной преступной группы (далее ОПГ ссылка), были использованы (подробнее исх.№11-188-3 от 28.11.2012г) следующие методы:1. Подлог, фальсификация материалов дела;2. Использование материалов закрытых дел (ссылка уг. дело 04/0092);3. Срыв судебных заседаний (ссылка более 25) прокуратурой и членами ОПГ, когда прокурор Будагьянц отказывался проводить сегодня заседание, потому что завтра напишет отвод судье;4. Саботирование тринадцати постановлений о приводе свидетелей;5. Кража протоколов судебных заседаний и аудиозаписей, неугодных членам ОПГ, в которых показания свидетелей свидетельствовали о невиновности Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (например протокол от 22.05.2008г. ссылка);6. Подлог, фальсификация информации в протоколах судебных заседаний – место работы, фамилии, имя, отчество;7. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области вышеизложенного для незаконной отправки дела на дополнительное расследование;8. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области информации о ходе прохождения апелляционного обжалования, которая не соответствует действительности, в т.ч. в части дачи Канцара В.Д. пояснений и отказов от прений, последнего слова и прочее, что, следовательно – привело к искажению фактов и лжи по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.9. Избирательное правосудие в отношении Канцара В.Д., нарушение судьями Высшего специализированного суда Украины Крижановским и Британчук норм материального и процессуального закона, что в последствии ограничило доступ к правосудию Канцара В.Д.8. 25.12.12г. телефонном разговоре бывший адвокат по делу Скачков Д.С., осуществляя по его словам звонок из кабинета начальника следственного управления налоговой милиции ГНС в Луганской области Солодченко С. и от его имени озвучил следующее – все понимают, что по т.н. уголовному делу нет состава преступления, предусмотренного ст.212 УК Украины. Поэтому Канцара В.Д. было предложено, (Скачков озвучил со слов Солодченко) – перекавалифицировать т.н. уголовное дело по ст.212 УК Украины на ст.358 УК Украины, по которой прокурор на первом же заседании в январе месяце сделает заявление о закрытии уг.дела в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности Канцара В.Д.. Иначе дело заволокнется еще на 2-3 года и так же закончится не реабилитирующей статьей – «сроки давности». Прокуратура и следствие имели преступное намерение ввести в заблуждение Канцара В.Д., с целью признания вины последним, путем предоставления ложных данных.2. Рассмотреть так называемое уголовное дело любым судом не Луганской области в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом;3.Звонок от 25.12.2012 года (тел.380675242877, запись разговора в файле Sk121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке pdf) адвоката Скачкова Д.С из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины Сергея Солодченко и предложил:- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает Солодченко) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности»«не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека.В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояние Канцара В.Д. (15-23). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто пытки и нанесение материального и морального вреда.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№13-18 от 08.02.2013г. (610) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	2
-63-	исх.№13-17 от 12.02.2013г.	(14) /Раздел 7	<p>12.02.2013</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.13-17 (14) от 11.09.2017г. no.1 (история подачи) и Исковое заявление no.13-17 (14) от 12.02.2013г. – «О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества...». Обоснование факта «Длящаяся ситуация», препятствование государством Украина рассмотрения обращений граждан. Прикреплена история обращений до обращения в Червонозаводской районный суд г.Харькова.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 3 раза Заявление исх.№13-17 от 12.02.2013г. (14) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	3
-64-	исх.№13-25 от 28.02.2013г.	(214) /Раздел 7	<p>28.02.2013</p> <p>ЖАЛОБА на постановление ст.следователь следственного отделапрокуратуры Луганской области Белоусов В.А от 25.01.2013г. – об отказе в признании</p>	3

			<p>потерпевшим в порядке ст.303 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины. Фото Марийчук новорожденным ребенком в суде.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 3 раза</p> <p>Заявление исх.№13-25 от 28.02.2013г. (214) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	
-65-	исх.№13-28 от 28.02.2013г.	(56) /Раздел 8	<p>28.02.2013</p> <p>СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к ЗАЯВЛЕНИЮ об увеличении исковых требований в части морального вреда дополнение №8 к заявлению исх.№11-188-3 от 28.11.2012г. После заседания Канцара В.Д. обратился к адвокату Рева О.О., почему она не отреагировала на заведомую ложь прокурора Скорбенко – о хищении документов (о неучастии судьи Карпенко и всего состава Алчевского городского суда), т.к. измышлизм всегда полупьяного алчевского следствия изучался в Ленинском районном суде и суд установил, что это надуманная инсинуация сл. Лещенко – о пропаже материалов дела. Адвокат Рева ничего не смогла ответить по вопросу, но сказала – ей известно, что Канцара В.Д. в процессе следствия сл материалы дела. Ранее аналогичную клевету: о победе Канцара В.Д., о конвертационном центре в здании у Канцара В.Д., о скорой смене собственника здания по пр-ту Металлургов, 48 и другое – распространяли члены ОПГ в бывшем коллективе магазина, находящемся в части здания Канцара В.Д..</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№13-28 от 28.02.2013г. (56) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	2
-66-	исх.№13-27 от 12.03.2013г.	(55) /Раздел 8	<p>12.03.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ об увеличении исковых требований в части материального и морального вреда дополнение № 8 к заявлению исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. Дополнение к материальному ущербу заключается в следующем: – В здании, по ул. Чапаева, 51-В, Канцара В.Д. вынужден хранить незаконно арестованный автотранспорт (ссылка фото арестованного Мерседеса гос. №023 25АТ). Из-за занятых площадей арестованным автотранспортом невозможности сдать здание в аренду. В отсутствие средств на обогрев здания, замерзла внутренняя дождевая канализация – здание разрушается. На снимках (ссылка) – на лестничных клетках обрушенные потолки и стены, замерзшая вода в коридорах, все радиаторы замерзли или в трещинах. Общая сумма материального ущерба составляет свыше 38000000грн. Расчет недополученной арендной платы по договору аренды №3 от 01.01.1997г. Канцара З.И. с ЧПФ "Промснаб" и другие расчеты будут предоставлены в судебном заседании. Расчет моральный вред по данному заявлению будет предоставлен в судебном заседании.... рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст.13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод; 8. Ст. следователь прокуратуры Луганской области Белоусов В.А.. Направить рекомендованным письмом копию Постановление о закрытии уг. производства от 20.02.2013г. (№42012030000000024) по адресу: пр. Металлургов, 48, встроено - пристроенное помещение, г.Алчевск Луганской обл., 94206.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№13-27 от 12.03.2013г. (55) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-67-	исх.№13-34 от 22.03.2013г.	(215) /Раздел 8	<p>22.03.2013</p> <p>Апелляционный суд Луганской области Копия: ст. следователю прокуратуры Луганской области Белоусову В.А.3. Признать действия и бездействие следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Кравченко Н.О. –а) незаконными; б) направленными на лишение права Канцара В.Д. на возмещение материального и морального вреда в размере 1 614 467 823грн. ((ссылка) таблица № 27; в) умышленно-направленными на создание условия для затягивания рассмотрения исх.№13-25 от 28.02.2013г. по сути, с целью нанесения Канцара В.Д. дополнительного материального и морального вреда и причинения физических и душевных страданий; г) направленными на нарушение права Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№13-34 от 22.03.2013г. (215) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	2
-68-	исх.№13-35 от 27.03.2013г.	(23) /Раздел 8	<p>27.03.2013</p> <p>ЖАЛОБА на постановление следователя ОВД следственного отдела прокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производства в порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины. 14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№13-35 от 27.03.2013г. (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	2
-69-	исх.№13-112 от 30.09.2013г.	(1160) /Раздел 7	<p>30.09.2013</p> <p>ХОДАТАЙСТВО к заявлению о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (далее – исх.№13-17 от 12.02.2013г.) ПРОШУ: 1. Присоединить к материалам гражданского дела № 437/10314/13-ц двенадцать таблиц с данными убытков Канцара В.Д. – по состоянию на 30.09.2013г.</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза</p> <p>Заявление исх.№13-112 от 30.09.2013г. (1160) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.</p>	2
-70-	исх.№13-121 от 04.11.2013г.	(140) /Раздел 18016	<p>04.11.2013</p> <p>Признать что изложенное в настоящем заявлении соответствует определению «пытки», препятствование доступа к правосудию, на эффективное средство правовой защиты, на справедливый суд, защиту собственности – с целью препятствования Канцара В.Д. получения справедливой компенсации по заявлениям, указанным в п.1 просительной части настоящего Заявления Канцара В.Д..</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза</p> <p>Заявление исх.№13-121 от 04.11.2013г. (140) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24631 от 30.08.2021г.</p>	1
-71-	исх.№14-15 від 17.02.2014г.	(505) /Раздел 16	<p>17.02.2014</p> <p>ДОПОВНЕННЯ ДО СКАРГИ вух.№12-86 від 15.11.2012 року 2. Стягнути з Генеральної прокуратури України моральну шкоду, яка еквівалентна матеріальним збиткам Заявника – в розмірі 4 955 687 282 гривень.. Хищення автомобіля Мерседес Д200</p> <p>Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза</p> <p>Заявление вух.№14-15 від 17.02.2014г. (505) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	4

-72-	исх.№14-30 от 28.06.2014г.	(626) /Раздел 16	28.06.2014	Апелляционный суд г.Киева через Печерский районный суд г.Киев. Апелляционная жалоба на постановление Печерского районного суда г.Киева от 02.06.2014г. (ссылка Документ16) по делу №1-кс-11/12, заявление исх.№12-86 от 15.11.2012 года. Убытки, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину. Материальный ущерб: 345452802грн Сумма материального и морального ущерба: 6909105602грн Убытки, нанесенные Канцара В.Д., как представителю предприятий. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№14-30 от 28.06.2014г. (626) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	2
-73-	исх.№15-8-6 USA от 04.10.2015г.	(120) /Раздел 8	04.10.2015	1. Оказать помощь в вопросе рассмотрения обращений Заявителя (указаны выше) к власти государства Украина. 2. Оказать помощь в вопросе приоритетного рассмотрения обращений Заявителя в ЕСПЧ, где изложены вопросы нижеуказанных заявлений: Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза Заявление исх.№15-8-6 USA от 04.10.2015г. (120) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	4
-74-	исх.№16-5 13-17 от 02.04.2016г.	(89) /Раздел 7	02.04.2016	ЗАЯВЛЕНИЕ (третье повторно) 1. О возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества. Очередная проба Канцара В.Д., после 10-ти судебных заседаний, продолжить/начать рассматривать исх.№13-17 от 12.02.2013г. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№16-5 13-17 от 02.04.2016г. (89) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	2
-75-	от 14.06.2017г.	(1572) /Раздел 1.001	14.06.2017	Итоги 20-ти лет обращений к украинской олигархической власти. Всё «замели под ковер». В Украине война. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление от 14.06.2017г. (1572) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г.	2
-76-	исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.	(2426) /Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 3 раза, "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 4 раза Заявление исх.№13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	7
-77-	исх.№17-17 12-86 от 22.11.2017г.	(2427) /Раздел 16	22.11.2017	Генпрокуратура также получила заявление исх.№17-17 12-86 от 22.11.2017г., но эпизодами преступлений не заинтересовалась. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-кс-11/12) по заявлению Канцара В.Д. исх.№ 12-86 от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014 Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 5 раза Заявление исх.№17-17 12-86 от 22.11.2017г. (2427) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	5
-78-	исх.№18-15 от 19.04.2018г.	(2491) /Раздел 8	19.04.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ-запрос О стадии рассмотрения уголовного дела № 27/99/0449 от 30.04.1999г., уголовного производства № 42012030000000024 и их рассмотрении Генеральной прокуратурой Украины. О рассмотрении заявления Генеральной прокуратурой исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 39 дополнений к нему «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» других заявлений. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№18-15 от 19.04.2018г. (2491) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	2
-79-	исх.№19-12 (3586) от 05.04.2019г.	(3586) /Раздел 7	05.04.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ. Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 1 раза Заявление исх.№19-12 (3586) от 05.04.2019г. (3586) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-80-	исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598)	(3647) /Раздел 7	05.09.2019	Пояснения на Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646). Дело 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598) (3647) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	2
-81-	no.19-41 (3681) от 05.09.2019г.	(3681) /Раздел 7	05.09.2019	no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. Ходатайство о приобщении Приложений №1, 2, 3, 4, 5, 6 к исх.№19-31 от 05.09.2019г. (3647) – к материалам дела no.646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) . Документы в ЕСПЧ. Кратко о хищениях членами ОПГ товарно-материальных ценностей у Канцара В.Д. и его предприятий. Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 8 раза Заявление no.19-41 (3681) от 05.09.2019г. (3681) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.	8
-82-	от 09.10.2019г.	(3705) /Раздел 7	09.10.2019	Ходатайство о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дополнительных пояснений к таблицам расчетов no.19-36 (3668) от 05.09.2019г. (индекс инфляции). Об исполнении определения от 05.09.2019г. года (далее (3690)). Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление от 09.10.2019г. (3705) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24749 от 31.08.2021г.	2
-83-	от 04.12.2019г.	(3719) /Раздел 7	04.12.2019	Ходатайство (третье повторно) о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дополнительных пояснений к таблицам расчетов no.19-36 (3668) от 05.09.2019г. (индексация убытков). Об исполнении определения от 05.09.2019г. года (далее (3690), определения от 24.10.2019г. (2426 Документ71). Вхождения в текст: "исх.№425 от 28.12.2009г. (297)" - 2 раза Заявление от 04.12.2019г. (3719) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20767 от 21.07.2021г., no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г., no.reg24750 от 31.08.2021г.	2
-84-	no.20-04 UA от 05.02.2020г.	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление no.20-	11

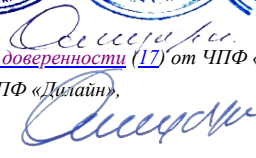


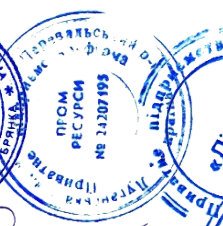

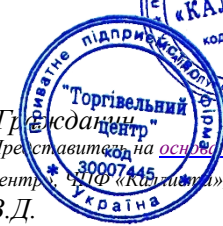
					04 УА от 05.02.2020г. (3751) не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 4 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 7 раз Заявление no.20-04 УА от 05.02.2020г. (3751) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.
-85-	no.20-14 от 18.04.2020г.	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	6	no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.2) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к no.19-59 (3726) от 04.12.2019г., no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г.». 3. no.19-62 от 12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение № 2 к no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № 646/7033/17 , Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. no.20-10 от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение №3 к Апелляционной жалобе no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г., к no.19-60 (3727) от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-п/818/892/20 (2426 Документ71) . О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. no.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруге спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 6 раз Заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-86-	no.20-24 от 26.06.2020г.	(3786) /Раздел 7	26.06.2020	4	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении. О совершении мошенничества, подлога и фальсификации при регистрации Определения Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда по делу № 646/7033/17 производства № 61-7173к20 от 12.06.2020г. на сайте « Единого государственного реестра судебных решений», о других преступлениях методом мошенничества, подлога и фальсификаций. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 4 раза Заявление no.20-24 от 26.06.2020г. (3786) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.
-87-	no.20-14 kass add от 18.04.2020г.	(3760) /Раздел 7	31.07.2020	3	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба на Постановление от 19.03.2020г. (3717 п.2) Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 3 раза Заявление no.20-14 kass add от 18.04.2020г. (3760) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-88-	no.21-04 apel от 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	20	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьёй Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д.. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 5 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 15 раз Заявление no.21-04 apel от 01.02.2021г. (3831) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-89-	no.21-25 apel от 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	18	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьёй Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК України и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 5 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 13 раза Заявление no.21-25 apel от 05.04.2021г. (3874) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-90-	no.21-27 NAZK от 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	22	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 5 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 17 раза Заявление no.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.
-91-	no.21-28 vopr от 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	8	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу no.646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы



				для решения по делу по.646/7033/17. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 4 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 4 раза Заявление по.21-28_сгор от 24.04.2021г. (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	
-92-	по.21-35 от 01.07.2021г.	(3887) /Раздел 7	01.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании рассмотрения дела по. 646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г. Харькова. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 2 раза Заявление по.21-35 от 01.07.2021г. (3887) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	2
-93-	по.21-48 от 23.07.2021г.	(3900) /Раздел 7	25.07.2021	Сопроводительное письмо в Червонозаводской районный суд г. Харькова, органы власти государства Украина к по.21-47 lnr rf от 23.07.2020г. (3899) «Частная жалоба... в Верховный суд ЛНР». Дополнение № 2 к по.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 3 раза Заявление по.21-48 от 23.07.2021г. (3900) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	3
-94-	по.21-49 от 30.07.2021г.	(3901) /Раздел 7	30.07.2021	Сопроводительное письмо к нижеперечисленным заявлениям о рейдерстве госорганов Украины при «отжиме» имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И.. О правовой и финансовой помощи. О возврате имущества и денежных средств, похищенных властью. Дополнение № 2 к по.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 4 раза Заявление по.21-49 от 30.07.2021г. (3901) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	4
-95-	по.21-53 от 08.08.2021г.	(3906) /Раздел 7	08.08.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о компетенции органов при рассмотрении: по.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Дополнение № 5 к по.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 7 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 7 раза Заявление по.21-53 от 08.08.2021г. (3906) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg22659 от 09.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	14
-96-	по.21-57 от 29.08.2021г.	(3912) /Раздел 8	29.08.2021	Сопроводительное письмо по.1 к по.21-57 от 29.08.2021г. (3912) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по. 646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднительно их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу по. 646/7033/17 . Обыск 06.05.2006 года. Вхождения в текст: " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 10 раза Заявление по.21-57 от 29.08.2021г. (3912) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	10
-97-	по.21-77 от 09.12.2021г.	(3982) /Раздел 6	09.12.2021	Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ 21-75-1 blok 0449 ECRH от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по докум. №20448/10 (16) , (160) , докум. №7762/10 (157) . О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по. 646/7033/17 , уголовному делу по.27/99/0449 (324) . О делящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте http://ua2424.com/ . Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 10 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 3 раза Заявление по.21-77 от 09.12.2021г. (3982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	13
-98-	по.22-02 от 02.01.2022г.	(4005) /Раздел 8	02.01.2022	ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по. 646/7033/17 – Президента Украины. Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 6 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление по.22-02 от 02.01.2022г. (4005) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3 от 04.01.2022г., no.reg948 от 17.01.2022г.	7
-99-	от 02.01.2022	(4007) /Раздел 8	02.01.2022	Список № 1 (4007) – документы, которые обосновывают «ХОДАТАЙСТВО на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по. 646/7033/17 – Президента Украины» по.22-02 от 02.01.2022г. (4005) . Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 5 раза, " исх.№425 от 28.12.2009г. (297) " - 1 раза Заявление от 02.01.2022 (4007) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg35207 от 07.11.2022г.	6
-100-	по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г.	(4032) /Раздел 7	05.06.2022	ХОДАТАЙСТВО о привлечении соответчика на основании информации, изложенной в по.22-02 от 03.01.2022г. (4005) «ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по. 646/7033/17 – Президента Украины». Вхождения в текст: " /20-35_Spis_vh_425.html" - 2 раза Заявление по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г. (4032) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11576 от 06.06.2022г.	2
				ИТОГО вхождений:	456

Настоящее заявление направлено через сервис "Электронный суд", где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, [ГПК Украины](#).



Громадянин Канцара В.Д.
Представитель на основании доверенности (17) от ЧПФ «Промиснаб», ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Торговий центр», ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн»,
В.Д. Канцара

'Згідно з оригіналом' Директор
ЧПФ 'Ділайн' 25.06.2023р.  Канцара Зоя Ів.
Громадянин  Канцара Валерій Дм.

