

Ленинский районный суд г.Полтавы,  
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,  
Е - почта : [inbox@ln.pl.court.gov.ua](mailto:inbox@ln.pl.court.gov.ua), тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

**1. Червонозаводской районный суд, г. Харьков (далее Суд)**

61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3  
Е - почта : [inbox@cz.hr.court.gov.ua](mailto:inbox@cz.hr.court.gov.ua), дело по.646/7033/17

Подано через сервис «**Электронный суд**»

**2. Президенту Украины Зеленскому В.А.,**

через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: [vidkrystit@apu.gov.ua](mailto:vidkrystit@apu.gov.ua), [requests@apu.gov.ua](mailto:requests@apu.gov.ua), [Letter@apu.gov.ua](mailto:Letter@apu.gov.ua), ул. Банковая,  
г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33

**3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК)**

бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина

email: [press@nazk.gov.ua](mailto:press@nazk.gov.ua), [nazk.proposition@outlook.com](mailto:nazk.proposition@outlook.com), [nazk.ua.media@gmail.com](mailto:nazk.ua.media@gmail.com),  
[dcpr@nazk.gov.ua](mailto:dcpr@nazk.gov.ua), [wpp@nazk.gov.ua](mailto:wpp@nazk.gov.ua), [support@nazk.gov.ua](mailto:support@nazk.gov.ua), [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua),  
[publishinfo@nazk.gov.ua](mailto:publishinfo@nazk.gov.ua), [anticor\\_program@nazk.gov.ua](mailto:anticor_program@nazk.gov.ua), [rabota552@gmail.com](mailto:rabota552@gmail.com), [anticor\\_reports@nazk.gov.ua](mailto:anticor_reports@nazk.gov.ua), [k.drobotun@nazk.gov.ua](mailto:k.drobotun@nazk.gov.ua), тел. +38  
(044) 200-06-94

**4. Государственное бюро расследований**

вул. Панаса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, Е-mail: [info@db.gov.ua](mailto:info@db.gov.ua), тел. +38 (044) 300 27 07

**5. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ**

ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

копия: **6. К мировому сообществу, посольствам, организациям** – на электронные адреса: 1. Послу США в Украине, 2. *Послу США в Москве*, 3. Послу Германии в Украине, 4. Послу Франции в Украине, 5. Послу Эстонии в Украине 6. *Главный офис Консультативной миссии ЕС*, ЕСПЧ, 7. *Центр противодействия коррупции*, 8. *ГО "Стоп коррупции"*, 9. *North Atlantic Treaty Organization*, 10. *United States Department of State*, 11. сайт «Новой газеты», 12. сайт Medusa Project SIA, радиостанции 13. *Радио Свобода*, 14. «*Эхо Москвы*».

**ИСТЕЦ:**

**Канцара Валерий Дмитриевич**

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214

Е-mail: [20088002d@gmail.com](mailto:20088002d@gmail.com) использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325

паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес временно-перемещенного лица: ул. Зеленая 33, г.Харьков, 61009

Канцара В.Д., представитель, на *основании доверенности (17)* предприятий (*802* регистрация), (*3684* уставы):

**Частное предприятие фирма "Дилайн"**, код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

**Частное предприятие фирма "Торговый центр"**, код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

**Частное предприятие фирма "Промснаб"**, код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

**Частное предприятие фирма "Промресурсы"**, код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

**Частное предприятие фирма "Каллиста"**, код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

**ОТВЕТЧИКИ:**

1. Генеральная прокуратура Украины, далее ОГПУ (эл. *форма* связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62, email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

2. *Государственная фискальная служба Украины*, далее ГФС, г. Киев, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:kabmin.doc@sfs.gov.ua,zvernennya@sfs.gov.ua,idd@sfs.gov.ua,dopomoga@sfs.gov.ua

3. *Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области*, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: [fg.official@sfs.gov.ua](mailto:fg.official@sfs.gov.ua)

Соответчик: *Государственная казначейская служба Украины*, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email:office@treasury.gov.ua

**Категория дела по.646/7033/17**, возмещение ущерба. Номер судебного производства: **2/646/994/2019**, по заявлению **по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)**. Судья Ежов В.А..

21-60 Spis st 97 от 01.10.2023г. (3913)

Документ в СМИ: [http://ua2424.com/strashb/2016/2017/21-60\\_Spis\\_st\\_97.html](http://ua2424.com/strashb/2016/2017/21-60_Spis_st_97.html) Вход: Логин:KVD Пароль:2117

## ЗАЯВЛЕНИЕ

**Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **423** документов содержат **2005** ссылок на словосочетания – **"Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности и другие"**.

**Обозначения:** например (3913) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF». При нажатии ссылок, заявления доступны в СМИ.

ВОСЕМЬ лет ОГПУ (ранее ГПУ) является Ответчиком по делу по.646/7033/17 (в 2013 году дело по.437/10314/13-ц). Ни одно заявление о преступлениях власти не заинтересовало ГПУ-ОГПУ.

**Таблица по.1**

При клике по номеру в колонке по.1 откроется pdf-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

При клике по номеру и дате документа в колонке по.2 откроется html-файл при обозрении сайта <http://ua2424.com/>.

**Колонка по.3** содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

**Колонка по.5** содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ: "порядке ст.97 УПК, порядке ст. 97 УПК, Заявление о возбуждении уголовного дела, О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г., дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела, Привлечь к уголовной ответственности лиц за предоставление, Провести следственные действия по вышеуказанным, Привлечь к уголовной ответственности мошенников, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку, Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, Внести в Единый реестр досудебных расследований, Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей, ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д., об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти, Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО , Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, применить меры дисциплинарного воздействия к работникам ООО «ЛЭО», Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба, признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., Принять меры надлежащего реагирования, Виновных лиц привлечь к ответственности., В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба, Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной, Принять меры надлежащего реагирования в отношении ООО «ЛЭО» ответственности, Принять меры надлежащего реагирования в отношении бездействия должностных лиц Луганского областного территориального отделения антимонопольного комитета Украины, В привлечении к уголовной ответственности лиц за преступления в части неисполнения решения суда, Привлечь виновных

лиц к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности ... ". Под количеством вхождений указан номер/номера и дата/даты регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в Таблице разделов (3673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	<a href="#">от 02.03.1999г.</a>	(3974) /Раздел 6	02.03.1999	(3974) Обширная переписка с Хозяйственным судом Днепропетровской области и исполнительными службами по делу № 6/149, делу № 16/55 – результатов не дала. Задолженность не погашена. Доверенности от директора Канцара В.Д. – Марийчук Н.В. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 4 раза	4
-2-	<a href="#">от 27.04.1999г.</a>	(3965) /Раздел 6	27.04.1999	37-мь заявлений и других документов. от 27.04.1999г. Заявление о возбуждении уголовного дела <a href="#">по.27/99/0449</a> , ЗАЯВЛЕНИЯ об открытии исполнительного производства, Исх. № 111 от 19.12.2002г. Обжалование действий следователя и постановлений о прекращении дел № 27/99/0449 и № 27/547/99., от 07.02.2001г. Заявление о возбуждении дела о банкротстве (КДВС), от 18.02.2000г. Исковое заявление. Имущественные требования на сумму 70509-64 грн. (КДВС), Исх. № 198 от 15.12.2003г. По делу № 16/55 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Высшего хозяйственного суда от 03.12.03 об отмене решения Днепропетровского хозяйственного суда от 11.05.00г. и постановления Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 26.08.03г., Исх. №176 от 25.09.2003г. По делу №16/55 КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Днепропетровского апелляционного суда об оставлении решения Днепропетровского хозяйственного суда без изменения. Кассационные жалобы на решения по ванным, дело 21-192, Заявление Генеральному прокурору Украины, 8-мь ходатайств в суд о назначении заседания. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 7 раза Заявление <a href="#">от 27.04.1999г.</a> (3965) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	7
-3-	<a href="#">от 18.04.2000г.- Том №97</a>	(2356) /Раздел 12	18.04.2000	Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат" no.05/283-9/2226. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 18.04.2000г.- Том №97 (2356)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	1
-4-	<a href="#">от 04.06.2000г.</a>	(3976) /Раздел 6	04.06.2000	(3976) Обширная переписка с Хозяйственным судом Днепропетровской области и исполнительными службами по делу № 21-286. Задолженность погашена частично. Заявления в органы власти и в ЕСПЧ – (3961). (3977) Жалоба на действия следователя СО Алчевского ГОВД Сафонова И.Б. (психологические угрозы в интересах членов ОПГ). Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">от 04.06.2000г.</a> (3976) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	3
-5-	<a href="#">от 06.07.2000г.</a>	(3963) /Раздел 6	06.07.2000	12-ть ЖАЛОБ на не правомерные и не законные действия судей, исполнителей при осуществлении правосудия. Заявления о заволакивании правоохранительными органами расследования уголовного дела №27/99/0449 по хищению ТМЦ с госпредприятий в особо крупных размерах с фабулой проще кражи курицы в течение семи лет. ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Хозяйственного суда Днепропетровской области Полева Д.М. и председателя Днепропетровского хозяйственного суда. от 06.07.2000г., от 17.10.2003г., от 30.04.2004г., от 08.06.2004г., от 18.08.2004г., от 13.01.2005г., от 17.03.05г., от 12.04.2005г., от 14.06.2005г., от 12.07.05г., от 25.08.2005г., №347 от 10.12.05г. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 3 раза Заявление <a href="#">от 06.07.2000г.</a> (3963) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	3
-6-	<a href="#">от 23.01.2001г.- Том №96</a>	(2355) /Раздел 12	23.01.2001	Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат" no.05/283-9/2226. 05.01.2001г. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 23.01.2001г.- Том №96 (2355)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	1
-7-	<a href="#">от 20.03.2001г.</a>	(306) /Раздел 13	20.03.2001	ЧПФ «Торговый центр» направила в банк, обслуживающий ОАО «ЮГОК», документы для бесспорного взыскания с его расчетного счета признанной суммы (письмо №17 от 20.03.00г.): платежное требование №8 от 20.03.01г., приказ арбитражного суда от 05.03.01г. Документы получены банком 23.03.2001г. До настоящего времени указанная сумма на расчет. Государство Украина препятствует мирному владению собственностью и до настоящего времени сатисфакция не выплачена в полном объеме. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 20.03.2001г.</a> (306) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
-8-	<a href="#">от 05.06.2001г.</a>	(2442) /Раздел 17	05.06.2001	...проверить, в порядке надзора, правильность, законность и своевременность проведения следственных действий следователем Я. Омахелем РОВД Ворошиловского района г. Донецка. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 05.06.2001г.</a> (2442) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-9-	<a href="#">05.06.2001г. о досадных неточностях при расследовании угона автомобиля</a>	(2402) /Раздел 15	05.06.2001	Фактически поисками автомобиля угнанного в январе 1995г. стали заниматься лишь в июле 1999г. Учитывая, что более 4-х лет поисками автомобиля по заявлению от 27.01.95г. никто не занимался, предполагаю, что более в данном случае имела место преступная халатность работников следственных органов и ГАИ г. Донецка при исполнении ими своих должностных обязанностей. ПРОШУ --проверить в порядке надзора правильность, законность и своевременность проведения следственных действий следователем Я. Омахелем РОВД Ворошиловского района г. Донецка. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">05.06.2001г. о досадных неточностях при расследовании угона автомобиля (2402)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-10-	<a href="#">от 10.07.2001г.</a>	(324) /Раздел 6	10.07.2001	Следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела no.27/99/0449 (ссылка – стр.1 (стр.142 т. № 4 уголовного дела).. 05.04.1999 года. Ответ	2

				судьи Бахмат Днепропетровского арбитражного суда на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области, что доверенность № 534494 направлена 05.04.1999 года в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий и в суде имеется только ксерокопия (уголовное дело № 27/990449 том № 3 стр.193. IMG4943 папка Scanner). Главный аргумент мошенников – надуманная указанная доверенность, была в дальнейшем, якобы утеряна. Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. исх.№13/3 4762 доверенность №534494 отсутствует в материалах дела 30.04.1999 года. Постановление следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко от 30.04.1999 года (Приложение № 2.2 3-98_082.JPG в папке Scanner на лазерном диске) о возбуждении уголовного дела № 27/99/0449 от 30.04.1999г. (далее у.д. № 27/99/0449 от 30.04.1999г.) по месту регистрации обворованных предприятий (г.Перевальск, Луганской области) – защитная мера на передачу материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для захождения хозяйственного и уголовного дел. Где это и произошло по ст.6.п.2 УПКУ/ Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">от 10.07.2001г. (324)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23296 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-11-</a>	<a href="#">от 22.11.2002г. Том №2</a>	<a href="#">(352)</a> /Раздел 12	22.11.2002	Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат №05/283-9/2226. Комплекс Алчевский меткомбинат и химзавод были куплены за фиктивные акции новыми хозяевами, после обкрадывания кредиторов и определения их по тюрьмам и уголовным делам. Подробнее в исх.№12-86 от 15.11.2012г. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 22.11.2002г. Том №2 (352)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	1
<a href="#">-12-</a>	<a href="#">15.03.2004г.</a>	<a href="#">(3166)</a> /Раздел 9.1	15.03.2003	15.03.2004г. Техническое заключение эксперта Донбасского горно-металлургического института по вопросу строительства здания по проспекту Металлургов,48 на теплотрассе. На 3-м листе - п.3 - "В построенном объекте отклонений устройства теплотрассы от согласованного проекта нет." Это не мешает городским властям требовать сноса здания. Судья Жогина, будущая судья ЛНР, проигнорировала настоящее заключение. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">15.03.2004г. (3166)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г.	1
<a href="#">-13-</a>	<a href="#">22.09.2003г.</a>	<a href="#">(3143)</a> /Раздел 18	22.09.2003	"КИРИЧЕНКО, прекрати САБОТАЖ",или Как создаются в Алчевске спорные вопросы Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">22.09.2003г. (3143)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28732 от 18.10.2021г.	1
<a href="#">-14-</a>	<a href="#">12.01.2004 года</a>	<a href="#">(3210)</a> /Раздел 6	12.01.2004	о нарушении Конвенции по правам человека государством Украина на протяжении семи лет вследствие коррупционных действий. Договор по вине РП «Крымкоммунжилснаб» между предприятиями так и не был заключен, оплата за поставленную продукцию на счет ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не поступила. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">12.01.2004 года (3210)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-15-</a>	<a href="#">от 22.01.2004г. Том №4</a>	<a href="#">(349)</a> /Раздел 12	22.01.2004	Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат №05/283-9/2226. Комплекс Алчевский меткомбинат и химзавод были куплены за фиктивные акции новыми хозяевами, после обкрадывания кредиторов и определения их по тюрьмам и уголовным делам. Подробнее в исх.№12-86 от 15.11.2012г. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">от 22.01.2004г. Том №4 (349)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23296 от 16.08.2021г.	4
<a href="#">-16-</a>	<a href="#">от 05.07.2004г. Том №5</a>	<a href="#">(1934)</a> /Раздел 12	05.07.2004	Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат №05/283-9/2226 Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 05.07.2004г. Том №5 (1934)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	1
<a href="#">-17-</a>	<a href="#">от 28.12.2004г.</a>	<a href="#">(431)</a> /Раздел 18	28.12.2004	Повестка дня: 1.Подведение итогов о проделанной работе во время подготовки и проведения повторного тура выборов Президента Украины 26.12.04г. 2.Распределение денежных средства членам комитета. "От вознаграждения отказался". Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 28.12.2004г. (431)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-18-</a>	<a href="#">01.12.2004 года инициативной группой граждан г. Алчевска</a>	<a href="#">(2273)</a> /Раздел 8	24.01.2005	01.12.2004 года инициативной группой граждан г. Алчевска Луганской области, в поддержку Комитет национального спасения, созданного Кандидатом в Президенты Ющенко В.А., было образовано Алчевское отделение Комитета национального спасения и защиты Конституции (далее комитет) председателем которого стал Канцара Валерий Дмитриевич. Нас встречали старые-новые правители Украины. И тюрьма для нас. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">01.12.2004 года инициативной группой граждан г. Алчевска... (2273)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-19-</a>	<a href="#">от 25.03.2005г.</a>	<a href="#">(3958)</a> /Раздел 6	25.03.2005	О профанации правосудия в Украине судьями Днепропетровского хозяйственного суда(судьи БахматВ.М., Полев Д.М.), не исполнении судебных решений, коррупционных действиях должностных лиц ГНИ... Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза	1
<a href="#">-20-</a>	<a href="#">от 15.04.05г.</a>	<a href="#">(3211)</a> /Раздел 6	15.04.2005	О профанации правосудия в Украине судьями Днепропетровского хозяйственного суда(судьи БахматВ.М., Полев Д.М.), не исполнении судебных решений, коррупционных действиях должностных лиц ГНИ Дзержинского района г. Кривой рог, арбитражного управляющего Клинцева А.А., начальника ОГИС Дзержинского района г. Кривой рог Огняника О.А. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 15.04.05г. (3211)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-21-</a>	<a href="#">от 19.04.05г.</a>	<a href="#">(2983)</a> /Раздел 18	19.04.2005	разжигание сепаратизма властями города Алчевска. Всеядность и алчность власти привели государство к развалу. <a href="#">28.11.2017</a> ПиСУАР как репетиция войны. Видео. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 4 раза	4

				Заявление <a href="#">от 19.04.05г. (2983)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-22-</a>	<a href="#">от 30.05.2005г.</a>	<a href="#">(2403)</a> /Раздел 15	30.05.2005	Жалоба на не правомерное бездействие должностных лиц правоохранительных органов г. Донецка. Двадцать седьмого января 1995 г. в г. Донецке в районе проспекта Павших коммунаров 7 был угнан принадлежащий мне автомобиль «Мерседес-бенс АС» 1993 г. выпуска. Вхождения в текст: " порядок ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 30.05.2005г. (2403)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-23-</a>	<a href="#">от 25.06.2005г.</a>	<a href="#">(2986)</a> /Раздел 18	25.06.2005	разжигание сепаратизма властями города Алчевска. Всеядность и алчность власти привели государство к развалу. <a href="#">28.11.2017</a> ПиСУАР как репетиция войны. Видео. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза Заявление <a href="#">от 25.06.2005г. (2986)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-24-</a>	<a href="#">от 05.07.05г.</a>	<a href="#">(3116)</a> /Раздел 12	05.07.2005	ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 94 УПК в отношении должностных лиц ОАО «АМК» Шевченко Т.Г. и Кураковского В.В. Украине уголовное дело в отношении Заявителя и аналогичные письма всегда связаны. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 05.07.05г. (3116)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-25-</a>	<a href="#">05.07.05г.</a>	<a href="#">(2708)</a> /Раздел 12	05.07.2005	Так вымощена дорога в тюрьму, когда обращаешься за помощью к друзьям, "друзей"ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 94 УПК в отношении должностных лиц ОАО «АМК» Шевченко Т.Г. и Кураковского В. - привлечь генерального директора ОАО «Алчевский меткомбинат» Шевченко Т.Г., Кураковского к уголовной ответственности за неисполнение судебного решения по статье 382 УК Украины. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 05.07.05г. (2708)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-26-</a>	<a href="#">от 12.07.05г.</a>	<a href="#">(331)</a> /Раздел 6	12.07.2005	ЖАЛОБА на злоупотребление служебными полномочиями арбитражным управляющим Клиничева А.А. и должностными лицами Дзержинской РГНИ, препятствующими исполнению судебного решения Олигархическая власть нанесла Заявителю моральный и материальный вред -- <a href="#">Таблица1 21. Таблица2.3. Таблица2.3.поясн. Таблица2.6. Таблица2.6.поясн. Определением от 05.04.1999г.</a> (уг. дело т.2 стр pdf-File 56-57) судья арбитражного суда Днепропетровской области Бахмат В.М. незаконно направила материалы дела 16/55 в следственные органы МВД Украины, чем вынудила подать заявление ЧПФ «Промснаб» в следственные органы МВД Украины от 27.04.1999 года ( <a href="#">вз. дело т.1 стр pdf-File 8. Определением от 28.09.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 19-20) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. <a href="#">Решением от 12.10.1999г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 20-21) судьи арбитражного суда Автономной республики Крым Фенько Т.П. по делу № 2-5/1522-99 решила – взыскать 76.061 грн с РП «Крымкоммунжилснаб» (т.к. он произвел оплату «ненадлежащей стороне», т.е. фирме Луценко). В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения. <a href="#">Определением от 24.08.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 22-23) судья арбитражного суда Днепропетровской области Кулиш Р.Ф. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. Не дожидаясь ответов следствия в <a href="#">решении от 11.05.00г.</a> (уг. дело т.4 стр 23-25) судья Бахмат В.М. прекратила дело 16/55 и посоветовала обратиться с иском к «физическому лицу» Луценко А.А., в отношении которого Долгинцевский ГО КГУ УМВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Аналогичное решение ( <a href="#">вз. дело т.5 стр pdf-File 171-172</a> ) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Мельниченко по заявлению ЧПФ «Промснаб» к ЧП «Промресурс» г.Кривой Рог. Аналогичное решение ( <a href="#">вз. дело т.5 стр pdf-File 176-177</a> ) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Прудников. Судья не мог решить вопроса законность получения по доверенности ЧПФ «Промснаб» продукции ЧПФ «Металлопоставки». <a href="#">Решением от 22.08.2000г.</a> (уг. дело т.4 стр pdf-File 28-29) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. по делу № 21-292 решила – изъять у Криворождорводстрой металлопродукцию и перед её предприятию Заявителя ЧПФ «Промресурс», г.Алчевск. В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения. Решение от 16.05.2001 года по делу 6/209 ЧПФ «Промснаб» ОАО Ингулецкий ГОК, где Луценко также похитил продукцию. Судья арбитражного суда Днепропетровской области Крутовских В.И. не послал материалы дела в МВД ( <a href="#">вз. дело т.7 стр pdf-File 263-266</a> ). Таким образом, судьи Фенько и Виноградник смогли определить, что Ответчик произвел оплату «ненадлежащей стороне», а судья Бахмат и та же Виноградник не смогли определить, что Ответчик выдал продукцию ненадлежащей стороне. Другие факты участия арбитражного суда в препятствовании решения вопроса Заявителя путем понуждения Заявителя участвовать в уголовном производстве, которое должно быть между Луценко и предприятиями, которые без законных оснований выдали Луценко продукцию предприятий Заявителя <a href="#">Смп pdf-File 168. 174</a> (no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_uqluc_5.pdf). В уголовном деле также находится расписка от 22.05.1997 года об обязательстве Луценко А.А. продать автомобиль Мерседес Д300 и возратить 55 тыс долларов ( <a href="#">вз. дело т.7 стр pdf-File 267</a> ). Судей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям исх. <a href="#">№289-10</a> от 08 ноября 2010 года <a href="#">Исх. №11-88 от 25.05.2011г.</a> было вынесено Постановление незаконности закрытия уголовного дела №27/99/0449 и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Пестол ( <a href="#">ссылка</a> ). Власть Украины не отреагировала. Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами у власти не рассматривает дела о мошенничестве и хищениях на доверии. В 1994 году, чтобы получить доверие у Канцара В.Д., передал Канцара В.Д. свой автомобиль Мерседес Д200 без предварительной оплаты (смотреть раздел заявления о препятствовании	1



				государства Украина возврату похищенного Мерседеса Д200). Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами, всегда на стороне кидал и мошенников. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 12.07.05г. (331)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-27-</a>	<a href="#">от 25.08.2005г.</a>	<a href="#">(332)</a> /Раздел 6	25.08.2005	Заявление от 25.08.05г. Дополнение к заявлению № 307 от 14.07.05г. О возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Полева Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 25.08.2005г. (332)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-28-</a>	<a href="#">от 22.03.2006г.</a>	<a href="#">(2978)</a> /Раздел 10	22.03.2006	Заявление о возбуждении уголовного дела - злоупотребление властью и служебным положением, которое повлекло нанесение ущерба ст. 364 УК Первое заявление к власти после полного отключения электроэнергии. Позже энергетики извлекут предохранители, а нам выдадут акт, по которому, как признает в Стахановском суде председатель электроннадзора Федюнин, была возможна подача электроэнергии. Потом в кабель забьют гвозди и не дадут лабораторию, чтобы их найти. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 22.03.2006г. (2978)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-29-</a>	<a href="#">от 31.03.2006г.</a>	<a href="#">(304)</a> /Раздел 10	31.03.2006	ЖАЛОБА на действия, свидетельствующие о коррупционных действиях и превышении полномочий помощником прокурора г. Алчевска Сынковой Л.В. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза Заявление <a href="#">от 31.03.2006г. (304)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-30-</a>	<a href="#">№ от 05.04.06г.</a>	<a href="#">(3130)</a> /Раздел 12	05.04.2006	Открытое письмо и заявление о возбуждении уголовного дела в отношении председателя квалификационной комиссии судей хозяйственных судов и Председателя Совета судей Украины, которыми нарушены Конституционных прав предприятий и которые уклоняются от рассмотрения заявлений по сути- защитить Конституцию, судебное решение ЧПФ «Промснаб» от 12.12.00г. от противоправной отмены судьями Луганского апелляционного хозяйственного суда;- возбудить дисциплинарное производство в отношении председателя Луганского хозяйственного суда Зубовой Л.В., председателя Луганского апелляционного хозяйственного суда Зуевич А.М.-; возбудить уголовное дело в отношении начальника Областного отдела юстиции <a href="#">Запорожца И.Г.</a> , начальника Отдела принудительного исполнения Гайдидей А.В.; <a href="#">2017-06-01</a> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Начальник управления юстиции Луганской области Запорожец работает в ЛНР, фигурантка статьи <a href="#">Система своих</a> не сдает: Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">№ от 05.04.06г. (3130)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-31-</a>	<a href="#">от 03.05.2006г.</a>	<a href="#">(553)</a> /Раздел 8.99	03.05.2006	Не законность обыска. Дело № 1-77/09 (ранее № Г-109/06, П-202/07). Препятствование рассмотрению заявления о незаконности обыска для незаконного преследования Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Подробней о фальсификации материалов дела № 1-77/09 (ранее № Г-109/06, П-202/07) работниками судебно-правоохранительной системы (судьями Островской, Гончаровой и др.) -- смотреть с Документа 01, 02, 03. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">от 03.05.2006г. (553)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23296 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-32-</a>	<a href="#">от 26.05.06г.</a>	<a href="#">(3172)</a> /Раздел 8	26.05.2006	ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза Заявление <a href="#">от 26.05.06г. (3172)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-33-</a>	<a href="#">от 26.05.2006 года</a>	<a href="#">(2981)</a> /Раздел 8	26.05.2006	- вернуть изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия, папки с оплатой коммунальных услуг вернуть первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г.; Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий – ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», Общественная организация «РИНДЕСУ» <a href="#">от 16.06.2006 года</a> Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза Заявление <a href="#">от 26.05.2006 года (2981)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-34-</a>	<a href="#">от 26.05.2006г.</a>	<a href="#">(552)</a> /Раздел 8	26.05.2006	<a href="#">ЖАЛОБА</a> на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.- довести до работников налоговой милиции, что доказательства полученные незаконным путем не могут быть применены в уголовном деле. <a href="#">2011-10-21</a> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">от 26.05.2006г. (552)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-35-</a>	<a href="#">от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА...</a>	<a href="#">(1956)</a> /Раздел 8	16.06.2006	от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. - вернуть изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия,	1

				<p>папки с оплатой коммунальных услуг возратить первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г; Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий -- ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптим плюс», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсь», Общественная организация «РИНДЕСУ»</p> <p>Вхождения в текст: " признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза  Заявление <a href="#">от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА... (1956)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	
-36-	<a href="#">от 25.09.2006г.</a>	(945) /Раздел 8.99	25.09.2006	<p>Листы переписки по уголовное дело № 1-1027/07, файлы уголовного дела 595-680</p> <p>Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза  Заявление <a href="#">от 25.09.2006г. (945)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	1
-37-	<a href="#">Исх.от 08.12.2006г.</a>	(2377) /Раздел 8	08.12.2006	<p>ЖАЛОБА на постановление от 25.05.04г. о возбуждении уголовного дела в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, решения Конституционного Суда Украины от 30.01.03г., непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза  Заявление <a href="#">Исх.от 08.12.2006г. (2377)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>	1
-38-	<a href="#">от 18.12.06 года</a>	(2623) /Раздел 10	18.12.2006	<p>Иск в Стахановский городской суд, Луганской области и дополнение к иску от 18.12.2006 года - об исполнении обязательства в натуре, частичном изменении условий договора согласно ст. 652 ГКУ и взыскании убытков.</p> <p>Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза  Заявление <a href="#">от 18.12.06 года (2623)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>	2
-39-	<a href="#">от 20.12.06</a>	(3069) /Раздел 8	20.12.2006	<p>Х О Д А Т А Й С Т В О. в порядке ст. 234 УПК Украины на незаконные действия следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. при ознакомлении с материалами уголовного дела.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза  Заявление <a href="#">от 20.12.06 (3069)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.</p>	1
-40-	<a href="#">20.12.2006г.</a>	(1601) /Раздел 8	20.12.2006	<p>Х О Д А Т А Й С Т В О. на постановление от 25.05.04г. о возбуждении уголовного дела в порядке главы 22 УПК Украины, согласно постановления пленума Верховного Суда Украины от 8 октября 2004 года № 15 «...о применении ст 212 УК Украины». П Р О Ш У: - устранить вышеперечисленные нарушения и прекратить производство по уголовному делу №10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела как незаконное и нарушающее право граждан, задержанных в данном уголовном деле; -отменить постановление о применении меры пресечения содержание под стражей и изменение ее «под залог» Канцара В.Д. как незаконное; -признать решения Алчевского городского суда в отношении ЧПФ «Вектор», ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Полнос стар» как незаконные; -в кратчайшие сроки возратить печати и уставные документы предприятий, первичную документацию, которые были незаконно изъяты при обыске 06.05.06г., а также, флэш-память, денежные средства в сумме 23тыс.грн. и остальные материалы и вещи согласно протокола изъятия от 06.05.06г; -привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов дела; - приобщить к уголовному делу №10/04/8017 настоящее ходатайство.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза  Заявление <a href="#">20.12.2006г. (1601)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	1
-41-	<a href="#">20.12.2006г.</a>	(2726) /Раздел 8	20.12.2006	<p>Генеральному прокурору Министру внутренних дел- устранить вышеперечисленные нарушения и прекратить производство по уголовному делу №10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела как незаконное и нарушающее право граждан, задержанных в данном уголовном деле; -отменить постановление о применении меры пресечения содержание под стражей и изменение ее «под залог» Канцара В.Д. как незаконное; -признать решения Алчевского городского суда в отношении ЧПФ «Вектор», ЧПФ «Аверс» и ЧПФ «Полнос стар» как незаконные; -в кратчайшие сроки возратить печати и уставные документы предприятий, первичную документацию, которые были незаконно изъяты при обыске 06.05.06г., а также, флэш-память, денежные средства в сумме 23тыс.грн. и остальные материалы и вещи согласно протокола изъятия от 06.05.06г; -привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов дела;</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза  Заявление <a href="#">20.12.2006г. (2726)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.</p>	1
-42-	<a href="#">20.12.2006</a>	(1017) /Раздел 8	20.12.2006	<p>Х О Д А Т А Й С Т В О. в порядке ст. 234 УПК Украины на незаконные действия следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. при ознакомлении с материалами уголовного дела. Во время оформления протокола задержания 6.09.06г. Канцара В.Д. были даны следующие сведения: проживаю - г.Брянка, ул. Луначарского, 15/12 работаю- г. Алчевск общественная организация «РИНДЕСУ» национальность - украинец. При проведении допроса от 02.10.06 следователь Лещенко О.А. преднамеренно в протокол допроса вносит недостоверные данные, касающиеся Канцара В.Д., в т.ч. его места работы, места жительства и национальности. Затем соглашается, в присутствии Ткач В.В., исправить «ошибки». В деле, этот протокол допроса представлен как документ, который Канцара отказался подписать. Очередной виртуальный прием формирования образа Канцара В.Д., как законопослушного гражданина.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза  Заявление <a href="#">20.12.2006 (1017)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.</p>	1
-43-	<a href="#">№33/02 от 14.02.07</a>	(2291) /Раздел 7	14.02.2007	<p>- обязать работников ООО «ЛЭО» немедленно выполнить предписание Отдельного подразделения «Госэнергонадзора в Донбасском регионе» – подключить свет в помещении Канцара В.Д. и для работников магазина;-применить меры дисциплинарного воздействия к работникам ООО «ЛЭО». Учитывая <a href="#">аварийное подключение</a> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие.</p> <p>Вхождения в текст: " применить меры дисциплинарного воздействия к работникам ООО «ЛЭО» " - 1 раза</p>	1
-44-	<a href="#">№ 33/33/4 от 14.04.2007г.</a>	(506) /Раздел 10	14.02.2007	<p>П Р О Ш У: 1. Прокуратуре: Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное</p>	1

			нанесение мне ущерба.2. АМК Украины, НКРЭ Украины, Председателю госэнергонадзора в Донбаском регионе, Управление по защите прав потребителей: обязать ООО «ЛЭО» выполнить свои должностные обязанности, свои ПРАВИЛА и законы Украины. Вхождения в текст: " Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба " - 1 раза Заявление № 33/33/4 от 14.04.2007г. (506) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.		
-45-	от 19.02.07г. (повторно)	(2730) /Раздел 8	19.02.2007	Генеральному прокурору- устранить вышеперечисленные нарушения и прекратить производство по уголовному делу № 10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела как незаконное и нарушающее права граждан, задействованных в данном уголовном деле;- привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов уголовного дела; Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности" - 1 раза	1
-46-	от 01.03.07 года	(2731) /Раздел 8	01.03.2007	Генеральному прокурору- прекратить производство по уголовному делу № 10/04/8017, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, как незаконное и нарушающее права граждан, задействованных в данном уголовном деле;- привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности за фальсификацию материалов уголовного дела; Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности" - 1 раза Заявление от 01.03.07 года (2731) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-47-	12.03.2007г.	(82) /Раздел 8	12.03.2007	В адрес господ Тимошенко и Луценко было направлено сотни обращений о преступлениях власти. Реагирование нулевое. Ничего не изменилось в 2019 году. Смотреть (3463). Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 4 раза Заявление 12.03.2007г. (82) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	7
-48-	от 30.03.07г.	(3085) /Раздел 8	30.03.2007	Апелляционная жалоба на постановление Ленинского районного суда от 08.11.06г.6 мая 2006г. в ином владении гражданина - встроено-пристроенное помещение по пр. Metallurgov, 48 г. Алчевск, принадлежащем мне на праве частной собственности, был произведен не законный обыск без постановления суда. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза Заявление от 30.03.07г. (3085) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-49-	№ 33/33/4 от 14.04.2007г.	(2960) /Раздел 10.3	14.04.2007	1. Прокуратуре: Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба.2. АМК Украины, НКРЭ Украины, Председателю госэнергонадзора в Донбаском регионе, Управление по защите прав потребителей: обязать ООО «ЛЭО» выполнить свои должностные обязанности, свои ПРАВИЛА и законы Украины. Вхождения в текст: " Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба " - 1 раза	1
-50-	17.04.07г.	(2281) /Раздел 8	17.04.2007	17.04.07г. ЖАЛОБА на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Дополнение к ЖАЛОБЕ на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 2 раза Заявление 17.04.07г. (2281) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.	2
-51-	от 11.05.2007г.	(2305) /Раздел 10	11.05.2007	Учитывая <u>аварийное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление от 11.05.2007г. (2305) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
-52-	no.717 от 11.05.2007г.	(4098) /Раздел 10	11.05.2007	Заявление в Генпрокуратуру Украины. Договор на пользование электроэнергией № А5146 от 01.04.02г. является действительным и по настоящее время, так как сторонами не было заявлено о его прекращении, и бездействие со стороны ООО «ЛЭО», является существенным ущемлением прав Канцара В.Д., как потребителя. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза	1
-53-	исх. 158 от 16.05.2007г.	(358) /Раздел 8	16.05.2007	23 февраля – я был вечером вызван в налоговую полицию. Следователя Лещенко не было. Задерживались. Приехали. Член следственной группы Сафонов И.Б. подошел ко мне, и дыша перегаром спросил – почему мне не помогают «Ваши», затем сообщил, что скоро они «Вашего» Президента, Катеринчука (направлял по мне запросы) сделают и добавил, что и сайт, где размещены материалы беззакония правоохранительных органов Луганской области они уничтожат.О преступном умысле следователя и умышленном нанесении убытков свидетельствует факт невозврата сл. Лещенко незаконно изъятых печатей – ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Прогресс 2000», ЧПФ «», ЧПФ «Промснаб».3. Привлечь следователя Лещенко О.А. и его покровителей к уголовной ответственности за фальсификацию материалов уголовного дела. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление исх. 158 от 16.05.2007г. (358) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-54-	исх.№158 от 16.05.2007г.	(1452) /Раздел 8	16.05.2007	Сведения, полученные с существенным нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, признаются недопустимыми и не могут быть использованы в качестве доказательств – ст. 65 УПК Украины. 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов.Решение КС является обязательным к выполнению на территории	1

			Украины, окончательным и не может быть обжаловано.Фото зданий СБУ в Луганске. На страну напало 52 варяга в 2014г. Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности" - 1 раза Заявление <a href="#">исх №158 от 16.05.2007г. (1457)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.		
<a href="#">-55-</a>	<a href="#">от 11.07.2007 года.</a>	<a href="#">(3219)</a> /Раздел 8	11.07.2007	Уголовное дело в государстве Украина, как способ борьбы с кредиторами. Фото материалов дела.от 11.07.2007 года. Комментарии: ПАПКА № 3. Заявление о возбуждении уголовного дела по факту подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов Луганской области. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 11.07.2007 года. (3219)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-56-</a>	<a href="#">исх № 159/739 от 11.07.07г.</a>	<a href="#">(2320)</a> /Раздел 8	11.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза Заявление <a href="#">исх № 159/739 от 11.07.07г. (2320)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-57-</a>	<a href="#">Исх № 159/739 от 12.07.07г.</a>	<a href="#">(3065)</a> /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза Заявление <a href="#">Исх № 159/739 от 12.07.07г. (3065)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-58-</a>	<a href="#">исх №159/739 от 12.07.2007г.</a>	<a href="#">(874)</a> /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. - прекратить преследования властями Луганской области Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; -привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправосудного судьей решения. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 12 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх № 159/739 от 12.07.2007г. (874)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	13
<a href="#">-59-</a>	<a href="#">Исх №159/738 от 12.07.07г.</a>	<a href="#">(912)</a> /Раздел 16.3	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области.-привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправосудного судьей решения. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх №159/738 от 12.07.07г. (912)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-60-</a>	<a href="#">исх № 27/27/77 от 19.10.07 года</a>	<a href="#">(2303)</a> /Раздел 10	19.07.2007	1. Обязать Серговский филиал ООО «ЛЭО» выполнить решение суда от 31.05.07 г. и возобновить подачу электроэнергии в здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48 2. Виновных лиц привлечь к ответственности. <a href="#">2009-04-29</a> ОПГ «Порошенко»: девственный замыселГригорийши играл роль мозга новоиспеченной ОПГ. ... Неформально – именно Порошенко управлял страной в те месяцы. Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вхождения в текст: " Виновных лиц привлечь к ответственности. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх № 27/27/77 от 19.10.07 года (2303)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-61-</a>	<a href="#">33/24/04 от 15.08.07г.</a>	<a href="#">(3040)</a> /Раздел 10	15.08.2007	КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (О незаконных к нам требованиях ООО «ЛЭО», в нарушение собственных ПРАВИЛ). Другие коллективные заявления. Обращения к власти. 2007-2008г.г. Обращения жителей города Алчевска к центральным и местным органам исполнительной власти. Коллективные обращения к исполнительной власти о незаконных действиях энергетиков от жителей города Алчевска. no.33/24/04 от 15.08.07г. <a href="#">(3040)</a> КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (О незаконных к нам требованиях ООО «ЛЭО», в нарушение собственных ПРАВИЛ) no.24/24/333 от 01.10.07г. <a href="#">(2643)</a> Коллективное обращение предприятия ЧПФ «Коллиста» и жителей города Алчевска. <a href="#">исх.no.117 (507)</a> от 31.08.2007 г. ДОПОЛНЕНИЕ К КОЛЛЕКТИВНОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ (исх. <a href="#">33/24/04</a> от 15.08.2007г.). Другие обращения. Учитывая вышеизложенное, П Р О Ш У: 1. Обязать ООО «ЛЭО», выполнить свои же ПРАВИЛА п.2.2 – в части укладки и эксплуатации кабеля силами ООО «ЛЭО». 2. Обязать ООО «ЛЭО» устранить искусственные препятствия для заключения нами договора на поставку электроэнергии. 3. Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО «ЛЭО» по факту умышленного нанесения убытков нашему предприятию. Вхождения в текст: " Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО " - 1 раза Заявление <a href="#">33/24/04 от 15.08.07г. (3040)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-62-</a>	<a href="#">33/24/04 от 15.08.07г.</a>	<a href="#">(1916)</a> /Раздел 10	15.08.2007	Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (О незаконных к нам требованиях ООО «ЛЭО», в нарушение собственных ПРАВИЛ) Вхождения в текст: " Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО " - 1 раза Заявление <a href="#">33/24/04 от 15.08.07г. (1916)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-63-</a>	<a href="#">Исх № 24/24/333 от 01.10.07 года</a>	<a href="#">(2643)</a> /Раздел 10	01.10.2007	Директор ЧПФ "Каллиста", тшкетно просила выполнить закон м включить предприятию электроэнергию. После закрытия первого в городе супермаркета в декабре 2010г., энергетики в марте просто пришли и просто включили электроэнерги. Коллективное заявление ЧПФ «Каллиста» Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вхождения в текст: " Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх № 24/24/333 от 01.10.07 года (2643)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.	1



-64-	<a href="#">исх.04-244 от 16.11.07г.</a>	(2310) /Раздел 10	16.11.2007	ЗАЯВЛЕНИЕ о злостном не исполнении решения от 31.05.2007г. Стахановского городского суда Луганской области и исполнительных листов от 17.10.2007г. по. 2-234. Об исполнении решения силами Канцара В.Д. О включении электроэнергии зданию по пр.Металлургов,48 г.Алчевск. Вхождения в текст: " Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности " - 1 раза	1
-65-	<a href="#">Исх. 04_245 от 22.11.2007г.</a>	(2364) /Раздел 10	22.11.2007	ПРОШУ:1. Принять меры надлежащего реагирования к работникам ООО «ЛЭО».2. Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности. Вхождения в текст: " Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности " - 1 раза	1
-66-	<a href="#">исх.№ 44-51 от 22.11.2007г.</a>	(2311) /Раздел 10	22.11.2007	20.11.07 на место прибыл начальник отдела Луганского областного территориального отделения антимонопольного комитета Украины Сущенко С. С. в сопровождении помощника Кошечеева А. П. и двух начальников отделов договорных отношений ООО «ЛЭО» Тришной Т.П. и Серговского филиала ООО «ЛЭО» Пащока В.И. в присутствии Бойко И.М. Цель приезда (с их слов)– оказать помощь и «включить свет». Обычный картельный, коррупционный сговор. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования в отношении бездействия должностных лиц Луганского областного территориального отделения антимонопольного комитета Украины " - 1 раза	1
-67-	<a href="#">от 26.11.2007г.</a>	(3176) /Раздел 8	26.11.2007	Власти государства Украина не имеют права оправдывать собственное бездействие антитеррористической операцией, так как в 2006 - 2008 годах сами сформировали сегодняшний день. Большинство судей и прокуроров по делу это прокуроры и судьи ОРДЛО, коллаборанты и фигуранты статьи СМИ: <a href="#">«Система своих не содает»</a> . Все нижеприведенное подтверждается <a href="#">Справкой</a> о движении уголовного дела от 26.02.2010 года, фотокопиями листов уголовного дела, протоколами допросов свидетелей и копией аудиозаписей судебных заседаний при судье Тарановой. Аудиозаписи судебных заседаний. В папке audio_zasedaniy – разархивировать. Судья Масенко в судебном заседании объявил о пропаже указанных аудиозаписей: <a href="#">Аудиозапись судебного заседания от 28.10.2008 года -</a> прокурор Шпаковский <a href="#">лист дела 481, том 1, о холоде в камере</a> , следователь Чалая и другие. (Dopros Shpakovskiy Chalaya 28102008.rar) <a href="#">Аудиозапись судебного заседания от 23.06.2008 года</a> – бывший следователь Черепенин и другие. (Dopros Cherepenina Hkvatova Voropaeva 23062008.rar) <a href="#">Аудиозапись судебного заседания от 23.06.2008 года</a> – бывший следователь Черепенин, свидетели Хватова, Воропаева и другие. (Dopros Cherepenina Hkvatova Voropaeva 23062008.rar) <a href="#">Расшифровка допроса свидетелей</a> Хватовой и Воропаевой у судьи Поповой. Во время следствия свидетелей допрашивал ст.следователь С.Я.Белошенко, который не являлся членом следственной группы <a href="#">Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года</a> -- свидетель Бельмасов и другие. (DoprosBelmasova 22.05.2008.rar) <a href="#">Расшифровка.Аудиозапись судебного заседания от 03.06.2008 года</a> – свидетель Изварина и другие. (Dopros Izvarina03062008.rar) <a href="#">Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года</a> – свидетель Бельмасов и другие. (Dopros Belmasova22052008.rar22.05.2008.rar) <a href="#">Видео</a> обыска по-украински от 06.05.2008 года. С элементами насилия и пыток. (3gp - 207МБ). (Video.3gp в папке audio_zasedaniy)Ниже приведены первые два десятка судебных заседаний по сфальсифицированному уголовному делу. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">от 26.11.2007г.</a> (3176) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.; no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
-68-	<a href="#">исх.№1234/12 от 30.11.07г.</a>	(508) /Раздел 10	30.11.2007	исх. № 1234/12 от 30.11.07г. О препятствовании ООО «Луганское энергетическое объединение» исполнению решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.07г. Не по закону отключили – по закону необходимо включить. Учитывая <a href="#">авгальное подключение</a> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное незаконное, рейдерство и профанация. Вхождения в текст: " В привлечении к уголовной ответственности лиц за преступления в части неисполнения решения суда " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№1234/12 от 30.11.07г.</a> (508) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	1
-69-	<a href="#">исх.№77/33 от 23.01.08 года.</a>	(509) /Раздел 10	23.01.2008	(509) исх. № 77/33 от 23.01.08 года. «Мы вашего Президента, Катеринчука, всех ваших сделаем. И ваш сайт». (Член следственной группы – Сафонов. 23.02.07. ГНИ г.Алчевска) Приватизация. Одни приватизируют предприятия, облэнерго, другие тюрьмы или печати канцелярии. Приватизация. Одни приватизируют предприятия, облэнерго, другие тюрьмы или печати канцелярии. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза	1
-70-	<a href="#">от 01.02.2008г.</a>	(2987) /Раздел 8	01.02.2008	Все думали, что бандитам тюрьмы. Обращения к министру МВД Украины Ю.Луценко. Они же к Ю.Тимошенко. (примерно пятая часть ото всех.) Реагирование нулевое. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">от 01.02.2008г.</a> (2987) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.; no.reg24629 от 30.08.2021г.	4
-71-	<a href="#">обращение от 07.02.2008 года</a>	(1193) /Раздел 8	07.02.2008	2. Прекратить производство в отношении Канцара В.Д. и вынести оправдательный приговор:-- отменить меры пресечения в виде подписки о невыезде и залог;-- возратить залог;-- обязать налоговую милицию г. Алчевска возратить документы, не вошедшие в материалы уголовного дела, и денежные средства, незаконно изъятые во время обыска;-- отменить постановление о наложении ареста на имущество, принадлежащее Канцара В.Д. (здание, автотранспорт)-- признать обыск 06.05.2006 незаконным. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">обращение от 07.02.2008 года</a> (1193) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
-72-	<a href="#">от 07.02.2008 г.</a>	(2751) /Раздел 8	07.02.2008	В первое время Канцара В.Д. рассылал повестки о вызове свидетелей самостоятельно, от имени суда, и передавал документы об отправке в суд. После более ста заседаний, фиктивные свидетели не были доставлены в суд, что стало основанием для отмены оправдательного приговора.Одно из десятков ходатайств Канцара В.Д. о вызове свидетелей. В итоге, члены ОПГ своё блокирование привода свидетелей использовали для отмены	1

			оправдательного приговора. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">от 07.02.2008 г. (2751)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-73-</a>	<a href="#">от 7.02.2008 г.</a>	<a href="#">(1422)</a> /Раздел 8	07.02.2008	1
<a href="#">-74-</a>	<a href="#">по 58/26/08 от 11.02.2008 г.</a>	<a href="#">(2314)</a> /Раздел 7	11.02.2008	1
<a href="#">-75-</a>	<a href="#">от 05.03.2008 года.</a>	<a href="#">(3218)</a> /Раздел 8	05.03.2008	2
<a href="#">-76-</a>	<a href="#">от 05.03.2008г.</a>	<a href="#">(952)</a> /Раздел 8.99	05.03.2008	1
<a href="#">-77-</a>	<a href="#">исх.№2 от 26.03.2008г.</a>	<a href="#">(1344)</a> /Раздел 8	26.03.2008	2
<a href="#">-78-</a>	<a href="#">от 27.03.2008 г.</a>	<a href="#">(2742)</a> /Раздел 8	27.03.2008	1
<a href="#">-79-</a>	<a href="#">исх.№5 от 02.04.2008г.</a>	<a href="#">(2651)</a> /Раздел 8	02.04.2008	1
<a href="#">-80-</a>	<a href="#">от 02.04.2008г.</a>	<a href="#">(950)</a> /Раздел 8.99	02.04.2008	2
<a href="#">-81-</a>	<a href="#">исх.№7 от 07.04.2008 г.</a>	<a href="#">(393)</a> /Раздел 8	07.04.2008	1

-82-	<a href="#">исх.№9 от 18.04.2008г.</a>	(2656) /Раздел 10	18.04.2008	1) Назначить день прихода полномочного представителя ООО «ЛЭО» для определения возможного места ввода электрокабеля в ТП-848 монтажниками ООО «Спецмонтажналадка».2) Рассмотреть возможность подключения электрокабеля к рубильнику в ТП-848, резервированному за Канцара В.Д.3) Государственные органы Украины – обеспечить контроль рассмотрения настоящего заявления и предпринять меры надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования." - 1 раза	1
-83-	<a href="#">от 21.04.2008г.</a>	(1935) /Раздел 12	21.04.2008	Группа мошенников, суды и прокуратура обязывают предприятие Канцара В.Д. участвовать в их мошенничестве с присвоением государственных активов. Том № 6 Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат №283/97" Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">от 21.04.2008г.</a> (1935) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	1
-84-	<a href="#">от 21.04.2008г.</a>	(1936) /Раздел 12	21.04.2008	Том по.7. "О разрыве мирового соглашения". Истец ЧПФ "Промснаб". Материалы дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат" no.05/283-9/2226. Группа мошенников, суды и прокуратура обязывают предприятие Канцара В.Д. участвовать в их мошенничестве с присвоением государственных активов. Никто из аффилированных членов комитета кредиторов не получил акции-пустышки по т.н. Мировому соглашению от 25.12.2003 года (4046 Стр.48). Подробнее в <a href="#">no.224 (354)</a> от 23.06.2009г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины». Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">от 21.04.2008г.</a> (1936) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	2
-85-	<a href="#">от 21.04.2008г.</a>	(1943) /Раздел 12	21.04.2008	Дело 05/283 "О разрыве мирового соглашения". Тома № 6, 7, 8, хозяйственного дела о банкротстве Алчевского меткомбината, называются ЧПФ "Промснаб", куда вкладывал суд заявления всех не согласных. Когда владельцы комбината пришли в бригаде Тимошенко к власти эти тома для Канцара В.Д. отозвались уголовным делом. Страница 10 содержит историю, как АОЗТ "АМВ" г.Киев, получило вместо задолженности "куклу" стоимостью 1881100,75 грн. "Куклы" получили все кредиторы, кроме аффилированных с владельцем. Более того, за Алчевский химзавод просто заплатили "куклой". Генпрокуратура не заинтересовалась. Документ № 20. Емкие и богатые названия. Настораживает, что "Нафтогазтехника" расположена в квартире. Согласно ответов на запросы ЧПФ "Промснаб" эти фирмы с громкими названиями не подавали отчетную документацию Группа мошенников, суды и прокуратура обязывали предприятие Канцара В.Д. участвовать в их мошенничестве с присвоением государственных активов. Никто из аффилированных членов комитета кредиторов не получил акции-пустышки. Том № 8 Дела о банкротстве ОАО "Алчевский металлургический комбинат № 283/97". Приватизация по-украински. С кредиторами рассчитались акциями фиктивных предприятий ("куклой"). Кто отказывался принудительно всучили. Государство также приняло "куклу" в оплату за меткомбинат и химзавод. Неудобных по тюрьмам. Фиктивное банкротство ОАО "АМК". Аффилированные члены комитета кредиторов. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">от 21.04.2008г.</a> (1943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г.	2
-86-	<a href="#">исх.№12 от 07.05.08г.</a>	(2371) /Раздел 8	07.05.2008	Заявления о включении электроэнергии зданию и исполнении решения суда от 31.05.2007г. Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№12 от 07.05.08г.</a> (2371) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	4
-87-	<a href="#">исх.№12 от 07.05.08г.</a>	(392) /Раздел 16.3	07.05.2008	Дополнение № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Не поддаются логике (кроме это РЕЙДЕРСТВО) действия продавца электроэнергии при наличии «товара» в ТП 848, на который нет другого покупателя, кроме как для здания принадлежащего Истцу. На вызовы ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Полос-Стар» или личные вызовы Канцара В.Д. работников ООО «ЛЭО» для предъявления им отремонтированного кабеля, проведения работ по опломбировке электросчетчика и иных работ, необходимых для подключения электроэнергии, работники ООО «ЛЭО» не являлись По любому вызову ООО «ЛЭО» приобщалась прокуратура и принимала активное участие во всех мероприятиях ООО «ЛЭО» С апреля 2007 года в украинском суде рассмотрено 90 страниц уголовного дела, чем нарушены разумные сроки на рассмотрение с целью заволакивать и уйти от ответственности за фальсификацию уголовного дела. С аналогичной целью был придуман маневр с заявлением об апелляционном обжаловании, якобы поданным ООО «ЛЭО» в Стахановский городской суд. Вторая цель властей – возможно, быть полезным монополисту ООО «ЛЭО».ПРОШУ оказать помощь:– на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;3. фальсификации материалов уголовного дела. – вернуть отчетные документы предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар».– Снять арест с банковских счетов ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар» Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11 Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№12 от 07.05.08г.</a> (392) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	4

-88-	<a href="#">исх. № 16 от 12.05.08г.</a>	(2322) /Раздел 16.3	12.05.2008	Дополнение № 2 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 16 от 12.05.08г.</a> (2322) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	3
-89-	<a href="#">исх. № 18 от 22.05.2008г.</a>	(2496) /Раздел 8	22.05.2008	Уголовное дело построено на подлости, подтасовке и фальсификации материалов уголовного дела. Безнаказанность прокуратуры и следствия за срывы судебных заседаний, не обеспечение явки свидетелей направлено на заволакивание рассмотрения материалов дела. Незаконно изъятие во время обыска 06.05.06г. документы до настоящего времени невозвращены. В том числе отчетная документация фирм ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар», которые свидетельствовали бы о надуманности аргументов следствия, что это преступные, транзитные фирмы и т.д. Считаем – арест счетов указанных предприятий и невозврат документов – защита правоохранительными органами интересов олигархов, которые имеют на своих предприятиях задолженность перед указанными предприятиями. В надуманное обвинительное заключение вышеуказанные документы не вошли. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 18 от 22.05.2008г.</a> (2496) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	3
-90-	<a href="#">по 18 от 22.05.2008г.</a>	(3876) /Раздел 8	22.05.2008	Заявления <a href="#">по 18</a> от 22.05.2008г. (3876), 23.05.08г. (оригинал), ООО "ЛЭО" и уголовное дело. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">по 18 от 22.05.2008г.</a> (3876) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-91-	<a href="#">от 23.05.2008г.</a>	(511) /Раздел 10	23.05.2008	Со стороны ООО "ЛЭО" имело место задержки подключения электроустановки ЧПФ "Каллиста". И получили мы вот такой ответ из недр уважаемой Государственной инспекции энергетического надзора, на нижеприведенные запросы -- со стороны электропередаточной организации имело место задержка процедуры подключения к ее электрическим сетям электроустановки ЧПФ "Каллиста" До 24.03.2011 года еще три года задержки, когда подключат по договору с Канцара В.Д.. ЧПФ "Каллиста" до настоящего времени не подключена Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 2 раза	2
-92-	<a href="#">исх. № 19 от 03.06.2008г.</a>	(2661) /Раздел 8	03.06.2008	2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Рассмотреть:- заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.;- жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громовой Е.П.»;- осуществить привод свидетелей согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г., 27.03.2008 г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 19 от 03.06.2008г.</a> (2661) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
-93-	<a href="#">исх. № 20 от 06.06.2008г.</a>	(1428) /Раздел 16.3	06.06.2008	Дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Вхождения в текст: " дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 20 от 06.06.2008г.</a> (1428) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
-94-	<a href="#">Исх. № 22 от 17.06.2008г.</a>	(1475) /Раздел 8	17.06.2008	До настоящего времени не рассмотрено моё заявление от 26.05.06 о незаконности обыска.Не рассмотрены мои заявления о привлечении к уголовной ответственности фальсификаторов материалов уголовного дела.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем	1



			<p>Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов.3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определениям следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года.4. Зачитать свидетельские показания, имеющиеся в деле и данные в Алчевском городском суде Луганской области.5. Рассмотреть:- заявление «... о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области» исх. № 159/739 от 12.07.07г.;- жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.2007г.- дополнение к жалобе на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст. 234 УПК Украины, непосредственно на основании ст. 8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод от 17.04.07 года.- заявление исх. 144/08 от 01.02.08г. «о проверке версии – причастности следователя РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А. к убийству Громовай Е.П.»;- осуществить привод свидетелей, согласно моих ходатайств от 07.02.2008 г., 27.03.2008г., 24.04.2008 г., 12.05.2008 г.</p> <p>Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 22 от 17.06.2008г. (1475)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	
-95-	<a href="#">исх. №24 от 27.06.2008г.</a>	<a href="#">(1476)</a> /Раздел 8	<p>27.06.2008</p> <p>Противоправные действия вышеуказанной группы лиц направлены на достижение политического реванша, рэкета, рейдерства и на препятствование возмещения нашим предприятиям ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полнос Стар» убытков, а так же возмещения мне лично убытков от возможного спонсора этого уголовного дела – ООО «Луганское энергетическое объединение», которое в настоящее время игнорирует решение Апелляционного суда в Луганской области о «о возобновлении подачи электроэнергии» моему зданию.</p> <p>Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №24 от 27.06.2008г. (1476)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.</p>	1
-96-	<a href="#">исх. №27 от 17.07.2008 г., исх. №25 от 14.07.2008 г.</a>	<a href="#">(515)</a> /Раздел 8	<p>14.07.2008</p> <p>Правоохранительно-судебное беззаконие.</p> <p>Вхождения в текст: " В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 27 от 17.07.2008 г., исх. № 25 от 14.07.2008 г. (515)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	1
-97-	<a href="#">исх. №43 от 16.09.2008г.</a>	<a href="#">(2752)</a> /Раздел 8	<p>16.09.2008</p> <p><a href="#">исх. №43 от 16.09.2008г.</a> Обращение в Ленинский судПрошу приобщить к материалам уголовного дела № 1-1027/07:1. Копию определения Апелляционного суда Луганской области от 17.06.2008г.2. Копию определения Стахановского городского суда Луганской области от 04.07.2008г.3. Копия письма начальнику главного управления юстиции в Луганской области исх. № 30 от 26.08.2008г. и копия письма от исх. № 25 от 14.07.2008 г. в различные инстанции, которые проигнорировано правоохранительными органами.<a href="#">исх. №25 от 14.07.2008 г.</a> два обращения к руководству государства -- Луценко, Тимошенко и др.оказать помощь:1. В исполнении решения Стахановского городского суда Луганской области в части «возобновления подачи электроэнергии» и «изменения условий договора в части разграничения балансовой принадлежности».2. В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба.1. Предоставить возможность Ленинскому районному суду г. Луганска закончить рассмотрение материалов этого так называемого уголовного дела;2. Привлечь к уголовной ответственности организаторов этого фальсификата.3. Ленинский районный суд г. Луганска – приобщить определение Луганского апелляционного суда от 17.06.08 года – как очередное свидетельство о незаконных действиях правоохранительных и судебных органов Луганской области в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.</p> <p>Вхождения в текст: " В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №43 от 16.09.2008г. (2752)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	1
-98-	<a href="#">от 16.09.08 года.</a>	<a href="#">(863)</a> /Раздел 8	<p>16.09.2008</p> <p>Ходатайство адвоката Рубана о привлечении следователя Сафонова И.Б к уголовной ответственности. Документы по подключению электроэнергии зданию.</p> <p>Вхождения в текст: " В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 1 раза Заявление <a href="#">от 16.09.08 года. (863)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.</p>	1
-99-	<a href="#">исх. №57 от 24.10.2008г.</a>	<a href="#">(2372)</a> /Раздел 8	<p>24.10.2008</p> <p>В производстве Алчевского городского суда Луганской области рассматривается дело о рейдерстве, в котором участвует бывший следователь налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., по совместительству третейский судья. К материалам дела прошу приобщить прилагаемые заявления, свидетельствующие о преступной деятельности третейского судьи Лещенко О.А. и группы лиц налоговой милиции в отношении меня и Марийчук Н.В..</p> <p>Вхождения в текст: " дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №57 от 24.10.2008г. (2372)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.</p>	1
-100-	<a href="#">исх. № 63 от 30.10.2008г.</a>	<a href="#">(1430)</a> /Раздел 16.3	<p>30.10.2008</p> <p>Дополнение № 5 к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А., следователя Сафонова И.Б., члена следственной группы Коваленко и вышеперечисленных лиц к уголовной ответственности</p>	1

				по факту фальсификации материалов уголовного дела.2. Взять под стражу следователя Лещенко О.А., Сафонова И.Б..3. Прекратить незаконные группы лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 63 от 30.10.2008г. (1430)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-101-</a>	<a href="#">исх.№75 от 04.12.2008г.</a>	<a href="#">(807)</a> /Раздел 16.3	04.12.2008	Дополнение № 6 к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г. <a href="#">(912)</a> 3. Прокуратуру г. Алчевска – проверить составление Алчевским исполнительным комитетом договоров на право временного пользования земель, в частности при совместном пользовании земельными участками, где возможно дополнительно будут выявлены факты намеренного завладения чужими средствами – путем расчета площадей через «Жилую площадь» зданий, а не через «Общую площадь». Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 75 от 04.12.2008г. (807)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-102-</a>	<a href="#">исх.№89 от 25.12.2008г.</a>	<a href="#">(3086)</a> /Раздел 8	25.12.2008	ХОДАТАЙСТВО (Дополнение № 7 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области) Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 89 от 25.12.2008г. (3086)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-103-</a>	<a href="#">по 127 от 05.01.2009г.</a>	<a href="#">(1413)</a> /Раздел 16.3	05.01.2009	Дополнение № 8 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Прошу Вас оказать помощь: - в возврате отчетной документации ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Прогресс 2000», или предоставлении справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Указанные предприятия огульно проходят в так называемом уголовном деле, по логике бывшего следователя СО НМ г. Луганска Лещенко О.А., – как «преступные и транзитные»; - в возврате решения Хозяйственного суда Луганской области от 12.12.2000г. по делу № 7/315, которым искисковые требования ЧПФ «Дилайн» к ОКП «Луганскводпром», удовлетворены в сумме 552742,69грн. и иной судебной документации по данному делу. - в возврате документов по расследованию уголовного дела №27/99/0449 (в отношении Луценко А.А.). Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">по 127 от 05.01.2009г. (1413)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-104-</a>	<a href="#">исх.№139 от 04.02.2009г.</a>	<a href="#">(523)</a> /Раздел 16.3	04.02.2009	Дополнение № 9 к заявлению от 12.07.07г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области3. Возвратить незаконно полученные средства (земельный налог) в сумме 28945,71 грн.Отвод земельных участков.Отключение электроэнергии. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 139 от 04.02.2009г. (523)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
<a href="#">-105-</a>	<a href="#">исх.№142 от 06.02.2009г.</a>	<a href="#">(2669)</a> /Раздел 10	06.02.2009	Генеральному прокурору УкраиныПри проведении обыска были изъяты бухгалтерские документы и печати предприятий, а так же личная документация и бумаги в количестве 64 пакетов, что очередной раз подтверждает, что действия органов налоговой милиции г. Алчевска направлены на рейдерский захват моего имущества и имущества предприятий. В соответствии с законодательством Украины «рейдерство» – это приостановление действия предприятия через изъятие его документов. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 142 от 06.02.2009г. (2669)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-106-</a>	<a href="#">исх.№148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС</a>	<a href="#">(1472)</a> /Раздел 10	10.02.2009	ПРОШУ:1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (исх.№12) и принятых мерах. В частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 4 раза Заявление <a href="#">исх. № 148 от 10.02.2009г. ЗАПРОС (1472)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	4
<a href="#">-107-</a>	<a href="#">исх.№154 от 17.02.2009г.</a>	<a href="#">(1233)</a> /Раздел 16.3	17.02.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П.Из определения судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашко, усматривается: – судья Ромашко, из-за отключения электроэнергии зданию Стахановского городского суда, не организовала рассмотрение жалобы согласно сроков, предусмотренных законами, и обвинила в этом Заявителя;– мистическая и фатальная дата «01.01.09», указанная в определении от 05.02.09года – не имеет связи с преступными действиями Стахановского ОГИС, бездействие и действия которого наносит мне убытки.Таким образом, определение Стахановского городского суда Луганской области от 05.02.2009г. вынесено с нарушением норм материального и процессуального права. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза Заявление <a href="#">исх. № 154 от 17.02.2009г. (1233)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23297 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	3
<a href="#">-108-</a>	<a href="#">исх. №28-10 от 25 февраля 2010 года</a>	<a href="#">(2849)</a> /Раздел 10.5	25.02.2009	26.01.2010г. Ленинским районным судом г.Луганска по делу №4-26/10 было вынесено постановление, которым жалобу Канцара В.Д. на постановление заместителя начальника следственного отдела прокуратуры Луганской области Курганского С.А. от 08.10.2009г., об отказе в возбуждении уголовного дела – оставлено без удовлетворения.Фактически, Канцара В.Д. получено постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 26.01.2010г. по делу №4-26/10 было только 22.02.2010г., что подтверждается отметкой в журнале входящей корреспонденции почтового отделения №6 г. Алчевска и актом от 22.02.2010г. (Приложение №2).Всегда одно и тоже, но	1

				до Антоненко еще надо работать. <a href="#">исх. № 29-10 от «25» февраля 2010 года</a> АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Ленинского районного суда г.Луганска от 26.01.2010г. по делу №4-26/10 Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	
<a href="#">-109-</a>	<a href="#">исх.№166 от 02.03.2009г.</a>	<a href="#">(2672)</a> /Раздел 9.1	02.03.2009	исх.№166 от 02.03.2009г. Дополнение № 11 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской областиИсх. № 164 от 27.02.2009г. 1. В полном объеме отменить решение государственной налоговой администрации в Луганской области о результатах рассмотрения повторной жалобы от 04.02.2009г. исх. № 2071/25-08.2. В полном объеме отменить налоговое уведомление от 26.06.2008г. № 0006291720 объединеннойналоговой ГНИ г. Алчевска.15.03.04г. Заявление о согласовании договора аренды земельного участка, расчета денежной оценки, устранении нарушения прав гражданина Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза	1
<a href="#">-110-</a>	<a href="#">исх.№167 от 11.03.2009г.</a>	<a href="#">(525)</a> /Раздел 10	11.03.2009	1. Предоставить мотивированный ответ о результатах рассмотрения дополнения № 1 к жалобе от 12.07.07 г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 07.05.08г. (исх.№12) и принятых мерах.В том числе в отношении лиц, которые совершили подлог в части оформления после установленного срока, заявления ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда датой 08.06.2007г. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№167 от 11.03.2009г.</a> <a href="#">(525)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	4
<a href="#">-111-</a>	<a href="#">исх.№168 от 11.03.2009г.</a>	<a href="#">(2673)</a> /Раздел 10	11.03.2009	Генеральный прокурор УкраиныВозбудить уголовное дело в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании. Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№168 от 11.03.2009г.</a> <a href="#">(2673)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23297 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-112-</a>	<a href="#">исх.№176 18.03.2009г.</a>	<a href="#">(527)</a> /Раздел 16.3	18.03.2009	Дело № 22а-34346/07 (ранее 2а-1/2007) ДОПОЛНЕНИЕ К КАССАЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ(на определение Донецкого Апелляционного административного суда от 17.07.2007 года)Таким образом, Алчевский исполнительный комитет, предоставляя документы в налоговую инспекцию г. Алчевска для взыскания налога на землю по Канцара В.Д. и не предоставляя соответствующие документы по КП АЖЭО умышленно наносит Канцара В.Д. убытки тем самым совершает преступление в виде подлога, с целью получения незаконных средств. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№176 18.03.2009г.</a> <a href="#">(527)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.	1
<a href="#">-113-</a>	<a href="#">исх.№182 от «27» марта 2009 г.</a>	<a href="#">(584)</a> /Раздел 16.6	27.03.2009	ПРОШУ: 1. Принять меры надлежащего реагирования.2. Обязать прокурора г. Луганска предоставить мне письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы <a href="#">№ 144</a> от «10» февраля 2009 г. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№182 от «27» марта 2009 г.</a> <a href="#">(584)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-114-</a>	<a href="#">исх.№183 1 от 27.03.2009 г.</a>	<a href="#">(2789)</a> /Раздел 16.6	27.03.2009	Обязать прокурора г. Луганска предоставить мне письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы исх. № 143 от «10» февраля 2009 г. (Мазда-626) Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№183 1 от 27.03.2009 г.</a> <a href="#">(2789)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-115-</a>	<a href="#">исх.№183 от 10.04.2009 года</a>	<a href="#">(585)</a> /Раздел 16.3	10.04.2009	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСКО признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков5. Признать незаконной бездеятельность ответчиков прокуратуры Луганской области и Генеральной прокуратуры Украины, которая выразилась в неосуществлении контрольных полномочий по отношению к прокуратуре г. Алчевска, неосуществлении контроля за рассмотрением прокуратурой г. Алчевска заявления истца о совершении преступления.6. Взыскать в мою пользу частично моральный и материальный вред в сумме 5100грн.для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины – 1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 22 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№183 от 10.04.2009 года</a> <a href="#">(585)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	26
<a href="#">-116-</a>	<a href="#">исх.№194 от 12.05.2009г.</a>	<a href="#">(2674)</a> /Раздел 4	12.05.2009	ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ, ПРЕМЬЕР МИНИСТРА УКРАИНЫ, ГЕНЕРАЛЬНУЮ ПРОКУРАТУРУ УКРАИНЫ:1. рассмотреть в разумные сроки нижеперечисленные дела:– так называемое уголовное дело № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017) в Ленинском районном суде г.Луганска;– кассационная жалоба ООО «ЛЭО» в Верховном суде Украины № 6-23895ск07;– исковое заявление Канцара В.Д. в окружной административный суд г.Луганска2. в передаче материалов заявления от 12.07.2007г. для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины; Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№194 от 12.05.2009г.</a> <a href="#">(2674)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	4
<a href="#">-117-</a>	<a href="#">исх.№200 от 27.05.2009г.</a>	<a href="#">(194)</a> /Раздел 4	27.05.2009	Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. по делу № 20/74626.02.2009г. (исх. № 160) Частное предприятие фирма «Дилайн» (далее ЧПФ «Дилайн») в ОКП «Луганскводпром» и Хозяйственный суд Луганской области было направлено заявление об увеличении признанных имущественных требований к банкроту в сумме 1 210 590 грн., 67 коп. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№200 от 27.05.2009г.</a> <a href="#">(194)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	2
<a href="#">-118-</a>	<a href="#">no.200 от 27.05.2009г.</a>	<a href="#">(3952)</a> /Раздел 4	27.05.2009	Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Луганской области <a href="#">от 21.04.2009г.</a> по делу №20/746	4

			Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза	
-119-	<a href="#">исх.№221 «10» июня 2009 года...</a>	(327) /Раздел 6.1	10.06.2009 исх. № 221 «10» июня 2009 года Привлечь к уголовной ответственности должностных лиц, допустивших преступные действия в отношении Канцара В.Д. и предприятий ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсь», которым нанесен существенный материальный ущерб в сумме свыше 3 773 244,5грн 1. Привлечь к уголовной ответственности должностных лиц, допустивших преступные действия в отношении Канцара В.Д. и предприятий ЧПФ «Промснаб» и ЧПФ «Промресурсь», которым нанесен существенный материальный ущерб в сумме свыше 3 773 244 грн. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза	1
-120-	<a href="#">Исх. №223 от 10.06.2009г.</a>	(314) /Раздел 13.1	10.06.2009 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныВладельцем ОАО «ЮГОК» и ОАО «ИнГОК» является холдинг «Смарт-групп». Считаю необходимо дать оценку методам проведения банкротства этой группой ОАО «/ ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В соответствии с решением арбитражного суда Днепропетровской области от 19.10.2000г. по делу №8/444 с должника ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ЮГОК»)) по договору №3/7 от 02.04.99г. в пользу ЧПФ «Торговый центр» присуждена к принудительному взысканию сумма задолженности 585 591,77грн. (Приложение )ИнГОК» и возможной экстраполяции этих методов на банкротство ОАО «ЮГОК». (Приложение – Заявление о совершении преступления при проведении банкротства ОАО «ИнГОК») Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх. №223 от 10.06.2009г.</a> (314) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
-121-	<a href="#">от 22.06.2009г. Фиктивное банкротство ОАО "АМК". Аффилированные члены комитета кредиторов.</a>	(1945) /Раздел 12	22.06.2009 Информация согласно официального сайта налоговой администрации Украины о наличии у предприятий, акции которых были предложены кредиторам ОАО «АМК».Данные об аннулированных свидетельствах НДС.Группа мошенников, суды и прокуратура обязывают предприятие Канцара В.Д. участвовать в их мошенничестве с присвоением государственных активов.Никто из аффилированных членов комитета кредиторов не получил акции-пустышки. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">от 22.06.2009г. Фиктивное банкротство ОАО "АМК". Аффилированные члены комитета кредиторов.</a> (1945) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	2
-122-	<a href="#">исх.№224 in от 23.06.2009г.</a>	(3339) /Раздел 11	23.06.2009 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Если эта информация подтвердится – банкротство ОАО «ИнГОК» – фиктивно. Считаю, что указанные действия надлежит квалифицировать как преступления – по признакам ст. 218 УК Украины. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 224 in от 23.06.2009г.</a> (3339) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
-123-	<a href="#">исх.№224 от 23.06.2009г.</a>	(354) /Раздел 12.1	23.06.2009 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В 1997 году Хозяйственным судом Луганской области было возбуждено дело № 05/283-9/2226 о банкротстве ОАО „Алчевский металлургический комбинат". По состоянию на 01.04.2009 года ЧПФ «Промснаб», согласно прилагаемого расчета, терпит убытки в сумме – 13 829 380грн (Приложение). Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №224 от 23.06.2009г.</a> (354) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
-124-	<a href="#">исх.№232 от 29.06.2009г.</a>	(2800) /Раздел 12	29.06.2009 <a href="#">исх. № 232 от 29.06.2009г.</a> ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныИСТЕЦ: Представитель ЧПФ «Промснаб» Канцара Валерий Дмитриевич ОТВЕТЧИК: Прокуратура г. Алчевска <a href="#">исх.№229 от 23.06.2009г.</a> Прошу Вас, оказать помощь и контроль в рассмотрении и принятии мер надлежащего реагирования по заявлению исх. № 224 от 23.06.2009г. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №232 от 29.06.2009г.</a> (2800) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.	1
-125-	<a href="#">исх.№222 от 01.07.2009г.</a>	(564) /Раздел 9.21	01.07.2009 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В отношении земельного участка по адресу – г.Алчевск, Чапаева,51в., Металлургов,48 - админ. дело 2а-4294/10/1270 Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №222 от 01.07.2009г.</a> (564) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.	2
-126-	<a href="#">исх.№235 от 01.07.2009г.</a>	(406) /Раздел 9.11	01.07.2009 ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныПРОШУ: – принять меры прокурорского реагирования в отношении должностных лиц Исполнительного комитета Алчевского городского совета Луганской области, которые с целью получения незаконных доходов Алчевским исполкомом от Канцара В.Д. были приписаны дополнительные коммерческие площади в проекте договора на временное пользование земельным участком от 21.06.01 года. Основа административного дела 2а-4294/10/1270 Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №235 от 01.07.2009г.</a> (406) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г.	1
-127-	<a href="#">исх.№ 234 от 03.07.2009г.</a>	(340) /Раздел 16.3	03.07.2009 ЗАЯВЛЕНИЕо совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныСогласно решениям судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила.16.3 Дело № 2а-21832/09/1270 Ответчики Генпрокуратура, Прокуратура Луг обл, Прокурат Алчевска. Исх. №183 от 10.04.2009 года. Судьи Чернявская, Островская, Твердохлеб Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 234 от 03.07.2009г.</a> (340) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
-128-	<a href="#">исх.№225 от 07.07.2009г.</a>	(2558) /Раздел 10	07.07.2009 <a href="#">исх.№225</a> от 07.07.2009г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возможном подлоге «Заявления об апелляционном обжаловании» в канцелярии Стахановского городского суда» и другие преступления ООО «ЛЭО». 1 Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по дополнению № 1 к	15



			заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх.№12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. То же. <a href="#">исх.№232</a> от 07.07.2009г. В указанном заявлении Марийчук Н.В. было сообщено, что представителем Алчевского филиала ООО «ЛЭО» Ковалинским Г.Н. незаконно были сорваны пломбы во встроенно-пристроенном помещении по пр-ту Металлургов,48. При этом цели срыва он не указал, акт не составил. То же. исх.№238 от 07.07.2009г. То же. исх.№240 от 07.07.2009г. <a href="#">Исх.№16</a> от 12.05.08г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено дополнение № 2 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. <a href="#">исх.№241 от 07.07.2009г.</a> исх.№242 от 07.07.2009г. <a href="#">исх.№168 от 11.03.2009г.</a> в адрес Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры г. Стаханова было направлено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании. Согласно почтовых уведомлений, указанное заявление поступило в Генеральную прокуратуру Украины и прокуратуру г. Стаханова 16.03.2009г.5-ть заявлений, в том числе в адрес Генеральной прокуратуры Украины о возбуждении уголовного дела по факту отключения здания электроэнергии и преступных действий следователя Лещенко. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 14 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№225 от 07.07.2009г.</a> (2558) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.		
<a href="#">-129-</a>	<a href="#">Исх.№232 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№238 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№242 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№225 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№240 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№241 от 07.07.2009г.</a>	(3234) /Раздел 10	07.07.2009	Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г. Исх. № 225 от 07.07.2009г. Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г.Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по заявлению о совершении уголовного преступленияПредоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки подополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх. № 12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 14 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх.№232 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№238 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№242 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№225 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№240 от 07.07.2009г.</a> , <a href="#">Исх.№241 от 07.07.2009г.</a> (3234) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	15
<a href="#">-130-</a>	<a href="#">исх.246 от 14.07.2009г.</a>	(2405) /Раздел 15	14.07.2009	Информация об угоне автомобиля была внесена в базу данных по угнанным автомобилям 14.08.95г., т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815. По этим данным автомобиль считается найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г. заявление с указанием этих «неточностей». Лишь после этого в базу данных по угнанным автомобилям были внесены данные моего автомобиля номер двигателя 60191210193111, номер кузова 1241201B888815. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.246 от 14.07.2009г.</a> (2405) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-131-</a>	<a href="#">исх.№261 от 31.07.2009г.</a> , <a href="#">исх.№286 от 14.08.2009г.</a> , <a href="#">исх.№381 от «19» ноября 2009 года</a> , <a href="#">исх.№28-10 от «25» февраля 2010 года</a> , <a href="#">исх.№29-10 от «25» февраля 2010 года</a>	(579) /Раздел 10	31.07.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области. Возбудить уголовное дело по признакам ст.ст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.О., судью Шелихину Р.М., ) Учитывая <u>аварийное подключение</u> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергетики 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 3 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№261 от 31.07.2009г.</a> , <a href="#">исх.№286 от 14.08.2009г.</a> , <a href="#">исх.№381 от «19» ноября 2009 года</a> , <a href="#">исх.№28-10 от «25» февраля 2010 года</a> , <a href="#">исх.№29-10 от «25» февраля 2010 года</a> (579) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-132-</a>	<a href="#">исх.№261 от 31.07.2009г.</a>	(2812) /Раздел 10.5	31.07.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области/ Отдельно в Прокуратуру Луганской областиВозбудить уголовное дело по признакам ст.ст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.О., судью Шелихину Р.М., сотрудников суда Лысенко В.П. и Строкиной А.Н.). Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№261 от 31.07.2009г.</a> (2812) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-133-</a>	<a href="#">no.260 от 31.07.2009г.</a>	(3953) /Раздел 4	31.07.2009	Кассационная жалоба на постановление Луганского апелляционного хозяйственного суда от 23.06.2009г. по делу № 20/746. Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза	2
<a href="#">-134-</a>	<a href="#">исх.№264 от 03.08.2009 года.</a>	(894) /Раздел 10.5	03.08.2009	Заявление по прокуратуру Такташову. ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины. В судебном заседании на вопрос председательствующей судьи Качуриной Л.С., о том был ли старший прокурор отдела областной прокуратуры Кадацкий Николай Дмитриевич с надлежаще оформленной доверенностью на предыдущем судебном заседании 06.07.2009года, в присутствии судьи Чернявской и секретаря Смешливой, только после неоднократно заданного вопроса подтвердил, что принес доверенность после судебного заседания. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза	1

				Заявление <a href="#">исх.№264 от 03.08.2009 года (894)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	
<a href="#">-135-</a>	<a href="#">исх.№274 от 10.08.2009 года</a>	<a href="#">(3083)</a> /Раздел 12	10.08.2009	24.06.2009г. в прокуратуру г. Алчевска нарочно было сдано заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. № 224 от 23.06.2009г.) о преступных действиях арбитражных управляющих и отдельных кредиторов в процедуре банкротства общества с ограниченной ответственностью «Алчевский металлургический комбинат». 25.06.2009г. заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. №224 от 23.06.2009г.) представителем ЧПФ «Промснаб» Канцара В.Д., было направлено в адрес Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " в порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№274 от 10.08.2009 года (3083)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-136-</a>	<a href="#">исх.№ 275 от 10.08.2009г.</a>	<a href="#">(563)</a> /Раздел 11.1	10.08.2009	6.07.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины, прокуратуры Днепропетровской области, прокуратуры г.Кривой Рог ЧПФ «Промснаб» было направлено заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. № 234 от 03.07.2009г.) о фиктивности банкротства общества с ограниченной ответственностью «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат».1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступления в течение 3-х - 10-ти дней2. Возбудить уголовное дело по признакам ст.218 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц. Вхождения в текст: " в порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№ 275 от 10.08.2009г. (563)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-137-</a>	<a href="#">исх.№276 от 10.08.2009г.</a>	<a href="#">(2818)</a> /Раздел 13	10.08.2009	ЗАПРОС 06.07.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины, прокуратуры Днепропетровской области, прокуратуры г.Кривой Рог ЧПФ «Торговый центр» было направлено заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. № 223 от 03.07.2009г.) о фиктивности банкротства общества с ограниченной ответственностью «Южный горно-обогатительный комбинат». Вхождения в текст: " в порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№276 от 10.08.2009г. (2818)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-138-</a>	<a href="#">исх.№265 от 12.08.2009 года</a>	<a href="#">(2816)</a> /Раздел 16.3	12.08.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТОЧНЕНИИ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ (все указанные приложения смотреть на прилагаемом лазерном диске) возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляции на обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;» Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 7 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 265 от 12.08.2009 года (2816)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	8
<a href="#">-139-</a>	<a href="#">исх.№272 «12» августа 2009 года</a>	<a href="#">(1433)</a> /Раздел 16.3	12.08.2009	ДОПОЛНЕНИЕ К <a href="#">Административному</a> ИСКУ В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело № 1-1027/07 по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов.Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области продолжаются: Вхождения в текст: " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№ 272 «12» августа 2009 года (1433)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-140-</a>	<a href="#">исх.№282 «13» августа 2009 года</a>	<a href="#">(1435)</a> /Раздел 16.3	13.08.2009	ДОПОЛНЕНИЕ К <a href="#">Административному</a> ИСКУ В производстве Луганского окружного <a href="#">административного</a> суда находится дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Генеральной прокуратуре Украины, Прокуратуре Луганской области, Прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело № 2а-21832/09/1270). Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 7 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№ 282 «13» августа 2009 года (1435)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	8
<a href="#">-141-</a>	<a href="#">Исх.№ 286 от 14.08.2009г.</a>	<a href="#">(580)</a> /Раздел 10.5	14.08.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области ПРОСИМ оказать помощь в: 1. Проведении надлежащей проверки данного заявления о совершении преступлений в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Возбуждении уголовного дела по признакам ст.ст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.О., судью Шелихину Р.М., сотрудников суда Лысенко В.П. и Строкиной А.Н.). Вхождения в текст: " в порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">Исх.№ 286 от 14.08.2009г. (580)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-142-</a>	<a href="#">исх.№308 от 11.09.2009г.</a>	<a href="#">(1234)</a> /Раздел 16.3	11.09.2009	Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области 22.03.2006 года в здании, принадлежащем мне на праве частной собственности по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, работниками ООО «Луганское энергетическое объединение» (далее ООО «ЛЭО») путем замены годных предохранителей на перегоревшие, в трансформаторной подстанции № 848, принадлежащей ООО «ЛЭО», незаконно была прекращена подача электроэнергии. ПРОШУ оказать помощь в: 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части <a href="#">вынесения</a> без наличия материалов дела, в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О	1

				прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№308 от 11.09.2009г. (1234)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-143-</a>	<a href="#">исх.№308 от 14.09.2009г.</a>	<a href="#">(1436)</a> /Раздел 10	14.09.2009	Дополнение № 13 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области ПРОШУ оказать помощь в: 1. Прекращении рейдерского захвата собственности Канцара В.Д. 2. Прекращении произвола монополиста, частной фирмы ООО «ЛЭО» в части воздействия на судебные органы, органы государственной исполнительной службы и заволакивание исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. 3. Привлечении к ответственности должностных лиц ОГИС Стахановского ГУЮ Жовтневого ОГИС Луганского ГУЮ допустивших в государственном органе «самоуправство» частной фирмы ООО «ЛЭО». 4. Прекращении беззакония со стороны Верховного суда Украины в части <a href="#">вынесения без наличия материалов дела</a> , в течении 3-х дней, определения о приостановлении исполнения решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.2007г. и в неприятии до настоящего времени (более семи месяцев после получения материалов дела) решения по кассационной жалобе ООО «ЛЭО». 5. Привлечении к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017). 6. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры согласно ст.234 УПК Украины, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза Заявление <a href="#">исх.№308 от 14.09.2009г. (1436)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-144-</a>	<a href="#">исх.№317 от 17.09.2009г.</a>	<a href="#">(1088)</a> /Раздел 16.92	17.09.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками правоохранительных органов Лещенко О.А., Мума В.И., Коваленко В.И., Шаройкин Р.С., Чивиленко И.В., Сафонов И.Б., Сынькова Л.В., Гарпенюк А.В., Ханин и др. Считаю, что действия судьи <a href="#">Островской Е.П.</a> , Мясоедовой С.С. и прокуратуры Луганской области как действия направленные на создание незаконных препятствий в осуществлении конституционных прав Канцара В.Д., Марийчук Н.В. согласно ст. 55 Конституции Украины и прав на доступ к правосудию, повлекли незаконное применение меры взятия под стражу Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., способствовали созданию условий содержания Канцара В.Д. в холодной камере, которые квалифицируются как <a href="#">пытки</a> . Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный иск. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">исх.№317 от 17.09.2009г. (1088)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	3
<a href="#">-145-</a>	<a href="#">исх.№322 от 24.09.2009г.</a>	<a href="#">(864)</a> /Раздел 16.92	24.09.2009	<a href="#">(864 id = 32122)</a> , <a href="#">(4082 id = 32122)</a> Заявление <a href="#">по.322 (864)</a> от 24.09.2009г. в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный иск, Дело № 2а-27703/09/1270. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 6 раза Заявление <a href="#">исх.№322 от 24.09.2009г. (864)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	6
<a href="#">-146-</a>	<a href="#">исх.№323 от 29.09.2009г.</a>	<a href="#">(1438)</a> /Раздел 16.3	29.09.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе коллегии судей В судебном заседании 15.09.2009г. Канцара В.Д. уведомили, что согласно распоряжения председателя Луганского окружного <a href="#">административного суда Мясоедовой от 14.09.2009г.</a> № 185, дело № 2а-21832/09/1270 было передано судье Чернявской Т.И., а <a href="#">распоряжением председателя от 15.09.2009г.</a> был утвержден новый состав коллегии в лице судей – Чернявской, <a href="#">Островской</a> , <a href="#">Твердохлеб</a> . Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№323 от 29.09.2009г. (1438)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-147-</a>	<a href="#">исх.№337 от «06» октября 2009 года</a>	<a href="#">(618)</a> /Раздел 8	06.10.2009	ЖАЛОБА О признании бездеятельности заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей – незаконной. О признании незаконными действий заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей. Канцара В.Д. в адрес Генеральной прокуратуры, прокуратуры Луганской области, прокуратуры г.Алчевска, прокуратуры г.Стаханова были направлены многочисленные заявления о преступлении работников правоохранительных, фискальных и исполнительных органов государственной власти, работников частного предприятия ООО «Луганское энергетическое объединение» в отношении Канцара В.Д., его законного представителя Марийчук Н.В. и его имущества. На указанные заявления со стороны правоохранительных органов надлежащего реагирования не последовало. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№337 от «06» октября 2009 года (618)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-148-</a>	<a href="#">исх.№351 от «09» ноября 2009 года</a>	<a href="#">(554)</a> /Раздел 16.92	09.11.2009	<a href="#">(554 id = 32104)</a> , <a href="#">(4082 id = 32104)</a> Административный иск по.351 от 10.11.2009 года <a href="#">(554)</a> о признании бездеятельности Ответчика незаконной (ответчики - судьи Островская, Гончарова, Мясоедова) на основании Заявления <a href="#">(864 id = 32122)</a> , <a href="#">(4082 id = 32122)</a> <a href="#">по.322 (864)</a> от 24.09.2009г. в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. в адрес Генеральной прокуратуры Украины. Административный иск, Дело № 2а-27703/09/1270. <a href="#">по.367 (555)</a> от 10 ноября 2009г. ДОПОЛНЕНИЕ к административному иску <a href="#">по.351 (554)</a> от 10 ноября	4

			2009 года (убытки). <a href="#">по 43-10 (925)</a> от «19» марта 2010 года Заявление. Манипуляции прокуратуры при ответах. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх. № 331 от «09» ноября 2009 года (534)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-149-</a>	<a href="#">Исх. №385 от «18» ноября 2009 года</a>	<a href="#">(1561)</a> /Раздел 8	18.11.2009	1
<a href="#">-150-</a>	<a href="#">исх. № 389-1 от 24.11.2009г.</a>	<a href="#">(2976)</a> /Раздел 8	24.11.2009	3
<a href="#">-151-</a>	<a href="#">исх. №390 от 24.11.2009г. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО</a>	<a href="#">(603)</a> /Раздел 16.6	24.11.2009	1
<a href="#">-152-</a>	<a href="#">Исх. № 389-1 от 24.11.2009г.</a>	<a href="#">(501)</a> /Раздел 8	24.11.2009	3
<a href="#">-153-</a>	<a href="#">исх. № 400 от 25.11.2009 г.</a>	<a href="#">(920)</a> /Раздел 16	25.11.2009	17



				от ... в течение 15 кал. дней.3. Прокуратуру Луганской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 01.07.2009г. исх.№235, 01.07.2009г. исх.№222 в течение 15 кал. дней.4. Прокуратуру г. Стаханова – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений ...5 в течение 15 кал. дней.5. Прокуратуру Днепропетровской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г. исх.№223; 03.07.2009г. исх.№234 в течение 15 кал. дней.6. Прокуратура г. Кривой Рог – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г. исх.№223; 03.07.2009г. исх.№234 в течение 15 кал. дней. 7. При ответе просим указать номер обращения. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 11 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 5 раза Заявление <a href="#">исх. № 400 от 25.11.2009 г. (920)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-154-</a>	<a href="#">Исх. №403 от «01» декабря 2009г.</a>	<a href="#">(3371)</a> /Раздел 10	01.12.2009	Кассационная жалоба на постановление Луганского апелляционного хозяйственного суда от 03.11.2009г. по делу №16/87 Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх. № 403 от «01» декабря 2009г. (3371)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28732 от 18.10.2021г.	1
<a href="#">-155-</a>	<a href="#">исх.№413 «08» декабря 2009 года.</a>	<a href="#">(1444)</a> /Раздел 16.92	08.12.2009	Дело № 2а-27703/09/12703АЯВЛЕНИЕ об отводе судьи, всего состава Луганского окружного административного судаи рассмотрении материалов дела судом <u>присяжных</u> . Так, считаем, что бывшие судьи Ленинского районного суда Луганской области <u>Островская</u> и Гончарова, а в настоящее время судьи Луганского окружного административного суда своим бездействием при рассмотрении нашей жалобы на незаконность обыска от 26.05.2006г., <u>внесли вклад</u> в развитие правоохранительными органами сфальсифицированного уголовного дела №1-1027/07 в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в угоду пожеланиям прокуратуры Луганской области не рассмотрели вопросы преступлений прокуратуры, в том числе:– заведомо незаконного <u>обыска частного жилища Канцара В.Д.</u> , о чем следователь сообщает в своем представлении в Ленинский районный суд г. Луганска на обыск (стр. <a href="#">37</a> - <a href="#">38</a> т. № 2 уг. дела № 1-1027/07), где следствием и прокуратурой были совершены действия подлежащие квалификации:– ст.127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения.– ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 413 «08» декабря 2009 года. (1444)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-156-</a>	<a href="#">исх.№411 от 08.12.2009г.</a>	<a href="#">(2846)</a> /Раздел 10.5	08.12.2009	– факт отсутствия 11 секунд аудиозаписи судебного заседания именно в части, где выясняется согласие на оглашение вступительной и резолютивной части решения по делу № 16/87 у постороннего наблюдателя – Целовальниченко Н.Е. обусловлен техническими возможностями системы технической фиксации судебного процесса «Обериг». Вместе с тем, при прослушивании аудиозаписи судебного заседания, усматривается, что из звукозаписи изъято около 11 секунд (сразу после записи, которая датируется 13 часов 47 мин. 10 секунд следует запись, которая датируется 13 часов 47 минут 21 секунда), при этом на звукозаписи отсутствуют объяснения данного факта, так как судья Шелихина Р.М. перерыв судебного заседания и его фиксации не объявляла. Как усматривается из аудиозаписи судебного заседания, аудиозапись, возможно, была прервана умышленно. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№411 от 08.12.2009г. (2846)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-157-</a>	<a href="#">по.413 от 08.12.2009 года</a>	<a href="#">(4095)</a> /Раздел 7	08.12.2009	<a href="#">(4095 id = 32146), (4083 id = 32146)</a> . ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">по.413</a> 08.12.2009 года <a href="#">(4095)</a> об отводе судьи, всего состава Луганского окружного административного суда и рассмотрении материалов дела судом присяжных. Дело №2а-27703/09/1270 Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	1
<a href="#">-158-</a>	<a href="#">исх.№411-3 от 10.12.2009г.</a>	<a href="#">(2847)</a> /Раздел 10.5	10.12.2009	Председателю Комитета Верховной Рады Украины по вопросам правосудия Кивалову С.В.Сам факт этого общения -- уже моральный ущерб.– факт отсутствия 11 секунд аудиозаписи судебного заседания именно в части, где выясняется согласие на оглашение вступительной и резолютивной части решения по делу № 16/87 у постороннего наблюдателя – Целовальниченко Н.Е. обусловлен техническими возможностями системы технической фиксации судебного процесса «Обериг». Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№411-3 от 10.12.2009г. (2847)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-159-</a>	<a href="#">Исх. №419 от «16» декабря 2009 года</a>	<a href="#">(1024)</a> /Раздел 8	16.12.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныПРОСИМ оказать помощь в:1. Проведении надлежащей проверки данного заявления о совершении преступлений в течение 3-х - 10-ти дней.2. Возбуждении уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц по ст.:– 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий;– 372 УК Украины – привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности:– ст. 127 УК Украины – по факту незаконного, бесосновательного задержания и содержания под стражей с целью психологического давления, для получения неправдивой информации в отношении Канцара В.Д. и признания в преступлении, которого она не совершала. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">Исх. №419 от «16» декабря 2009 года (1024)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24637 от 30.08.2021г.	1

<a href="#">-160-</a>	<a href="#">исх.№421 от 16.12.2009г.</a>	<a href="#">(1565)</a> /Раздел 8	16.12.2009	<p>Прошу– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., следственной группы и прокуратуры г. Алчевска, прокуратуры Луганской областной при проведении обыска в частном владении Канцара В.Д., расположенного по адресу пр. Металлургов, 48 г. Алчевск;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг и другие документы и предметы согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;– руководствуясь ст.23-2 УПК Украины вынести частное определение в отношении членов ОПГ об обнаружении судом нарушений прав граждан Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации ст. 364 и 365 Уголовного кодекса Украины – злоупотребление и превышение власти и служебных полномочий, ст.127 Уголовного кодекса Украины – <u>пытки</u>, Закона Украины ««О борьбе с коррупцией».</p> <p>Входжения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 2 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх.№421 от 16.12.2009г.</a> <a href="#">(1565)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.</p>	5
<a href="#">-161-</a>	<a href="#">от 22.12.2009г.</a>	<a href="#">(913)</a> /Раздел 16.3	22.12.2009	<p><a href="#">(913 id = 6696)</a> Определение от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда, судей: председательствующей Василенко Л.А., судей Хановой Р.Ф., Старосуд М.И.. ОТВЕТЧИКИ: 1. Генеральная прокуратура Украины, 2. Прокуратура Луганской области, 3. Прокуратура г. Алчевска на no.332 от 07.10.2009г. <a href="#">(809)</a> АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ на определение Луганского окружного административного суда от 29.09.2009г. <a href="#">(4083 id = 6713)</a>, <a href="#">(3628 id = 6713)</a> по делу no. 2а-21832/1270.</p> <p>В Определении Суд указывает, что дело было начато по <a href="#">исх. no.183 (585)</a> от 10.04.2009 года «Административный ИСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков», где в 07.05.2008г. no.12 <a href="#">(392)</a>, в том числе указано о халатном расследовании "...умышленного нанесения Канцара В.Д. убытков; подлога в части – приложения, путем мошенничества и подлога, к материалам дела ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления «об апелляционном обжаловании» в канцелярии Стахановского городского суда". Иск <a href="#">исх. no.183 (585)</a> от 10.04.2009 года содержит перечень заявлений в адрес Генпрокуратуры Украины от: 12.07.2007г. no. 159/738 <a href="#">(912)</a>, 07.05.2008г. no.12 <a href="#">(392)</a>, 12.05.2008г. no.16 <a href="#">(1427)</a>, 06.06.2008г. no.20 <a href="#">(1428)</a>, 26.09.2008г. no.48 <a href="#">(1429)</a>, <a href="#">no.63</a> от 30.10.2008г. <a href="#">(1430)</a>, <a href="#">no.75</a> от 04.12.2008г. <a href="#">(807)</a>, <a href="#">no.127</a> от 05.01.2009г. <a href="#">(1413)</a>, <a href="#">no.139</a> от 04.02.2009г. <a href="#">(523)</a>, <a href="#">no.155</a> от 18.02.2009г. <a href="#">(1233)</a>, <a href="#">no.176 177</a> 18.03.2009г. <a href="#">(527)</a>. В Определении от 22.12.2009г. указаны заявления: <a href="#">no.236</a> от 06.07.2009 года <a href="#">(1431)</a>, <a href="#">no.261</a> от 31.07.2009г. <a href="#">(2812)</a>, <a href="#">no.265</a> 12.08.2009 года <a href="#">(2816)</a>, <a href="#">no.272 (1433)</a> от 12.08.2009 года, <a href="#">no.282</a> от 13.08.2009 года <a href="#">(1435)</a>. Из Определении от 22.12.2009г.:</p> <p>Из <a href="#">(4083 id = 6696)</a>, <a href="#">(3628 id = 6696</a> стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда по делу no. 2а-21832/1270 Иск Канцара В.Д. к Генеральной прокуратуре Украины: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей.</p> <p>Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом государственности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц».</p> <p>Согласно статье 121 Конституции Украины, прокуратура составляет единую систему, на которую возлагается выполнение следующих функций: 1) поддержание государственного обвинения в суде; 2) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом; 3) надзор за соблюдением законов органами, проводящими оперативно – розыскную деятельность, дознание, досудебное следствие; 4) надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении других мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан.Деятельность органов прокуратуры направлена на утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка и имеет своей задачей защиту от неправомерных посягательств, гарантированных Конституцией, другими законами Украины и международными правовыми актами социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина». При надлежащем исполнении органами прокуратуры своих функций, в том числе п.3, вероятность настоящего судебного разбирательства, за средства граждан Украина свелась к нулю. Из <a href="#">(4083 id = 6696)</a>, <a href="#">(3628 id = 6696</a> стр.4. абз.3 снизу) - "Суд первой инстанции, обосновывая определение от 29.09.2009г. указал, что заявленные иски требования не являются публично-правовыми... Такой вывод суда первой инстанции судебная коллегия считает преждевременным, поскольку предписаниями ст.1 УПК Украины определено, что назначением УПК Украины является назначение порядка производства по уголовным делам."</p> <p>Из <a href="#">(4083 id = 6696)</a>, <a href="#">(3628 id = 6696</a> стр.5. абз.2 снизу) "Коллегия судей считает, что безусловно, заявление истца от 12.07.2007г. должно рассматриваться по правилам УПК Украины, но Бездействие (или действия) ответчика по рассмотрению указанного заявления не могут быть предметом рассмотрения в порядке уголовно-процессуального закона, так как УПК Украины не предусматривает возможность обжалования действий (или бездействий) ответчика при решении заявлений, поданных в порядке ст.97 УПК Украины". Суд удовлетворил частично: "Направить в Луганский окружной административный суд на новое рассмотрение в другом составе суда".</p> <p>В no.332 от 07.10.2009г. <a href="#">(809)</a> есть ссылка на руководителя прокуратуры Луганской области Трубникова Е.Н., будущего коллаборанта в ОРДЛО - СМИ: <a href="#">(3775 id = 1105</a> п.2.29). Конституционный суд ФРГ: «... Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». <a href="#">(913 id =</a></p>	1

				16707) Определение Высшего административного суда Украины от 28.01.2010г. по делу no.2a-21832/09/1270 – об открытии производства и истребовании материалов дела. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">от 23.12.2009г. (913)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.	
<a href="#">-162-</a>	<a href="#">Документы на 23.12.2009 года по позиции №423 от 23.12.2009г. автомобиль Mercedes.</a>	<a href="#">(834)</a> /Раздел 15	23.12.2009	Информация об угоне автомобиля правоохрательными органами была внесена в базу данных по угнанным автомобилям только 14.08.1995г., т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815, что свидетельствует о подлоге совершенном правоохрательными органами. По этим данным в базе данных автомобиль считался – найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г. заявление с указанием этих «неточностей». После чего, в базу данных по угнанным автомобилям, правоохрательными органами, были внесены действительные данные моего автомобиля – номер двигателя 60191210193111, номер кузова 1241201B888815. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">Документы на 23.12.2009 года по позиции №423 от 23.12.2009г. (834)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-163-</a>	<a href="#">исх. №423 от 23.12.2009г.</a>	<a href="#">(616)</a> /Раздел 15	23.12.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Двадцать седьмого января 1995 г. в г. Донецке в районе проспекта Павших коммунаров 7 был угнан принадлежащий Маликову И.А. автомобиль «Мерседес-бенс АС» 1993г. выпуска. По этому поводу заявлением от 27.01.1995г. было обращение в Ворошиловский отдел внутренних дел г.Донецка. Информация об угоне автомобиля правоохрательными органами была внесена в базу данных по угнанным автомобилям только 14.08.1995г., т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815, что свидетельствует о подлоге совершенном правоохрательными органами. По этим данным в базе данных автомобиль считался – найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г. заявление с указанием этих «неточностей». После чего, в базу данных по угнанным автомобилям, правоохрательными органами, были внесены действительные данные моего автомобиля – номер двигателя 60191210193111, номер кузова 1241201B888815. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №423 от 23.12.2009г. (616)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-164-</a>	<a href="#">исх. №253-10 от 01.10.2010г.</a>	<a href="#">(565)</a> /Раздел 16.1	01.01.2010	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК ОТВЕТЧИК № 1: Алчевский исполнительный комитет ОТВЕТЧИК №2: Алчевская объединенная налоговая инспекция в Луганской области Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №253-10 от 01.10.2010г. (565)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.	2
<a href="#">-165-</a>	<a href="#">исх. №1-10 от 04.01.2010г.</a>	<a href="#">(2498)</a> /Раздел 10	04.01.2010	Апелляционная жалоба на определение Стахановского городского суда Луганской области по делу № 4-С-12 от 24.12.2009г. Исполнительное производство. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза	1
<a href="#">-166-</a>	<a href="#">исх. №20-10 от 03.02.2010г.</a>	<a href="#">(557)</a> /Раздел 16.92	03.02.2010	по делу №2a-27703/09/1270 Данными действиями и бездействием судьи Островская Е.П. нанесла и продолжает наносить нам существенный моральный и материальный вред:... Учитывая вышеизложенное, прошу предоставить информацию о мерах взыскания или поощрения, которые были применены к судье Островской Е.П., которая в угоду членов ОПГ, совместно с судьями Чернявской и др. вынесли заведомо неправосудное решение по административному иску исх. № 183 от 10.04.2009г, чем причинили дополнительно моральный и материальный вред Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Учитывая, что рассмотрением жалобы занималась судья Ленинского районного суда Островская Е.П. (в настоящее время судья Луганского окружного админсуда), судья Ленинского районного суда Гончарова И.А. (в настоящее время зам. председателя Луганского окружного админсуда), а также активное участие принимала председатель Луганского окружного админсуда Мясоедова С.С., в части изменения состава коллегии на удобную для членов ОПГ – настоящая информация нам необходима для подачи ходатайства об отводе всего состава Луганского окружного административного суда. Вхождения в текст: "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №20-10 от 03.02.2010г. (557)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-167-</a>	<a href="#">вх. №318-10 від 29.12.2010р.</a>	<a href="#">(1262)</a> /Раздел 16.95	12.02.2010	Печерський районний суд м. Києва 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А дело № 4-87/11 Визнати незаконною бездіяльністю Генеральною прокуратурою України, яка виразилася в ненаданні Генеральною прокуратурою України відповіді на заяви про скоєння злочину <a href="#">вх. № 238-10 від 08.09.2010р.</a> ; <a href="#">вх. № 425 від 28.12.2009р.</a> ; <a href="#">вх. № 12 від 07.05.2008р.</a> , а також в ненаданні Канцара В.Д. постанови про порушення кримінальної справи або постанови про відмову в порушенні кримінальної справи. Скарга в порядку ст. 234 КПК України, рішення Конституційного суду України від 23 травня 2001р. В цей період правоохоронно судєбні органи совершили новые преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара В.Д. вынужден был подать <a href="#">вх. № 12-86 від 15.11.2012 року -- СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року</a> В итоге Печерський районний суд не усмотрел нарушений у Генпрокуратуры. Прошло 15 лет от дня начала рэкета в отношении семьи Канцара В.Д. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">вх. № 318-10 від 29.12.2010р. (1262)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г.	1
<a href="#">-168-</a>	<a href="#">исх. №22-10 «23» февраля 2010 года.</a>	<a href="#">(558)</a> /Раздел 16.92	23.02.2010	(558 id = 32088), (4082 id = 32088) Заявление <a href="#">no.22-10 (558)</a> «23» февраля 2010 года в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С.. ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе всего состава Луганского окружного административного суда Административный дело № 2a-27703/09/1270. Не удовлетворили. no.30-10 от «25» февраля 2010 года. (922). ЗАЯВЛЕНИЕ Прошу: 1. Заявление от 23.02.2010 года no.22-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и	1

				Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины. 2. Заявление от 23.02.2010 года по.22-10 (922) направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №22-10 «23» февраля 2010 года, (558)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-169-</a>	<a href="#">исх. №23-10 от «23» февраля 2010 года.</a>	(921) /Раздел 16.3	23.02.2010	Дело № 2а-21832/09/1270 1. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, ул. Чапаева,51в. Отключение электроэнергии зданию по ул. Чапаева,51в. Факты изложены в административном иске исх. №183 «10» апреля 2009 года — дело № 2а-21832/09/1270; 2. Выделение земельного участка по адресу: г. Алчевск, пр-т Metallurgov,48. Отключение электроэнергии зданию по пр-ту Metallurgov,48. Факты изложены в административном иске исх. №183 «10» апреля 2009 года в деле № 2а-21832/09/1270, а также исх.№334 «02» октября 2009 года; Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №23-10 от «23» февраля 2010 года, (921)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-170-</a>	<a href="#">исх. №30-10 от «25» февраля 2010 года.</a>	(922) /Раздел 16.94	25.02.2010	Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело.ПРОСИМ повторно: 1. Рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины.2. Заявление от 23.02.2010 года исх.№22-10 направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх. №30-10 от «25» февраля 2010 года, (922)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-171-</a>	<a href="#">исх. №33-10 от 01.03.2010г.</a>	(560) /Раздел 8	01.03.2010	ХОДАТАЙСТВО о принятии мер реагирования для обеспечения присутствияпрокурора в судебном заседании (повторно)П Р О Ш У оказать помощь:1. В принятии мер надлежащего реагирования для обеспечения присутствия прокурора в судебном заседании по уголовному делу № 1-44/10.2. В приводе свидетелей обвинения по уголовному делу № 1-44/10.3. В привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №33-10 от 01.03.2010г., (560)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-172-</a>	<a href="#">исх. №37-10 от «03» марта 2010 года.</a>	(923) /Раздел 16.3	03.03.2010	Дело №2а-21832/09/1270 ПРОСИМ повторно: 1. Заявление от 23.02.2010 года исх. № 23-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины. 2. Заявление от 23.02.2010 года исх.№23-10 направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. 3. Ответ предоставить в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх. №37-10 от «03» марта 2010 года, (923)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-173-</a>	<a href="#">от 04.03.2010г.</a>	(1319) /Раздел 16.5	04.03.2010	Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области – (1319). Фото документов к заявлениям <a href="#">по.69-10</a> от 26.04.2010г. (967) и <a href="#">по.76-10</a> от 26.04.2010г. (968). Проигнорированы прокуратурой. Ответы прокурора Абашидзе от 04.03.2010 года, от 09.04.2010г. где он утверждает, что судебные заседания по уголовному делу №10/04/8017 не переносились "в связи с неявкой прокурора Будагянца по неуважительной причине", что не коррелируется со Справкой о движении уголовного дела <a href="#">от 26.02.2010 года (844)</a> . Зам. прокурора Луганской области Такташов, очередной раз сообщает ложные сведения о проведении судебного заседания 21.07.2010года. Указанная информация о проведении судебного заседания 21.07.2009 года не соответствует информации на Доске объявлений Ленинского районного суда – судья Таранова в отпуске. По эпизоду предоставления заведомо ложной информации, ОО «Луганская правозащитная группа» был составлен акт от 27.07.2009г.. Другие акты ОО ЛППГ (877). Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза	1
<a href="#">-174-</a>	<a href="#">исх. №43-10 от «19» марта 2010 года</a>	(925) /Раздел 16.92	19.03.2010	Дело № 2а-27703/09/1270Как указано в административном иске № 351 от 10.11.2009г. не реагирование Ответчика на заявление от 24.09.2009г. исх. № 322 наносит Истцам существенный материальный и моральный вред. В своем заявлении исх. № 322 от 24.09.2009г. они указывали, что незаконные действия судей Луганского окружного административного суда привели к не рассмотрению административного иска исх. № 183 от 10.04.2009г., где Истцами заявлялся материальный и моральный вред, изложенный в дополнении к данному административному иску, и которое является неотъемлемой его частью. По состоянию на 28.02.2010г. материальный вред Истцов составил 108 346 067грн.. Моральный вред Истцов эквивалентен материальному вреду и на 28.02.2010г. составил 108 346 067грн. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №43-10 от «19» марта 2010 года (925)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	1
<a href="#">-175-</a>	<a href="#">исх. №45-10 от 23.03.2010г.</a>	(606) /Раздел 16.6	23.03.2010	Кассационная жалоба на постановление Донецкого апелляционного административного суда от 13.01.2009г. по делу № 2а-21827/1270 (полный текст постановления – 18.01.2010г.) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №45-10 от 23.03.2010г., (606)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg26295 от 16.09.2021г.	2
<a href="#">-176-</a>	<a href="#">от 30.03.2010г.</a>	(333) /Раздел 11	30.03.2010	Хозяйственный суд Днепропетровской области. Фиктивное банкротство Ингулецкого ГОКа. За ОАО «ИнГОК» перед ЧПФ «Промснаб» числится задолженность на сумму 2 249 437,92 грн. (решение хозяйственного суда от	7



			16.05.2001г. по делу №6/209 (56202,05грн.), решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558 (545661,56 грн.), ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г. (1647574,31 грн.). Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 4 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">от 30.03.2010г.</a> ( <a href="#">333</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г.	
<a href="#">-177-</a>	<a href="#">исх.№60-10 от 14.04.2010г.</a>	( <a href="#">928</a> ) /Раздел 16.94	14.04.2010 ( <a href="#">928</a> id = 32066), ( <a href="#">4082</a> id = 32066) <a href="#">по 60-10 (928)</a> от 14.04.2010г. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Луганского окружного административного суда от 31.03.2010г. по делу по. 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№60-10 от 14.04.2010г.</a> ( <a href="#">928</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-178-</a>	<a href="#">от 21.04.2010г.</a>	( <a href="#">502</a> ) /Раздел 8	21.04.2010 Список перечисленных ниже заявлений находится по адресу – <a href="#">Список</a> Видео незаконного обыска, проведенного правоохранными органами 06.05.2006г., можно скачать с <a href="#">Обыск</a> (207мБ); ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый господин прокурор Наши обращения повторно поданные прокуратуре Луганской области на бессрочной акции протеста 21.04.2010 года. Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 2 раза, "порядке ст.97 УПК" - 5 раза Заявление <a href="#">от 21.04.2010г.</a> ( <a href="#">502</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	11
<a href="#">-179-</a>	<a href="#">исх. №76-10 от 26 апреля 2010 года</a>	( <a href="#">968</a> ) /Раздел 16.5	26.04.2010 АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК о признании бездеятельности ответчика незаконной, признании незаконными действия ответчика10. <a href="#">Заявление в Европейский суд</a> по правам человека от 04.01.2011г. – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Такташова;Канцара В.Д. с 2004 года Канцара В.Д. в органы прокуратуры и иные государственные органы было подано более 300 обращений, о бездеятельности прокуратуры, преступлениях прокуроров, судей, налоговой милиции в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и предприятий в которых они работали. По указанным заявлениям надлежащего реагирования не последовало. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №76-10 от 26 апреля 2010 года</a> ( <a href="#">968</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-180-</a>	<a href="#">Исх. №78-10 от 27.04.2010г.</a>	( <a href="#">3295</a> ) /Раздел 18	27.04.2010 1.Оказать помощь в прекращении незаконной практики со стороны судебных и правоохранительных органов в части предоставления ложной информации.2. Оказать помощь в рассмотрении по сути, с участием представителя Генеральной прокуратуры Украины, наших обращений. Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 3 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">Исх. № 78-10 от 27.04.2010г.</a> ( <a href="#">3295</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	8
<a href="#">-181-</a>	<a href="#">исх. №75-10 от 28.04.2010г.</a>	( <a href="#">2851</a> ) /Раздел 11	28.04.2010 ПРОШУ: 1. Восстановить срок на подачу апелляционной жалобы на определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 13.04.2010г. по делу № П26-823/10, так как данное определение было получено ЧПФ «Промснаб» только 23.04.2010г.;2. Отменить определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 13.04.2010г. по делу № П26-823/10;3. Вынести новое определение, которым признать заявление ЧПФ «Промснаб» от 30.03.2010г. (исх. № 51-10) поданным в соответствии с нормами действующего законодательства;4. Направить дело №П26-823/10 на новое рассмотрение в Хозяйственный суд Днепропетровской области.5. Привлечь для участия в деле <a href="#">присяжных</a> .6. Признать сроки рассмотрения дела о банкротстве ОАО «ИнГОК» в течение 9 лет, при работе предприятия с прибылью – неразумными.7. Признать, с учетом п.6 просительной части, что ОАО «ИнГОКом» нарушается ст.1 протокола Первого Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод8. Признать некорректным отказ в принятии заявления о возбуждении дела о банкротстве – в связи с, якобы, неуплатой затрат на информационно-техническое обеспечение судебного процесса.9. Признать требования доплаты затрат на информационно-техническое обеспечение судебного процесса, как дополнительный побор (к 398 грн.) к уже осуществленной оплате за неоказанную услугу.10. Признать надлежащими доказательствами неплатежеспособности ОАО «ИнГОК» неоплаченные платежные требования № 1 от 30.06.1999г., № 10 от 04.07.2000г., №11 от 13.02.2001г. и ответы Банка №392 от 14.08.2000г, № 528 от 12.08.99г., №158 от 07.03.01г.11. Признать надуманным отказ в части принятия квитанции за 03.12.2010г., так как Должнику заявления о банкротстве направлялись заказными письмами. С 2006 года, указанные заявления о возбуждении дела о банкротстве, были получены Должником не менее 30 раз.12. Признать действия Хозяйственного суда Днепропетровской области направленными на заволакивание процедуры банкротства, а так же на предоставление возможности Должнику очередной раз, через аффилированные фирмы сфальсифицировать процедуру банкротства, о чем ЧПФ «Промснаб» сообщалось в органы прокуратуры заявлением исх.№234 от 03.07.2009г.13. В порядке ст.97 УПК Украины передать материалы дела о банкротстве ОАО «ИнГОК» в правоохранительные органы по факту фиктивного банкротства. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №75-10 от 28.04.2010г.</a> ( <a href="#">2851</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	2
<a href="#">-182-</a>	<a href="#">no.82-10 от 06.05.2010г.</a>	( <a href="#">3967</a> ) /Раздел 8	06.05.2010 1. немедленного рассмотрения вышеуказанных фактов и закрыть, так называемое, уголовное дело no.10/04/8017; 2. привлечь организаторов к уголовной ответственности; Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза	2
<a href="#">-183-</a>	<a href="#">исх.№9/-10 от 14.05.2010г.</a>	( <a href="#">2852</a> ) /Раздел 16.5	14.05.2010 Со дня возбуждения, так называемого, уголовного дела прошло семь лет, а в марте 2010 – 4 года со дня его фальсификации бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А., осужденными налоговыми милиционерами Шаройкиным, Чивиленко и следователем налоговой милиции Сафоновым И.Б. под руководством прокуратуры Луганской области с целью нанесения Истцу дополнительного материального и морального вреда.. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 2 раза	3

			Заявление <a href="#">исх. №91-10 от 14.05.2010г.</a> (2853) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-184-</a>	<a href="#">исх. №93-10 от 17.05.2010г.</a>	(2854) /Раздел 11	17.05.2010	В ответе на претензию, в частности, ОАО «ИНГОК» указывалось – «Сумму в размере 1647754,31 грн. Вы можете списать с нашего расчетного счета в установленном законом порядке» Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №93-10 от 17.05.2010г.</a> (2854) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.
<a href="#">-185-</a>	<a href="#">исх. №96-10 от «17» мая 2010 года</a>	(1312) /Раздел 10.4	17.05.2010	Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика 1 незаконной. Исх. № 425 от 28.12.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины Канцара В.Д. было направлено заявление о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины. (Приложение № 1) В указанном заявлении Канцара В.Д. просил: «1. ... Генеральной прокуратура Украины ...: 1.1. Принять во внимание информацию о принятии судьями Верховного суда Украины заведомо неправосудного решения, в интересах ООО «ЛЭО», с внесением в него ложных сведений о том, что Канцара В.Д. является частным предпринимателем. 1.2. Оказать помощь, в возобновлении поставки электроэнергии согласно договора на поставку электроэнергии № А5146 от 01.04.2002г. на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, <a href="#">2017-06-01</a> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Судья Твердохлеб работает в ЛНР, фигурантка статьи <a href="#">Система своих</a> не сдает: Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 96-10 от «17» мая 2010 года</a> (1312) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.
<a href="#">-186-</a>	<a href="#">исх. №98-10 от «17» мая 2010 года</a>	(1314) /Раздел 13.1	17.05.2010	03.07.2009г. №223 ЧПФ «Торговый центр» в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено очередное заявление, в котором были изложены факты фиктивного банкротства ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ЮГОК»). Факты фиктивного банкротства ОАО «ЮГОК», так же опубликованы в статье еженедельника «Зеркало недели» № 18 (798) 15 — 21 мая 2010г. расположенной на сайте — <a href="http://www.zn.ua/2000/3993/69409/">http://www.zn.ua/2000/3993/69409/</a> , которые остались без надлежащего реагирования органов прокуратуры. <a href="#">2017-06-01</a> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 5 раза Заявление <a href="#">исх. № 98-10 от «17» мая 2010 года</a> (1314) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.
<a href="#">-187-</a>	<a href="#">исх. №97-10 от «18» мая 2010 года</a>	(1313) /Раздел 11.1	18.05.2010	Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика незаконной. Согласно решений судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу № 6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). ОАО «ИнГОК» с 1999 года по февраль 2010г. находилось в процедуре банкротства. До настоящего времени задолженность ОАО «ИнГОК» перед ЧПФ «Промснаб» не погашена. По данным фактам ЧПФ «Промснаб» в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено очередное заявление исх. №234 от 03.07.2009г., в котором были изложены факты фиктивного банкротства ОАО «ИнГОК», а так же существенные нарушения арбитражного управляющего. <a href="#">2017-06-01</a> Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО: Вхождения в текст: "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх. №97-10 от «18» мая 2010 года</a> (1313) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.
<a href="#">-188-</a>	<a href="#">исх. №103-10 31.05.2010 года</a>	(407) /Раздел 9.11	31.05.2010	Административный ИСК о признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной. дело 2а-4294/10/1270 Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №103-10 31.05.2010 года</a> (407) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.
<a href="#">-189-</a>	<a href="#">исх. №89-10 от 01.06.2010г.</a>	(3046) /Раздел 10.3	01.06.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе судьи Луганского окружного административного суда Тердохлеб Р.С. и признание участия Генеральной прокуратуры Украины (в лице сотрудника Генеральной прокуратуры Украины) обязательным. Коллаборант, фигурант статьи СМН: <a href="#">Система своих</a> не сдает: Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №89-10 от 01.06.2010г.</a> (3046) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.
<a href="#">-190-</a>	<a href="#">исх. №104-10 от 02.06.2010г.</a>	(503) /Раздел 8	02.06.2010	<a href="#">исх. № 104-10</a> от 02.06.2010г., исх. № 106-10 от 02.06.2010г., <a href="#">исх. № 107-10</a> от 02.06.2010г., исх. № 108-10 от 02.06.2010г., исх. № 109-10 от 02.06.2010г., исх. № 112-10 от 02.06.2010г., исх. № 111-10 от 02.06.2010г. При проведении предварительного судебного заседания по, т.н., уголовному делу необходимо на основании имеющихся в деле материалов рассмотреть следующие вопросы: ... – законность использования материалов добытых незаконным путем; <a href="#">2011-10-21</a> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением законов. Решение КС является обязательным к выполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Заявления о рассмотрении уголовного дела судом присяжных <a href="#">по 371</a> от 13.11.2009г. ( <a href="#">2841</a> ), по.112-10 от 02.06.2010г. ( <a href="#">503</a> ). До настоящего времени не удовлетворены. То же по. 376 от 16.11.2009г. ( <a href="#">1199</a> ). Заявления о привлечении суда присяжных по другим делам <a href="#">по 378</a> от 17.11.2009 года ( <a href="#">602</a> ) (ДТП), ( <a href="#">4046</a> id = 23977) Ходатайство № 382 от 17.11.2009 по ОАО АМК, по делу по.2а-25636/09/1270 "о привлечении суда присяжных", <a href="#">по 384</a> от 19.11.2009г. ( <a href="#">4112</a> ) (ЧПФ "Каллиста"), <a href="#">исх. 383</a> ( <a href="#">2829</a> ) от 17.11.2009г. (админдело), <a href="#">по 388</a> от 20.11.2009г. ( <a href="#">2842</a> ) (Стаханов исполнители), <a href="#">по 404</a> ( <a href="#">3045</a> ) от 26.11.2009г. (админдело ЧПФ "Каллиста"), по.407 от 02.12.2009г. ( <a href="#">835</a> ) (ОАО ИнГОК), по.408 от 02.12.2009г. ( <a href="#">827</a> ) (ОАО ЮГОК), <a href="#">по 413</a> 08.12.2009 года ( <a href="#">4095</a> ) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), по.416 от 10.12.2009г. ( <a href="#">196</a> ) (ЧПФ "Дилайн"), <a href="#">по 418</a> от 14.12.2009г. ( <a href="#">810</a> ) (админ дело к ГПУ/ОГПУ), <a href="#">по 50-10</a> от 24.03.2010г. ( <a href="#">4113</a> ) (админдело ЧПФ "Каллиста" к ГПУ/ОГПУ), <a href="#">по 112-10</a> от 02.06.2010г. ( <a href="#">503</a> )

				и <a href="#">no.11-82</a> от 10.05.2011г. ( <a href="#">1403</a> ) <a href="#">no.11-197</a> от 07.12.2011г. ( <a href="#">1076</a> ) (уголовное дело 10/04/8017) Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 6 раза, "порядке ст.97 УПК " - 5 раза Заявление <a href="#">исх.№104-10 от 02.06.2010г.</a> ( <a href="#">503</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-191-</a>	<a href="#">исх.№106-10 от 02.06.2010г.</a>	( <a href="#">1380</a> ) /Раздел 8	02.06.2010	Как нам стало известно в протоколе судебного заседания от 18.12.2007г. о месте работы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. «ошибочно» было указано – заместители директора ЧПФ «Аверс», что противоречит действительности.Считаем, что указанная «ошибка» совершена умышленно – для незаконного привлечения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. к уголовной ответственности.Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь УПК Украины, Конституцией Украины, Конвенцией о защите прав человека и основных свобод,-ПРОСИМ:1. Исправить «ошибку» в протоколе судебного заседания от 18.12.2007г. в части указания места работы Канцара В.Д. – председатель ОО «РИНДЭСУ» и Марийчук Н.В. – безработная.2. По указанному факту преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза	1
<a href="#">-192-</a>	<a href="#">исх.№119-10 от 07.06.2010г.</a>	( <a href="#">2480</a> ) /Раздел 8	07.06.2010	1. Удовлетворить заявленный отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));2. Иницировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги, за аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.3. Удовлетворить заявленный отвод прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаевой И.В. по делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017));4. Привлечь к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Минаеву И.В. за умышленное заволакивание рассмотрения т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее №10/04/8017));5. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.6. Прекратить рэкет, рейдерство и политическое преследование в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..7. Возвратить незаконно направленные органами прокуратуры в материалы т.н. уголовного дела обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. государственным органам, которым они были адресованы для рассмотрения, с целью привлечения к уголовной ответственности фальсификаторов этого т.н. уголовного дела.8. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины.9. Соблюсти принцип равенства сторон согласно ст.16 УПК Украины.10. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№119-10 от 07.06.2010г.</a> ( <a href="#">2480</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-193-</a>	<a href="#">исх.№140-10 от 10.06.2010г.</a>	( <a href="#">3100</a> ) /Раздел 13	10.06.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК УкраиныСчитаем определение Хозяйственного суда Днепрпетровской области от 11.05.2010г. по делу №П15/1054 (Б15/29/21/05) является заведомо неправосудным по следующим основаниям. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№140-10 от 10.06.2010г.</a> ( <a href="#">3100</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-194-</a>	<a href="#">исх.№141-10 от 16.06.2010г.</a>	( <a href="#">569</a> ) /Раздел 8	16.06.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (о продолжении нарушений судьей принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения пыток и отводсудьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е.) Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№141-10 от 16.06.2010г.</a> ( <a href="#">569</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-195-</a>	<a href="#">исх.№125-10 от 18.06.2010г.</a>	( <a href="#">2229</a> ) /Раздел 8	18.06.2010	Народному депутату Украины Катеринчуку Н.Д. и другим Вхождения в текст: " порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№125-10 от 18.06.2010г.</a> ( <a href="#">2229</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-196-</a>	<a href="#">исх.№143-10 от 18.06.2010г.</a>	( <a href="#">2479</a> ) /Раздел 8	18.06.2010	1. Иницировать представление об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. от занимаемой должности за нарушение присяги – аналогичные действия, по которым была уволена предыдущая председательствующая по делу.2. Оказать помощь в соблюдении принципа ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока.3. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В..4. Оказать помощь в соблюдении принципа равенства сторон согласно ст. 16 УПК Украины.5. По указанным фактам преступлений в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№143-10 от 18.06.2010г.</a> ( <a href="#">2479</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-197-</a>	<a href="#">исх.№148-10 от 22.06.2010г.</a>	( <a href="#">1391</a> ) /Раздел 9.1	22.06.2010	Аваков это называет методом мелких порезов, т.е. пытки и издевательство:Согласно ст. 106 КАС Украины предусматривает, что к исковому заявлению приобщаются копии всех приобщенных документов в соответствии с количеством ответчиков. Вместе с тем, Ответчику копии приобщенных Истцом материалов предоставлены не были. Истец выразила свое мнение о том, что свои письменные возражения и приобщенные материалы она не должна предоставлять ответчику, вследствие чего, Ответчик был вынужден 16.06.2010г. ехать из г. Алчевска (60км.) в Луганский окружной административный суд для ознакомления с материалами дела.2. Отреагировать на указанное заявление в порядке ст.	1

			97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью рэкета и рейдерства. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 148-10 от 22.06.2010г. (1391)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	
<a href="#">-198-</a>	<a href="#">исх. №145-10 от 23.06.2010г.</a>	<a href="#">(570)</a> /Раздел 8	23.06.2010	2
<a href="#">-199-</a>	<a href="#">исх. №160-10 от 26.06.2010г.</a>	<a href="#">(390)</a> /Раздел 8	26.06.2010	5
<a href="#">-200-</a>	<a href="#">исх. №156-10 от 30.06.2010г.</a>	<a href="#">(2858)</a> /Раздел 8	30.06.2010	1
<a href="#">-201-</a>	<a href="#">исх. №163-10 от 30.06.2010г.</a>	<a href="#">(571)</a> /Раздел 8	30.06.2010	1
<a href="#">-202-</a>	<a href="#">исх. №164-10 от 30.06.2010г.</a>	<a href="#">(1315)</a> /Раздел 9.21	30.06.2010	1
<a href="#">-203-</a>	<a href="#">исх. №173-10 от 07.07.2010г.</a>	<a href="#">(975)</a> /Раздел 8	07.07.2010	1
<a href="#">-204-</a>	<a href="#">исх. №168-10 от 08.07.2010г.</a>	<a href="#">(1899)</a> /Раздел 9.1	08.07.2010	1



				материального и морального вреда Алчевским исполнительным комитетом, прошу суд отреагировать в порядке ст. 97 УПК Украины. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 168-10 от 08.07.2010г. (1899)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г.	
<a href="#">-205-</a>	<a href="#">Исх. №184-10 от 13.07.2010г.</a>	<a href="#">(976)</a> /Раздел 8	13.07.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г.3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">Исх. № 184-10 от 13.07.2010г. (976)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-206-</a>	<a href="#">исх.№181-10 от 13.07.2010г.</a>	<a href="#">(549)</a> /Раздел 8	13.07.2010	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении – отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины, а именно, направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вхождения в текст: "признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А." - 2 раза, "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога," - 1 раза, "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх.№181-10 от 13.07.2010г. (549)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	7
<a href="#">-207-</a>	<a href="#">исх.№187-10 от 14.07.2010г.</a>	<a href="#">(1859)</a> /Раздел 16.5	14.07.2010	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. по делу № 2а-3434/10/12701. Отменить определения Донецкого апелляционного административного суда от 22.06.2010г. и определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу №2а-3434/10/1270.2. Принять новое решение, которым искивые требования Канцара В.Д. признать в полном объеме.3. Привлечь для участия в деле №2а-3434/10/1270 <u>присяжных</u> . Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 187-10 от 14.07.2010г. (1859)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-208-</a>	<a href="#">исх.№199-10 от 28.07.2010г.</a>	<a href="#">(1398)</a> /Раздел 8	28.07.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянца Ю.Г. 2. Соблюсти принцип ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод – каждый имеет право на справедливое и публичное рассмотрение его дела в пределах разумного срока;3. Соблюсти принцип равенства сторон и отреагировать в порядке ст.97 УПК Украины на преступления со стороны членов ОПГ указанных выше. В том числе, на заявление от 26.05.2006г. о незаконности обыска, которое до настоящего времени, в нарушение принципа равенства сторон не рассмотрено.Согласно справки о движении уголовного дела ( <u>справка</u> ):1 в Алчевском городском суде Луганской области было проведено семь судебных заседаний по данному уголовному делу – 17.04.2007, 14.05.2007, 30.05.2007, 06.08.2007, 07.08.2007, 10.09.2007, 09.10.2007 года;2 в Ленинский районный суд г.Луганска данное уголовное дело поступило 25.10.2007 года и было передано для рассмотрения судье Тарановой Е.П., которой ранее было передано дело о незаконности обыска по жалобе Канцара В.Д. от 26.05.2006г. Первое слушание уголовного дела в Ленинском районном суде г. Луганска было назначено на 13.12.2007 года;3 на настоящее время Ленинским районным судом г. Луганска было назначено 42 судебных заседания. Судебные заседания в Ленинском районном суде г. Луганска, как правило, проходят 1-2 заседания в 3-9 месяцев. Например между судебными заседаниями 26.12.2008г. и 16.09.2009г. прошло 9 месяцев, что ничем не обоснованно;4 из них, не были проведены в полном объеме или сорваны, согласно Справки о движении уголовного дела от 20.01.2010г.:- неявка прокуратуры 8 судебных заседаний;- неявка следователя Лещенко О.А. 5 судебных заседаний;- неявка гражданского Истца 1 судебное заседание;- неявка свидетелей обвинения 13 судебных заседаний.Итого 27 судебных заседаний из 42 были фактически сорваны, на остальных 15 судебных заседаний было допрошено 10 свидетелей обвинения. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 199-10 от 28.07.2010г. (1398)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-209-</a>	<a href="#">исх.№197-10 от 28.07.2010г.</a>	<a href="#">(2862)</a> /Раздел 8	28.07.2010	Дополнение к заявлению <a href="#">исх. №181-10</a> от 13.07.2010г. в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении Вхождения в текст: "признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А." - 2 раза, "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх. № 197-10 от 28.07.2010г. (2862)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.	5
<a href="#">-210-</a>	<a href="#">исх.№208-10 от 02.08.2010г.</a>	<a href="#">(328)</a> /Раздел 6	02.08.2010	ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений следователем Сафоновым И.Б. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. 3. Данное заявление не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. 4. Данное заявление не направлять в Ленинский районный суд г. Луганска, так как указанные преступления не имеют отношения к т.н. уголовному делу № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)), возбужденному по ст.212 УК Украины и, согласно ст. 234 УПК Украины, а так же, Закона Украины «О прокуратуре» подлежат рассмотрению следователем Генеральной прокуратуры Украины. 5. Возбудить в отношении следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б.	1

				уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест; ст. 372 УК Украины – привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; ст.373 УК Украины – принуждение к даче показаний; ст.374 УК Украины – нарушение права на защиту. 6. Привлечь следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №208-10 от 02.08.2010г.</a> (328) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-211-</a>	<a href="#">исх. №208-10 от 02.08.2010г.</a>	(3902) /Раздел 6	02.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины В производстве Алчевского ГО УМВД Украины находилось уголовное дело № 27/99/0449, возбужденное 28.05.1999г./ (Сафонов И.Б.) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 208-10 от 02.08.2010г.</a> (3902) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-212-</a>	<a href="#">исх. №209-10 от 03.08.2010г.</a>	(2383) /Раздел 11	03.08.2010	Основным требованием беспорочности Закон Украины «О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом» устанавливает признанные должником требования кредитора, а в случае отсутствия признанных должником требований, другие требования – исполнительные документы или расчетные документы.В органы исполнительной службы ЧПФ «Промснаб» не обращалось, так как на заявителя не возлагалась такая обязанность действующим законодательством Украины. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №209-10 от 03.08.2010г.</a> (2383) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	1
<a href="#">-213-</a>	<a href="#">исх. №210-10 от 05.08.2010г.</a>	(573) /Раздел 8	05.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры и судов Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК " - 5 раза, "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх. №210-10 от 05.08.2010г.</a> (573) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	9
<a href="#">-214-</a>	<a href="#">исх. №217-10 от 25.08.2010г.</a>	(466) /Раздел 8	25.08.2010	10.07.2006г. между Канцара В.Д. и Бритиковой Я.В. был заключен предварительный договор №1, согласно которого Канцара В.Д. или Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов,48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №217-10 от 25.08.2010г.</a> (466) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-215-</a>	<a href="#">исх. №224-10 от 30.08.2010г.</a>	(2580) /Раздел 10	30.08.2010	445. После сотен аналогичных заявлений, ООО «ЛЭО», просто пришло и 24.03.2011 года включило электроэнергию – <a href="#">исх. № 224-10</a> от 30.08.2010г. ПРОШУ:1. Серговские ВЭС ООО «ЛЭО»:- принять заявление исх. №224-10 от 30.08.2010г. с учетом заявления исх. № 09/784 от 03.08.2010г. к рассмотрению;- исполнить ст. 25 Закона Украины «Об электроэнергетике» и ст.8 п.8.2 п.п.7,8 ППЭЭ в части предоставления Канцара В.Д. информации о требовании заполнения заявления на выдачу технических условий с указанием в графе «название объекта» формулировки – «строительная площадка для строительства жилого дома».2. ООО «ЛЭО»:- исполнить ст. 25 Закона Украины «Об электроэнергетике» и ст.8 п.8.2 п.п.7,8 ППЭЭ в части предоставления Канцара В.Д. информации о требовании заполнения заявления на выдачу технических условий с указанием в графе «название объекта» формулировки – «строительная площадка для строительства жилого дома».- осуществить контроль за соблюдением Серговскими ВЭС ООО «ЛЭО» действующего законодательства при выдаче Канцара В.Д. технических условий на присоединение электроустановки строящегося «Одноквартирного жилого дома», расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48.3. Госэнергонадзор в Луганской области:- осуществить контроль за соблюдением Серговскими ВЭС ООО «ЛЭО» и ООО «ЛЭО», действующего законодательства Украины при выдаче Канцара В.Д. технических условий на присоединение электроустановки строящегося «Одноквартирного жилого дома», расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48;- сообщить о правомерности указанного в ответе Серговскими ВЭС ООО «ЛЭО» исх. № 09/784 от 03.08.2010г. требования, со ссылкой на нормативно-правовую базу. В случае превышения Серговскими ВЭС ООО «ЛЭО» своих полномочий, принять меры надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 224-10 от 30.08.2010г.</a> (2580) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-216-</a>	<a href="#">исх. №224-10 от 30.08.2010г.</a>	(3010) /Раздел 10.3	30.08.2010	Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 224-10 от 30.08.2010г.</a> (3010) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-217-</a>	<a href="#">исх. №225-10 от 02.09.2010г.</a>	(2968) /Раздел 16.5	02.09.2010	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Донецкого апелляционного административного суда от 18.08.2010г. по делу № 2а-3435/10/1270Украинская правоохранительно-судебная система не в состоянии расследовать собственные преступления и преступления олигархической власти. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 225-10 от 02.09.2010г.</a> (2968) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-218-</a>	<a href="#">исх. №227-10 от 02.09.2010г.</a>	(1381) /Раздел 8	02.09.2010	2. Возбудить уголовное дело по признакам ст. 366 УК Украины – служебный подлог. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 227-10 от 02.09.2010г.</a> (1381) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г.	1
<a href="#">-219-</a>	<a href="#">исх. №238-10 от 08.09.2010г.</a>	(1079) /Раздел 16	08.09.2010	Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11 ПРОСИМ: 1. Рассмотреть прилагаемые заявления, и оказать помощь в контроле их рассмотрения, с целью привлечения к ответственности лиц, виновных в организации и фальсификации т.н. уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее	14

				№ 10/04/8017)). 1. Заявление (неправосудное решение судьи Карпенко) исх. № 239-10 от 08.09.2010г.; 2. Заявление (Чалая) исх. № 246-10 от 08.09.2010г.; 3. Заявление (следователь Черепенин) исх. № 248-10 от 08.09.2010г.; 4. Заявление (Коваленко, Чиж) исх. № 247-10 от 08.09.2010г.; 5. Заявление (Лещенко) исх. № 241-10 от 07.09.2010г.; 6. Заявление (Коваленко) исх. № 242-10 от 08.09.2010г.; 7. Заявление (Чивиленко) исх. № 243-10 от 08.09.2010г.; 8. Заявление (Шаройкин) исх. № 244-10 от 08.09.2010г.; 9. Заявление (Гарпенюк) исх. № 249-10 от 08.09.2010г.; 10. Заявление (Будагьянц) исх. № 250-10 от 08.09.2010г. Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 11 раза, "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 238-10 от 08.09.2010г. (1079)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-220-</a>	<a href="#">Исх. №239-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(927)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Возбудить в отношении судьи Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. уголовное дело по признакам ст.375 УК Украины – постановление судей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или постановления; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь Карпенко С.Ф. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №239-10 от 08.09.2010г. (927)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-221-</a>	<a href="#">Исх. №242-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(982)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия заведующего сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленко В.И. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №242-10 от 08.09.2010г. (982)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-222-</a>	<a href="#">Исх. №243-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(983)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины запрет на выезд с Луганской области повлекло не выполнение обязательств на <a href="#">ГП «Криворожская теплоэлектростанция»</a> , которые составляли более 30 000 000 грн. Кроме того, нами направлены аналогичные отдельные заявления о преступлении сообщников Чивиленко – членов ОПГ Лещенко, Шаройкина, Коваленко и Сафонова, в которых изложены факты преступных действий указанных лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. по фальсификации материалов уголовного дела, имитации деятельности, о чем не мог не знать член ОПГ Чивиленко. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №243-10 от 08.09.2010г. (983)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-223-</a>	<a href="#">Исх. №244-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(984)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Основная цель обыска (грабежа):– похитить документы, которые опровергли бы ложь следователя в обвинительном заключении;– изъять документы, договора (заключенные между вероятным спонсором ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полнос-Стар») на поставку электроэнергии в это здание, которые до настоящего времени не возвращены. Указанное свидетельствует об умышленных преступных действиях членов ОПГ, в том числе, Шаройкина Р.С. направленных на незаконный арест Канцара В.Д. и целью нанесения ему материального и морального вреда. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №244-10 от 08.09.2010г. (984)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-224-</a>	<a href="#">исх. №246-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(978)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия следователя СО Брянковского ГО УМВД Украины в Луганской области майора милиции Чалой Л.Ф. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №246-10 от 08.09.2010г. (978)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-225-</a>	<a href="#">Исх. №247-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(980)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия начальника отдела прокуратуры Луганской области Чижа С.О. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №247-10 от 08.09.2010г. (980)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-226-</a>	<a href="#">исх. №248-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(3055)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Одним из фальсификаторов уголовного дела был начальник СО НМ Алчевской ОГНИ капитан налоговой милиции Черепенин С.С. (далее следователь Черепенин С.С.). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 248-10 от 08.09.2010г. (3055)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-227-</a>	<a href="#">Исх. №249-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(985)</a> /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Из здания при обыске были похищены документы, договора (заключенные между вероятным спонсором уголовного дела – ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полнос-Стар») на поставку электроэнергии. Учитывая, что зам. прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. имел специальное образование, опыт работы в правоохранительных органах, наличие необходимых профессиональных знаний, очевидно, что он не мог не осознавать противоправность своих действий и действовал целенаправленно.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №249-10 от 08.09.2010г. (985)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-228-</a>	<a href="#">исх. №250-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(986)</a> /Раздел 8	08.09.2010	в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Более того, в судебном заседании 04.07.2008г., прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханин ходатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханин	2

				продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №250-10 от 08.09.2010г. (986)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-229-</a>	<a href="#">исх. №251-10 от 08.09.2010г.</a>	<a href="#">(1909)</a> /Раздел 8	08.09.2010	Заявления в Генеральную прокуратуру Украины и к власти о преступлениях фигурантов правоохранительно-судебной системы. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Карпенко С.Ф. присяги Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 251-10 от 08.09.2010г. (1909)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-230-</a>	<a href="#">Исх. №241-10 от 09.09.2010г.</a>	<a href="#">(981)</a> /Раздел 8	09.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, указанные действия бывшего следователя Лещенко О.А. имеют признаки подлога с целью рэкета и рейдерства.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №241-10 от 09.09.2010г. (981)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-231-</a>	<a href="#">исх. №154-10 от 23.06.2010г.</a>	<a href="#">(1390)</a> /Раздел 8	23.09.2010	2. Отреагировать на заявление от 22.06.2010г. исх.№148-10 в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью реванша, рэкета и рейдерства; Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 154-10 от 23.06.2010г. (1390)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-232-</a>	<a href="#">исх. №253-268 от 01.10.2010г.</a>	<a href="#">(1908)</a> /Раздел 16.1	01.10.2010	<a href="#">История типового</a> обращения на незаконные действия власти и его "результаты". Административный ИСК о признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной и обязанности совершить действия. (Алчевск, судья Лукьянова) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх. № 253-268 от 01.10.2010г. (1908)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23298 от 16.08.2021г.	4
<a href="#">-233-</a>	<a href="#">исх. №254-10 от 01.10.2010г.</a>	<a href="#">(412)</a> /Раздел 9.1	01.10.2010	В дополнение к своим ранее предоставленным возражения по делу считаю необходимым дополнить следующее – предъявление Истцом налогового долга в сумме 19994,07 грн. является незаконной и завышенной.С 2006 года здание по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48, принадлежащее на праве общей совместной собственности супругов Канцара В.Д. и Канцара З.И. незаконно было арестовано органами налоговой милиции, что с 2006 года лишило Канцара В.Д. и Канцара З.И. возможности распоряжаться принадлежащим им имуществом по своему усмотрению. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №254-10 от 01.10.2010г. (412)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-234-</a>	<a href="#">исх. №259-10 от 14.10.2010г.</a>	<a href="#">(480)</a> /Раздел 8	14.10.2010	В арестованном здании Канцара В.Д. вынужден содержать и обслуживать арестованный автотранспорт, который стоит на площадях стоимость которых, при надлежащей коммерческой эксплуатации составляет 49-50 долларов США за 1 кв.м.. Автомобиль ГАЗ-СА34509 занимает гараж площадью 108 кв.м., MERCEDES-BENZ, модель 711 D занимает гараж площадью 100 кв.м., тягач MERCEDES-BENZ, модель 1834 LS занимает гараж площадью 100 кв.м.. Указанные гаражи являются составными частями здания по ул. Чапаева,51В и незаконного арестованного здания по пр. Metallurgov,48. 1. Немедленным назначении комиссии по составлению дефектного акта кровли, внутренних помещений, фундамента здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48, которое принадлежащее на праве частной собственности Канцара В.Д. и Канцара З.И., на которое, постановлением бывшего следователя Лещенко О.А. 18.09.2006 года, незаконно был наложен арест. 2. Немедленном ремонте здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48, принадлежащее на праве частной собственности Канцара В.Д., на которое, постановлением бывшего следователя Лещенко О.А. 18.09.2006 года незаконно был наложен арест. 3. Немедленном выделеении доли Канцара З.И. здания, расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48, принадлежащее ей на праве общей совместной собственности супругов, с целью её дальнейшей продажи. 4. Возмещении Канцара В.Д. понесенных им денежных расходов, на содержание здания расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Metallurgov,48, на которое незаконно наложен арест, в течение 4 лет – 14 998 146 грн.. 5. Прекращении заволакивания судебными органами и органами прокуратуры рассмотрения, так называемого, уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017. 6. Привлечении к уголовной ответственности членов ОПГ, в порядке ст.97 УПК Украины, согласно фактов изложенных выше и фактов, изложенных в наших обращениях, направленных в органы власти ранее. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №259-10 от 14.10.2010г. (480)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24634 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-235-</a>	<a href="#">Исх. №268-10 от 14.10.2010г.</a>	<a href="#">(1080)</a> /Раздел 8	14.10.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст.97 УПК Украины Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. и членов ОПГ уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог, ст.127 УК Украины – <a href="#">пытки</a> , ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест.7. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. (третьего судью) к уголовной ответственности и применить меру пресечения в виде заключения под стражу. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх. № 268-10 от 14.10.2010г. (1080)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.	4
<a href="#">-236-</a>	<a href="#">исх. №270-10 от 14.10.2010г.</a>	<a href="#">(1376)</a> /Раздел 8	14.10.2010	Денежные средства (651 грн), изъятые бывшим следователем, третейским судьей Лещенко О.А. до настоящего времени не возвращены. Более того, ни в одном из документов уголовного дела они не значатся.5. Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. уголовное дело по признакам	2



				ст. 185 УК Украины – кража, ст. 364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст. 365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст. 366 УК Украины – служебный подлог.6. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 270-10 от 14.10.2010г.</a> (1376) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.21908 от 02.08.2021г., no.reg.24629 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-237-</a>	<a href="#">исх.№262-10 от 14.10.2010г.</a>	(2003) /Раздел 8	14.10.2010	1. Возврате незаконно изъятых 06.05.2006г. в здании, принадлежащем на праве частной собственности Канцара В.Д., работниками налоговой милиции, 60 пакетов документов.2. Обеспечить непрерывность и разумные сроки рассмотрения уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)).3. Привлечь к уголовной ответственности фальсификаторов уголовного дела № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 262-10 от 14.10.2010г.</a> (2003) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.24638 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-238-</a>	<a href="#">от 28.10.2010г.</a>	(2686) /Раздел 16.1	28.10.2010	<a href="#">История типового</a> обращения на незаконные действия власти и его "результаты". Административное судопроизводство. Судейские финты. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 28.10.2010г.</a> (2686) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.21945 от 02.08.2021г., no.reg.24629 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-239-</a>	<a href="#">исх.№288-10 от 03.11.2010г.</a>	(1630) /Раздел 13	03.11.2010	Украинское судочинство. Особая разновидность пыток. Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 25.10.2010г. по делу № Б15/29/21/05. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза	2
<a href="#">-240-</a>	<a href="#">исх.№287-10 от 04.11.2010г.</a>	(1175) /Раздел 16.1	04.11.2010	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Алчевского городского суда Луганской области от 07.10.2010г. 01.10.2010г. исх.№253-10 Канцара В.Д. в Алчевский городской суд Луганской области был подан <a href="#">административный</a> иск «О признании действий Ответчиков незаконными, признании бездействия Ответчиков незаконной и обязанности совершить действия» к Алчевскому исполнительному комитету г. Алчевска и Алчевской объединенной налоговой инспекции в Луганской области. <a href="#">История типового</a> обращения на незаконные действия власти и его "результаты". Вхождения в текст: "Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№287-10 от 04.11.2010г.</a> (1175) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.21908 от 02.08.2021г., no.reg.24628 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-241-</a>	<a href="#">исх.№290-10 от 10.11.2010г.</a>	(413) /Раздел 9.1	10.11.2010	Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с иском к физическому лицу в порядке <a href="#">административного</a> судопроизводства, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.2. Отменить постановление Луганского окружного <a href="#">административного</a> суда от 18.10.2010г. по делу № 2а-1787/10/1270 и принять новое постановление, которым в удовлетворении <a href="#">административного</a> иска Алчевской объединенной налоговой инспекции в Луганской области по делу № 2а-1787/10/1270 отказать в полном объеме.3. На факты незаконных действий государственных органов в части препятствования, заволакивания, халатного отношения к выполнению своих обязанностей, незаконного ареста, рейдерства, незаконного изъятия документов, требования незаконной уплаты налога и других преступлений, указанных в настоящем заявлении – отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№290-10 от 10.11.2010г.</a> (413) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.19364 от 07.07.2021г., no.reg.24633 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-242-</a>	<a href="#">Исх.№294-10 от 18.11.2010г.</a>	(3018) /Раздел 10	18.11.2010	В прекращении препятствования ООО «ЛЭО» и государственных органов в вопросе подачи электроэнергии в здание, принадлежащее Канцара В.Д. по пр. Металлургов,48. Сопроводительное исх. № 295-10 от 18.11.2010г.Учитывая <a href="#">авральное подключение</a> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие и отписки. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	2
<a href="#">-243-</a>	<a href="#">исх.№313-10 от 27 декабря 2010 года</a>	(2869) /Раздел 6	27.12.2010	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Алчевского городского суда Луганской области от 23.12.2010г. по делу №4-397 Жалоба Канцара В.Д. на постановление ст. следователя СО Алчевского ГО УМВД Сафонова И.Б. об отказе в возбуждении уголовного дела по факту незаконного заавладания автомобилем «Мерседес Е300» была подана 14 июля 2010 года, а постановление по ней было вынесено 23.12.2010г., т.е., с существенным нарушением сроков, предусмотренных ст.236-2 УПК Украины. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза	2
<a href="#">-244-</a>	<a href="#">исх.№316-10 от 30.12.2010г.</a>	(1397) /Раздел 8	30.12.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ девятое об отводе судьи(о продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд <a href="#">присяжных</a> , причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)В судебном заседании 27.12.2010г. судья <a href="#">Масенко</a> Д.Е. сообщил, что не будет рассматривать документы, поданные Канцара В.Д. предыдущему судье по т.н. уголовному делу №1-44/10р, а именно 6 и 7 том – 500-600 стр. каждый. Более того, судья <a href="#">Масенко</a> даже отказался зачитать номера заявлений, которые находились в 6 и 7 томе.До настоящего времени судьей <a href="#">Масенко</a> не предпринято надлежащих мер на нашихх. № 227-10 от 02.09.2010г. – по факту хищения протокола допроса свидетеля Бельмасова из материалов дела. <a href="#">2.4. Оказать помощь в прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.</a> Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">исх. № 316-10 от 30.12.2010г.</a> (1397) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg.21908 от 02.08.2021г., no.reg.23299 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-245-</a>	<a href="#">исх.№317-10 от 30.12.2010г.</a>	(2225) /Раздел 8	30.12.2010	Народному депутату Украины Кармазину Ю.А.. Просим Вас, оказать помощь: – в контроле рассмотрения прилагаемого информационного запроса <a href="#">исх.№311-10 от 22.12.2010г.</a> и оказать содействие в прекращении незаконных действий правоохранительных, судебных и налоговых органов государства Украины. – в надлежащем рассмотрении Высшей квалификационной комиссией судей Украины прилагаемого заявления исх. №312-10 от 27.12.2010г. и <a href="#">исх.№316-10 от 30.12.2010г.</a> для инициирования представления об освобождении судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. от занимаемой должности и привлечения судьи	1

				Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. к ответственности. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	
<a href="#">-246-</a>	<a href="#">исх.№319-10 от 30.12.2010г.</a>	<a href="#">(2224)</a> /Раздел 8	30.12.2010	Безотлагательно рассмотреть указанные в настоящем заявлении документы и другие документы т.№6,7. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	1
<a href="#">-247-</a>	<a href="#">исх.№320-10 от 30.12.2010г.</a>	<a href="#">(2224)</a> /Раздел 8	30.12.2010	Сверить с оригинала копии заявлений Громовой Е.И. от 15.08.2007г. и Рудой Ю.И. от 30.11.2007г., изучить их и приобщить к делу №1-44/10р; Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	1
<a href="#">-248-</a>	<a href="#">исх.№322-10 от 04.01.2011г.</a>	<a href="#">(1082)</a> /Раздел 8	04.01.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области.3. Отреагировать на данное заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным. Направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.4. Возбудить в отношении виновных лиц уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь к уголовной ответственности. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№322-10 от 04.01.2011г.</a> ( <a href="#">1082</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-249-</a>	<a href="#">исх.№1-11 от 10.01.2011г.</a>	<a href="#">(1400)</a> /Раздел 8	10.01.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о продолжении нарушений судьей и другими членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд, причинения пыток и отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е.) Действия судьи и прокурора представляют собой бег по кругу – с целью предоставления возможности избежания привлечения к уголовной ответственности членов ОПГ за фальсификацию, т.н. уголовного дела, рейдерство и рэкет. Ответ прокурора Будагьянца Ю.Г. 25.12.2008 года – видеозапись была у него на всех предыдущих заседаниях – на это заседание (это вещественное доказательство, которое должно храниться в деле) он её не взял. «Её нету с собой. Я и не думал, что её сегодня будем смотреть». Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№1-11 от 10.01.2011г.</a> ( <a href="#">1400</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-250-</a>	<a href="#">исх.№11-2 от 28.01.2011г.</a>	<a href="#">(2871)</a> /Раздел 10.3	28.01.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(по признакам нарушения законодательства о защите экономической конкуренции со стороны ООО «Луганское энергетическое объединение». О коррупции государственных органов и частных фирм)Подробное изложение и фото. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-2 от 28.01.2011г.</a> ( <a href="#">2871</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24640 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-251-</a>	<a href="#">исх.№11-18 от 08.02.2011г.</a>	<a href="#">(375)</a> /Раздел 16.93	08.02.2011	КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Луганского окружного административного суда от 18.10.2010г. и определение Донецкого апелляционного административного суда от 17.01.2011г. (вступило в законную силу через пять дней после направления – 29.01.2011г.) по делу № 2а-1787/10/1270 Таким образом, даже если налоговая инспекция имеет властные полномочия, она не имеет права обращаться с иском к физическому лицу в порядке административного судопроизводства, в том числе, по земельным вопросам и вопросам налогообложения.Невозможность законной оплаты земельного налога Канцара В.Д. стала следствием рейдерского захвата имущества (здания), принадлежащего Канцара В.Д., расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48 государственными органами. Рейдерство – это захват предприятия путем незаконного изъятия печатей и документов предприятия.Вследствие вышеизложенного, Канцара В.Д не имеет возможности продать указанное здание или сдать в аренду. Вместе с тем, Алчевская ОГНИ и исполнительный комитет Алчевского городского совета продолжают диктовать, сколько и каким образом, Канцара В.Д. должен использовать площадей в коммерческих целях. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-18 от 08.02.2011г.</a> ( <a href="#">375</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19365 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-252-</a>	<a href="#">исх.№11-12 от 10.02.2011г.</a>	<a href="#">(1417)</a> /Раздел 8	10.02.2011	Заявление в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей, а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.Отвод судьи Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е.)Ни один из вызванных приводом свидетелей – доставлен не был. 6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования ( <a href="#">исх. 158 от 16.05.2007г.</a> , <a href="#">ссылка</a> ) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-12 от 10.02.2011г.</a> ( <a href="#">1417</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-253-</a>	<a href="#">исх.№11-35 от 28.02.2011г.</a>	<a href="#">(382)</a> /Раздел 8	28.02.2011	З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(о прекращении пыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохранительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)- возврате печатей и документов, незаконно изъятых 06.05.2006г. органами налоговой милиции в здании Канцара В.Д. – с целью рейдерского захвата и фальсификации материалов уголовного дела.6. Прекращении рэкета, рейдерства и политического преследования, пыток ( <a href="#">исх. 158 от</a>	1

				<a href="#">16.05.2007г. ссылка</a> ) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-35 от 28.02.2011г. (382)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg24633 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-254-</a>	<a href="#">Исх.№11-34 от 28.02.2011г.</a>	(1634) /Раздел 13	28.02.2011	Исх. № 11-34 от 28.02.2011г. Возражение на кассационную жалобу на постановление Днепропетровского апелляционного хозяйственного суда от 27.12.2010г. по делу № П15/2446 (Б15/29/21/05). 18 лет, чтобы выплатить сатисфакцию. Украинское судочинство. Особая разновидность попыток. Государство Украина препятствует мирному владению собственностью. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза	1
<a href="#">-255-</a>	<a href="#">исх.№11-41 от 12.03.2011г.</a>	(1034) /Раздел 8	12.03.2011	З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи <a href="#">Масенко</a> Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохрнительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.)Судебное заседание 28.02.2011 года было назначено на 16:00, т.к. и судья, и прокурор знали, что свидетели в очередной раз доставлены не будут. Об этом свидетельствует доска объявлений Ленинского районного суда г. Луганска, которая содержала <a href="#">«Список дел судьи Масенко</a> Д.Е. на 28.02.2011г.» , а именно:на 16-00 дело № 1-31/11 Канцара В.Д., Марийчук Н.В....;на 16-00 дело № 2-1030/11 ... Баранцева;на 16-30 дело № 2-1948/11 ... Белобродовой...;на 17-00 дело № 2-1054/11 ... Бордовитшина...;на 17-30 дело № 2 «а»-1370/11 ... Обухова...;на 17-50 дело № 2-1432/11 ... Киктенко...; Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-41 от 12.03.2011г. (1034)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-256-</a>	<a href="#">исх.№11-44 от 12.03.2011г.</a>	(3061) /Раздел 8	12.03.2011	З а я в л е н и е тринадцатое в порядке ст.94,97,98 УПК Украины (о необъективности судьи <a href="#">Масенко</a> Д.Е. при рассмотрении уголовного дела,прекращении попыток в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семей – украинскими правоохрнительными и судебными органами, продолжении нарушений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е., а также членами ОПГ принципа равенства сторон, права на справедливый суд.) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-44 от 12.03.2011г. (3061)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24641 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-257-</a>	<a href="#">исх.№11-45 от 12.03.2011г.</a>	(384) /Раздел 8	12.03.2011	Учитывая вышеуказанные ответы прокуратуры, просим доставить в суд, допросить и привлечь к уголовной ответственности нижеуказанных судей, прокуроров, работников налоговой милиции, понятых и др. – Список свидетелей прилагается. 53 пункта заявления. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-45 от 12.03.2011г. (384)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-258-</a>	<a href="#">исх.№11-51 от 15.03.2011г.</a>	(1399) /Раздел 8	15.03.2011	Просим Вас, оказать помощь правоохранительной и судебной власти в Луганской области при рассмотрении фактов, изложенных в заявлении исх. №11-41 от 12.03.2011г. и ходатайстве исх.№11-45 от 12.03.2011г., по которым на судебном заседании 12.03.2011г. судьей Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. не было принято решения. Таким образом, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. вынуждены подать очередное ходатайство исх.№11-50 от 15.03.2011г.С П И С О К С В И Д Е Т Е Л Ё Й.Приложение:1. Заявление исх. <a href="#">№11-41 от 12.03.2011г.</a> ; 2. Ходатайство исх. <a href="#">№11-45 от 12.03.2011г.</a> ; 3. Ходатайство исх. <a href="#">№11-50 от 15.03.2011г.</a> ; Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-51 от 15.03.2011г. (1399)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-259-</a>	<a href="#">исх.№11-72 от 15.04.2011г.</a>	(1083) /Раздел 8	15.04.2011	Генеральная прокуратура УкраиныВысшая квалификационная комиссия судей УкраиныСудья Ленинского районного суда г. Луганска <a href="#">Масенко</a> Д.Е. своими незаконными действиями причинил Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. <u>пытки</u> , существенный материальный и моральный вред, вследствие чего, подлежит привлечению к уголовной ответственности. До настоящего времени ответов на вышеуказанные заявления и многие другие из правоохранительных и иных государственных органов, в адрес которых они направлялись, так же не потупило.Обращаться к Беседе В.И., что к ООО "ЛЭО", которое со слов директора "Спецмонтажналадки" Дубового, оплатило Дубовому электромонтажные работы в доме председателя апелляционного суда Луганской области Беседы. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 14 раза	15
<a href="#">-260-</a>	<a href="#">Исх. № 88-10 от 11.05.2010г.</a>	(969) /Раздел 16.5	11.05.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Луганского окружного административного суда от 05.05.2010г. по делу № 2а-3434/10/1270 9. <a href="#">Заявление в Европейский суд</a> по правам человека от 04 января 2011 года – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Абашидзе; Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">Исх. № 88-10 от 11.05.2010г. (969)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24636 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-261-</a>	<a href="#">исх.№11-97 от 27.05.2011г.</a>	(1085) /Раздел 8	27.05.2011	ПРОСИМ:1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№11-97 от 27.05.2011г. (1085)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	8
<a href="#">-262-</a>	<a href="#">от 27.05.2011г.</a>	(577) /Раздел 8	27.05.2011	Пишем письма, отводы судье Либстеру (пятому), прокуратуре. Нам иногда отвечают -- из неоткуда в никуда. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 5 раза Заявление <a href="#">от 27.05.2011г. (577)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	5
<a href="#">-263-</a>	<a href="#">исх.№11-106 от 31.05.2011г.</a>	(2449) /Раздел 8	31.05.2011	Сопроводительное письмо к Заявлению исх.№11-97 от 31.05.2011г. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№11-106 от 31.05.2011г. (2449)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24639 от 30.08.2021г.	4

<a href="#">-264-</a>	<a href="#">исх.№11-97 /ом 01.06.2011г.</a>	<a href="#">(3071)</a> /Раздел 8	01.06.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования." - 1 раза, "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога," - 2 раза, "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза, "порядке ст.97 УПК" - 6 раза Заявление <a href="#">исх.№ 11-97 /ом 01.06.2011г.</a> (3071) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	II
<a href="#">-265-</a>	<a href="#">исх.№11-112 ом 15.06.2011г.</a>	<a href="#">(2904)</a> /Раздел 8	15.06.2011	3. Привлечь членов ОПГ к уголовной ответственности за саботирование и имитацию вызова в судебные заседания свидетелей по т.н. уголовному делу, учитывая, что свидетель Бельмасов в судебном заседании 31.05.2011г. сообщил, что за 4 года судебную повестку получал только один раз, а о восьми постановлениях о приводе ему не известно. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования." - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-112 ом 15.06.2011г.</a> (2904) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	I
<a href="#">-266-</a>	<a href="#">ом 29.07.2011г.</a>	<a href="#">(877)</a> /Раздел 8	29.07.2011	Акты общественных организаций по защите прав человека Луганской Правозащитной Группы, руководитель Целовальниченко Н.Е.. 79 страниц. Десятки актов. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 4 раза Заявление <a href="#">ом 29.07.2011г.</a> (877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-267-</a>	<a href="#">исх.№11-137 ом 01.08.2011г.</a>	<a href="#">(1393)</a> /Раздел 8	01.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстера А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) 29.07.2011г. судебное заседание по делу началось с 15 минутным опозданием судьи. Секретарь судьи Либстера в это время осуществляет поиск прокурора Будагьянца, часто заходит в комнату прокуроров, и его не находит. После чего, судья одной фразой заявил – «Отводы есть, отводов нет», и перешел к дальнейшему рассмотрению дела. После указанных незаконных действий судьи Либстера, Канцара В.Д. заявил об отводе прокурору Чиж, делая акцент на том основании, что если прокурор Чиж является родственником (а он является сыном) прокурору прокуратуры Луганской области, Канцара В.Д. просит отвести прокурора Чижка. Канцара В.Д. заявил, что прокурор прокуратуры Луганской области Чиж содействует членам ОПГ и в заявлениях, поданных в канцелярию суда 29.07.2011г., об этом также сообщается. Результатом заявленного Канцара В.Д. отвода прокурору Чижу было искреннее возмущение судьи Либстера, и, соответственно, отказ в удовлетворении отвода. Мотивировал свой отказ судья тем, что, по его мнению, ходатайство не достаточно аргументировано. Далее, судья Либстер А.С. перешел к рассмотрению ходатайства <a href="#">исх.№ 11-135</a> от 29.07.2011г. о проведении предварительного заседания. Огласив ходатайство <a href="#">исх.№ 11-135</a> от 29.07.2011г. судья Либстер обратился к прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Чижку о его мнению. Реакцией прокурора на вопрос судьи Либстера стала подача прокурором ходатайства об ознакомлении с материалами уголовного дела и предоставлении для этого времени. Судья Либстер А.С. продолжал настаивать на том, чтобы прокурор озвучил свое мнение по заявленному ходатайству <a href="#">исх.№ 11-135</a> от 29.07.2011г.. На что прокурор Ленинского района г. Луганска Чиж, явно не желая участвовать в дальнейшей профанации этого суда, продолжал настаивать на предоставлении ему времени для ознакомления с материалами дела. Так и не дождавшись ответа прокурора, судья единолично, без мнения прокурора отказал в удовлетворении ходатайства <a href="#">исх.№11-135</a> от 29.07.2011г., так как по делу уже идет судебный процесс. Считаю, что основная задача прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца, как представителя прокуратуры: – срыв судебных заседаний, о чем свидетельствует справка суда о движении уголовного дела, в которой зафиксированы данные факты ( <a href="#">ссылка</a> ); – на протяжении четырех лет срыв доставки свидетелей в угоду членам ОПГ – путем оказания давления на органы МВД. Все наши обращения, включая справки о состоянии здоровья, члены ОПГ используют для контроля над результатами попыток в отношении Канцара В.Д. ( <a href="#">ссылка</a> ) и Марийчук Н.В. ( <a href="#">ссылка</a> ) По вышеуказанным нарушениям был составлен акт от 29.07.2011г. общественной организации «Луганская правозащитная группа». Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-137 ом 01.08.2011г.</a> (1393) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-268-</a>	<a href="#">ом 08.08.2011г.</a>	<a href="#">(989)</a> /Раздел 8	08.08.2011	(989) Частичный перечень ответов/отписок прокуратуры ГПУ/ОГПУ, других прокуратур, Президента Украины, Народных депутатов, исполнительной власти, членов ОПГ (220) и коллаборантов (1770) на заявления Канцара В.Д. о преступлениях украинской власти. Из сотен ответов/отписок только несколько ответов/отписок имеют ссылку на заявление Канцара В.Д.. Что позволяет прокурорам не отвечать на вопросы в заявлениях граждан Украины. Ни тебе номера нашего обращения, ни тебе откуда они его взяли. Большинство заявлений о преступлениях судей (Карпенко, Шилихина, Антоненко, Верховного суда по определению от 18.11.2009г. и других прокуроров/судей из: 01.06.2017 Система своих не сдает:   (3775 id = 1105) ), но заявления были сброшены в городские и районные прокуратуры, которые не имели прав на их надлежащее рассмотрение. Коротко -- если члены ОПГ (220 ОПГ), будущие деятели ОРДЛО (1770) изловчились возбудить в отношении гражданина Украины уголовное дело, то в Украине ты лишаешься всех прав. Прокурор считает, что преступления прокуратуры и милиции будет расследовать суд в деле о налогах, куда они массово сбрасывают заявления о собственных преступлениях. Что есть заведомая ложь, так как судья Попова все их 15.05.2012г. собрала и отправила в ГПУ/ОГПУ - смотреть (217 от 15.05.2012г, оправдательный приговор (скасовано), постановление о незаконности обыска (скасовано), постановление о снятии ареста с имущества (в силе)). Смотреть 20-36 Spis_vh_ne_napr от 22.03.2023г. (3806) Список документов/заявлений – 220 документов содержат 276 ссылки на словосочетание – "не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»". Данные выбраны с даты 26.03.2008 г.. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины".	4



Ответы прокуроров не коррелируются с ответом ([4109](#) id = 14206), ([4083](#) id = 14206) от 25.10.2006 г. № 5575/09-2 заместителя начальника УНМ, начальника СО НМ ГНА в Луганской области полковника налоговой милиции А.Н. Сидорович на «Жалобу на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. прокурора Луганской области Горпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234, 236 УПК Украины» от [26.09.06](#), ([1408](#) п.1): «Следственным отделом налоговой милиции внимательно рассмотрена Ваша Жалоба на действия старшего следователя СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А.. В ходе проведения проверки доводы, указанные в жалобе подтвердились. За допущенные нарушения норм уголовно – процессуального законодательства Украины Лещенко О.А. привлечен к дисциплинарной ответственности. Одновременно следователю указано на немедленное устранение выявленных нарушений норм уголовно – процессуального законодательства Украины».

Информация о заместителе прокурора Луганской области - ([1770](#) п.2.8) и других прокурорах, судьях, налоговиках и исполнителях: 2.8 - Зам. прокурора Луганской области [Рева А.А.](#), подписант сотен ответов, – в прокуратуре ОРДЛО. 14.03.2016 [Результаты мониторинга юстиции в Луганской области](#) | [svsever.g.ua](#) [Список лиц, подлежащих автоматической депортации](#) (по Луганской области): Рева Анатолий Олександрович, Такташов Яков Олександрович, Горпенюк Анатолий Васильович, Василін Микола Миколайович, Юлдашев Сергій Олександрович, Бескишкий Микола Григорович, Говоруха Максим Миколайович, Солодченко Сергій Вікторович. Все вышеуказанные подписывали отписки и строили ОРДЛО.

23.12.2019 [Директор Судебного](#) департамента при Верховном Суде Луганской Народной Республики Анатолий Александрович Рева | ([3435](#) id = [109053](#)) СМИ о правохранителях ОРДЛО: ([220](#) ОПГ), будущие деятели ОРДЛО ([1770](#)). ===== п.2 ([3679](#) п.3) Моральный вред – это когда после 6-летнего заволакивания рассмотрения заявления о снятии ареста с имущества, получаешь постановление Ленинского районного суда г.Луганска о незаконности наложения ареста ([217](#) Документ № 1), обращаешься по данному факту в Генеральную прокуратуру Украины (по.12-48 от 15.05.2012г. ([484](#)), по.12-50 от 21.05.2012г. ([539](#))), но в своем ответе ([ссылка](#)) на не указанные наши заявления (смотреть отписки прокуратуры Луганской области на отписки и деятельность/бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в [по.19-39](#) от 05.09.2019г. ([3679](#) п.3)) прокуратура Луганской области утверждает в отписке за 12.10.2012 года и других отписках ([3679](#) п.3): «Встановлено, що 15.05.12 Ленінським районним судом м.Луганськ винесений виправдувальний вирок стосовно Вас та Марійчук Н.В. за ч.3 ст.212 КК України, у зв'язку з недоведеністю участі у скоєнні злочину... .. справу направлено прокурору м.Алчевськ для організації додаткового розслідування... .. До цього часу кримінальна справа прокурору не надійшла, після її отримання будуть вжиті заходи до прийняття по справі законного рішення, у тому числі щодо подальшої долі заарештованого майна». И стандартная фраза правоохранителей «З урахуванням викладеного, підстав до вжиття заходів прокурорського реагування на цей час не вбачається.» . Всё вышеуказанное, является очередной ложью - 1. Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. признаны невиновными, в предъявленном обвинении по ст.212 ч.3 УК Украины «и по суду оправдать за отсутствием состава преступления», 2. не выполнено определение Суда о направлении дела в прокуратуру г.Алчевска. 3. «щодо подальшої долі заарештованого майна», то здесь Суд уже принял решение 15.05.2012г. 4. С 2012г. (1997г.) прошло более 10-ми лет. Достаточный срок для начала «прокурорского реагування». (([217](#)) оправдательный приговор, постановления, ([3442](#))). Уголовное дело № 10/04/8017 и № [27/99/0449](#) (смотреть [21-03 Spis vsh o 0449](#) от 08.11.2021г. ([3830](#))) до настоящего времени не расследованы, похищенные ТМЦ и кредиторская задолженность не возвращены Канцара В.Д. и его предприятиям. Заложники излюбленный российско-украинский прием. Аналогичный поток лжи и надуманных инсинуаций в ответе от 13.11.2009 года заместителя прокурора Луганской области Громова ([3679](#) п.3). Правоохранительными органами не исполнено определение Апелляционного суда от 19.09.2012 года ([200](#) п.5, стр.9) – в части направления уголовного дела в прокуратуру г.Алчевска "для дополнительного расследования" и до настоящего времени нет реагирования Генеральной прокуратуры Украины на постановление от 15.05.2012 года в части: [Ленинским](#) районным судом г.Луганска в Постановлении о незаконности ареста имущества ([217](#)) были удовлетворены п.1, п.2, п.3, п.4 [исх. no.11-17](#) от 14.02.2011г. ([532](#)) «ЖАЛОБА НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО от 18.09.2006г. в порядке ст. 234,236 УПК Украины...». (([396](#)) постановление об аресте, о выемке в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов). Из ([217](#)) – «Согласно требованиям, указанных в п.5,6,7,8 данной жалобы ([532](#)), суд считает необходимыми направить материалы указанной жалобы в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст. ст. 94, 97 УПК Украины»: Из ([532](#)) – «5. Признать действия следователя Лещенко О.А. незаконными и направленными на намеренное причинение Канцара В.Д. и Канцара З.И. материального и морального вреда. 6. Признать причинение Канцара З.И. материального вреда в сумме – 30 612 00 000грн. 7. Признать причинение Канцара З.И. морального вреда в сумме – 61 224 000 000 грн. 8. Отреагировать на данную жалобу в порядке ст.ст.94, 97 УПК Украины – как на заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Канцара З.И. следователем Лещенко О.А. по признакам ст.365 УК Украины и принять соответствующие меры реагирования». Без исполнения решения Апелляционного суда Луганской области от 19.09.2012 года, без апелляции и получения другого решения действия, действия правоохранителей по фальсификации уголовного производства по.32013030000000008 – ЭТО НЕ ЗАКОННАЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. ([989](#) ответы прокуратур Луганской области), ([2687](#) ответы Генпрокуратуры). Том № 6 уголовного дела 10/04/8017 ([1320](#)): Заявление о возврате документов, в том числе – ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Полус-Стар», ЧПФ «Каллиста» и др.. Заявления Канцара В.Д. в Генпрокуратуру, отправленные в материалы уголовного дела 10/04/8017 Другие файлы о возврате документов – ([458](#)), ([203](#)), ([2542](#)).

Прокурор-взяточник [Будагьяни](#) и прокуроры [Скорбенко](#) СМІ: ([3775](#) id = [1591](#)) в ЛНР. Прокуроры Василий ([1770](#) п.2.4) и Исмаилов ([1770](#) п.2.43) в ЛНР. Смотреть [21-60 Spis st 97](#) от 10.10.2021г. ([3913](#)). п.4 В ОРДЛО, коллега Исмаилов ([1770](#) п.2.36) просто ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРОКУРОР ЛНР и Министр Юстиции там же. Следователи налоговой милиции Сафонов И.Б. и Лещенко О.А. в ОРДЛО. Половина судей, прокуроров и налоговиков из заявления [исх. № 11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г. о преступлениях членов ОПГ ([220](#)), ([1770](#)) - в ОРДЛО. Где проблема получить уставы предприятий, или уголовное дело [no.27/99/0449 \(324\)](#), или no.42012030000000024, или уголовное производство no.32013030000000008 у коллег? Документ41 в ([2483](#)) – Ответ по уголовному делу 27/0449/99. СМІ: 02.12.2015 [Прокурор Северодонецка поддержала так называемую ЛНР в стремлении построить свою Республику \(Подписант ответов Комарова Т.\)](#) Об этом она заявила журналистам, приехав в Луганскую Народную Республику навестить своих родителей.... планирует жить в другой стране. (прокурор Комарова Т.) ([3435](#) id = [1418](#)) ===== ([989](#)) В 2021 году продолжилась практика прокуроров - в части направления заявлений о преступлениях прокуроров в суд, где рассматривается арест имущества (то же в 2006 году - в суд, где рассматривалась уплата налогов). Смотреть [21-29 Spis vh arrest](#) от 26.12.2021г. ([3879](#)). 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления [no.21-48 om 25.07.2021г. \(3900](#) п.7) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. В тексте были найдены знакомые цифры (32012030000000008) и о них что-то написали. [Смотреть om 13.08.2021г. 17.08.2021г. Луганская областная прокуратура, в одно касание, как и раньше, отправила заявления no.21-49 om 30.07.2021г. \(3901](#) п.5) о своих преступлениях — в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Судя по тексту в Сопроводительном письме, не читая. [Смотреть om 09.08.2021г.](#) Своёобразно и креативно отреагировало Государственное бюро расследования (ГБР) на [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) и [no.21-51](#) от 01.08.2021г. ([3904](#)). В отличии от прокуратуры Луганской области, которая сразу все документы о своих преступлениях направляет в суд (смотреть ([3900](#) п.7), ([3901](#) п.5)), ГБР сначала отправило в ГБР г.Львова, а во Львове, логично, заявления о преступлениях власти направили в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Смотреть [om 12.08.2021г.](#) Рег. номер на «Электронном суде» 24586 от 28.08.2021г. Из [no.21-57](#) от 29.08.2021г. ([3912](#)): 82. В ответах органов власти о местонахождении уголовного производства no.32012030000000008 фигурирует: Суд г.Алчевска [ответ om 09.08.2021г.](#); Луганская областная прокуратура ответ [om 30.12.2021г.](#); то ли суд Алчевска, то ли Луганская областная прокуратура ответ [om 15.07.2021г.](#); суд Алчевска, ответ [om 13.08.2021г.](#); то ли Ленинский районный суд г.Луганска, то ли Перевальский районный суд, то ли прокуратура Луганской области ответ [om 18.02.2020г.](#) Другие аналогичные ответы прикреплены к обращениям Канцара В.Д. 10. Ответ [om 28.11.2019г.](#) заместитель прокурора Луганской области В.Мельничук сообщает, что в заявлениях Канцара В.Д. нет объективных данных о криминальных правонарушениях. Видимо в том числе нет их и в четырех уголовных производствах, расследование которых блокировал Офис Генерального прокурора и в нижеуказанном: Из [no.21-50](#) от 01.08.2021г. ([3903](#)) Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тулицкого» использовать указанные выше материалы в СМІ: 11. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели: 11.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах; 11.2 блокированию расследования дела no.646/7033/17; 11.3 блокированию расследования – уголовного дела [no.27/99/0449](#) от 28.05.1999г. ([324](#) ([1587](#) все тома уг. дела)), уголовного производства no.42012030000000024 ([15](#)), no.12014130580000904 от 02.08.2014г. по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадання транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК України» (ранее no.12016130240000461, no.12016130240000460 от 23.02.2016г. ([770](#))), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. no.32013030000000008 (ранее no.10/04/8017), no.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УКУ ([3495](#) ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. По четырем уголовным производствам (no.12014130580000904, no.12016130240000461, no.12016130240000460, no.42018100000001074 ([om 06.02.2020г.](#) отправлено в Киевскую городскую прокуратуру № 6) ) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОГПУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д.. Смотреть [20-40 Spis vh ug\\_pr](#) от 03.11.2022г. ([3810](#)) ЗАЯВЛЕНИЕ [Список документов/заявлений](#) – 205 документа содержат 1830 ссылки на номера уголовных производств – "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324 (кража уставов предприятий)", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. 11.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу [no.27/99/0449](#) – после отмены очередного постановления о закрытии дела [no.27/99/0449](#) (смотреть [325](#), ([3830](#))). 11.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства no.42012030000000024 (смотреть [3807](#)). Смотреть [20-37 Spis vh 31 05 2013](#) от 20.03.2023г. ([3807](#)). 12. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть [no.11-188-3 \(15\)](#) от 28.11.2012г., ([220](#))). 13. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – [no.19-56](#) (3715) от 04.12.2019г., [no.21-04 apel](#) от 01.02.2021г. ([3831](#)) и [no.21-25 apel](#) от 05.04.2021г. ([3874](#)). Подробней в [no.20-26](#) от 22.07.2020г. ([3788](#)), где Канцара В.Д. просил: 13.1 Суд обязан выполнить решения ЕСПЧ по [досье no.7762/10](#), [досье no.20448/10](#) и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи.

				Смотреть <a href="#">20-38 Spis_vh_pr_pom</a> от 03.11.2022г. (3808). 13.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ЕСПЧ по <a href="#">досье no.7762/10</a> , <a href="#">досье no.20448/10</a> – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки. 13.3 Из <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”. Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька ( <a href="#">укр. Берестовенька</a> ) — <a href="#">Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина</a> . Код <a href="#">КОАТУУ</a> — 6323384502, п/и 63323». (1785 прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г., ответ госархива). Из (4083 id = 6696), (3628 id = 6696 стр.5. абз.4) Определения от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда: «Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей. Прокурорский надзор является самостоятельным, специфичным видом госдеятельности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц». Аналогично реагирование Президента Украины, как Гаранта прав граждан, смотреть <a href="#">no.22-03 Spis prez</a> от 24.11.2022г. (4006) ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">Список документов/заявлений</a> , направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылок на словосочетания – "Президенту Украины, Банкова, 11, Банковая, 11, Банковая,11, Банковая, г. Киев, Президента Украины". Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...». ===== по <a href="#">23-05 Pl</a> от 10.03.2023г. (4104) "ХОДАТАЙСТВО. О рассмотрении и удовлетворении заявлений и ходатайств, направленных в Суд. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства". Вхождения в текст: "о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан" - 4 раза Заявление <a href="#">от 08.08.2011г. (989)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg10658 от 29.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-269-</a>	<a href="#">исх.№11-145 от 12.08.2011г.</a>	(1394) /Раздел 8	12.08.2011	ЗАЯВЛЕНИЕ (о нарушении права на справедливый суд, причинении пыток и отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-145 от 12.08.2011г. (1394)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-270-</a>	<a href="#">исх.№11-149 от 12.08.2011г.</a>	(2198) /Раздел 8	12.08.2011	Из трех назначенных судебных заседаний под председательством судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера – прокурором и судьей были сорваны два заседания (29.07.2011г. и 05.08.2011г.). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-149 от 12.08.2011г. (2198)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-271-</a>	<a href="#">исх.№11-150 от 12.08.2011г.</a>	(2197) /Раздел 8	12.08.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины. (второй отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С., заявление о привлечении судьи Либстера А.С. к уголовной ответственности) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-150 от 12.08.2011г. (2197)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-272-</a>	<a href="#">исх.№11-154 от 19.08.2011г.</a>	(2195) /Раздел 8	19.08.2011	Отреагировать на настоящее заявление в порядке ст.97 УПК Украины. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-154 от 19.08.2011г. (2195)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-273-</a>	<a href="#">от 25.08.2011г.</a>	(2068) /Раздел 16	25.08.2011	25.08.2011г. Печерским районным судом г. Киева по жалобе Канцара В.Д. исх.№318-10 от 29.12.2010г., поданной в порядке ст.234 УПК Украины и на основании решения Конституционного суда Украины от 23 мая 2001г., было вынесено постановление, которым жалобу Канцара В.Д. на бездействие Генеральной прокуратуры Украины в отношении неприятия решения в порядке ст.97 УПК Украины, по его заявлениям от 07.05.2008г., 28.12.2009г., 08.09.2010г.– оставлено без удовлетворения. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза	1
<a href="#">-274-</a>	<a href="#">исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года</a>	(2069) /Раздел 16	07.09.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на постановление Печерского районного суда г. Киева от 25.08.2011г. по делу №4-3894/11 Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">исх.№11-158 от «07» сентября 2011 года (2069)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24638 от 30.08.2021г.	3
<a href="#">-275-</a>	<a href="#">исх.№11-157 от 21.09.2011г.</a>	(1050) /Раздел 8	21.09.2011	Заявление о совершенном преступлении в отношении граждан Украины в порядке ст.97 УПК Украины.(Четвертый отвод судье Ленинского районного суда г.Луганска Либстеру А.С.,Отвод прокурору прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагянцу) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№11-157 от 21.09.2011г. (1050)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-276-</a>	<a href="#">исх.№11-172 от 12.10.2011г.</a>	(1153) /Раздел 16.1	12.10.2011	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Алчевского городского суда Луганской области от 15.04.2011г.по делу №2а-56/11 (получено Канцара В.Д. 10.10.2011г.) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№ 11-172 от 12.10.2011г. (1153)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
<a href="#">-277-</a>	<a href="#">исх.№11-188 от 21.11.2011г.</a>	(3056) /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (далее т.н.	14

			уголовное дело).	
			Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 10 раза Заявление <a href="#">исх.№11-188 от 21.11.2011г. (3056)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-278-</a>	<a href="#">исх.№11-196 от 01.12.2011г.</a>	<a href="#">(387)</a> /Раздел 9.1	01.12.2011	1
			ПРОШУ оказать помощь:1. Привлечь к ответственности организаторов неоднократных судебных исков, которые направляли налоговые уведомления в адрес (г.Брянка, с.Замковка) – не соответствующий адресу указанному Канцара В.Д. в сотнях обращений, а именно: г.Алчевск, пр.Металлургов,48.2. До принятия решения по согласованию суммы уплаты и возврата уплаченной суммы незаконного налога – оказать помощь в прекращении коллекторских акций, направленных на терроризирования украинской семьи.3. Обязать исполнительный комитет Алчевского городского совета и Алчевскую объединенную налоговую инспекцию в Луганской области добровольно оплатить работы по содержанию здания, стоянку и обслуживание арестованного автотранспорта на ул.Чапаева,51В и пр.Металлургов,48, где он стоит на территории принадлежащей Канцара З.И. – на основании вышеприведенных расчетов и фактов в <a href="#">исх. № 11-180</a> от 25.10.2011г.4. Привлечь к уголовной ответственности, лиц которые незаконно арестовали долю Канцара З.И. в общей совместной собственности супругов и которые в настоящее время не законно не рассматривают заявления Канцара В.Д. по выделению незаконно арестованной доли Канцара З.И. в Ленинском районном суде г.Луганска.5. Анулировать налоговые уведомления по начислению земельного налога и рассмотреть вопрос компенсации Канцара В.Д. затрат на обслуживание арестованного здания и автотранспорта в условиях рэкета, рейдерства, вымогательства и пыток на протяжении более 5-ти лет со стороны властей.6. ОГИС г.Алчевска – отменить повторный арест арестованного здания по пр-ту Металлургов,48.7. После пересчета налоговых уведомлений по налогу на землю за 2006,2007,2008,2009,2010,2011года с учетом вышеизложенных данных и фактов, обеспечить возврат в добровольном порядке остатка от оплаченных 15727,18грн. денежных средств – незаконно полученной городской властью оплаты земельного налога в 2006г.8. Учить оплаты земельного налога в сумме 1271,45грн. и 87,51 грн., осуществленные Канцара В.Д. и Канцара З.И., как ориентировочный расчет за пользование землей за 2011г..Квитанции об оплате за пользование земельными участками, согласно Закона.Волонтеризм налоговых органов, которые не передали арестованное имущество на хранение. Ответ начальника ОНМ Алчевской ОГНИ "Содержание имущества в компетенцию налоговой милиции не входит."	
			Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№11-196 от 01.12.2011г. (387)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-279-</a>	<a href="#">исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</a>	<a href="#">(1182)</a> /Раздел 8	07.12.2011	14
			По изложенным в настоящем заявлении <a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г.</a> фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела №1-31/11 и настоящего <a href="#">исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</a> направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений.	
			Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 10 раза Заявление <a href="#">исх. № 11-188-1 от 07.12.2011г. (1182)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-280-</a>	<a href="#">от 07.12.2011г.</a>	<a href="#">(3008)</a> /Раздел 8	07.12.2011	1
			Часть обращений к судье Поповой (шестой или седьмой) по т.н. уголовному делу.	
			Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 07.12.2011г. (3008)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-281-</a>	<a href="#">исх.№11-83-4 от 10.01.2012г.</a>	<a href="#">(1011)</a> /Раздел 8	10.01.2012	1
			За два судебных заседания до окончания судебного рассмотрения дело было передано на новое рассмотрение новому судье <a href="#">Масенко Д.Е.</a> ...а затем судьи Либстера А.С., который 10.10.2011г. на основании заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. <a href="#">исх.№11-163</a> от 21.09.2011г., содержащего факты нарушения судьей Либстером А.С. присяги и наших прав – удовлетворил себе отвод...так же просили рассмотреть законность возбуждения уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска...Фальсификация материалов уголовного дела членами ОПГ...следует, что «сведения, полученные с существенным нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, признаются недопустимыми и не могут быть использованы в качестве доказательств.Из СМИ: <a href="#">2011-10-21</a> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе.Считаем, что судей Алчевского городского суда Луганской Гуком, при проведении 17.04.2007г. т.н. предварительного судебного заседания, вынесении постановления о назначении дела к судебному рассмотрению, не сообщении в правоохранительные органы об очевидных нарушениях прав и свобод граждан, имеющих в т.н. уголовном деле совершены действия, возможно, подлежащие квалификации:...При этом, в судебном заседании 07.12.2011г. судья Попова указала, что предварительное заседание состоялось в Алчевском городском суде Луганской области и проходило с участием адвокатов, что не соответствует действительности.Таким образом, исходя из практики Европейского суда, ЧПФ «Аверс» не должно нести негативных последствий за действия ЧПФ «Вектор» – даже если бы такие имели место быть.Таким образом, по т.н. уголовному делу сменилось 6-ть судей (Гук В.С., Таранова Е.П., <a href="#">Масенко Д.Е.</a> , <a href="#">Запорожченко Е.А.</a> , Либстер А.С., Попова Е.М.) из чего усматривается или умышленное заволакивание рассмотрение судьями т.н. уголовного дела или непрофессиональная работа председателей судов с кадрами, недостатки организационной работы в суде по распределению рабочей нагрузки на залы судебных заседаний и на судей, что приводит к неразумным срокам рассмотрения дел, <a href="#">пыткам</a> , существенному материальному и моральному вреду Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.Перманентная, безнаказанная смена в деле прокуроров (Колесников, Будагьянц, Ханин, Минаева И.В., Чиж, Ганжа) – позволяет прокурорам – делать вид, что они не знают, что здесь судят заведомо невиновных	
			Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза	



			Заявление <a href="#">исх. № 11-83-4 от 10.01.2012г. (1011)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-282-</a>	<a href="#">исх. №12-1-1 от 23.01.2012г.</a>	<a href="#">(1064)</a> /Раздел 8	23.01.2012 2.2. прекратить <u>пытки</u> в течение шести лет украинским правосудием.2.3. прекратить нанесение морального и материального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и их семьям.5. Устранить двойные стандарты, по применению ст.62 Конституции Украины – в отношении президента Украины и в отношении граждан. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-1-1 от 23.01.2012г. (1064)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-283-</a>	<a href="#">исх. №12-1 от 23.01.2012г.</a>	<a href="#">(1921)</a> /Раздел 8	23.01.2012 Международная общественность:4.1. оказать помощь в приоритетном рассмотрении наших дел – по аналогии с делами Тимошенко и Луценко, которых мы поддержали в 2004 году, и которых считаем ответственными за настоящее положение украинской судебной системы <a href="#">28.11.2017</a> ПисУАР как репетиция войны. Видео.Россия еще не была готова к активным действиям... "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал оации губернатор Кушнарев..." <a href="#">15.11.2016</a> Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-1 от 23.01.2012г. (1921)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	1
<a href="#">-284-</a>	<a href="#">исх. №12-12 от 27.01.2012г.</a>	<a href="#">(1042)</a> /Раздел 8	27.01.2012 1. На факты нарушений прав и законных интересов Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. принять меры надлежащего реагирования. Вхождения в текст: "Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-12 от 27.01.2012г. (1042)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	1
<a href="#">-285-</a>	<a href="#">исх. №12-10 от 30.01.2012г.</a>	<a href="#">(1061)</a> /Раздел 8	30.01.2012 ЗАЯВЛЕНИЕк восьмьдесят седьмому судебному заседаниюНа первом заседании, 07.12.2011г., прокурор Ганжа демонстрировал готовность – плотно уселся в прокурорское, напротив, место, размял пальцы рук и мышцы шеи – типичными поворотами и наклонами головы, мышцы шек и челюстей не разминал, т.к. видимо при нынешней системе они не достигаемы. Очередной (шестой) молодой, здоровый, полный сил, амбициозный прокурор за столом «украинского правосудия» был готов к судебному процессу. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-10 от 30.01.2012г. (1061)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-286-</a>	<a href="#">исх. №12-14 от 31.01.2012г.</a>	<a href="#">(1059)</a> /Раздел 8	31.01.2012 ЗАЯВЛЕНИЕ к восьмьдесят восьмому судебному заседаниюПриемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. ( <a href="#">ссылка</a> ), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, тюрьма, заволокичивание рассмотрения дела ( <a href="#">ссылка</a> ). Указанная практика была присуща власти 2006года ( <a href="#">ссылка</a> ). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-14 от 31.01.2012г. (1059)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-287-</a>	<a href="#">исх. №12-16от 20.02.2012г.</a>	<a href="#">(1058)</a> /Раздел 8	20.02.2012 ЗАЯВЛЕНИЕк восьмьдесят девятому судебному заседаниюСогласно протокола личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 уг. дела), у Канцара В.Д. бывшим следователем налоговой милиции Лещенко О.А. (член ОПГ, третейский судья) было изъято: мобильный телефон «Nokia 6280» корпоративный «Киевстар», деньги в сумме 451 грн., золотое обручальное кольцо, денежная сумма в размере 200 грн.. Согласно расписки жены Канцара В.Д. от 06.09.2006г. (стр.126 т.№3 уг. дела) Канцара З.И. получила в следственном отделе налоговой милиции, принадлежащие Канцара В.Д. вещи, а именно: мобильный телефон «Nokia 6280» корпоративный «Киевстар» и обручальное кольцо. Денежные средства, изъятые бывшим следователем, третейским судьей Лещенко О.А. до настоящего времени не возвращены. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №12-16от 20.02.2012г. (1058)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg23299 от 16.08.2021г.	2
<a href="#">-288-</a>	<a href="#">исх. №12-25 от 13.03.2012г.</a>	<a href="#">(1054)</a> /Раздел 8	13.03.2012 З а я в л е н и е в порядке ст.94,97,98 УПК Украины(отвод №1, очередной, всего состава Ленинского районного суда г.Луганска и всего состава прокуратуры Ленинского района г.Луганска, как не способных противостоять членам ОПГ в вопросе саботирования ими привода свидетелей и в вопросе фальсификации материалов дела в досудебном следствии и в стенах суда.)Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. ( <a href="#">ссылка</a> ), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, тюрьма, <u>пытки</u> , заволокичивание рассмотрения дела ( <a href="#">ссылка</a> ). Указанная практика была присуща власти 2006 года ( <a href="#">ссылка</a> ). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. №12-25 от 13.03.2012г. (1054)</a> зарегистрировано на сервис "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-289-</a>	<a href="#">исх. №12-35 от 07.05.2012г.</a>	<a href="#">(1077)</a> /Раздел 8	07.05.2012 Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в <u>обвинительном заключении от 14.03.2007 года</u> . Приемы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канцара В.Д. ( <a href="#">ссылка</a> ), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и непричастность, фальсификация документов, тюрьма, <u>пытки</u> , заволокичивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство ( <a href="#">ссылка</a> ). Указанная практика была присуща власти 2006 года ( <a href="#">ссылка</a> ), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины <u>экс-замминистра МВЛ Геннадия Москаля</u> – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставять не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины ( <a href="#">ссылка</a> ). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустранялись от реагирования на заявления Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины ( <a href="#">ссылка</a> ). Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 4 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 6 раза	12

			Заявление <a href="#">исх.№12-35 от 07.05.2012г. (1077)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-290-</a>	<a href="#">исх.№12-35 доп.от 07.05.2012г.</a>	(935) /Раздел 8	07.05.2012	12
			Заявление в порядке ст.97 УПК Украинына факты, изложенные в <a href="#">обвинительном заключении от 14.03.2007 года</a> – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т. № 1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.;– отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т. № 3 уг. дела).– возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.; Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 4 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 6 раза; Заявление <a href="#">исх.№ 12-35 доп.от 07.05.2012г. (935)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-291-</a>	<a href="#">исх.№12-46 от 07.05.2012г.</a>	(2919) /Раздел 8	07.05.2012	1
			Установлено, что ни один свидетель не дает показаний по умышленному сговору и ст.212 УК Украины. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№12-46 от 07.05.2012г. (2919)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24640 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-292-</a>	<a href="#">исх.№12-46 от 07.05.2012г.</a>	(934) /Раздел 8	07.05.2012	1
			ПРОШУ:– признать незаконным возбуждение уголовного дела по ст.212 УК Украины в нарушение п.п.б п.15.1.2. ст.15 Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами»;– вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-1027/07 (ранее № 10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. при задержании и вынесении постановлений о содержании под стражей Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№1), и другие документы и предметы, согласно протокола обыска от 06.05.2006г.;– отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.;– возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 уг. дела).– возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д. Вхождения в текст: " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№ 12-46 от 07.05.2012г. (934)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24636 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-293-</a>	<a href="#">15.05.2012 года.</a>	(217) /Раздел 8	15.05.2012	1
			Оправдательный приговор Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. от 15.05.2012г. и Постановление о незаконности обыска. Постановление от 15.05.2012 года о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. - в силе. Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 1 раза Заявление <a href="#">15.05.2012 года. (217)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-294-</a>	<a href="#">исх.№12-58 от 12.06.2012г.</a>	(999) /Раздел 8	12.06.2012	2
			ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление ( <a href="#">486</a> ) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор ( <a href="#">991</a> ) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№12-58 от 12.06.2012г. (999)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg19364 от 07.07.2021г., no.reg23299 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-295-</a>	<a href="#">исх.№12-71 от 08.08.2012г.</a>	(2583) /Раздел 18010	08.08.2012	2
			перечислены основные факты преступлений в отношении Канцара В.Д. и основные пункты убытков. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№12-71 от 08.08.2012г. (2583)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	
<a href="#">-296-</a>	<a href="#">исх.№12-78-1 от 11.09.2012г.</a>	(80) /Раздел 12.1	11.09.2012	5
			дело №2а-25636/09/1270 ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении по признакам ст.ст. 190, 191 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц в порядке ст.97 УПК Украины 1. Искусственно созданного повода для банкротства ОАО «АМК» – при сумме претензий 119169957,37грн (стр.176 т.1(всего 9) или Документ №12 ( <a href="#">ссылка</a> ) – определение суда от 02.03.2001г.), которая составляла 1/8 от остаточной стоимости основных средств металлургического комбината длиной 20км – 835685059грн. (стр.38,39 т. № 1(всего 9) дела № 05/283-9/2226 или Документ № 59,60 ( <a href="#">ссылка</a> )) и 1/50 рыночной стоимости предприятия. 2. В процессе приватизации приняли участие заинтересованные лица, которые вошли в комитет кредиторов ( <a href="#">ссылка</a> ): Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">исх.№12-78-1 от 11.09.2012г. (80)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-297-</a>	<a href="#">исх.№12-78 от 11.09.2012г.</a>	(233) /Раздел 12.1	11.09.2012	3
			ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении информации по вопросу принятия решения по административному делу № 2а-25636/09/1270; о преступлении по признакам ст.ст. 190, 191 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц в порядке ст.97 УПК Украины. В адрес прокуратуры города Алчевска представителем ЧПФ «Промснаб», и как гражданином Канцара В.Д., было подано заявление исх.№224 от 23.06.2009г. ( <a href="#">ссылка</a> ) «О совершении преступления, в порядке ст.97 УПК Украины» путем фиктивного банкротства ОАО «Алчевский металлургический комбинат» (далее – ОАО «АМК») в способ: 2. Принять новое решение, которым искивые требования Канцара В.Д. признать в полном объеме – 18209224грн. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 3 раза	
<a href="#">-298-</a>	<a href="#">исх.№12-88 от 10.10.2012г.</a>	(201) /Раздел 8	10.10.2012	1
			КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБАна определение от 19.09.2012г. Коллегии судей судебной палаты по уголовным делам Апелляционного суда Луганской области по делу № 1-16/12 (ранее № 1-31/11, ранее № 1-44/10р (ранее № 1-	

			1027/07 (ранее №10/04/8017))) Вхождения в текст: "порядке ст. 97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-88 от 10.10.2012г. (201)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	
<a href="#">-299-</a>	<a href="#">исх. №12-86 від 15.11.2012 року</a>	(13) /Раздел 16	15.11.2012 СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-86 від 15.11.2012 року (13)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-300-</a>	<a href="#">исх. №11-188-3 от 28.11.2012г.</a>	(15) /Раздел 8	28.11.2012 ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вхождения в текст: "О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 11 раза Заявление <a href="#">исх. №11-188-3 от 28.11.2012г. (15)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	16
<a href="#">-301-</a>	<a href="#">от 28.11.2012г.</a>	(2210) /Раздел 8	28.11.2012 Частичный список. Пишем письма украинским чиновникам. Звоним... ..В рельсу. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">от 28.11.2012г. (2210)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21908 от 02.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г.	3
<a href="#">-302-</a>	<a href="#">от 03.12.2012г.</a>	(2927) /Раздел 9.1	03.12.2012 Канцара В.Д. оказал помощь жителям микрорайона по наведению порядка вокруг арестованного здания. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза	1
<a href="#">-303-</a>	<a href="#">исх. №12-95-1-2 от 20.12.2012г.</a>	(219) /Раздел 8	20.12.2012 ДОПОЛНЕНИЕ к заявлению <a href="#">исх. №12-95-1</a> от 07.12.2012г. о пересмотре постановления от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел по делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))) на основании пункта 1 части первой ст.400-12 УПК Украины согласно статей 62 и 63 Конституции Украины – обвинение не может основываться на доказательствах, полученных незаконным путем, а также на предположениях. - отменить постановление от 19.10.2012г. Высшего специализированного суда Украины (№5-5665 сі 12) и определение от 19 сентября 2012г. Апелляционного суда Луганской области по делу №11-1514/2012.» Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">исх. №12-95-1-2 от 20.12.2012г. (219)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24633 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-304-</a>	<a href="#">от 11.01.2013г.</a>	(2928) /Раздел 8	11.01.2013 Жалоба Маликовой А.А. на бездеятельность прокуратуры Луганской области и прокуратуры г.Алчевска 20.07.2012 года мной, Маликовой А.А., в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено Заявление о преступлениях правоохранительных органов (повторно, <a href="#">ссылка</a> ) – ранее в материалы уголовного дела №1-16/12, а так же в Генеральную прокуратуру Украины, было направлено заявление о преступлениях правоохранительных органов от 19.04.2012 года ( <a href="#">ссылка</a> ). Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 2 раза Заявление <a href="#">от 11.01.2013г. (2928)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	2
<a href="#">-305-</a>	<a href="#">исх. №13-3 от 11.01.2013г.</a>	(2930) /Раздел 8	11.01.2013 Жалоба на бездеятельность прокуратуры Луганской области и прокуратуры г.Алчевска В двадцать адресов были направлены обращения в этот день -- на факты грабежа и разбоя власти. Фото. Таких отправок были сотни за годы общения с украинской властью. Расходы на отправки значительно превышают, присужденные по делу ЕСПЧ 7762/10 -- 3000 евро. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 4 раза Заявление <a href="#">исх. №13-3 от 11.01.2013г. (2930)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.	4
<a href="#">-306-</a>	<a href="#">Исх. №13-12 от 29.01.2013г.</a>	(2556) /Раздел 8	29.01.2013 <a href="#">Исх. №13-12 от 29.01.2013г.</a> - ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению <a href="#">исх. №11-188-3</a> от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. <a href="#">исх. №13-16</a> от 29.01.2013г. - ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №4 к заявлению <a href="#">исх. №11-188-3</a> от 28.11.2012г. «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д. и представляемых им предприятий. О привлечении к уголовной ответственности прокурора прокуратуры Луганской области Скорбенко и ст.следователя СО НМ ГНА Кретьова. Об изменении статуса Канцара В.Д. со свидетеля на потерпевшего. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК" - 5 раза Заявление <a href="#">Исх. №13-12 от 29.01.2013г. (2556)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24632 от 30.08.2021г.	5
<a href="#">-307-</a>	<a href="#">исх. №13-18 от 08.02.2013г.</a>	(610) /Раздел 8	08.02.2013 ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ПО-УКРАИНСКИ ЗАЯВЛЕНИЕ дополнение №5 к заявлению <a href="#">исх. №11-188-3</a> от 28.11.2012г. «1. о продолжении членами ОПГ практики лжи и подлости при фальсифицировании уголовного производства № 320120300000000008, ранее №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017))), 2. о использовании судов Украины для сокрытия преступлений, избежания уголовной ответственности членами ОПГ, путем уголовного преследования заведомо невиновных» «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина», о причинении пыток и др. преступлениях в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и представляемых ими предприятий. Для создания т.н. уголовного дела и последующей отправки для дополнительного расследования, членами организованной преступной группы (далее ОПГ <a href="#">ссылка</a> ), были использованы (подробнее <a href="#">исх. №11-188-3</a> от 28.11.2012г) следующие методы: 1. Подлог, фальсификация материалов дела. 2. Использование материалов закрытых дел ( <a href="#">ссылка</a> уг. дело 04/0092); 3. Срыв судебных заседаний ( <a href="#">ссылка</a> более 25) прокуратурой и членами ОПГ, когда прокурор Будагянц отказывался проводить сегодня заседание, потому что завтра напишет отвод судье. 4. Саботирование тринадцати постановлений о приводе	1

			<p>свидетелей;5. Кража протоколов судебных заседаний и аудиозаписей, неугодных членам ОПГ, в которых показания свидетелей свидетельствовали о невиновности Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. (например протокол от 22.05.2008г. <a href="#">ссылка</a>);6. Подлог, фальсификация информации в протоколах судебных заседаний – место работы, фамилии, имя, отчество;7. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области вышеизложенного для незаконной отправки дела на дополнительное расследование;8. Использование коллегией судей апелляционного суда Луганской области информации о ходе прохождения апелляционного обжалования, которая не соответствует действительности, в т.ч. в части дачи Канцара В.Д. пояснений и отказов от прений, последнего слова и прочее, что, следовательно – привело к искажению фактов и лжи по отношению к Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.9. Избирательное правосудие в отношении Канцара В.Д., нарушение судьями Высшего специализированного суда Украины Крижановским и Британчук норм материального и процессуального закона, что в последствии ограничило доступ к правосудию Канцара В.Д.8. 25.12.12г. телефонном разговоре бывший адвокат по делу Скачков Д.С., осуществляя по его словам звонок из кабинета начальника следственного управления налоговой милиции ГНС в Луганской области Солодченко С. и от его имени озвучил следующее – все понимают, что по т.н. уголовному делу нет состава преступления, предусмотренного ст.212 УК Украины. Поэтому Канцара В.Д. было предложено, (Скачков озвучил со слов Солодченко) – переквалифицировать т.н. уголовное дело по ст.212 УК Украины на ст.358 УК Украины, по которой прокурор на первом же заседании в январе месяце сделает заявление о закрытии уг.дела в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности Канцара В.Д.. Иначе дело заволокнется еще на 2-3 года и так же закончится не реабилитирующей статьей – «сроки давности». Прокуратура и следствие имели преступное намерение ввести в заблуждение Канцара В.Д., с целью признания вины последним, путем предоставления ложных данных.2. Рассмотреть так называемое уголовное дело любым судом не Луганской области в режиме видеоконференции с Алчевским городским судом: <a href="#">Звонок от 25.12.2012</a> года (тел.380675242877, запись разговора в файле Sk121225181640i-380675242877.mp3 находится в папке pdf) адвоката Скачкова Д.С из кабинета заместителя начальника главного управления – начальника следственного управления криминальных расследований Главного следственного управления финансовых расследований Министерства доходов и сборов Украины Сергея Солодченко и предложил:- что дело по ст. 212 УК Украины (предлагает Солодченко) закрыть с формулировкой – «не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК).- обвинить Канцара В.Д. по ст.358 «подделка документов», которое прокурор прекратит «по срокам давности»«не установлены достаточные доказательства для доказывания виновности лица» (п. 3 ч. 1 ст. 284 УПК) априори ставит под сомнение доброе имя лица, в отношении которого прекращается уголовное производство по названному основанию, чем бесспорно унижает честь и достоинство человека.В телефонном разговоре усматривается морально-психологическое состояния Канцара В.Д. (15-23). Скачков согласился, что он и Канцара В.Д. провели десятки часов под дверями кабинетов в ожидании украинского правосудия. Просто попытки и нанесение материального и морального вреда.</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№13-18 от 08.02.2013г.</a> (610) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.</p>	
<a href="#">-308-</a>	<a href="#">исх.№13-34 от 22.03.2013г.</a>	<a href="#">(215)</a> /Раздел 8	<p>22.03.2013</p> <p>Апелляционный суд Луганской областиКопия: ст. следователю прокуратуры Луганской области Белоусову В.А.3. Признать действия и бездействие следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Кравченко Н.О. –а) незаконными;б) направленными на лишение права Канцара В.Д. на возмещение материального и морального вреда в размере 1 614 467 823грн. ((<a href="#">ссылка</a>) таблица №27;в) умышленно-направленными на создание условия для затягивания рассмотрения <a href="#">исх.№13-25</a> от 28.02.2013г. по сути, с целью нанесения Канцара В.Д. дополнительного материального и морального вреда и причинения физических и душевных страданий;г) направленными на нарушение права Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию. Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№13-34 от 22.03.2013г.</a> (215) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.</p>	4
<a href="#">-309-</a>	<a href="#">исх.№13-35 от 27.03.2013г.</a>	<a href="#">(23)</a> /Раздел 8	<p>27.03.2013</p> <p>ЖАЛОБАна постановление следователя ОВД следственного отделапрокуратуры Луганской области Парфенова В.Ю. от 20.02.2013г. – о закрытии уголовного производств порядке ст.284,303,304 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,55 Конституции Украины.14. Генеральную прокуратуру Украины. Прошу данную Жалобу считать формой заявления о преступлении в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№13-35 от 27.03.2013г.</a> (23) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>	2
<a href="#">-310-</a>	<a href="#">исх.№13-36-1 от 02.04.2013г.</a>	<a href="#">(635)</a> /Раздел 8	<p>02.04.2013</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕдополнение №9 к заявлению <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украинадополнение №1 к заявлению <a href="#">исх.№13-33</a> от 22.03.2013г.об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской области порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины.ПРОШУ3. Решить вопрос о компенсации затрат Канцара В.Д. при посещении более 100 судебных заседаний на протяжении 6 лет, юридическую подготовку к ним, моральный ущерб. Учесть, что Канцара В.Д. вынужден был нести указанные затраты, которые произошли из-за преступной халатности обвинений и судей, участвовавших в процессе (расчет будет предоставлен в судебное заседание).4. Учитывая многочисленные ложные сведения в определении от 19.09.2012 года Коллегии судей Апелляционного суда Луганской области, прошу провести заседания в режиме технического аудиофиксирования.Генеральная прокуратура1. Расследовать факты преступлений членов ОПГ (коррупционер Лещенко, осужденные бандиты-рецидивисты Шаройкин, Чивиленко и</p>	1



			другие <a href="#">ссылка</a> ) и их пособников, изложенные в дополнении № 9 к заявлению <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г. и в заявлении <a href="#">исх. № 11-188-3</a> от 28.11.2012г.4. Немедленно рассмотреть заявление о незаконности обыска по прецеденту рассмотрения заявления президента Кучмы о недопустимости использования доказательств, добытых незаконным путем ( <a href="#">ссылка</a> п.5.5.27)Мировое сообщество.1. Прошу оказать помощь в первоочередном рассмотрении моих заявлений в Европейском суде по правам человека:– досье № 20448/10, досье № 7762/10, досье № 68702/10 (пытки);И другие заявления о преступлениях членов ОПГ в правоохранительной и судебной системе государства Украина. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№13-36-1 от 02.04.2013г.</a> ( <a href="#">635</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.		
<a href="#">-311-</a>	<a href="#">исх.№13-36-1 от 02.04.2013г.</a>	<a href="#">(1185)</a> /Раздел 8	02.04.2013	1	ЗАЯВЛЕНИЕДополнение №9 к заявлению <a href="#">исх.№ 11-188-3</a> от 28.11.2012г.о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украинадополнение №1 к заявлению <a href="#">исх.№ 13-33</a> от 22.03.2013г.об отводе всему составу Апелляционного суда в Луганской областив порядке ст.75,81УПК Украины, непосредственно на основании ст.8,40,55 Конституции Украины. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 13-36-1 от 02.04.2013г.</a> ( <a href="#">1185</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24637 от 30.08.2021г.
<a href="#">-312-</a>	<a href="#">исх.№14-30 от 28.06.2014г.</a>	<a href="#">(626)</a> /Раздел 16	28.06.2014	6	Апелляционный суд г.Киева через Печерский районный суд г.Киев. Апелляционная жалоба на постановление Печерского районного суда г.Киева <a href="#">от 02.06.2014г.</a> ( <a href="#">ссылка</a> Документ16) по делу № 1-к-11/12, заявление <a href="#">исх.№12-86</a> от 15.11.2012 года. Убытки, нанесенные Канцара В.Д., как гражданину.Материальный ущерб: 3454552802грн Сумма материального и морального ущерба: 6909105602грнУбытки, нанесенные Канцара В.Д., как представителю предприятий. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 5 раза Заявление <a href="#">исх.№14-30 от 28.06.2014г.</a> ( <a href="#">626</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24634 от 30.08.2021г.
<a href="#">-313-</a>	<a href="#">исх.№14-34 от 10.11.2014г.</a>	<a href="#">(144)</a> /Раздел 18020	10.11.2014	2	Отключение электроэнергии, пытки, хищения собственности государством Украина. Признать по указанным выше заявлениям справедливую сатисфакцию, согласно Приложения №1 Вхождения в текст: " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№14-34 от 10.11.2014г.</a> ( <a href="#">144</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg24628 от 30.08.2021г.
<a href="#">-314-</a>	<a href="#">от 07.12.2016г.</a>	<a href="#">(3781)</a> /Раздел 7	07.12.2016	1	Обращения к руководству Российской Федерации по факту мародерского захвата собственности семьи Канцара В.Д. и Канцара З.И. властью. Подтверждение отправки и реагирование на заявления прикреплены к электронному виду файла заявления. Фото. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">от 07.12.2016г.</a> ( <a href="#">3781</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19364 от 07.07.2021г.
<a href="#">-315-</a>	<a href="#">исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.</a>	<a href="#">(2426)</a> /Раздел 7	30.10.2017	5	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 1 раза, " по порядку ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх. № 13-17-2h от 30.10.2017г.</a> ( <a href="#">2426</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.
<a href="#">-316-</a>	<a href="#">исх.№17-18 от 09.11.2017г.</a>	<a href="#">(2428)</a> /Раздел 8	09.11.2017	3	ЗАЯВЛЕНИЕ. О выдаче доверенности, о полномочиях адвоката Ткачова В.А., Первого харьковского городского центра по предоставлению вторичной правовой помощи. Проект ДОВЕРЕННОСТИ: 1. Все действия Адвокат согласовывает с Канцара В.Д. – письменно; 2. Все устные и письменные заявления в процессуальных действиях или в заседаниях суда – Адвокат согласовывает с Канцара В.Д. письменно; 3 . Все письменные заявления – Адвокат подает только с 2-мя подписями: своей подписью и подписью Канцара В.Д.. Вхождения в текст: " по порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">исх.№17-18 от 09.11.2017г.</a> ( <a href="#">2428</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.
<a href="#">-317-</a>	<a href="#">исх.№17-18-6 от 13.11.2017г.</a>	<a href="#">(2434)</a> /Раздел 6	13.11.2017	1	ЗАЯВЛЕНИЕ.об оказании вторичной правовой помощи в получении компенсации за пользование мошенниками ГО УМВД г. Донецка автомобилем «Мерседес-бенс АС» – 1993г. выпуска, гос. номер А2172АІ, похищенного у Канцара В.Д. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 17-18-6 от 13.11.2017г.</a> ( <a href="#">2434</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.
<a href="#">-318-</a>	<a href="#">исх.№17-18-8 от 13.11.2017г.</a>	<a href="#">(3094)</a> /Раздел 15	13.11.2017	1	Оказать вторичную правовую ПОМОЩЬ в вопросе:1. – получения компенсации за пользование мошенниками автомобилем «Мерседес-бенс АС» – 1993г. выпуска, гос. номер А2172АІ, похищенным у Канцара В.Д. Вхождения в текст: " по порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 17-18-8 от 13.11.2017г.</a> ( <a href="#">3094</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.
<a href="#">-319-</a>	<a href="#">исх.№17-18-12 от 20.11.2017г.</a>	<a href="#">(2439)</a> /Раздел 16	20.11.2017	1	ЗАЯВЛЕНИЕ. о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх.№ 12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины в Апелляционном суде г.Киева. Вхождения в текст: " по порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">исх. № 17-18-12 от 20.11.2017г.</a> ( <a href="#">2439</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.
<a href="#">-320-</a>	<a href="#">исх.№17-17-12-86 от 22.11.2017г.</a>	<a href="#">(2427)</a> /Раздел 16	22.11.2017	6	Генпрокуратура также получила заявление <a href="#">исх.№17-17-12-86</a> от 22.11.2017г., но эпизодами преступлений не заинтересовалась. КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх.№12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014 Когда обворован государством, государству сложно это доказать. Вхождения в текст: " по порядке ст.97 УПК " - 6 раза

			Заявление <a href="#">исх. № 17-17-12-86 от 22.11.2017г. (2427)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24632 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-321-</a>	<a href="#">исх.№17-18-13 от 27.11.2017г.</a>	(2950) /Раздел 16	27.11.2017	<p>Когда обворован государством, государству сложно это доказать. предоставления бесплатной вторичной правовой помощи (далее Центр) по заявлениям: 1. <a href="#">исх. № 17-17-12-86</a> от 30.10.2017г. «КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА На определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх.№12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014». 2. <a href="#">исх. № 13-17-2h</a> от 23.10.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины». Дело №646/7033/17, № производства 2/646/2107/2017.</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 17-18-13 от 27.11.2017г. (2950)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.</p>
<a href="#">-322-</a>	<a href="#">исх.№17-18-14 от 29.11.2017г.</a>	(2951) /Раздел 7	29.11.2017	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ повторно (<a href="#">исх. № 17-18-12</a> от 20.11.2017г., <a href="#">исх. № 17-18-13</a> от 27.11.2017г.) о предоставлении бесплатной вторичной правовой помощи. 24.10.2017 года Канцара В.Д. обратился в Первый харьковский городской центр предоставления бесплатной вторичной правовой помощи (далее Центр) по заявлениям: 1. <a href="#">исх. № 17-17-12-86</a> от 30.10.2017г. «КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх. № 12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело № 10/796/70/2014». 2. <a href="#">исх. № 13-17-2h</a> от 23.10.2017г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины». Дело №646/7033/17, № производства 2/646/2107/2017.</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 17-18-14 от 29.11.2017г. (2951)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.</p>
<a href="#">-323-</a>	<a href="#">от 15.12.2017г. исх. №17-17-12-86sprovod</a>	(2949) /Раздел 16	15.12.2017	<p>Когда обворован государством, государству сложно это доказать. СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО к32. Заявление <a href="#">исх. №17-18-9</a> от 15.12.2017г. – Дополнение № 12 к материалам дела № 1-к-11/12 33. Заявление <a href="#">исх. № 17-17-12-86sroki</a> от 15.12.2017 года – ХОДАТАЙСТВО о восстановлении сроков на обжалование определения от 09.12.2014 года</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 3 раза</p> <p>Заявление <a href="#">от 15.12.2017г. исх. №17-17-12-86sprovod (2949)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
<a href="#">-324-</a>	<a href="#">исх.№17-17-12-86sroki от 15.12.2017 года</a>	(2953) /Раздел 16	15.12.2017	<p>ХОДАТАЙСТВО о восстановлении сроков на обжалование определения от 09.12.2014 года (далее Определение) Коллегии судей судебной палаты с рассмотрения уголовных дел Апелляционного суда г.Киева, в составе председательствующей судьи Ситайло Е.Н., судей Фрич Т.В., Юрдиги О.С. при секретариате Дружок Д.И. с участием прокурора Бабенко И.П. по производству № 757/2343/14-к (1-к-11/12) по заявлению Канцара В.Д. <a href="#">исх. № 12-86</a> от 15.11.2012 года на бездеятельность Генеральной прокуратуры Украины (далее ГПУ) в порядке ст.97 УПК Украины. Дело №10/796/70/2014</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 4 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 17-17-12-86sroki от 15.12.2017 года (2953)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г.</p>
<a href="#">-325-</a>	<a href="#">исх.№17-18-9 от 15.12.2017г.</a>	(2483) /Раздел 7	15.12.2017	<p>Дополнение №12 к материалам дела №1-к-11/12 (Печерский районный суд г.Киев) по заявлению вих.№12-86 від 15.11.2012 року – «СКАРГА в порядку ст.236 КПК України, рішення Конституційного судуУкраїни від 14.12.2011року».Дополнение № 39 к исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. – «ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина».1. о финансировании Канцара В.Д. в антикоррупционных судебных процессах2. о возбуждении уголовного дела за растрату государственных средств на содержание Центров, т.н.бесплатной правовой помощи.3. О возбуждении уголовного дела в отношении работников Министерства юстиции Украины неисполнение решения Европейского суда по правам человека и решений других судов.</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 17-18-9 от 15.12.2017г. (2483)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>
<a href="#">-326-</a>	<a href="#">исх.№18-15 от 19.04.2018г.</a>	(2491) /Раздел 8	19.04.2018	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ-запросО стадии рассмотрения уголовного дела № 27/99/0449 от 30.04.1999г., уголовного производства № 4201203000000024 и их рассмотрении Генеральной прокуратурой Украины.О рассмотрении заявления Генеральной прокуратурой исх. № 11-188-3 от 28.11.2012г. и 39 дополнений к нему «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государстваУкраина» других заявлений.</p> <p>Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. №18-15 от 19.04.2018г. (2491)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24639 от 30.08.2021г.</p>
<a href="#">-327-</a>	<a href="#">исх.№13-17-4h 8 от 11.07.2018г.</a>	(2473) /Раздел 7	11.07.2018	<p>Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела №646/7033/17, производство № 2/646/2107/2017. Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаще отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности" - 2 раза, " Принять меры надлежащего реагирования. " - 3 раза, " признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотипе граждан Украины по признаку " - 1 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту - подлога, " - 11 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядок ст. 97 УПК " - 20 раза, "порядке ст.97 УПК " - 25 раза</p> <p>Заявление <a href="#">исх. № 13-17-4h 8 от 11.07.2018г. (2473)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>

-328-	<a href="#">исх.№18-24 (3367) от 01.09.2018г.</a>	(3367) /Раздел 7	01.09.2018	Апелляционная жалоба на <a href="#">определение</a> Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу № 646/7033/17, производства №2/646/2107/2017. Второй этап тренировок, после тренировок в Алчевском и Ленинском суде в 2013 году. 5.5 лет прошло. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№18-24 (3367) от 01.09.2018г.</a> (3367) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
-329-	<a href="#">исх.№430 от 30.11.2009г.</a>	(3044) /Раздел 16.6	08.09.2018	1. Рассматривать данное дополнение как неотъемлемую часть нашей апелляционной жалобы.2. Признать незаконные действия Луганского окружного <a href="#">административного</a> суда в части неудовлетворения материальных требований, направленными:- на заволакивание рассмотрения материалов дела № 2а-21827/1270 в разумные сроки;- на нанесение Истцу дополнительного материального и морально вреда;- на препятствование Истцу доступа к суду.3. Вынести определение о привлечении для участия в деле №2а-21827/1270 суда <a href="#">присяжных</a> , согласно заявления Канцара В.Д. – исх. № 378 от 17.11.2009г.4. Предоставить информацию о реагировании на заявление Канцара В.Д. исх. № 389-1 от 22.11.2009г. в порядке ст. 97 УПК Украины, направленное Канцара В.Д. в Донецкий апелляционный <a href="#">административный</a> суд сопроводительным письмом исх.№390 от 24.11.2009г. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза	1
-330-	<a href="#">исх.№213-10 от 20.08.2010г.</a>	(3059) /Раздел 8	10.09.2018	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК УкраиныКанцара было подано не менее 50 ходатайств о возврате документов, незаконно изъятых во время незаконного обыска.Ни Алчевский суд в лице судьи Гука, ни судья Таранова не отреагировали на указанные ходатайства. Члены ОПГ намеренно не возвратили 60 пакетов документов, т.к. эти документы полностью подтвердили бы – что указанные фиктивными свидетелями сведения, что Канцара их принимал на работу, не соответствуют действительности т.к.- каждый работник писал заявление на директора;- с каждым работником директор заключал договор о материальной ответственности;- каждые 7-10 дней в магазине проводилась инвентаризация под контролем директора, результаты которой утверждал директор;- инструктажи директором по технике безопасности и другие документы, подтверждающие о полноценной работе директоров в магазине. 13.08.2010 года судья Масенко объявил об отсутствии в деле протокола судебного заседания от 22.05.2008 года. В этом заседании были допрошены свидетели Бельмасов, Меркулова и другие – в присутствии телеканала «Интер» и правозащитников «Луганской правозащитной группы». Свидетель Бельмасов дал показания, которые не подтверждают надуманные инсинуации членов организованной преступной группы, и поэтому этот протокол был похищен членами ОПГ – с целью избежать уголовной ответственности за подлог, фальсификации, фиктивных свидетелей и др.В Ленинском районном суде города Луганска обвинение по указанному делу поддерживает помощник прокурора прокуратуры Ленинского района г.Луганска Будагянц Ю.Г. , фигурант <a href="#">исх.№11-188-3</a> от 28.11.2012г. и статьи СМИ: « <a href="#">Система своих</a> не сдает». Задержан в ОРДЮО за взятку. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">исх.№213-10 от 20.08.2010г.</a> (3059) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	2
-331-	<a href="#">исх.№18-31 от 23.12.2018г.</a>	(3462) /Раздел 7	23.12.2018	<a href="#">по.18-31</a> от 23.12.2018г. (3462) «ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыши» во власти. То же в <a href="#">по.18-31_1 (3703)</a> от 04.12.2019г. <a href="#">20-47 Spis 18-31</a> от 03.11.2022г. (3823) Список документов/заявлений – 56, которые содержат 458 ссылки на нижеуказанные заявления <a href="#">исх.№18-31 (3462)</a> от 23.12.2018г., <a href="#">исх.№18-31_1 (3703)</a> от 04.12.2019г. "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»"... ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 02.01.2019г., 15.01.2019г., 15.12.2020г.). Мошенники, при попустительстве правоохранительных органов, Офиса Генерального прокурора (ОГПУ) и Министерства Юстиции, грабят, травят, третируют и терроризируют граждан Украины. О предоставлении правовой помощи. 17.06.2013 <a href="#">«Майкрософт»</a> <a href="#">прямо</a> заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать   (3776 id = 184). Учитывая вышеизложенное об игнорировании властью грабежей государственных банков, нет надежды на рассмотрение украинской властью эпизодов грабежей властью украинских граждан. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 4 раза, " Привлечь к уголовной ответственности мошенников " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№18-31 от 23.12.2018г.</a> (3462) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	5
-332-	<a href="#">исх.№19-1 от 13.01.2019г.</a>	(3493) /Раздел 7	13.01.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ о проведении следственных действий по уголовным производствам, по фактам преступлений судей, прокуроров и исполнительной власти. СМИ: <a href="#">08.08.2013</a> "В Украине могут вести бизнес только уголовники", - The Economist Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " Привлечь к уголовной ответственности мошенников " - 1 раза, " Провести следственные действия по вышеуказанным " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№19-1 от 13.01.2019г.</a> (3493) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg20766 от 21.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	4
-333-	<a href="#">исх.№19-3 от 21.01.2019г. (3510)</a>	(3511) /Раздел 7	21.01.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении заявлений в бумажном виде, ранее отправленных на электронный адрес. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№19-3 от 21.01.2019г.</a> (3510) (3511) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28724 от 18.10.2021г., no.reg28732 от 18.10.2021г.	1
-334-	<a href="#">исх.№19-12 (3586) от 05.04.2019г.</a>	(3586) /Раздел 7	05.04.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ. Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 4 раза, " Привлечь к уголовной ответственности мошенников " - 2 раза, " Провести следственные действия по вышеуказанным " - 1 раза Заявление <a href="#">исх.№19-12 (3586) от 05.04.2019г.</a> (3586) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	7
-335-	<a href="#">от 20.05.2019г.</a>	(3614) /Раздел 7	20.05.2019	Список заявлений и приложений в бумажном виде и на CD диске к <a href="#">исх.№19-14 (3609)</a> от 20.05.2019г. "Исковое заявление о получении недополученной	2

			пенсии и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи". Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">от 20.05.2019г. (3614)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21945 от 02.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-336-</a>	<a href="#">исх.№19-15 от 03.06.2019г.</a>	<a href="#">(3598)</a> /Раздел 7	03.06.2019	2
<a href="#">-337-</a>	<a href="#">от 20.06.2019г.</a>	<a href="#">(3626)</a> /Раздел 7	20.06.2019	2
<a href="#">-338-</a>	<a href="#">от 12.08.2019г.</a>	<a href="#">(3667)</a> /Раздел 7	12.08.2019	3
<a href="#">-339-</a>	<a href="#">от 12.08.2019г.</a>	<a href="#">(3668)</a> /Раздел 7	12.08.2019	3
<a href="#">-340-</a>	<a href="#">исх.№19-31 от 03.09.2019г. (3598)</a>	<a href="#">(3647)</a> /Раздел 7	05.09.2019	1
<a href="#">-341-</a>	<a href="#">no.19-44 (3686) от 06.09.2019г.</a>	<a href="#">(3686)</a> /Раздел 6	06.09.2019	2
<a href="#">-342-</a>	<a href="#">no.19-46 (3688) от 12.09.2019г.</a>	<a href="#">(3688)</a> /Раздел 7	12.09.2019	2
<a href="#">-343-</a>	<a href="#">от 09.10.2019г.</a>	<a href="#">(3705)</a> /Раздел 7	09.10.2019	3
<a href="#">-344-</a>	<a href="#">no.19-50 (3700) от 15.10.2019г.</a>	<a href="#">(3700)</a> /Раздел 17	15.10.2019	7
<a href="#">-345-</a>	<a href="#">исх.№18-31 I от 04.12.2019г.</a>	<a href="#">(3703)</a> /Раздел 7	04.12.2019	4
<a href="#">-346-</a>	<a href="#">от 04.12.2019г.</a>	<a href="#">(3719)</a> /Раздел 7	04.12.2019	4
<a href="#">-347-</a>	<a href="#">no.19-54 apel от 04.12.2019г.</a>	<a href="#">(3717)</a> /Раздел 7	04.12.2019	1



-348-	<a href="#">no.19-54 apcl add om 04.12.2019г.</a>	(3724) /Раздел 7	04.12.2019	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление <a href="#">no.19-54 apcl (3717)</a> от 04.12.2019г. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.19-54 apcl add om 04.12.2019г. (3724)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
-349-	<a href="#">no.19-56 om 04.12.2019г.</a>	(3715) /Раздел 7	04.12.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений <a href="#">no.13-17 om 12.02.2013г. (14)</a> , <a href="#">no.13-17-2h (2426)</a> от 30.10.2017г.. Вхождения в текст: "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.19-56 om 04.12.2019г. (3715)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
-350-	<a href="#">no.19-59 om 04.12.2019г.</a>	(3726) /Раздел 7	04.12.2019	Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции". Вхождения в текст: " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.19-59 om 04.12.2019г. (3726)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-351-	<a href="#">no.19-61 om 11.12.2019г. (3732)</a>	(3732) /Раздел 7	11.12.2019	Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, о направлении в адрес Канцара В.Д. информации о выплате пенсии Концара А.А.. Вхождения в текст: " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 2 раза Заявление <a href="#">no.19-61 om 11.12.2019г. (3732) (3732)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21946 от 02.08.2021г., no.reg24749 от 31.08.2021г.	2
-352-	<a href="#">no.19-60 om 18.12.2019г.</a>	(3727) /Раздел 7	18.12.2019	Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. государством Украина или предоставлении средств для найма адвоката – (дополнение к <a href="#">no.19-59 (3726)</a> от 04.12.2019г., <a href="#">no.19-54 apcl (3717)</a> от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 1 раза Заявление <a href="#">no.19-60 om 18.12.2019г. (3727)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
-353-	<a href="#">no.20-01 om 09.01.2020г.</a>	(3741) /Раздел 7	09.01.2020	Заявление Дополнение №1 к <a href="#">no.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г. Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к <a href="#">no.19-59 (3726)</a> от 04.12.2019г., <a href="#">no.19-54 apcl (3717)</a> от 04.12.2019г.). Вхождения в текст: " Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей " - 1 раза, " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 11 раза, "порядке ст.97 УПК " - 8 раза Заявление <a href="#">no.20-01 om 09.01.2020г. (3741)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	22
-354-	<a href="#">no.20-04 UA om 05.02.2020г.</a>	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	Заявление О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес посвоему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. 185. На КА-11067289 от 11.08.2020г. ТУ ГБР в Полтаве сообщило, что Заявление <a href="#">no.20-04 UA om 05.02.2020г. (3751)</a> не по адресу. На сайте Президента Украины КА-11067289 от 11.08.2020г. отмечено - "Розглянуто". Вхождения в текст: " Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей " - 1 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-04 UA om 05.02.2020г. (3751)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	6
-355-	<a href="#">no.20-10 om 18.02.2020г.</a>	(3754) /Раздел 7	18.02.2020	Дополнение № 3 к Апелляционной жалобе <a href="#">no.19-54 apcl (3717)</a> от 04.12.2019г., к <a href="#">no.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. <a href="#">Харьковского</a> апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 ( <a href="#">2426</a> Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ ( <a href="#">220</a> ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.320130300000000008). О профнации и блокировании судебного процесса. Вхождения в текст: " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.20-10 om 18.02.2020г. (3754)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.	4
-356-	<a href="#">no.20-12 om 18.02.2020г.</a>	(3755) /Раздел 7	18.02.2020	Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, о возврате членами ОПГ украденного имущества и денежных средств, которые члены ОПГ похитили в рамках уголовного производства по.320130300000000008 (ранее по.10/04/8017). Дополнение №1 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. ( <a href="#">3571</a> ) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянить по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес посвоему». Вхождения в текст: " Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза Заявление <a href="#">no.20-12 om 18.02.2020г. (3755)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	5
-357-	<a href="#">no.20-13 om 19.02.2020г.</a>	(3756) /Раздел 7	19.02.2020	Заявление о рассмотрении заявлений о коррупции. На ответ НАБУ от 11.02.2020г. (п.5 в <a href="#">3571</a> ). Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-13 om 19.02.2020г. (3756)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
-358-	<a href="#">no.20-14 om 18.04.2020г.</a>	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	<a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. ( <a href="#">3757</a> ) Кассационная жалоба на Постановление ( <a href="#">3717 п.2</a> ) Харьковского Апелляционного суда от <a href="#">19.03.2020г.</a> по заявлениям: 1. <a href="#">no.19-54 apcl (3717)</a> от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года ( <a href="#">2426</a> Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. <a href="#">no.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д.,	4

			государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к <a href="#">no.19-59 (3726)</a> от 04.12.2019г., <a href="#">no.19-54 apel (3717)</a> от 04.12.2019г.». 3. <a href="#">no.19-62</a> от 12.01.2020г. <a href="#">(3740)</a> «Заявление, дополнение № 2 к <a href="#">no.19-54 apel (3717)</a> от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу № <a href="#">646/7033/17</a> . Червонозаводским районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. <a href="#">no.20-10</a> от 18.02.2020г. <a href="#">(3754)</a> «Дополнение № 3 к Апелляционной жалобе <a href="#">no.19-54 apel (3717)</a> от 04.12.2019г., к <a href="#">no.19-60 (3727)</a> от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. <a href="#">Харьковского</a> апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 <a href="#">(2426)</a> Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ ( <a href="#">220</a> ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом № 10/04/8017 (с 2012г. по.32013030000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруте спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вхождения в текст: "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 1 раза, "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку" - 2 раза, "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-14 om 18.04.2020г. (3757)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.		
<a href="#">-359-</a>	<a href="#">no.20-20 om 25.05.2020г.</a>	<a href="#">(3777)</a> /Раздел 7	25.05.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (дополнение № 2 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. <a href="#">(3571)</a> ). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ннчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: "Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей" - 1 раза, "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 3 раза, "Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-20 om 25.05.2020г. (3777)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	5
<a href="#">-360-</a>	<a href="#">no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782)</a>	<a href="#">(3782)</a> /Раздел 7	03.06.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (Дополнение № 1 к <a href="#">no.20-20</a> от 25.05.2020г. <a href="#">(3777)</a> , дополнение № 3 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. <a href="#">(3571)</a> ). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ннчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 1 раза, "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку" - 2 раза Заявление <a href="#">no.20-20-1 om 03.06.2020г. (3782)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	3
<a href="#">-361-</a>	<a href="#">no.20-24 om 26.06.2020г.</a>	<a href="#">(3786)</a> /Раздел 7	26.06.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении. О совершении мошенничества, подлога и фальсификации при регистрации Определения <a href="#">Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда</a> по делу № 646/7033/17 производства № 61-7173ск20 <a href="#">om 12.06.2020г.</a> на сайте « <a href="#">Единого</a> государственного реестра судебных решений», о других преступлениях методом мошенничества, подлога и фальсификаций. Вхождения в текст: "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 1 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 3 раза Заявление <a href="#">no.20-24 om 26.06.2020г. (3786)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	4
<a href="#">-362-</a>	<a href="#">no.20-25 om 01.07.2020г.</a>	<a href="#">(3787)</a> /Раздел 7	01.07.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение № 1 к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> «Кассационная жалоба...» О повторном направлении приложений к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> . Дополнение № 1 к <a href="#">no.20-24</a> від 26.06.2020г. <a href="#">(3786)</a> украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочее). О создании «тягояны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих. Вхождения в текст: "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-25 om 01.07.2020г. (3787)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-363-</a>	<a href="#">no.20-26 om 19.07.2020г.</a>	<a href="#">(3789)</a> /Раздел 7	19.07.2020	Дополнение no.5 к Заявлению <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. <a href="#">(3751)</a> О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. На ответ-отписку Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. <a href="#">(no.19-56)</a> от 04.12.2019г. <a href="#">3715</a> п.7). О блокировании ВСП и Чевонзаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденого государством имущества. Пока Президент ищет, кого понанчить по давосам, в Украине ннчат граждан и бизнес по-своему. Вхождения в текст: "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 1 раза, "Привлечь к уголовной ответственности мошенников" - 1 раза, "Провести следственные действия по вышеуказанным" - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-26 om 19.07.2020г. (3789)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	3
<a href="#">-364-</a>	<a href="#">no.20-14 kass add om 18.04.2020г.</a>	<a href="#">(3760)</a> /Раздел 7	31.07.2020	Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> «Кассационная жалоба на Постановление от <a href="#">19.03.2020г. (3717 п.7)</a> Харьковского Апелляционного суда». (обновлено 01.07.2020г.). Вхождения в текст: "Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку" - 2 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 3 раза, "порядке ст.97 УПК" - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-14 kass add om 18.04.2020г. (3760)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	7
<a href="#">-365-</a>	<a href="#">no.20-27 om 05.08.2020г.</a>	<a href="#">(3791)</a> /Раздел 7	05.08.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и его предприятий. Дополнение № 2 к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> «Кассационная жалоба...» О третьем направлении <a href="#">no.20-14 kass add</a> от 18.04.2020г. - приложений к <a href="#">no.20-14</a> от 18.04.2020г. <a href="#">(3757)</a> . Дополнение №1 к <a href="#">no.20-25</a> от 01.07.2020г. <a href="#">(3787)</a> украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК,	1

				ГБР, САП и прочее). О создании «тягоны» – в условиях деятельности/ бездеятельности ОПГУ, а также НАБУ, НАПК, ГБР, САП и прочих. Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-27 om 05.08.2020г. (3791)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	
<a href="#">-366-</a>	<a href="#">no.20-34 om 01.10.2020г.</a>	<a href="#">(3804)</a> /Раздел 7	01.10.2020	Заявление О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах по.42012030000000024, no.12016130240000460, no.12016130240000461 для расследования фигурантам ( <a href="#">220</a> ОПГ), ( <a href="#">1770</a> ) уголовного производства по.42012030000000024 ( <a href="#">15</a> ). 21-й год уголовному делу no.27/99/0449 ( <a href="#">324</a> ). Дополнение no.7 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. ( <a href="#">3751</a> ) О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого помянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вхождения в текст: " Принять меры надлежащего реагирования. " - 1 раза, " Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-34 om 01.10.2020г. (3804)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	3
<a href="#">-367-</a>	<a href="#">no.20-44 om 30.11.2020г.</a>	<a href="#">(3819)</a> /Раздел 7	30.11.2020	Заявление к адвокату Хомаковскому Ю.В. об оказании правовой помощи в возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.20-44 om 30.11.2020г. (3819)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-368-</a>	<a href="#">no.21-04 apel om 01.02.2021г.</a>	<a href="#">(3831)</a> /Раздел 7	01.02.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д.. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 3 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, " порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">no.21-04 apel om 01.02.2021г. (3831)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	8
<a href="#">-369-</a>	<a href="#">no.21-09 om 09.02.2021г.</a>	<a href="#">(3840)</a> /Раздел 7	09.02.2021	Дополнение № 1 к <a href="#">no.21-04 apel</a> от 01.02.2021г. ( <a href="#">3831</a> ) «Апелляционная жалоба...». Дополнение № 74 к <a href="#">no.20-04 UA</a> от 05.02.2020г. ( <a href="#">3751</a> ). О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого помянуть по давосам, в Украине нянчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза Заявление <a href="#">no.21-09 om 09.02.2021г. (3840)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	1
<a href="#">-370-</a>	<a href="#">no.21-15 om 02.03.2021г.</a>	<a href="#">(3854)</a> /Раздел 7	02.03.2021	ХОДАТАЙСТВО-ЗАЯВЛЕНИЕ о правовой помощи, о розыске и приводе Ответчиков по делу № <a href="#">646/7033/17</a> . Дополнение № 2 к <a href="#">no.21-04 apel</a> от 01.02.2021г. ( <a href="#">3831</a> ) «Апелляционная жалоба...». Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза Заявление <a href="#">no.21-15 om 02.03.2021г. (3854)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-371-</a>	<a href="#">no.21-25 apel om 05.04.2021г.</a>	<a href="#">(3874)</a> /Раздел 7	05.04.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 <a href="#">ЦПК України</a> и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела no.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 4 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, " порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">no.21-25 apel om 05.04.2021г. (3874)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.	9
<a href="#">-372-</a>	<a href="#">no.21-21 om 05.04.2021г.</a>	<a href="#">(3870)</a> /Раздел 17	05.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании Офисом Генерального прокурора Украины доступа Канцара В.Д. и его предприятий к правосудию Вхождения в текст: " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза Заявление <a href="#">no.21-21 om 05.04.2021г. (3870)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12492 от 27.04.2021г., no.reg12493 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	2
<a href="#">-373-</a>	<a href="#">no.21-27 N4ZK om 25.04.2021г.</a>	<a href="#">(3877)</a> /Раздел 7	25.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Вхождения в текст: " Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мис ущерба " - 1 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 3 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 4 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide	26

			граждан Украины по признаку " - 3 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 4 раза, "порядке ст.97 УПК " - 9 раза Заявление <a href="#">no.21-27 om 25.04.2021г.</a> (3877) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg23300 от 16.08.2021г.		
-374-	<a href="#">no.21-28 vom om 25.04.2021г.</a>	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу no.646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу no.646/7033/17. Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 2 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотиде граждан Украины по признаку " - 2 раза Заявление <a href="#">no.21-28 vom om 25.04.2021г.</a> (3878) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	7
-375-	<a href="#">no.21-33 om 10.06.2021г.</a>	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части <a href="#">no.21-27 NAZK</a> от 25.04.2021г. (3877). Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 2 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 3 раза, "порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">no.21-33 om 10.06.2021г.</a> (3882) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg16604 от 10.06.2021г., no.reg17879 от 23.06.2021г., no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г.	8
-376-	<a href="#">no.21-36 om 01.07.2021г.</a>	(3888) /Раздел 7	01.07.2021	Приложение к <a href="#">no.21-35</a> от 01.07.2021г. (3887): «Расшифровка аудиозаписи судебного заседания от 24.06.2021 года и телефонных разговоров с адвокатом Хоодаковским от 23.06.2021 года и 24.06.2021 года». Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза Заявление <a href="#">no.21-36 om 01.07.2021г.</a> (3888) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18936 от 02.07.2021г., no.reg24642 от 30.08.2021г.	1
-377-	<a href="#">no.21-42 om 13.07.2021г.</a>	(3893) /Раздел 7	13.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий, направленные через <a href="#">caym</a> Офиса Президента Украины – о преступлениях власти. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 10 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотиде граждан Украины по признаку " - 2 раза Заявление <a href="#">no.21-42 om 13.07.2021г.</a> (3893) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19939 от 13.07.2021г., no.reg20527 от 19.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	14
-378-	<a href="#">no.21-48 om 25.07.2021г.</a>	(3900) /Раздел 7	25.07.2021	Сопроводительное письмо в Червонозаводской районный суд г. Харькова, органы власти государства Украина к <a href="#">no.21-47 lnr rf</a> от 23.07.2020г. (3899) «Частная жалоба... в Верховный суд ЛНР». Дополнение №2 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти. Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 9 раза Заявление <a href="#">no.21-48 om 25.07.2021г.</a> (3900) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21145 от 26.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	13
-379-	<a href="#">no.21-49 om 30.07.2021г.</a>	(3901) /Раздел 7	30.07.2021	Сопроводительное письмо к нижеперечисленным заявлениям о рейдерстве госорганов Украины при «отжиге» имущества Канцара В.Д. и Канцара З.И.. О правовой и финансовой помощи. О возврате имущества и денежных средств, похищенных властью. Дополнение №2 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.21-49 om 30.07.2021г.</a> (3901) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21760 от 30.07.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	4
-380-	<a href="#">no.21-50 om 01.08.2021г.</a>	(3903) /Раздел 7	01.08.2021	Сопроводительное письмо no.1 к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи. Дополнение №3 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности " - 1 раза, " В привлечении к уголовной ответственности лиц за преступления в части неисполнения решения суда " - 2 раза, " Принять меры надлежащего реагирования в отношении бездействия должностных лиц Луганского областного территориального отделения антитеррористического комитета Украины " - 1 раза, " Принять меры надлежащего реагирования в отношении ООО «ЛЭО» ответственности " - 1 раза, " Привлечь виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной " - 4 раза, " В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 1 раза, " Виновных лиц привлечь к ответственности. " - 4 раза, " Принять меры надлежащего реагирования. " - 19 раза, " признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 20 раза, " Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба " - 1 раза, " применить меры дисциплинарного воздействия к работникам ООО «ЛЭО» " - 1 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 1 раза, " Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО " - 7 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 3 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 6 раза, " Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей " - 6 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 22 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 5 раза, " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 7 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотиде граждан Украины по признаку " - 18 раза, " Привлечь к уголовной ответственности мошенников " - 6 раза, " Провести следственные действия по вышеуказным " - 4 раза, " Привлечь к уголовной ответственности лиц за предоставление " - 2 раза, " дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела " - 6 раза, " дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г. " - 2 раза, " О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, " - 15 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 71 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 92 раза, "порядке ст.97 УПК " - 50 раза Заявление <a href="#">no.21-50 om 01.08.2021г.</a> (3903) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21883 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	378
-381-	<a href="#">no.21-51 om 01.08.2021г.</a>	(3904) /Раздел 7	01.08.2021	ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей, о предоставлении правовой помощи. Дополнение №4 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 1 раза	1



			Заявление <a href="#">no.21-51 om 01.08.2021г. (3904)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg21884 от 02.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.	
<a href="#">-382-</a>	<a href="#">no.21-52 om 08.08.2021г. (3905)</a> /Раздел 7	08.08.2021	<p><a href="#">no.21-52</a> от 08.08.2021г. (<a href="#">3905</a>) ЗАЯВЛЕНИЕ о направлении гражданину Ходаковскому Ю.В. и его руководству: <a href="#">no.21-33</a> от 10.06.2021г. (<a href="#">3882</a>) ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части <a href="#">no.21-27 NAZK</a> от 25.04.2021г. (<a href="#">3877</a>). <a href="#">no.21-45</a> от 20.07.2021г. (<a href="#">3897</a>) Уведомление об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части в <a href="#">no.21-27 NAZK</a> от 25.04.2021г. (<a href="#">3877</a>).</p> <p>Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 3 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-52 om 08.08.2021г. (3905)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg22658 от 09.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	9
<a href="#">-383-</a>	<a href="#">no.21-53 om 08.08.2021г. (3906)</a> /Раздел 7	08.08.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о компетенции органов при рассмотрении: <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (<a href="#">3893</a>) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти». Дополнение №5 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (<a href="#">3893</a>) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 5 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 4 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-53 om 08.08.2021г. (3906)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg22659 от 09.08.2021г., no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	14
<a href="#">-384-</a>	<a href="#">no.21-54 om 15.08.2021г. (3907)</a> /Раздел 7	15.08.2021	<p>Сопроводительное письмо по.1 к <a href="#">no.21-54</a> от 15.08.2021г. (<a href="#">3907</a>) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Сопроводительное письмо по.1 к <a href="#">no.21-54</a> от 15.08.2021г. (<a href="#">3907</a>) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении в материалы дела по.646/7033/17 документов через сервис «Электронный суд», которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>.</p> <p>Вхождения в текст: " В привлечении должностных лиц ООО «ЛГЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 2 раза, " признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " порядке ст.97 УПК " - 6 раза, " порядке ст.97 УПК " - 9 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-54 om 15.08.2021г. (3907)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23300 от 16.08.2021г.</p>	21
<a href="#">-385-</a>	<a href="#">no.21-55 U/A RF om 15.08.2021г. (3908)</a> /Раздел 7	15.08.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан. О внесудебном урегулировании спора. Дополнение № 6 к no.21-42 от 12.07.2020г. (<a href="#">3893</a>) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-55 U/A RF om 15.08.2021г. (3908)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23295 от 16.08.2021г.</p>	4
<a href="#">-386-</a>	<a href="#">no.21-58 om 18.08.2021г. (3909)</a> /Раздел 7	18.08.2021	<p>ХОДАТАЙСТВО-ЗАЯВЛЕНИЕ о злостном нарушении правоохранительными органами, в том числе Офисом Генерального прокурора, ст.18 ЗАКОНА УКРАИНЫ <a href="#">Об обращении граждан</a>. О направлении заявлений о преступлениях Луганской областной прокуратуры в Луганскую областную прокуратуру. О возврате похищенного владения. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Об организации из граждан бегов за «ипподромным зайцем». Дополнение № 7 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (<a href="#">3893</a>) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 8 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенocide граждан Украины по признаку " - 2 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-58 om 18.08.2021г. (3909)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg23819 от 19.08.2021г.</p>	12
<a href="#">-387-</a>	<a href="#">no.21-57 om 29.08.2021г. (3912)</a> /Раздел 8	29.08.2021	<p>Сопроводительное письмо по.1 к <a href="#">no.21-57</a> от 29.08.2021г. (<a href="#">3912</a>) ХОДАТАЙСТВО о повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Об учете рыночных цен на день принятия решения по делу по.646/7033/17. Обыск 06.05.2006 года.</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 5 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 5 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 5 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 8 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 2 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 13 раза, "порядке ст.97 УПК " - 35 раза</p> <p>Заявление <a href="#">no.21-57 om 29.08.2021г. (3912)</a> зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24625 от 30.08.2021г., no.reg24626 от 30.08.2021г., no.reg24627 от 30.08.2021г.</p>	75
<a href="#">-388-</a>	<a href="#">no.21-56 om 30.08.2021г. (3915)</a> /Раздел 7	30.08.2021	<p>ЗАПРОС о наличии доверенности у прокурора Пановой, прокурора Мархевой О.А. – о представлении интересов Офиса Генеральной прокуратуры Украины в деле по.646/7033/17. О повторном направлении через сервис «Электронный суд» в материалы дела по.646/7033/17 документов, которые плохо читаемые в бумажном виде или затруднителен их поиск в материалах дела – на CD-дисках и USB-носителях. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>.</p>	6

				<p>Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 4 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза  Заявление <a href="#">no.21-56 от 30.08.2021г.</a> (3915) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg24748 от 31.08.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	
-389-	<a href="#">no.21-66 от 14.09.2021г.</a>	(3918) /Раздел 7	14.09.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств и имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Дополнение № 8 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза  Заявление <a href="#">no.21-66 от 14.09.2021г.</a> (3918) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.</p>	4
-390-	<a href="#">no.21-67 UA RF LNR от 27.09.2021г.</a>	(3919) /Раздел 7	27.09.2021	<p>ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА. На Определение № 8/08/899/21 от 02.08.2021 года Алчевского городского суда "об оставлении частной жалобы Канцара В.Д. на определение Алчевского городского суда ЛНР № 8/08/899/21 от 09.07.2021 года без движения..." (3919 п.1-п.5). На Определение № 8/08/899/21 от 23.08.2021 года Алчевского городского суда "о возвращении частной жалобы на определение Алчевского городского суда №8/08/899/21 от 09.07.2021 года исковому заявлению к..." (3919 п.7-п.21). О хищении народной властью имущества Канцара В.Д.. О блокировании народной властью сдачи в аренду здания. О хищении народной властью уставов, документов и печатей для блокирования работы предприятий, которые представляет Канцара В.Д.. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан и предприятий. О внесудебном урегулировании спора. О предоставлении правовой помощи. Дополнение № 9 к no.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 4 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 4 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотиде граждан Украины по признаку " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза  Заявление <a href="#">no.21-67 UA RF LNR от 27.09.2021г.</a> (3919) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg27587 от 30.09.2021г.</p>	12
-391-	<a href="#">no.21-70 от 06.10.2021г.</a>	(3924) /Раздел 7	06.10.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» дополнений к <a href="#">no.21-66</a> от 14.09.2021г. (3918) «ЗАЯВЛЕНИЕ о краже бюджетных денежных средств – путем организации фиктивной правовой помощи. О блокировании расследования уголовных производств – о краже Министерством Юстиции Украины сатисфакции, присужденной ЕСПЧ, о краже чиновниками государства Украина денежных средств, имущества предприятий, имущества граждан государства Украина. О регистрации уголовного производства. Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a> – на сервисе «Электронный суд». О блокировании регистрации на сервисе «Электронный суд» <a href="#">21-60 Spis st 97</a> от 03.10.2021г. (3913) «ЗАЯВЛЕНИЕ <a href="#">Список документов/заявлений</a>, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 395 документов содержат 2679 ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности... и другие" и дополнений к нему на сервисе «Электронный суд». Об обозрении документов на сайте <a href="http://ua2424.com/">http://ua2424.com/</a>. Дополнение № 10 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 2 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 4 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 4 раза  Заявление <a href="#">no.21-70 от 06.10.2021г.</a> (3924) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28122 от 06.10.2021г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.</p>	14
-392-	<a href="#">no.21-71 от 14.10.2021г.</a>	(3927) /Раздел 7	14.10.2021	<p>ЗАЯВЛЕНИЕ О грабежах государственного «ПриватБанка» и финансовых учреждений. Дополнение к <a href="#">no.18-31</a> от 23.12.2018г. (3462), <a href="#">исх. № 18-31 / (3703)</a> от 04.12.2019г.. Дополнение № 11 к <a href="#">no.21-42</a> от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан и представителей предприятий о преступлениях власти».</p> <p>Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 3 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 7 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогенотиде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза, "порядке ст.97 УПК " - 2 раза  Заявление <a href="#">no.21-71 от 14.10.2021г.</a> (3927) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg28724 от 18.10.2021г.</p>	22
-393-	<a href="#">no.21-62 от 20.10.2021г.</a>	(3917) /Раздел 7	20.10.2021	<p>ХОДАТАЙСТВО о приобщении к материалам дела по <a href="#">646/7033/17</a> ответов правоохранительно-судебных органов по вопросу местонахождения сфальсифицированного уголовного производства по.32013030000000008 (ранее уголовное дело no.10/04/8017). История создания ОРДЛО.</p> <p>Вхождения в текст: " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза  Заявление <a href="#">no.21-62 от 20.10.2021г.</a> (3917) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg26295 от 16.09.2021г.</p>	2

-394-	<a href="#">om 11.11.2021г.</a>	(3993) /Раздел 8	11.11.2021	(3993) Блокирование получения правовой помощи и социальной защиты для Канцара В.Д., Канцара З.И. и их родителей. Из СМИ: (3466) <a href="#">Дискриминация</a> по признаку ВПЛ, (113) <a href="#">Дискриминация граждан</a> , внутренний автогеноцид. Из (3982) – п.50.3.1 Клише «Розглянуто» (смотреть в (3924), в (3982) п.7.7 (определение ВХСУ, ВСУ), 50.3)) и автогеноцид (115), (3466) граждан при получении пенсии. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">om 11.11.2021г.</a> (3993) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	1
-395-	<a href="#">om 17.11.2021г.</a>	(3943) /Раздел 7	17.11.2021	Смотреть информация <a href="#">СМИ</a> по судье Масенко Д.Е.. Смотреть <a href="#">Заявления/документы</a> (3943), где 256 документов содержат 1390 ссылок на словосочетания – "Масенко, Солодченко". В том числе, о преступлении налогового "Солодченко" – 29 документов содержат 88 ссылок. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 3 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 2 раза, " порядке ст.97 УПК " - 6 раза, "порядке ст.97 УПК " - 26 раза Заявление <a href="#">om 17.11.2021г.</a> (3943) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	39
-396-	<a href="#">no.21-77 om 09.12.2021г.</a>	(3982) /Раздел 6	09.12.2021	Заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова. Дополнение к заявлению в ЕСПЧ <a href="#">21-75-1 blok 0449 ECRH</a> от 09.12.2021г. (3934) – об игнорировании государством Украина решений Европейского Суда по Правам Человека (далее ЕСПЧ) по <a href="#">досье № 20448/10 (16), (160), досье № 7762/10 (157)</a> . О блокировании рассмотрения заявлений Канцара В.Д. – в том числе по делу по <a href="#">646/7033/17</a> , уголовному делу <a href="#">no.27/99/0449 (324)</a> . О делящейся ситуации при рассмотрении заявлений граждан Украины. О наложении штрафа. Расчет убытков и моральный вред. Об обозрении документов на сайте <a href="#">http://ua2424.com/</a> . Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 3 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст.97 УПК " - 5 раза, "порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">no.21-77 om 09.12.2021г.</a> (3982) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg1348 от 21.01.2022г.	20
-397-	<a href="#">no.22-02 om 02.01.2022г.</a>	(4005) /Раздел 8	02.01.2022	ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу <a href="#">no.646/7033/17</a> – Президента Украины. Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-02 om 02.01.2022г.</a> (4005) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3 от 04.01.2022г., no.reg948 от 17.01.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	11
-398-	<a href="#">om 02.01.2022</a>	(4007) /Раздел 8	02.01.2022	Список № 1 (4007) – документы, которые обосновывают «ХОДАТАЙСТВО на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу <a href="#">no.646/7033/17</a> – Президента Украины» <a href="#">no.22-02</a> от 02.01.2022г. (4005). Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 2 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">om 02.01.2022</a> (4007) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg35207 от 07.11.2022г.	11
-399-	<a href="#">om 10.02.2022г.</a>	(4023) /Раздел 17	10.02.2022	ПРИЛОЖЕНИЯ <a href="#">22-06 sud lnr pril (4023)</a> к <a href="#">22-06 sud lnr</a> от 10.02.2022г. (4015). Выбраны 257 документов на 6600 страницах из 11-ти заявлений: <a href="#">no.19-57-3 om 26.12.2019г. (3735)</a> , <a href="#">no.19-57-4ys om 22.01.2020г. (3744)</a> , <a href="#">no.20-05 alch om 22.01.2020г. (3747)</a> , <a href="#">no.21-30 lnr om 05.05.2021г. (3880)</a> , (3880), <a href="#">no.21-31 lnr om 02.06.2021г. (3881)</a> , <a href="#">no.21-37 lnr om 01.07.2021г. (3889)</a> , <a href="#">no.21-38 lnr om 01.07.2021г. (3890)</a> , <a href="#">no.21-47 lnr rf om 23.07.2021г. (3899)</a> , <a href="#">no.21-67 UA RF LNR om 27.09.2021г. (3919)</a> , <a href="#">no.22-05 VS LNR om 15.01.2022г. (4008)</a> , <a href="#">no.22-06 sud lnr om 10.02.2022г. (4015)</a> . Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 3 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. " - 1 раза, " Внести в Единый реестр досудебных расследований " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " порядке ст.97 УПК " - 2 раза, "порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">om 10.02.2022г.</a> (4023) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г.	11
-400-	<a href="#">no.22-10 21-55 UA RFom 14.02.2022г.</a>	(4024) /Раздел 8	14.02.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине. О внесудебном урегулировании спора. Дополнение № 1 к <a href="#">no.21-55 UA RF</a> от 15.08.2021г. (3908). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 6 раза Заявление <a href="#">no.22-10 21-55 UA RFom 14.02.2022г.</a> (4024) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg3580 от 14.02.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	6
-401-	<a href="#">no.22-14 PrPom om 18.05.2022г.</a>	(4031) /Раздел 7	18.05.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о предоставлении правовой помощи, согласно Закона Украины <a href="#">no.1010</a> "О предотвращении коррупции". О вымогательстве неправомерной выгоды Министерством Юстиции Украины при исполнении решения ЕСПЧ по Application no. 20448/10 (16). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">no.22-14 PrPom om 18.05.2022г.</a> (4031) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg9726 от 19.05.2022г., no.reg16161 от 06.07.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
-402-	<a href="#">no.22-17 vozvrm imusch om 26.05.2022г.</a>	(4033) /Раздел 7	26.05.2022	ЗАЯВЛЕНИЕ о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – бесспорно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. Вхождения в текст: " привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности " - 1 раза, " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-17 vozvrm imusch om 26.05.2022г.</a> (4033) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10374 от 26.05.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	4
-403-	<a href="#">no.22-20-1 ras om 05.06.2022г.</a>	(4036) /Раздел 7	05.06.2022	Таблицы расчета материальных убытков и морального вреда, издержек. Пояснения.	2

			Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-20-1 ras om 05.06.2022г.</a> (4036) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11577 от 06.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-404-</a>	<a href="#">no.22-21-1 AMK om 16.06.2022г.</a>	(4040) /Раздел 12	16.06.2022	5
			ЗАЯВЛЕНИЕ о дьящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 5 раза Заявление <a href="#">no.22-21-1 AMK om 16.06.2022г.</a> (4040) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-405-</a>	<a href="#">no.22-21-2 AMK pr om 16.06.2022г.</a>	(4041) /Раздел 12	16.06.2022	4
			ЗАЯВЛЕНИЕ о дьящемся преступлении в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хороводов» и «кукол». Таблица№1 Приложений. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-21-2 AMK pr om 16.06.2022г.</a> (4041) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-406-</a>	<a href="#">no.22-22 OPU om 20.06.2022г.</a>	(4047) /Раздел 7	19.06.2022	2
			ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования украинской власти на обращения украинских граждан о грабежах граждан и предприятий украинской властью, о кражах госсобственности у украинских граждан – в течении 25-ти лет. О креативе, бутафории, профанации и халатном отношении власти при ответах на обращения граждан. О краже сатисфакции, признанной решением ЕСПЧ. ДОПОЛНЕНИЕ № 1 к <a href="#">no.22-18 22-03 prezid</a> от 05.06.2022г. «ХОДАТАЙСТВО о привлечении ...Ответчиком Президента Украины». ДОПОЛНЕНИЕ №1 к <a href="#">no.22-21-1 AMK</a> от 16.06.2022г. (4040). Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-22 OPU om 20.06.2022г.</a> (4047) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13476 от 20.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-407-</a>	<a href="#">no.22-23 PrPom om 22.06.2022г.</a>	(4048) /Раздел 7	22.06.2022	1
			ХОДАТАЙСТВО/ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении Закона Украины <a href="#">no.1010</a> "О предотвращении коррупции", о предоставлении денежных средств на правовую помощь, о предоставлении доступа к правосудию. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">no.22-23 PrPom om 22.06.2022г.</a> (4048) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg14110 от 22.06.2022г., no.reg16161 от 06.07.2022г., no.reg5351 от 16.02.2023г., no.reg8192 от 10.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-408-</a>	<a href="#">no.22-25 LNR RF om 15.07.2022г.</a>	(4054) /Раздел 12	15.07.2022	5
			Материалы о грабежах в ОРДЛО-ЛНР, направленные Канцара В.Д. и его семьей – в правоохранительно-судебные и исполнительные инстанции ЛНР и РФ. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти " - 3 раза Заявление <a href="#">no.22-25 LNR RF om 15.07.2022г.</a> (4054) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18493 от 25.07.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-409-</a>	<a href="#">no.22-28 EK UA om 25.07.2022г.</a>	(4065) /Раздел 7	25.07.2022	3
			ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.22-28 EK UA om 25.07.2022г.</a> (4065) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg18493 от 25.07.2022г., no.reg19723 от 02.08.2022г., no.reg21195 от 10.08.2022г., no.reg33869 от 28.10.2022г., no.reg36460 от 14.11.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-410-</a>	<a href="#">no.22-29 EK UA om 01.08.2022г.</a>	(4066) /Раздел 7	01.08.2022	9
			ЗАЯВЛЕНИЕ к Президенту Украины, Председателю Европейской комиссии, Международному сообществу. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан властью в Украине, об оказании правовой помощи. О наложении штрафа. Дополнение no.1 к <a href="#">no.22-28 EK UA</a> от 25.07.2022г. (4065). Дополнение no.2 от 02.08.2022г., (4066 абз.5) к <a href="#">no.22-28 EK UA</a> от 25.07.2022г. (4065). Дополнение no.3 от 08.08.2022г., (4066 абз.6) к <a href="#">no.22-28 EK UA</a> от 25.07.2022г. (4065). Дополнение no.4 от 09.08.2022г., (4066 абз.7) к <a href="#">no.22-28 EK UA</a> от 25.07.2022г. (4065). ЗАЯВЛЕНИЕ, в порядке 306 УПК Украины, о привлечении к уголовной ответственности следователя по уголовному производству № 4201810000001074, Главного управления Национальной полиции в г.Киеве, Печерского управления полиции – за подлог, мошенничество, сговор, предоставление заведомо неправдивой информации, не исполнение своих служебных обязанностей, бездействие, халатность. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 8 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза Заявление <a href="#">no.22-29 EK UA om 01.08.2022г.</a> (4066) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg19723 от 02.08.2022г., no.reg21195 от 10.08.2022г., no.reg33869 от 28.10.2022г., no.reg36460 от 14.11.2022г., no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg3454 от 01.02.2023г., no.reg5351 от 16.02.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-411-</a>	<a href="#">no.22-35 Stepana EK UA om 14.11.2022г.</a>	(4074) /Раздел 7	14.11.2022	2
			ЗАЯВЛЕНИЕ. О блокировании решений ЕСПЧ и национальных судов. О принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан в Украине властью. Об оказании правовой помощи. О командной игре ответчиков. Об Отзыве <a href="#">om 09.11.2022г.</a> , Главного управления Государственной казначейской службы Украины в Луганской области (далее ГУ ГКСУЛО). О нарушении Конвенции ЕСПЧ – <a href="#">22-33 Spis_vh_Conv_20448_7762</a> от 27.10.2022г. (4072). Дополнение №2 к <a href="#">no.22-28 EK UA</a> от 25.07.2022г. (4065). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 2 раза Заявление <a href="#">no.22-35 Stepana EK UA om 14.11.2022г.</a> (4074) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg36460 от 14.11.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-412-</a>	<a href="#">no.22-36 EK UA om 02.12.2022г.</a>	(4077) /Раздел 7	02.12.2022	3
			ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан», о возврате похищенного имущества и предоставлении правовой помощи по Закону №1010. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 3 раза Заявление <a href="#">no.22-36 EK UA om 02.12.2022г.</a> (4077) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg39228 от 05.12.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-413-</a>	<a href="#">om 30.12.2022г.</a>	(4046) /Раздел 12	30.12.2022	18
			Приложение (4046) от 30.12.2022г. в электронном виде на USB к Списку приложений в формуляре ЕСПЧ – <a href="#">no.22-24-1 AMK ECRH</a> от 30.12.2022г. (4050), материалы дела no.05/283-9/2226 и СМИ. Расширенно. Вхождения в текст: " порядке ст. 97 УПК " - 16 раза, "порядке ст.97 УПК " - 2 раза Заявление <a href="#">om 30.12.2022г.</a> (4046) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13285 от 17.06.2022г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-414-</a>	<a href="#">no.23-04 SudP16 om 16.02.2023г.</a>	(4094) /Раздел 7	16.02.2023	2
			ЗАЯВЛЕНИЕ Об обнародовании доверенности представителя Офиса Генерального прокурора в деле <a href="#">no.646/7033/17</a> . О надлежащем рассмотрении	



				59-ти заявлений, в адрес Президента Украины, перечисленных в <a href="#">no.22-29_EK_UA</a> от 01.08.2022г. ( <a href="#">4066</a> ). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-04_SudP16_om_16.02.2023г.</a> ( <a href="#">4094</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg5351 от 16.02.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	
<a href="#">-415-</a>	<a href="#">no.23-09_privRF_om_28.03.2023г.</a>	( <a href="#">4117</a> ) /Раздел 7	28.03.2023	ХОДАТАЙСТВО О привлечении, в качестве соответчика по делу по <a href="#">no.646/7033/17</a> – Президента Российской Федерации», на основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». Дополнение № 2 к <a href="#">no.21-55_UA_RF</a> от 15.08.2021г. ( <a href="#">3908</a> ). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-09_privRF_om_28.03.2023г.</a> ( <a href="#">4117</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10552 от 29.03.2023г., no.reg10551 от 29.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
<a href="#">-416-</a>	<a href="#">no.23-08_om_28.03.2023г.</a>	( <a href="#">4119</a> ) /Раздел 7	28.03.2023	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О не исполнении Решений ЕСПЧ <a href="#">доcье №7762/10, доcье №20448/10</a> и Конвенции ЕСПЧ. О возврате похищенного украинской властью имущества. О правовой помощи. О наложении штрафа на ответчиков, согласно практики национального и европейского судопроизводства. Вхождения в текст: " В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба " - 1 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 1 раза, " об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан по преступлениям Украины " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза, " порядке ст. 97 УПК " - 2 раза, " порядке ст.97 УПК " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-08_om_28.03.2023г.</a> ( <a href="#">4119</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10551 от 29.03.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	7
<a href="#">-417-</a>	<a href="#">no.23-11_PFU_om_05.04.2023г.</a>	( <a href="#">4121</a> ) /Раздел 7	06.04.2023	ЗАПРОС. О применении Закона от 23.03.2023г. – «о назначении пенсии лицам, проживающим на временно оккупированной территории». Вхождения в текст: " Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-11_PFU_om_05.04.2023г.</a> ( <a href="#">4121</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11436 от 07.04.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
<a href="#">-418-</a>	<a href="#">no.23-14_PrPom_om_13.05.2023г.</a>	( <a href="#">4137</a> ) /Раздел 7	13.05.2023	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании доступа к правосудию со стороны украинской власти. О предоставлении правовой помощи, согласно Закона Украины <a href="#">no.1010</a> . О не исполнении решений ЕСПЧ <a href="#">доcье №7762/10, доcье №20448/10</a> , о нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении ст.7 ЗАКОНА УКРАИНЫ <a href="#">Об обращении граждан</a> . По итогам судебного заседания от 09.05.2023г. – попытки украинским правосудием. Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют. <a href="#">Википедия</a> : Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. Рэкет - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию. Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-14_PrPom_om_13.05.2023г.</a> ( <a href="#">4137</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg11520 от 15.05.2023г., no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	1
<a href="#">-419-</a>	<a href="#">no.23-18_apel_add_om_24.07.2023г.</a>	( <a href="#">4154</a> ) /Раздел 7	24.07.2023	ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ <a href="#">no.23-18_apel</a> от 24.07.2023г. ( <a href="#">4155</a> ) Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 4 раза, " Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности " - 1 раза, " Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины " - 1 раза, " порядке ст.97 УПК " - 3 раза Заявление <a href="#">no.23-18_apel_add_om_24.07.2023г.</a> ( <a href="#">4154</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg12489/23 от 25.07.2023г.	9
<a href="#">-420-</a>	<a href="#">no.23-20_inter_om_02.08.2023г.</a>	( <a href="#">4158</a> ) /Раздел 7	02.08.2023	Заявление о блокирование доступа к правосудию, о не разумных сроках рассмотрения судебных и уголовных дел. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ пояснения к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ <a href="#">no.23-18_apel</a> от 24.07.2023г. ( <a href="#">4155</a> ) Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-20_inter_om_02.08.2023г.</a> ( <a href="#">4158</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg6/n от 02.08.2022г.	1
<a href="#">-421-</a>	<a href="#">no.23-23_apel_om_06.09.2023г.</a>	( <a href="#">4160</a> ) /Раздел 7	06.09.2023	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от <a href="#">24.08.2023г.</a> ( <a href="#">4161</a> id = 33528 <a href="#">pdf</a> ) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ( <a href="#">no.13-17-2h</a> от 30.10.2017г. ( <a href="#">2426</a> ), ранее <a href="#">no.13-17</a> от 12.02.2013г. ( <a href="#">14</a> )) без рассмотрения» по делу по <a href="#">no.646/7033/17</a> производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). 1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств <a href="#">no.22-02</a> от 03.01.2022г. ( <a href="#">4005</a> ), <a href="#">no.22-02-1</a> от 16.01.2022г. ( <a href="#">4009</a> ), <a href="#">no.22-18_22-03_prezid</a> от 05.06.2022г. ( <a href="#">4032</a> ) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по <a href="#">no.646/7033/17</a> – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 <a href="#">ГПКУ</a> . 3. О не рассмотрении Ходатайства по <a href="#">no.23-09_privRF</a> от 28.03.2023г. ( <a href="#">4117</a> ) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по <a href="#">no.646/7033/17</a> – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 <a href="#">ГПКУ</a> . 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее <a href="#">Усмаг</a> ). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О попытках граждан Украины. 9. Расчет убытков ( <a href="#">3432</a> )». Вхождения в текст: " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 1 раза Заявление <a href="#">no.23-23_apel_om_06.09.2023г.</a> ( <a href="#">4160</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.	1
<a href="#">-422-</a>	<a href="#">no.23-23_apel_add_om_06.09.2023г.</a>	( <a href="#">4161</a> ) /Раздел 7	06.09.2023	ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ <a href="#">no.23-23_apel</a> от 06.09.2023г. ( <a href="#">4160</a> ). Вхождения в текст: " о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан " - 1 раза, " Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО " - 1 раза, " ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку " - 2 раза, " дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " Заявление о возбуждении уголовного дела " - 1 раза, " порядке ст.97 УПК " - 4 раза Заявление <a href="#">no.23-23_apel_add_om_06.09.2023г.</a> ( <a href="#">4161</a> ) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.	14

-423-	<a href="#">23-13 UN_add om</a> <a href="#">06.09.2023</a>	(4162) /Раздел 7	06.09.2023	Приложения к обращению в ООН Вхождения в текст: "привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности" - 5 раза, "о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан" - 5 раза, "Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности" - 1 раза, "Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной" - 1 раза, "В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба" - 1 раза, "Принять меры надлежащего реагирования." - 2 раза, "признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А." - 2 раза, "Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности" - 2 раза, "Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО" - 1 раза, "об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти" - 9 раза, "ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д." - 1 раза, "Внести в Единый реестр досудебных расследований" - 2 раза, "Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины" - 1 раза, "ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку" - 2 раза, "дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела" - 1 раза, "Заявление о возбуждении уголовного дела" - 10 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 31 раза, "порядке ст. 97 УПК" - 38 раза	115
				ИТОГО вхождений:	2005

Настоящее заявление направлено через сервис 'Электронный суд', где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, [ГПК Украины](#).

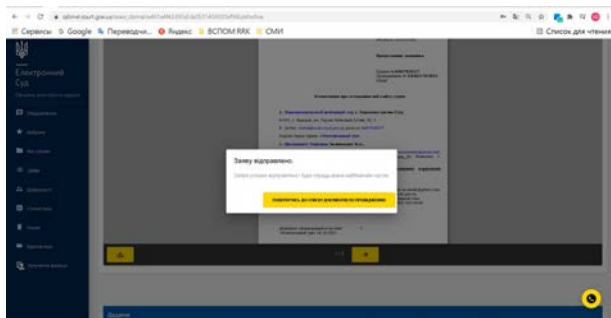

 Громадянин  
 Представитель на основании доверенности (17) от ЧПФ «Промресурс», ЧПФ «Еноресурс», ЧПФ «Торговий центр»,  
 ЧПФ «Каліста», ЧПФ «Ділайн», Канцара В.Д.

'Згідно з оригіналом' Директор  
 ЧПФ 'Ділайн' 01.10.2023р. Канцара Зоя Ів.  
 Громадянин Канцара Валерій Дм.

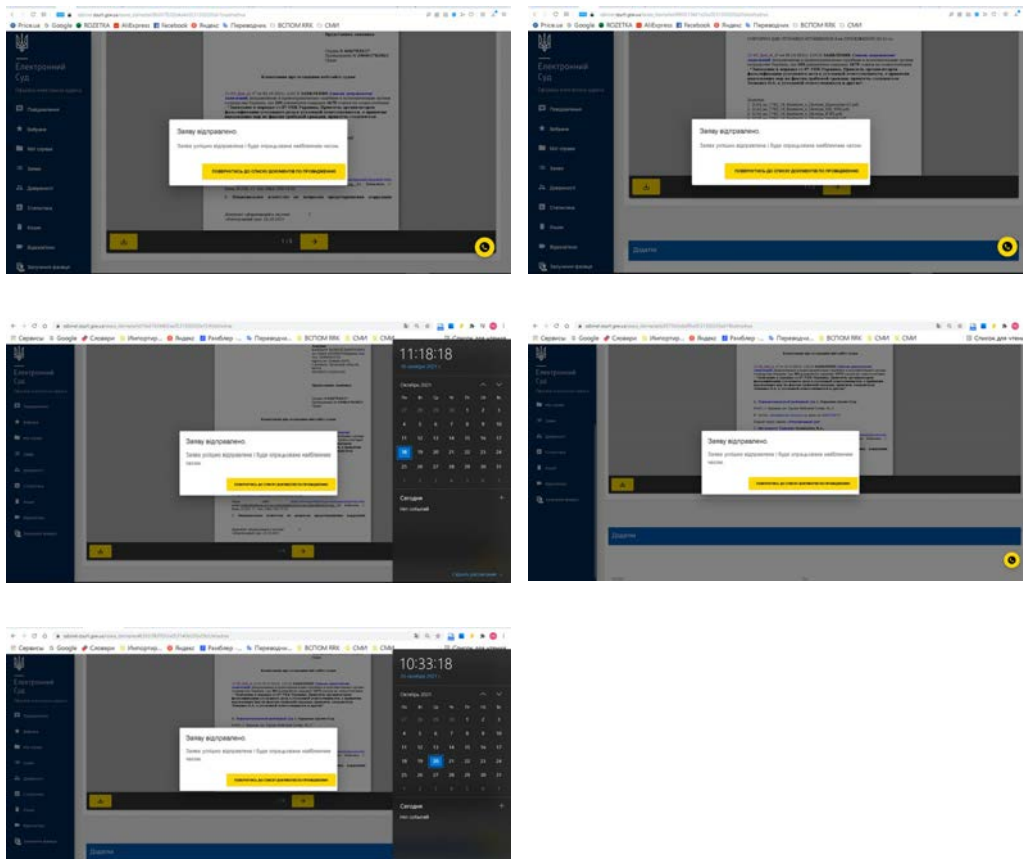
п.1 06.10.2021г. Регистрация на сайте Офиса Президента Украины по.21-70 от 06.10.2021г. (3924) и 21-60\_Spis\_st\_97 от 03.10.2021г. (3913) - 06/10/2021 12:51 КА-13172591\_Офіс Президента України Надіслано.

п.1 14.10.2021г. На сервисе "Электронный суд" показывает "помилка". Отправил на сервис "Электронный суд" повторно 14.10.2021г.

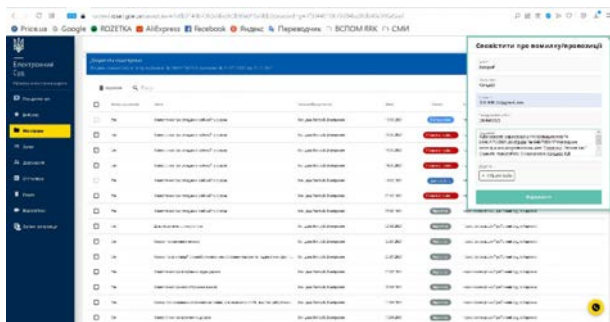
п.2 13.10.2021г. Регистрация на сервисе "Электронный суд". Высвечивает "Ошибка".



п.3 15.10.2021г., 18.10.2021г. Регистрация на сервисе "Электронный суд". Повторно, после "Ошибка".



п.4 15.10.2021г. Обратился к админу сервиса "Электронный суд". "В Документи користувача по провадженню № 2/646/176/2021 до справи №: 646/7033/17 последние регистрации документов выдает "Помилка". Что не так? Скажите пожалуйста. С уважением Канцара В.Д."



Заявление [21-60 Spis st 97 от 26.08.2021г. \(3913\)](#) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg24628 от 30.08.2021г., no.reg24629 от 30.08.2021г., no.reg24630 от 30.08.2021г., no.reg28732 от 18.10.2021г..