

(4263) Первые 41-но (из более 110) СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ В ЛЕНИНСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ г. ЛУГАНСКА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ no.1-1027/07, С КРАТКИМ ОПИСАНИЕМ КАЖДОГО ЗАСЕДАНИЯ. Всего было назначено более 110 судебных заседаний – маразма и абсурда.

1. 26.11.07 г. у на 10:00	судьи Ленинского районного суда г. Луганска Тарановой будет слушаться дело	уголовное дело	Рассмотрение дела перенесли на 13.12..07 не явился прокурор
2. 13.12.07 г.	Ленинский суд	уголовное дело	прокуратура не явилась. Рассмотрение дела перенесли на 29.12.2007 г. на 10:0
3. 29.12.2007 г.	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Следователь Лещенко не явился. На заседании Громова и Рудая подтвердили, что следователя не видели, показаний никаких не давали. На заседании присутствовал прокурор. Рассмотрение дела перенесли на 21.01.08 г. на 15:00
4. 21.01.08 г. на 15:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Следователь не явился. Изучили 100 страниц первого тома. Рассмотрение дела перенесли на 07.02.08 на 15:00

5. 07.02.08 на 15:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	На заседание явился Лещенко. Судья его допрашивала и он подтвердил, что были нарушены права ВД. Рассмотрение дела перенесли на 19.02.08 на 10:00. Должны вызвать Черепинина, Муму и др.
6. 19.02.2008 на 10:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Допрашивали Черепинина, Лещенко. Закончили в 16:30. Черепенин допрашивал лишь женский персонал, Фадиев не вспомнил. не смог вспомнить куда делись материалы по Буцу из первого тома стр. 235, 236 ознакомительной редакции. Лещенко. Не мог вспомнить Грому и Рудую
7. 27.03.08 г. с. 14:00 до 18:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Заседание не состоялось. Прокурором Ленинского района г. Луганска г-н Будагьянц на имя председателя суда было подано ходатайство об отводе судьи. Лещенко лег в больницу. Рассмотрение дела отложили до момента рассмотрения данного заявления об отводе

8. 01.04.08 г.	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Лещенко находится в неврологическом отделении Алчевской городской больницы и на заседания не является. Судебное заседание планируемое с 10:00 до 18:00 состояло из 2,5 часов ожидания и 40 мин заседания — у прокурора перебинтована рука и ему необходимо было идти в больницу.
9. 02.04.08г.	Ленинский районный суд г. Луганска 1 апреля 08 было заявлено на 12-00, а висело объявление на доске на 12-40, Закончилось раньше из-за перевязки Будагьянца на 15-00 1-2-3-4- на 9-40 были назначены 2.04.08 не было на стенде объявления. 2.04.08 процесс начался 12-40.		Заседание назначенное на 12:00 началось в 13:00. Изучили 6-7 документов, 4 из них сфальсифицированы. Прокурор жаловался на свое состояние здоровья и после перерыва объявил, что ЗАВТРА подаст отвод судье. 3.04.08 подал. Сорвал все запланированные судьей заседания. 9.04.08 первого отвода и Постановления суда по нему не могли найти в суде.

10. 03.04.08 г. 9-40	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	сорвано, Прокурор будет ЗАВТРА отводить судью.
11. 04.04.08 г. 9-40	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	сорвано Прокурор будет ЗАВТРА отводить судью.
12. 30.04.08 15-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Судебное заседание перенесено на 24.04.08 Пасха
13. 24.04.08 16-30	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Рассмотрение дела началось 17:40 по вине прокурора. Рассматривалась отмена мер пресечения
14. 25.04.08 11:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Зная, что рассмотрение назначено на 11*00 прокурор вообще не явился. Судья после совещ. комнаты.Рассматривалась отмена мер пресечения.
15. 12.05.08 15-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	дело началось на 50 мин. позже (судья забыла о заседании) Прокурор сорвал заседание тем, что не обеспечивает явку свидетелей (при этом каждый раз гарантирует их прибытие). Рассматривать дело без свидетелей он отказался. Устное ходатайство ВД и НВ о рассмотрении

			имеющихся материалов дела не удовлетворено.
16. 22.05.08 14-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	На заседании были Бельмасов, Меркулова, Мума
<p>На заседании 22.05.08г. свидетель Бельмасов– подтвердил что возил налоговые декларации ЧПФ «Вектор» в ГНИ. Подписывал налоговые накладные. ответом на запугивание налоговой инспекции были слова Канцара разбирайся сам. самостоятельно нашел Буца. Деньги от Канцара не получал. уволился в начале 2003 г. из-за не взаимопонимания с Канцара. в течении 4 месяцев с сентября 2002 Буц– в Алчевском суде никогда не был. Об отмене перерегистрации ничего не знал.</p> <p>Меркулова– ЧПФ «Аверс » не имеет задолженности перед государством в указанном в обвинении сумме. Считает, что если умышленно занижен НДС применяется 1995 дней и документы передаются в суд.</p> <p>Был «Интер»</p>			
17. 26.05.08 14-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
<p>В судебное заседание не явилась Истец Меркулова. Со слов судьи официально предупрежденная о том, что будет окончательно опрошена в етом судебном заседании. Наши требования рассмотрения материалов, видика обыска, ходатайств о незаконности обыска были проигнорированы. сорваны заседания назначенные на 27.и 28 июня</p> <p>Очередное заседание назначено на 03.06.08 на 10:00</p> <p>Был «телеканал "Интер"»</p>			
18. 27.05.08 12-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Слушанье дела не состоялось по причине не доставки свидетелей.
19. 28.05.08 14-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Слушанье дела не состоялось по причине не доставки свидетелей.

со 2.06.08			
судья в			
отпуск			
20. 03.06.08 на 10:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	был телеканал «"Интер"»

Назначенное на 10:00, началось судебное заседание в 12:30.

Истец Меркулова– ст. 15 Закона Украины 2181 можно подавать в течении 1095 дней согласно п. 15 аб, если умышленная неуплата налогов установлена судом. Меркулова доверяет людям, которые составили акт.

Изварин (450)а– Скарлупина и Марийчук предложили стать директором. Принимала товар, налоговые накладные. Образование – торговый техникум 1985г. Сейфа в менеджерской не было. Канцара указания не давал. У нотариуса не была. Работников при приеме тестировала. Работала в отдельном кабинете с компьютером. При встрече с Канцара он с ней не разговаривал на тему показаний у следователя. С выводами экспертизы ознакомлена **03.06.2008г. утром**. С постановлением о прекращении уголовного дела не ознакомлена. На карточке в налоговую инспекцию, заверенную нотариусом признала свою подпись.

Мума – участвовал в обыске. Знал, что **это личная собственность** Канцара. Следователя в начале обыска не было. Документы грузили в полиэтиленовые мешки. О моих ходатайствах во время обыска не знает. Марийчук добровольно явилась в налоговую милицию. Рапорт от 30.08.2006г., когда Марийчук находилась в камере, писал как-то заранее. Канцара чуть не порвал постановление на обыск. Канцара подписал протокол (ложь – подписал только что его получил). Другие помещения открывали, но не обыскивали. Считает, что достаточно обыскать 5 помещений из 50-ти. О видеоматериалах прокуратуры и ООО «ЛЭО» не знает. Квартиры ему никто не предлагал. **В начале обыска Канцара находился у себя в кабинете**. Обыск производили с фонариками.

21. 06.06.08 на 11:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	Слушание не состоялось. Следователь Лещенко слег в больницу. Были заявлены привод свидетелей на 17.06.08. Судья вынесла определение о приводе свидетелей обвинения. И на 24, свидетелей по нашему ходатайству.
22. 17.06.2008 на 14:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
<p>Показания Скарлупиной– в 9:30 ей позвонила Хватова об обыске. Обыскиваемые помещения в аренде не были. Основой было видео ГСБ совместно с ООО «ЛЭО». Вопрос должен был рассматриваться только в Хозяйственном суде и по этой схеме ВХС и ВСУ дали негативные определения для налоговиков. Решение должно быть обязательным. Прошли сроки.</p> <p>-----</p> <p>Рассматривалась справка из СИЗО и заявление Лещенко от 27.02.2007г. о том, что у него украли документы.</p> <p>Канцара В.Д. было предъявлено ходатайство адвокатов от 27.02.2006г., где ему указывали о том, что этих документов в деле нет.</p>			
23. 23.06.2008г. на 14:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	

Заседание по неизвестной причине явился бывший следователь по данному уголовному делу Черепенин Сергей Степанович. В своих показаниях не уверен, что это он допрашивал свидетелей Пачикова, Нарыжня, Громова, Рудая и уверен, что после октября 2005 г. он не подписывал документы, которые имеются в деле на странице 232 тома по.1. По вопросу возбуждения уголовного дела на одних и тех же основаниях что и у Чалой внятно ничего не пояснил. По нашей просьбе к свидетелям приехали [Воропаева](#), Хватова.

Хватова— пояснила, что предприятие действующее. Следователя на момент начала обыска не было. Канцара В.Д. пришел позже. Сопротивления Канцара В.Д. не оказывал. Личный досмотр Канцара В.Д. проводило 4 человека в течении 15 минут, положив на пол. Сразу после личного досмотра в коридоре не нашли понятых, которых долго не было и их потом искали 10мин. Они сказали, что были в туалете. Канцара В.Д. уехал утром – Марийчук Н.В. арестовали вечером. И в командировке квартиру в Киеве, Канцара В.Д. просил найти через г. Алчевск. Обыск закончился около 20:00.

24. 24.06.2008г. на 11:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
Свидетели и следователь Лещенко (уволен) не явились. Просьбу Канцара В.Д. прекратить цирк и мои поездки в суд не удовлетворили.			
25. 4.07.2008г. на 14:00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
<p>Были Наталья Евгеньена Целовальниченко, Леонид Павлович – правозащитники Луганской правозащитной группы, прокурор Александр Акимович</p> <p>Старший следователь опер. группы Сафонов согласился, что дело было возбуждено без прокурора. Предыдущие цифры от Черепенина не вошли в обвинительное заключение. Возбуждение уголовного дела произошло отдельно, а Обвинение отдельно. Без рапорта, которого нет в деле, невозможно возбудить уголовное дело. До этого моя фамилия нигде не упоминалась. Вставил, считает законно взять из неутвержденного акта цифру для привлечения в качестве обвиняемого</p>			

за 10 дней до оставления акта. Не доставил Канцара В.Д. для избрания меры пресечения в Ленинский районный суд г. Луганска по причине отсутствия транспорта (рапорта об этом нет).

Свидетель Лычаный – не знает, была ли Изварин (450)а Юлия Николаевна продавцом.

Свидетель Борисенко – показания аналогичные Лычаного.

Свидетель Десятников не вспомнил о конфликтах при попытке Канцара В.Д. уйти при ознакомлении (информация имеется в рапорте Левченко), но точно помнит, что не был понятым при моем досмотре при задержании. стр. 128 т.3 уголовного дела.

Прокурор ходатайствовал о приобщении видеокассеты с обыском, которая должна быть в деле и направить материалы дела на экспертизу.

Стр. 118 т.2 уголовного дела - приобщили видеокассету.

Суд ушел на перерыв.

26. 16.09.2008 нужно уточнить на 11*00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
---	--	-------------------	--

Свидетели обвинения не явились. Прокурор заявил, что слушанье назначено на 10:00, а не на 11:00 как нам сказали. Был телеканал «Интер». Судья интересовалась, что нам отвечают и почему мы не обжалуем. Я ответил – отвечают, что все вопросы решат в Ленинском районном суде г. Луганска. Не удовлетворили вызов свидетелей: Гарпенюк и Карпенко в связи с тем, что их документы имеются в деле. Будут рассматривать.

27. 24.10.2008г., 27.10.2008г., 28.10 на 10-00	Ленинский районный суд г. Луганска	Уголовное дело	
---	--	-------------------	--

24.10.2008г. Из 9 человек ход. по. 29 от 07.08.2008г. явилось двое адвокат Троян и налоговый милиционер (бывший следователь по уголовному делу по.27/99/0449) Терещенко. Адвокат Троян не подтвердил, что Канцара В.Д. к нему обращался из-за холода в камере. Терещенко подтвердил, что участвовал в уголовном деле по Луценко.

И не согласился со следствием, что в Киеве было задержание Канцара В.Д.. Было предложение следовать в Алчевск на предложение следователя на которое Канцара В.Д. согласился. Якобы видел из машины в зеркале заднего вида в 23*00, что Канцара В.Д. показывали какой то документ. Подтвердил, что мы ехали с ним на переднем сиденье авто, вдвоем после выхода третьего сотрудника с заднего сиденья в Киеве. Подтвердил, что Терещенко обращался к руководителю группы Коваленко, чтобы вернуться отдыхать в Киев. Подтвердил, что Канцара В.Д. пересел в свою машину. Канцара В.Д. произнес в суде, что у него был водителем капитан налоговой милиции Коваленко. Прокурор сообщил, что все свидетели будут приглашены на 27.10.2008г. согласно ход. по. 29, а свидетели обвинения будут так же вызваны на 28.10.2008.

28.

27.10.2008г. Ни один из свидетелей не явился. Канцара В.Д. зачитал ходатайство по.58, в части привлечения к уголовной ответственности следователей Лещенко, Сафонова и.т.д. Не удовлетворили. Сказали, что будут рассматривать позже. Задали вопрос: подавали ли мы официальное заявление о возбуждении уголовного дела на имя Генеральной прокуратуры Украины. На самом деле, мы подавали десятки таких заявлений. Подавали и в материалах дела имеется ходатайство по. 48 от 26.09.2008г. с приложением ответов прокуратуры. Ходатайство по.59 о вызове свидетелем Бойко И.М. по вопросу участия ООО «Луганское энергетическое объединение» в уголовном деле. Внимательно выслушали обоснования Канцара В.Д., Удовлетворили, но, увидев Бойко – отказали, так как он принимал участие слушателем в уголовном деле. Было предложено на следующем заседании, кроме заслушивания свидетелей, дать список листов уголовного дела, которые мы хотим еще заслушать кроме тех, которые будут относиться к свидетелям. На мой взгляд идея заключается в следующем:

рассмотреть акт

рассмотреть не законность обыска согласно заявления ранее поданного вынести приговор ДС или оправдательный, который в дальнейшем будут обжалован в апелляц. суде и история начнется заново, так как

прокурор не подтвердил, что все материалы уголовного дела были доследованы.

Ход-во о том, что не все материалы дела были доследованы и просим составить график. Стороной обвинения очередной раз сорваны эти заседания, перечислить какие еще были сорваны и какие были наши ходатайства.

Канцара В.Д. просил суд в ближайшее время назначить 16 часов для рассмотрения материалов уголовного дела, а не содействовать прокуратуре, которая имеет намерение заволокитить рассмотрение уголовного дела еще на два месяца.

Целенаправленный срыв этих заседаний лишил суд возможности после допроса свидетелей в эти три дня 28.10.2008г рассмотреть материалов уголовного и принять объективное решение.

29.

28.10.2008г. Был Скачков, Рубан, Целовальниченко, телеканал «Интер». Из свидетелей обвинения очередной раз никто не явился. Был [Шнаковск \(915\)](#)ий Андрей Юрьевич, 1965г.р. Подтвердил, что Канцара В.Д. 07.09.2006г. обратился с жалобой на холод. Что в камере была открыта форточка и было холодно, что без кинолога невозможно было ее закрыть, потому что закрывать нужно было со стороны двора. Непринятие Канцара В.Д. пищи не помнит.

Чалая Лариса Филипповна 1963г.р. стр.34 т.1 назначила КРУ в ликвидированных предприятиях от 20.02.04г.

стр. 84 т. 1 дала поручение по делу, которого не было.

По делу 8017 где фигурирует 142 и 332 тыс. грн. Откуда эти данные взяла неизвестно.

Имеется три уголовных дела: по.0091, по.0092 возбужденные следователем Чалой и по.8017, возбужденное следователем Черепениным, который объединил дело по.8017 с делом по.0091. Вместе с тем, Коробий делает следственные действия по делу по.0092, которое вообще было потеряно после объединения Черепениным 25.05.2004г.

Стр. 107 поручение и 84 стр. одно и тоже о выемке.

Нет списка следственно оперативной группы, в рамках которой, мог бы работать Коробий.

Стр. 2 допрос Чалой без создания следственной группы произведены совместные действия. В деле нет основания возбуждения уголовного дела, а именно доследственной справки или справки меморандума. Объясняет это тем, что дело оканчивалось в г. Алчевске и нет объяснений, где акт приема-передачи с описью и тд.

Стр. 7 Коробий изымает в 2003году документы.

Судья дает понятие «Рейдерство» – это приостановление действия предприятия через изъятие документов. Нет сопровождающих документов изъятия документов у предприятий Спринтер, Дилежанс. нет протокола осмотра документов. Чалая подтвердила, что предприятие не существует, когда оно исключено из реестра.

Стр. 118 Коробий ведет бурную деятельность. 19.05.2006г. – это время когда было передано в прокуратуру.

С Коробий Чалая не общалась, его не помнит.

Видео обыска не посмотрели, прокурор очередной раз не выполнил обещание о предоставления материала и аппаратуры с января 2008г. И теперь говорит, что будет предоставлять материал обыска после вызова всех свидетелей обвинения. За три дня не было не одного свидетеля.

Целенаправленный срыв этих заседаний прокуратурой лишил суд возможности рассмотреть материалов уголовного и принять объективное решение.

Назначено на 23.12.2008г. на 10*00. по 01.01.2009г.

30. 23.12.2008г. на 10:00 по 01.01.2009г. заседание по уголовному делу

Зачитывали показания стр.20 т.1 Борисенко И.А., стр.126 т.1 Рубан С.А., стр. 129-130 Маслов их показания подтверждают в инкриминируемый период поставку товаров, поэтому огульно снятые 130 000 НДС незаконны.

Стр. 156 – 25.05.2004г. дело возбуждено, а документы изымались раньше. Указывали контактное лицо Изварин (450)ой. Подтверждает факт не фиктивности предприятий.

Жукова, Кузменко сказали, что они представились, когда пришли. Канцара препятствовал. Понятые присутствовали при изъятии картонных коробков и папок скоросшивателей (не документов).

Стр.82 т.2 Изварин (450)а – директор, а Канцара и Марийчук должны отвечать. Перечислены якобы «фиктивные» предприятия. Документ не законный нет подтверждения. Канцара был никем по уголовному делу. Средства должны быть сданы в бухгалтерию ГНА. Не упомянуты указанные средства в обвинительном заключении.

Стр.361–364 т.2 – Обвинительное заключение. Канцара предварительно не был даже допрошен.

Справка– стр.20 т.2. Бельмасов руководитель, но Канцара, по мнению следствия, должностное лицо.

Маликова т.3 стр. 170-171 – сам факт работы родственников Канцара В.Д. и его лично не согласуется с логикой о фиктивных фирмах.

Свидетели Фадиенко, Нарыжня, Пачикова – стр. 193 уг. дела.

Лист. 255 т. 2– указано об отмене с 30.09.02г. регистрации ЧПФ Вектор, сказано о пожаре. Пояснения Канцара – ЧПФ «Вектор» отменен 05.08.2003г. Ни Канцара, ни Марийчук не ссылались на пропажу документов во время пожара. Дали прокурору время для написания судебного поручения согласно ст. 315 УПК Украины.

Канцара В.Д. показал в суде и попросил приобщить к материалам уголовного дела понятой выполненной во время обыска в кабинете, где обыск не производился фотоаппаратом КВД.

Присутствовал телеканал «Интер», правозащитники Сергей и Валерий. Когда судья дала слово Канцара В.Д. для озвучивания ходатайства прокурор начал перебивать Канцара В.Д., а когда Канцара В.Д. продолжил озвучивать ходатайство, прокурор безосновательно начал требовать у судьи сделать Канцара В.Д. замечание, переводя свой голос в крик, и в конечном итоге добился своего.

31.

25.12.2008г. на 13:45. заседание по уголовному делу.

Заседание началось в 14-50

Было подано ходатайство о просмотре видеозаписи обыска и подано ходатайство о прекращении судебного следствия. Озвучивала ходатайство Марийчук. После окончания озвучивания прокурор начал

выдвигать Марийчук необоснованные претензии, что текст ходатайства напоминает тексты, произносимые в прениях. Затем начал повышать голос и требовать от судьи делать замечания. Только поддержка адвоката и обращения к судье самой Марийчук не привело к очередным необоснованным замечаниям к Канцара и Марийчук. В зал были внесены и установлены телевизор, видеомэгнитофон и видеокамера. Прокурор отказался, предоставить видеокассету обыска, которая у него находится (на неизвестных основаниях) на работе (или дома). Прокурор дополнил, что кассета (является вещественным доказательством по делу) вчера у него была, а сегодня ее нет. Прокурор устно, без какой-либо мотивации заявил суду ходатайство, в одно предложение, о том, что он желает бухгалтерскую экспертизу документов, которые незаконно были изъяты при обыске в помещении Канцара В.Д. и которые согласно материалам дела ранее направляли на экспертизу и получили отказ (документы про 11 томов). Суд удалился в совещательную комнату до 26.12.2008г. Адвокат указал на отсутствие Истца в судебных заседаниях.

Были правозащитники Сергей и Валерий.

Ноу-хау от прокурора – грозил подать ходатайство о рассмотрении материалов уголовного дела без подсудимого.

32.

26.12.2008 на 14-20 заседание по уголовному делу

Прокурору удовлетворили устное ходатайство на основании ст. 315 УПК Украины. Судья сама написала определение и дала 30 дней для его исполнения прокуратурой. Рассмотрение дела вновь отложили. Дату следующего заседания не назначили.

33.

27.07.2009г. 10-00часов заседание по уголовному делу.

21.07.2009г., 22.07.2009г., 23.07.2009г. – созванивалось с Ленинским районным судом г. Луганска, разговаривали с секретарем судьи Поповой – Юлией Павловной, она сказала, что судья Таранова до 06.08.2009г. в отпуске.

23.07.2009г. мною был получен ответ заместителя прокурора Луганской области Такташова Я.О. [no.09-4244-06 от 09.07.2009г. \(1319\)](#) Ответ

по [09-4244-06 от 09.07.2009г.](#) содержит очередные неправдивые сведения, в частности:

«следующее судебное заседание назначено на 21 июля 2009г.»

34.

16.09.2009г. на 16-00 заседание по уголовному делу. Началось в 17-15
Адвокат считает, что нарушена глава 11,18 УПК Украины, так как Сафонов как свидетель не имел прав участвовать в экспертизе. Прокурор согласился. Далее, документы экспертизы не рассматривались, никто их не озвучивал.

35.

17.09.09 на 10-00 заседание по уголовному делу. Началось в 10-15

[Просмотр видеокассеты \(860\).](#)

Просмотренная в судебном заседании 17.09.2009г. видеозапись незаконного обыска свидетельствует о преступлениях работников налоговой милиции, прокурора Луганской области Гарпенюка, судебных органов в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., а зафиксированные факты не соответствуют ложным показаниям работников налоговой милиции г. Алчевска, имеющимся в материалах, так называемого, уголовного дела (дело по.1-1027/07 (ранее по.10/04/8017)).

- начало видеозаписи обыска вырезано, что позволило членам ОПГ утверждать, что Канцара на начало обыска был в своем здании;

- более трети времени записи мы требуем зачитать постановление о проведении обыска. Нам отказывают ознакомиться с постановлением о проведении обыска (11.01.38, 11.05.54 время видеозаписи), под предлогом, что оно может быть уничтожено Канцара В.Д., оно очень ценное и за него капитан налоговой милиции г. Алчевска Коваленко В.И. будет наказан органами прокуратуры (10.58.33 время видеозаписи);

- на протяжении всего обыска мы говорим Лещенко О.А. и Коваленко В.И. – они без решения суда здесь не законно;

- Коваленко В.И. сообщает, что Канцара В.Д. от подписи на постановлении о проведении обыска отказался (11.18.10 время видеозаписи). Указанное «ноу хау» работников налоговой милиции –

Коваленко В.И., Сафонова И.Б., Лещенко О.А. – «от подписи отказался» неоднократно применяется в уголовном деле, когда Канцара В.Д. с каким-то документом не был ознакомлен. Членам ОПГ указанная формулировка позволила сфабриковать два варианта уголовного дела – для ознакомления и для передачи в суд. Возможно, сегодня существует третья редакция материалов уголовного дела, так как в исполнение ст. 315 УПК Украины дело незаконно было передано тому же следователю Сафонову И.Б. (свидетелю по уголовному делу), в нарушение **озвученного** постановления Ленинского районного суда г.Луганска от 26.12.2008г. о передаче уголовного дела для исполнения согласно ст. 315 УПК Украины в [СО прокуратуры Луганской области](#) и без учета ходатайства адвоката [Рубана, о привлечении Сафонова И.Б. \(863\)](#). к уголовной ответственности;

- [11.17.40 \(время видеозаписи\)](#) (915) – Канцара В.Д. просит работника налоговой милиции Коваленко В.И. взять себя в руки;

- **11.28.44 (время видеозаписи) – Коваленко В.И. неоднократно во время незаконного обыска бравирует, что если его действия незаконны, то он готов отвечать.**

В приговоре от 07.09.2009г. по делу по. 1-406 по обвинению Шаройкина Р.С. и Чивиленко И.В.(аналогичный сценарий обыска в другом месте после принятия безнаказанного участия в обыске моего помещения) указано, что для проведения незаконного обыска они прибыли по указанию Коваленко В.И..

Шаройкин Р.С. и Чивиленко И.В. ошибочно полагали, что за совершенные преступления в отношении чужой частной собственности, часть вины будет передана Коваленко В.И., чего не произошло. Т.е. они рассчитывали, что Коваленко В.И. будет нести ответственность за свое незаконное распоряжение. Аналогичным образом работники налоговой милиции Мума, Сафонов И.Б., Лещенко О.А. утверждая в судебных заседаниях, что они исполняли распоряжение вышестоящего начальства, судей, так же полагают, что уйдут от ответственности за преступления в отношении частной собственности Канцара В.Д. расположенной по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48. За это беззаконие они считают, что вышестоящее

начальство и судьи возьмут на себя ответственность, что не предусмотрено законом.

Противоправность не рассмотрения жалобы на незаконность обыска и на этом основании незаконный арест Канцара В.Д. повлекло не выполнение обязательств на ГП «Криворожская теплоцентрально» (1001), которые составляли более 30 000 000 грн. Предприятия, у которых изъяли на год печати и документы нанесен большой материальный и моральный вред.

– *остальная часть видеосюжета (время видеозаписи (915)* – это многочисленные перерывы в записи – купирование от 20 минут до 2 часов (12.42.29, 14.37.51, 17.58.07 время видеозаписи), темный экран, наши просьбы представиться (10.50.37. 11.10.08 время видеозаписи), требования присутствия следователя (10.55.24 время видеозаписи), наши требования не подкладывать документы и печати (11.02.54, 11.07.02 время видеозаписи), не цензурные выражения (17.17.22 время видеозаписи) работников налоговой милиции, замечания Канцара В.Д. – вести себя прилично. При слабом свете диодных фонариков работники налоговой милиции без осмотра и составления описи грузят макулатуру в полиэтиленовые мешки (10.57.17 время видеозаписи). Поиск в темноте понятых (10.45.30 время видеозаписи). Указанные 16 человек проводившие незаконный обыск разбредались по всему зданию, о чем свидетельствуют их доклады на видеозаписи (16.56.01 время видеозаписи).

- *14.41.33 (время видеозаписи) (915)* – **начало личного досмотра (грабежа) Канцара В.Д.**, который говорит, что работники налоговой милиции без решения суда (11.12.00 время видеозаписи) находятся здесь незаконно;

- 14.41.46 (время видеозаписи) работники налоговой милиции г. Алчевска предлагали девушкам (Хватова, Шептенко) выйти. Канцара В.Д. на данное высказывание выразил протест, сказав работникам налоговой милиции г. Алчевска, что – «вы будете здесь без свидетелей творить чудеса».

- 14.41.50 (время видеозаписи) Канцара В.Д. уведомил работников налоговой милиции г. Алчевска о том, что все их действия (включительно обыск) – не законны.

- 14.42.40 (время видеозаписи) Канцара В.Д. очередной раз говорит, что работники налоговой милиции г. Алчевска здесь не законно, и что он им в этом помогать не будет – «Я не буду вставать». На данное высказывание Канцара В.Д. работники налоговой милиции г. Алчевска, с целью оказания психологического давления, подняли его со стула и повалили на пол. В это время Хватова говорит, что в отношении Канцара В.Д. применяют силу 7 человек.

У Канцара В.Д. руки находились в карманах, что очередной раз подтверждает отсутствие сопротивления со стороны Канцара В.Д.

- 14.43.00 (время видеозаписи) Хватова говорит – это не обыск, это произвол. «7 человек напали, применив силу – это нормально» Канцара В.Д. повален на пол, с целью умышленного причинения сильной боли и страдания надели на голову Канцара В.Д. куртку, в связи с чем, ему не чем было дышать.

- 14.43.14 (время видеозаписи) – слышен голос одного из работников налоговой милиции г. Алчевска – «Олег (Лещенко О.А.) возьми от сейфа. Есть. Ключи от дверей. От дверей есть. Все!».

14.43.20 (время видеозаписи) – работник налоговой милиции г. Алчевска показывает в двух руках ключи.

14.43.27 (время видеозаписи) слышен голос одного из работников налоговой милиции г. Алчевска, который констатирует – «ключи от сейфа, ключи от дверей в карманах у Канцара В.Д.» Демонстрируют ключи.

Согласно видеозаписи, ключи от сейфа и комнат здания работниками налоговой милиции г. Алчевска продемонстрировали через 24 секунды (915) после начала применения насилия.

Несмотря на это, с целью умышленного причинения сильной боли и страдания Канцара В.Д. продолжают заламывать руки 14.43.48 (время видеозаписи).

14.43.58 (время видеозаписи) Коваленко ищет наручники, несмотря на то, что Канцара В.Д. никакого сопротивления не оказывает. Не найдя наручников, работники налоговой милиции г. Алчевска, выступающие в официальном качестве, с целью оказания не только психологического давления, но и причинения физической боли решили воспользоваться ремнем (на видеозаписи видно, что кто то

распоясывается) для связывания рук и ног, (14 44 47; 14.44.55 (время видеозаписи) человеку, который не оказывал никакого сопротивления. Канцара В.Д. говорит, что «хватит тянуть» (несколько раз). Согласно Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания принятой 10 декабря 1984 г. Генеральной Ассамблеей ООН **пыткой определяется – "любое действие, которым какому- либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняется государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном, качестве, или по подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия".**

- 14.45.20 (время видеозаписи) Хватова говорит работникам налоговой милиции г. Алчевска, что Канцара В.Д. болен.

- 14.45.25 (время видеозаписи) – работники налоговой милиции без причины сняли у Канцара В.Д. с руки золотые часы, на что последовало требование Канцара В.Д. и Хватовой 14.45.39 (время видеозаписи), чтобы их вернули. Через время часы Канцара В.Д. неохотно вернули и сфотографировали на камеру 14.45.53 (время видеозаписи)

- 14.46.14 (время видеозаписи) – Канцара В.Д. говорит – «развязывай к чертовой матери. Сделал обыск Наигрался », на что Коваленко обиженно говорит– «Чо наигрался».

- 14.46.34 (время видеозаписи) работники налоговой милиции, добившись своей цели – оказания как психологического давления, так причинения физической боли развязали Канцара В.Д. руки и ноги. Канцара В.Д. поднялся с пола. Канцара В.Д. тяжело дышит.

- 14.49.38 (время видеозаписи) работниками налоговой милиции г. Алчевска были незаконно изъяты из сейфа печати – ЧПФ «Промснаб» ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Полнос стар».

- 17.10.56 (время видеозаписи) работниками налоговой милиции был произведен взлом дверей помещений Канцара В.Д. с применением фомок;

36.

06.10.2009г. на 9-20 заседание по уголовному делу.

Началось с опозданием. Была Выприцкая Наталья Григорьевна –ГНА Луганской области. Она считает, что прошло 1065 дней, нужно рассматривать только документы трехгодичной давности. Прошел срок. Она об этом говорила следствию. Оно не отреагировало. В таком случае, если отменена регистрации предприятия, то предприятие должно проходить ликвидационную комиссию (что отмечено в решении Верховного суда Украины). Если бы не было решения Алчевского городского суда Луганской области, то это была бы нормальная проверка и результаты были бы удовлетворительны. Без решения нарушений не было бы. Они были назначены приказом по Брянковской ГНИ. Документы были представлены ЧПФ «Аверс», ЧПФ «Вектор», что подтверждает их деятельность. Были предоставлены накладные приходные, расходные, кассовые документы, выписки банков. Мнение Выприцкой – должностные лица не должны присутствовать при проверке. Акт она подписала в июле месяце 2006года. Вторые два подписанта работали с ней, она их знала. Сначала акт подписывают, а потом его регистрируют. Акт вступает в силу с момента его регистрации.

37.

22.10.2009г. на 14-20 заседание по уголовному делу.

Был телеканал «Интер». Не было прокурора. Все заседание судья выясняла, до какого маразма дошла прокуратура. Мало того, что не обеспечивают явку свидетелей, так еще и сами не являются, уведомленные надлежащим образом. Адвокат уехал в г. Стаханов на другое судебное заседание.

Было зачитано по.347 от Марийчук Н.В. Марийчук Н.В. сидела в шезлонге, так как у нее травма позвоночника. Судья спрашивала о возможности направления дела на дополнительное расследование.

Канцара В.Д. неоднократно сказал, что такое отношение Истца, прокуратуры, следователей к уголовному процессу, регулярные срывы судебных заседаний, независимо от того, виновен Канцара В.Д. или нет, по международным нормам определяется как пытки. Если суд считает, что достаточно информации для выводов по работникам налоговой милиции г. Алчевска – Коваленко, Сафонову, Кузменко, Муме и прочим и если прокуратура не будет настаивать на их допросе и если суд вынесет по ним свое мнение отдельно, Канцара В.Д. не будет настаивать на вызове свидетелей.

На следующее заседание, прокуратура должна сказать, о своем согласии не вызывать свидетелей.

38.

30.10.2009г. на 15-00 заседание по уголовному делу

Прокурор не явился. Судья зачитала его заявление.

39.

13.11.2009г. на 11-00 заседание по уголовному делу.

Заседание задержали на 1 час 30 минут. На судебном заседании – 13.11.2009г., где, якобы, должен поддерживать государственное обвинение новый прокурор Ленинского района г. Луганска Побережный Д.В. явился прокурор Будагьянц Д.Ю., который объяснил свои замены в уголовном деле тем, что:

-во время назначенных судебных заседаний ему необходимо было отсутствовать **по личным обстоятельствам;**

- он имел право на такой способ не явки в судебные заседания и не перед кем отчитываться не должен.

Вместе с тем, Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению прокурора, с адвокатом обязаны, являться на судебные заседания, а прокурор, **по его мнению**, имеет право, в личных целях, не являться на судебные заседания и таким образом, срывать судебные заседания и нарушать право Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. на разумные сроки рассмотрения материалов уголовного дела и доступ к суду.

Поданы ходатайство об отводе прокуратуры Луганской области, ходатайство исх.360.

Канцара В.Д. был озвучен эпизод, который свидетельствует о потере его делового имиджа из-за возбуждения сфальсифицированного уголовного дела и нарушения разумных сроков рассмотрения уголовного дела. Канцара В.Д. устно была изложена история о том, что 03.11.2009г. автомобиль Peugeot–607 no.BB 2310AP. Преградил въезд в ворота моего здания. На мое замечание водитель автомобиля Peugeot–607 no.BB 2310AP здесь же предложил неприятности с вопросом, что «Если у меня их мало, то он их мне предложит». Что свидетельствует о регулярном распространении налоговой милицией и другими правоохранительными органами с 2006года информации, которая портит имидж (потеря имиджа). 12.11.2009г. тот же водитель, на том же месте повторно поставил свой автомобиль у ворот, что предварительно свидетельствует о «стадном инстинкте» и искреннем желании отдельной части населения очернить (Фото). Суд на это сообщение надлежаще не отреагировал. Получено в зале суда постановления об отводе прокуратуры и было оглашено постановление в отказе удовлетворения заявления по.360.

С 2006года правоохранительные органы систематический распространяли всевозможные слухи по обыску, аресту, возбуждению уголовного дела в отношении Канцара В.Д., с целью запугать налогоплательщиков для получения незаконных поступлений, в том числе наперед: систематически поддерживали суд в городе Алчевске, об аресте в г. Киеве, отъезд за границу, об аресте и приводе в наручниках из г. Киева, сотрудникам ЧПФ «Каллиста» сообщали, что в скорее у них сменится владелец здания, в 2006 году звонки о продаже дачи, квартиры. Потеря имиджа так же в том, что сосед хотел присвоить себе нашу комнату. Поворовали все с магазина, вплоть до канистр, шланг и.т.д. Прокурор не позволил обратиться с ходатайством об исполнении привода свидетелей без адвоката. Судом вынесено постановление об отказе в государственном адвокате и отводе прокуратуры.

40.

16.11.2009г. на 14*00 заседание по уголовному делу

Заседание началось с опоздания на 20-30 мин. Прокурор не позволил обратиться с ходатайством об исполнении привода свидетелей без адвоката. Было вынесено постановление об отказе в удовлетворении суда присяжных (197). Был прокурор Будагьянц.

Судья и прокурор не удовлетворили отказ Канцара В.Д. от адвоката.

41.

16.12.2009г. на 14:00 заседание по уголовному делу

Судьи не было. Уже более двух недель она на больничном. Секретарь судьи сказала, что повестку нам пришлют. Прокуратуры так же не было, вероятно их уведомили о том, что заседание не состоится в отличие от Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. Не было ни одного случая, когда бы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. уведомили о том, что судебное заседание не состоится. В государстве Украина отсутствует: принцип презумпции невиновности, забота о человеке, о его моральном и материальном состоянии. В государстве Украина после статуса «Истец» ты получаешь статус «Подсудимый».

По состоянию на 16.12.2009г. было назначено 41 судебное заседание.

[Справка о движении \(844\)](#) уголовного дела по.1-44/10г. от 26.02.2010г., выданная Ленинским районным судом г. Луганска 06.04.2010г.

[Официальные аудиозаписи \(915\)](#) судебных заседаний, которые подтверждают вышеизложенное

'Згідно з оригіналом' Директор ППФ.

'Дилайн' 10.08.2021г.

Громадянин


Канцара Зоя Іванівна
Канцара Валерій Дм.