



№ провадження 2/646/1548/2019

Справа № 646/4050/19

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

13.06.2019 року

м.

Харків

Суддя Червонозаводського районного суду м. Харкова Єжов В.А., розглянувши позовну заяву **Канцара Валерія Дмитровича до Кабінету міністрів України, міністерства соціальної політики України, генеральної прокуратури України, головного управління державної казначейської служби України**, про отримання недоотриманої пенсії і грошових вкладів, компенсації збитків, моральної шкоди, надання правової допомоги,

ВСТАНОВИВ:

В провадження Червонозаводського районного суду м. Харкова надійшла вищевказана позовна заява.

Дослідивши позовну заяву з доданими до неї документами, прихожу до наступного.

За змістом позовних вимог вбачається, що цей позов не відноситься до позовів, визначених статтями 28, 30 ЦПК України.

Частиною 1 ст. 8 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» визначено, що ніхто не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді, до юрисдикції якого вона віднесена процесуальним законом.

Частиною 15 статті 28 ЦПК України передбачено, що позови до кількох відповідачів, які проживають або знаходяться в різних місцях, пред'являються за місцем проживання або місцезнаходженням одного з відповідачів за вибором позивача.

Позивачем в позовній заяві зазначено місце знаходження відповідачів: м. Київ, вулиця Грушевського, 12/2; м. Київ, вулиця Еспланадна; м. Київ, вулиця Резницька; м. Київ, вулиця Бастіонна.

Отже, за результатами отриманої судом інформації встановлено, що справа не підсудна Червонозаводському районному суду м. Харкова.

Згідно ч. 9 ст. 187 ЦПК України, якщо за результатами отриманої судом інформації буде встановлено, що справа не підсудна цьому суду, суд надсилає справу за підсудністю в порядку, встановленому статтею 31 цього Кодексу.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 31 ЦПК України передбачено, що суд передає справу на розгляд іншому суду, якщо справа належить до територіальної юрисдикції (підсудності) іншого суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 32 ЦПК України, спори між судами про підсудність не допускаються.

На підставі викладеного, керуючись п. 1 ч. 1 ст. 31, ч. 9 ст. 187 ЦПК України, суддя,

У Х В А Л И В:

Цивільну справу за позовною заявою **Канцара Валерія Дмитровича до Кабінету міністрів України, міністерства соціальної політики України, генеральної прокуратури України, головного управління державної казначейської служби України**, про отримання недоотриманої пенсії і грошових вкладів, компенсації збитків, моральної шкоди, надання правової допомоги передати на розгляд Печерському районному суду м. Києва.

Апеляційна скарга на ухвалу суду може бути подана протягом п'ятнадцяти днів з дня її складення.

Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

До дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні скарги подаються учасниками справи до або через Червонозаводський районний суд м. Харкова.

Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги ухвала, якщо її не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Суддя
В.А.Єжов