



ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ
Територіальне управління, розташоване у місті Львові
79008, м. Львів, вул. М.Кривоноса, 6, тел. (098) 303-59-70
e-mail: tudbr.lviv@gmail.com, сайт: dbr.gov.ua, код ЄДРПОУ 42334907

«12» серпня 2021 року № 12-41- 14104 вих-21

646/703/18

Червонозаводський районний суд
міста Харкова
61001, місто Харків, майдан Героїв
Небесної Сотні, будинок 36, 3 під'їзд

Направляю на Вашу адресу супровідний лист Канцари В.Д. та додані до нього матеріали, адресовані до Червонозаводського районного суду міста Харкова, що помилково надійшли на адресу ТУ ДБР у м. Львові (вх. №К-5082/ез від 09.08.2021).

Про результати розгляду листа прошу повідомити автора у встановлений Законом строк.

Додатки: за текстом, всього на 35 арк.

Начальник Четвертого слідчого відділу
(з дислокацією у м. Івано-Франківську)

Валерій ДЕМ'ЯНОВСЬКИЙ

Вик. Мосійчук С.М.
т. 096-458-03-98

Червонозаводський районний суд
м. Харків
Ідентифікаційний код 02894059
№ 14386/21 08 08 2021
Підпис

1. Червонозаводской районный суд, г. Харьков (далее Суд) 61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
E-mail: info@cs.hc.gov.ua, факс по 646/7033/17
Подамо через сервис «Электронный суд»
2. Президенту Украины Зеленскому В.А.,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> по рег.КА-12885435 от 02.08.2021г.
email: vidkrivisti@prz.gov.ua, requests@prz.gov.ua, Letter@prz.gov.ua, ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел. (044) 255-73-33
3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.proposition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com,
csrd@nazk.gov.ua, wpr@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua,
publicinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com,
anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua тел. +38 (044) 200-06-94
4. Государственное бюро расследований
вул. Павла Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, E-mail: info@db.gov.ua, тел. +38 (044) 300 27 07
5. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ
ул. Резническая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gr.gov.ua, zvegn@gr.gov.ua
6. Служба безопасности Украины вул. Владимирская, б. 33, м. Київ 1, 01601. Электронною поштою: svb_public@ssu.gov.ua. Телефон довіри: 0 800 501 482 callcenter@ssu.gov.ua. Для отримання офіційних листів від інших юридичних осіб (державних органів, міністерств, відомств, організацій, установ України тощо) svb_cs@ssu.gov.ua.
8. Бюро омбудсмена Украины, Марина Свенцички, вул. Спаська, 30А, м.Київ, 04070, Україна, +380 (44) 237 74 01, info@boi.org.ua
5. К мировому сообществу, посольствам, организациям – на электронные адреса:
1. радиостанция «Эхо Москвы», 2. сайт «Новой газеты», 3. сайт Медиа Project SA, 4. Послу США в Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Главный офис Консультативной миссии ЕС, ЕСПЧ, 9. Радио Свобода, 10. Центр противодействия коррупции, 11. ГО "Стор корупції", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214
E-mail: d200880028@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325
паспорт: ЕК № 759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092
Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая 33, г.Харьков, 61009
Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация), (3684 уставы):
Частное предприятие фирма "Дилейн", код ЕДРПО 3Q202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шхатберской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ <http://mnp.gov.ua/ua/treatment.htm>), ул. Резническая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62, email: ops@gr.gov.ua, zvegn@gr.gov.ua
 2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, г. Киев, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doe@zfs.gov.ua, zvegn@zfs.gov.ua, idd@zfs.gov.ua, foroznoga@zfs.gov.ua
 3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: info@luga.zfs.gov.ua
- Соответчик: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастинная, 6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.ua
Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/646/994/2019, по заключению по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426). Судья Ежов В.А..

по 21-50 от 01.08.2021г. (1903) Документ в СМИ. <http://ua2424.com/news/2016/2017/21-50.html> Вход. Логин:KVD Пароль:2117

Сопроводительное письмо по.1

к нижеперечисленным заявлениям на действия/бездействия правоохранительно-судебных органов, в том числе офиса Генерального прокурора, и исполнительной власти государства Украина – на заявления о грабежах граждан, предприятий, кражах госпредприятий и грабеже госбанка. О правовой помощи.

Дополнение №3 к по.21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины. ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти».

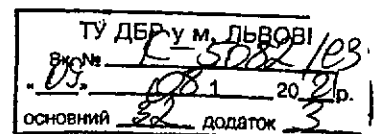
Обозначения: например (3903) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на электронном носителе (далее USB) в папке «PDF» – первые цифры в названии pdf-файла до «черточки». Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ – (3486), (3671). При клике по номеру-ссылке в интернете – откроется html-файл документа в СМИ. Ответы, отписки органов власти прикреплены к файлу.

1. 24.12.2020 Производство против главы КС Тулицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля, - «слуга народа» Янченко | senzor.net

Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тулицкого стали материалы, обнародованные в журналистском расследовании – то есть в средствах массовой информации (далее СМИ).

1.1 Для Офиса Генерального прокурора, информации СМИ достаточно – для возбуждения уголовных производств.

1.2 Пропу учесть нижеуказанную информацию и публикации средств массовой информации, которые подтверждают устойчивый и длящийся характер нарушения прав Канцара В.Д. и его предприятий.



ч. 9 ст. 83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копии доказательств.

О влиянии характера преступлений.

2. С 2010 года Канцара В.Д., как гражданином и как представителем предприятий (17 доверенности), было подано в Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) более 20 заявлений – смотреть (3486), Раздел заявления по.180: «Список заявлений, ранее поданных в ЕСПЧ». Канцара В.Д. обоснованно считает, что так называемое уголовное дело ЕУ по.422/1704/13-к, по.1-кп/422/91/2013 (ранее по.320120300000000008, ранее по.1-16/12, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р, ранее по.1-1027/07, ранее по.10/04/8017) (далее т.н. уголовное дело по.10/04/8017) в отношении Канцара В.Д. и его представителя в судах Марийчук Н.В. (3432), с марта 2006 года – это политически и меркантильно-мотивированное преследование олигархической властью Украины (будущими деятелями ОРДЛО (220), (1770)) представителей предприятий (и граждан) за их отстаивание своих прав, прав предприятий и политических взглядов (210), (221).

3. ЕСПЧ были приняты решения:

3.1 Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application по. 20448/10 (16) по досье по.20448/10 на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Смотреть Сводную таблицу убытков в по.13-17-2h от 30.10.2017г., п.25.

3.1.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА по.1 КОНВЕНЦИИ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки).

3.1.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ (право на эффективные средства правовой защиты).

3.1.3 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ (защита собственности).

3.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье по.7762/10 по заявлению от 27 января 2010 года ((157), (280) далее Заявления) – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Канцара В.Д., незаконный обыск (162), пытки, арест Канцара В.Д. (472), арест имущества (396), (п.п.203-217 Заявления (280), (164)), отключение электроэнергии (п.п.70-73, 75, 326, 328 Заявления Документ27, 28 (280)), (163), препятствование правоохранительно-судебной системы государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий (п.п. 41, 65-67, 135, 162, 240, 246, 301, 335 (280). Заявления, Дополнение по.11 по.13-121 от 04.11.2013г. (140, 285), по.12-82 от 28.08.2012г. (257)», по.12-79 от 28.08.2012г. (2586) и другое.

3.3 В решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье по.7762/10 указано:

3.3.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА по.1 КОНВЕНЦИИ.

3.3.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ.

4. По досье по.20448/10 государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (2483 п.15)) чиновниками Министерства Юстиции Украины.

5. По досье по.7762/10 государство Украина, выплатило сатисфакцию 1800 евро.

6. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина демонстрирует их неприемлемость, игнорирование Закона и продолжает беззаконие в отношении Канцара В.Д. и его предприятий.

По сути.

7. В производстве Червонозаводского районного суда г.Харькова (далее Суд), с 2017 года, рассматривается дело по.646/7033/17 (далее Дело), по по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) ИСКОВОЕ «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины», за подписью Канцара В.Д., как гражданина и как представителя, на основании доверенностей (17), от ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн» (802 регистрация), (3684 уставы). Не исполнение постановления от 15 мая 2012 года судьи Поповой Ленинского районного суда г.Луганск «о незаконности ареста имущества» ((217) далее Постановление) по уголовному делу по.10/04/8017. Не исполнение решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ), других решений судов.

Рассмотрение аналогичного заявления по.13-17 (14) от 12.02.2013г. было блокировано с февраля 2013 года в судах Луганской области. Неоднократно блокировано в Червонозаводском районном суде с 2017 года – (смотреть по.18-24 (3367) от 01.09.2018г., (3717), (3831), (3874)).

8. Более 20-ти лет Канцара В.Д. обращался с заявлениями на действия правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина.

9. Генеральная прокуратура Украины (далее ГПУ) позже Офис Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) игнорировали информацию о преступлениях в заявлениях Канцара В.Д. – от преступлений о грабеже граждан и предприятий, до заявлений о краже госпредприятий и грабеже госбанка.

10. Из Постановления от 15.05.2012 года судьи Ленинского районного суда г.Луганска Поповой «о снятии ареста» с имущества (217) Канцара В.Д.: «Направить материалы жалобы Канцара Зои Ивановны, Канцара Валерия Дмитриевича на постановление о наложении ареста на имущество от 18.09.2006 года в Генеральную прокуратуру Украины в порядке ст.ст. 94,97 УПК Украины».

Постановление не было обжаловано и вступило в законную силу.

Постановление до настоящего времени не исполнено. Реагирования Генеральной прокуратуры Украины Канцара В.Д. не известно.

11. Из по.21-33 от 10.06.2021г. (3882) «ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877)»:

«В определение Суда от 25.02.2021 года Судом была вписана формулировка – «Представник відповідача (п.Панова ОГПУ) в підготовчому засіданні звернулася до суду із клопотанням призначити справу до судового розгляду. Позивач не заперечував проти заявленого клопотання».

25.03.2021 года, представитель Офиса Генерального прокурора Украины Панова, сорвала судебное заседание «по сути» – путем саботирования получения доверенности Офиса Генерального прокурора Украины на участие в судебном заседании по делу по.646/7033/17.

5.2 Судья Ежов сообщил, что вопросы законности перехода к рассмотрению «по сути» будете решать в апелляционной инстанции.

5.3 В уголовном деле 10/04/8017, продолжением которого является дело по.646/7033/17, все аналогичные преступления прокуроров и судей были инкриминированы апелляционной инстанцией ((200 определение от 19.09.2012г.) Канцара В.Д. – для отмены оправдательного приговора (212).

5.4 Из вышеизложенного усматривается, что судья Ежов, как и его предшественники приступил к формированию апелляционных заявлений участниками судебного разбирательства по делу по.646/7033/17 – что стало возможно в отсутствие правовой помощи Канцара В.Д.»

12. При этом Суду, до совещательной комнаты, до рассмотрения дела «по сути» уже известно – кому и какие вопросы необходимо решать в апелляционной инстанции.

13. Суд обязан контролировать полномочия участников судебного процесса. У Канцара В.Д. Судом был затребован паспорт и Справка «Временно-перемещенного лиц». «Представители ОГПУ» Панова и Марчева, «представитель» Ходаковский находились в судебном без документов, удостоверяющих полномочия.

14. В Отзыве от 27.02.2018г. на Иск по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г., ОГПУ сообщила Суду (подробней в иск. №19-31 от 05.09.2019г. (3647) «Пояснения на Отзыв...»), что надлежаще ответила на все заявления Канцара В.Д. о преступлениях власти.

ПРОШУ

Червонозаводской районный суд

1. Обязать Офис Генерального прокурора предоставить Суду ответы, которые ОГПУ считает надлежащими по фактам преступлений грабежа граждан и государства Украина, согласно материалам дела по.646/7033/17 (частичный список прилагается).

2. В по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877) Канцара В.Д. просил Суд и руководство государства Украина:

«ПРОШУ:

Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (НАПК):

1. Принять настоящее заявление от Канцара В.Д. и его предприятий по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877) – к рассмотрению.

2. Надлежаще рассмотреть и принять решения по настоящему заявлению по.21-27_NAZK от 25.04.2021г. (3877) – в рамках своей компетенции.

3. Внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении – кража частной и государственной собственности, рэкет, рейдерство, вымогательство членами ОПГ (220), (1770).

4. Направить Канцара В.Д. на электронный адрес E-mail: d20088002d@gmail.com документ, который подтверждает прием и регистрацию заявления об уголовном правонарушении и соответствующую выписку из ЕРДР.

5. Надлежаще отреагировать на вышеуказанные Заявления о преступлениях, коррупции и произволе власти. Привлечь к уголовной ответственности судей и прокуроров, которые причастны к рейдерско-коррупционному захвату имущества Канцара В.Д. и нанесению убытков семье Канцара В.Д., его предприятиям, государству Украина.

6. Не направлять настоящее заявление в прокуратуры Луганской или Харьковской областей, так как прокуратурами управляют и пишут ответы фигуранты заявления по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15) «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» (Чиж С.А.), или причастные, или дети причастных и фигурантов (Чиж О.С., Пляшкова Е.А., дочь прокурора Пляшкова А.Н. (3713 обвинительное заключение)), прокурор Чекин А.В. и другие. Смотреть ответы в по.20-04_UA от 05.02.2020г. (3751) и других.

7. Исполнить Закон Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", в части предоставления Канцара В.Д.:

- денежных средств на адвоката обличителя коррупции;
- защиту обличителя коррупции;
- обеспечить представительство в Суде интересов обличителя коррупции – Канцара В.Д..

8. На основании ч.3, п.п.3, 4 статьи 53, ЗАКОНА УКРАЇНИ по.1010 "О предотвращении коррупции" НАПК обратиться к Суду по указанным вопросам.

Офис Генерального прокурора Украины и НАПК – по прецеденту с «делом Тупицкого» использовать указанные выше материалы в СМИ:

9. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых привели:

9.1 к неисполнению решений судов, не расследованию уголовных дел, к рэкету рейдерству и нанесению Канцара В.Д. и его предприятиям убытков в особо крупных размерах;

9.2 блокированию расследования дела по.646/7033/17;

9.3 блокированию расследования – уголовного дела по.27/99/0449 от 28.05.1999г. (324 (1587 все тома (ут. дела)), уголовного производства по.42012030000000024 (15), по.12014130580000904 от 02.08.2014г по ч. 3 ст. 289 (Незаконное заволадіння транспортним засобом), ст. 341 (Захоплення ... споруд), ч.ч. 3, 4 ст. 187 (Разбой), ч. 3 ст. 185 (Кража), ч. 1 ст. 162 (нарушение неприкосновенности жилища) КК Украины» (ранее по.12016130240000461, по.12016130240000460 от 23.02.2016г. (770)), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.32013030000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 от 09.11.2018гпо ч.2 ст.382 УКУ (3495 ВСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел.

По четырем уголовным производствам (по.12014130580000904, по.12016130240000461, по.12016130240000460, по.42018100000001074) Канцара В.Д. не был опрошен или допрошен, что свидетельствует об имитации ОПГУ (ранее ГПУ) своей деятельности и предоставлении Суду ложных сведений о надлежащем рассмотрении заявлений Канцара В.Д..

9.4 С 30.05.2011г. нет движения по уголовному делу по.27/99/0449 – после отмены очередного постановления о закрытии дела по.27/99/0449 (смотреть 325, (3830)).

9.5 С 31.05.2013г. прокуратура прячет от Канцара В.Д. постановление о закрытии уголовного производства по.42012030000000024 (смотреть 3807).

10. Привлечь к уголовной ответственности лиц, действия и бездействия которых блокирует получение Канцара В.Д. правовой помощи, а также денежных средств, похищенных членами ОПГ (смотреть по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г., (220)).

11. Надлежаще отреагировать на эпизоды нарушения судьями прав граждан в заявлениях Канцара В.Д. – по.19-56 (3715) от 04.12.2019г., по.21-04 april от 01.02.2021г. (3831) и по.21-25 april от 05.04.2021г. (3874). Подробней в по.20-26 от 22.07.2020г. (3788), где Канцара В.Д. просил:

11.1 Суд обязан выполнить решения ВСПЧ по досье по.7762/10, досье по.20448/10 и обеспечить равенство сторон – в части предоставления правовой помощи.

11.2 Государство Украина обязано немедленно выполнить решения ВСПЧ по досье по.7762/10, досье по.20448/10 – в части выплаты присужденной сатисфакции, а также возратить, похищенное властью имущество семьи Канцара В.Д. и компенсировать убытки.

11.3 Из по.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...»: «Учитывая вышеизложенное и рассмотрение Верховной Радой Украины Закона № 2178-10 “О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения”.

Государство Украина должно оказать помощь в определении и возврате Канцара В.Д. имущества, похищенного властью у прадедов (Шапошников К.С.) Канцара В.Д. – в том числе в селе Берестовенька (укр. Берестовенька) — Октябрьский сельский совет, Красноградский район, Харьковская область, Украина. Код КОАТУУ — 6323384502, п/и 63323». (1785 прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 гг., ответ госархива).

Рв. 02.08.2021г. в судебном заседании по делу по.646/7033/17, Канцара В.Д. обратился к Суду с просьбой обнародовать доверенности представителя Генпрокуратуры (в том числе Мархевой) - на настоящее время и на 25.03.2021 года. Суд сказал, что доверенности будут обнародованы на сервисе "Электронный суд".

ПРИЛОЖЕНИЯ направлены только в Червонозаводской районный суд через сервис «Электронный суд»:

195 документов содержат 428 ссылок на словосочетания – "Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины, Заявление о возбуждении уголовного дела, О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г., дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела, Привлечь к уголовной ответственности лиц за предоставление, Провести следственные действия по вышеуказанному, Привлечь к уголовной ответственности мошенников, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку, Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, Внести в Единый реестр досудебных расследований, Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей, ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д., об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях власти, Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, применить меры дисциплинарного воздействия к работникам ООО «ЛЭО», Привлечь работников ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за не выполнение служебных обязанностей и умышленное нанесение мне ущерба, признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., Принять меры надлежащего реагирования, Виновных лиц привлечь к ответственности., В привлечении должностных лиц ООО «ЛЭО» к уголовной ответственности за умышленное нанесение мне материального и морального ущерба, Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной, Принять меры надлежащего реагирования в отношении ООО «ЛЭО» ответственности, Принять меры надлежащего реагирования в отношении бездействия должностных лиц Луганского областного территориального отделения антимонопольного комитета Украины, В привлечении к уголовной ответственности лиц за преступления в части неисполнения решения суда, Привлечь виновных лиц к уголовной ответственности".

Номер ш/п	Номер/Дата	Номер рд в Таблица	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во влож-дений
-----------	------------	--------------------	----------------	---------------------	-------------------

раздел (3673)					
1	2	3	4	5	6
1	от 20.03.2001г.	(306) Раздел 13	20.03.2001	ЧПФ «Торговый центр» направила в банк, обслуживающий ОАО «ЮГОК», документы для беспорочного взыскания с его расчетного счета признанной суммы (письмо №17 от 20.03.00г): платежное требование №8 от 20.03.01г, приказ арбитражного суда от 05.03.01г. Документы получены банком 23.03.2001г. До настоящего времени указанная сумма на расчет Государство Украина препятствует мирному владению собственностью и до настоящего времени сатисфакция не выплачена в полном объеме. Возждения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
2	05.06.2001г. о досадных неточностях при расследовании угона автомобиля	(2402) Раздел 15	05.06.2001	Фактически поисками автомобиля угнанного в январе 1995г. стали заниматься лишь в июле 1999г. Учитывая, что более 4-х лет поисками автомобиля по заявлению от 27.01.95г. никто не занимался, предполагаю, что более в данном случае имела место преступная халатность работников следственных органов и ГАИ г. Донецка при исполнении ими своих должностных обязанностей. ПРОШУ – проверить в порядке надзора правильность, законность и своевременность проведения следственных действий следователем Я. Омахелем РОД Ворошиловского района г. Донецка. Возведения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
3	от 05.06.2001г.	(2442) Раздел 17	05.06.2001	...проверить, в порядке надзора, правильность, законность и своевременность проведения следственных действий следователем Я. Омахелем РОД Ворошиловского района г. Донецка. Возведения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
4	от 10.07.2001г.	(324) Раздел 6	10.07.2001	следователем СО Алчевского ГО УМВД Сафоновым И.Б. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по №27/99/0449 (ссылка – стр.1 (стр.142 т. №4 уголовного дела).. 05.04.1999 года. Ответ судьи Бахмат Днепропетровского арбитражного суда на запрос начальника Перевальского РОВД Луганской области, что доверенность №534494 направлена 05.04.1999 года в Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог для следственных действий и в суде имеется только ксерокопия (уголовное дело №27/99/0449 том №3 стр.193. ПМГР4943 папка Scanner). Главный аргумент мошенников – надуманная указанная доверенность, была в дальнейшем, якобы утеряна. Согласно ответа Министерства внутренних дел Украины от 17.07.2002г. иск №13/3 4762 доверенность №534494 отсутствует в материалах дела 30.04.1999 года. Постановление следователя Перевальского РО УМВД Луганской области Терещенко от 30.04.1999 года (Приложение №2.2 3-98_082.JPG в папке Scanner на лазерном диске) о возбуждении уголовного дела №27/99/0449 от 30.04.1999г. (далее у.д. №27/99/0449 от 30.04.1999г.) по месту регистрации обворованных предприятий (г.Перевальск, Луганской области) – защитная мера на передачу материалов дела арбитражным судом Днепропетровской области по месту пребывания Ответчика (Долгинцевское РО КГУ УМВД г.Кривой Рог) – для заочного рассмотрения гражданского и уголовного дел. Где это и произошло по ст.б.п.2 УПКУ/ Возведения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза.	2
5	12.01.2004 года	(3210) Раздел 6	12.01.2004	о нарушении Конвенции по правам человека государством Украина на протяжении семи лет вследствие коррупционных действий. Договор по вине РП «Крымкоммунжизснаб» между предприятиями так и не был заключен, оплата за поставленную продукцию на счет ЧПФ «Промснаб» г. Перевальск не поступила. Возведения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
6	от 28.12.2004г.	(431) Раздел 18	28.12.2004	Повестка дня: 1.Подведение итогов о проделанной работе во время подготовки и проведения повторного тура выборов Президента Украины 26.12.04г. 2.Распределение денежных средства членам комитета. Уже тогда было понятно, как оно повернется. Возведения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
7	от 24 января 2005 г.	(3403) Раздел 18	24.01.2005	Генеральному прокурору, о возбуждении уголовного дела по факту подлога списков избирателей Возведения в текст: О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, - 1 раза.	1
8	01.12.2004 года инициативной группой граждан г. Алчевска...	(2273) Раздел 8	24.01.2005	01.12.2004 года инициативной группой граждан г. Алчевска Луганской области, в поддержку Комитет национального спасения, созданного Кандидатом в Президенты Ющенко В.А., было образовано Алчевское отделение Комитета национального спасения и защиты Конституции (далее комитет) председателем которого стал Капцара Валерий Дмитриевич. Нас встречали старые-новые правители Украины. И тюрьма для нас. Возведения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1

9	от 15.04.05г.	(3211) Раздел 6	15.04.2005	О профанации правосудия в Украине судьями Днепропетровского областного суда (судья Бахмат В.М., Полев Д.М.), не исполнении судебных решений, коррупционных действий должностных лиц ГНИ Дзержинского района г.Кривой Рог, арбитражного управляющего Клишчева А.А., начальника ОГИС Дзержинского района г.Кривой Рог Отиняка О.А. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза,	1
10	16 апреля 2005 року	(3579) Раздел 180	16.04.2005	Досье №7045/04 (3579). Заявление от 16 апреля 2005 года о произволе власти при оформлении документов на здание по проспекту Metallurgov, 48. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза,	1
11	от 19.04.05г.	(2983) Раздел 18	19.04.2005	разжигание сепаратизма властями города Алчевска. Всеядность и алчность власти привели государство к развалу. 28.11.2017 ПисСУАР как репетиция войны. Видео. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 3 раза,	3
12	от 30.05.2005г.	(2403) Раздел 15	30.05.2005	Жалоба на не правомерное бездействие должностных лиц правоохранительных органов г.Донецка. Двадцать седьмого января 1995 г. в г.Донецке в районе проспекта Павших коммунаров 7 был угнан принадлежащий мне автомобиль «Мерседес-бенс АС» 1993 г. выпуска. Взюдения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза,	1
13	от 25.06.2005г.	(2986) Раздел 18	25.06.2005	разжигание сепаратизма властями города Алчевска. Всеядность и алчность власти привели государство к развалу. 28.11.2017 ПисСУАР как репетиция войны. Видео. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза,	2
14	05.07.05г.	(2708) Раздел 12	05.07.2005	Так вымощена дорога в порьму, когда обращаешься за помощью к друзьям, "друзей" ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 94 УПК в отношении должностных лиц ОАО «АМК» Шевченко Т.Г. и Кураковского В. - привлечь генерального директора ОАО «Алчевский меткомбинат» Шевченко Т.Г., Кураковского к уголовной ответственности за неисполнение судебного решения по статье 382 УК Украины. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза,	1
15	от 05.07.05г.	(3116) Раздел 12	05.07.2005	ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении уголовного дела в порядке статьи 94 УПК в отношении должностных лиц ОАО «АМК» Шевченко Т.Г. и Кураковского В.В. Украине уголовное дело в отношении Заявителя и аналогичные письма всегда связаны. Взюдения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза,	1
16	от 12.07.05г.	(331) Раздел 6	12.07.2005	ЖАЛОБА на злоупотребление служебными полномочиями арбитражным управляющим Клишчева А.А. и должностными лицами Дзержинской РГНИ, препятствующими исполнению судебного решения Олигархическая власть нанесла Заявителю моральный и материальный вред – Таблица 1, Таблица 2, Таблица 3, Таблица 4, Таблица 5, Таблица 6, Таблица 7, Таблица 8. Определением от 05.04.1999г. (уг. дело т.2 стр pdf-File 56-57) судья арбитражного суда Днепропетровской области Бахмат В.М. незаконно направила материалы дела 16/55 в следственные органы МВД Украины, чем вынудила подать заявление ЧПФ «Промснаб» в следственные органы МВД Украины от 27.04.1999 года (уг. дело т.1 стр pdf-File 8). Определением от 28.09.2000г. (уг. дело т.4 стр pdf-File 19-20) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. Решением от 12.10.1999г. (уг. дело т.4 стр pdf-File 20-21) судья арбитражного суда Автономной республики Крым Фенько Т.П. по делу №2-5/1522-99 решила – взыскать 76.061 грн с РП «Крымкоммунжилснаб» (т.к. он произвел оплату «пенадлежащей стороне», т.е. фирме Луценко). В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения. Определением от 24.08.2000г. (уг. дело т.4 стр pdf-File 22-23) судья арбитражного суда Днепропетровской области Кулиш Р.Ф. незаконно направила материалы дела 21-286 в следственные органы МВД Украины. Не дожидаясь ответов следствия в решении от 11.05.00г. (уг. дело т.4 стр 23-25) судья Бахмат В.М. прекратила дело 16/55 и посоветовала обратиться с иском к «физическому лицу» Луценко А.А., в отношении которого Долгинцевский ГО КТУ УМВД вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Аналогичное решение (уг. дело т.5 стр pdf-File 171-172) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Мельниченко по заявлению ЧПФ «Промснаб» к ЧП «Промресурсы» г.Кривой Рог Аналогичное решение (уг. дело т.5 стр pdf-File 176-177) о направлении материалов арбитражного дела в МВД вынес судья арбитражного суда Днепропетровской области Прудников. Судья не мог решить вопроса законность получения по доверенности ЧПФ	1

				«Промснаб» продукции ЧПФ «Металлопоставку». <u>Решением от 22.08.2002г.</u> (ут. дело т4 стр pdf-File 28-29) судья арбитражного суда Днепропетровской области Виноградник О.М. по делу №21-292 решила – изъять у Криворожжорводстрой металлопродукцию и перед её предприятию Заявителя ЧПФ «Промресурсы», г.Алчевск. В абсолютно одинаковых условиях судьи Украины принимают различные решения. Решение от 16.05.2001 года по делу 6/209 ЧПФ «Промснаб» ОАО Ингулецкой ГОК, где Луценко также похитил продукцию. Судья арбитражного суда Днепропетровской области Крутовских В.И. не послал материалы дела в МВД (<u>ут. дело т.7 стр pdf-File 263-266</u>). Таким образом, судьи Фенью и Виноградник смогли определить, что Ответчик произвел оплату «ненадлежащей стороне», а судья Бахмат и та же Виноградник не смогли определить, что Ответчик выдал продукцию ненадлежащей стороне. Другие факты участия арбитражного суда в препятствовании решения вопроса Заявителя путем понуждения Заявителя участвовать в уголовном производстве, которое должно быть между Луценко и предприятиями, которые без законных оснований выдали Луценко продукцию предприятий Заявителя <u>См. pdf-File 168-174</u> (по 7762_10_Kantsara_v_Ukraine_ugluc_5.pdf). В уголовном деле также находится расписка от 22.05.1997 года об обязательстве Луценко А.А. продать автомобиль Мерседес Д300 и возратить 55 тыс. долларов (<u>ут. дело т.7 стр pdf-File 267</u>). Судей Женеску Э.В. 30.05.2011г. по обращениям иск.№282-10 от 08 ноября 2010 года <u>Иск. №11-88 от 25.05.2011г.</u> было вынесено Постановление незаконности закрытия уголовного дела №27/99/0449 и два частных постановления в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и следователем Постол (<u>ссылка</u>). Власть Украины не отреагировала. Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами у власти не рассматривает дела о мошенничестве и хищениях на доверии. В 1994 году, чтобы получить доверие у Канцара В.Д., передал Канцара В.Д. свой автомобиль Мерседес Д200 без предварительной оплаты (смотреть раздел заявления о препятствовании государства Украина возврату похищенного Мерседеса Д200). Государство Украина, во главе с олигархами-клептоманами, всегда на стороне кидаль и мошенников. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	
17	<u>от 25.08.2005г.</u>	(332) Раздел 6	25.08.2005	Заявление от 25.08.05г. Дополнение к заявлению №307 от 14.07.05г. О возбуждении дисциплинарного производства в отношении судьи Полева Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	1
18	<u>от 22.03.2006г.</u>	(2278) Раздел 10	22.03.2006	Заявление о возбуждении уголовного дела - злоупотребление властью и служебным положением, которое повлекло нанесение ущерба ст. 364 УКПервое заявление к власти после полного отключения электроэнергии. Позже энергетики извлекли предохранители, а нам выдадут акт, по которому, как признает в Стахановском суде председатель электрондзора Федонин, была возможна подача электроэнергии. Потом в кабель забыли гвозди и не дадут лабораторию, чтобы их найти. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	1
19	<u>от 31.03.2006г.</u>	(304) Раздел 10	31.03.2006	ЖАЛОБА на действия, свидетельствующие о коррупционных действиях и превышении полномочий помощником прокурора г. Алчевска Сычковой Л.В. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раз,	2
20	<u>№ от 05.04.06г.</u>	(3130) Раздел 12	05.04.2006	Открытое письмо и заявление о возбуждении уголовного дела в отношении председателя квалификационной комиссии судей хозяйственных судов и Председателя Совета судей Украины, которыми нарушены Конституционных прав предприятий и которые уклоняются от рассмотрения заявлений по сути- защитить Конституцию, судебное решение ЧПФ «Промснаб» от 12.12.00г. от противоправной отмены судьями Луганского апелляционного хозяйственного суда;- возбудить дисциплинарное производство в отношении председателя Луганского хозяйственного суда Зубовой Л.В., председателя Луганского апелляционного хозяйственного суда Зуевич А.М.;- возбудить уголовное дело в отношении начальника Областного отдела юстиции <u>Запорожен И.Г.</u> , начальника Отдела принудительного исполнения <u>Гайдыдей А.В.; 2017-06-01</u> Система своих не сдает. Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Начальник управления юстиции Луганской области Запорожец работает в ЛНР, фигурантка статьи <u>Система своих</u> не сдает. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	1
21	<u>от</u>	(553)	03.05.2006	Не законность обыска. Дело №1-77/09 (ранее №Г-109/06, П-202/07). 3903_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_21-50.pdf	3

	03.05.2006г.	/Раздел 8.99		Препятствование рассмотрению заявления о незаконности обыска для незаконного преследования Канжара В.Д. и Марийчук Н.В. Подробнее о фальсификации материалов дела №1-77/09 (ранее №1-109/06, П-202/07) работниками судебно-правоохранительной системы (судьями Островской, Гончаровой и др.) – смотреть с Документа 01, 02, 03. Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза, .	
22	от 26.05.06г.	(3172) /Раздел 8	26.05.2006	ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, .	1
23	от 26.05.2006г.	(552) /Раздел 8	26.05.2006	ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод, довести до работников налоговой милиции, что доказательства полученные незаконным путем не могут быть применены в уголовном деле. 2011-10-21 КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе. Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением закона. Решение КС является обязательным к исполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза, .	3
24	от 26.05.2006 года	(2981) /Раздел 8	26.05.2006	- вернуть изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия, папки с оплатой коммунальных услуг вернуть первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г; Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий – ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Дилан», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», Общественная организация «РИНДЕСУ» от 16.06.2006 года Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, .	1
25	от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА...	(1256) /Раздел 8	16.06.2006	от 16.06.2006 года (повторно) ЖАЛОБА на постановление о проведении обыска и на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюка А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод, - вернуть изъятые незаконно печать, уставные документы предприятия, папки с оплатой коммунальных услуг вернуть первичные документы и другое согласно протокола обыска 06.05.2006г; Первые заявления, где требование возврата документов всех предприятий – ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Оптимал плюс», ЧПФ «Дилан», ЧПФ «Три кита», ЧПФ «Прогресс-2000», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Промресурсы», Общественная организация «РИНДЕСУ» Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, .	1
26	от 25.09.2006г.	(245) /Раздел 8.99	25.09.2006	Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 595-680 Вношения в текст: О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, - 1 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	2
27	от 18.12.06 года	(2623) /Раздел 10	18.12.2006	Иск в Стахановский городской суд, Луганской области и дополнение к иску от 18.12.2006 года - об исполнении обязательства в натуре, частичном изменении условий договора согласно ст. 652 ГКУ и взыскании убытков. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, .	2
28	12.03.2007г.	(82) /Раздел 8	12.03.2007	В адрес господ Тимошенко и Луценко было направлено сотни обращений о преступлениях власти. Реагирование нулевое. Ничего не изменилось в 2019 году. Смотреть (3463). Вношения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 4 раза, .	4
29	от 30.03.07г.	(3085) /Раздел 8	30.03.2007	Апелляционная жалоба на постановление Ленинского районного суда от 08.11.06г. 6 мая 2006г. в ином владении гражданина - встроено-пристроенное помещение по пр. Металлургов, 48 г. Алчевск, принадлежащем мне на праве частной собственности, был произведен не законный обыск без постановления суда. Вношения в текст: признать противозаконными и нарушающими	1

				права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, .	
30	17.04.07г.	(2281) /Раздел 8	17.04.2007	17.04.07г. ЖАЛОБА на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Дополнение к ЖАЛОБЕ на действия ст. следователя отделения РУД СО НМ ГНА в Луганской области Лещенко О.А., зам. Прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. в порядке главы 22 ст.234 УПК Украины, непосредственно на основании ст.8 Конституции Украины и универсального права на обращение в суд для восстановления нарушенных прав и свобод. Вношения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 2 раза, .	2
31	от 11.05.2007г.	(2305) /Раздел 10	11.05.2007	Учитывая <i>дальнейшее подключение</i> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. Вношения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
32	исх.№159/739 от 11.07.07г.	(2320) /Раздел 8	11.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, .	2
33	от 11.07.2007 года.	(3219) /Раздел 8	11.07.2007	Уголовное дело в государстве Украина, как способ борьбы с кредиторами. Фото материалов дела.от 11.07.2007 года. Комментарий: ПАПКА №3. Заявление о возбуждении уголовного дела по факту подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов Луганской области. Вношения в текст: О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, - 1 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	2
34	исх.№159/739 от 12.07.2007г.	(874) /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. - прекратить преследования властями Луганской области Кандара В.Д. и Марийчук Н.В.; -привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправосудного судьей решения. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
35	Исх.№159/738 от 12.07.07г.	(912) /Раздел 16.3	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области.-привлечь следователя Лещенко О.А., его руководство, работников прокуратуры и судов Луганской области к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела и вынесения заведомо неправосудного судьей решения. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
36	Исх.№159/739 от 12.07.07г.	(3065) /Раздел 8	12.07.2007	Заявление о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, .	2
37	исх.№ 27/27/77 от 19.10.07 года	(2303) /Раздел 7	19.07.2007	1. Обязать Сергеевский филиал ООО «ЛЭО» выполнить решение суда от 31.05.07 г. и возобновить подачу электроэнергии в здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 482. Виновных лиц привлечь к ответственности. 2009-04-29 ОПГ «Порошенко»: давственный замысел/ригоризм играл роль мозга новоиспеченной ОПГ ... Неформально – именно Порошенко управлял страной в те месяцы. Учитывая <i>дальнейшее подключение</i> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вношения в текст: Виновных лиц привлечь к ответственности. - 1 раза, .	1
38	Коллективное заявление исх. №33/24/04 от 15.08.2007г.	(290) /Раздел 10	15.08.2007	Коллективное заявление исх.№24/24/333 от 01.10.2007г.Таких заявлений с тысячами подписей жителей Алчевска было направлено в государственные органы десятки. Вношения в текст: Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО - 1 раза, .	1
39	33/24/04 от 15.08.07г.	(3040) /Раздел 10	15.08.2007	Учитывая вышеизложенное, П Р О Ш У:1. Обязать ООО «ЛЭО», выполнить свои же ПРАВИЛА п.2.2 – в части укладки и эксплуатации кабеля силами ООО «ЛЭО» 2. Обязать ООО «ЛЭО» устранить искусственные препятствия для заключения нами договора на поставку электроэнергии.3. Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО «ЛЭО» по факту умышленного нанесения убытков	1

				нашему предприятию. Вношения в текст: Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО - 1 раза, .	
40	<u>33/24/04 от 15.08.07г.</u>	(1916) /Раздел 10	15.08.2007	Учитывая <u>авральное подключение</u> здания к электроэнергия 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Где было выполнено и вышеуказанное требование о разграничении эксплуатационной безопасности. КОЛЛЕКТИВНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ (О незаконных к нам требованиях ООО «ЛЭО», в нарушение собственных ПРАВИЛ) Вношения в текст: Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО - 1 раза, .	1
41	<u>Иск № 24/24/333 от 01.10.07 года</u>	(2643) /Раздел 10	01.10.2007	Директор ЧПФ "Калиста", тшчно просила выполнить закон и включить предприятие электроэнергию. После закрытия первого в городе супермаркета в декабре 2010г., энергетика в марте просто пришли и просто включили электроэнерги. Коллективное заявление ЧПФ «Калиста» Учитывая <u>авральное подключение</u> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергия 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вношения в текст: Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО - 1 раза, .	1
42	<u>от 26.11.2007г.</u>	(3176) /Раздел 8	26.11.2007	Власти государства Украина не имеют права оправдывать собственное бездействие антитеррористической операцией, так как в 2006 - 2008 годах сами сформировали сегодняшний день. Большинство судей и прокуроров по делу это прокуроры и судьи ОРДЮ, колаборанты и фигуранты статьи СМИ: «Система своих не <u>сдаст</u> ». Все нижеприведенное подтверждается <u>Справкой</u> о движении уголовного дела от 26.02.2010 года, фотокопиями листов уголовного дела, протоколами допросов свидетелей и копией аудиозаписей судебных заседаний при судье Тарановой. Аудиозаписи судебных заседаний. В папке audio_gasedaniy – разархивировать. Судья Масеню в судебном заседании объявил о пропаже указанных аудиозаписей: <u>Аудиозапись судебного заседания от 28.10.2008 года</u> – прокурор Шпаковский <u>лист дела 481, том1, о холоде в камере</u> , следователь Чалая и другие. (Dopros_Shpakovskiy_Chalaya_28102008.rar) <u>Аудиозапись судебного заседания от 23.06.2008 года</u> – бывший следователь Черепенни и другие. (Dopros_Cherепенina_Hkvatova_Voropaeva_23062008.rar) <u>Аудиозапись судебного заседания от 23.06.2008 года</u> – бывший следователь Черепенни, свидетели Хватова, Воропаева и другие. (Dopros_Cherепенina_Hkvatova_Voropaeva_23062008.rar) <u>Расшифровка допроса свидетелей</u> , Хватовой и Воропаевой у судьи Поповой. Во время следствия свидетелей допрашивал ст.следователь С.Я.Белощенко, который не являлся членом следственной группы <u>Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года</u> – свидетель Бельмасов и другие. (Dopros_Belmasova_22.05.2008.rar) <u>Расшифровка. Аудиозапись судебного заседания от 03.06.2008 года</u> – свидетель Изварина и другие. (Dopros_Izavina03062008.rar) <u>Аудиозапись судебного заседания от 22.05.2008 года</u> – свидетель Бельмасов и другие. (Dopros_Belmasova22052008.rar) <u>22.05.2008.gar) Видео</u> обыска по-украински от 06.05.2008 года. С элементами насилия и пыток. (3gr - 207мБ). (Video.3gr в папке audio_gasedaniy)Ниже приведены первые два десятка судебных заседаний по сфальсифицированному уголовному делу. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
43	<u>иск №1234/12 от 30.11.07г.</u>	(508) /Раздел 10	30.11.2007	иск №1234/12 от 30.11.07г. О препятствовании ООО «Луганское энергетическое объединение» исполнению решения Стахановского городского суда Луганской области от 31.05.07г. Не по закону отключили – по закону необходимо включить. Учитывая <u>авральное подключение</u> здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергия 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вношения в текст: В привлечении к уголовной ответственности лиц за преступления в части неисполнения решения суда - 1 раза, .	1
44	<u>от 01.02.2008г.</u>	(2287) /Раздел 8	01.02.2008	Все думали, что бандитам тюрьмы. Обращения к министру МВД Украины Ю.Лупеню. Они же к Ю.Тимошенко. (примерно пятая часть ото всех.) Реагирование нулевое. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	3
45	<u>от 05.03.2008г.</u>	(952) /Раздел 8.99	05.03.2008	Листы переписки по уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 1168-1260 Вношения в текст: дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
46	<u>от 05.03.2008 года.</u>	(3218) /Раздел 8	05.03.2008	Уголовное дело в государстве Украина, как способ борьбы с кредиторами. Фото материалов дела.1 иск №17/1 от 05.03.2008 года. Комментарий: ПАЛКА №5 Обращение на имя народного депутата Украины Каплиенко В.В. С просьбой оказать содействие в передаче моих заявлений в генеральную прокуратуру Украины Вношения в текст: дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела - 2 раза, .	2

47	исх. №2 от 26.03.2008г.	(1344) Раздел 8	26.03.2008	Народному депутату Украины Каплиенко В.В. Бег за ипподромным зайцем – это обращаться за помощью к тем, кто это организовал. Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
48	от 02.04.2008г.	(250) Раздел 8.99	02.04.2008	Уголовное дело №1-1027/07, файлы уголовного дела 993-1067 Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
49	исх. №7 от 07.04.2008г.	(393) Раздел 8	07.04.2008	В СБУ - 1. Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной ответственности. Дороги в ОРДЛО. Вбуждения в текст: Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной - 1 раза.	1
50	исх. №12 от 07.05.08г.	(392) Раздел 16.3	07.05.2008	Дополнение №1 к жалобе от 12.07.07 г о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Не подпадают логике (кроме это РЕЙДЕРСТВО) действия продавца электроэнергии при наличии «товара» в ТП 848, на который нет другого покупателя, кроме как для здания принадлежащего Истцу. На вызовы ЧПФ «Калиста», ЧПФ «Полос-Стар» или личные вызовы Канцара В.Д. работников ООО «ЛЭО» для предъявления им отремонтированного кабеля, проведения работ по ошлэмбировке электросчетчика и иных работ, необходимых для подключения электроэнергии, работники ООО «ЛЭО» не являлись. По лобому вызову ООО «ЛЭО» приобщалась прокуратура и принимала активное участие во всех мероприятиях ООО «ЛЭО». С апреля 2007 года в украинском суде рассмотрено 90 страниц уголовного дела, чем нарушены разумные сроки на рассмотрение с целью заволакивать и уйти от ответственности за фальсификацию уголовного дела. С аналогичной целью был придуман маневр с заявлением об апелляционном обжаловании, якобы поданным ООО «ЛЭО» в Стахановский городской суд. Вторая цель властей – возможно, быть полезным монополисту ООО «ЛЭО». ПРОШУ оказать помощь: – на основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои заявления на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины – 1.умышленного нанесения мне убытков; 2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; 3. фальсификации материалов уголовного дела. – вернуть отчетные документы предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар».- Снять арест с банковских счетов ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар» Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11 Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза.	2
51	исх. №12 от 07.05.08г.	(2371) Раздел 8	07.05.2008	Заявления о включении электроэнергии зданию и исполнении решения суда от 31.05.2007г. исх. №12 от 07.05.08г., исх. №25 от 14.07.2008г., Исх. № 30 от 26.08.2008г., исх. №81 от 18.12.2008г., исх. №82 от 18.12.2008г., исх. №83 от 18.12.2008г., исх. №120 от 29.12.2008г., исх. №123 от 30.12.2008г., исх. №139 от 04.02.2009г., исх. №154 от 17.02.2009г., исх. №167 от 11.03.2009г., исх. №173 от 16.03.2009г., исх. №174 от 18.03.2009г., Исх. №204 от 29.05.2008г., исх. №232 от 07.07.2009г., исх. №242 от 07.07.2009г. исх. №415 от 10.12.2009г., исх. №425 от 28.12.2009г., исх. №426 от 28.12.2009г. Дополнение №1 к жалобе от 12.07.07 г о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 3 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	4
52	исх. №16 от 12.05.08г.	(2322) Раздел 16.3	12.05.2008	Дополнение №2 к жалобе от 12.07.07 г о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
53	по.18 от 22.05.2008г.	(3876) Раздел 8	22.05.2008	Заявления по.18 от 22.05.2008г. (3876), 23.05.08г. (оригинал), ООО "ЛЭО" и уголовное дело. Вбуждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
54	исх. №18 от 22.05.2008г.	(2496) Раздел 8	22.05.2008	Незаконно изъятые во время обыска 06.05.06г. документы до настоящего времени не возвращены. В том числе отчетная документация фирм ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промрессурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Полос Стар», которые свидетельствовали бы о надуманности аргументов следствия, что это преступные, транзитные фирмы и т.д. Считаем – арест счетов указанных предприятий и невозврат документов – запугивание правоохранительными органами интересов олигархов, которые имеют на своих предприятиях задолженность перед	1

				указанными предприятиями. В надуманное обвинительное заключение вышеуказанные документы не вошли. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз, .	
55	<u>исх. №20 от 06.06.2008г.</u>	(1428) /Раздел 16.3	06.06.2008	Дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области от 12.07.2007г.ПРОШУ:1. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения моих заявлений в Луганской областной прокуратуре, а также мои многочисленные заявления и ходатайства на действия работников областной прокуратуры, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины;2. Рассмотреть материалы уголовного дела и привлечь к уголовной ответственности лиц виновных в фальсификации материалов3. Обязать налоговую милицию г. Алчевска предоставить информацию на заявления от 06.02.2008 г. о возврате финансовой отчетности «транзитных» и «преступных» (по определению следователя) предприятий ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Дилайн», или предоставить справки с данными финансовой отчетности за 2002-2006 года. Включения в текст: дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела - 1 раз, .	1
56	<u>исх. №58 от 24.10.2008г.</u>	(2372) /Раздел 8	24.10.2008	1. Привлечь следователя Лещеню О.А., Сафонову и члена следственной группы Коваленю и др. к уголовной ответственности по факту фальсификации уголовного дела.2. Взять под стражу следователя Лещеню О.А., Сафонову.3. Прекратить незаконные группы лиц в отношении меня и Марийчук. Включения в текст: дополнения к заявлению о возбуждении уголовного дела от 12.07.2007г. - 1 раз, .	1
57	<u>исх. №142 от 06.02.2009г.</u>	(2669) /Раздел 10	06.02.2009	Генеральному прокурору УкраиныПри проведении обыска были изъяты бухгалтерские документы и печати предприятий, а так же личная документация и бумаги в количестве 64 пакетов, что очередной раз подтверждает, что действия органов налоговой милиции г. Алчевска направлены на рейдерский захват моего имущества и имущества предприятий. В соответствии с законодательством Украины «рейдерство» – это приостановление действия предприятия через изъятие его документов. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз, .	1
58	<u>исх. №168 от 11.03.2009г.</u>	(2672) /Раздел 10	11.03.2009	Генеральный прокурор УкраиныВозбудить уголовное дело в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании. Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз, .	1
59	<u>исх. №182 от «27» марта 2009 г.</u>	(584) /Раздел 16.6	27.03.2009	ПРОШУ: 1. Принять меры надлежащего реагирования.2. Обязать прокурора г. Луганска предоставить мне письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы №144 от «10» февраля 2009 г. Включения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раз, .	1
60	<u>исх. №183_1 от 27.03.2009 г.</u>	(2789) /Раздел 16.6	27.03.2009	Обязать прокурора г. Луганска предоставить мне письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения жалобы исх. № 143 от «10» февраля 2009 г. (Мазда-626) Включения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раз, .	1
61	<u>исх. №183 от 10.04.2009 года</u>	(585) /Раздел 16.3	10.04.2009	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСКо признания бездеятельности ответчиков в незаконной, признания незаконными действий ответчиков5. Признать незаконной бездеятельность ответчиков прокуратуры Луганской области и Генеральной прокуратуры Украины, которая выразилась в неосуществлении контрольных полномочий по отношению к прокуратуре г. Алчевска, неосуществлении контроля за рассмотрением прокуратурой г. Алчевска заявления истца о совершении преступления.6. Взыскать в мою пользу частично моральный и материальный вред в сумме 5100грн. для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины –1.умышленного нанесения мне убытков;2. возможного подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда; Включения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	3
62	<u>исх. №200 от 27.05.2009г.</u>	(194) /Раздел 4	27.05.2009	Апелляционная жалоба на определение Хозяйственного суда Луганской области от 21.04.2009г. по делу №20/74626.02.2009г. (исх. №160) Частное предприятие фирма «Дилайн» (далее ЧПФ «Дилайн») в ОКП «Луганскводпром» и Хозяйственный суд Луганской области было направлено заявление об увеличении признанных имущественных требований к банкроту в сумме 1 210 590 грн., 67	1

				коп. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	
63	<u>Исх. №223 от 10.06.2009г.</u>	(314) /Раздел 13.1	10.06.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Владелец ОАО «ЮГОК» и ОАО «ИнГок» является холдинг «Смарт-груп». Считаю необходимо дать оценку методам проведения банкротства этой группой ОАО «/ ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В соответствии с решением арбитражного суда Днепропетровской области от 19.10.2000г по делу №8/444 с должника ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ЮГОК») по договору №3/7 от 02.04.99г в пользу ЧПФ «Торговый центр» присуждена к принудительному взысканию сумма задолженности 585 591,77грн. (Приложение) ИнГок» и возможной экстраполяции этих методов на банкротство ОАО «ЮГОК». (Приложение – Заявление о совершении преступления при проведении банкротства ОАО «ИнГок») Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
64	<u>исх.№224 от 23.06.2009г.</u>	(354) /Раздел 12.1	23.06.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В 1997 году Хозяйственным судом Луганской области было возбуждено дело №05/283-9/2226 о банкротстве ОАО „Алчевский металлургический комбинат“. По состоянию на 01.04.2009 года ЧПФ «Промснаб», согласно прилагаемого расчета, терпит убытки в сумме – 13 829 380грн (Приложение). Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
65	<u>исх.№224 in от 23.06.2009г.</u>	(3339) /Раздел 11	23.06.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Если эта информация подтвердится – банкротство ОАО «ИнГок» – фиктивно. Считаю, что указанные действия надлежит квалифицировать как преступления – по признакам ст. 218 УК Украины. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
66	<u>исх.№232 от 29.06.2009г.</u>	(2800) /Раздел 12	29.06.2009	<u>исх.№232 от 29.06.2009г.</u> ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины ИСТЕП: Представитель ЧПФ «Промснаб» Каншара Валерий Дмитриевич ОТВЕТЧИК: Прокуратура г. Алчевска <u>исх.№229 от 23.06.2009г.</u> Прошу Вас, оказать помощь и контроль в рассмотрении и принятии мер надлежащего реагирования по заявлению исх.№ 224 от 23.06.2009г. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
67	<u>исх.№222 от 01.07.2009г.</u>	(564) /Раздел 9.21	01.07.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины В отношении земельного участка по адресу – г.Алчевск, Чапасава, 51в., Металлургов, 48 админ. дело 2а-4294/10/1270 Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раз, .	2
68	<u>исх.№235 от 01.07.2009г.</u>	(406) /Раздел 9.11	01.07.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины ПРОШУ: – принять меры прокурорского реагирования в отношении должностных лиц Исполнительного комитета Алчевского городского совета Луганской области, которые с целью получения незаконных доходов Алчевским исполкомом от Каншара В.Д. были приспаны дополнительные коммерческие площади в проекте договора на временное пользование земельным участком от 21.06.01 года. Основа административного дела 2а-4294/10/1270 Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
69	<u>исх.№ 234 от 03.07.2009г.</u>	(340) /Раздел 16.3	03.07.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Согласно решениям судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГок») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г по делу №6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г по делу №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г). До настоящего времени указанная сумма на расчетный счет кредитора не поступила. 16.3 Дело № 2а-21832/09/1270 Ответчики Генпрокуратура, Прокуратура Луг обл, Прокурат Алчевска. Исх. №183 от 10.04.2009 года. Судьи Чернявская, Островская, Твердохлеб Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раз, .	1
70	<u>исх.№225 от 07.07.2009г.</u>	(2558) /Раздел 10	07.07.2009	<u>исх.№225 от 07.07.2009г.</u> 1 Предоставить Каншара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по дополнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г (исх. №12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. То же. <u>исх.№232 от 07.07.2009г.</u> В указанном заявлении Марийчук Н.В. было сообщено,	1

				что представителем Алчевского филиала ООО «ЛЭО» Ковалинским Г.Н. незаконно были сорваны пломбы во встроено-пристроенном помещении по пр-ту Металлургов,48. При этом цели срыва он не указал, акт не составил. То же. исх.№238 от 07.07.2009г. То же. исх. №240 от 07.07.2009г. <u>Исх.№16 от 12.05.08г.</u> в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено дополнение № 2 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификация, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области. <u>исх.№241 от 07.07.2009г.</u> исх.№242 от 07.07.2009г. <u>исх.№168 от 11.03.2009г.</u> в адрес Генеральной прокуратуры Украины и прокуратуры г. Стаханова было направлено заявление о возбуждении уголовного дела в отношении лиц причастных к подлогу, в части наличия печати канцелярии Стахановского городского суда Луганской области и даты 08.06.2007г. на заявлении ООО «Луганское энергетическое объединение» об апелляционном обжаловании. Согласно почтовых уведомлений, указанное заявление поступило в Генеральную прокуратуру Украины и прокуратуру г. Стаханова 16.03.2009г. 5-ть заявлений, в том числе в адрес Генеральной прокуратуры Украины о возбуждении уголовного дела по факту отключения здания электроэнергетики и преступных действий следователя Лещенко. Вводения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	
71	<u>Исх. № 232 от 07.07.2009г.</u> <u>Исх. № 238 от 07.07.2009г.</u> <u>Исх. № 242 от 07.07.2009г.</u> <u>Исх. № 225 от 07.07.2009г.</u> <u>Исх. № 240 от 07.07.2009г.</u> <u>Исх. № 241 от 07.07.2009г.</u>	(3234) Раздел 10	07.07.2009	Исх. № 232 от 07.07.2009г., Исх. № 238 от 07.07.2009г., Исх. № 242 от 07.07.2009г. Исх. № 225 от 07.07.2009г. Исх. № 240 от 07.07.2009г., Исх. № 241 от 07.07.2009г. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки по заявлению о совершении уголовного преступления Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки подполнению № 1 к заявлению от 12.07.2007г. о возбуждении уголовного дела по факту – подлога, фальсификации, рэкета и рейдерства работников правоохранительных органов в Луганской области (07.05.08г. (исх. № 12)), в частности – подлога в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляционном обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Вводения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
72	<u>исх.246 от 14.07.2009г.</u>	(2405) Раздел 15	14.07.2009	Информация об угоне автомобиля была внесена в базу данных по угнанным автомобилям 14.08.95г., т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815. По этим данным автомобиль считается найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г. заявление с указанием этих «неточностей». Лишь после этого в базу данных по угнанным автомобилям были внесены данные моего автомобиля номер двигателя 60191210193111, номер кузова 1241201B888815. Вводения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
73	<u>исх.№261 от 31.07.2009г.</u> <u>исх.№286 от 14.08.2009г.</u> <u>исх.№381 от «19» ноября 2009 года исх. №28-10 от «25» февраля 2010 года Исх. №29-10 от «25» февраля 2010 года</u>	(579) Раздел 10	31.07.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области. Возбудить уголовное дело по признакам стст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.Ф., судью Шелихину Р.М.,) Учитывая <u>авральное подключение здания по пр-ту Металлургов,48 к электроэнергетики 24.03.2011 года</u> – всё это типичное беззаконие, рейдерство и профанация. Вводения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза.	3
74	<u>исх.№261 от 31.07.2009г.</u>	(2812) Раздел 10.5	31.07.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области/ Отдельно в Прокуратуру Луганской области Возбудить уголовное дело по признакам стст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.О., судью Шелихину Р.М., сотрудников суда Лысеню В.П. и Строкиной А.Н.). Вводения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
75	<u>исх.№264 от 03.08.2009 года</u>	(894) Раздел 10.5	03.08.2009	Заявление по прокурору Такташову. ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины. В судебном заседании на вопрос председательствующей судьи Качуриной Л.С., о том были ли старший прокурор отдела областной прокуратуры Кодацкий Николай Дмитриевич с надлежаще оформленной доверенностью на предыдущем судебном заседании 06.07.2009года, в присутствии судьи Чернявской и секретаря Смышливой, только после неоднократно заданного вопроса подтвердил, что принес доверенность после судебного заседания. Вводения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1

76	<u>исх. №274</u> <u>10.08.2009</u> <u>года</u>	(3083) /Раздел 12	10.08.2009	24.06.2009г. в прокуратуру г. Алчевска нарочно было сдано заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. №224 от 23.06.2009г.) о преступных действиях арбитражных управляющих и отдельных кредиторов в процедуре банкротства общества с ограниченной ответственностью «Алчевский металлургический комбинат». 25.06.2009г. заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. №224 от 23.06.2009г.) представителем ЧПФ «Промснаб» Канцара В.Д., было направлено в адрес Генеральной прокуратуры Украины. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза, .	2
77	<u>исх. №276 от</u> <u>10.08.2009г.</u>	(2818) /Раздел 13	10.08.2009	ЗАПРОС 06.07.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины, прокуратуры Днепропетровской области, прокуратуры г.Кривой Рог ЧПФ «Торговый центр» было направлено заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. №223 от 03.07.2009г.) о фиктивности банкротства общества с ограниченной ответственностью «Южный горно-обогатительный комбинат». Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
78	<u>исх. № 275 от</u> <u>12.08.2009г.</u>	(563) /Раздел 11.1	10.08.2009	6.07.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины, прокуратуры Днепропетровской области, прокуратуры г.Кривой Рог ЧПФ «Промснаб» было направлено заявление о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины (исх. №234 от 03.07.2009г.) о фиктивности банкротства общества с ограниченной ответственностью «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступления в течение 3-х - 10-ти дней 2. Возбудить уголовное дело по признакам ст.218 УК Украины и привлечь к уголовной ответственности виновных лиц. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
79	<u>исх. №265 от</u> <u>12.08.2009</u> <u>года</u>	(2816) /Раздел 16.3	12.08.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТОЧНЕНИИ ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ(все указанные приложения смотреть на прилагаемом лазерном диске)возможного подюга в части – приложения ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления об апелляции на обжаловании в канцелярии Стахановского городского суда;» Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
80	<u>исх. №272</u> <u>«12» августа</u> <u>2009 года</u>	(1433) /Раздел 16.3	12.08.2009	ДОПОЛНЕНИЕ К <u>Административному</u> ИСКУ В производстве Ленинского районного суда г. Луганска находится уголовное дело №1-1027/07 по обвинению Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., по мнению должностных лиц налоговой милиции г. Алчевска, в неуплате налогов. Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области продолжаются; Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 2 раза, .	2
81	<u>исх. №282</u> <u>«13» августа</u> <u>2009 года</u>	(1435) /Раздел 16.3	13.08.2009	ДОПОЛНЕНИЕ К <u>Административному</u> ИСКУ В производстве Луганского окружного <u>административного</u> суда находится дело по иску Канцара Валерия Дмитриевича к Генеральной прокуратуре Украины, Прокуратуре Луганской области, Прокуратуре г. Алчевска о признании бездеятельности незаконной (дело № 2а-21832/09/1270). Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
82	<u>Исх. № 286 от</u> <u>14.08.2009г.</u>	(580) /Раздел 10.5	14.08.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками и судьями Хозяйственного суда Луганской области ПРОСИМ оказать помощь в: 1. Проведении надлежащей проверки данного заявления о совершении преступлений в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Возбуждении уголовного дела по признакам ст.ст. 365, 366, 375 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц (судью Фонову С.О., судью Шелихину Р.М., сотрудников суда Лысенко В.П. и Строкиной А.Н.). Вношения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза, .	2
83	<u>исх. №317 от</u> <u>17.09.2009г.</u>	(1088) /Раздел 16.92	17.09.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений сотрудниками правоохранительных органов Лещеню О.А., Мума В.И., Коваленю В.И., Шаройкин Р.С., Чивиленю И.В., Сафонов И.Б., Сыжова Л.В., Гарпенюк А.В., Ханян и др. Считаю, что действия судьи <u>Островской Е.П.</u> , Мясоедовой С.С. и прокуратуры Луганской области как действия направленные на создание незаконных препятствий в осуществлении конституционных прав Канцара В.Д., Марийчук Н.В. согласно ст. 55 Конституции Украины и прав на доступ к правосудию, повлекли незаконное применение меры взятия под стражу Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., способствовали созданию условий содержания Канцара В.Д. в людской камере, которые квалифицируются как пытки. Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	4
84	<u>исх. №322 от</u>	(864)	24.09.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных	4

	24.09.2009г.	Раздел 16.92		преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный иск Дело № 2а-27703/09/1270 Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	
85	Иск №323 от 29.09.2009г.	(1438) /Раздел 16.6	29.09.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ об отводе коллегия судей В судебном заседании 15.09.2009г. Канцара В.Д. уведомили, что согласно распоряжения председателя Луганского окружного административного суда Мясоедовой от 14.09.2009г. №185, дело №2а-21832/09/1270 было передано судье Чернявской Т.И., а распоряжением председателя от 15.09.2009г. был утвержден новый состав коллегия в лице судей – Чернявской, Островской, Твердохлеб. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
86	Иск №337 от «06» октября 2009 года	(618) /Раздел 8	06.10.2009	ЖАЛОБА о признании бездеятельности заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей – незаконной. О признании незаконными действий заинтересованных лиц, которые нарушили права заявителей. Канцара В.Д. в адрес Генеральной прокуратуры, прокуратуры Луганской области, прокуратуры г.Алчевска, прокуратуры г.Стаханова были направлены многочисленные заявления о преступлении работников правоохранительных, фискальных и исполнительных органов государственной власти, работников частного предприятия ООО «Луганское энергетическое объединение» в отношении Канцара В.Д., его законного представителя Марийчук Н.В. и его имущества. На указанные заявления со стороны правоохранительных органов надлежащего реагирования не последовало. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
87	Иск №351 от «09» ноября 2009 года	(554) /Раздел 16.92	09.11.2009	Административный иск по судьям Островской, Гончаровой, Мясоедовой 24.09.2009г. Иск №322 в адрес к Генеральной прокуратуре Украины, Дело № 2а-27703/09/1270 Вношения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	3
88	Иск № 360 от 09.11.2009г.	(500) /Раздел 8	09.11.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ О применении пыток со стороны правоохранительных органов. Препятствование прокуратурой доступа к суду и препятствование в исследовании материалов, так называемого уголовного дела №1-1027/07. Умышленное нанесение материального и морального вреда. Об отводе прокуратуры Ленинского района г. Луганска, которая поддерживает государственное обвинение по делу №1-1027/07, согласно ст. 58 УПК Украины Иск №385 от «18» ноября 2009 года Вношения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
89	Иск №385 от «18» ноября 2009 года	(1561) /Раздел 8	18.11.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о принятии мер надлежащего реагирования в отношении прокуратуры, которая своими незаконными действиями и бездействием препятствует рассмотрению сфальсифицированных материалов уголовного дела №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)4. Из 40 назначенных судьей судебных заседаний – 26 заседаний были сорваны прокуратурой из-за неявки следователей, свидетелей, прокуроров, сокрытие вещественного доказательства (видеокассеты) или пропали в условиях имитации деятельности. С 26.12.2008г. по 16.11.2009г. по уголовному делу №1-1027/07 было назначено 7 судебных заседаний (16.09.2009г., 17.09.2009г., 22.10.2009г., 13.11.2009г., 16.11.2009г.), из них 7 – были сорваны прокуратурой, путем не исполнения постановлений о приводе свидетелей от 24.06.2008г. и 06.10.2009г., путем: – не явки прокуратуры на судебные заседания без уважительной причины; – рассмотрения ходатайств о незаконных действиях прокуратуры и т.д. Вношения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
90	Иск № 389-1 от 24.11.2009г.	(2976) /Раздел 8	24.11.2009	Возбудить уголовное дело по признакам: – ст. 127 УК Украины – по факту применения насильственных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения. – ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором Щербатюком и т.д. Вношения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	3
91	Иск № 389-1 от 24.11.2009г.	(501) /Раздел 8	24.11.2009	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины по ст. 127 УК Украины – применение пыток, 162 УК Украины – незаконность обыска жилища, 365 УК Украины – служебного подлога, 366 УК Украины – превышение служебных полномочий. В том числе Министру МВД Луценко ПРОСИМ оказать помощь: 1. Возбудить уголовное дело по признакам: – ст. 127 УК Украины – по факту применения	3

				насилованных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились – путем применения силы, связывания рук, ног, запямывания рук на «дубу», удущения. – ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; – 365 УК Украины – превышение власти или служебных полномочий; – 366 УК Украины – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами, инспектором ПЕРБАТОКОМ и т.д.2. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений указанными должностными лицами в течение 3-х - 10-ти дней. Данное заявление прошу не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, прокуратуру г. Алчевска, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данных прокуратур, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.3. Предоставить Канцара В.Д. информацию о результатах проведенной проверки, в виде постановления о возбуждении уголовного дела или постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.4. На основании Закона Украины «О прокуратуре», и учитывая факты одностороннего и предвзятого рассмотрения заявлений Канцара В.Д. в прокуратуре Луганской области, а также заявления Канцара В.Д. на действия работников прокуратуры Луганской области, оказать помощь в передаче материалов заявления для рассмотрения следователем Генеральной прокуратуры Украины.5. При ответе сослаться на исходящий номер данного обращения. Вношения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	
92	исх. № 400 от 25.11.2009 г.	(920) /Раздел 16	25.11.2009	ПРОШУ:1. Генеральную прокуратуру Украины – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от ... в течение 15 кал. дней.2. Прокуратуру г. Алчевска – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от ... в течение 15 кал. дней.3. Прокуратуру Луганской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 01.07.2009г: исх. №235, 01.07.2009г: исх. №222 в течение 15 кал. дней.4. Прокуратуру г. Стаханова – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений ... в течение 15 кал. дней.5. Прокуратуру Днепропетровской области – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г: исх. №223, 03.07.2009г: исх. №234 в течение 15 кал. дней.6. Прокуратура г. Кривой Рог – предоставить письменный мотивированный ответ о результатах рассмотрения заявлений от 03.07.2009г: исх. №223; 03.07.2009г: исх. №234 в течение 15 кал. дней.7. При ответе просим указать номер обращения. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	2
93	исх. № 411 от 08.12.2009 г.	(2840) /Раздел 10.5	08.12.2009	– факт отсутствия 11 секунд аудиозаписи судебного заседания именно в части, где выясняется согласие на опашение вступительной и резолютивной части решения по делу №16/87 у постороннего наблюдателя – Целовальниченко Н.Е. обусловлен техническими возможностями системы технической фиксации судебного процесса «Обериг». Вместе с тем, при прослушивании аудиозаписи судебного заседания, усматривается, что из звукозаписи изъято около 11 секунд (сразу после записи, которая датируется 13 часов 47 мин. 10 секунд следует запись, которая датируется 13 часов 47 минут 21 секунда), при этом на звукозаписи отсутствуют объяснения данного факта, так как судья Шелихина Р.М. перерыв судебного заседания и его фиксации не объявляла. Как усматривается из аудиозаписи судебного заседания, аудиозапись, возможно, была прервана умышленно. Вношения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
94	исх. № 413 от 08 декабря 2009 года	(1444) /Раздел 16.92	08.12.2009	Дело №2а-27703/09/12703А ЯВЛЕНИЕ об отводе судьи, всего состава Луганского окружного административного суда и рассмотрении материалов дела судом присяжных. Так, считаем, что бывшие судьи Ленинского районного суда Луганской области Остревская и Гончарова, а в настоящее время судьи Луганского окружного административного суда своим бездействием при рассмотрении нашей жалобы на незаконность обыска от 26.05.2006г. внести вклад в развитие правоохранительными органами сфальсифицированного уголовного дела №1-1027/07 в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в угоду пожеланиям прокуратуры Луганской области не рассмотрели вопросы преступлений прокуратуры, в том числе: заведомо незаконного обыска частного жилища Канцара В.Д., о	1

				чем следователь сообщает в своем представлении в Ленинский районный суд г. Луганска на обыск (стр. 37 - 38 т. №2 уг. дела №1-1027/07), где следствием и прокуратурой были совершены действия подлежащие квалификации: - ст. 127 УК Украины - по факту применения насильственных действий в отношении Канцара В.Д. во время незаконного обыска работниками налоговой милиции г. Алчевска, которые в течение 24 секунд продемонстрировали ключи, а остальное время, зафиксированное на камеру, издевались, куражились - путем применения силы, связывания рук, ног, заламывания рук на «дыбу», удушения. - ст. 162 УК Украины нарушение неприкосновенности жилища совершенное должностным лицом с применением насилия; - 365 УК Украины - превышение власти или служебных полномочий; - 366 УК Украины - служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо неправдивых сведений следователем Лещенко О.А., Сафоновым, судьями Алчевского городского суда Луганской области, прокурорами. Возвращения в текст: Заявления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	
95	Иск №411-3 от 10.12.2009г.	(2847) /Раздел 10.5	10.12.2009	Председателю Комитета Верховной Рады Украины по вопросам правосудия Кивалову С.В. Сам факт этого общения -- уже моральный ущерб. - факт отсутствия 11 секунд аудиозаписи судебного заседания именно в части, где выясняется согласие на опашение вступительной и резолютивной части решения по делу №16/87 у постороннего наблюдателя - Целовальниченко Н.Е. обусловлен техническими возможностями системы технической фиксации судебного процесса «Обериг». Возвращения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
96	Иск №419 от «16» декабря 2009 года	(1024) /Раздел 8	16.12.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины ПРОСИМ оказать помощь в: 1. Проведении надлежащей проверки данного заявления о совершении преступлений в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Возбуждении уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц по ст.: - 365 УК Украины - превышение власти или служебных полномочий; - 372 УК Украины - привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; - ст. 127 УК Украины - по факту незаконного, бесосновательного задержания и содержания под стражей с целью психологического давления, для получения неправдивой информации в отношении Канцара В.Д. и признания в преступлении, которого она не совершала. Возвращения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
97	Иск №421 от 16.12.2009г.	(1565) /Раздел 8	16.12.2009	Прошу- признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А., следственной группы и прокуратуры г. Алчевска, прокуратуры Луганской областной при проведении обыска в частном владении Канцара В.Д., расположенного по адресу пр. Металлургов, 48 г. Алчевск; - возратить похищенные денежные средства в сумме 23 тыс грн, папки с оплатой коммунальных услуг и другие документы и предметы согласно протокола обыска от 06.05.2006г; - руководствуясь ст. 23-2 УПК Украины амнести частное определение в отношении членов ОПГ об обнаружении судом нарушений прав граждан Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. и нарушений законодательства Украины, которые подлежат квалификации ст. 364 и 365 Уголовного кодекса Украины - злоупотребление и превышение власти и служебных полномочий, ст. 127 Уголовного кодекса Украины - <u>вытиски</u>, Закона Украины «О борьбе с коррупцией». Возвращения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 2 раза, Заявления о возбуждении уголовного дела - 1 раза, Заявления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	4
98	Иск №423 от 23.12.2009г.	(616) /Раздел 15	23.12.2009	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Двадцать седьмого января 1995 г в г. Донецке в районе проспекта Павших коммунаров 7 был угнан принадлежащий Маликову И.А. автомобиль «Мерседес-бенс АС» 1993г выпуска. По этому поводу заявлением от 27.01.1995г было обращение в Ворошиловский отдел внутренних дел г.Донецка. Информация об угоне автомобиля правоохранительными органами была внесена в базу данных по угнанным автомобилям только 14.08.1995г, т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815, что свидетельствует о подлоге совершенном правоохранительными органами. По этим данным в базе данных автомобиль считался - найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г заявление с указанием этих «неточностей». После чего, в базу данных по угнанным автомобилям, правоохранительными органами, были внесены действительные данные моего автомобиля - номер двигателя 60191210193111, номер кузова 12412016888815. Возвращения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
99	Документы на	(834)	23.12.2009	Информация об угоне автомобиля правоохранительными органами	1

	<u>23.12.2009</u> <u>года по</u> <u>похищенному</u> <u>автомобилю</u> <u>Mercedes.</u>	/Раздел 15;	была внесена в базу данных по угнанным автомобилям только 14.08.1995г., т.е. через семь с половиной месяцев после угона. При этом были указаны ложные данные: номер двигателя 6019121019314, номер кузова 12412016888815, что свидетельствует о подлоге совершенном правоохранительными органами. По этим данным в базе данных автомобиль считался – найденным. Узнав об этом, мы вынуждены были подать в 1998г. заявление с указанием этих «источностей». После чего, в базу данных по угнанным автомобилям, правоохранительными органами, были внесены действительные данные моего автомобиля – номер двигателя 60191210193111, номер кузова 1241201B888815. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.		
100	<u>исх.№20-10 от</u> <u>03.02.2010г.</u>	(557) /Раздел 16.92	03.02.2010	по делу №2а-27703/09/1270 Данными действиями и бездействием судья Островская Е.П. нанесла и продолжает наносить нам существенный моральный и материальный вред... Учитывая вышеизложенное, прошу предоставить информацию о мерах изыскания или поощрения, которые были применены к судье Островской Е.П., которая в угоду членов ОПГ, совместно с судьями Чернявской и др. вынесли заведомо неправосудное решение по административному иску исх.№183 от 10.04.2009г; чем причинили дополнительно моральный и материальный вред Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Учитывая, что рассмотрением жалобы занималась судья Ленинского районного суда Островская Е.П. (в настоящее время судья Луганского окружного админсуда), судья Ленинского районного суда Гончарова И.А. (в настоящее время зам. председателя Луганского окружного админсуда), а также активное участие принимала председатель Луганского окружного админсуда Мясоедова С.С., в части изменения состава коллегии на удобную для членов ОПГ – настоящая информация нам необходима для подачи ходатайства об отводе всего состава Луганского окружного административного суда. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
101	<u>исх.№30-10 от</u> <u>«25» февраля</u> <u>2010 года.</u>	(222) /Раздел 16.94	25.02.2010	Дело № 2а-27703/09/1270. Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины о совершении должностных преступлений судьями Островской Е.П., Гончаровой И.А., Мясоедовой С.С. Административный дело. ПРОСИМ повторно: 1. Заявление от 23.02.2010 года исх.№22-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины.2. Заявление от 23.02.2010 года исх.№22-10 направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
102	<u>исх.№37-10 от</u> <u>«03» марта</u> <u>2010 года.</u>	(223) /Раздел 16.1	03.03.2010	Дело №2а-21832/09/1270ПРОСИМ повторно:1. Заявление от 23.02.2010 года исх.№23-10 рассмотреть как заявление о совершении преступления в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., совершенное членами организованной преступной группы Островской и Гончаровой, действия которых повлекли причинение существенного материального и морального вреда Канцара В.Д. и Марийчук Н.В., в порядке ст.97 УПК Украины.2. Заявление от 23.02.2010 года исх.№23-10 направить в Генеральную прокуратуру Украины для осуществления мер надлежащего реагирования.3. Ответ предоставить в сроки, предусмотренные действующим законодательством Украины. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза.	1
103	<u>от</u> <u>30.03.2010г.</u>	(333) /Раздел 11	30.03.2010	Хозяйственный суд Днепропетровской области. Фиктивное банкротство Ингулецкого ГОКа. За ОАО «ИнГ ОК» перед ЧПФ «Промснаб» числится задолженность на сумму 2 249 437,92 грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г по делу №6/209 (56202,05грн.), решение хозяйственного суда от 11.12.2000г по делу 6/558 (545661,56 грн.), ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г (1647574,31 грн.)). Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 4 раза.	4
104	<u>от</u> <u>21.04.2010г.</u>	(502) /Раздел 8	21.04.2010	Список перечисленных ниже заявлений находится по адресу – <u>Список</u> Видео незаконного обыска, проведенного правоохранительными органами 06.05.2006г, можно скачать с <u>Обыск</u> (207мБ); ОБРАЩЕНИЕ Уважаемый господин прокурор Наши обращения повторно поданные прокуратуре Луганской области на бессрочной акции протеста 21.04.2010 года. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза.	1
105	<u>исх. №76-10</u> <u>от 26 апреля</u> <u>2010 года</u>	(268) /Раздел 16.5	26.04.2010	АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК о признании бездеятельности ответчика незаконной, признании незаконными действия ответчика10. <u>Заявление в Европейский суд</u> по правам человека от	1

				04.01.2011г. – Канцара В.Д. о преступлениях прокурора прокуратуры Луганской области Такташова; Канцара В.Д. с 2004 года Канцара В.Д. в органы прокуратуры и иные государственные органы было подано более 300 обращений, о бездеятельности прокуратуры, преступлениях прокуроров, судей, налоговой милиции в отношении Канцара В.Д., Марийчук Н.В. и предприятий в которых они работали. По указанным заявлениям надлежащего реагирования не последовало. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	
106	Исх. №78-10 от 27.04.2010г.	(3295) /Раздел 18	27.04.2010	1. Оказать помощь в прекращении незаконной практики со стороны судебных и правоохранительных органов в части предоставления ложной информации. 2. Оказать помощь в рассмотрении по сути, с участием представителя Генеральной прокуратуры Украины, наших обращений. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
107	Исх. №96-10 от 17 мая 2010 года	(1312) /Раздел 10.4	17.05.2010	Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика 1 незаконной исх. №425 от 28.12.2009г. в адрес Генеральной прокуратуры Украины Канцара В.Д. было направлено заявление о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины. (Приложение №1) В указанном заявлении Канцара В.Д. просит: «1. ... Генеральной прокуратуры Украины ... 1.1. Принять во внимание информацию о принятии судьями Верховного суда Украины заведомо неправосудного решения, в интересах ООО «ЛЭО», с введением в него ложных сведений о том, что Канцара В.Д. является частным предпринимателем. 1.2. Оказать помощь, в возобновлении поставки электроэнергии согласно договора на поставку электроэнергии №А.5146 от 01.04.2002г. на здание по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48. 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Судья Твердохлеб работает в ЛНР, фигурантка статьи Система своих не сдает. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
108	Исх. №98-10 от 17 мая 2010 года	(1314) /Раздел 13.1	17.05.2010	03.07.2009г. №223 ЧПФ «Торговый центр» в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено очередное заявление, в котором были изложены факты фиктивного банкротства ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ЮГОК»). Факты фиктивного банкротства ОАО «ЮГОК», так же опубликованы в статье еженедельника «Зеркало недели» № 18 (798) 15 — 21 мая 2010г. расположенной на сайте – http://www.zn.ua/2000/3993/69409/ , которые остались без надлежащего реагирования органов прокуратуры. 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 5 раза, .	5
109	Исх. №97-10 от 18 мая 2010 года	(1313) /Раздел 11.1	18.05.2010	Административный ИСК о признании бездеятельности Ответчика незаконной. Согласно решений судов и признанной претензии ОАО «Ингулецкий горно-обогатительный комбинат» (далее ОАО «ИнГ ОК») имеет задолженность перед ЧПФ «Промснаб» 2 249 441,45грн. (решение хозяйственного суда от 16.05.2001г. по делу №6/209, решение хозяйственного суда от 11.12.2000г. по делу 6/558, ответ на претензию №58-14/46-02/3922 от 13.05.99г.). ОАО «ИнГ ОК» с 1999 года по февраль 2010г. находилось в процедуре банкротства. До настоящего времени задолженность ОАО «ИнГ ОК» перед ЧПФ «Промснаб» не погашена. По данным фактам ЧПФ «Промснаб» в адрес Генеральной прокуратуры Украины было направлено очередное заявление исх. №234 от 03.07.2009г., в котором были изложены факты фиктивного банкротства ОАО «ИнГ ОК», а так же существенные нарушения арбитражного управляющего. 2017-06-01 Система своих не сдает: Работники, участвовавшие в преступлениях по отношению к Заявителю все пошли на повышение – в Украине или в ОРДЛО. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 3 раза, .	4
110	Исх. №103-10 от 31.05.2010 года	(407) /Раздел 9.11	31.05.2010	Административный ИСК о признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной. дело 2а-4294/10/1270 Вношения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
111	Исх. №104-10 от 02.06.2010г.	(503) /Раздел 8	02.06.2010	Исх. №104-10 от 02.06.2010г., исх. №106-10 от 02.06.2010г., исх. №107-10 от 02.06.2010г., исх. №108-10 от 02.06.2010г., исх. №109-10 от 02.06.2010г., исх. №112-10 от 02.06.2010г., исх. №111-10 от 02.06.2010г. При проведении предварительного судебного заседания по, т.н., уголовному делу необходимо на основании имеющихся в деле материалов рассмотреть следующие вопросы: ... – законность использования материалов добытых незаконным путем; 2011-10-21 КС, с подачи	1

				СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе Обвинение в совершении преступления не может основываться на данных, полученных без соблюдения Конституции или с нарушением закона. Решение КС является обязательным к исполнению на территории Украины, окончательным и не может быть обжаловано. Вводения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	
112	<u>исх. №140-10</u> <u>от</u> <u>10.06.2010г.</u>	(3100) /Раздел 13	10.06.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины Считаю определение Хозяйственного суда Днепропетровской области от 11.05.2010г. по делу №П15/1054 (Б15/29/21/05) является заведомо неправосудным по следующим основаниям. Вводения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
113	<u>исх. №148-10</u> <u>от</u> <u>22.06.2010г.</u>	(1391) /Раздел 9.1	22.06.2010	Аванюв это называет методом мелких порезов, т.е. пытки и издевательство. Согласно ст. 106 КАС Украины предусматривает, что к исковому заявлению приобщаются копии всех приобщенных документов в соответствии с количеством ответчиков. Вместе с тем, Ответчику копии приобщенных Истцом материалов предоставлены не были. Истец выразила свое мнение о том, что свои письменные возражения и приобщенные материалы она не должна предоставлять ответчику, вследствие чего, Ответчик был вынужден 16.06.2010г. ехать из г. Алчевска (60км.) в Луганский окружной административный суд для ознакомления с материалами дела. 2. Отреагировать на указанное заявление в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулова М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью рэкеты и рейдерства. Вводения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
114	<u>исх. №181-10</u> <u>от</u> <u>13.07.2010г.</u>	(549) /Раздел 8	13.07.2010	Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении – отреагировать на данное заявление в порядке ст. 97 УПК Украины, а именно, направить данное заявление в Генеральную прокуратуру Украины. Не направлять данное заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры. Рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Вводения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 2 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 2 раза, .	5
115	<u>исх. №197-10</u> <u>от</u> <u>28.07.2010г.</u>	(2862) /Раздел 8	28.07.2010	Дополнение к заявлению <u>исх. №181-10</u> от 13.07.2010г. в порядке ст. 97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении Вводения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 2 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	3
116	<u>исх. №208-10</u> <u>от</u> <u>02.08.2010г.</u>	(328) /Раздел 6	02.08.2010	ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений следователем Сафоновым И.Б. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. 3. Данное заявление не направлять для рассмотрения в прокуратуру Луганской области, поскольку данное заявление содержит факты незаконных действий со стороны сотрудников данной прокуратуры, поэтому рассмотрение настоящего заявления на территории Луганской области не может быть эффективным, направление нашего заявления для рассмотрения на территорию Луганской области является прямым нарушением ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. 4. Данное заявление не направлять в Ленинский районный суд г. Луганска, так как указанные преступления не имеют отношения к т.н. уголовному делу №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)), возбужденному по ст. 212 УК Украины и, согласно ст. 234 УПК Украины, а так же, Закона Украины «О прокуратуре» подлежат рассмотрению следователем Генеральной прокуратуры Украины. 5. Возбудить в отношении следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б. уголовное дело по признакам ст. 364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст. 365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст. 366 УК Украины – служебный подлог; ст. 371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест; ст. 372 УК Украины – привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; ст. 373 УК Украины – принуждение к даче показаний; ст. 374 УК Украины – нарушение права на защиту. 6. Привлечь следователя налоговой милиции г. Алчевска Сафонова И.Б. к уголовной ответственности. Вводения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
117	<u>исх. №208-10</u>	(3902)	02.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст. 97 УПК Украины В производстве	1

	<u>от</u> <u>02.08.2010г.</u>	/Раздел 6	Алчевского ГО УМВД Украины находилось уголовное дело №27/99/0449, возбужденное 28.05.1999г/ (Сафонов И.Б.) Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .		
118	<u>исх. №210-10</u> <u>от</u> <u>05.08.2010г.</u>	(573) /Раздел 8	05.08.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины ПРОШУ: 1. Провести надлежащую проверку данного заявления о совершении преступлений судьей Ленинского районного суда г. Луганска <u>Масенко</u> Д.Е. и членами ОПГ в течение 3-х - 10-ти дней. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры и судов Луганской области. Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 2 раза, .	2
119	<u>исх. №217-10</u> <u>от</u> <u>25.08.2010г.</u>	(466) /Раздел 8	25.08.2010	10.07.2006г. между Канцара В.Д. и Бритикуовой Я.В. был заключен предварительный договор №1, согласно которого Канцара В.Д. или Канцара З.И. имели намерение осуществить продажу здания по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48, принадлежащего им, на праве общей совместной собственности за 7 560 000 долларов США. Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
120	<u>исх. №224-10</u> <u>от</u> <u>30.08.2010г.</u>	(2580) /Раздел 10	30.08.2010	445. После сотен аналогичных заявлений, ООО «ЛЭО», просто пришло и 24.03.2011 года включило электроэнергию – <u>исх. №224-10</u> от 30.08.2010г. ПРОШУ: 1. Сергосские ВЭС ООО «ЛЭО» – принять заявление <u>исх. №224-10</u> от 30.08.2010г. с учетом заявления <u>исх. №09/784</u> от 03.08.2010г. к рассмотрению; – исполнить ст. 25 Закона Украины «Об электроэнергетике» и ст.8 п.8.2 п.п.7,8 ППЭЭ в части предоставления Канцара В.Д. информации о требовании заполнения заявления на выдачу технических условий с указанием в графе «название объекта» формулировки – «строительная площадка для строительства жилого дома». 2. ООО «ЛЭО» – исполнить ст. 25 Закона Украины «Об электроэнергетике» и ст.8 п.8.2 п.п.7,8 ППЭЭ в части предоставления Канцара В.Д. информации о требовании заполнения заявления на выдачу технических условий с указанием в графе «название объекта» формулировки – «строительная площадка для строительства жилого дома». – осуществить контроль за соблюдением Сергосскими ВЭС ООО «ЛЭО» действующего законодательства при выдаче Канцара В.Д. технических условий на присоединение электроустановки строящегося «Одноквартирного жилого дома», расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48.3. Госэнергонадзор в Луганской области – осуществить контроль за соблюдением Сергосскими ВЭС ООО «ЛЭО» и ООО «ЛЭО», действующего законодательства Украины при выдаче Канцара В.Д. технических условий на присоединение электроустановки строящегося «Одноквартирного жилого дома», расположенного по адресу: г. Алчевск, пр. Металлургов, 48; – сообщить о правомерности указанного в ответе Сергосских ВЭС ООО «ЛЭО» <u>исх. №09/784</u> от 03.08.2010г. требования, со ссылкой на нормативно-правовую базу. В случае превышения Сергосскими ВЭС ООО «ЛЭО» своих полномочий, принять меры надлежащего реагирования. Вуюждения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
121	<u>исх. №224-10</u> <u>от</u> <u>30.08.2010г.</u>	(3010) /Раздел 10.3	30.08.2010	Учитывая <u>аварийное подключение</u> здания к электроэнергии 24.03.2011 года – всё это типичное беззаконие. Вуюждения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
122	<u>исх. №227-10</u> <u>от</u> <u>02.09.2010г.</u>	(1381) /Раздел 8	02.09.2010	2. Возбудить уголовное дело по признакам ст. 366 УК Украины – служебный подлог Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
123	<u>исх. №248-10</u> <u>от</u> <u>08.09.2010г.</u>	(3055) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Одним из фальсификаторов уголовного дела был начальник ОО НМ Алчевской ОГНИ капитан налоговой милиции Черепенин С.С. (далее следователь Черепенин С.С.). Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
124	<u>Исх. №249-10</u> <u>от</u> <u>08.09.2010г.</u>	(285) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Из здания при обыске были похищены документы, договора (заключенные между вероятным спонсором уголовного дела – ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полос-Стар») на поставку электроэнергии. Учитывая, что зам. прокурора Луганской области Гарпенюк А.В. имел специальное образование, опыт работы в правоохранительных органах, наличие необходимых профессиональных знаний, очевидно, что он не мог не осознавать противоправность своих действий и действовал целенаправленно. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
125	<u>Исх. №247-10</u> <u>от</u> <u>08.09.2010г.</u>	(280) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины. Таким образом, неправомерные действия начальника отдела прокуратуры Луганской области Чиска С.О. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред. Вуюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
126	<u>исх. №238-10</u> <u>от</u> <u>08.09.2010г.</u>	(1079) /Раздел 16	08.09.2010	Печерский районный суд г. Киева, дело №4-87/11 ПРОСИМ: 1. Рассмотреть прилагаемые заявления, и оказать помощь в контроле их рассмотрения, с целью привлечения к ответственности лиц,	1

				виновных в организации и фальсификации т.н. уголовного дела №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)). 1. Заявление (неправосудное решение судьи Карпеню) исх. №239-10 от 08.09.2010г.; 2. Заявление (Чалая) исх. №246-10 от 08.09.2010г.; 3. Заявление (следователь Черепеня) исх. №248-10 от 08.09.2010г.; 4. Заявление (Коваленко, Чиж) исх. №247-10 от 08.09.2010г.; 5. Заявление (Лещеню) исх. №241-10 от 07.09.2010г.; 6. Заявление (Коваленю) исх. №242-10 от 08.09.2010г.; 7. Заявление (Чивиленю) исх. №243-10 от 08.09.2010г.; 8. Заявление (Шаройкин) исх. №244-10 от 08.09.2010г.; 9. Заявление (Гарпенюк) исх. №249-10 от 08.09.2010г.; 10. Заявление (Будагьянц) исх. №250-10 от 08.09.2010г. Вношения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз,	
127	Исх. №239-10 от 08.09.2010г.	(277) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Возбудить в отношении судьи Алчевского городского суда Луганской Карпеню С.Ф. уголовное дело по признакам ст.375 УК Украины – постановление судей (судьями) заведомо неправосудного приговора, решения или постановления; ст.366 УК Украины – служебный подлог; ст. 256 УК Украины – содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности и привлечь Карпеню С.Ф. к уголовной ответственности. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
128	Исх. №243-10 от 08.09.2010г.	(283) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины запрет на выезд с Луганской области повлечу не выполнение обязательств на ГП «Криворожская теплоцентрадь», которые составляли более 30 000 000 грн. Кроме того, нами направлены аналогичные отдельные заявления о преступлении сообщников Чивиленю – членов ОПГ Лещеню, Шаройкина, Коваленю и Сафонова, в которых изложены факты преступных действий указанных лиц в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. по фальсификации материалов уголовного дела, имитация деятельности, о чем не мог не знать член ОПГ Чивиленю. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
129	исх. №246-10 от 08.09.2010г.	(278) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия следователя СО Бряновского ГО УМВД Украины в Луганской области майора милиции Чалой Л.Ф. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
130	Исх. №244-10 от 08.09.2010г.	(284) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Основная цель обыска (грабежа) – похитить документы, которые опровергли бы ложь следователя в обвинительном заключении; – изъять документы, договора (заключенные между вероятным спонсором ООО «ЛЭО» и ЧПФ «Полос-Стар») на поставку электроэнергии в это здание, которые до настоящего времени не возвращены. Указанное свидетельствует об умышленных преступных действиях членов ОПГ, в том числе, Шаройкина Р.С. направленные на незаконный арест Канцара В.Д. и целью нанесенный ему материального и морального вреда. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
131	Исх. №242-10 от 08.09.2010г.	(282) /Раздел 8	08.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, неправомерные действия заведующего сектором ПНВ УНМ НДС Алчевского ОНМ УНМ ГНА в Луганской области Коваленю В.И. нанесли Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. существенный моральный и материальный вред.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
132	исх. №251-10 от 08.09.2010г.	(1909) /Раздел 8	08.09.2010	Заявления в Генеральную прокуратуру Украины и к власти о преступлении фигурантов правоохранительно-судебной системы. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судей Алчевского городского суда Луганской Карпеню С.Ф. присяги Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
133	исх. №250-10 от 08.09.2010г.	(286) /Раздел 8	08.09.2010	в отношении помощника прокурора . ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Более того, в судебном заседании 04.07.2008г, прокурор прокуратуры Ленинского района г. Луганска Ханни родатайствовал о приобщении кассеты с обыском, которая должна быть в деле. Ханни продемонстрировал в судебном заседании видеокассету типа VHS без какого-либо пакета и бирки. 2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под руководством прокуратуры Луганской области. Вношения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
134	Исх. №241-10 от 09.09.2010г.	(281) /Раздел 8	09.09.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ в порядке ст.97 УПК Украины Таким образом, указанные действия бывшего следователя Лещеню О.А. имеют признаки подлога с целью рэкеты и рейдерства.2. Прекратить рейдерскую атаку на имущество Канцара В.Д. под	1

				руководством прокуратуры Луганской области. Въюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	
135	<u>исх.№154-10</u> <u>от</u> <u>23.06.2010г.</u>	<u>(1320)</u> /Раздел 8	23.09.2010	2. Отреагировать на заявление от 22.06.2010г. исх.№148-10 в порядке ст. 97 УПК Украины, с целью привлечения к уголовной ответственности Меркулову М.В. за предоставление заведомо ложных сведений с целью реванша, рэкеты и рейдерства; Въюждения в текст: Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
136	<u>исх.№270-10</u> <u>от</u> <u>14.10.2010г.</u>	<u>(1376)</u> /Раздел 8	14.10.2010	Денежные средства (651 грн), изъятые бывшим следователем, третейским судьей Лещенко О.А. до настоящего времени не возвращены. Более того, ни в одном из документов уголовного дела они не значатся.5. Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. уголовное дело по признакам ст. 185 УК Украины – кража, ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог.6. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. к уголовной ответственности. Въюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
137	<u>Исх. №268-10</u> <u>от</u> <u>14.10.2010г.</u>	<u>(1080)</u> /Раздел 8	14.10.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст.97 УПК Украины. Возбудить в отношении бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. и членов ОПГ уголовное дело по признакам ст.364 УК Украины – злоупотребление властью или служебным положением; ст.365 УК Украины – превышение власти или служебного положения; ст.366 УК Украины – служебный подлог, ст.127 УК Украины – <u>вышки</u> , ст.371 УК Украины – заведомо незаконное задержание, привод или арест.7. Привлечь бывшего следователя налоговой милиции г. Алчевска Лещенко О.А. (третейского судью) к уголовной ответственности и применить меру пресечения в виде заключения под стражу. Въюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
138	<u>исх.№287-10</u> <u>от</u> <u>04.11.2010г.</u>	<u>(1175)</u> /Раздел 16.1	04.11.2010	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на определение Алчевского городского суда Луганской области от 07.10.2010г. 01.10.2010г. исх. №253-10 Канцара В.Д. в Алчевский городской суд Луганской области был подан <u>административный</u> иск «О признании действий Ответчиков незаконными, признании бездеятельности Ответчиков незаконной и обязанности совершить действия» к Алчевскому исполнительному комитету г. Алчевска и Алчевской объединенной налоговой инспекции в Луганской области. <u>История типового</u> обращения на незаконные действия власти и его "результаты". Въюждения в текст: Заявления о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
139	<u>исх.№316-10</u> <u>от</u> <u>30.12.2010г.</u>	<u>(1327)</u> /Раздел 8	30.12.2010	ЗАЯВЛЕНИЕ девятое об отводе судьи(о продолжении нарушений) судьей Ленинского районного суда г. Луганска <u>Масенко Д.Е.</u> – принципа равенства сторон, права на справедливый суд, суд <u>присяжных</u> , причинения пыток, содействие участникам преступных организаций и сокрытие их преступной деятельности)В судебном заседании 27.12.2010г. судья <u>Масенко Д.Е.</u> сообщил, что не будет рассматривать документы, поданные Канцара В.Д. предыдущему судье по т.н. уголовному делу №1-44/10р, а именно 6 и 7 том – 500-600 стр. каждый. Более того, судья <u>Масенко</u> даже отказался зачитать номера заявлений, которые находились в 6 и 7 томе.До настоящего времени судьей <u>Масенко</u> не предпринято надлежащих мер на написх. №227-10 от 02.09.2010г. – по факту хищения протокола допроса свидетеля Бельмасова из материалов дела <u>2.4. Оказать помощь в прекращении рэкеты, рейдерства и политического преследования в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.</u> Въюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раза, .	1
140	<u>исх.№11-97 от</u> <u>27.05.2011г.</u>	<u>(1085)</u> /Раздел 8	27.05.2011	ПРОСИМ:1. В отношении ... список ... по изложенным в настоящем заявлении фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и направить сообщения о совершении преступлений в Генеральную прокуратуру Украины. Въюждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
141	<u>исх.№11-112</u> <u>от</u> <u>15.06.2011г.</u>	<u>(2904)</u> /Раздел 8	15.06.2011	3. Привлечь членов ОПГ к уголовной ответственности за саботирование и имитацию вызова в судебные заседания свидетелей по т.н. уголовному делу, учитывая, что свидетель Бельмасов в судебном заседании 31.05.2011г. сообщил, что за 4 года судебную повестку получал только один раз, а о восьми постановлениях о приводе ему не известно. Въюждения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
142	<u>исх.№11-188</u> <u>от</u> <u>21.11.2011г.</u>	<u>(3056)</u> /Раздел 8	21.11.2011	Уважаемая власть. Очень надеюсь, что нижеизложенные факты преступлений в отношении двух украинских семей будут рассмотрены без привязки к пресловутому, т.н. уголовному делу по ст.212 УК Украины №1-31/11 (ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) (далее т.н. уголовное дело). Въюждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1

143	<u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u>	<u>(1182)</u> Раздел 8	07.12.2011	По изложенным в настоящем заявлении <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u> фактам преступлений, в отношении каждого из перечисленных ниже лиц, отреагировать в порядке ст.ст.94,97,98 УПК Украины и на основании материалов т.н. уголовного дела №1-31/11 и настоящего <u>исх.№11-188-1 от 07.12.2011г.</u> направить сообщения в Генеральную прокуратуру Украины о совершении нижеуказанными лицами преступлений. Возждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раз, .	1
144	<u>от 07.12.2011г.</u>	<u>(3008)</u> Раздел 8	07.12.2011	Часть обращений к судье Поповой (шестой или седьмой) по т.н. уголовному делу. Возждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 1 раз, .	1
145	<u>исх.№11-83-4 от 10.01.2012г.</u>	<u>(1011)</u> Раздел 8	10.01.2012	За два судебных заседания до окончания судебного рассмотрения дело было передано на новое рассмотрение новому судье <u>Масеню</u> Д.Е...а затем судьи Либстера А.С., который 10.10.2011г. на основании заявления Канчара В.Д. и Марийчук Н.В. <u>исх.№11-163</u> от 21.09.2011г. содержащего факты нарушения судьей Либстером А.С. присяги и наших прав – удовлетворил себе отвод...так же просили рассмотреть законность возбуждения уголовного дела, законность проведения 06.05.2006г. незаконного обыска...Фальсификация материалов уголовного дела членами ОПГ...следует, что «сведения, полученные с существенным нарушением требований уголовно-процессуального законодательства, признаются недопустимыми и не могут быть использованы в качестве доказательств.Из СМИ: <u>2011-10-21</u> КС, с подачи СБУ, сделал Кучму неподсудным по делу Гонгадзе.Считаем, что судьей Алчевского городского суда Луганской Гумом, при проведении 17.04.2007г. т.н. предварительного судебного заседания, вынесении постановления о назначении дела к судебному рассмотрению, не сообщив в правоохранительные органы об очевидных нарушениях прав и свобод граждан, имеющихся в т.н. уголовном деле совершены действия, возможно, подлежащие квалификации...При этом, в судебном заседании 07.12.2011г. судья Попова указала, что предварительное заседание состоялось в Алчевском городском суде Луганской области и проходило с участием адвокатов, что не соответствует действительности.Таким образом, исходя из практики Европейского суда, ЧПФ «Аверс» не должно нести негативных последствий за действия ЧПФ «Вектор» – даже если бы такие имели место быть.Таким образом, по т.н. уголовному делу сменилось 6-ть судей (Гук В.С., Таранова Е.П., <u>Масеню</u> Д.Е., <u>Запорожченко</u> В.А., Либстер А.С., Попова Е.М.) из чего усматривается или умышленное заволакивание рассмотрение судьями т.н. уголовного дела или непрофессиональная работа председателей судов с кадрами, недостатки организационной работы в суде по распределению рабочей нагрузки на залы судебных заседаний и на судей, что приводит к неразумным срокам рассмотрения дел, <u>пыткам</u> , существенному материальному и моральному вреду Канчара В.Д. и Марийчук Н.В..Перманентная, безнаказанная смена в деле прокуроров (Колесников, Будагьянц, Ханин, Минаева И.В., Чиж, Ганжа) – позволяет прокурорам – делать вид, что они не знают, что здесь судят заведомо невиновных Возждения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раз, .	1
146	<u>исх.№12-12 от 27.01.2012г.</u>	<u>(1042)</u> Раздел 8	27.01.2012	1. На факты нарушений прав и законных интересов Канчара В.Д. и Марийчук Н.В. принять меры надлежащего реагирования. Возждения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раз, .	1
147	<u>исх.№12-46 от 07.05.2012г.</u>	<u>(2219)</u> Раздел 8	07.05.2012	Установлено, что ни один свидетель не дает показаний по умышленному сговору и ст.212 УК Украины. Возждения в текст: признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раз, .	1
148	<u>исх.№12-35 от 07.05.2012г.</u>	<u>(1077)</u> Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в <u>обвинительном заключении от 14.03.2007 года</u> . Присмы бандитов – политически-мотивированное преследование, незаконное отключение электроэнергии зданию Канчара В.Д. (<u>ссылка</u>), незаконный обыск, кража документов – подтверждающих невиновность и неспричастность, фальсификация документов, порча, <u>пытки</u> , заволакивание рассмотрения дела, рэкет и рейдерство (<u>ссылка</u>). Указанная практика была присуща власти 2006 года (<u>ссылка</u>), что так же подтверждается высказыванием депутата Верховной Рады Украины <u>эк-замминистра МВД Геннадия Москаля</u> – «Раньше этим все занимались. Нечего греха таить – и в Нашей Украине были рейдеры, и в БЮТе были рейдеры. Пользовались тем, что были при власти. И звонки ведь поступали: «Там милицию выставлять не надо, они сами разберутся». Для руководства страны это была нормальная практика, что нашло отражение в СМИ и высказываниях отдельных народных депутатов Украины (<u>ссылка</u>). Органы прокуратуры на протяжении 6-лет самоустраивались от реагирования на заявления Канчара В.Д. и Марийчук Н.В., чем существенно были нарушены права граждан Украины (<u>ссылка</u>). Возждения в текст: признать противозаконными и нарушающими	8

				права гражданина действия старшего следователя Лещеню О.А. - 4 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 3 раза, .	
149	<u>исх.№12-35 доп.от 07.05.2012г.</u>	(235) /Раздел 8	07.05.2012	Заявление в порядке ст.97 УПК Украины на факты, изложенные в обвинительном заключении от 14.03.2007 года – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; – возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№1), и другие документы, похищенные при незаконном обыске от 06.05.2006г.; – отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.; – отменить арест имущества, принадлежащего Канцара В.Д. и Канцара З.И.; – возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 ус.дела); – возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д.; Вьюждения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещеню О.А. - 4 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 3 раза, .	8
150	<u>исх.№12-46 от 07.05.2012г.</u>	(234) /Раздел 8	07.05.2012	ПРОШУ: – признать незаконным возбуждение уголовного дела по ст.212 УК Украины в нарушение п.п.б п.15.1.2. ст.15 Закона Украины «О порядке погашения обязательств плательщиков в налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами»; – вынести оправдательный приговор по т.н. уголовному делу №1-16/12 (ранее №1-31/11, ранее №1-44/10р (ранее №1-1027/07 (ранее №10/04/8017)) в отношении Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; – признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещеню О.А. при задержании и вынесении постановлений о содержании под стражей Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.; – возратить похищенные денежные средства в сумме 23тыс грн., папки с оплатой коммунальных услуг, документы земельного дела (стр. 131 т.№1), и другие документы и предметы, согласно протокола обыска от 06.05.2006г.; – отменить подписку о невыезде для Марийчук Н.В. и залог для Канцара В.Д.; – возратить похищенные денежные средства в сумме 651 грн., незаконно изъятые при личном обыске, что отмечено в протоколе личного обыска от 06.09.2006г. (стр.123 т.№3 ус.дела); – возратить денежные средства в сумме 100000грн, незаконно полученные в качестве залога Канцара В.Д. Вьюждения в текст: признать противоправными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещеню О.А. - 1 раза, .	1
151	<u>исх.№12-58 от 12.06.2012г.</u>	(299) /Раздел 8	12.06.2012	ВОЗРАЖЕНИЯ НА АПЕЛЛЯЦИЮ прокуратуры Ленинского района г.Луганска на постановление (486) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. и на приговор (291) Ленинского районного суда г.Луганска от 15.05.2012г. Вьюждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
152	<u>исх.№12-78-1 от 11.09.2012г.</u>	(80) /Раздел 12.1	11.09.2012	дело №2а-25636/09/12703 АЯВЛЕНИЕ о преступлении по признакам ст.ст. 190, 191 УК Украины и привлечении к уголовной ответственности виновных лиц в порядке ст.97 УПК Украины. Искусственно созданного повода для банкротства ОАО «АМК» – при сумме претензий 119169957,37грн (стр.176 т.1(всего 9) или Документ №12 (ссылка) – определение суда от 02.03.2001г., которая составляет 1/8 от остаточной стоимости основных средств металлургического комбината длиной 20км – 835685059грн. (стр.38,39 т.№1(всего 9) дела №05/283-9/2226 или Документ №59,60 (ссылка)) и 1/50 рыночной стоимости предприятия.2. В процессе приватизации приняли участие заинтересованные лица, которые вошли в комитет кредиторов (ссылка): Вьюждения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
153	<u>вих.№12-86 від 15.11.2012 року</u>	(13) /Раздел 16	15.11.2012	СКАРГА в порядке ст.236 КПК України, рішення Конституційного суду України від 14.12.2011року Вьюждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
154	<u>исх.№11-188-3 от 28.11.2012г.</u>	(15) /Раздел 8	28.11.2012	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина Вьюждения в текст: Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, .	1
155	<u>от 28.11.2012г.</u>	(2210) /Раздел 8	28.11.2012	Частичный список. Пишем письма украинским чиновникам. Звоним... ..в реьсу. Вьюждения в текст: Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 2 раза, .	2
156	<u>исх.№13-34 от 22.03.2013г.</u>	(215) /Раздел 8	22.03.2013	Апелляционный суд Луганской областиКопия: ст. следователю прокуратуры Луганской области Белоусову В.А.3. Признать действия и бездействия следственного судьи Ленинского суда г.Луганск Крамченко Н.О. –а) незаконными;б) направленными на лишение права Канцара В.Д. на возмещение материального и морального вреда в размере 1 614 467 823грн. ((ссылка) таблица	1

				№27;в) умышленно-направленными на создание условия для затягивания рассмотрения <u>исх №13-21</u> от 28.02.2013г по сути, с целью нанесения Канцара В.Д. дополнительного материального и морального вреда и причинения физических и душевных страданий;г) направленными на нарушение права Канцара В.Д. на беспрепятственный доступ к правосудию. Возждения в текст: О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, - 1 раза, .	
157	<u>исх.№14-34 от 10.11.2014г.</u>	(144) Раздел 18020	10.11.2014	Отключение электроэнергии, пытки, хищения собственности государством Украины. Признать по указанным выше заявлениям справедливую сатисфакцию, согласно Приложения №1 Возведения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
158	<u>исх.№15-8-8-USA от 02.11.2015г.</u>	(149) Раздел 8	09.11.2015	Послу США в Украине Джеффри Пайетт. Дополнение №2 к <u>исх.№15-8-6 USA</u> от 04.10.2015г – «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Послу США – о реформах в Украине. Тезисы выступления. Предложения», <u>исх.№15-8-7-USA</u> от 02.11.2015г. Где теперь Саакашвили, который верил... Возведения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, .	1
159	<u>исх.№13-17-2h от 30.10.2017г.</u>	(2426) Раздел 7	30.10.2017	ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины. Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. - 1 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	3
160	<u>исх.№13-17-4h 8 от 11.07.2018г.</u>	(2473) Раздел 7	11.07.2018	Червонозаводской районный суд г. Харькова: 1. Приобщить вышеуказанные письменные доказательства к материалам гражданского дела №646/7033/17, производство №2/646/2107/2017. Генеральную прокуратуру Украины: 2. Надлежаще отреагировать на преступления работников правоохранительно-судебных органов и исполнительной власти государства Украина. Возведения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 3 раза, признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 6 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 7 раза, Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 9 раза, .	28
161	<u>исх.№18-24 (3367) от 01.09.2018г.</u>	(3367) Раздел 7	01.09.2018	Апелляционная жалоба на <u>определение</u> Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу №646/7033/17, производства №2/646/2107/2017. Второй этап тренировок, после тренировок в Алчевском и Ленинском суде в 2013 году. 5.5 лет прошло. Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	1
162	<u>исх.№18-31 от 23.12.2018г.</u>	(3462) Раздел 7	23.12.2018	«ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»», о грабеже государственного банка где изложены преступления мошенников и их «крыш» во власти. <u>17.06.2013</u> «Майкрософт» прямо заявил, что у украинской власти деньги есть только на то, чтоб их воровать Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 3 раза, Привлечь к уголовной ответственности мошенников - 1 раза, .	4
163	<u>исх.№19-1 от 13.01.2019г.</u>	(3493) Раздел 7	13.01.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ о проведении следственных действий по уголовным производствам, по фактам преступлений судей, прокуроров и исполнительной власти. СМИ: <u>08.08.2013</u> "В Украине могут вести бизнес только уголовники", - The Economist Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 2 раза, Привлечь к уголовной ответственности мошенников - 1 раза, Провести следственные действия по вышеуказанным - 1 раза, .	4
164	<u>исх.№19-12 (3586) от 05.04.2019г.</u>	(3586) Раздел 7	05.04.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ. Двадцать лет в судочинстве Украины. Двадцать лет лжи и фальсификаций. Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 2 раза, Привлечь к уголовной ответственности мошенников - 2 раза, Провести следственные действия по вышеуказанным - 1 раза, .	5
165	<u>от 20.05.2019г.</u>	(3614) Раздел 7	20.05.2019	Список заявлений и приложений в бумажном виде и на CD диске к <u>исх.№19-14 (3602)</u> от 20.05.2019г."Исковое заявление о получении недополученной пенсия и денежных вкладов, компенсации убытков, морального вреда, предоставлении правовой помощи". Возведения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	1
166	<u>исх.№19-15 от 03.06.2019г.</u>	(3598) Раздел 7	03.06.2019	ЗАЯВЛЕНИЕ 1. на <u>ОТЗВЕРЖ (3615)</u> 11.02.2019г, представителя Главного управления ГФС в Луганской области от пана М.Е. Профименко. 2. О привлечении к уголовной ответственности лиц за	2

				предоставление суду заведомо ложной информации. 3. Отсутствие реагирования Генеральной прокуратуры Украины на преступления судьи Тесликовой, указанных в <u>исх №18-24 (3367)</u> от 01.09.2018г. Также направлены: 5. CD диск с материалами дела по 646/7033/17: 5.1 863 документа в формате pdf в папке «PDF»; 5.2 Папка Scanner, куда вошли ранее направляемые фото-копии с заявлениями <u>по 13-17-4h_8 (2473)</u> от 04.03.2019г. в дело по 646/7033/17, Червонозаводской районный суд г.Харькова – 7553 в формате jpg, планы здания с площадями; 5.3 папка audio_zasedaniy, где находится файл Zametki_audio_1Appl.html с перечислением аудиозаписей и файл ВИДЕО незаконного обыска 06.05.2006 года; 5.4 Таблицы расчета... Вложения в текст: Привлечь к уголовной ответственности лиц за предоставление - 2 раза, .	
167	<u>от 27.07.2019г.</u>	(3650) /Раздел 7	27.07.2019	В Червонозаводской районный суд г.Харькова. "Эпизоды преступлений в отношении Канцара В.Д., его семьи и его предприятий" – за 20 лет общения с властью государства Украина. Вложения в текст: Лиц виновных в фальсификации материалов уголовного дела привлечь к уголовной - 2 раза, Виновных лиц привлечь к ответственности. - 1 раза, Принять меры надлежащего реагирования. - 3 раза, признать противозаконными и нарушающими права гражданина действия старшего следователя Лещенко О.А. - 2 раза, Возбудить уголовное дело в отношении работников ООО - 1 раза, дополнение к заявлению о возбуждении уголовного дела - 1 раза, О возбуждении уголовного дела по факту – подлога, - 2 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 6 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 14 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 17 раза, Заявление в порядке ст.97 УПК Украины - 10 раза, .	59
168	<u>исх №19-31 от 03.09.2019г. (3598)</u>	(3647) /Раздел 7	05.09.2019	Пояснения на Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646). Дело 646/7033/17 по заявлению <u>по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)</u> . Вложения в текст: Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц - 1 раза, .	1
169	<u>по 19-44 (3686) от 06.09.2019г.</u>	(3686) /Раздел 6	06.09.2019	Заявление в адрес бизнес-омбудсмен Украины. Преступления в отношении коллектива ЧПФ «Промснаб». Вложения в текст: о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
170	<u>по 19-59 от 04.12.2019г.</u>	(3726) /Раздел 7	04.12.2019	Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции". Вложения в текст: Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц - 1 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	2
171	<u>исх №18-31 / от 04.12.2019г.</u>	(3703) /Раздел 7	04.12.2019	Дополнение к <u>исх №18-31 (3462)</u> от 23.12.2018г: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса». Вложения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 2 раза, Привлечь к уголовной ответственности мошенников - 1 раза, .	3
172	<u>по 19-61 от 11.12.2019г. (3732)</u>	(3732) /Раздел 7	11.12.2019	Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, о направлении в адрес Канцара В.Д. информации о выплате пенсии Канцара А.А.. Вложения в текст: Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц - 2 раза, .	2
173	<u>по 19-60 от 18.12.2019г.</u>	(3727) /Раздел 7	18.12.2019	Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, полученных у Канцара В.Д. государством Украина или предоставлении средств для найма адвоката – (дополнение к <u>по 19-59 (3726)</u> от 04.12.2019г, <u>по 19-54 апел (3717)</u> от 04.12.2019г). Вложения в текст: Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц - 1 раза, .	1
174	<u>по 20-01 от 09.01.2020г.</u>	(3741) /Раздел 7	09.01.2020	Заявление Дополнение №1 к <u>по 19-60 (3727)</u> от 18.12.2019г: Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, полученных у Канцара В.Д. государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к <u>по 19-59 (3726)</u> от 04.12.2019г, <u>по 19-54 апел (3717)</u> от 04.12.2019г). Вложения в текст: Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей - 1 раза, Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц - 1 раза, Заявление о возбуждении уголовного дела - 1 раза, о совершении преступления в порядке ст. 97 УПК Украины - 9 раза, .	12
175	<u>по 20-04 UA от 05.02.2020г.</u>	(3751) /Раздел 7	05.02.2020	Заявление О контузентности судов – ЛНР, Украина, ЕСДП. Пока Президент ищет кого понизить по двосам, в Украине нячат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденого. О правовой помощи. О видеоконференции. Вложения в текст: Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей - 1 раза, Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины	4

				по признаку - 1 раза, о совершении преступления в порядке ст 97 УПК Украины - 1 раза, .	
176	<i>по.20-12 от 18.02.2020г.</i>	(3755) /Раздел 7	18.02.2020	Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины, о возврате членами ОПГ украденного имущества и денежных средств, которые члены ОПГ похитили в рамках уголовного производства по.3201303000000008 (ранее по.10/04/8017). Дополнение №1 к <i>по.20-04 UA</i> от 05.02.2020г. (3571) «Заявление О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ЕСПЧ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему». Вводения в текст: Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей - 1 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	4
177	<i>по.20-13 от 19.02.2020г.</i>	(3756) /Раздел 7	19.02.2020	Заявление о рассмотрении заявлений о коррупции. На ответ НАБУ от 11.02.2020г. (п.5 в 3571). Вводения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	1
178	<i>по.20-14 от 18.04.2020г.</i>	(3757) /Раздел 7	18.04.2020	<i>по.20-14</i> от 18.04.2020г. (3757) Кассационная жалоба на Постановление (3717 п.7) Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. по заявлениям: 1. <i>по.19-54 арел</i> (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019», 2. <i>по.19-60</i> (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к <i>по.19-59</i> (3726) от 04.12.2019г., <i>по.19-54 арел</i> (3717) от 04.12.2019г.». 3. <i>по.19-62</i> от 12.01.2020г. (3740) «Заявление, дополнение №2 к <i>по.19-54 арел</i> (3717) от 04.12.2019г. об очередном, умышленном срыве судебного заседания по делу №646/7033/17, Червонозаводского районным судом. О переносе Судом даты судебного заседания без согласования со сторонами – путем подлога и мошенничества на доверии. О спланированных изощренных попытках украинским правосудием». 4. <i>по.20-10</i> от 18.02.2020г. (3754) «Дополнение №3 к Апелляционной жалобе <i>по.19-54 арел</i> (3717) от 04.12.2019г., к <i>по.19-60</i> (3727) от 18.12.2019г. Об исполнении определения от 03.02.2020г. Харьковского апелляционного суда, судебное производство 22-ц/818/892/20 (2426 Документ71). О причинно-следственных связях при организации членами ОПГ (220 ОПГ) убытков в предприятиях, которые представлял Канцара В.Д. и уголовным делом №10/04/8017 (с 2012г. по.3201303000000008). О профанации и блокировании судебного процесса». (3757) (перекладена на українську мову і вдруте спрямована в Суд 26.06.2020г.) Вводения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	1
179	<i>по.20-20 от 25.05.2020г.</i>	(3777) /Раздел 7	25.05.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (дополнение №2 к <i>по.20-04 UA</i> от 05.02.2020г. (3571)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. Вводения в текст: Отреагировать на бездействие Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей - 1 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 3 раза, .	4
180	<i>по.20-20-1 от 03.06.2020г. (3782)</i>	(3782) /Раздел 7	03.06.2020	Заявление об избирательном правосудии при чтении, рассмотрении и регистрации заявлений Канцара В.Д.. (Дополнение №1 к <i>по.20-20</i> от 25.05.2020г. (3777), дополнение №3 к <i>по.20-04 UA</i> от 05.02.2020г. (3571)). О правовой помощи. О видеоконференции. О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ЕСПЧ. О привлечении к уголовной ответственности – по эпизодам рэкета, рейдерства, вымогательства и «крышевания» правоохранительно-судебными органами и исполнительной властью членов ОПГ. Пока Президент ищет, кого понянуть по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. Вводения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	2
181	<i>по.20-24 от 26.06.2020г.</i>	(3786) /Раздел 7	26.06.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлении. О совершении мошенничества, подлога и фальсификации при регистрации Определения Кассационного гражданского суда в составе Верховного Суда по делу № 646/7033/17 производства № 61-7173ск20 от 12.06.2020г. на	1

				сайте «Единого государственного реестра судебных решений», о других преступлениях методом мошенничества, подлога и фальсификаций. Вюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	
182	по.20-25 от 01.07.2020г.	(3787) /Раздел 7	01.07.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. Дополнение №1 к по.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О повторном направлении приложений к по.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение №1 к по.20-24 від 26.06.2020р. (3786) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГЕР, САП и прочее). О создании «типоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ, а также НАБУ, НАПК, ГЕР, САП и прочих. Вюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	1
183	по.20-26 от 19.07.2020г.	(3789) /Раздел 7	19.07.2020	Дополнение по.5 к Заявлению по.20-04 УА от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов. ЛНР, Украина, ВСПЧ. На ответ-опику Высшего совета правосудия (далее ВСП) от 16.07.2020г. (по.19-56 от 04.12.2019г. 3715 п.7). О блокировании ВСП и Чеховозаводским районным судом регистрации заявлений Канцара В.Д. – о видеоконференции, о правовой помощи, о возврате краденного государством имущества. Пока Президент ищет, кого понячить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. Вюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, Привлечь к уголовной ответственности мошенников - 1 раза, Провести следственные действия по вышеуказанным - 1 раза, .	3
184	по.20-27 от 05.08.2020г.	(3791) /Раздел 7	05.08.2020	ЗАЯВЛЕНИЕ. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и его предприятий. Дополнение №2 к по.20-14 от 18.04.2020г. (3757) «Кассационная жалоба...» О третьем направлении по.20-14 kass add от 18.04.2020г. - приложений к по.20-14 от 18.04.2020г. (3757). Дополнение №1 к по.20-25 от 01.07.2020г. (3787) украинскую коррупцию содержат на средства налогоплательщиков цивилизованных стран в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ и других органов – (НАБУ, НАПК, ГЕР, САП и прочее). О создании «типоны» – в условиях деятельности/бездеятельности ОГПУ, а также НАБУ, НАПК, ГЕР, САП и прочих. Вюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	1
185	по.20-34 от 01.10.2020г.	(3804) /Раздел 7	01.10.2020	Заявление О нарушении прав граждан – путем направления заявлений граждан о преступлениях в уголовных производствах по.42012030000000024, по.12016130240000460, по.12016130240000461 для расследования фигурантам (220 ОПГ), (1770) уголовного производства по.42012030000000024 (15). 21-й год уголовному делу по.27/99/0449 (324). Дополнение по.7 к по.20-04 УА от 05.02.2020г. (3751) О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ВСПЧ. Пока Президент ищет, кого понячить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой помощи. О видеоконференции. Вюждения в текст: Принять меры надлежащего реагирования. - 1 раза, Отреагировать на бездействи Генерального прокурора на преступления прокуроров и судей - 1 раза, .	2
186	по.20-44 от 30.11.2020г.	(3812) /Раздел 7	30.11.2020	Заявление об оказании правовой помощи в возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ВСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. Вюждения в текст: о совершении преступления в порядке ст 97 УПК Украины - 1 раза, .	1
187	по.21-04 апел от 01.02.2021г.	(3831) /Раздел 7	01.02.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. в при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о не вынесении определения (решения) на заявления Канцара В.Д. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по.646/7033/17. О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ВСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Вюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 3 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогонимиде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	4
188	по.21-09 от 09.02.2021г.	(3840) /Раздел 7	09.02.2021	Дополнение №1 к по.21-04 апел от 01.02.2021г. (3831) «Апелляционная жалоба...». Дополнение №74 к по.20-04 УА от 05.02.2020г. (3751). О конгруэнтности судов – ЛНР, Украина, ВСПЧ. Пока Президент ищет, кого понячить по давосам, в Украине нятчат граждан и бизнес по-своему. О возврате краденного. О правовой	1

				помощи. О видеоконференции. Въюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 1 раза, .	
189	по 21-15 от 02.03.2021г.	(3854) /Раздел 7	02.03.2021	ХОДАТАЙСТВО-ЗАЯВЛЕНИЕ о правовой помощи, о розыске и приводе Ответчиков по делу №646/7033/17. Дополнение №2 к по 21-15 от 01.02.2021г. (3831) «Апелляционная жалоба...». Въюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 2 раза, .	2
190	по 21-21 от 05.04.2021г.	(3870) /Раздел 17	05.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о блокировании Офисом Генерального прокурора Украины доступа Канцара В.Д. и его предприятий к правосудию Въюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 2 раза, .	2
191	по 21-25 от 05.04.2021г.	(3874) /Раздел 7	05.04.2021	Апелляционная жалоба О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. судьей Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежовым В.А. при рассмотрении дела по 646/7033/17, производства 2/646/994/2019 – о вынесении определения от 25.02.2021 года на основе подлога и мошенничества представителя Офиса Генерального прокурора Украины, в отсутствие легитимных ответчиков. О восстановлении сроков на подачу апелляционного заявления, о вызове свидетелей, об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 <u>ШПК Украины</u> и назначении дат нескольких судебных заседаний. Об идентификации ответчика. Вопросы для разрешения Судом. О предоставлении правовой помощи, о коррупции и попытках правоохранительно-судебной системой Украины, о затягивании рассмотрения дела по 646/7033/17. О возврате помещенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование помещенным имуществом, согласно законов Украины. НАПК – внести в Единый реестр досудебных расследований (далее ЕРДР) ведомости об уголовном правонарушении. Расчет убытков. Въюждения в текст: Внести в Единый реестр досудебных расследований - 4 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 1 раза, .	5
192	по 21-28 от 25.04.2021г.	(3878) /Раздел 7	25.04.2021	ХОДАТАЙСТВО о продлении подготовительного заседания по делу по 646/7033/17. Вопросы для решения в подготовительном заседании. Вопросы для решения по делу по 646/7033/17. Въюждения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. - 1 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 2 раза, Заявление о совершении преступлений в отношении граждан Украины путем действий/бездействий Генеральной прокуратуры Украины - 1 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 2 раза, .	6
193	по 21-27 НАЗК от 25.04.2021г.	(3877) /Раздел 7	25.04.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. правоохранительно-судебной системой Украины. О блокировании доступа к правосудию. О не разумных сроках рассмотрения заявлений об убытках, нанесенных правоохранительно-судебной системой Украины. О неисполнении решений судов Украины и ЕСПЧ. Въюждения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. - 2 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 4 раза, ЗАЯВЛЕНИЕ о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку - 2 раза, о совершении преступлений в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, Заявление в порядке ст. 97 УПК Украины - 1 раза, .	10
194	по 21-33 от 10.06.2021г.	(3882) /Раздел 7	10.06.2021	ХОДАТАЙСТВО об отзыве доверенности и остановке отношений с адвокатом Харьковского городского центра с предоставления бесплатной вторичной правовой помощи. Об исполнении просительной части по 21-27 НАЗК от 25.04.2021г. (3877). Въюждения в текст: ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении прав гражданина Украины и представителя предприятий Канцара В.Д. - 1 раза, Внести в Единый реестр досудебных расследований - 3 раза, .	4
195	по 21-42 от 13.07.2021г.	(3893) /Раздел 7	13.07.2021	ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан, направленные через сайт Офиса Президента Украины – о преступлении власти. Въюждения в текст: об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлении власти - 1 раза, .	1
				ИТОГО въюждений:	428

Заявление по 21-50 от 01.08.2021г. (3903) обосновывает 275 html-файлов

(13), (14), (15), (16), (17), (80), (82), (98), (120), (140), (144), (149), (157), (160), (162), (163), (164), (170), (194), (197), (200), (204), (207), (210), (214), (215), (217), (220), (221), (233), (257), (280), (285), (290), (304), (306), (314), (324), (325), (328), (331), (332), (333), (340), (354), (392), (393), (396), (406), (407), (431), (466), (467), (472), (486), (500), (501), (502), (503), (508), (543), (549), (552), (553), (554), (557), (563), (564), (573), (579), (580), (583), (584), (585), (616), (618), (679), (802), (834), (844), (863), (864), (874), (894), (912), (915), (920), (922), (923), (934), (935), (945), (950), (952), (968), (977), (978), (980), (981), (982), (983), (984), (985), (986), (988), (989), (990), (991), (999), (1001), (1011), (1012), (1016), (1024), (1042), (1077), (1079), (1080), (1085), (1088), (1101), (1114), (1175), (1182), (1312), (1313), (1314), (1344), (1376).

1. Червоноградский районный суд, г. Харьков (далее Суд)
61001, г. Харьков, пл. Героев Небесной Сотни, 36, 3
В - почта: inbox@schh.gov.ua, дело по 646/7033/17
Подано через сервис «Электронный суд»
2. Президенту Украины Зеленскому В.А.,
через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,
email:vidkrytyist@ari.gov.ua, requests@ari.gov.ua, Letter@ari.gov.ua, ул. Банковая, г. Киев, 01220, 11. тел.
(044) 255-73-33
3. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: press@nazk.gov.ua, nazk.p@proposition@outlook.com, nazk.ua.media@gmail.com,
cdpd@nazk.gov.ua, wpr@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, info@nazk.gov.ua,
publishinfo@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com,
anticor_reports@nazk.gov.ua, k.drobotun@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94
4. Государственное бюро расследований
ул. Панааса Мирного, буд. 28, м. Київ, 01011, E-mail: info@dbrr.gov.ua, тел. +38 (044) 300 27 07
5. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ
ул. Ревняцкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gr.gov.ua, zvem@gr.gov.ua
6. Служба безпеки України ул. Владимирская, 6.133, м. Київ 1, 01601. Электронно поштою:
abu_public@ssu.gov.ua. Телефон довіри: 0 800 501 482, callcenter@ssu.gov.ua. Для отримання офіційних
листів від інших юридичних осіб (державних органів, міністерств, відомств, організацій, установ України
тощо) abu_su@ssu.gov.ua.
8. Бизнес-омбудсмен Украины, Марчин Свенцицкий, ул. Спаська, 30А, м.Київ, 04070, Украина, +380
(44) 237 74 01, info@bols.gov.ua
5. К мировому сообществу, посольствам, организациям – на электронные адреса:
1. радиостанция «Эхо Москвы», 2. сайт «Новой газеты», 3. сайт Medusa Project SLA, 4. Послу США в
Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Делегация
офис Консультативной миссии ЕС, ВСПЧ, 9. Радио Свобода, 10. Центр противодействия коррупции,
11. ГО "Стоп коррупция", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State

ИСТЕЦ:

Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск,
Луганской области, 94214
E-mail: d20088002d@gmail.com, использован для регистрации в сервисе EASYCON тел. +380994403325
паспорт: ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН
2162501092
Адрес временно-перемещенного лица: ул.Зеленая 33, г.Харьков, 61009
Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрации), (3684
уставы):
Частное предприятие фирма "Дилайш", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33,
Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33,
Харьковская область, г.Харьков, 61009
Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10,
поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10,
поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311
Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтерской дивизии,
дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕЧНИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ
<http://www.gr.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Ревняцкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051,
тел. 044-270-66-24, 044 524-82-62, email: ops@gr.gov.ua, zvem@gr.gov.ua
2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, г. Киев, Львовская пл., 8, г. Киев-53,
02000, код ЕДРПОУ 39292197, 044-272-31-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41,
email: kabin_dos@sfs.gov.ua, zvem@pnu@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dorotoga@sfs.gov.ua
3. Главная управленция государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее
ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, код ЕДРПОУ 39591445, тел.
(0645) 70-20-80, e-mail: ls.official@sfs.gov.ua
Соответчик: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная, 6, г.
Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 044-281-49-18, email: office@treasury.gov.ua
Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/646/994/2019,
по заявлению по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426). Судья Ежов В.А..

по 21-51 от 01.08.2021г. (3904) Документ в СМИ: <http://ua2424.com/flash/2016/2017/21-51.html> Вход. Логин: KVD
Пароль: 2117

ХОДАТАЙСТВО

о вызове свидетелей, о предоставлении правовой помощи.

Дополнение №4 к по 21-42 от 12.07.2020г. (3893) – «Президенту Украины.

ЗАЯВЛЕНИЕ об отсутствии реагирования органов правоохранительно-судебной и
исполнительной власти государства Украина на обращения граждан о преступлениях
власти».

Обозначения: например (3904) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на
электронном носителе (далее USB) в папке «PDF» – первые цифры в названии pdf-файла до
«черточка». Полный перечень pdf-файлов смотреть в СМИ – (3486), (3671). При клике по
номеру-ссылке в интернете – откроется html-файл документа в СМИ. Ответы, отписки
органов власти прикреплены к файлу.

1. 24.12.2020 Производство против главы КС Тушицкого открыли за обман суда и
давление на свидетеля, - "слуга народа" Яценко | senzor.net

Основанием для уголовных производств против главы Конституционного Суда
Александра Тушицкого стали материалы, обнародованные в журналистском расследовании –
то есть в средствах массовой информации (далее СМИ).

1.1 Для Офиса Генерального прокурор, информации СМИ достаточно – для
возбуждения уголовных производств.

1.2 Пропу учесть нижеуказанную информацию и публикации средств массовой информации, которые подтверждают устойчивый и длящийся характер нарушения прав Канцара В.Д. и его предприятий.

ч. 9 ст. 83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копии доказательств.

О длящемся характере преступлений.

2. С 2010 года Канцара В.Д., как гражданином и как представителем предприятий (17 доверенности), было подано в Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) более 20 заявлений – смотреть (3486), Раздел заявления по.180: «Список заявлений, ранее поданных в ЕСПЧ»). Канцара В.Д. обоснованно считает, что так называемое уголовное дело ЕУ по.422/1704/13-к, по.1-кл/422/91/2013 (ранее по.320120300000000008, ранее по.1-16/12, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р, ранее по.1-1027/07, ранее по.10/04/8017) (далее т.н. уголовное дело по.10/04/8017) в отношении Канцара В.Д. и его представителя в судах Марийчук Н.В. (3439), с марта 2006 года – это политически и меркантильно-мотивированное преследование олигархической властью Украины (будущими деятелями ОРДЛО (220), (1770)) представителей предприятий (и граждан) за их отстаивание своих прав, прав предприятий и политических взглядов (210), (221).

3. ЕСПЧ были приняты решения:

3.1 Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (16) по досье no.20448/10 на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Смотреть Сводную таблицу убытков в no.13-17-2h от 30.10.2017г., п.25.

3.1.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки).

3.1.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ (право на эффективные средства правовой защиты).

3.1.3 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 1 ПЕРВОГО ПРОТОКОЛА КОНВЕНЦИИ (защита собственности).

3.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье no.7762/10 по заявлению от 27 января 2010 года ((157), (280) далее Заявления) – «О незаконном возбуждении уголовного дела в отношении Канцара В.Д., незаконный обыск (162), пытки, арест Канцара В.Д. (472), арест имущества (396), (п.п.203-217 Заявления (280), (164)), отключение электроэнергии (п.п.70-73, 75, 326, 328 Заявления Документ27, 28 (280)), (163), препятствование правоохранительно-судебной системы государства Украина рассмотрению заявлений Канцара В.Д., как гражданина, так и как представителя предприятий (п.п. 41, 65-67, 135, 162, 240, 246, 301, 335 (280). Заявления, Дополнение по.11 no.13-121 от 04.11.2013г. (140, 285), no.12-82 от 28.08.2012г. (257)», по.12-79 от 28.08.2012г., (2586) и другое.

3.3 В решении ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье no.7762/10 указано:

3.3.1 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 6 РАЗДЕЛА no.1 КОНВЕНЦИИ.

3.3.2 НАРУШЕНИЕ СТАТЬИ 13 КОНВЕНЦИИ.

4. По досье no.20448/10 государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (2483 п.15)) чиновниками Министерства Юстиции Украины.

5. По досье no.7762/10 государство Украина, выплатило сатисфакцию 1800 евро.

6. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина демонстрирует их неприемлемость, игнорирование Закона и продолжает беззаконие в отношении Канцара В.Д. и его предприятий.

По сути.

7. В производстве Червонозаводского районного суда г.Харькова (далее Суд), с 2017 года, рассматривается дело по.646/7033/17 (далее Дело), по no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) ИСКОВОЕ «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины», за подписью Канцара В.Д., как гражданина и как представителя, на основании доверенностей (17), от ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн» (802 регистрация), (3684 уставы). Не исполнение постановления от 15 мая 2012 года судьи Поповой Ленинского районного суда г.Луганск «о незаконности ареста имущества» ((217) далее Постановление) по уголовному делу по.10/04/8017. Не исполнение решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ), других решений судов.

Рассмотрение аналогичного заявления no.13-17 (14) от 12.02.2013г. было блокировано с февраля 2013 года в судах Луганской области. Неоднократно блокировано в Червонозаводском районном суде с 2017 года – (смотреть no.18-24 (3367) от 01.09.2018г., (3717), (3831), (3874)).

8. В заседании 15.07.2021г. по делу по.646/7033/17, Суд указал на абзац в no.21-20_Svid от 25.04.2021г. «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей...» – «Если Суд и ответчики посчитают достаточным документальное обоснование убытков Истцом, Истец не настаивает на вызове нижеуказанных свидетелей». Суд инвертировал вышеуказанное в no.21-20_Svid от

25.04.2021г. (3869) и принял решение – «если Канцара, пан Канцара буде розумити, тоді повзрнємось». Таким образом Суд, пользуясь отсутствием у Канцара В.Д. юридического образования, правовой помощи, плохой слышимостью в сервисе «EASYCON» – подменил указанные основания в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. на свои инсинуации. (00-03-37 аудиозаписи заседания от 15.07.2021г.)

Представитель ОГПУ Панова не отреагировала на подмену в её присутствии.

Так называемый (смотреть (3887), (3888)) «представитель» Канцара В.Д. – Ходаковский Ю.В. также промолчал, в унисон с ответчиками. При этом, так называемый, мог попросить перерыв, в котором Суд ему не отказывал или после заседания проконсультировать Канцара В.Д. – что Суд блокировал вызов свидетелей.

учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

1. Червонозаводской районный суд г. Харькова, рассмотреть по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869) «ХОДАТАЙСТВО о вызове свидетелей и разрешении на участие свидетелей в судебном заседании через сервис EASYCON по делу по.646/7033/17. Об исполнении п. 15 ч. 2 ст. 197 ЦПК Украины и назначении дат нескольких судебных заседаний».

2. Вызвать в Суд, свидетелей, перечисленных в по.21-20 Svid от 25.04.2021г. (3869).

3. В случае не явки свидетелей, обеспечить привод свидетелей в судебное заседание по делу по.646/7033/17.

4. Канцара В.Д. просит Суд назначит 100 судебных заседаний для рассмотрения дела по.646/7033/17, которое составляет более 24 томов, 2600 документов на 46000 листах в электронном виде формат pdf и более 7500 сканов-jpg в папке Scapper на электронных носителях.

2. Руководство государства Украина. ОПУ, ОГПУ, СБУ, НАБУ, НАПК, ГБР, Мировое сообщество, Пан Президент Украины.

4. Оказать помощь:

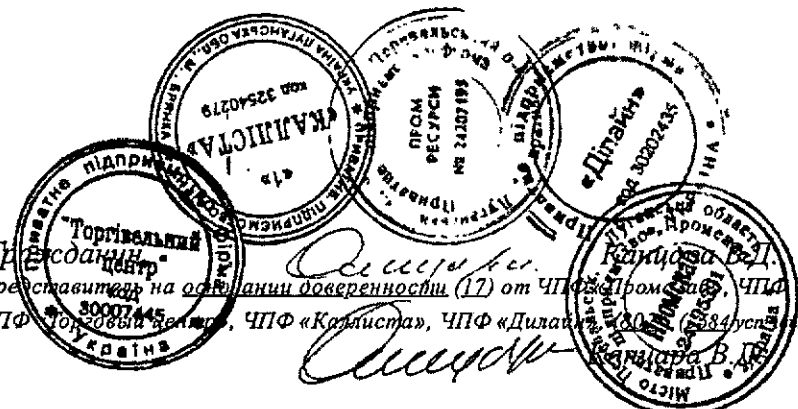
4.1 в надлежащем рассмотрении заявления по.21-27 NAZK от 25.04.2021г. (3877) правоохранительно-судебной и исполнительной властью государства Украина;

«7. Исполнить Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", в части предоставления Канцара В.Д.:

- денежных средств на адвоката обвинителя коррупции;
- защиту обвинителя коррупции;
- обеспечить представительство в Суде интересов обвинителя коррупции – Канцара В.Д.».

4.2 в возврате бесспорного имущества и денежных средств, частично указанных в п. 17.6 заявления по.21-33 от 10.06.2021г. (3882);

4.3 прекратить пытки, в течении 20-ти лет – украинским правосудием».


Представитель на основании доверенности (17) от ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Торговельно-промисловий центр», ЧПФ «Калиста», ЧПФ «Ділайн» (3884 успішно).

«Згідно з оригіналом» Директор
ППФ 'Ділайн' 01.08.2021г. Канцара Зоя Іванівна
Громадянин
Канцара Вадим Дм.