



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Мін'юст

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,

themis@minjust.gov.ua,

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Валерію Канцарі

вул. Леніна,

буд. 82/56,

м. Алчевськ,

Луганська область, 94214

e-mail: d20088002d@gmail.com

Міністерство юстиції України розглянуло Ваше звернення від 05.04.2023 № 23-10, яке надійшло від Офіційного інтернет-представництва Президента України, та в межах компетенції повідомляє.

Керуючись положеннями частини другої статті 6 та частини другої статті 19 Конституції України, пункту 3 частини першої статті 7 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», підпунктів 32, 33 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань надає роз'яснення та організовує розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з діяльністю Міністерства юстиції України, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства, а також стосовно актів, які ним видаються.

Водночас у порядку інформування повідомляємо, що відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Щодо питання функціонування підсистеми «Електронний суд» інформуємо, що статтею 5 Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) встановлено, що правосуддя в Україні здійснюється виключно судами та відповідно до визначених законом процедур судочинства.

Згідно з положеннями статті 6 Закону № 1402-VIII здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Звернення до суду громадян, організацій чи посадових осіб, які відповідно до закону не є учасниками судового процесу, щодо розгляду конкретних справ судом не розглядаються, якщо інше не передбачено законом.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підрвати незалежність судової влади.

Крім того, зазначаємо, відповідно до положень статті 15¹ Закону № 1402-VIII у судах функціонує Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система (далі – ЄСІТС), що забезпечує, зокрема, ведення електронного діловодства, в тому числі рух електронних документів у межах відповідних органів та установ та між ними, реєстрацію вхідних і вихідних документів та етапів їх руху, а також обмін документами та інформацією (надсилання та отримання документів та інформації, спільна робота з документами) в електронній формі між судами, іншими органами системи правосуддя, учасниками судового процесу, а також проведення відеоконференції в режимі реального часу.



СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 53214/К-9281/11.2.1 від 28.04.2023

Підписувач Банчук Олександр Анатолійович

Сертифікат 3ED5083160DBC59B04000000175A050069449E00

Дійсний з 19.09.2022 12:22:10 по 19.09.2023 12:22:10

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

28.04.2023

Вища рада правосуддя своїм рішенням від 17.08.2021 № 1845/0/15-21 затвердила Положення про порядок функціонування окремих підсистем Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – Положення), яким встановлено порядок функціонування в судах та органах системи правосуддя окремих підсистем (модулів) ЄСІТС, зокрема підсистем «Електронний кабінет», «Електронний суд», підсистеми відеоконференцзв'язку.

Згідно з пунктом 28 Положення дата та час підписання документа в підсистемі «Електронний суд», а також дата та час його надсилання автоматично зберігаються і не підлягають корегуванню.

Відповідно до пункту 45 Положення підсистема відеоконференцзв'язку забезпечує учасникам справи можливість брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою свого Електронного кабінету та власних технічних засобів.

Інструкція користувача підсистеми відеоконференцзв'язку розробляється адміністратором ЄСІТС та розміщується на вебсторінці технічної підтримки користувачів ЄСІТС за вебадресою <https://wiki.court.gov.ua>.

За наявності в суді технічної можливості учасник справи у порядку, встановленому процесуальним законом, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів. Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву (пункт 46 Положення).

При цьому зазначаємо, що відповідно до положень статті 155 Закону № 1402-VIII організаційне забезпечення роботи суду здійснює його апарат, який очолює керівник апарату.

Керівник апарату суду несе персональну відповідальність за належне організаційне забезпечення суду, суддів та судового процесу, функціонування ЄСІТС.

Щодо питання отримання безоплатної правової допомоги повідомляємо, що на Ваші попередні звернення з аналогічного питання Вам було надано відповіді листами Мін'юсту від 24.06.2022 № 50319/К-13081/11.5.2, 04.08.2022 № 64758/К18973/11.5.2 та від 29.11.2022 № 112989/К-26500/11.5.2.

Додатково інформуємо, що у зв'язку з тим, що питання порушене у Вашому зверненні від 06.07.2022 стосувалося, зокрема, діяльності центрів безоплатної вторинної правової допомоги, копію зазначеного звернення листом Мін'юсту від 08.07.2022 № 55078/К-16790/11.5.2 було надіслано до Координаційного центру з надання правової допомоги для розгляду в межах компетенції.

Щодо питання виконання рішень Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) у справах проти України в частині заяв № 20448/10 та 7762/10 зазначаємо, що 21.02.2013 Європейський суд ухвалив остаточне рішення у справі «ПМП «Фея» та інші проти України» (заява № 27617/06 та 126 інших заяв).

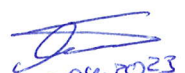
Вказаним рішенням Європейський суд об'єднав заяву приватного підприємства «ФІРМА ДІЛАЙН» № 20448/10 та 126 інших заяв, поданих проти України іншими заявниками.

У цьому рішенні Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція), статті 13 Конвенції та статті 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з тривалим невиконанням рішень національних судів та відсутності ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з цими порушеннями.

Відповідно до резолютивної частини зазначеного рішення держава протягом трьох місяців зобов'язана була сплатити приватному підприємству «ФІРМА ДІЛАЙН» 3000 євро справедливої сатисфакції та виконати рішення національного суду, ухвалене на користь фірми, у разі, якщо воно залишалося невиконаним.

згідно з оригіналом

головний спеціаліст


28.04.2023

Підставою для звернення приватного підприємства «ФІРМА ДІЛАЙН» до Європейського суду було тривале невиконання рішення Господарського суду Луганської області від 12.12.2000.

06.07.2017 Європейським судом було ухвалено остаточне рішення у справі «Канцара та інші проти України» (заява № 7762/10 та 4 інших).

У цьому рішенні Європейський суд констатував щодо Вас (заява № 70762/10), порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

У зв'язку із констатацією зазначених порушень положень Конвенції Європейський суд присудив Вам 1 800 євро в якості відшкодування матеріальної та моральної шкоди і судових та інших витрат.

Відповідно до резолютивних частин цих рішень упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна була сплатити Вам зазначену суму, яка мала бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу.

Із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

Порядок виконання рішень Європейського суду визначений Законом України від 23.02.2006 № 3477-IV «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» (далі – Закон № 3477-IV), Законом України від 02.06.2016 № 1404-VIII «Про виконавче провадження» (далі – Закон № 1404-VIII) та іншими нормативно-правовими актами з урахуванням особливостей, що передбачені Законом № 3477-IV.

Відповідно до статей 3 та 5 Закону № 1404-VIII виконання рішень Європейського суду з урахуванням особливостей Закону України покладено на органи державної виконавчої служби.

На виконання статті 7 Закону № 3477-IV Уповноважений у справах Європейського суду з прав людини повідомив Департамент державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про ухвалення Європейським судом рішень у справах «ПМП «Фея» та інші проти України» та «Канцара та інші проти України» і надіслав документи, необхідні для відкриття виконавчих проваджень.

Згідно з даними автоматизованої системи виконавчого провадження на виконанні у відділі примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України перебувало виконавче провадження № 54476280 з виконання рішення Європейського суду від 06.07.2017 № 7762/10, за яким Ви є стягувачем за виконавчим документом.

Державним виконавцем 15.08.2017 винесено постанову про відкриття виконавчого провадження.

Грошові кошти перераховані Вам платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 27.03.2018 № 1779 у сумі 56879,17 грн. (еквівалент 1800 євро).

У зв'язку з фактичним виконанням в повному обсязі вказаного рішення згідно з виконавчим документом державним виконавцем 04.10.2018 винесено постанову про закінчення виконавчого провадження.

Також на виконанні у відділі примусового виконання рішень Державної виконавчої служби України перебувало виконавче провадження № 37149754 з виконання рішення Європейського суду від 21.02.2013 № 27617/06. Стягувачем за виконавчим документом є приватне підприємство «ФІРМА ДІЛАЙН».

Державним виконавцем 18.03.2013 винесено постанову про відкриття виконавчого провадження.

діл з виконання рішень

головний спеціаліст


28.04.2023

Грошові кошти перераховано на користь стягувача приватного підприємства «ФІРМА ДІЛАЙН» платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 09.09.2013 № 2022 у розмірі 31453,25 грн (еквівалент 3000 євро) та платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 20.05.2014 № 457 перерахована пеня за несвоєчасне виконання рішення Європейського суду у розмірі 594,32 грн.

Також на відповідний реєстраційний рахунок Державної виконавчої служби України 18.12.2014 була зарахована заборгованість за рішенням національного суду у сумі 552742,69 грн.

Державним виконавцем на адресу приватного підприємства «ФІРМА ДІЛАЙН» направлено запит щодо надання банківських реквізитів у національній валюті на відкритих на підконтрольній Україні територіях для перерахування належних йому коштів. Однак заява стягувача щодо надання банківських реквізитів до Мін'юсту не надійшла.

Статтею 45 Закону України від 21.04.1999 № 606-XIV «Про виконавче провадження» (в редакції Закону, чинній на момент прийняття рішення) було передбачено, що у разі якщо стягнуті з боржника грошові суми не витребувані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, ці суми зараховуються до Державного бюджету України в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Оскільки стягувачем більше року не були витребувані належні йому кошти, державним виконавцем зазначені кошти перераховано до Державного бюджету України (платіжне доручення № 4759 від 24.12.2015).

30.12.2015 державним виконавцем винесено постанову про закінчення виконавчого провадження у зв'язку з фактичним виконанням в повному обсязі рішення згідно з виконавчим документом.

Разом з тим звертаємо увагу, що листи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади мають лише інформаційний характер.

Заступник Міністра



Олександр БАНЧУК

Сергій Якіма 279 59 46

Персональні дані, зазначені Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції України відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законодавством.

згідно з оригіналом

головний спеціаліст


28.04.2025