



паперова копія оригіналу
електронного документа

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**
Мін'юст

Валерію Канцарі
d20088002d@gmail.com

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001
тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83
E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,
themis@minjust.gov.ua,
Web: <http://www.minjust.gov.ua>,
код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Міністерство юстиції України розглянуло Ваші звернення від 26.10.2022 (реєстр. № КА-14720777), яке надійшло листом Офісу Президента України від 31.10.2022 № 22/057928-12, від 27.10.2022 (реєстр. № КА-14726082), від 31.10.2022 (реєстр. № КА-14726082/2), від 07.11.2022 (реєстр. № КА-14766552/Д2) та від 14.11.2022 (реєстр. № КА-14799827), які надійшли від державної установи «Урядовий контактний центр», і в межах компетенції повідомляє таке.

Згідно з підпунктами 32, 33 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань надає роз'яснення та організовує розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з діяльністю Міністерства юстиції України, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства, а також стосовно актів, які ним видаються.

Ваші звернення від 31.07.2022 (реєстр. № КА-14357824) та 08.08.2022 (реєстр. № КА-14390462/Д1) з аналогічних питань, зазначених у зверненнях від 26.10.2022 (реєстр. № КА-14720777), 27.10.2022 (реєстр. № КА-14726082), 31.10.2022 (реєстр. № КА-14726082/2), зокрема, щодо рішення Європейського суду з прав людини у справі «ПМП Фея та інші проти України», до якого було приєднано і справу ППФ «Ділайн» за заявою № 20448/10, у якій Ви є представником, а також рішення Європейського суду з прав людини у справі «Канцара та інші проти України» (заява № 7762/10 та 4 інших) та щодо деяких питань надання безоплатної правової допомоги, були предметом розгляду Міністерства юстиції України, за результатами якого Вам були надані відповіді в межах компетенції листами Мін'юсту від 04.08.2022 № 64758/К-18973/11.5.2 та 02.09.2022 № 75423/К-19598/11.5.2, копії яких додаються.

Додатково зазначаємо, що абзацом другим частини першої статті 40 Закону України «Про виконавче провадження» визначено, що виконавче провадження, щодо якого винесено постанову про його закінчення, не може бути розпочате знову, крім випадків, передбачених цим Законом.

Щодо порушеного у зверненнях питання діяльності судових органів зазначаємо, що відповідно до положень статті 5 Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

29.11.2022



судоустрій і статус суддів» (далі – Закон № 1402-VIII) правосуддя в Україні здійснюється виключно судами та відповідно до визначених законом процедур судочинства.

Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Особи, які привласнили функції суду, несуть відповідальність, установлену законом.

Згідно зі статтею 6 Закону № 1402-VIII здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи повинні утримуватися від заяв та дій, що можуть підірвати незалежність судової влади.

Щодо порушеного у зверненнях питання діяльності правоохоронних органів зазначаємо, що Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII «Про прокуратуру» (далі – Закон № 1697-VII) визначає правові засади організації і діяльності прокуратури України, статус прокурорів, порядок здійснення прокурорського самоврядування, а також систему прокуратури України, згідно з частинами першою, другою статті 7 якого систему прокуратури України становлять: Офіс Генерального прокурора; обласні прокуратури; окружні прокуратури; Спеціалізована антикорупційна прокуратура.

При цьому згідно з положеннями частини першої статті 8 Закону № 1697-VII Офіс Генерального прокурора організовує та координує діяльність усіх органів прокуратури.

У свою чергу відповідно до частин другої та п'ятої статті 16 Закону № 1697-VII здійснюючи функції прокуратури, прокурор є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску, втручання і керується у своїй діяльності лише Конституцією та законами України.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, інші державні органи, їх посадові та службові особи, а також фізичні та юридичні особи і їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність прокурора та утримуватися від здійснення у будь-якій формі впливу на прокурора з метою перешкоджання виконанню службових обов'язків або прийняття ним незаконного рішення.

У свою чергу рішення, дії чи бездіяльність прокурора в межах кримінального процесу можуть бути оскаржені виключно в порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України. Якщо за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність прокурора в межах кримінального процесу встановлено факти порушення прокурором прав осіб або вимог закону, таке рішення може бути підставою для дисциплінарного провадження (абзац другий частини першої статті 45 Закону № 1697-VII).

Крім того, зазначаємо, що згідно з частиною першою статті 1 Закону України від 02.07.2015 № 580-VIII «Про Національну поліцію» (далі – Закон № 580-VIII) Національна поліція України (поліція) – це центральний орган виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку.

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

20.11.2022

При цьому поліцейський під час виконання покладених на нього обов'язків підпорядковується тільки своєму безпосередньому та прямому керівнику.

Ніхто, крім безпосереднього і прямого керівника (за винятком випадків, прямо передбачених законом), не може надавати будь-які письмові чи усні вказівки, вимоги, доручення поліцейському або іншим способом втручатися в законну діяльність поліцейського, у тому числі діяльність, пов'язану з кримінальним провадженням або провадженням у справах про адміністративні правопорушення.

Поліцейський надає пояснення з приводу справ та матеріалів, які перебувають у нього в провадженні, а також надає їх для ознайомлення лише у випадках та в порядку, визначених законом.

Втручання в діяльність поліцейського, перешкоджання виконанню ним відповідних повноважень, невиконання законних вимог поліцейського, будь-які інші протиправні дії стосовно поліцейського мають наслідком відповідальність відповідно до закону (частини третя, четверта, шоста статті 62 Закону № 580-VIII).

Водночас згідно із пунктом 1 частини першої статті 5 Закону України від 12.11.2015 № 794-VIII «Про Державне бюро розслідувань» (далі – Закон № 794-VIII) Державне бюро розслідувань вирішує завдання із запобігання, виявлення, припинення, розкриття і розслідування, зокрема, злочинів, вчинених службовими особами, які займають особливо відповідальне становище відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про державну службу», особами, посади яких віднесено до першої - третьої категорій посад державної служби, суддями та працівниками правоохоронних органів, крім випадків, коли ці злочини віднесено до підслідності детективів Національного антикорупційного бюро України.

Для одержання заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, віднесені до підслідності Державного бюро розслідувань, або необґрунтовані активи, виявлення яких належить до компетенції Державного бюро розслідувань, створюється спеціальна телефонна лінія, а також забезпечується можливість подання таких заяв і повідомлень, у тому числі без зазначення прізвища, імені, по батькові (найменування) потерпілого або заявника, через офіційний веб-сайт Державного бюро розслідувань та засобами електронного зв'язку (частина перша статті 8 Закону № 794-VIII).

Також щодо порядку отримання безоплатної вторинної правової допомоги зауважуємо, що з цього питання Вам повідомлялося листом Мін'юсту від 24.06.2022 № 50319/К-13081/11.5.2, копія якого додається.

Додатково інформуємо, що нормою статті 7 Закону України від 02.06.2011 № 3460-VI «Про безоплатну правову допомогу» (далі – Закон № 3460-VI) передбачено, що безоплатна первинна правова допомога – це вид державної гарантії, що полягає в інформуванні особи про її права і свободи, порядок їх реалізації, відновлення у випадку їх порушення та порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Безоплатна первинна правова допомога включає такі види правових послуг, зокрема, надання правової інформації; надання консультацій і роз'яснень з правових питань; складення заяв, скарг та інших документів правового характеру (крім документів процесуального характеру); надання допомоги в забезпеченні доступу особи до вторинної правової допомоги та медіації.

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

Овечко 29.11.2022

Право на безоплатну первинну правову допомогу згідно з Конституцією України та цим Законом мають усі особи, які перебувають під юрисдикцією України (стаття 8 Закону № 3460-VI).

Суб'єктами надання безоплатної первинної правової допомоги відповідно до положень статті 9 Закону № 3460-VI є, зокрема, центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Разом з тим зауважуємо, що введення воєнного стану не призводить до обмежень прав людей на безоплатну правову допомогу, гарантованих Законом. Звернутися за безоплатною правовою допомогою можна до найближчого бюро правової допомоги, незалежно від реєстрації місця проживання.

Актуальну інформацію щодо графіку та форм роботи бюро правової допомоги, в тому числі адреси електронних пошт, можна дізнатися на відповідній інтерактивній мапі за посиланням: https://bit.ly/bpd_buro.

Крім того, в умовах воєнного стану найзручніший спосіб отримати консультацію, а також актуальну інформацію щодо режиму роботи бюро правової допомоги, зателефонувати за єдиним телефонним номером системи безоплатної правової допомоги 0 800 213 103 (дзвінки безкоштовні у межах України).

Звертаємо увагу, що листи міністерств, інших центральних органів виконавчої влади мають лише інформаційний характер.

Додаток: на 7 арк. в 1 прим.

Заступник Міністра

Олександр БАНЧУК



згідно з оригіналом

головний спеціаліст

Олександр Банчук 29.11.2022



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**
Мін'юст

Валерію Канцарі

d20088002d@gmail.com

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001
тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83
E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,
themis@minjust.gov.ua,
Web: <http://www.minjust.gov.ua>,
код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Міністерство юстиції України розглянуло Ваше звернення від 08.08.2022 (реєстр. № КА-14390462/Д1), яке надійшло від державної установи «Урядовий контактний центр», і в межах компетенції повідомляє таке.

Ваші звернення від 26.05.2022 (реєстр. № КА-14062220), від 06.07.2022 (реєстр. № КА-14247441 та № КА-1427441/Д1), від 31.07.2022 (реєстр. № КА-14357824) з аналогічних питань були предметом розгляду Міністерства юстиції України, за результатами якого Вам надано відповіді по суті листами від 24.06.2022 № 50319/К-13081/11.5.2 та від 04.08.2022 № 64758/К-18973/11.5.2 (копії додаються).

Додатково інформуємо, що Комітет міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ) в залежності від порушення та проблеми, яка призвела до порушення Конвенції, для зручності об'єднує рішення у групи справ.

Рішення у справі «Канцара та інші проти України» приєднано до групи справ «Меріт проти України» та «Світлана Науменко проти України», яка стосується надмірної тривалості кримінальних та цивільних проваджень та відсутності ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку із цим.

30.07.2018 до КМ РЄ було направлено оновлений звіт щодо стану виконання цієї групи справ, у якому надано інформацію, серед іншого, щодо заходів, вжитих з метою належного виконання рішення «Канцара та інші проти України» (заява № 7762/10 та 4 інших заяви). Ознайомитись з вказаним звітом можна на офіційному сайті Європейського суду HUDOC за посиланням [https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22fulltext%22:\[%227762/10%22\],%22EXECDocumentTypeCollection%22:\[%22CEC%22,%22acp%22,%22acr%22\],%22EXECIdentifier%22:\[%22DH-DD\(2018\)760E%22\]}](https://hudoc.exec.coe.int/eng#{%22fulltext%22:[%227762/10%22],%22EXECDocumentTypeCollection%22:[%22CEC%22,%22acp%22,%22acr%22],%22EXECIdentifier%22:[%22DH-DD(2018)760E%22]}).

Додаток: на 6 арк. у 1 прим.

Заступник Міністра

Олександр БАНЧУК

Ксенія Васильківська 279 59 46



Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законодавством.

СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 75423/К-19598/11.5.2 від 02.09.2022
Підписувач Банчук Олександр Анатолійович
Сертифікат 3ED5083160BVC59B04000000175A050059DB2900
Дійсний з 17.09.2021 9:38:54 по 17.09.2022 9:38:54

головний спеціаліст

згідно з оригіналом

29.11.2022





паперова копія оригіналу
електронного документа

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**
Мін'юст

Валерію Канцарі

d20088002d@gmail.com

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,

themis@minjust.gov.ua,

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Міністерство юстиції України розглянуло Ваші звернення від 06.07.2022 (реєстр. № КА-14247441 та № КА-14247441/Д1) та від 31.07.2022 (реєстр. № КА-14357824), які надійшли від державної установи «Урядовий контактний центр», і в межах компетенції повідомляє таке.

Згідно з підпунктами 32, 33 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань надає роз'яснення та організовує розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з діяльністю Міністерства юстиції України, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства, а також стосовно актів, які ним видаються.

Відносини, що виникають у зв'язку з обов'язком держави виконати рішення Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) у справах проти України регулюються Законом України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23.02.2006 № 3477-IV (далі – Закон № 3477-IV), Законом України «Про виконавче провадження», іншими нормативно-правовими актами з урахуванням особливостей, що передбачені Законом № 3477-IV.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 31.05.2006 № 784, якою затверджено Положення про Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини, на Міністерство юстиції України покладено функції органу, відповідального за забезпечення представництва України в Європейському суді, координації виконання його рішень, а також інформування Комітету міністрів Ради Європи (далі – КМ РЄ) про хід виконання рішень Європейського суду, які здійснюються в установленому порядку через Уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини.

21.02.2013 Європейським судом було ухвалено остаточне рішення у справі «ПМП «Фея» та інші проти України» (заява № 27617/06 та 126 інших

головний спеціаліст

29.11.2022

згідно з оригіналом



заяв), у якому об'єднано справу ПП «Фірма Ділайн» за заявою № 20448/10, представником якої Ви є, та 126 інших заяв.

Відповідно до резолютивної частини вказаного рішення в частині справи ПП «Фірма Ділайн» за заявою № 20448/10 протягом трьох місяців держава - відповідач мала виконати рішення Господарського суду Луганської області від 12.12.2000, якщо воно залишалось невиконаним, та сплатити 3 000 тисячі євро у якості відшкодування матеріальної та моральної шкоди, а також судових витрат, які мали бути конвертовані в національну валюту за курсом на день здійснення платежу.

Зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на ці суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

Відповідно до статей 3 та 5 Закону України «Про виконавче провадження» виконання рішень Європейського суду з урахуванням особливостей Закону № 3477-IV як в частині виплати сатисфакції, так і в частині виконання рішення національного суду, покладено на органи державної виконавчої служби.

Згідно даних автоматизованої системи виконавчого провадження на виконанні у відділі примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби перебували наступні виконавчі провадження:

1. Виконавче провадження № 54476280 по виконанню рішення Європейського суду з прав людини від 06.07.2017 № 7762/10, яким вирішено: «(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатковій таблиці (1800 євро); ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу; (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, що діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

Державним виконавцем 15.08.2017 винесено постанову про відкриття виконавчого провадження.

У подальшому рішення суду виконано фактично в повному обсязі, згідно з виконавчим документом. Грошові кошти Вам були перераховані платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 27.03.2018 № 1779 в розмірі 56879,17 грн. (еквівалент 1800 євро).

У зв'язку з фактичним виконанням в повному обсязі рішення державним виконавцем 04.10.2018 винесено постанову про закінчення виконавчого провадження.

2. Виконавче провадження № 37149754 по виконанню рішення Європейського суду з прав людини від 21.02.2013 № 27617/06, яким вирішено:

ГОЛОВНИЙ СПЕЦІАЛІСТ

29.11.2018

згідно з оригіналом

«(а) держава-відповідач має виконати рішення національних судів, ухвалені на користь заявників, які залишаються невиконаними, та сплатити протягом трьох місяців: 3000 (три тисячі) євро спільно заявникам у заявах № 32178/09 та 50804/09; 3000 (три тисячі) євро кожному заявнику або його/її спадкоємцю у заявах, зазначених у Додатку 1, та 1500 (одна тисяча п'ятсот) євро кожному заявнику або його/її спадкоємцю у заявах, зазначених у Додатку 2; ці суми є відшкодуванням матеріальної та моральної шкоди, а також компенсацією судових витрат, і мають бути сплачені разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись, та конвертовані в національну валюту за курсом на день здійснення платежу; (б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на ці суми нараховуватиметься простий відсоток (simple interest) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

18.03.2013 винесено постанову про відкриття виконавчого провадження.

У подальшому рішення суду виконано фактично в повному обсязі, згідно з виконавчим документом. Грошові кошти перераховані на користь стягувача ПП «Фірма Ділайн» платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 09.09.2013 № 2022 у розмірі 31453,25 грн (еквівалент 3000 євро) та платіжним дорученням Міністерства юстиції України від 20.05.2014 № 457 перерахована пеня за несвоєчасне виконання рішення Європейського суду з прав людини у розмірі 594,32 грн. Також, на відповідний реєстраційний рахунок Державної виконавчої служби України 18.12.2014 була зарахована заборгованість за рішенням національного суду у сумі 552742,69 грн. Державним виконавцем на адресу стягувача направлено запит щодо надання банківських реквізитів у національній валюті на відкритих на підконтрольній Україні територіях для перерахування належних йому коштів. Однак, заява стягувача щодо надання банківських реквізитів до відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби не надійшла.

Статтею 45 Закону України «Про виконавче провадження» передбачено, що у разі якщо стягнуті з боржника грошові суми не витребувані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, ці суми зараховуються до Державного бюджету України в порядку, встановленому Державним казначейством України. Оскільки стягувачем більше року не були витребувані належні йому кошти, державним виконавцем зазначені кошти перераховано до Державного бюджету (платіжне доручення № 4759 від 24.12.2015).

30.12.2015 винесено постанову про закінчення виконавчого провадження у зв'язку з повним фактичним виконанням рішення.

Додатково зазначаємо, що КМ РЄ в залежності від порушення та проблеми, яка призвела до порушення Конвенції, для зручності об'єднує рішення у групи справ. Рішення у справі «ПМП «Фея» та інші проти України»

головний спеціаліст

згідно з оригіналом

Дод-29-11.2012

приєднано до групи справ «Жовнер/Юрій Миколайович Іванов» та «Бурмич та інші проти України», яка стосується невиконання чи тривалого виконання рішень національних судів в Україні та знаходиться під посиленням наглядом КМ РЄ.

02.07.2019 до КМ РЄ було направлено оновлений звіт щодо стану виконання цієї групи справ, у якому надано інформацію, серед іншого, щодо заходів, вжитих з метою належного виконання рішення «ПМП «Фея» та інші проти України» (заява № 27617/06 та 126 інших заяв), зокрема і в частині справи ПП «Фірма Ділайн» за заявою № 20448/10. Ознайомитись з вказаним звітом можна на офіційному сайті Європейського суду HUDOC за посиланням [https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD\(2019\)750E](https://hudoc.exec.coe.int/eng?i=DH-DD(2019)750E).

Щодо питань стосовно надання безоплатної правової допомоги та діяльності центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги окремо зазначаємо, що пунктом 1 Положення про Координаційний центр з надання правової допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2012 № 504 (далі – Положення), встановлено, що з метою формування та забезпечення функціонування в Україні ефективної системи безоплатної правової допомоги, забезпечення її доступності та якості утворений Координаційний центр з надання правової допомоги (далі – Координаційний центр).

Відповідно до пункту 12 Положення одним із основних завдань Координаційного центру є управління системою безоплатної вторинної правової допомоги.

Підпунктом 18 пункту 13 Положення передбачено, що Координаційний центр, відповідно до покладених на нього завдань, контролює діяльність центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Враховуючи наведене, листами Міністерства юстиції України від 08.07.2022 № 55078/К-16790/11.5.2 та 04.08.2022 № 64450/К-18973/11.5.2 копії Ваших звернень надіслано до Координаційного центру для розгляду відповідно до компетенції.

Заступник Міністра

Олександр БАНЧУК

згідно з оригіналом

головний спеціаліст



29.11.2022



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ
УКРАЇНИ**
Мін'юст

Валерію Канцарі

d20088002d@gmail.com

вул. Архітектора Городецького, 13, м. Київ, 01001

тел.: (044) 364-23-93, факс: (044) 271-17-83

E-mail: callcentre@minjust.gov.ua,

themis@minjust.gov.ua,

Web: <http://www.minjust.gov.ua>,

код згідно з ЄДРПОУ 00015622

Міністерство юстиції України розглянуло Ваше звернення від 26.05.2022 і в межах компетенції повідомляє таке.

Згідно з підпунктами 32, 33 пункту 4 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228, Мін'юст відповідно до покладених на нього завдань надає роз'яснення та організовує розгляд звернень громадян з питань, пов'язаних з діяльністю Міністерства юстиції України, його територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства, а також стосовно актів, які ним видаються.

06.07.2017 Європейським судом було ухвалено остаточне рішення у справі «Канцара та інші проти України» (заява № 7762/10 та 4 інших).

У цьому рішенні Європейський суд констатував щодо Вашої заяви № 7762/10 порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

У зв'язку із констатацією зазначених порушень положень Конвенції Європейський суд присудив Вам 1 800 євро в якості відшкодування матеріальної та моральної шкоди і судових та інших витрат.

Згідно з даними автоматизованої системи виконавчого провадження у відділі примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби на виконанні перебувало виконавче провадження № 54476280 з примусового виконання рішення Європейського суду з прав людини за № 7762/10 від 06.07.2017, за яким Ви є стягувачем.

15.08.2017 державним виконавцем винесено постанову про відкриття виконавчого провадження.

04.10.2018, керуючись вимогами пункту 9 частини першої статті 39 Закону України «Про виконавче провадження», державним виконавцем винесено постанову про закінчення виконавчого провадження у зв'язку із повним фактичним виконанням рішення суду.

Додатково інформуємо, що відповідно до розділу XI Правил ведення діловодства та архіву в органах державної виконавчої служби та приватними



виконавцями, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 07.06.2017 № 1829/5, строк зберігання виконавчих проваджень, переданих до архіву органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, становить три роки, крім виконавчих проваджень за постановами про накладення адміністративного стягнення, строк зберігання яких становить один рік. Матеріали виконавчого провадження № 54476280 знищено.

Окремо зазначаємо, що відповідно до Конституції України зміст права на безоплатну правову допомогу, порядок реалізації цього права, підстави та порядок надання безоплатної правової допомоги, державні гарантії щодо надання безоплатної правової допомоги визначено Законом України «Про безоплатну правову допомогу» (далі – Закон).

Згідно зі статтею 3 Закону правом на безоплатну правову допомогу є гарантована Конституцією України можливість, зокрема, громадянина України отримати в повному обсязі безоплатну первинну правову допомогу, а також можливість певної категорії осіб отримати безоплатну вторинну правову допомогу у випадках, передбачених цим Законом.

Відповідно до статті 13 Закону безоплатна вторинна правова допомога – це вид державної гарантії, що полягає у створенні рівних можливостей для доступу осіб до правосуддя.

Безоплатна вторинна правова допомога включає такі види правових послуг: захист; здійснення представництва інтересів осіб, що мають право на безоплатну вторинну правову допомогу, в судах, інших державних органах, органах місцевого самоврядування, перед іншими особами; складення документів процесуального характеру.

Також Законом передбачений порядок звернення про надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Так, згідно зі статтею 18 Закону звернення про надання одного з видів правових послуг подаються особами до Центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги за місцем фактичного проживання таких осіб незалежно від реєстрації місця проживання чи місця перебування особи.

Разом зі зверненням про надання безоплатної вторинної правової допомоги особа або законний представник особи повинні подати документи, що підтверджують належність особи або осіб, стосовно яких звертається законний представник, до однієї з вразливих категорій осіб, передбачених частиною першою статті 14 Закону.

Актуальну інформацію щодо адрес та режиму роботи центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги можна отримати за Єдиним номером системи безоплатної правової допомоги 0 800 213 103. Дзвінки зі стаціонарних та мобільних телефонів у межах України безкоштовні.

Заступник Міністра

Олександр БАНЧУК



Персональні дані, вказані Вами у зверненні, захищаються та обробляються Міністерством юстиції відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення згідно із законодавством.

Юридичний спеціаліст

Олеся 29.11.2022

згідно з оригіналом