



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

✓ **Канцара В.Д.**
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян” (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Роз’яснюю, що електронні звернення в органах прокуратури України приймаються на визначені електронні адреси або шляхом заповнення та надсилання електронної форми, яка розміщена на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та регіональних (обласних) прокуратур. Електронні звернення без електронного підпису надсилаються у вигляді скан – або фотокопії звернення з підписом заявника із зазначенням дати. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається.

Разом з тим, у випадку належного оформлення звернення воно буде розглянуто відповідно до вимог чинного законодавства.

Додаток: на 70 арк. (звернення за №№ 223167-23, 223151-23).

**Заступник начальника управління
організації прийому громадян,
розгляду звернень та запитів -
начальник відділу звернень
громадян**

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№27/2-3719ВНХ-23 від 11.10.2023

Fw: Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD P..

Кому:Звернення Громадян <zvern@gr.gov.ua>

Komy: OAlchevsk, Luganskoy <d20088002d@gmail.com>; ccl.org.ua@gmail.com <ccl.org.ua@gmail.com>; sasha.romantsova@ccl.org.ua <sasha.romantsova@ccl.org.ua>; euhenia.kubakh@ccl.org.ua <euhenia.kubakh@ccl.org.ua>; oleksandra.matviichuk@ccl.org.ua <oleksandra.matviichuk@ccl.org.ua>; roman.nekoliak@ccl.org.ua <roman.nekoliak@ccl.org.ua>; nataliia.yashchuk@ccl.org.ua <nataliia.yashchuk@ccl.org.ua>; alona.maksymenko@ccl.org.ua <alona.maksymenko@ccl.org.ua>; tatiana.kozachok@ccl.org.ua <tatiana.kozachok@ccl.org.ua>; lyubov.honcharova@ccl.org.ua <lyubov.honcharova@ccl.org.ua>; ivanna.malchevska@ccl.org.ua <ivanna.malchevska@ccl.org.ua>; sergina.tarnavska@ccl.org.ua <sergina.tarnavska@ccl.org.ua>; alena.bulba@ccl.org.ua <alena.bulba@ccl.org.ua>; anna.trushova@ccl.org.ua <anna.trushova@ccl.org.ua>; louise.nilsson@ccl.org.ua <louise.nilsson@ccl.org.ua>; sviatoslav.ruban@ccl.org.ua <sviatoslav.ruban@ccl.org.ua>; brungilda.golden@ccl.org.ua <brungilda.golden@ccl.org.ua>; alisamalickaya@gmail.com <alisamalickaya@gmail.com>; dm.o.koval@gmail.com <dm.o.koval@gmail.com>; kayumovaef@gmail.com <kayumovaef@gmail.com>; olga.korners@gmail.com <olga.korners@gmail.com>; kozlovskyyia@gmail.com <kozlovskyyia@gmail.com>; a.kirilenko1980@gmail.com <a.kirilenko1980@gmail.com>; denysenko.larysa@gmail.com <denysenko.larysa@gmail.com>; kseniia.tiurina.ccl@gmail.com <kseniia.tiurina.ccl@gmail.com>; human.rights.agenda.ua@gmail.com <human.rights.agenda.ua@gmail.com>; CCL org.ua <office@ccl.org.ua>; khrystyna.buchkovska@ccl.org.ua <khrystyna.buchkovska@ccl.org.ua>; pavlichenko@helsinki.org.ua <pavlichenko@helsinki.org.ua>; avalaina@gmail.com <avalaina@gmail.com>; zakharove@gmail.com <zakharove@gmail.com>; belaruswatchsolidarity@gmail.com <belaruswatchsolidarity@gmail.com>; yuliya.erner@austausch.org <yuliya.erner@austausch.org>; iryna.yakovlieva@austausch.org <iryna.yakovlieva@austausch.org>; l.org.ua@gmail.com <l.org.ua@gmail.com>; umdpl.association@gmail.com <umdpl.association@gmail.com>; ozon.monitoring@gmail.com <ozon.monitoring@gmail.com>; info@imi.org.ua <info@imi.org.ua>; desantillana@isoc.org <desantillana@isoc.org>; freedex@ohchr.org <freedex@ohchr.org>; freeassembly@ohchr.org <freeassembly@ohchr.org>; sr-belarus@ohchr.org <sr-belarus@ohchr.org>; alisa.timchenko.kk@gmail.com <alisa.timchenko.kk@gmail.com>; education-outreach@un.org <education-outreach@un.org>; info@acer.europa.eu <info@acer.europa.eu>; eca-info@eca.europa.eu <eca-info@eca.europa.eu>; berec@bereg.europa.eu <bereg@bereg.europa.eu>; info@cedefop.europa.eu <info@cedefop.europa.eu>; secretariat@cert.europa.eu <secretariat@cert.europa.eu>; cineas@ec.europa.eu <cineas@ec.europa.eu>; info@clean-hydrogen.europa.eu <info@clean-hydrogen.europa.eu>; info@easa.europa.eu <info@easa.europa.eu>; info@eba.europa.eu <info@eba.europa.eu>; info@ecdc.europa.eu <info@ecdc.europa.eu>; edpb@edpb.europa.eu <edpb@edpb.europa.eu>; esa-aae@ec.europa.eu <esa-aae@ec.europa.eu>; info@euaa.europa.eu <info@euaa.europa.eu>; info@eulisa.europa.eu <info@eulisa.europa.eu>; info@satcen.europa.eu <info@satcen.europa.eu>; epso-eusa-info@ec.europa.eu <epso-eusa-info@ec.europa.eu>; enquiries@kdt-ju.europa.eu <enquiries@kdt-ju.europa.eu>; communication@rail-research.europa.eu <communication@rail-research.europa.eu>; info@enisa.europa.eu <info@enisa.europa.eu>; eige.sec@eige.europa.eu <eige.sec@eige.europa.eu>; info@eiopa.europa.eu <info@eiopa.europa.eu>; info@emcdda.europa.eu <info@emcdda.europa.eu>; information@emsa.europa.eu <information@emsa.europa.eu>; information@osha.europa.eu <information@osha.europa.eu>; information@euiipo.europa.eu <information@euiipo.europa.eu>; info@f4e.europa.eu <info@f4e.europa.eu>; info@sesarju.eu <info@sesarju.eu>; europamanagement@ec.europa.eu <europamanagement@ec.europa.eu>; comm-visual-identity@ec.europa.eu <comm-visual-identity@ec.europa.eu>; ec-eu-emblem@ec.europa.eu <ec-eu-emblem@ec.europa.eu>; info@bei.org <info@bei.org>; services@cert.europa.eu <services@cert.europa.eu>; crisis@mfa.bg <crisis@mfa.bg>; privremena.zastita@mup.hr <privremena.zastita@mup.hr>; hrvza@unhcr.org <hrvza@unhcr.org>; iomzagreb@iom.int <iomzagreb@iom.int>; menekultinfo@me.gov.hu <menekultinfo@me.gov.hu>; wellkomm@croix-rouge.lu <wellkomm@croix-rouge.lu>; dcinv.unidadeantitrafico@séf.pt <dcinv.unidadeantitrafico@séf.pt>; pomocukrajine@vucke.sk <pomocukrajine@vucke.sk>; ukrajina.sk.sos@gmail.com <ukrajina.sk.sos@gmail.com>; info.ukrajina@gov.si <info.ukrajina@gov.si>; trata@guardiacivil.es <trata@guardiacivil.es>

11.10.2023 №223167-23

ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ

3500. 60 1000



регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью
4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.

11.09.2023 Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of no.23-21_EU_NL from 08/05/2023. (4159) Login. Login: KVD Password: 2117. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming.

11.09.2023г. **Уважаемое Правительство Европейского Союза, Соединенных Штатов.** Уважаемое мировое сообщество. В продолжение по. 23-21_EU_NL от 05.08.2023г. (4159) Вход. Логин: KVD Пароль:2117. ПРОШУ оказать помощь украинской власти – в реформировании.

ПРОШУ оказать помощь для составления Заявления о преступлениях правоохранительно-судебной и исполнительной власти в Украине и надлежащего рассмотрения Заявления в ЕСПЧ и других международных судах. О контрпродуктивности обращения к власти Украины в – 20-38_Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) **"ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката..., где 196 документов содержат 3292 ссылок на словосочетания – "правовая помощь...". В том числе п.1-3 под текстом – о правовой помощи общественных организаций, (3759).

Настоящее обращение, также является продолжение по. 23-21_EU_NL 03.08.2023, email resent: 05.08.2023, 07.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023, 16.08.2023, 18.08.2023, 21.08.2023, 22.08.2023, 23.08.2023, 25.08.2023, 28.08.2023, 30.08.2023 (4159) Entrance. Login: KVD Password: 2117 **"Dear Government of the European Union, Government of the Kingdom of the Netherlands, Dear Ambassador of the Kingdom of the Netherlands in Ukraine. Dear global community"**, где Канцара В.Д. просил о правовой помощи Канцара В.Д., чтобы помочь украинской власти. С некоторой нидерландской фирмой был произведен бурный обмен информацией, но помощь по апелляционной жалобе оказана не была. Заняты, наверное.

Из СМИ: 07.09.2023 Энтони Блинкен обсудил обеспечение независимости и добропорядочности антикоррупционных органов и судов во время визита в Киев

СМИ: Блинкен объявил, что США предоставят «203 миллиона долларов США в поддержку прозрачности и подотчетности институтов, поддержку ключевых реформ в сфере борьбы с коррупцией, верховенства права и сектора правосудия; а также создания потенциала для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных Россией». | (817 id = 109258) | sud.ua

ТРЕБУЮ немедленно возвратить имущество, украденное у Канцара В.Д. – судьями, прокурорами чиновниками Украины.

ТРЕБУЮ прекратить устройство ОРДЛА и казино в Украины.

Из переписки (от 28.08.2023г.) между Канцара В.Д. и юристом ГО «Десяте квітня», у которых на главной странице сайта: «Ми створені заради захисту прав людини та розвитку суспільства. Захищаємо права вразливих груп: біженців, внутрішньо переміщених осіб, осіб без громадянства та інших, хто не здатен зробити це самостійно», усматривается начало конструктивной работы. В Итоге Канцара В.Д. подал апелляцию по. 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) самостоятельно, а от ГО «Десяте квітня» – нет информации. Смотреть п.1.1 (под таблицей) в 20-38_Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) **«ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 'О предотвращении коррупции', о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката». Там же и то же – другие ответы и примеры правоохранительно судебной и адвокатской этики в Украине, п.3. \"О коммерциализации украинской правоохранительно судебной и исполнительной власти\".

КОПИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Нижче є текст справжньої Скарги російською мовою, де можна відкрити в інтернеті всі посилання, вказані в скарзі, та які в Скарзі українською мовою не працюють. Тексти скарг російською та українською мовами – автентичні.

Ниже текст настоящей Жалобы на русском языке, где можно открыть в интернете все ссылки, указанные в жалобе, и которые в Жалобе на украинском языке не работают. Тексты жалоб на русском и украинском языках – автентичны.

=====

Полтавський апеляційний суд

Адреса: 36000, м. Полтава, вул. Соборності, 18
тел.+38(0532) 51-69-08, Email: inbox@pla.court.gov.ua
Ленінський районний суд м. Полтави,
36022, м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37 та вул. Панянка, 38,
Е - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Позивач: Канцара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56. м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна (2493 id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com використаний для реєстрації в сервісі EASYCON, паспорт (17 id = 10182); ЄК № 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ПІН 2162501092 (17 id = 30136).
Адреса тимчасово-переміщеної особи (14 id = 21205 довідка ВПО № 0000372692): вул.Зелена буд.33, Харківська область, м.Харків, 61009
Канцара В.Д., представник, на підставі довіреності (17) підприємств (802 реєстрація). (3684 статуті).
Приватне підприємство фірма "Ділайн" ЄДРПО 30202435, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м.Харків, 61009
Приватне підприємство фірма "Торгівельний центр", код ЄДРПО 30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м.Харків, 61009
Приватне підприємство фірма "Промпостач" ЄДРПО 24195391, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311
Приватне підприємство фірма "Промресурси" ЄДРПО 24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311
Приватне підприємство фірма "Каліста" ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

1. **Офіс Генерального прокурора України**, далі ОГПУ (єл. форма зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua
 2. **Державна фіскальна служба України**, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua
 3. **Головне управління державної фіскальної служби України у Луганській області**, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
- ВІДПОВІДАЧ:** Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастіонна,6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua
Категорія справи **по.646/7033/17**, відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

КОПІЯ на електронні адреси:

Ленінський районний суд м. Полтави.

36022, м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37 та вул. Панянка, 38.
Е - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23. Факс: (0532) 60-13-79

Президенту України. через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrytist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, вул. Банкова,11, м. Київ, 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. (044) 255-73-33

Голові Європейської комісії, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu

Національне агентство з питань запобігання корупції України (далі НАЗК), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна

email:info@nazk.gov.ua,publishinfo@nazk.gov.ua,support@nazk.gov.ua,anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com,anticor_reports@nazk.gov.ua. тел. +38 (044) 200-06-94

Національне антикорупційне бюро України, (е-адреса), м. Київ, вул. Сурікова, 3, п.і 03035

Офіс Генерального прокурора України,

вул. Резницька 13/15, м. Київ, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

Державне бюро розслідування вул. Семена Петлюри 15, м.Київ, 01032, E-mail: info@dbr.gov.ua,zv@kv.dbr.gov.ua

ВІЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ E-mail: e-zapyt@hcj.gov.ua

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси:

4. Послу США в Україні, 5. Послу США в Москві, 6. Послу Німеччини в Україні, 7. Послу Франції в Україні, 8. Послу Естонії в Україні 9. Головний офіс Консультативної місії ЄС, ЄСПЛ, 10. Центр протидії корупції, 11. ГО "Стоп корупція", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State, 14. ділова газета Financial Times, 15. журнал Time, 16. ГО (адреса) Центр Громадянських Свобод (115 id = 1088 ,

17. Послу Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннес де Мол.

по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160)

Документ у ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html Вхід. Логін:KVD Пароль:2117

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023 (далі Справа).

1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань по.22-02 від 03.01.2022р. (4005), по.22-02-1 від 16.01.2022р. (4009), по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022р. (4032) «Про залучення як співвідповідача у справі по.646/7033/17 – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 3. Про не розгляд Клопотання по.23-09_privRF від 28.03.2023р. (4117) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі Статут). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Р.І. під час розгляду Справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків (3432)».

Пане Президенте, війна в країні не закінчиться, поки одні крадуть, а другі кришують.

Вікіпедія: Рекет — систематичне здирство, що зазвичай набуває форм організованої злочинності із застосуванням загроз, жорстокого насильства, взяття заручників. Рекет - це вид організованої злочинності, у якому особи створюють примусову, шахрайську, здирницьку чи інакше незаконну скоординовану схему чи операцію.

Позначення. Наприклад (4160), (4001 PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКУ-(4161 id = 33526) – вести за номером id. Те саме (817 id = 107928 ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання та вказано id = 107928 – для пошуку на документ у доданому (4161) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html-pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний перелік документів Канцара В.Д. - дивитися в (3671).

1. Про виконання Ухвали від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду.

2. Канцара В.Д. направив до Полтавського апеляційного суду, Президента України та до правоохоронних органів України – по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) «Апеляційна скарга».

2.1 (4161 id = 33575) Доказ відправлення – скріншот від 15.09.2023р. підсистеми "Електронний суд", де зазначено про отримання Судом №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) - **07.09.2023р.** та доповнення по.23-23-1_dor_apel від **08.09.2023р.** (4163) - 08.09.2023р.

3. **25.09.2023р.** Полтавський апеляційний суд виніс ухвалу про залишення скарги без розгляду, яка була спрямована Канцара В.Д. 29.09.2023р., що вбачається зі скріншоту підсистеми «Електронний суд» та скріншоту сторінки електронної пошти Канцара В.Д.:

3.1 (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – щодо усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160).

3.2 (4161 id = 33577) Зі сриншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – щодо усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) була отримано Канцара В.Д. **29.09.2023р.**:

Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - (4161 id = 33578).

Полтавський апеляційний суд надумав блокувати розгляд справи по.646/7033/17 мовним питанням, яке вигадали політики та судді, 8/10 яких розмовляють російським та українським суржилом та 1/10 співаючою львівсько-польською чи карпатською, де всі слова в одне слово.

3.3 Ухвалу від 25.09.2023р. Суд обґрунтував ст.356 ЦПК. При цьому п.2.ст.357 ЦПК:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу».

п.1 ст. 185 ЦПКУ: 1. Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без дотримання вимог, викладених у статтях 175 та 177 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху .

Як вбачається із вищезазначених статей ЦПКУ:

– Суд порушив строки винесення ухвали від 25.09.2023р.;

– у надсиланні Судом ухвали 29.09.2023 року – вбачається вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення Ухвали від 25.09.2023р. заднім числом чи недбалості.

В аналогічній ситуації Ухвала від 24.08.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави була оприлюднена у підсистемі «Електронний суд» того ж дня – 24.08.2023р.

4. На виконання Ухвали Суду від 25.09.2023р., Канцара В.Д. надсилає до Суду скаргу 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) українською мовою, яка доступна на українських сайтах.

При цьому, Скарга № 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) російською мовою, прикріплена нижче українського тексту Скарги. Відповіді правоохоронно-судової та виконавчої влади України прикріплені до html-файлу та можуть бути вивчені з pdf-файлу або в інтернеті – за аналогією зі справою Тулицького, дивитись нижче (817 id = 107928 ЗМП).

4.1 З відповідей, прикріплених до HTML-файлу в інтернеті або до PDF-файлу по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) вбачається – українська влада вважає, що злочинами виконавчої та правоохоронно-судової влади мають займатися судді, рішення яких десятиліттями (з 1996 року) не виконує виконавча та правоохоронна влада.

5. Про формалізм, академізм, педантизм – у питанні мови.

5.1 Численні коректори: <https://languagetool.org/uk>, «Мова ДНК нації», <https://corrector.co/uk> вважають фрагменти текст Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. суржилом. Ліворуч у тексті Ухвали – справа українською:

Головуючий – помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

вирішуючи питання – коректор вважає «краще розв'язувати питання»;

казначейської – нерекomenдоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відповідно до статті – назва «до» вимагає іншого відмінника: родовий, а знайдено орудний: статті;

Відповідно до правової позиції – з чим: з правовою;

Відповідно до частини 2 статті 357 – з чим: з частиною;

При цьому ЦПК не регламентує кількість суржику у тексті – для визнання тексту не українськомовною. З огляду на те, що Заява Канцара В.Д. містить українські слова, наприклад «попередник» та фрагменти тексту українською, претензії у Ухвалі від 25.09.2023р.

- або не правомірні;

- або Ухвала від 25.09.2023р. підлягає приведенню у належний вигляд.

5.2 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. від 04.07.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

"казначейської" - нерекomenдоване слово, найкращий варіант: скарбничий;

Постановою КМУ "Про відмінність - Правильно: "скасовувати", "касувати", "зносити", "анулювати";

№651 відмінено – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

процесі та дача пояснень - Правильно: «давання пояснень».

5.3 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. від 24.08.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

"казначейської" - нерекomenдоване слово, найкращий варіант: скарбничий;

відноситься до юрисдикції – Правильно: «належати до юрисдикції»;

«Торгівельний» - хибне слово, виправлення: торговельний;

Відповідно до протоколу автоматизованого – Згідно з чим: з протоколом;

У судовому засіданні представник – судовому засіданні;

«роздруківкою» - помилкове слово, виправлення: видрук;

«задіяні» - помилкове слово, виправлення: залучення, пущення в дію, введення в експлуатацію, долучення;

цікавитися щодо провадженням у справі -- Прийменник «щодо» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: гарматний, давальний: провадження, проваджень;
«Водночас» не буває вставним словом і комами не відокремлюється;
держави учасниці цієї Конвенції вправі – Правильно: мати право, могли;
судом справи для надання заявнику – Прийменник «для» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: надання.

6. Більше того, текст Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. містить текст, який не кореспондується з матеріалами справи №646/7033/17:

«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджі Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту рядка для усунення зазначених недоліків.»

- що додатково робить Ухвалу від 25.09.2023р. нікчемним;

- або, зазначені матеріали були надані Суду латентно, без відома Канцара В.Д., наприклад, для обґрунтування казначейством припинення розгляду справи по.646/7033/17, тоді **Канцара В.Д. просить Суд ознайомити Канцара В.Д. із зазначеною інформацією про "Діджі Фінанс"**.

7. При цьому матеріали справи №646/7033/17 містять численні приклади трюків суддів ОРДЛО, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у даному випадку. У ухвалі від 03.11.2005р. (4046 id = 29974) з питань банкрутства (читай крадіжці) ВАТ АМК розчулює формулювання – *"при комп'ютерній версії"* – (4161 id = 29971).

8. Таким чином, Суд повернув по.23-23_арел від 06.09.2023р. «Апеляційну скаргу...», яка, на думку Суду, мала недостатньо українського тексту. При цьому ухвала від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р. рясніють суржилом і не українським текстом.

Ухвала від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по.23-23_арел від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – мають бути визнані нікчемними.

8.1 Більше того, численні документи, що обґрунтовують справжню Скаргу, були складені російською мовою українською правоохоронно-судовою системою, коли українська влада лише розпочинала експлуатацію теми української мови та не було війни. Наприклад:

- постанову від 18.09.2006 року (396 id = 19166) про накладення арешту на все майно Канцара В.Д. та його дружини Канцара З.І.;

- (4161 id=7454) Рішення від 12.10.1999 року Арбітражного суду Автономної республіки Крим;

- (4161 id=13018) бланки арбітражного суду Дніпропетровської області;

- (4161 id=12393) Постанова від 30.11.2004 року про припинення кримінальної справи;

- (4161 id = 19435) ухвалу від 10.09.1997 року Арбітражного суду Луганської області;

- (4161 id = 13492) Постанова від 30.04.1999 р. майбутнього члена ОЗУ слідчого Терещенка про порушення кримінальної справи та прийняття кримінальної справи по.27/99/0449 до свого провадження;

- (4161 id=19390) Позовна заява Стаханово-Алчевської природоохоронної прокуратури від 14.10.1999 року.

- (4161 id = 20510) Рішення Алчевського Луганської області міського суду від 01.12.1999 року "Визнати за Канцара В.Д. право власності на нежитлове (вбудоване прибудоване) приміщення у будинку 48 на пр. Металургів у м. Алчевську".

Сотні інших документів російською мовою – від правоохоронно-судової системи України чи учасників судових та кримінальних справ обґрунтовують по.23-23_арел_add від 06.09.2023р. (4161) «ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_арел від 06.09.2023р. (4160)». В тому числі виправдувальний вирок від 15.05.2012 року (217) у кримінальній справі по.10/04/8017 та постанова 15.05.2012 року про незаконність обшуку та постанову (11) про незаконність арешту майна;

Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів на українській мові, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року (4161 id = 33577), (4161 id = 33578) чи знаходження Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитись в по.23-23_арел від 06.09.2023р. (4160) скріншоти за id, зазначеним у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д. з відеоконференції можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в 23-23_арел_add від 06.09.2023р. (4161).

Зміна Законів, правил (ландшафту місцевості) під час судового розгляду – основна стратегія українського судочинства для обґрунтування своїх рішень. У країні війна.

9. Той факт, що Полтавський апеляційний суд скрупульозно ставиться до дотримання процесуальних норм, вселяє надію, що Суд дасть належну оцінку епізодам злочинів відповідачів за матеріалами справи №646/7033/17 та своїм діям.

10. Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду», Канцара В.Д. було надіслано Судом на електронну адресу

Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com - 04.09.2023р. (4161 id = 33539), (скріншот). Номери абзаців Ухвали від 24.08.2023р. проставлені Канцара В.Д.

11. Апеляційну скаргу подано на підставі п.16 ст.353 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПКУ): «Ухвали, на які можуть бути подані скарги окремо від рішення суду».

12. Обґрунтування форми заяви та подання апеляційної заяви:

Зі ЗМІ: 24.12.2020 Провадження проти голови КС Тупицького відкрили за обман суду та тиск на свідка, - "слуга народу" Янченка (817 id = 107928 ЗМІ).

Підставою для порушення кримінальних проваджень проти голови Конституційного Суду Олександра Тупицького стали матеріали, оприлюднені у засобах масової інформації (далі – ЗМІ).

Усі нижчевказані матеріали оприлюднені у ЗМІ на сайті Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України» (418 ЄДРПОУ 33851727) за адресою – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 і мають бути вивчені за аналогією зі справою Тупицького.

Ч.9 ст.83 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПКУ) - публічна доступність інформації виключає необхідність попереднього надання учасникам справи копій доказів.

12.1 Довіреності від підприємств на ім'я Канцара В.Д., копія паспорта, Довідка переселення є у матеріалах справи по.646/7033/17 (далі Справа) та до ДОДАТКУ-(4161).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (про додаток копій учасникам судового процесу) не виконано на підставі п.2 ст.177 ЦПК.

12.3 З позовної заяви: по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017р. – «Ч.13 ст.2 Закону України «Про судовий збір» – судовий збір не стягується за подання заяви про відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим чи органу місцевого самоврядування, їх посадовою чи службовою особою, а також незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів дізнання, досудового слідства, прокуратури чи суду». (4161 id = 33526).

13. В умовах блокування державою України надання законної правової допомоги, Канцара В.Д. просить вибачення за не юридичні терміни.

14. 3 матеріалів (3671) та ЗМІ вбачається:

Відповідно до розпорядження уряду по.1085-р від 7 листопада 2014 року (3467), Кабінет міністрів України затвердив перелік непідконтрольних владі населених пунктів, до переліку увійшли міста: ... Алчевськ... та інші (3537 указ).

Нині Канцара В.Д. ((4161 id = 10182 паспорт), довідка ВПО (14 id = 21205), документи Канцара В.Д.) змушений перебувати у Особливому районі Донецької та Луганської областей (далі ОРДЛО). у м. Алчевську, Луганській області. Дружина доглядає маму, яка паралізована і не піднімається з 2013 року – після інсульту (46 id = 18799 – виписка історії хвороби по.14042 п.1). Після аналогічної хвороби (46 id = 21355 п.2-7), 17.08.2017 року Канцара В.Д. поховав свою маму (46 id = 9442) та 15.09.2021р. батька Канцара З.І. (46 id = 30137); (46 id = 21363 п.10-13). На цвинтарі розмічено ще одну могилу (46 id = 21360).

Суд та держава Україна проігнорували численні звернення Канцара В.Д.: про тяжке матеріальне становище Канцара В.Д., про необхідність догляду за хворими, паралізованими родичами, про повернення викраденого відповідачами майна та коштів:

по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022р. (4033) ЗАЯВА про повернення документів, коштів, застави, майна – безперечно та не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна. Додано 65 документів та заяв.

15. З 28.04.2022р. (4160 id = 31865 протокол), у Ленінському районному суді м.Полтава (далі Суд або СудПлб), знаходиться справа по.646/7033/17 – про повернення викраденого владою майна та відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою Канцара В.Д. по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна (кримінальна справа №10/04/8017) та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України» (далі Заява), збитки, завдані діями/бездіяльністю відповідачів, при неналежному розгляді заяв громадян/підприємств – у кримінальних, цивільних та адміністративних судових провадженнях. Раніше Заява по.13-17 від 12.02.2013р. (14), аналогічної справи по.437/10314/13-ц, навмисне залишена відповідачами в ОРДЛО.

15.1 Фабула заяви. Діяльність/бездіяльність, влади для створення аргументу судді Тимчуку – «2625 клопотань».

Заява по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) обґрунтовано епізодами злочинів влади щодо не виконання Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. (217), приблизно 15-20 рішень національних судів, двох рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) та епізодами блокування/саботажу розслідування кримінальних справ та проваджень – українською правоохоронно-судовою системою та виконавчою владою протягом 25 років. Дивитись по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), (3671).

З цією заявою до апеляційної інстанції спрямовано частину матеріалів:

- про крадіжку ВАТ «Алчевський металургійний комбінат»;
- кримінальну справу по.27/99/0449;

- про крадіжку будівлі по вул. Чапаєва, 51-в, м. Алчевськ;
- відключення електроенергії будинкам. про повернення майна, яке утримується владою за постановою «про накладення арешту...» від 18.09.2006р. (3216 id = 10609 постанова) та інші матеріали.

Дивитись по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), докладніше (3671).

15.2 Кр.справа по.10/04/8017 – це природна реакція української олігархічної влади на звернення громадян до правоохоронно-судових органів на порушення прав громадян, обкрадання владою громадян та підприємств. Дивитись засоби масової інформації (далі ЗМІ): (2528 id = 939), (2528 id = 108064), (1988 id = 108205).

15.3 Підприємства-позивачі у Заяві, у спосіб надуманого владою кр.справи по.10/04/8017, були змушені повністю або частково припинити свою роботу – після крадіжки владою документів, печаток, статутних документів під час обшуку 06.05.2006р. (552).

21-01_Spis_vh__o_vozvr від 11.05.2023р. (3827) ЗАЯВА. Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 233 документ містить 876 посилань на словосполучення – "повернути викрадені документи при незаконному обшуку 06.05.2006р.". Дані вибрані з дати 06.05.2006р.

15.4 Інші 2600 із «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», якими суддя Тимчук обґрунтував свої надумані претензії у п.18 Ухвали від 24.08.2023р. – це заяви, клопотання та документи, спрямовані до влади про виконання зазначених рішень, про не виконання рішення суду та крадіжку сатисфакцій у кредиторів, крадіжку держпідприємств – наприклад Алчевського меткомбінату № 22-21-1_АМК від 16.06.2022р. (4040), те ж таки Ігулецького ГЗК, те ж Південного ГЗК, про пограбування державного банку КБ «ПриватБанк» – по.18-31 від 23.12.2018р. (3462), по.18-31_1 (3703) від 04.12.2019р. ЗАЯВА про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу», про членів ОЗУ в погонах (220 ОЗУ), частина з яких отримали вирок, інші продовжують свою протиправну діяльність в ОРДЛО та в Україні:

20-47_Spis_18-31 від 01.07.2023р. (3823) Перелік документів/заяв – 50 заяв, містять 424 посилання на заяви про пограбування держбанку вих. №18-31 (3462) від 23.12.2018р., вих. "ЗАЯВА про шахрайство, про крадіжку персональних даних, про пограбування державного банку, про автогеноцид громадян України за ознакою "мешканець Донбасу"";

20-40_Spis_vh__ug_pg від 01.07.2023р. (3810) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 207 документів містять 1788 посилань на номери кримінальних проваджень за заявами Канцара В.Д. - "42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324", розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України

Наприклад, з кримінального провадження 42012030000000024, питання: «Скільки потрібно надіслати заяв, щоб з 2013 року прокуратура направила Канцара В.Д. постанову від 31.05.2013 р. «про припинення (повторне авт.) кр. виробництва 42012030000000024»». А напки та аргументи (2625 клопотань) у суддів – для обґрунтування припинення розгляду справи №646/7033/17 зростають.

Для людини з юридичною освітою не повинні бути складними питання, де потрібно визначити, що якщо є рішення (н.р. ЄСПЛ, Республіки Крим, Луганського, Дніпропетровського арбітражних судів чи місцевих Алчевського, Брянківського чи Ленінського районного суду м.Луганська) чи постанову (наприклад про зняття арешту, про припинення кримінального провадження) суду, то воно має бути виконане - в державі, де є правоохоронно-судова система. Грабувати/викрадати держвласність (підприємства, банки) – не пристойно. Які слова в абзаці не зрозумілі суддям та скарбникам?

16. Як накопичуються томи Справи. Інші вибірки заяв, проігнорованих владою, щодо різних злочинів влади.

16.1 Понад чверть століття не виконання рішень арбітражних судів Республіки Крим та м.Дніпропетровська, які арбітражні суди скинули до кримінальної справи №27/99/0449.

(325 id = 20077), (4167 id = 20077) Суддею Перевальського районного суду Луганської області Женеску Е.В., за зверненнями вих. № 289-10 від 08 листопада 2010 року (1876), вих. № 11-88 від 25.05.2011р. (1012) було винесено – Постанова від 25.05.2011р. (325) про незаконність закриття кримінальної справи № 27/99/0449 (324) та дві приватні постанови від 25.05.2011р. (325) на адресу прокурора Перевальського району Луганської області та прокурора м. Алчевська Луганської області за фактом повідомлення про злочини, скоєні слідчим Алчевського МВ УМВС України в Луганській області Сафоновим І.Б. та ст. слідчим Постол. Влада України не відреагувала. **Постанова досі не виконана.**

Раніше було винесено інші ухвали судів про незаконність припинення розслідування кримінальної справи №27/99/0449 (324):

– суддею Ленінського районного суду м. Луганська Запороженко О.О. (і Приватна ухвала від 22.10.2003р. Ленінського районного суду у справі по.3-9/2003рік, головуючий Запороженко О.О., під час проведення досудового слідства встановлено грубі порушення);

– суддею Алчевського міського суду Вискребенцевим Л.Б..

Нині Канцара В.Д. невідомо реагування правоохоронних органів на зазначені постанови та злочини влади.

16.2 21-03_Spis_vh__o_0449 від 04.09.2023р. раніше спрямовано до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. (3830) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 345 документів містять 5900 посилань на словосполучення –

"Кримкомунжитлопостач, Криворіздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 216/28 55. № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99. № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа №27/99/0449" (дивитися додатки).

16.3 Блокування розгляду злочину правоохоронно-судових органів при крадіжці ТОВ Алчевського металургійного комбінату, який виміняли у держави за фіктивні акції-ляльки, а кредитори традиційно пограбовані. Детальніше в по.22-21-1_АМК від 16.06.2022р. (4040) «ЗАЯВА про злочин, що триває, щодо підприємств та громадян України. Арбітражний процес ППФ «Промпостач» - ВАТ «Алчевський меткомбінат» – типова історія українських «хороводів» та «ляльок» (див. додатки). Початок ОРДЛО в Україні. Про уточнення позовних вимог. Пояснення до Розрахунку».

16.4 Четверть століття не виконано рішення судів (дивитися додатки) м. Алчевська, м. Брянка Луганської області – про виділення земельної ділянки на вул. Чапаєва, 51-в. Дивитися (359 id = 7459), (359 id = 24788), (359 id = 19358), (359 id = 5906), (359 id = 24794)

16.5 Блокування розгляду заяв Канцара В.Д. як голови Комітету національного порятунку (далі КНС) м. Алчевська – про фальсифікацію виборів 2004 року. Повернення від влади – у вигляді кримінальної справи 10/04/8017.

Вибори-2004 – (221 в/о «Батьківщина»), (210 конференція), (416 вибори-2004), (208 вибори), (3226 майдан), (2600 підпал), (431 протокол КНР від 28.12.2004р.).

16.6 (4161 id = 19337) Вимога влади визнати проект тристороннього договору від 21.06.2001р. без підпису однієї сторони (Алчевське КП АЖЕО) "На право тимчасового користування землею" по пр-ту Металургів, 48 (369) - не є законним. Жоден орендар торгових площ чи покупець будівлі (404) не погодився, що тристоронній договір без підпису третьої сторони має законну силу. Сплачуючи податок як за комерційну нерухомість (405 податкове повідомлення, квитанція про оплату від 25.09.2006р.), Канцара В.Д. не мав змоги здати нерухомість в оренду або продати.

Сторінка 1 Договору містить інформацію:

"Договір укладено між - Алчевською міською радою депутатів", Об'єднаним комунальним підприємством "Алчевське житлово-експлуатаційне об'єднання" (далі ОКП "АЖЕО") та Канцара В.Д.

П.П. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 та 5 містять інформацію про ОКП "АЖЕО".

При цьому договір не містить підпису представника ОКП "АЖЕО".

Лише у 2011 році працівниками виконкому було прийнято факт, що Канцара В.Д. не використовує та не використовував усі площі будівлі, як комерційні (Акт від 03.10.2011 року (395)) обстеження приміщень, розташованих на земельній ділянці за пр-том Металургів, 48. Виконаний працівниками Алчевського виконкому.

(4161 id = 7679) Директор Комунального підприємства «АЖЕО» Собакіна В.В., законно вважає, що вони не є платниками податку на земельну ділянку за пр-том Металургів, 48 через відсутність правовстановлюючих документів (тобто зазначеного договору в тому числі). Що свідчить про наміри влади перекласти оплату за користування землею з міських комунальних підприємств на мешканців міста.

2002 року Канцара В.Д. та Алчевський виконком розпочали оформлення іншого договору, документи яких вилучили у виконкомі члени ОЗУ у 2004 році. (Протокол виїмки від 08.06.2004 (372)).

16.7 Фабрикацію кримінальної справи 10/04/8017 щодо голови КНП (Комітету національного порятунку) Канцара В.Д. та його довіреної особи у судах та заступника голови КНП Марійчук Н.В. – шляхом вигадування перереєстрації підприємства.

Вибори-2004 – (221 в/о «Батьківщина»), (210 конференція), (416 вибори-2004), (208 вибори), (3226 майдан), (2600 підпал), (431 протокол КНР від 28.12.2004р.).

16.7.1 (449 id = 18559), (4161 id = 18559) У ПОШУКАХ ПЕРЕРЕГІСТРАЦІЇ. (449 перереєстрація). Надумана суддею Алчевського міського суду Луганської області Карпенко С.Ф. перереєстрація якогось ППФ «Вектор» стала основою звинувачення Канцара В.Д. у кримінальній справі №10/04/8017 у надуманих злочинах, яких не було навіть за умови перереєстрації.

Дивитись (851 постанову про залучення як обвинуваченого).

16.7.2 20-49_Spis_karp від 01.07.2023р. (1191) (раніше 18.12.2020р.) Перелік документів/заяв. спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 153 документи містять 380 посилань на згадку про злочин судді Алчевського міського суду Карпенка С.Ф. у частині надуманого ним рішення від 05.08.2003 року про відміну надуманої ним перереєстрації якогось ППФ «Вектор» – (449 Документ по.1), яке неможливо було виконати, тому що перереєстрації не було (449 документів) – для порушення не законної кримінальної справи по.10/04/8017 щодо Канцара В.Д. та його довіреної особи Марійчук Н.В.. Шахрайство та фальсифікація.

16.7.3 по.21-64_Spis_obvin від 01.10.2023р. (3916) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 88 документів містять 224 посилання на словосполучення – "про залучення як обвинуваченого, Канцара В.Д. ознайомлено, постанову оголошено, сутність роз'яснено копію отримав, від підпису відмовився," - згідно з відмітками паспорта, Канцара В.Д., у цей час, був за кордоном (151 паспорт). Прокуратура не відреагувала на шахрайство та підробку членів ОЗУ (220), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – (1770)».

10.04.2007р., після засідання Алчевського міського суду у кримінальній справі № 10/04/8017. Канцара В.Д. звернувся до кабінету судді Алчевського суду Гуку В.С. (2562 відвід судді та суду) з проханням видати документи про зв'язок Канцара В.Д. з ППФ «Аверс». Відмовив. Канцара В.Д. спитав:

«Що, Вікторе Сергійовичу, вже й вирок готовий?». На що отримав відповідь, дослівно - "Я що дурень, невинну людину засудити?".

Зі ЗМІ: 19.09.2019 Кучма хотів повісити суддю Конституційного суду Туницького за яйця | (817 id = 109178) kompromat1.press

Зі ЗМІ: 19.03.2007 Ющенко про продажну прокуратуру, Печерський суд та Ісуса Христа | (817 id = 1568) | www.pravda.com.ua

"Я вже не говорю про приватизовану прокуратуру, де закриваються кримінальні справи замість реагування", - сказав він.

Ющенко також розкритикував діяльність судової гілки влади. "Легенди ходять про Печерський суд, про десятки судів. Тут би свою справу програв навіть Ісус Христос", - сказав він.

16.7.4 no.21-61_Spis_obysk від 01.10.2023р. (3914) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 691 документів містять 6558 посилань на словосполучення – "обшук"».

16.7.5 21-07_Spis_vh_651grn від 01.10.2023р. (3836) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 67 документів містять 137 посилань на словосполучення – "651grn". Прокуратура не відреагувала на крадіжку членами ОЗУ коштів під час обшуку Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокування розгляду сфальшованої кримінальної справи № 10/04/8017 – шляхом не забезпечення приводу свідків звинувачення (та захисту).

21-05_Spis_vh_o_svidet від 05.01.2021р. (3832) ЗАЯВА (повторно від 01.10.2023р.) Перелік документів/заяв, спрямованих до судових та виконавчих органів Європейського союзу, держави Україна, де 144 документи містять 602 посилань на словосполучення – "про виклик свідків". Дані вибрані з дати 01.01.2007р.

16.7.7 21-60_Spis_st_97 від 01.10.2023р. (3913) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 423 документів містять 2005 посилань на словосполучення – "Заява в порядку ст.97 КПК України, Залучити організаторів фальсифікації кримінальної справи до кримінальної відповідальності, вжиття належних заходів за фактами пограбувань громадян, притягнути слідчого Лещенка О.А. до кримінальної відповідальності та інші».

16.8 Незаконне відключення електроенергії будинкам, що належать Канцара В.Д. та фальсифікацію та шахрайство Верховного суду, який узаконив це беззаконня, визнавши Канцара В.Д. "приватним підприємцем".

Дивитись

16.8.1 20-35_Spis_vh_425 від 25.06.2023р. (3805) «Перелік документів/заяв, де 100 документів містять 456 посилання на словосполучення – "<http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html>" – "З А Я Л Е Н І Е про прийняття свідомо неправосудного ухвали Верховним судом України та надання допомоги у захисті прав громадянина України (електроенергія)"».

16.8.2 20-42_Spis_vh_el від 01.07.2023р. (3816) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 610 документів містять 5030 посилання на словосполучення – "електроенергія". Реагування на злочини влади за відключення електроенергії – блокується правоохоронно-судовою владою України. Дані вибрані з дати 08.03.2006р.

16.8.3 no.23-07_Spis_el_024 від 29.03.2023р. (4115) «ПОЯСНЕННЯ до матеріалів справи no.646/7033/17. Про відключення електроенергії у «ЗАЯВІ (та доповненнях) про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна» no.11-188-3 від 28.11.2012р. (15), яке обґрунтовує 70 документів, де 303 разів згадується «електроенергія». Дані вибрані з дати 22.03.2006».

16.8.4 21-72_Spis_shtyri від 01.10.2023р. (3928) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 66 документів містять 309 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "штир". Розслідування за заявами про забиті в електрокабелі штирі та про крадіжку рубильників з ТП-848 блокується правоохоронно-судовою владою України. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члени ОЗУ (220), майбутні колаборанти та діячі ОРДЛО – (1770) не відреагували на крадіжки власності. Будівництво ОРДЛа. Дані вибрані з дати 22.03.2006».

16.9 Влада десятиліттями порушує Закони України: 20-36_Spis_vh_ne_napr від 25.06.2023р. (3806) Перелік документів/заяв – 229 документів містять 695 посилання на словосполучення – "не надсилати цю заяву для розгляду до прокуратури Луганської області (3775 id = 108862)", "припинити порушення ст.7. ст.18 Закону України «Про звернення громадян». "Розглянути цю заяву слідчим Генеральної прокуратури України".

16.9.1 21-59_Spis_otvod_prok від 24.11.2022р. (3911) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 73 документи містять 138 посилань на словосполучення – "відведення прокурора та прокуратури", фігурантів кримінального провадження no.42012030000000024 20-37_Spis_vh_31_05_2013 від 25.06.2023р. (3807) за заявою № 11-188-3 від 28.11.2012р. (15), членів ОЗУ (220), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – (1770)».

16.10 no.22-03_Spis_prez від 24.11.2022р. (4006) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 428 документів містять 1665 посилання на словосполучення – "Президенту України, Банкова, 11...".

Діяльність/бездіяльність Президентів України, як Гарантів дотримання прав громадян, дозволила правоохоронно-судовим органам не реагувати належним чином на звернення громадян, без суду та слідства утримувати викрадене майно та кошти громадян – (дивитися файли відповідей-відписок, прикріплені до заяв Канцара В. в (3671)).

16.11 22-33_Spis_vh_Conv_20448_7762 від 28.05.2023р. (4072) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 656 документів містять 3866 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "20448/10, 7762/10...". Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157) – за заявами Канцара В.Д..

Як вбачається з вищевикладеного – таким нехитрим способом своєї діяльності/бездіяльності, влада створила аргумент для судді Тимчука – «2625 клопотань».

17. Рекет, рейдерство, вимагання, крадіжка державної власності та сприяння крадіжкам, фальсифікація та фабрикація кримінальних та інших судових справ, нерозумно затягнутий розгляд кримінальних та судових справ, блокування доступу громадян до правосуддя – основне проведення часу української влади в ОРДЛО та в Україні до 2014 року і після, що є епізодами злочинів влади в цій Справі.

Десятиліття не реагування влади на звернення громадян, як вбачається з Ухвали від 24.08.2023р., влада виправдовує великим обсягом заяв про не реагування влади на злочини влади і, створений владою ком звернень, влада використовує для блокування звернень громадян до влади. Сюр, якийсь. У країні війна.

Зі ЗМІ: 17.06.2011 Колесников (віде-прем'єр) розповів Кореспонденту, чому Україні не вдається йти шляхом Грузії | (3489 id = 1014) | korrespondent.net

"У результаті ми наплодили юрби податківців, міліціонерів, прокурорів. Тобто замість того, щоб відкривати дорогу бізнесу, який і так існує в непростих умовах жорсткої конкуренції, ми створили репресивний апарат, який цей бізнес знищує", - заявив чиновник.

Зі ЗМІ: 25.05.2013 "Красти треба менше і всім буде добре...", - "регіонал Звягільський" - Колесникову | (1988 id = 185) censor.net

Детальніше (3671).

18. Підставою та структурою Заяви по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) – є:

18.1 18.09.2006р. колишній старший слідчий відділення РУД СО НМ ДФС у Луганській області капітан податкової міліції Лещенко О.О. (220 – корупціонер, член організованої злочинної групи, далі ОЗУ), розглянувши матеріали кримінальної справи по.1-16/12 (кримінального провадження № 32012030000000000008, раніше по.1-31/11, раніше по.1-44/10р (раніше по.1-1027/07 (раніше по.10/04/8017))) (далі т.зв. кримінальна справа по.10/04/8017), незаконно виніс ухвалу від 18.09.2006 року (11 – стор.191 -192 т.по.3 кримінальної справи), (396 id = 19166) про накладення арешту на все майно Канцара В.Д та його дружини Канцара З.І., набуте у шлюбі (4161 id = 18840 – свідоцтво про шлюб від 10.10.1981р.) і належне їм на праві спільної сумісної власності

(396 id = 19169) Виписки з Єдиного реєстру (далі ЄР) заборони відчуження об'єктів нерухомого майна свідчить, що станом на 08.08.2011р., 13.04.2019р. все майно сім'ї Канцара було заарештовано. Усі зазначені у (404) покупці та орендарі вимагали виписку з ЄР.

18.2 15 травня 2012 року Ленінським районним судом м.Луганська було винесено Постанову про незаконність арешту майна (217), (11 id = 20659 – стор.191-192 т.по.3 кримінальної справи, зняття арешту) Канцара В.Д. та Канцара З.І, яке не було оскаржено та набуло законної сили.

21-29_Spis_vh__arest від 27.08.2023р. (3879) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 301 документ понад 1637 разів містить інформацію про незаконний арешт майна за постановою слідчого Лещенка від 18.09.2006 року «про накладення арешту на майно» (396 id = 19166). У тому числі заяву Вих. по.12-27-1 від 22.06.2012р. до Генеральної прокуратури та в ВДВС м. Алчевська з вимогою – «Скасувати постанову Алчевського ВДВС про накладення арешту на майно Канцара В.Д....» із додатком Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. (217). Дані вибрані після 18.09.2006р.

18.3 З Ухвали від 24.08.2023р. вбачається, що суддя, прокурор та казначейство, нібито, не розуміють, без Канцара В.Д., що якщо

- є ухвала від 15.05.2012г. про незаконність арешту майна, а майно числиться, згідно з випискою нотаріусів заарештованим, потрібно знімати арешт і повертати майно;

- якщо немає кримінальної справи, то треба знімати арешт та повертати майно.

19. **ПО СУТІ** Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) Ленінського районного суду м. Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду».

20. Суд порушив Статтю 210, ЦПКУ: «Строки розгляду справи по суті

1. Суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку.

2. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті».

21. Стаття 367. ЦПКУ: Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції

«1. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

4. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права».

Порушення процесуального права щодо блокування суддею Тимчук розгляду Справи по.646/7033/17 – є єдиною причиною появи надуманого суддею Тимчук та відповідачами Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) «про залишення позовної заяви без розгляду» – з метою уникнення відповідальності за свою діяльність/бездіяльність у змові з відповідачами на догоду членам ОЗУ (220) та колаборантам, діячам ОРДЛО – (1770).

22. З п.2 за п.16 Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528). Суддя Тимчук, у своїй Ухвалі про «залишення Заяви без розгляду» перерахував документи судових інстанцій з 2018 року – у тому числі, дві аналогічні своєму, ухвал своїх попередників, що разом із блокуванням розгляду Справи суддею Тимчуком з 28.04.2022 року по 13.02.2023р./24.08.2023р., підтверджує системність блокування владою розгляду Заяви, яка містить десяток ухвал/документів попередників щодо блокування розгляду Заяви та десятки епізодів злочинів правоохоронно-судової системи з не виконання рішень національних судів та Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ). Дивитись по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) «ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160)».

23. Суд виніс ухвалу без урахування думки сторін – Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області.

23.1 04.07.2023р. та 24.08.2023р. Суд навмисне блокував доступ Канцара В.Д. до правосуддя – з метою блокування розгляду справи в альянсі та змові з відповідачами.

23.2 Суд не дав оцінки міграції у справі представників Офісу Генерального прокурора Марченка О.М. або Цибульської М.Л., яка брала участь у винесенні попередньої незаконної Ухвали від 04.07.2023р. (те саме pdf, в html, jpg) Ленінського районного суду м.Полтави «про обов'язкову особисту участь Канцара В.Д. у засіданні Суду». Детальніше в по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) «Апеляційна скарга ...».

Суд не дав належної оцінки протиправним діям відповідача від ГПУ/ОДПУ – докладніше у по.23-04_EK_UA від 16.02.2023р. (4094) «ЗАЯВА Про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора (Марченко О.М.) у справі по.646/7033/17. Про належний розгляд 59 заяв, на адресу Президента України, перерахованих в по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066)». При цьому суддя Тимчук, охоче і вибірково розглянув клопотання представника казначейства – «про залишення позовної заяви без розгляду».

23.3 Суддя з 28.04.2023 року блокував розгляд справи №646/7033/17. Провів 2-3 судові засідання, де перейнявся призначенням адвоката від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. (детальніше в по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066)) за заявою Канцара В.Д., не поставив жодного питання щодо суті Заяви, не розглянув жодного клопотання, начіплював ярликів на Позивача і, в альянсі з прокуратурою, закрив справу за надуманим, прихованим та неоприлюдненим клопотанням казначейства, представник якого жодного разу не звернувся до Позивача – з питаннями чи без. Дивитися аудіозапис судового засідання про 09.05.2023р. в по.23-14_PrRom від 13.05.2023р. (4137) (записи).

За допомогою турботи про правову допомогу для Канцара В.Д., суддя Тимчук мав на меті підміну року своєї діяльності/бездіяльності – виборчою «благодійністю» на адресу Канцара В.Д., нібито на прохання Канцара В.Д., щоб шляхом шахрайства та підробки приховати свій злочин у змові з відповідачами. Такі трюки робив суддя-колаборант (детальніше нижче) Єжов, коли намагався звинувачувати Канцара В.Д. - що були засідання, які не відбулися з вини Канцара В.Д.

24. Заява по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) містить «Зведену таблицю збитків Канцара В.Д. та підприємств, які він представляє – завдані дією/бездіяльністю ... відповідачів».

Більшість майнових вимог Канцара В.Д. та його підприємств, підтверджені постановами (наприклад від 15.05.2012р. (11 id = 20659)), рішеннями національних судів, ЄСПЛ та не потребують додаткових пояснень. Українська влада 25 років не виконує судових рішень і блокує доступ до правосуддя. Дивитись частину рішень у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), (3671 крім документів, вкрадених владою під час обшуку 06.05.2006 р. – СКАРГИ від 26.05.06 р. (552) на постанову про проведення обшуку – не розглянуто досі, інші матеріали). Детальніше (3914 обшук), (3827 повернення)).

25. Що Суд переслідував у п.2 за п.16 Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) (крім доказу своєї бездіяльності), де перераховує злочини попередників спрямовані на незаконне закриття розгляду Справи, залишилося для Канцара В.Д. не відомо, але змушує на присудження до цієї Заяви аналогічних ухвал та документів, що увійшли до матеріалів Справи та підтверджують 10/25-ти річне блокування заяв громадян та підприємств щодо епізодів у Справі.

26. Про блокування доступу до правосуддя у судах ОРДЛО. Блокування розгляду епізодів справи №646/7033/17.

27. Канцара В.Д., як приватна особа та представник підприємства, з Позовною ЗАЯВОЮ по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), до СудЧз5 було спрямовано попереднє №13-17 від 12.02.2013р. (14) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна» та «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ по.1...» по.13-17 (14) від 11.09.2017р., де Канцара В.Д. обґрунтував системний факт «Ситуація, що триває» на прикладі неодноразової подачі по.13-17 від 12.02.2013р. (14) до судів України:

27.1. Ухвала від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4) судді Антоненка (220) Ленінського районного суду м.Луганська – про відмову у прийнятті заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14). Суд визначив **"повернути позовну заяву" та "всі додані до позову документи"** Заявнику. При цьому Заява (14), копії для відповідачів, додатки "забули" покласти в конверт. (4161 id = 21495) – Конверт С6 (114 на 162 мм), простої кореспонденції, яким, нібито, надіслав суддя Антоненко М. (220). (4004) позов на 200 сторінках та 5 лазерних дисків (634 id = 17544). Загальна маса пакета документів, що направлялася на адресу Ленінського районного суду – 0,904кг (14 id = 21492 фото квитанції про відправку). За фактом чергового злочину суду, за допомогою хибних відомостей, підробки та шахрайства, складено акт від 04.03.2013р. (4161 id = 21496). Суддя Антоненко, колишній суддя Алчевського міського суду, раніше виносив рішення на користь рекетирів, рейдерів та здирників із земельних питань.

27.2 Суддя Антоненко (220), інші судді і раніше вказували у своїх відповідях явно несправдливі відомості, про що ми повідомляли ГПУ/ОГПУ в по.11-74 від 15.04.2011р. (1084) (ВКС та інші), по.11-160 від 09.09.2011р. (1150), по.11-161 від 12.09.2011р. (1151), по.11-162 від 12.09.2011р. (1152), по.11-172 від 10.10.2011р. (1153), по.12-18 від 14.02.2012р. (1154), по.12-20 від 14.02.2012р. (566), по.12-49 від 17.05.2012р. (567), акт від 10.10.2011р. (1155) та інші.

27.3 На виконання ухвали від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4), Канцара В.Д., до Алчевського міського суду, подав аналогічне по.13-17 від 12.02.2013р., ЗАЯВУ по.13-17-1 від 06.03.2013р. (661 Документ7) – про відшкодування матеріальної та моральної шкоди....

27.4 Ухвалу судді Лук'янової Є.В., Алчевського міського суду від 15.03.2013р. (4161 id = 21501), (14 документ8) - "Позовна заява (14) ... повернути заявнику для подання належному суду".

27.5 Докладніше про діяльність судді Антоненка та його повторювача судді Алчевського міського суду Лук'янової о 21-12_Spis_vh_ant-luk від 01.10.2023р. (4004) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 74 документи містять посилань на словосполучення – "Лук'янова, Антоненко". Прокуратура не реагує на трюки суддів». При переході в інші суди (Ленінський районний суд м.Луганська), фінти судді Антоненка не припинялися. На даний час судді Антоненка М.В. та Лук'янова Є.В. вчиняють правосуддя в Україні.

27.6 Ухвала від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) року. Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 на ухвалу від 18.02.2013р. (на Ленінський райсуд). Де Апеляційний суд Луганської області визнав, що із зазначеною заявою (14), Канцара В.Д. міг звернутися й у Алчевський міський (14 Документ18) й у Ленінський районний суд. Суд скасував ухвалу Ленінського районного суду від 18.02.2013р. – "справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку".

27.7 Ухвалу від 10.06.2013 року (4161 id = 21517), (14 Документ18) Апеляційного суду Луганської області на ухвалу від 15.03.2013р. Алчевського міського суду, справа 22ц-2240, де зазначено – "Таким чином суд не мав підстав для повернення заяви, у зв'язку з порушенням правил підсудності... справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання в установленому законом порядку".

27.8 Таким чином, по.13-17 від 12.02.2013р. (14) та аналогічний йому по.13-17-1 від 05.03.2013р. (заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди...) – протягом 6 місяців не було прийнято до провадження жодним судом Луганської області для розгляду по суті, а подані Канцара В.Д. апеляційні скарги по.13-29 (212) від 06.03.2013р., по.13-48 (662) від 26.04.2013р., а також по.13-83 (499) від 17.07.2013р. – були спрямовані на відновлення права Канцара В.Д. на доступ до правосуддя.

27.9 Ухвалою від **10.07.2013р.** (4161 id = 21520), (14 документ20) Алчевського міського суду, на повторно подане по.13-17-1 (661) від 06.03.2013р. - Суддя Алчевського міського суду Луганської області (далі СудАлч1) Л.Б. Вискребенцев, надумано і хибно визначив:

27.10 «У відкритті провадження за позовом Канцара В.Д. до Державної податкової адміністрації Луганської області про відшкодування шкоди відмовити, т.к. колегія Апеляційного суду Луганської області (4161 id = 21515) «направила справу до Ленінського районного суду Луганської області для розгляду справи по суті за підсудністю... У провадженні Ленінського районного суду м.Луганська перебувала (і перебуває) справа по суперечці між тими ж сторонами...». Враховуючи дату Ухвали "про відкриття виробництва" від **19.07.2013р.**, виконану з ознаками підробки – (4161 id = 21526) та дату Ухвали від **10.07.2013р.** (4161 id = 21520) про повернення Позовної заяви суддею Л.Б. Вискребенцевим - дана інформація помилкова.

27.11 Далі з Ухвали від 10.07.2013р. – «Позовна заява від 09.07.2013р. разом із доданими до нього матеріалами повернути позивачу негайно». Актом від 15.07.2013р. підтверджено повернення повторної Позовної заяви № 13-17-1 (661) від 06.03.2013р. та всіх додатків, включаючи лазерні диски.

27.12 Ухвалою від 22.08.2013р. (4161 id = 21528), (14 документ25) Апеляційного суду Луганської області, апеляційна скарга по.13-83 (499) від 17.07.2013р. – задоволена частково: ухвала від 10.07.2013р. (14 Документ20) Алчевського міського суду Луганської області скасовано, справу повернуто до суду першої інстанції «для вирішення питання у встановленому законом порядку». Алчевський чи Ленінський суд – апеляційна інстанція не зазначила. Формулювання «для вирішення питання у встановленому законом порядку», свідчить, що питання підсудності не було вирішено і твердження Алчевського міського суду про його вирішення – неправдиві ((661) Документ6).

27.13 У ухвалі від 22.08.2013р. (14 Документ25) колегії Апеляційного суду Луганської області немає інформації про ухвалу від 19.07.2013р. (4161 id = 21526).

27.14 Ухвала від 12.09.2013р. (4161 id = 21524), (14 документ22) судді Алчевського міського суду Карасьової Н.П. – суд встановив, що заява № 13-17 від 12.02.2013р. (14) у провадженні Ленінського районного суду, згідно з ухвалою "про відкриття провадження" від 19.07.2013р. та засідання призначено на 30.09.2013р. (**що неможливо**, якщо правда, що суддя Антоненко (220) з ухвалою від 18.02.2013 р. (4161 id = 21494), (14 Документ4) надіслав заяву по.13-17 від 12.02.2013 р. та "всі додані до позову документи "Заявнику").

27.15 У ухвалі від 12.09.2013р. (4161 id = 21524) немає інформації про підробку судді Вискребенцева та судді Бугера. Дивитись (4161 id = 21520). Майбутні орджо-судді Жогіна Л.А. (14 Документ24), Карасьова Н. та Туренко С.І. ЗМІ (3775 id = 1105) – інтенсивно готують ОРДЛО.

27.16 З ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524), (14 Документ22 абз.4) – ретрансляція підробки Алчевського міськсуду суду у ухвалі від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), (14 Документ20), де суддя Алчевського міськсуду обґрунтував відмову у прийнятті Позову надуманими інсинуаціями. Дивитися ухвалу від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), (14 документ20).

27.17 З тексту ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524) вбачається – хибне обвинувачення судом Позивача у подачі Позовної заяви (14) одночасно до двох судів, враховуючи «повернути позовну заяву... і всі додані до позову документи».

27.18 З тексту ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524 абз.7) вбачається, що Ухвала від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) року Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 (Ленінський райсуд), нібито містить інформацію "справу направлено до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті". Що хибно. Оскільки у Ухвалі від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) зазначено - "справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку".

27.19 Ухвала судді Ленінського районного суду Бугера О.В. (3775 id = 108872) від 19.07.2013 року (4161 id = 21526), (14 Документ23). Ухвала надіслана Канцара В.Д. простим листом – згідно з поштовим штампом 14.08.2013 року, що в сукупності з ухвалою від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), свідчить про тиск членами ОЗУ на суддю Бугера при прийнятті нею справи та про оформлення суддею Бугера Ухвала від 19.07.2013 року (4161 id = 21526) заднім числом.

28. Суддя Бугера провела у справі по.437/10314/13-ц 10 судових засідань і розпочалося ОРДЛО. Канцара В.Д. змушений був подати третю, аналогічну до попередніх, заяву до Червонозаводського районного суду м.Харкова (СудЧЗ5) – по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

29. СудЧЗ5, держави Україна, використовував у своїх інтересах положення Канцара В.Д., як внутрішньо переміщеної особи (далі ВПО) (3445 документ по.1 Довідка ВПО), (17 id = 21205 п.28), (3і ЗМІ (3466) Дискримінація за ознакою ВПО і сімейними обставинами Канцара В.Д., (46 id = 18799 п.1), (46 id = 21355 п.2-7), (46 id = 21363 п.10) виписки історій хвороби паралізованих батьків), наслідками розбою (3102 id = 108530) «нової народної влади» (дивитись позовну заяву до влади ОРДЛО, РФ від 02.06.2021 р. від 02.06.2021 р. (3881), по.22-25_LNR_RF. (4054)), відсутністю реагування української влади на заяви про злочини української влади – (1243) (650) (672) (651) (770) (2490), (2538), (115), (3102), (3435) , (3790), по.21-70 від 06.10.2021р. (3924), по.22-10_21-55_UA_RF від 14.02.2022р. (4024), по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066), по.22-36_EK_UA від 02.12.2022р. (4077) та, шляхом маніпуляцій, підробки та фальсифікацій неодноразово відмовляв Канцара В.Д. у його законних вимогах під час розгляду по.13-17 від 12.02.2013р. (14) (пізніше по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426)) – блокуючи доступ Канцара В.Д. до правосуддя. СудЧЗ5 затягував терміни розгляду справи та блокував повернення майна Канцара В.Д., його підприємств, компенсацію збитків:

30. Ухвала СудаЧЗ5 від 10.10.2017р. (2426 id = 10646). Після традиційного, надуманого блокування в СудеЧЗ5 (2426 п.11 ухвала СудЧЗ5 від 10.10.2017р.), що вже раніше розглядалася (і також блокована судами) аналогічної третьої заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14), справа по.437/10314/13-ц в Алчевському міському суді Луганської області (далі СудАлч1) та Ленінському районному суді м.Луганська (далі СудЛен2) та у Сватівському районному суді Луганської області (далі СудСв4). СудЧЗ5 прийняв до розгляду аналогічну четверту заяву по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426 п.14 ухвала від 07.12.2017р.) – справа 646/7033/17 провадження 2/646/2107/2017, суддя Теслікова І.І.

31. Протягом року, суддя Теслікова І.І., блокувала судові засідання у справі по.646/7033/17 – повістка на 25.01.2018р. (2426 id = 10248 п.22). Відповідачі не з'явилися. **"Був (Канцара В.Д.) у суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні"**. повістка на 28.02.2018р. (2426 id = 10249 п.23). **«Відповідачі не з'явилися ... Був (Канцара В.Д.) у суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному»** (могли попередити. Каткування...). повістка на 20.04.2018р. (2426 id = 10656 п.24). "представник ДФС не

з'явився". Повістка на 11.07.2018р. (2426 id = 10657) (2426 п.25). «Був (Канцара В.Д.) присутній у суді, але розгляд відкладено у зв'язку з перебуванням судді у відраженні».

До кожного судового засідання Канцара В.Д. готувався, залишав хворих родичів в ОРДЛО і діставався, інколи більше доби, на підконтрольну Україні територію, де суддя та відповідачі не приходили до судового засідання, при цьому маючи можливість брати участь у відсоконференції (3418 ухвали) або попередити на телефон/Email. Це тортури українським правосуддям.

32. (4161 id = 3815) Після року тортур українським правосуддям, суддя Тесликова І.І., в альянсі з відповідачами, надумали привід для припинення розгляду справи 646/7033/17. Дивитись апеляційну скаргу №18-24 від 01.09.2018р. (3367) та додатки до неї на ухвалу від 24.09.2018р. (3417), (4046 id = 2433). Дивитись ухвалу Харківського апеляційного суду (3367 Відповідь 17.1) від 20.12.2018 року – "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харкова від 24.09.2018 року скасувати...».

32.1 Постанова від 20.12.2018 р. не містить реагування апеляційного суду на подробиці та фальсифікації представників Генеральної прокуратури України, ДФС та казначейства під керівництвом судді Червонозаводського районного суду м.Харкова Тесликової.

33. Новий суддя, Червонозаводського районного суду м.Харкова, Єжов В.А., ухвалою від 24.10.2019 року (2426 п.71), (4161 id = 10683), надумано заблокував розгляд збитків у справі 646/7033/17. Дивитись ухвалу Харківського Апеляційного суду від 19.03.2020р. (3798) на Апеляційну скаргу №19-54 апел (3717 п.7) від 04.12.2019р. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харків від 24.10.2019 року – скасувати» (2426 id = 10683).

3 по.22-15_zased від 20.05.2022р. (4029):

«16. Разом, на 31.12.2021р.: із 8-ми призначених судових засідань на 2021 рік – два засідання зірвала ОГПУ (25.03.2021р., 24.06.2021р.) та одне засідання (27.10.2021р.) - сорвал СудЧЗ5. Інші засідання – були грубо порушені процесуальні права Канцара В.Д. та його підприємств під час переходу до стадії розгляду справи «по суті». Детальніше в по.21-56 від 30.08.2021р. (3915)».

33.1 Свою постанову від 19.03.2020р. (3798), Харківський Апеляційний суд обґрунтував Конвенцією ЄСПЛ та справами в ЄСПЛ «Zand v. Austria», «Крез v. Poland», «Hoffmann v. Німеччина», «Cudla v. Poland».

33.1.1 «Європейський суд з прав людини зазначив, що внутрішньодержавним судам при застосуванні процесуальних норм слід уникати як надмірного формалізму, так і надмірної гнучкості, які можуть призвести до скасування процесуальних вимог, встановлених законом (SHISHKOV v., від 20 лютого 2014 року). ».

Крім того, надмірний формалізм у трактуванні національного процесуального законодавства відповідно до практики Європейського суду з прав людини визнається неправомірним обмеженням права на доступ до суду (як елемента права на справедливий суд відповідно до статті 6 Конвенції).

Відповідно до висновків, викладених у рішеннях Європейського суду з прав людини, суворе трактування національним законодавством процесуального правила (надмірний формалізм) можуть позбавити заявників права звертатися до суду (Perez de Raela Cavaniles v. Spain). (Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не повинно бути надто формального ставлення до передбачених законом вимог, оскільки доступ до правосуддя має бути не лише фактичним, а й реальним (Рішення суду з прав людини De Geouffre de la Pradelle v. France // Series A N 253-B)».

34. Як вбачається з по.18-24 від 01.09.2018р. (3367) та по.19-54 апел (3717) – у судових засіданнях брав участь безпосередньо представник Генпрокуратури України (ГПУ), що не завадило представнику ГПУ в альянсі із суддею злочинним чином двічі відмовити Канцара В.Д. у розгляді позову у справі №646/7033/17. Триваюча ситуація.

35 Згідно з інформацією ЗМІ від 16.10.2021р. суддя у справі по.646/7033/17 СудаЧЗ5 Єжов В.А., подав заяву про відставку, ЗМІ (817 id = 108303).

35.1. Раніше суддя В.А. Єжов слухав справу экс-мера м.Слов'янська Нелі Штепи, обвинуваченої за ч.3 ст.110 (посягання на територіальну цілісність та недоторканність України, що спричинило загибель людей) та ч.1 ст.258-3 (створення терористичної групи або організації) Кримінального Кодексу України.

35.2 Прокурори 26.01.2017р. заявили судді Єжову відвід через те, що стосовно судді 25.01.2017р. до ЄРДР (Єдиного реєстру досудових розслідувань) було внесено інформацію про кримінальне провадження за ч.1 ст.258-3 Кримінального кодексу України за фактом сприяння суддею терористичної організації. Запис до ЄРДР №420170000000063. Дивитись ЗМІ (3775 id = 108392), (3435 id = 108393). Аналогічні статті у экс президентів Януковича (3435 id = 1815 ЗМІ), Порошенка (3983 id = 108384 ЗМІ) та экс-мера Штепи (3102 id = 92400 ЗМІ). Інші колаборанти у справі – (3775 id = 1105 ЗМІ).

Зазначене відведення від 2017 року судді Єжову прокурорами, не позначилося на прийнятті справи Суддею Єжовим до свого провадження у 2019 році та бутафорної імітації розгляду цього до 02.08.2021р., коли прокурори ухвалили рішення, що вистачить розглядати. Що доброго, ще рішення винесе.

З вищевикладеного вбачається, що поки гаданий колаборант, суддя-терорист блокував розгляд справи по.646/7033/17, це влаштовувало латентних колаборантів.

36. Відповідно до «Протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями» від 24.11.2021р. (протокол посилення), нова суддя (третя до СудЧЗ5) у справі по.646/7033/17, номер провадження 2/646/176/2021 – О.В. Білинська.

36.1 Станом на 17.12.2021 року, згідно скрін сайту "Судова влада" від 16.01.2022р. - Нова суддя О.В. Белінська була у "соціальній відпустці". З вищевикладеного вбачається, що засідання, призначене у справі по.646/7033/17 на 04.01.2022 року було черговою бутафорією та імітацією діяльності. Розгляд заяви №13-17 від 12.02.2013 року – десять років блокує влада України.

37. (2426 п.96) – 21.02.2022 року, Протоколом повторного автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі № 646/7033/17, провадження № 2/646/77/2022, була призначена Демченко Св.Вал., замість раніше призначеної судді у соціальній відпустці – Белінської О.В.. Четверта суддя у справі №646/7033/17.

38. (2426 п.97) – 28.04.2022 року, (2426 id = 31865) Протоколом автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі №646/7033/17, провадження №2/646/77/2022, Руслан Ігорович Тимчук Ленінського районного суду м.Полтаві (далі СудаПлб). П'ятий суддя у справі №646/7033/17 (Теслікова І.І., Єжов В.О., Белінська О.В., Демченко С.В.). П'ятий рік із 2017 року та десятий рік із 2013р. блокування державою України розгляду злочинів правоохоронно-судових органів – за епізодами заяви по.13-17 (14) від 12.02.2013р.

39. З ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528):

«17. Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.».

Суд не акцентував на своєму злочині – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022р.) до 13.02.2023р. (перше засідання).

40. З ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528):

«18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцарі Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особових пояснень та розгляду 2625 (дві тисячі шістсот двадцять п'ять) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявкою позивача.

20 Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи, приходять до наступних висновків».

41. На ухвалу від 04.07.2023р. Канцара В.Д. подав по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) «Апеляційна скарга. На ухвалу від 04.07.2023р. (те саме pdf, в html, jpg)...».

41.1 23.08.2023р., згідно зі скріншотом в по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.8), (4161 id = 33527), у підсистемі "Електронний суд", було оприлюднено Ухвалу від 01.08.2023р. (4154 id = 33527) Полтавського апеляційного суду – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17". На скріншоті, вкладки 12, 13, 14 у баузері Хром висвічують "помилка". Так відбувається, коли VPN не обробив сторінку. "Російський світ" накриває.

Зворушує дата 23.08.2023р. оприлюднення Ухвала від 01.08.2023р.. Саме за 10,5 годин до початку засідання в Ленінському районному суді м.Полтави. Щоб, як і раніше, у судді Тесликової повідомити, якщо Канцара В.Д. прибуде до Суду, що засідання не відбудеться, оскільки матеріали в апеляційній інстанції, а якщо не прибуде винести ухвалу від 24.08.2023р. (4155 п.29), по.23-18_apel_add від 23.07.2023р. (4154) - (2426 id = 10248), (2426 id = 10249), (2426 id = 10656 п.24), (2426 id = 10657 п.25). Дорога з ОРДЛО до Харкова займала добу.

На думку судді Тимчук, за злочини правоохоронно-судової системи повинні матеріально та фізично бути покарані жертви, а в даному випадку поїздки до Суду смертельно небезпечні. Роками відпрацьовані єзуїтські знущання. В Україні – війна.

Зі ЗМІ: 21.03.2022 Бойовики в ОРДЛО підняли призовний вік до 65 років на тлі війни РФ проти України | (3102 id=109251) focus.ua

Росія через великі втрати особового складу, проводить приховану мобілізацію.

41.2 Відсутність матеріалів справи у судді Тимчук (якщо суддя законотрусливий громадянин і передав справу 01.08.2023р. до апеляційної інстанції), не завадили судді та відповідачам «ознайомитися з матеріалами Справи» та винести ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528).

Як вбачається зі скріншотів підсистеми "Електронний суд" – з 23.08.2023р. станом на 02.09.2023р. будь-яких документів від Полтавського апеляційного суду, які б дозволили судді Тимчуку розглядати Справу – не надходило. Дивитися п.10 у по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) або п.2 у по.23-18_apel_add від 24.07.2023р. (4154).

42. У п.22 по 24, суддя надумано обґрунтовує ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) - не явкою Канцара В.Д. у суд.

Суддя Тимчук, вибірково та однобоко, навісив на Канцара В.Д. ярлики незаконотрусливого громадянина. При цьому, Канцара В.Д. з 2006 року не пропустив жодного виклику до суду (н.р. у кримінальній справі №10/04/8017 понад 130 засідань) або до слідчого.

Навішуючи ярлики на Канцара В.Д., Суд не дав оцінки блокуванню, з лютого 2013 року, судом розгляду аналогічної заяви №13-17 від 11.09.2017р. (14), справа по.437/10314/13-ц. З лютого 2013 року до початку ОРДЛа більше року – достатній термін для винесення рішення щодо справи або для притягнення суддів до відповідальності – за належного виконання своїх обов'язків представниками ОГПУ та

численними контролюючими органами. Дивитись ухвали про блокування справи no.437/10314/13-ц – у no.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161).

Враховуючи багатомільярдний торговельний оборот Україна-ОРДЛО (49), який супроводжують тонни паперу з огляду на безперешкодну міграцію прокурорів та суддів через лінію розмежування ОРДЛО-Україна (3775 id = 1359 Трубників-прокурор області, Щипачов-податківець, ЗМІ), українська влада мала повну можливість отримати матеріали справи no.437/10314/13-ц, кримінального провадження та розглянути їх з 2014 року та закінчити розгляд справи.

42.1 Суддя 04.07.2023р. та 24.08.2023р. надумано блокував розгляд справи no.646/7033/17 – шляхом не включення у судовому засіданні підсистеми EASYCON, де, як вбачається зі скріншот екрану, Канцара В.Д. більше години чекав на судовий розгляд:

(4161 id = 33509) від 03.07.2023р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

(4161 id = 33510) від 04.07.2023р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33511) від 04.07.2023р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33512) від 04.07.2023р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00

(4161 id = 33513) від 04.07.2023р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33514) від 04.07.2023р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33515) від 04.07.2023р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33516) від 04.07.2023р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33518) 11-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33517) від 04.07.2023р. 11-40, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33519) **Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави - «У судове засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».**

42.2 (4167 id = 33569) **від 24.08.2023р.** з 09-20 до 11-38, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 24.08.2023р. о 10-00.

42.3 В ордлівських судах Луганської області, що у м.Харкові, якимось імітували розгляд Заяви no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше no.13-17 від 12.02.2013р. (14). Якись попередні засідання... У м.Полтаві, після блокування двох відеоконференцій, суд не поставив жодного питання щодо справи, суд просто виніс ухвалу – «не відповів, не з'явився». Ухвала від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) не містить переліку або хоча б одного питання суду, на підставі якого(х) Суд блокував розгляд справи про пограбування та розбій української влади в Україні та в ОРДЛО.

Так минуло 10,5 років.

43. Справа містить безліч питань, вирішення яких не вимагає додаткових пояснень і навіть юридичної освіти, але вирішення яких профінансувало б перебування Канцара В.Д. у Полтаві – під черговими дверима суду, який не розглянув заяву №22-15_zased від 20.05.2022р. (4029) «Клопотання про призначення 100 судових засідань – з метою розгляду справи no.646/7033/17 по суті з розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи на одне засідання. Про блокування державою Україна з 2012 року розгляду злочинів правоохоронно-судових органів та виконання рішень ЄСПЛ». Суддя Тимчук, за аналогією з ордлівським та харківським судом, проігнорував зазначене Клопотання. Чи не зрозумів його? Або суддя здогадується, що, маючи графік судових засідань, він втратить важіль впливу – у вигляді тортур у багаторічних розглядах? Жодне з десятків заяв і клопотань, поданих Канцара В.Д. судді Тимчук – не було розглянуто Судом – «не відповів, не з'явився».

У Скарзі no.23-23_apel від 06.09.2023р., під час перегляду в інтернеті або pdf-файлу, н.п.7-9. матеріали справи (3671 дивитися pdf), містять інформацію, як судді та прокурори (Такташев, Абашидзе та інші) з метою заподіяння особливо сильної моральної шкоди та матеріальних збитків, тортур, повідомляли Канцара В.Д. та матері двох дітей (чоловік та син зараз на фронті) Марійчук Н.В. про свідому неправдливу дату судового засідання у Луганську (60-70 км).

Але особливої просунутості у справі здирництва та тортур досягла суддя Таранова Є.П. (817 id = 1655 ЗМІ), (3775 id = 1612). Відповідно до (844 Довідка від 26.02.2010р. про рух кримінальної справи no.1-44/10г. (раніше № 8017/10)), (Заяву від 06.04.2010р. та від 20.01.2010 (844) зареєстровано на сайті Електронний суд : no.reg12490 від 27.04.2021р., no.reg12491 від 27.04.2021р., no.reg12494 від 27.04.2021р., no.reg23298 від 16.08.2021р.), суддя призначила понад 50 судових засідань. Майже кожне засідання Канцара В.Д., Марійчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (з погодинною оплатою («Договір (угода) від 12.05.2007 року (3863))), проводили під дверима у судді від 1,5 до 4-5 годин. Не часто, але було: після 4-5 годин очікування з кабінету судді вивалювалася особина, а в кабінеті стояло амбре алкоголю, тютюнового диму та похоті.

Після судді Таранової, Канцара В.Д. передумав давати хабарі суддям та суддя Попова винесла виправдувальний вирок (217) та Постанову від 15.05.2012 року (11 id = 20659) – без мотивацій. При цьому суддя Попова, порівняно швидко, розглянула кримінальну справу №10/04/8017 і не займалася здирством, як прийнято в ОРДЛО.

Відповідачі без суду та слідства повинні:

43.1 Виконати ухвалу від 15.05.2012р. "Про зняття арешту з майна".

43.2 Повернути заставу 20000 дол США у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017.

43.3 Повернути майно, кошти, статuti підприємств, викрадені під час обшуку у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017 або відновити документи.

Відповідачі (прокуратура та податківці) обікрали Канцара В.Д. у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017, і тепер, в альянсі із суддею закривають справу про свою крадіжку.

Просто верните краденное и Канцара В.Д. наймет адвоката и приедет в Суд. Необходимо:

43.4 Возвратит кредиторскую задолженность по решениям судов, которая заблокирована кражей вышеуказанных документов и властью.

43.5 Разблокировать расследование уголовных дел и производств, открытых по заявлениям Канцара В.Д.. Смотреть:

- 20-40_Spis_vh_ug_pr від 01.07.2023р. (3810) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 207 документа містять 1788 посилання на номери кримінальних проваджень – "42012030000000024, 12016130240000461, 120161302000 , 12014130580000904, 12012030520001324", розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України;

- 21-03_Spis_vh_o_0449 від 04.09.2023р. раніше спрямовано до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. (3830) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 345 документів містять 5900 посилань на словосполучення – "Кримкомунжитлопостач, Криворіздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 216/28 55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа №27/99/0449".

43.6 Виконання рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) – дивитися п.12 у по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155):

12. У ЄСПЛ, за заявами Канцара В.Д., було ухвалено рішення:

12.1 Рішення ЄСПЛ від 21.02.2013р. за досьє no.20448/10 (16), за заявою приватного підприємства фірми (далі ППФ) «Ділайн» від 29 березня 2010 року (160). Порухення статті 6 розділу no.1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції та статті 1 першого протоколу Конвенції. Дивитись епізоди в no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) - Зведена таблиця збитків п.25 за ППФ «Ділайн».

12.2 Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017р. за досьє №7762/10, за заявою Канцара В.Д. від 27 січня 2010 року (157), (280) та від 04 серпня 2010 року (167) – порушення статті 6 розділу no.1 Конвенції, статті 13 Конвенції. Заяви (157), (280), (167) відповідають за контекстом Позовної заяви no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

12.3 За досьє no.20448/10, держава Україна частково виплатила ППФ «Ділайн» нікчемну сатисфакцію 3000 євро у 2013 році, потім незаконно зупинила виплати – після спроби отримання «відкату» (неправомірної вигоди, хабара (детальніше п.15 в 2483)) урядовцями Міністерства Юстиції України. Кримінальне провадження no.42018100000001074 від 09.11.2018р. Детальніше в no.22-29_EK-UA від 01.08.2022р. (4066).

12.4 За досьє no.7762/10 держава Україна виплатила нікчемну сатисфакцію 1800 євро.

12.5 3000 і 1800 євро не можна порівняти з витратами Канцара В.Д. на спілкування з українською владою. Дивитись (3486), no.19-50 (3700) від 15.10.2019р. «Клопотання про прилучення до матеріалів Справи no.646/7033/17 за заявою no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) – списку судових засідань з 1999 р. та часткового списку додаткових поїздок».

13. Після вищевказаних рішень ЄСПЛ, держава Україна ігнорує рішення ЄСПЛ, рішення національних судів, Закони України, Конвенцію, продовжує свавілля та беззаконня щодо Канцара В.Д. та його підприємств – про що свідчать з 2017 року матеріали справи no.646/7033/17 у Червонозаводському районному суді м.Харкова (далі СудЧз5), з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022р.), у Ленінському районному суді .Полтави (далі СудПл6), суддя Тимчук Р.І. (ухвала від 09.05.2022р.) – за Позовною ЗАЯВОЮ no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

13.1 З 2013 року розгляд аналогічної справи по.437/10314/13-ц за заявою по.13-17 від 12.02.2013р. (14) було заблоковано у майбутньому ОРДЛО майбутніми суддями ОРДЛО (1770 п.2.20, п.2.26. Жогіна. Карасьова) – в Алчевському міському суді (далі СудАлч1) Луганської області, в Ленінському районному суді м.Луганська (далі СудЛен2), Сватівському районному суді в Луганській області (СудСв4), який є правонаступником СудЛен2. Дивитися «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ по.1» по.13-17 (14) від 11.09.2017р. – (14 п.3), (14 документ73), (14 документ75), (14 документ77).

43.7 Виконання рішень національних місцевих та арбітражних судів.

44. Судді знають, що в Україні добре живе лише корупція та ОЗУ, а пограбований владою Канцара В.Д., без засобів для існування, довго не просидить під дверима суду. При цьому за три місяці безперервного перебування Канцара В.Д. у Харкові (у 2017 р.) або за 1,5 роки у Полтаві, можна було розглянути цю справу, якщо роками не чекати, коли заявника можна звинуватити у сфабрикованому владою порушенні Закону».

45. Суд промовчав про свій злочин – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022 р.) по 13.02.2023 р..

Десять місяців-достатній строк для винесення рішення у справі або для притягнення судді до відповідальності при належному виконанні своїх обов'язків представниками ОГПУ та численними контролюючими органами.

46. Суд міг самостійно дати оцінку злочинам попередників, без присутності Канцара В.Д., на інформацію зазначену в 2625 документах і в апеляційній скарзі по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155) – «5. Про розгляд справи за відсутності Канцара В.Д.».

З по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155):

«20. Абзац 11 ухвали від 04.07.2023 р.. Суд обґрунтував вимоги виклику Канцара В.Д. до суду великим обсягом клопотань – «2625 (двох тисяч шістсот двадцять п'яти)».

З по.23-14_prrom від 13.05.2023 р. (4137): «з 02.08.2021 р. – Це перше судове засідання (09.05.2023 р.) у справі по.646/7033/17 з ознаками судового засідання"»

У судовому засіданні 09.05.2023 р., 13.02.2023 р. суддя Тимчук не поставив жодного питання по суті справи. Заклопотаність суду 09.05.2023 р. правовою допомогою для Канцара В.Д., в тому числі правовою допомогою від фігуранта кримінального провадження, за заявою Канцара В. Д., по.42018100000001074 від 09.11.2018 р (Мін'юст) – не є функцією суду в цивільному процесі, але є доказом чергового порушення прав Канцара В.Д. Судом і відповідачем ОГПУ. Маніпуляції суду Законом за допомогою підроблення та шахрайства – черговий злочин суддів та відповідачів у справі.

Суддя Тимчук не читав справу, інакше б знав, що він не перший у спробі підсунути мін'юстівського адвоката, а потім маніпулювати позивачем, як маріонеткою – в альянсі з прокурокою.

При цьому суддя Тимчук перший, з головуючих у справі, який рік не повідомляв про рух у справі і ігнорував десятки звернень Канцара В.Д. – дивитися вище (3671).

Суд не повідомив Канцара В.Д. питання, які були взагалі задані Канцара В. Д. по суті заяви або питання, відповіді на які вимагають фізичного присутності Канцара В. Д. в суді».

Заява по.23-14_prrom від 13.05.2023 р. (4137) містить посилання на аудіозапис судового засідання від 09.05.2023 р., з якого вбачається, що крім спонукання судом позивача, прийняти правову допомогу від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 за заявою Канцара В.Д., питань по суті позовної заяви, Суд і відповідачі (включаючи казначейство) не ставили.

З по.23-14_PrProm від 13.05.2023 р. (4137):

«6. Суддя Тимчук, в альянсі з імовірним (дивитися по.23 - 04_ek_ua від 16.02.2023 р., Питання наявності довіреності) відповідачем ОГПУ п. Марченко, з метою продовження блокування судового розгляду, вирішили надати правову допомогу Канцара В. Д. – шляхом спонукання Канцара В. Д. на звернення до Полтавського Центру з надання правової допомоги від Міністерства юстиції України – щоб «адвокат був у судовому засіданні» (час 8-25 запису).

7. Заперечення Канцара В. Д. (час 3-25 записи), що Канцара В.Д. – в 2013 року, в 2017р., в 2019р були виділені т. зв. адвокати від т. зв. центрів і, що зазначені адвокати Ткачов, Ходаковський, Рева блокували надання правової допомоги, були Судом проігноровано. Дивитися Список по.1 заяв / документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 58 документів містять 325 посилань на словосполучення – "Ткачов. Ходаковський". Станом на 11.05.2023 р.. Додаток №1 до по.23-14_prrom від 12.05.2023 р. (4137).

Доводи Канцара В.Д. (час 10-00 запису), що Міністерство юстиції є безпосереднім керівником центрів з надання правової допомоги (далі Центр) і одночасно фігурантом заяви Канцара В. Д. і кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018 р. про вимагання хабара у Канцара В. Д. «за вирішення питання щодо виплати сатисфакції ЄСПЛ», що надання правової допомоги від структури передбачуваного злочинця є «конфліктом інтересів», суддею Тимчук і п. Марченко були проігноровані. Дивитися Список по.2 заяв / документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 65 документів містять 192 посилання на словосполучення – "42018100000001074". Станом на 11.05.2023 р.. Додаток №3 до по.23-14_prrom від 12.05.2023 р. (4137).

Канцара В.Д. попросив Суд (час 12-40 запису). надати допомогу – «надати правову допомогу за законом № 1010». Дивитися Список по.3 від 11.05.2023 р.заяв/документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – "Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, №1010". Додаток №3 до по.23-14_prrom від 12.05.2023 р. (4137)».

20-38_spis_vh_pr_rom від 01.07.2023 р. (3808) «Заява (повторно від 04.12.2020 р.) Про виконання Закону України no.1010 "Про запобігання корупції". Про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцара В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцара В. Д. для найму адвоката. Список документів / заяв, направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна про надання правової допомоги Канцара В. Д.. 196 документів містять 3292 посилань на словосполучення – "правова допомога, юридична допомога, правову допомогу, правової допомоги". Дані обрані з дати 01.10.2017 р.. - Позовна заява no.13-17 (14) від 12.02.2013 р.».

47. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу».

Без коментарів і заперечень, якщо це відноситься і до Суду.

48. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки доля заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судові засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцять п'ять) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумована не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника».

Зазначена інформація суду – для нагнітання значущості, підроблення – в частині заміни своєї бездіяльності на т.зв. великий обсяг справи. Командна робота по "надуванню матеріалами справи" – для створення аргументів майбутнім суддям у справі.

Помічник судді Тимчук відрефлексував на «2625 документів», виголошені Канцара В.Д. в засіданні суду, і рядок в no.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155) абз.20 "суддя Тимчук не читав справу, інакше б знав...». Кожен новий документ містить посилання на no.18-29-6_All_BD_str_ECRH від 16.06.2023 р. (3671) "Список документів, що використовуються в матеріалах справи no.646/7033/17", де вказано 2848 документів на 46073 сторінках плюс продукти життєдіяльності Ленінського районного суду м.Полтави – 2-3 томики, на яких немає нової інформації, крім зазначеної в документах 25-ти річної давності, коли справа містилася в 200 сторінок.

Суддя Тимчук надумано-навмисне назвав усі документи клопотаннями – у розрахунок на поверхневе вивчення справи апеляційною інстанцією. Підробка і шахрайство – з метою припинити розгляд справи або зробити чергову рокировку суддів.

Враховуючи що таблиця збитків на 80% обґрунтована не виконаними судовими рішеннями та блокованими кримінальними провадженнями, для прийняття рішення у справі потрібно не більше 200-т сторінок. Дивитися no.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161).

49. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

З п.27 по П. 32, суддя Тимчук, свою ухвалу від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528) велеречно обґрунтовує навішуванням ярликів на Канцара В. Д., як незаконослужняного громадянина, апеляціями до статей ЦПК України та до рішень ЄСПЛ.

Без коментарів, в умовах шахрайства, підробки і маніпуляцій з матеріалами справи, коли матеріали справи у судді повинні бути відсутніми.

50. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«33. Таким чином, рахуючи обставини справи (які??? авт.), неодноразове відкладення судом справи для наданням заявнику можливості вчинення необхідних дій (яких «дій»? Канцара В.Д. не просив відкласти справу авт.), враховуючи тривалість судового розгляду (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом було вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, **неповідомлення ним про причини неявки**, беручи до уваги попередню поведінку (і яку, з цього місця на прикладах??? авт.) заявника, який не виявивши особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилялися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), вжиття судом всіх залежних від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду (??? може бути суд зажадав повернути крадене відповідачами???), суд доходить висновку про необхідність залишення покличної заяви ... – без розгляду.»

З усієї неправдивої інформації суду, особливо розчулює «неповідомлення ним про причини неявки», це коли Канцара В.Д. перебував у відеосервісі EASYCON обидва засідання.

50.1 Канцара В.Д. у ДОДАТКАХ направляє до Суду скріншоти свого знаходження у відеосервісі EASYCON. При цьому Канцара В.Д. вважає цю дію підмірною, оскільки відеосервіс EASYCON має фіксувати зареєстроване відвідування учасників судових процесів, про що було відомо судді Тимчуку Р.І., який здійснив черговий обман, підробку та шахрайство – не давши оцінки присутності Канцара В.Д. у

відеосервісі EASYCON у своїй ухвалі від 24.08.2023р.. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи повинні відреагувати на лазівки для суддів.

Не знаю, як це сказати язиком юриста, але в побуті це «З хворої голови на здорову».

Дивитися злочини попередників у no.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) – під час блокування розгляду справи в Україні, в ОРДЛО та в Україні.

51. Канцара В.Д. не знає, особисто, суддю та відповідачів, але попередні персонажі кримінальної справи №10/04/8017 це щось. Наприклад, прокурора у кримінальній справі №10/04/8017 Будаг'янця Ю.Г., обласаного українським судочинством, в ОРДЛО вигнали за хабарі. Це як вигнали із ГЕСТАПО за жорстокість.

Зі ЗМІ: 03.08.2016 МДБ ЛНР затримало прокурора Перевальського району (Будаг'янц) за хабар. (Скорбенка, наступник Будаг'янця, працює, відео). | (3775 id = 1591)

52. З вищевикладеного вбачається, що суди, в альянсі з ГПУ/ОГПУ та посередництвом казначейства, регулярно блокують – розгляд злочинів судів, ГПУ/ОГПУ та виконавчої влади.

53. Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність за утворення цієї Справи у Луганську, передачу Справи до Харкова, Полтави, початок війни, корупцію та злочини правоохоронно-судової (3775 id = 1105) та виконавчої влади:

Зі ЗМІ: 05.07.2022 Війна – не причина заплюшувати очі на корупцію: президент Єврокомісії висунула вимогу до України (збір) | (3776 id = 108694)

Зі ЗМІ: 27.07.2015 Жебрівський (губернатор, экс-нардеп): Вбивства мирних жителів - на совісті олігархів (та їх маріонеток авт.) (збір) | (3435 id = 481) | news.liga.net

За словами губернатора, фінансово-промислові угруповання, які контролювали Донбас, загралися і дозволили путінським бойовикам розв'язати війну.

13.03.2023 Янукович планував "розвал України" та спровокувати сепаратизм у західних регіонах. - зрадник Царьов (3435 id = 109050)

17.05.2021 Олександр Ходаковський: «Росії потрібна вся Україна» | (3102 id = 108108) | igz.ru
Суть пропозиції від команди Ахметова: «А давайте ми з вами об'єднаємося, ви тут по нашій команді підніматимете шум, а ми з Турчиновим і Яценюком домовлятимемося».

26.05.2023р. час відео 26-20. Лютчик, полковник Роман Світан вважає, що через олігархів (Ахметов та ін.) розпочалася війна на Донбасі.

На тему: (3435 id = 108965), (3920 id = 108658), (3102 id = 53596), (3634 id = 108256).

53.1 При цьому вищезазначені суб'єкти в даний час керують Україною і повинні нести відповідальність, включаючи кримінальну:

Зі ЗМІ: 09.06.2020 Вважаю Шмигала (прем'єр-міністр) людиною Ахметова, це помітно щодо ситуації в енергетиці, - "слуга народу" Лерос | (3920 id = 108656)

02.11.2020 Шмигаль призначив ще одного экс-менеджера компанії Ахметова директором "Оператора ринку" – ЗМІ | (3634 id = 107795)

12.01.2021 ЗМІ підраховали, скільки нардепів у Раді працює на Ахметова та Коломойського | (3634 id = 107950)

23.11.2021 Зеленський призначив колишнього оппоблоківця та менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заступником керівника Офісу Президента | (3920 id = 108344)

Зі ЗМІ: 04.01.2022 Ахметов за рік піднявся на 130 місце і подвоїв статки вдвічі в рейтингу мільярдерів Bloomberg | (1988 id = 108409)

(4156 ЗМІ) Українська Dipstate. Сірі кардинали... (3634 ЗМІ) Українська еліта.

54. Канцара В.Д. зрозуміло не бажання суддів Харкова та Полтави розбиратися у продуктах життєдіяльності колаборантів (3775 id = 1105) та членів ОЗУ (220 ОЗУ) Луганська – у зв'язку з війною. Але існує прямий причинно-наслідковий зв'язок між злочинними діями/бездіяльністю суддів, зазначених міст та війною:

Зі ЗМІ: 28.11.2017 ПіСУАР як репетиція війни. Видію. (Кушнар'єв, Харків) | (3435 id = 1462) | sprouty.info

Росія ще не була готова до активних дій..., "...від Харкова до Києва 480 км, а до кордону з Росією - 40 км", - зірвав овації губернатор Кушнар'єв... у 2004 році". Партія Регіонів, комуністи у симбіозі та альянсі з помаранчевими несуть відповідальність за запрошення Росії до України.

Зі ЗМІ: 14.09.2015 Суд у справі Кернеса перенесли через відсутність електрики (Полтава-Харків). | (2615 id = 483) | censor.net.ua

Звичайна практика – виконавцям та суддям відключити електрику. ЗАЯВА про порушення (1233 PDF) дисциплінарного провадження щодо судді Стаханівського міського суду Луганської області Ромашки В.П.

22.05.2018 На суд (Полтава) у справі Кернеса не з'явився жоден свідок, наступне засідання відбудеться 29 травня | (3775 id = 1470) | censor.net.ua

"Всі вони співробітники прокуратури чи поліції."

Нічого нового. Звичайна практика. (Авт.) Дивитись 23-01-9_el_ECRH_zapros від 05.01.2021р. (4091)
ЗАЯВА (повторно від 24.07.2023р.) Перелік документів/заяв, спрямованих до судових та виконавчих

органів Європейського Союзу, держави Україна, де 139 документ містять 500 посилань на словосполучення – "про виклик свідків". Дані вибрані з дати 01.01.2007 р. Дивитись приклад тривіальної неявки до суду працівників ДАІ в епізоді Справи – крадіжка автомобіля. Мазда.

04.07.2018 Суд (Полтава) втретє переніс дебати у справі Кернеса – не з'явився жоден із 19 прокурорів | (817 id = 1529), те ж саме (3775 id = 1535),

10.08.2018 Суд Полтави закрив "справу Кернеса" | (817 id = 1570) | ccensor.net.ua

Просто держобвинувачі перестали ходити до судових засідань. Стандартний трюк. (Авт.)

22.09.2020 Кернес та його оточення отримали за здачу Харківської області півмільярда доларів - політолог | (3435 id = 107922)

19.04.2023 Право експолови Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | (817 id = 109181) suspilne.media |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант по.11-188-3 від 28.11.2012р. (15) ЗАЯВА про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна) участь у засіданні брала дистанційно. ...Востаннє засідання щодо Штепи відбулося торік у лютому. Не розпочато стадію підготовчого засідання (авт.)

Якби в РФ, не були впевнені, що у Харкові, Полтаві та Луганську їх зустрічатимуть хлібом-сіллю, то справа №646/7033/17 не виявилася б у Полтаві.

Зі ЗМІ: 27.04.2023 Голова Полтавського райсуду працювала на ФСБ РФ та "зливала" дані про захисників Маріуполя, - СБУ. ФОТО (3775 id = 109 089).

Зі ЗМІ: 29.08.2023 Фітнес-тренер із Полтави принизив ЗСУ та постраждалих на війні військових | (3102 id=109246) www.dialog.ua | 12:39:40

Нічого нового. У 2017 році 4/5 мешканців Харкова чекали на РФ, а ордловців, з двома пенсіями, вважали щасливчиками.

Зі ЗМІ: 03.10.2023 Російські агенти присутні у всіх аспектах українського життя, починаючи з парламенту, - The Daily Beast

...незважаючи на заяви про боротьбу з кремлівською агентурою, розгалужена мережа російських агентів, схоже, досі інтегрована у всі аспекти українського життя від парламенту в ЗМІ. | (2538 id = 109288) | ccensor.net

55. При адекватній роботі правоохоронно-судової системи міст Луганська, Харкова, Полтави та далі за списком, справа по.646/7033/17, раніше аналогічна справа по.437/10314/13-ц не втомлювала б систему Харкова та Полтави, а також не з'явилася б у Луганську.

За діяльність/бездіяльність правоохоронно-судової та виконавчої влади громадяни України не повинні відповідати.

56. З копій повісток про виклик Канцара В.Д. до Ленінського районного суду м.Полтави:

– на 13.02.2023р. (4154 id = 33524) – засідання відбулося у режимі відеоконференції;

– на 09.05.2023р. (4154 id = 33508) – засідання відбулося у режимі відеоконференції;

– на 04.07.2023р. (4154 id = 33507) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про явку Канцара

В.Д.;
– на 24.08.2023р. (4154 id = 33506) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про «залишення Позовної заяви без розгляду»,

вбачається, що повістки мають однакові формулювання. Що унеможливило виділити та виконати повістку про фізичну присутність у судовому засіданні або повістку про присутність у режимі відеоконференції.

57. Більше того, у тій же не існуючій кримінальній справі № 10/04/8017, за якою відповідачі не законно утримують майно та кошти Канцара В.Д. та підприємств, а також блокують повернення статутів. документів та роботу підприємств, за тією ж не існуючою справою у Канцара В.Д. "Підписка про невиїзд". Немає українських бдаг'янців та дьогтєренок для отримання дозволу на виїзд. А ізуїтизм зазначених персонажів відомий. Дивитись документи про підписку про невиїзд (845), зареєстровано на сайті Електронний суд: по.reg12490 від 27.04.2021р., по.reg12491 від 27.04.2021р., по.reg23297 від 16.08.2021р.

Суд і прокуратура не повідомили Канцара В.Д., де отримати дозвіл та кошти, щоб роками сидіти у м. Полтаві – в очікуванні суду.

58. Реалії ОРДЛО.

Протягом 25 років російсько-українська влада грабувала український народ, у тому числі сім'ю Канцара В.Д. (4161 id = 12011), (1785 фото прадідів) – в умовах дій/бездіяльності ГПУ/ОГПУ, відповідачів. Після цього влада «надудела» ОРДЛО (3826 ЗМІ). яке використовує як причину дій/бездіяльності при розгляді Справи.

Зі ЗМІ: 10.07.2001 Кучма: Україна "серйозно" бореться з корупцією | (3489 id = 108858) |... про недоліки законодавства, Кучма зазначив, що їх "використовують для того, щоб зі злудія зробити політика".

Обдурений українсько-російськими олігархами народ побіг до Росії, де їх зустріли – у ЛНР колишній працівник СБУ Пасічник та ін., у ДНР колишній працівник СБУ Ходаковський.

1. 10 років комендантська година.

2. Інтернет заблокований, включаючи сайт ua2424.com, сервіси Google, усі проукраїнські сайти.

3. Доступ до правосуддя гіпертрофовано комерціалізувався при колишніх правоохоронно-судових органах у ЛНР – українська суддя Жогіна, колишні прокурори (1770), колишня заступника мера Пяткова, яка, в альянсі з колишніми Ульницькою, залученою у кримінальній справі до ЛНР Романової, поставили на потік українську схему блокування доступу до власності та здирництва оплати за цю власність (див. по.23-09_privRF від 28.03.2023р. (4117), (2590 розбій владі)).

4. Доступ до медицини: у серпні 2023р. Гребенщиков В., чоловік колишнього директора ППФ «Каліста» Гребенщикової Н., звернувся до міської лікарні. Три дні приходив о 6-00, був другий, але о 8-00 номерків вже не було. Пішла Гребенщикова Н. до головного лікаря, колишня українська головна лікарка Винникова Л.М. – чоловіка прийняв лікар.

1, знаючи про все вищевикладене, київська влада допомагає громадянам України – чим може:

1. Викрадене майно та кошти не повертає.

2. Пенсій немає.

3. Доступ до правосуддя блокований – 25 років змушують звертатися до влади, а потім використовують гіпертрофовану кількість звернень, як причину відмови у зверненні. Максимально ускладнено доступ до сервісу EASYCON. Дивитись по.23-08 від 28.03.2023р. (4119).

4. Соціальної допомоги хворим нема, пенсій немає.

Українська влада обікрала громадян України, влаштувала геноцид-автогеноцид, хитро, як їм здається, влаштувала-надуділа ОРДЛО (3826 ЗМІ) і тепер ОРДЛОю покриває свої злочини.

59. Встановлений у нових кодексах повний строк розгляду справи у порядку загального позовного провадження становить 125 днів, з яких: 5 днів — на відкриття провадження у справі, 60 днів — на проведення підготовчого провадження, термін якого може бути продовжений ще на 30 днів, та 30 днів - на розгляд справи по суті.

З вищевикладеного вбачається, що понад 10 років правоохоронно-судова система України та в тому числі понад рік Ленінський районний суд м. Полтави порушує права Канцара В.Д. — шляхом блокування допуску до правосуддя, надання неправдивих відомостей, наприклад, що Канцара В.Д. не відповів на запитання, які Суд та відповідачі не ставили, крім питань нав'язування Канцара В.Д. правової допомоги від фігуранта кримінального провадження №42018100000001074 від 09.11.2018р. за ч.2 ст.382 КК України.

Суд та відповідачі (ГПУ/ОГПУ) мають законні повноваження перешкоджати порушенню прав Канцара В.Д.. Натомість вони об'єдналися для приховування злочинів членів ОЗУ та колаборантів із ОРДЛа (220), (1770).

60. Стаття 375. ЦПКУ «Підстави для залишення апеляційної скарги без задоволення, а судового рішення без змін» — не може бути застосовано, оскільки Ухвала від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) обґрунтовано неправдивою інформацією Суду та відповідачів для приховування своїх злочинів щодо блокування, протягом 1,5 років, розгляду Справи з метою розкрадання майна та коштів Канцара В.Д. або, можливо, вимагання хабара за його повернення, як у ОРДЛО або в Мініюсті.

Суд порушив права Канцара В.Д. та його підприємств і тепер у спосіб хибної інформації, маніпуляцій, надуманих вимог та питань прагне уникнути відповідальності за свої злочини щодо участі в обкраданні Канцара В.Д. та його підприємств — в альянсі з членами ОЗУ та відповідачами.

Суддя протягом 1,5 років блокував розгляд справи, дочекався змін у політиці, вигадав надуману причину для залишення справи без розгляду. Минуло 10 років з початку не розгляду справи і 25 років з не розгляду епізодів справи.

61. Блокування розгляду епізодів Справи, що сприяють обкраданню сім'ї Канцара В.Д. та перешкоджають евакуації паралізованих родичів із «російського світу», нашіпигованого українською номенклатурою в «український світ», де дії/бездіяльності номенклатури сприяють зміцненню «російського світу».

02.10.2023р. (4161 id=33579 квитанція) Канцара З.І оплатила провайдеру ТОВ «Луганськ лінк» послуги інтернету. Касир вимагає російський паспорт Канцара В.Д., інакше інтернет буде відключено — з нового 2024 року. Для окремих суддів це добра звістка, але для УКРАЇНСЬКИХ правоохоронно-судових органів це питання для залучення окремих суддів — за латентне поширення «російського світу» — за аналогією зі статтями экс-президентів, Штепи та Єжова. Детальніше в по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160), (4153) - Примусова паспортизація в ОРДЛО.

62. Не поставивши запитань Канцара В.Д., Суд позбавив Канцара В.Д. права відповісти на запитання або зняти їх із розгляду Суду.

63. Незалежно від рішення Полтавського апеляційного суду на справжню Скаргу, черговий суддя своєю черговою діяльністю/бездіяльністю додав 2-3 томики до матеріалів Справи та, відповідно, до аргументів наступників — про припинення розгляду Справи. Коло замкнулося. Продуктивність — 0. А зарплата 1,5-2 млн. гривень з бюджету.

В Україні — війна.

Враховуючи вищевикладене,

ПРОШУ

Полтавський апеляційний суд, Ленінський районний суд м. Полтави.

1. Скасувати Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023.

2. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. (396 id = 19166) – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

3. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), частково.

4. Прошу Суд, зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцара В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться не зрозумілі Суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до Суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує. №10/04/8017.

5. Повідомити Канцара В.Д. на E-mail: d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті Заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцара В.Д. в суді.

6. Роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022р. (Протокол).

7. Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи по.646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – що триває.

9. Припинити тортури українським правосуддям.

10. Припинити спадковий валютаризм при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м. Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше.

11. Враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів Справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду Справи, прошу апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій Справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.

12. Канцара В.Д. просить Суд надати можливість ознайомитись з інформацією – про "Діджі Фінанс".

13. Ухвали від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – визнати нікчемними.

Інакше, якщо Суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) недостатньо проукраїнськими, ПРОШУ

розглянути справжню Скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023р., 24.08.2023р. та скріншоти від 29.09.2023р., оскільки інші додатки, на які посилається текст Скарги, є у матеріалах справи 646/7033/17.

14. Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д., з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в 23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), що ні законно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи.

15. Дозволити продовжити розгляд справи по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.

16. Направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію.

ОГПУ, НАБУ, ГБР, ВККС, ВСП

17. Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОДПУ, інших відповідачів для яких є не зрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

Притягнути до кримінальної відповідальності суддю Тимчука та відповідачів, їхніх попередників за шахрайство та фальсифікацію в Справі.

18. З вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

18.1 10-річні та 6-річні тортури (3543 Каткування в Україні) – за невиконанням Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157);

18.2 10-річні тортури під час блокування розгляду заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа по.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справу 646/7033/17;

18.3 Припинити саботаж розгляду Справи на догоду відповідачам та членам організованої злочинної групи (ОЗУ) – (220 ОЗГ), діячам ОРДЛО (1770).

19. Надати допомогу у продовженні судового розгляду справи 646/7033/17 – у присутності Канцара В.Д. з відеоконференції.

20. З огляду на приклади трюків суддів ОРДЛО, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у цьому випадку, ПРОШУ перевірити зазначений факт та вжити заходів.

21. Правоохоронні органи повинні дати оцінку діям судді Тимчука Р.І., учасникам судового розгляду за Справою, ГПУ/ОГПУ, які викликали стандартною повісткою Канцара В.Д. до Суду та навмисне не включили відеосервіс EASYCON – 04.07.2023р. та 24.08.2023р.

22. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду у призначених судових засіданнях, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи мають відреагувати на «лазівки» для суддів.

23. Суд порушив строки винесення ухвали від 25.09.2023р.. При цьому у відправленні ухвали 29.09.2023 року вбачається – вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення ухвали від 25.09.2023р. заднім числом. Прошу вжити заходів для встановлення факту наявності/відсутності злочину чи недбалості.

24. **Шановний Пане Президенте**, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війною та тим, що в моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись (115 id = 109191 ЗМІ).

Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заяви про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну.

24.1 Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛа в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президент, поверніть крадене, вашими підлеглими.

25. **Пан Президент, шановний Суд, правоохоронні органи**, якщо судді вважають, що їхній елент та суржик можуть підміняти українську мову, а державна посада це ярлик на беззаконня, то ці судді мають бути усунені від судочинства.

25.1 Прошу усунути суддів: С. Б. Бутенка, Тимчука Р.І.

25.2 Визнати процесуальні документи зазначених суддів нікчемними – за аналогією з визнанням ними Апеляційної скарги №23-23_арел від 06.09.2023р. (4160) не належно оформленою.

26. **Шановна світова спільнота**, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛа в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в по.23-01-9_el_ECRH_zapros від 10.04.2023р. (4091 – номер-посилання в інтернеті) «ЗАПРОС no.1-5 Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі. про накладення штрафу. Перелік заяв до ЄСПЛ. Відповідь ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 Колишньому нардепу Логвинському повідомили про підозру у справі "Золотого мандарина". ВІДЕО

...Логвинський вигadaв і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвинського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав ще 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення екснардепа імунітету, який у нього був як родич судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвинського – Ганна Юдковська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. | (3536 id = 109182).

27.1 **Міжнародна громадськість**. ПРОШУ надати допомогу:

27.2 У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) | infoline.ua.

та інформацію у заяві 23-18_арел від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО "Луганська правозахисна група" в Луганській області.

ДОДАТКИ:

1. Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без

розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023.

2. по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) Клопотання про приєднання ДОДАТКУ до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) та матеріалам справи по.646/7033/17.

3. Скріншоти, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року (4161 id = 33577), (4161 id = 33578) та перебування Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитись в по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) скріншоти за id, зазначеним у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

Громадянин Канцара В.Д.

Представник на підставі довіреності (17) від ППФ «Промпостач», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», (802), (3684 статуті). Канцара В.Д.

==== То же на русском языке. =====

Полтавский апелляционный суд

Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18

тел.+38(0532) 51-69-08, Email:inbox@apla.court.gov.ua

Ленинский районный суд г.Полтавы.

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38.

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Истец: Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина (2493 id = 10185)

Е-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт (12 id = 10182); ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года.

ИНН 2162501092 (17 id = 30136).

Адрес временно-перемещенного лица (14 id = 21205 справка ВПЛ №0000372692): ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108696 артобстрел г.Харькова)

Канцара В.Д., представитель. на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация) (3684 уставы).

Частное предприятие фирма "Ділайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговий центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурси", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каліста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. **Офис Генерального прокурора Украины**, далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email:ops@gp.gov.ua, zvstn@gp.gov.ua

2. **Государственная фискальная служба Украины**, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zverennyya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua

3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области**, далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, Украина, код ЕДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua

СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email:office@treasury.gov.ua

Категория дела по. 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук Р.И..

КОПИЯ на электронные адреса:

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38.

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

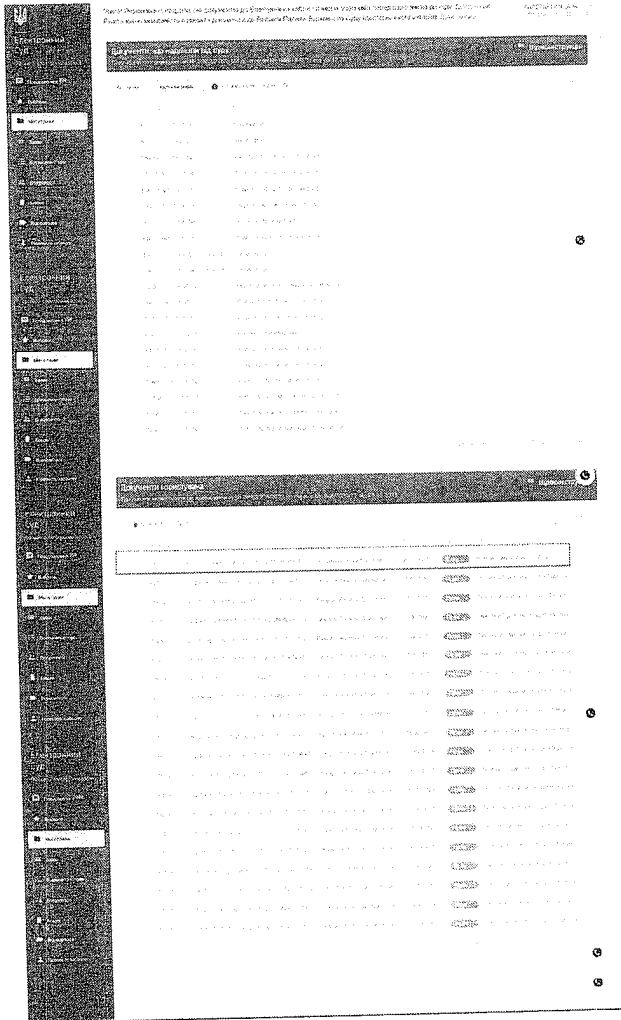
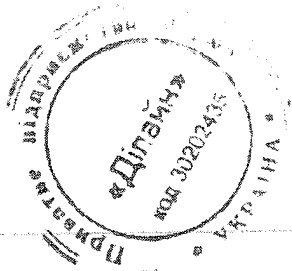
Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,

email:vidkryist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, ул.Банковая,11, г. Киев, 01220, код

ЕДРПОУ не присвоен, тел. (044) 255-73-33

Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu

Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина



п.1 07.09.2023г. Доказательство отправки по 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) и документов через подсистему «Электронный суд».

п.2 07.09.2023г. Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду
07.09.2023

Найменування суду: Полтавський апеляційний суд

Єдиний унікальний номер судової справи: 646/7033/17

Номер провадження: 22-ц/814/4219/23

Суть судової справи: Канцара Валерій Дмитрович до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди

Категорія справи: про відшкодування шкоди, з них

Складність категорії справи: 0,2

Учасники процесу:

КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ (позивач), Офіс Генерального прокурора України (відповідач), Державна фіскальна служба України (відповідач), Головне управління фіскальної служби України в Луганській області (відповідач), Державна казначейська служба України (відповідач) Підстави здійснення

автоматизованого розподілу: Скарга у тій же справі

Дата та час початку розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Дата та час закінчення розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Головуючий суддя (суддя-доповідач): Світлана Борисівна Бутенко

Склад колегії суддів:

1. Світлана Борисівна Бутенко - головуєчий суддя.

2. Олена Іванівна Обідіна

3. Ольга Валентинівна Прядкіна

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Головний спеціаліст _____ (підпис) Юшкевич Н. В.



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Рішнівка, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-20-07
e-mail: office@pro.gov.ua, web: www.pro.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00354051

Каніара В.І.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України "Про звернення громадян" (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 14 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



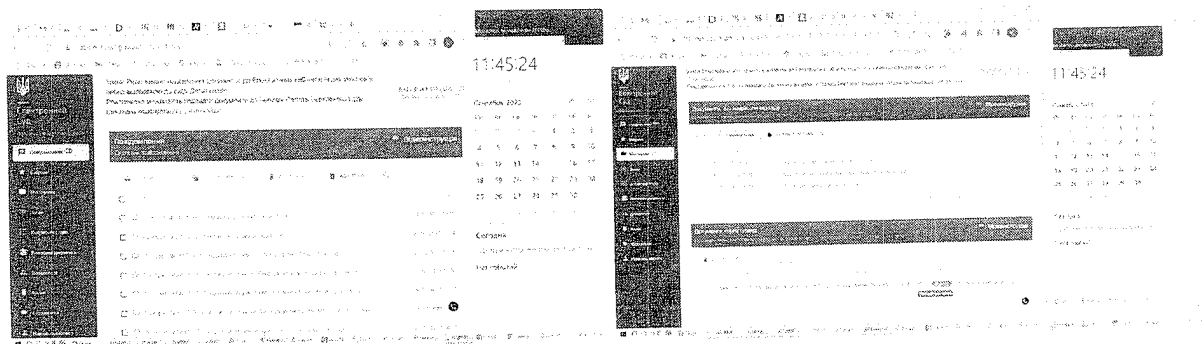
Офіс Генерального прокурора України
№ 13/15, вул. Рішнівка, м. Київ, 01011

п.3 12.09.2023г. Ответ ОГПУ от 12.09.2023г. – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учítывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": по.reg14758/23-Вх от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело 646/7033/17, где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина.

При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тупицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ (817 id = 107928 СМИ) и, конечно, достаточно

регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью
4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.



п.4 по 23-23-1_dop_apel от 08.09.2023г. (4163) ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160). На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). На 15.09.2023г., новых документов по апелляционному делу – нет.


ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД М. ПОЛТАВЫ
вул. Анатолия Кукоби, 37, м. Полтава, 36022 тел./факс (0532) 60-13-79

15.09.2023 15:09:23 4163/2023 4163/2023
Копія до: 15.09.2023 15:09:23 4163/2023

Копії
4160

Полтавському апеляційному суду
36000, м. Полтава, вул. Соборності, 18
Канцарі Валерій Дмитрович
d29088002d@gmail.com

Ленинский районный суд м. Полтавы наделенный на Ваш адрес апелляцией сканс Канцарі Валерій Дмитровича на матеріалах справи № 646/7033/17 (проектанти № 2/553/275/2023) за позовом Канцарі Валерій Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фінансової служби України, Управління державної фінансової служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України при Міністерстві матеріальної та моральної інтересів, а в роз'язку в суді апеляційної інстанції апеляційної скарги Канцарі Валерій Дмитровича на ухвалу Ленинского районного суду м. Полтавы від 24.08.2023 року.

Документ: Апеляційна скарга на ухвалу № 24.08.2023 від 14.09.2023 р. на в. арт. Канцарі № 646/7033/17 (проектанти № 2/553/275/2023) в. 24.08.2023 та 8.09.2023 матеріали не оскержити (були направлено до Полтавського апеляційного суду 08.09.2023 по в. арт. № 646/7033/17 22.06.2023)

Судья Ленинского районного
суду м. Полтавы
ока. 09.09.2023 (документ № 14)
ака. 60-13-79

Р.І. Тимчук
Державний реєстраційний
суд
01.09.2023 15:09:23

п.5 15.09.2023г. Сопроводительное письмо Ленинского районного суда г.Полтавы от 15.09.2023г. – о направлении материалов Дела по 646/7033/17, **39 томов и 8 томов материалов обжалования** (Харьков с Полтавой, не перейдя к рассмотрению по сути, увеличили дело второе) в Полтавский апелляционный суд. Таким образом Суд исполнил Определение от 01.08.2023г. (4154 id = 33527) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленинского районного суду м.Полтавы копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17".

п.6 О коммерциализации украинской правоохранительно судебной и исполнительной власти (3808 п.3). адвокаты UA (4164).

п.7. Аналогичные эпизоды срыва судебных заседаний прокурорами и судьями в – по.11-169 (1046) от 10.10.2011г. «ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию) об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С. об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г.» (3775 id = 1591 СМИ уволен за взятку в ОРДЛО, выгнали из ГЕСТАПО за чрезмерную жестокость): ...усматривалось, что если человека назвали (осужденные бандиты, коррупционеры, будущие работники и преступники в ОРДЛО – смотреть (220 ОПГ), (1770 ОРДЛО)) обвиняемым, а затем подсудимым – то для прокурора он лишается элементарного человеческого уважения и всех прав.

Заявление исх.№11-169 от 10.10.2011г. (1046) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg24632 от 30.08.2021г.

Но особой продвинутой, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. (817 id = 1655 СМИ), (3775 id = 1612). Согласно (844 Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее №8017/10)), (Заявление от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 (844)) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.), судья назначила более 50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание, Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года (3863))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти.

После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор (217) и Постановление от 15.05.2012 года (11 id = 20659) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро, рассмотрела уголовное дело по.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

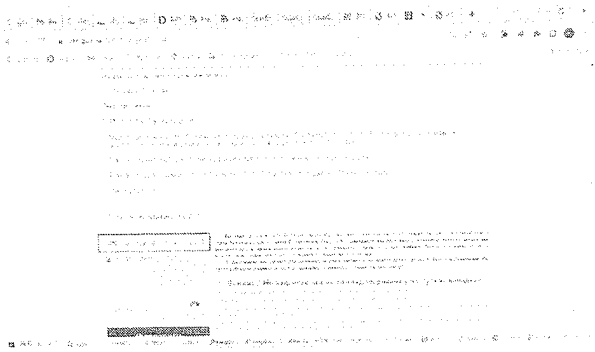
п.8. Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области – (1319). Фото документов к заявлениям по.69-10 от 26.04.2010г. (967) и по.76-10 от 26.04.2010г. (968). Пригнорированы прокуратурой.

Ответы прокурора Абашидзе от 04.03.2010 года, от 09.04.2010г. где он утверждает, что судебные заседания по уголовному делу №10/04/8017 не переносились "в связи с неявкой прокурора Будагьянца по неуважительной причине", что не коррелируется со Справкой о движении уголовного дела от 26.02.2010 года (844). Зам. прокурора Луганской области Такташов, очередной раз сообщает ложные сведения о проведении судебного заседания 21.07.2010года. Указанная информация о проведении судебного заседания 21.07.2009 года не соответствует информации на Доске объявлений Ленинского районного суда – судья Таранова в отпуске. По эпизоду предоставления заведомо ложной информации, ОО «Луганская правозащитная группа» был составлен акт от 27.07.2009г.. Другие акты ОО ЛПГ (877).

Бесконечный поток судейско-прокурорской лжи. В стране война.

п.9 25.09.2023г. с Адреса info@nabu.gov.ua: "Вітаємо. Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України."

Аналогичное из НАБУ пришло: п.9 16.06.2022г. на Заявление по.22-14 ПрРом от 18.05.2022г. (4031), п.8 16.06.2022г. в по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г. (4032), п.7 16.06.2022г. в по.22-17 возвр. имисч от 26.05.2022г. (4033), п.7 16.06.2022г. в по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г. (4032), п.2 16.06.2022г. в по.22-21-1 АМК от 16.06.2022г. (4040), Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України. Приятно удивили. Но реагирования пока, и ранее нет. в по.22-22 ОПУ от 20.06.2022г. (4047), то же в по.22-23 ПрРом от 22.06.2022г. (4048). В стране война.



п.8 27.09.2023г. Доказательство отправки Документов на сайте «Президента Украины».

Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

п.9 27/09/2023 07:43 КА-16183703 Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду

Міністерство юстиції України??? Фигурант преступлений. В стране война не закончится.

Прокurator України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Римська 13/15, м. Київ, 01011 (факс: 044 200-06-03)
e-mail: office@pku.gov.ua, web: www.pku.gov.ua
Укр. СІРНОУ 0403451

Валерію КАШПАРІ
Зай КАШПАРІ
вул. Зелена, 33, м. Харків, 61069
e-mail: d20088062d@gmail.com

Ваші листи з апеляційною скаргою від 06.09.2023 № 73-23 адресовані міжнародним, українським, органам державної влади, правоохоронним органам, розглянуто.

Питання, які висхідно в листі від 06.09.2023, а також в повторних листах від 09.09.2023, 11.09.2023, 13.09.2023, 18.09.2023, 23.09.2023, 25.09.2023, 27.09.2023 і касаційною апеляційною скаргою, стосуються судового розгляду Державним районним судом міста Полтави цивільної справи № 646/7033/17 за Вашим позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, управління Державної казначейської служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завдані незаконним арештом майна.

Крім того, ці питання містяться в спискових частинях Ваших апеляційних скарг на ухвали Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023.

Відповідно до законів підсистеми «Електронний суд» Ваші апеляційні скарги на ухвали Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023, які також надійшли до Офісу Генерального прокурора, зареєстровано в Полтавському апеляційному суді.

Ухвалою Полтавського апеляційного суду від 01.08.2023, яку оприлюднено 25.08.2023, вжито заходів з Ленінського районного суду м. Полтави крім матеріалів, необхідних для розгляду Вашої апеляційної скарги у цивільній справі № 646/7033/17.

Станом на 29.09.2023 ухвали про відкриття апеляційних проваджень та внесення апеляційних скаргами до Офісу Генерального прокурора не надходили, в Єдиному державному реєстрі судових рішень та в підсистемі «Електронний суд» не оприлюднено.

З огляду на викладене, після відкриття апеляційних проваджень, Офісом Генерального прокурора буде подано заяви на апеляційні скарги, з

повідомленням сторін у справі, у відповідності до приписів статті 191 ЦПК України.

Перевірка доказів сторін, у тому числі наведених в апеляційних скаргах, їх оцінка, яка в силу приписів статті 89 ЦПК України припускає на всебічному, повному та об'єктивному дослідженні наявних у справі доказів, належить до компетенції суду.

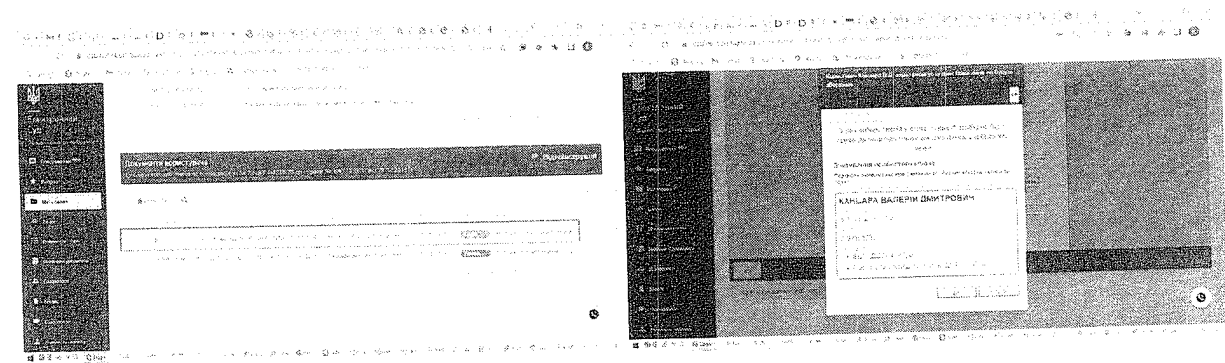
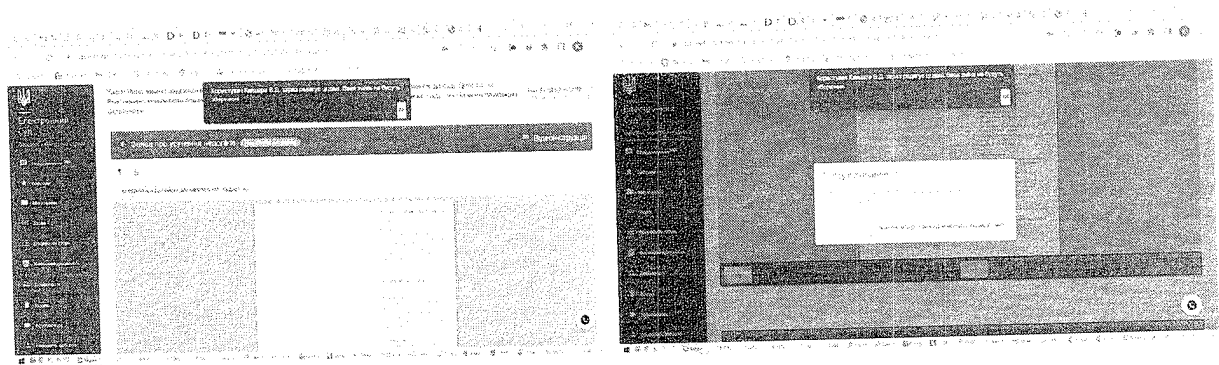
Заступник начальника відділу
представництва інтересів органів
прокуратури першого управління
Департаменту представництва інтересів
держави в суді

Дмитро СТУБАК

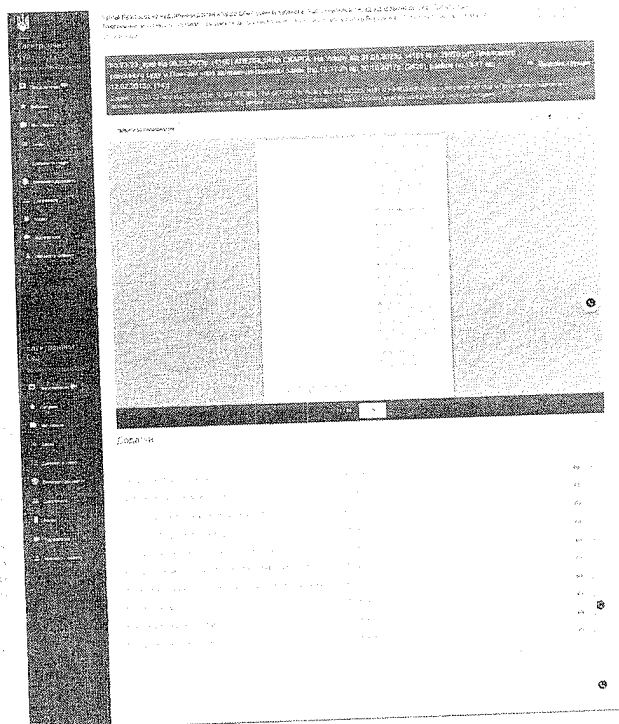
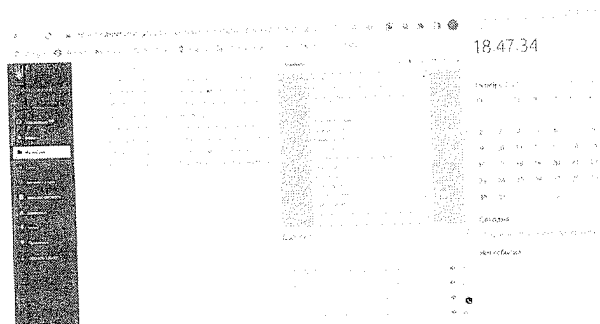
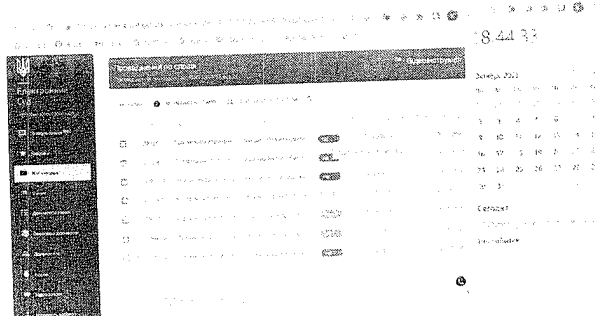
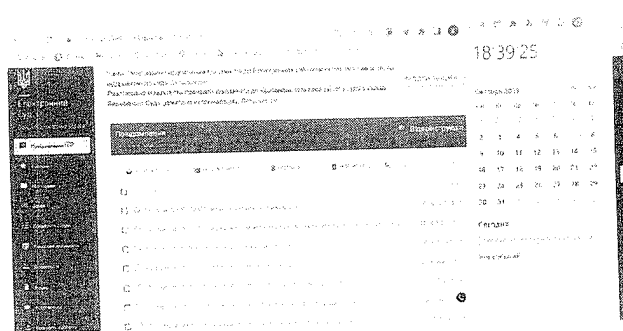
п.10 Ответ ОГПУ от 29.09.2023г.. ОГПУ надуманно считает, что преступлениями прокуроров и судей – по грабежу граждан, должны заниматься судьи. Судьи, как могут "помогают" прокурорам бездействовать, когда требуют сообщать о преступлениях прокуроров и судей на протяжении 25-ти лет – тільки рідною мовою (смотреть п.11 в Заявлении по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160)).

Обращения с Заявлением по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) в различные с органы власти и их ответы. как доказательство контрпродуктивности обращения в правоохранительно-судебные и исполнительные органы власти Украины. Обоснование определения от 25.09.2023г. "За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.", свидетельствует о продолжении трюков судей Антоненко, Лукьяновой – по затягиванию рассмотрения дела в Полтавском апелляционном суде. Смотреть 21-12 Spis_vh_ant-luk от 30.06.2023г. (4004) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **228** ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Антоненко".

То же смотреть в: (4161 id = 29972) На Заявление ЧПФ "Промснаб" №339 от 01.11.2005 (4046 id = 29972) "31.10.2005г., как издательство, получено определение от 25.07.2005г. (4046 id = 29971) судьи Кирпа Т.С. **об исправлении ошибки**, но, не смотря на два запроса, решение от 30.08.2005г. об отклонении заявления ЧПФ «Промснаб» «о расторжении мирового соглашения» (4046 id = 29980), судья Кирпа Т.С. так и "не выслала... требую выслать решение", то же №350 от 24.11.2005г. (4046 id = 29979). Определение (копия определения от 25.07.2005г.) от 03.11.2005г. (4046 id = 29974), дело по.05/283-9/2226. В определении от 03.11.2005г. (4046 id = 29974) умиляет формулировка – "при комп'ютерній верстці". Смотреть также - (1934 id = 30115) том по.5, дело по.05/283-9/2226, Запрос ОАО АМК от 02.11.2005г. об отправке Определения Суда от 26.08.2005г. на заявление ЧПФ "Промснаб" "о расторжении...". **Финты строителей ОРДЛО**, смотреть (817 id = 108766 п.3, Кирпа).



13.05.10.2023г. Доказательство отправки Заявления об устранении недостатков по.23-23_арел.ом 06.09.2023г. (4160) через подсистему «Электронный суд». Как всегда одни и те же глюки — при отправке. А также при отправке сторонам и в суд.



14. 06.10.2023г. Доказательство регистрации в подсистеме "Электронный суд" Заявления об устранении недостатков по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160)

15. Ответ от 09.10.2023г. Координационного центра по предоставлению правовой помощи, возможно, на настоящее Заявления об устранении недостатков по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) – было перенаправлено в Харьковский центр. С чего то власти решили, что не хватает правовой помощи, чтобы идентифицировать преступления власти – в части не исполнения собственных решений и ЕСПЧ.

16. 10.10.2023г. Получены пять ответов Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на по.23-23 арел от 06.09.2023г. – Ответ 1, Ответ 2, Ответ 3, Ответ 4, Ответ 5, из которых усматривается, что уважаемое ОГПУ не рассматривает заявление о своих преступлениях, т.к. по их мнению оно не подписано. Что не коррелируется с практикой ОГПУ по судье Тупицкому и ложно, т.к. указанное заявление направлено в ОГПУ через подсистему "Электронный суд" 06.09.2023г. и 06.10.2023г., где, естественно, подписано электронно-цифровой подписью. Смотреть доказательства отправки в (4160 п.1 и п.п.13, 14 под текстом).

10.10.2023г. (сcreat), 10.10.2023г., 08.10.2023г., 05.10.2023г. (отправлено на inbox@ln.pl.com.ua inbox@pla.com.ua), 27.09.2023г., 23.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список 475 адресов

06.10.2023г., 28.09.2023г., 25.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список по 450 адресам

29.09.2023г., 07.10.2023г., 27.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список по 390 адресам

Заявление по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) зарегистрировано на сайте "Электронный суд": [no.reg14758/23-Bx](#) от 07.09.2023г..

Заявление по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) зарегистрировано на сайте "Электронный суд": [no.reg14758/23-Bx](#) от 07.09.2023г., [no.reg16384/23-Bx](#) (по э.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г..

Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD Passw...

KVD <d20088002d@gmail.com>

BT 10.10.2023 19:07

Кому: 0Alchevsk, Luganskoy <d20088002d@gmail.com>; ccl.org.ua@gmail.com <ccl.org.ua@gmail.com>; sasha.romantsova@ccl.org.ua <sasha.romantsova@ccl.org.ua>; euhenia.kubakh@ccl.org.ua <euhenia.kubakh@ccl.org.ua>; oleksandra.matviichuk@ccl.org.ua <oleksandra.matviichuk@ccl.org.ua>; roman.nekoliak@ccl.org.ua <roman.nekoliak@ccl.org.ua>; nataliia.yashchuk@ccl.org.ua <nataliia.yashchuk@ccl.org.ua>; alona.maksymenko@ccl.org.ua <alona.maksymenko@ccl.org.ua>; tatiana.kozachok@ccl.org.ua <tatiana.kozachok@ccl.org.ua>; lyubov.honcharova@ccl.org.ua <lyubov.honcharova@ccl.org.ua>; ivanna.malchevska@ccl.org.ua <ivanna.malchevska@ccl.org.ua>; sergina.tarnavska@ccl.org.ua <sergina.tarnavska@ccl.org.ua>; alena.bulba@ccl.org.ua <alena.bulba@ccl.org.ua>; anna.trushova@ccl.org.ua <anna.trushova@ccl.org.ua>; louise.nilsson@ccl.org.ua <louise.nilsson@ccl.org.ua>; sviatoslav.ruban@ccl.org.ua <sviatoslav.ruban@ccl.org.ua>; brungilda.golden@ccl.org.ua <brungilda.golden@ccl.org.ua>; alisamalickaya@gmail.com <alisamalickaya@gmail.com>; dm.o.koval@gmail.com <dm.o.koval@gmail.com>; kayumovaef@gmail.com <kayumovaef@gmail.com>

Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD Password: 2117. Sent 10/10/2023 (repeat), 10/10/2023, 10/08/2023, 10/07/2023, 10/06/2023, 10/05/2023, 09/29/2023, 09/28/2023, 09/27/2023, 09/25/2023, 09/23/2023, 09/18/2023, 09/13/2023

16. 10.10.2023г. Получены пять ответов Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на по. 23-23 арел от 06.09.2023г. – Ответ 1, Ответ 2, Ответ 3, Ответ 4, Ответ 5, из которых усматривается, что уважаемое ОГПУ не рассматривает заявление о своих преступлениях, т.к. по их мнению оно не подписано. Что не коррелируется с практикой ОГПУ по судье Тулицкому и ложно, т.к. указанное заявление направлено в ОГПУ через подсистему "Электронный суд" 06.09.2023г. и 06.10.2023г., где, естественно, подписано электронно-цифровой подписью. Смотреть доказательства отправки в (4160) п.1 и п.п. 13, 14 под текстом).

27.09.2023 Pan President.

My great-grandfathers in Ukraine were robbed/shot/rehabilitated – (1785). My grandfathers and parents were robbed. They robbed me and already my daughter – по. 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

Mr. President, the war in the country will not end as long as some steal and others protect.

The war in the country will stop if you stop robbing the citizens of Ukraine. This is autogenocide.

Pan President.

27.09.2023г. Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – по. 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

13.09.2023г. Ответ ОГПУ от 12.09.2023г. (фото ниже, п.3. под текстом) – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке по. 23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": no.reg14758/23-Вх от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело 646/7033/17, где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина.

При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тулицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ (817 id = 107928 СМИ) и, конечно, достаточно

Офис Генерального прокурора
11.10.2023 №223151-23

3-ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ



3500. 10.10.2023

регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью
4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.

11.09.2023 Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of no.23-21_EU_NL from 08/05/2023. (4159) Login. Login: KVD Password: 2117. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming.

11.09.2023г. **Уважаемое Правительство Европейского Союза, Соединенных Штатов.** Уважаемое мировое сообщество. В продолжение no.23-21_EU_NL от 05.08.2023г. (4159) Вход. Логин: KVD Пароль:2117. ПРОШУ оказать помощь украинской власти – в реформировании.

ПРОШУ оказать помощь для составления Заявления о преступлениях правоохранительно-судебной и исполнительной власти в Украине и надлежащего рассмотрения Заявления в ЕСПЧ и других международных судах. О контрпродуктивности обращения к власти Украины в – 20-38 Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) "**ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины no.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката..., где **196** документов содержат **3292** ссылок на словосочетания – "правовая помощь...". В том числе п.1-3 под текстом – о правовой помощи общественных организаций, (3759).

Настоящее обращение, также является продолжение no. 23-21_EU_NL 03.08.2023, email resent: 05.08.2023, 07.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023, 16.08.2023, 18.08.2023, 21.08.2023, 22.08.2023, 23.08.2023, 25.08.2023, 28.08.2023, 30.08.2023 (4159) Entrance. Login: KVD Password: 2117 "**Dear Government of the European Union, Government of the Kingdom of the Netherlands, Dear Ambassador of the Kingdom of the Netherlands in Ukraine. Dear global community**", где Канцара В.Д. просил о правовой помощи Канцара В.Д., чтобы помочь украинской власти. С некоторой нидерландской фирмой был произведен бурный обмен информацией, но помощь по апелляционной жалобе оказана не была. Заняты, наверное.

Из СМИ: 07.09.2023 Энтони Блинкен обсудил обеспечение независимости и добропорядочности антикоррупционных органов и судов во время визита в Киев

СМИ: Блинкен объявил, что США предоставят «203 миллиона долларов США в поддержку прозрачности и подотчетности институтов, поддержку ключевых реформ в сфере борьбы с коррупцией, верховенства права и сектора правосудия; а также создания потенциала для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных Россией». | (817 id = 109258) | sud.ua

ТРЕБУЮ немедленно возвратить имущество, украденное у Канцара В.Д. – судьями, прокурорами чиновниками Украины.

ТРЕБУЮ прекратить устройство ОРДЛА и казино в Украины.

Из переписки (от 28.08.2023г.) между Канцара В.Д. и юристом ГО «Десяте квітня», у которых на главной странице сайта: «Ми створені заради захисту прав людини та розвитку суспільства. Захищаємо права вразливих груп: біженців, внутрішньо переміщених осіб, осіб без громадянства та інших, хто не здатен зробити це самостійно», усматривается начало конструктивной работы. В Итоге Канцара В.Д. подал апелляцию no.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) самостоятельно, а от ГО «Десяте квітня» – нет информации. Смотреть п.1.1 (под таблицей) в 20-38 Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) «**ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины no.1010 'О предотвращении коррупции', о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката». Там же и то же – другие ответы и примеры правоохранительно судебной и адвокатской этики в Украине, п.3. \"О коммерциализации украинской правоохранительно судебной и исполнительной власти\".

КОПИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ

Нижче є текст справжньої Скарги російською мовою, де можна відкрити в інтернеті всі посилання, вказані в скарзі, та які в Скарзі українською мовою не працюють. Тексти скарг російською та українською мовами – автентичні.

Нижє текст настоящей Жалобы на русском языке, где можно открыть в интернете все ссылки, указанные в жалобе, и которые в Жалобе на украинском языке не работают. Тексты жалоб на русском и украинском языках – аутентичны.

=====

Полтавський апеляційний суд

Адреса: 36000, м. Полтава, вул. Соборності, 18
тел.+38(0532) 51-69-08, Email: inbox@pla.court.gov.ua
Ленінський районний суд м. Полтави,
36022, м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37 та вул. Панянка, 38,
Е - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Позивач: Канцара Валерій Дмитрович

громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56, м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна (2493 id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com використаний для реєстрації в сервісі EASYCON, паспорт (17 id = 10182); ЄК № 759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області 17.02.1998 року, ПІН 2162501092 (17 id = 30136).
Адреса тимчасово-переміщеної особи (14 id = 21205 довідка ВПО № 0000372692): вул. Зелена буд.33, Харківська область, м. Харків, 61009
Канцара В.Д., представник, на підставі довіреності (17) підприємств (802 реєстрація), (3684 статуту).
Приватне підприємство фірма "Ділайн" ЄДРПО 30202435, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009
Приватне підприємство фірма "Торгівельний центр", код ЄДРПО 30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м. Харків, 61009
Приватне підприємство фірма "Промпостач" ЄДРПО 24195391, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311
Приватне підприємство фірма "Промресурси" ЄДРПО 24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311
Приватне підприємство фірма "Каліста" ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

1. **Офіс Генерального прокурора України**, далі ОГПУ (сл. форма зв'язку з ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvcm@gp.gov.ua
 2. **Державна фіскальна служба України**, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email: kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvremennyi@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua
 3. **Головне управління державної фіскальної служби України у Луганській області**, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua
- ВІДПОВІДАЧ:** Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастіонна.6. м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua
Категорія справи **по.646/7033/17**, відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

КОПІЯ на електронні адреси:

Ленінський районний суд м. Полтави.
36022, м. Полтава, вул. Анатолія Кукоби, 37 та вул. Панянка, 38,
Е - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79
Президенту України, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email: vidkrytist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, вул. Банкова, 11, м. Київ. 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. (044) 255-73-33
Голові Європейської комісії, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu
Національне агентство з питань запобігання корупції України (далі НАЗК), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна

email:info@nazk.gov.ua,publishinfo@nazk.gov.ua,support@nazk.gov.ua,anticor_program@nazk.gov.ua,
rabota552@gmail.com,anticor_reports@nazk.gov.ua. тел. +38 (044) 200-06-94
Національне антикорупційне бюро України. (е-адреса), м. Київ, вул. Сурикова, 3, п/і 03035
Офіс Генерального прокурора України.
вул. Резницька 13/15, м. Київ, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvertn@gp.gov.ua
Державне бюро розслідування вул. Семена Петлюри 15, м.Київ, 01032. Е-
mail: info@dbr.gov.ua,zv@kv.dbr.gov.ua

ВІЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ E-mail: e-zapyt@hcj.gov.ua

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси:

4. Послу США в Україні, 5. Послу США в Москві, 6. Послу Німеччини в Україні, 7. Послу Франції в Україні, 8. Послу Естонії в Україні 9. Головний офіс Консультативної місії ЄС, ЄСПЛ, 10. Центр протидії корупції, 11. ГО "Стоп корупція", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State, 14. ділова газета Financial Times, 15. журнал Time, 16. ГО (адреса) Центр Громадянських Свобод (115 id = 1088, 17. Послу Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннес де Мол.

no.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160)

Документ у ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html Вхід. Login:KVD Пароль:2117

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (но.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше no.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без розгляду» у справі no.646/7033/17 провадження no. 2/553/275/2023 (далі Справа).

1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань no.22-02 від 03.01.2022р. (4005), no.22-02-1 від 16.01.2022р. (4009), no.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022р. (4032) «Про залучення як співвідповідача у справі no.646/7033/17 – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 3. Про не розгляд Клопотання no.23-09_privRF від 28.03.2023р. (4117) «Про залучення, як відповідача у справі no.646/7033/17 – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі Статут). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Р.І. під час розгляду Справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків (3432)».

Пане Президенте, війна в країні не закінчиться, поки одні крадуть, а другі кришують.

Вікіпедія: Рекет — систематичне зди́рство, що зазвичай набуває форм організованої злочинності із застосуванням загроз, жорстокого насильства, взяття заручників. Рекет - це вид організованої злочинності, у якому особи створюють примусову, шахрайську, зди́рницьку чи інакше незаконну скоординовану схему чи операцію.

Позначення. Наприклад (4160), (4001 PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-файлу. Пошук у ДОДАТКУ-(4161 id = 33526) – вести за номером **id**. Те саме (817 id = 107928 ЗМІ (засоби масової інформації)), де 817 вказано номер-pdf-посилання та вказано id = 107928 – для пошуку на документ у доданому (4161) або іншому додатку. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html-pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний перелік документів Канцара В.Д. - дивитися в (3671).

1. Про виконання Ухвали від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду.

2. Канцара В.Д. направив до Полтавського апеляційного суду, Президента України та до правоохоронних органів України – no.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) «Апеляційна скарга».

2.1 (4161 id = 33575) Доказ відправлення – скріншот від 15.09.2023р. підсистеми "Електронний суд", де зазначено про отримання Судом №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) - **07.09.2023р.** та доповнення no.23-23-1_dop_apel від **08.09.2023р.** (4163) - 08.09.2023р.

3. **25.09.2023р.** Полтавський апеляційний суд виніс ухвалу про залишення скарги без розгляду, яка була спрямована Канцара В.Д. 29.09.2023р., що вбачається зі скріншоту підсистеми «Електронний суд» та скріншоту сторінки електронної пошти Канцара В.Д.:

3.1 (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – щодо усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160).

3.2 (4161 id = 33577) Зі сріншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – щодо усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) була отримано Канцара В.Д. **29.09.2023р.**;

Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - (4161 id = 33578).

Полтавський апеляційний суд надумав блокувати розгляд справи по.646/7033/17 мовним питанням, яке вигадали політики та судді, 8/10 яких розмовляють російським та українським суржилом та 1/10 співучою львівсько-польською чи карпатською, де всі слова в одне слово.

3.3 Ухвалу від 25.09.2023р. Суд обгрунтував ст.356 ЦПК. При цьому п.2.ст.357 ЦПК:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу».

п.1 ст. 185 ЦПКУ: 1. Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без дотримання вимог, викладених у статтях 175 та 177 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху .

Як вбачається із вищезазначених статей ЦПКУ:

– Суд порушив строки винесення ухвали від 25.09.2023р.;

– у надсиланні Судом ухвали 29.09.2023 року – вбачається вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення Ухвала від 25.09.2023р. заднім числом чи недбалості.

В аналогічній ситуації Ухвала від 24.08.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави була оприлюднена у підсистемі «Електронний суд» того ж дня – 24.08.2023р.

4. На виконання Ухвали Суду від 25.09.2023р., Канцара В.Д. надсилає до Суду скаргу 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) українською мовою, яка доступна на українських сайтах.

При цьому, Скарга № 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) російською мовою, прикріплена нижче українського тексту Скарги. Відповіді правоохоронно-судової та виконавчої влади України прикріплені до html-файлу та можуть бути вивчені з pdf-файлу або в інтернеті – за аналогією зі справою Туницького, дивитись нижче (817 id = 107928 ЗМІ).

4.1 З відповідей, прикріплених до HTML-файлу в інтернеті або до PDF-файлу по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) вбачається – українська влада вважає, що злочинами виконавчої та правоохоронно-судової влади мають займатися судді, рішення яких десятиліттями (з 1996 року) не виконує виконавча та правоохоронна влада.

5. Про формалізм, академізм, педантизм – у питанні мови.

5.1 Численні коректори: <https://languagetool.org/uk>, «Мова ДНК нації», <https://corrector.co/uk> вважають фрагменти текст Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. суржилом. Ліворуч у тексті Ухвали – справа українською:

Головуючий – помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

вирішуючи питання – коректор вважає «краще розв'язувати питання»;

казначейської – nereкомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відповідно до статті – назва «до» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено орудний: статті;

Відповідно до правової позиції – з чим: з правовою;

Відповідно до частини 2 статті 357 – з чим: з частиною;

При цьому ЦПК не регламентує кількість суржику у тексті – для визнання тексту не українськомовною. З огляду на те, що Заява Канцара В.Д. містить українські слова, наприклад «попередник» та фрагменти тексту українською, претензії у Ухвалі від 25.09.2023р.

- або не правомірні;

- або Ухвала від 25.09.2023р. підлягає приведенню у належний вигляд.

5.2 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. від 04.07.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

"казначейської" - nereкомендоване слово, найкращий варіант: скарбничий;

Постановою КМУ "Про відмінність - Правильно: "скасовувати", "касувати", "зносити", "анулювати";

№651 відмінено – Правильно: «скасовувати», «касувати», «зносити», «анулювати»;

процесі та дача пояснень - Правильно: «давання пояснень».

5.3 Те саме Ухвала судді Тимчука Р.І. від 24.08.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

"казначейської" - nereкомендоване слово, найкращий варіант: скарбничий;

відноситься до юрисдикції – Правильно: «належати до юрисдикції»;

«Торгівельний» - хибне слово, виправлення: торговельний;

Відповідно до протоколу автоматизованого – Згідно з чим: з протоколом;

У судовому засіданні представник – судовому засіданні;

«роздруківкою» - помилкове слово, виправлення: видрук;

«задіяні» - помилкове слово, виправлення: залучення, пущення в дію, введення в експлуатацію, долучення;

цікавитися щодо провадженням у справі -- Приймений «щодо» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: гарматний, давальний: провадження, проваджень;

«Водночас» не буває вставним словом і комами не відокремлюється;

держави учасниці цієї Конвенції вправі – Правильно: мати право, могли;

судом справи для надання заявнику – Приймений «для» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудний, давальний: надання.

6. Більше того, текст Ухвали судді С. Б. Бутенка від 25.09.2023р. містить текст, який не кореспондується з матеріалами справи №646/7033/17:

«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджі Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту рядка для усунення зазначених недоліків»,

- що додатково робить Ухвалу від 25.09.2023р. нікчемним;

- або, зазначені матеріали були надані Суду латентно, без відома Канцара В.Д., наприклад, для обґрунтування казначейством припинення розгляду справи по.646/7033/17, тоді **Канцара В.Д. просить Суд ознайомити Канцара В.Д. із зазначеною інформацією про "Діджі Фінанс"**.

7. При цьому матеріали справи №646/7033/17 містять численні приклади трюків суддів ОРДЛО, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у даному випадку. У ухвалі від 03.11.2005р. (4046 id = 29974) з питань банкрутства (читай крадіжці) ВАТ АМК розчулює формулювання – "при комп'ютерній верстці" – (4161 id = 29971).

8. Таким чином, Суд повернув по.23-23_apel від 06.09.2023р. «Апеляційну скаргу...», яка, на думку Суду, мала недостатньо українського тексту. При цьому ухвала від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р. рясніють суржилом і не українським текстом.

Ухвала від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – мають бути визнані нікчемними.

8.1 Більше того, численні документи, що обґрунтовують справжню Скаргу, були складені російською мовою українською правоохоронно-судовою системою, коли українська влада лише розпочинала експлуатацію теми української мови та не було війни. Наприклад:

- постанову від 18.09.2006 року (396 id = 19166) про накладення арешту на все майно Канцара В.Д. та його дружини Канцара З.І.;

- (4161 id=7454) Рішення від 12.10.1999 року Арбітражного суду Автономної республіки Крим;

- (4161 id=13018) бланки арбітражного суду Дніпропетровської області;

- (4161 id=12393) Постанова від 30.11.2004 року про припинення кримінальної справи;

- (4161 id = 19435) ухвалу від 10.09.1997 року Арбітражного суду Луганської області;

- (4161 id = 13492) Постанова від 30.04.1999 р. майбутнього члена ОЗУ слідчого Терещенка про порушення кримінальної справи та прийняття кримінальної справи по.27/99/0449 до свого провадження;

- (4161 id=19390) Позовна заява Стаханово-Алчевської природоохоронної прокуратури від 14.10.1999 року.

- (4161 id = 20510) Рішення Алчевського Луганської області міського суду від 01.12.1999 року "Визнати за Канцара В.Д. право власності на нежитлове (вбудоване прибудоване) приміщення у будинку 48 на пр. Металургів у м. Алчевську".

Сотні інших документів російською мовою – від правоохоронно-судової системи України чи учасників судових та кримінальних справ обґрунтовують по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) «ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160)». В тому числі виправдувальний вирок від 15.05.2012 року (217) у кримінальній справі по.10/04/8017 та постанова 15.05.2012 року про незаконність обшуку та постанову (11) про незаконність арешту майна;

Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів на українській мові, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року (4161 id = 33577), (4161 id = 33578) чи знаходження Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитись в по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) скріншоти за id, зазначеним у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д. з відеоконференції можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в 23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161).

Зміна Законів, правил (ландшафту місцевості) під час судового розгляду – основна стратегія українського судочинства для обґрунтування своїх рішень. У країні війна.

9. Той факт, що Полтавський апеляційний суд скрупульозно ставиться до дотримання процесуальних норм, вселяє надію, що Суд дасть належну оцінку епізодам злочинів відповідачів за матеріалами справи №646/7033/17 та своїм діям.

10. Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду», Канцара В.Д. було надіслано Судом на електронну адресу

Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com - 04.09.2023р. (4161 id = 33539), (скриншот). Номери абзаців Ухвали від 24.08.2023р. проставлені Канцара В.Д.

11. Апеляційну скаргу подано на підставі п.16 ст.353 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПКУ): «Ухвали, на які можуть бути подані скарги окремо від рішення суду».

12. Обґрунтування форми заяви та подання апеляційної заяви:

Зі ЗМІ: 24.12.2020 Провадження проти голови КС Тупицького відкрили за обман суду та тиск на свідка, - "слуга народу" Янченка (817 id = 107928 ЗМІ).

Підставою для порушення кримінальних проваджень проти голови Конституційного Суду Олександра Тупицького стали матеріали, оприлюднені у засобах масової інформації (далі – ЗМІ).

Усі нижчевказані матеріали оприлюднені у ЗМІ на сайті Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України» (418 ЄДРПОУ 33851727) за адресою – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 і мають бути вивчені за аналогією зі справою Тупицького.

Ч.9 ст.83 Цивільно-процесуального кодексу України (далі ЦПКУ) - публічна доступність інформації виключає необхідність попереднього надання учасникам справи копій доказів.

12.1 Довіреності від підприємств на ім'я Канцара В.Д., копія паспорта, Довідка переселення є у матеріалах справи no.646/7033/17 (далі Справа) та до ДОДАТКУ-(4161).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (про додаток копій учасникам судового процесу) не виконано на підставі п.2 ст.177 ЦПК.

12.3 З позовної заяви: no.13-17-2h (2426) від 30.10.2017р. – «Ч.13 ст.2 Закону України «Про судовий збір» – судовий збір не стягується за подання заяви про відшкодування шкоди, заподіяної особі незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим чи органу місцевого самоврядування, їх посадовою чи службовою особою, а також незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органів дізнання, досудового слідства, прокуратури чи суду». (4161 id = 33526).

13. В умовах блокування державою України надання законної правової допомоги, Канцара В.Д. просить вибачення за не юридичні терміни.

14. З матеріалів (3671) та ЗМІ вбачається:

Відповідно до розпорядження уряду no.1085-р від 7 листопада 2014 року (3467), Кабінет міністрів України затвердив перелік непідконтрольних владі населених пунктів, до переліку увійшли міста: ... **Алчевськ**... та інші (3537 указ).

Нині Канцара В.Д. ((4161 id = 10182 паспорт), довідка ВПО (14 id = 21205), документи Канцара В.Д.) змушений перебувати у Особливому районі Донецької та Луганської областей (далі ОРДЛО (3102)). у м. Алчевську, Луганській області. Дружина доглядає маму, яка паралізована і не піднімається з 2013 року – після інсульту (46 id = 18799 – виписка історії хвороби no.14042 п.1). Після аналогічної хвороби (46 id = 21355 п.2-7), 17.08.2017 року Канцара В.Д. поховав свою маму (46 id = 9442) та 15.09.2021р. батька Канцара З.І. (46 id = 30137); (46 id = 21363 п.10-13). На цвинтарі розмічено ще одну могилу (46 id = 21360).

Суд та держава Україна проігнорували численні звернення Канцара В.Д.: про тяжке матеріальне становище Канцара В.Д., про необхідність догляду за хворими, паралізованими родичами, про повернення викраденого відповідачами майна та коштів:

no.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022р. (4033) ЗАЯВА про повернення документів, коштів, застави. майна – безперечно та не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна. Додано 65 документів та заяв.

15. З 28.04.2022р. (4160 id = 31865 протокол), у Ленінському районному суді м.Полтава (далі Суд або СудПлб), знаходиться справа no.646/7033/17 – про повернення викраденого владою майна та відшкодування збитків. Номер судового провадження: 2/553/275/2023, за заявою Канцара В.Д. no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна (кримінальна справа №10/04/8017) та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України» (далі Заява), збитки, завдані діями/бездіяльністю відповідачів, при неналежному розгляді заяв громадян/підприємств – у кримінальних, цивільних та адміністративних судових провадженнях. Раніше Заява no.13-17 від 12.02.2013р. (14), аналогічної справи no.437/10314/13-ц, навмисне залишена відповідачами в ОРДЛО.

15.1 **Фабула заяви. Діяльність/бездіяльність, влади для створення аргументу судді Тимчуку – «2625 клопотань».**

Заява no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) обґрунтовано епізодами злочинів влади щодо не виконання Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. (217), приблизно 15-20 рішень національних судів, двох рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) та епізодами блокування/саботажу розслідування кримінальних справ та проваджень – українською правоохоронно-судовою системою та виконавчою владою протягом 25 років. Дивитись no.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), (3671).

З цією заявою до апеляційної інстанції спрямовано частину матеріалів:

- про крадіжку ВАТ «Алчевський металургійний комбінат»;
- кримінальну справу no.27/99/0449;

- про крадіжку будівлі по вул. Чапаєва, 51-в, м. Алчевськ;
- відключення електроенергії будинкам, про повернення майна, яке утримується владою за постановою «про накладення арешту...» від 18.09.2006р. (3216 id = 10609 постанова) та інші матеріали.
Дивитись по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), докладніше (3671).

15.2 Кр.справа по.10/04/8017 – це природна реакція української олігархічної влади на звернення громадян до правоохоронно-судових органів на порушення прав громадян, обкрадання владою громадян та підприємств. Дивитись засоби масової інформації (далі ЗМІ): (2528 id = 939), (2528 id = 108064), (1988 id = 108205).

15.3 Підприємства-позивачі у Заяві, у спосіб надуманого владою кр.справи по.10/04/8017, були змушені повністю або частково припинити свою роботу – після крадіжки владою документів, печаток, статутних документів під час обшуку 06.05.2006р. (552).

21-01_Spis_vh_o_vozvr від 11.05.2023р. (3827) ЗАЯВА. Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 233 документ містить 876 посилань на словосполучення – "повернути викрадені документи при незаконному обшуку 06.05.2006р.". Дані вибрані з дати 06.05.2006р.

15.4 Інші 2600 із «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», якими суддя Тимчук обґрунтував свої надумані претензії у п.18 Ухвали від 24.08.2023р. – це заяви, клопотання та документи, спрямовані до влади про виконання зазначених рішень, про не виконання рішення суду та крадіжку сатисфакцій у кредиторів, крадіжку держпідприємств – наприклад Алчевського меткомбінату № 22-21-1_АМК від 16.06.2022р. (4040), те ж таки Інгuleцького ГЗК, те ж Південного ГЗК, про пограбування державного банку КБ «ПриватБанк» – по.18-31 від 23.12.2018р. (3462), по.18-31_1 (3703) від 04.12.2019р. ЗАЯВА про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «мешканець Донбасу», про членів ОЗУ в погонах (220 ОЗУ), частина з яких отримали вирок, інші продовжують свою протиправну діяльність в ОРДЛО та в Україні:

20-47_Spis_18-31 від 01.07.2023р. (3823) Перелік документів/заяв – 50 заяв, містять 424 посилання на заяви про пограбування держбанку вих. №18-31 (3462) від 23.12.2018р., вих. "ЗАЯВА про шахрайство, про крадіжку персональних даних, про пограбування державного банку, про автогеноцид громадян України за ознакою "мешканець Донбасу"";

20-40_Spis_vh_ug_pr від 01.07.2023р. (3810) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 207 документів містять 1788 посилань на номери кримінальних проваджень за заявами Канцара В.Д. - **"42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 120141305800000904, 12012030520001324"**, розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України

Наприклад, з кримінального провадження 42012030000000024, питання: «Скільки потрібно надіслати заяв, щоб з 2013 року прокуратура направила Канцара В.Д. постанову від 31.05.2013 р. «про припинення (повторне авт.) кр. виробництва 42012030000000024»». А панки та аргументи (2625 клопотань) у суддів – для обґрунтування припинення розгляду справи №646/7033/17 зростають.

Для людини з юридичною освітою не повинні бути складними питання, де потрібно визначити, що якщо є рішення (н.р. ЄСПЛ, Республіки Крим, Луганського, Дніпропетровського арбітражних судів чи місцевих Алчевського, Брянківського чи Ленінського районного суду м.Луганська) чи постанову (наприклад про зняття арешту, про припинення кримінального провадження) суду, то воно має бути виконане - в державі, де є правоохоронно-судова система. Грабувати/викрадати держвласність (підприємства, банки) – не пристойно. Які слова в абзаці не зрозумілі суддям та скарбникам?

16. Як накопичуються томи Справи. Інші вибірки заяв, проігнорованих владою, щодо різних злочинів влади.

16.1 Понад чверть століття не виконання рішень арбітражних судів Республіки Крим та м.Дніпропетровська, які арбітражні суди скинули до кримінальної справи №27/99/0449.

(325 id = 20077), (4167 id = 20077) Суддею Перевальського районного суду Луганської області Женеску Е.В., за зверненнями вих. № 289-10 від 08 листопада 2010 року (1876), вих. № 11-88 від 25.05.2011р. (1012) було винесено – Постанова від 25.05.2011р. (325) про незаконність закриття кримінальної справи № 27/99/0449 (324) та дві приватні постанови від 25.05.2011р. (325) на адресу прокурора Перевальського району Луганської області та прокурора м. Алчевська Луганської області за фактом повідомлення про злочини, скоєні слідчим Алчевського МВ УМВС України в Луганській області Сафоновим І.Б. та ст. слідчим Постол. Влада України не відреагувала. **Постанова досі не виконана.**

Раніше було винесено інші ухвали судів про незаконність припинення розслідування кримінальної справи №27/99/0449 (324):

– суддею Ленінського районного суду м. Луганська Запороженко О.О. (і Приватна ухвала від 22.10.2003р. Ленінського районного суду у справі по.3-9/2003рік, головуючий Запороженко О.О., під час проведення досудового слідства встановлено грубі порушення);

– суддею Алчевського міського суду Вискребенцевим Л.Б..

Нині Канцара В.Д. невідомо реагування правоохоронних органів на зазначені постанови та злочини влади.

16.2 21-03_Spis_vh_o_0449 від 04.09.2023р. раніше спрямовано до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. (3830) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 345 документів містять 5900 посилань на словосполучення –

"Кримкомунжитлопостач, Криворіздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 216/28 55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа №27/99/0449" (дивитися додатки).

16.3 Блокування розгляду злочину правоохоронно-судових органів при крадіжці ТОВ Алчевського металургійного комбінату, який виміняли у держави за фіктивні акції-ляльки, а кредитори традиційно пограбовані. Детальніше в по.22-21-1_АМК від 16.06.2022р. (4040) «ЗАЯВА про злочин, що триває, щодо підприємств та громадян України. Арбітражний процес ППФ «Промпостач» - ВАТ «Алчевський меткомбінат» – типова історія українських «хороводів» та «ляльок» (див. додатки). Початок ОРДЛО в Україні. Про уточнення позовних вимог. Пояснення до Розрахунку».

16.4 Чверть століття не виконано рішення судів (дивитися додатки) м. Алчевська, м. Брянка Луганської області – про виділення земельної ділянки на вул. Чапаєва, 51-в. Дивитися (359 id = 7459), (359 id = 24788), (359 id = 19358), (359 id = 5906), (359 id = 24794)

16.5 Блокування розгляду заяв Канцара В.Д. як голови Комітету національного порятунку (далі КНС) м. Алчевська – про фальсифікацію виборів 2004 року. Повернення від влади – у вигляді кримінальної справи 10/04/8017.

Вибори-2004 – (221 в/о «Батьківщина»), (210 конференція), (416 вибори-2004), (208 вибори), (3226 майдан), (2600 підпал), (431 протокол КНР від 28.12.2004р.).

16.6 (4161 id = 19337) Вимога влади визнати проєкт тристороннього договору від 21.06.2001р. без підпису однієї сторони (Алчевське КП АЖЕО) "На право тимчасового користування землею" по пр-ту Металургів, 48 (369) - не є законним. Жоден орендар торгових площ чи покупець будівлі (404) не погодився, що тристоронній договір без підпису третьої сторони має законну силу. Сплачуючи податок як за комерційну нерухомість (405 податкове повідомлення, квитанція про оплату від 25.09.2006р.), Канцара В.Д. не мав змоги здати нерухомість в оренду або продати.

Сторінка I Договору містить інформацію:

"Договір укладено між - Алчевською міською радою депутатів", Об'єднаним комунальним підприємством "Алчевське житлово-експлуатаційне об'єднання" (далі ОКП "АЖЕО") та Канцара В.Д.

П.П. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 та 5 містять інформацію про ОКП "АЖЕО".

При цьому договір не містить підпису представника ОКП "АЖЕО".

Лише у 2011 році працівниками виконкому було прийнято факт, що Канцара В.Д. не використовує та не використовував усі площі будівлі, як комерційні (Акт від 03.10.2011 року (395)) обстеження приміщень, розташованих на земельній ділянці за пр-том Металургів, 48. Виконаний працівниками Алчевського виконкому.

(4161 id = 7679) Директор Комунального підприємства «АЖЕО» Собакіна В.В., законно вважає, що вони не є платниками податку на земельну ділянку за пр-том Металургів, 48 через відсутність правовстановлюючих документів (тобто зазначеного договору в тому числі). Що свідчить про наміри влади перекласти оплату за користування землею з міських комунальних підприємств на мешканців міста.

2002 року Канцара В.Д. та Алчевський виконком розпочали оформлення іншого договору, документи яких вилучили у виконкомі члени ОЗУ у 2004 році. (Протокол виїмки від 08.06.2004 (372)).

16.7 Фабрикацію кримінальної справи 10/04/8017 щодо голови КНП (Комітету національного порятунку) Канцара В.Д. та його довіреної особи у судах та заступника голови КНП Марійчук Н.В. – шляхом вигадкування перереєстрації підприємства.

Вибори-2004 – (221 в/о «Батьківщина»), (210 конференція), (416 вибори-2004), (208 вибори), (3226 майдан), (2600 підпал), (431 протокол КНР від 28.12.2004р.).

16.7.1 (449 id = 18559), (4161 id = 18559) У ПОШУКАХ ПЕРЕРЕГІСТРАЦІЇ. (449 перереєстрація). Надумана суддею Алчевського міського суду Луганської області Карпенко С.Ф. перереєстрація якогось ППФ «Вектор» стала основою звинувачення Канцара В.Д. у кримінальній справі №10/04/8017 у надуманих злочинах, яких не було навіть за умови перереєстрації.

Дивитись (851 постанову про залучення як обвинуваченого).

16.7.2 20-49_Spis_karp від 01.07.2023р. (1191) (раніше 18.12.2020р.) Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 153 документи містять 380 посилань на згадку про злочин судді Алчевського міського суду Карпенка С.Ф. у частині надуманого ним рішення від 05.08.2003 року про відміну надуманої ним перереєстрації якогось ППФ «Вектор» – (449 Документ по.1), яке неможливо було виконати, тому що перереєстрації не було (449 документів) – для порушення не законної кримінальної справи по.10/04/8017 щодо Канцара В.Д. та його довіреної особи Марійчук Н.В.. Шахрайство та фальсифікація.

16.7.3 по.21-64_Spis_obvin від 01.10.2023р. (3916) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 88 документів містять 224 посилання на словосполучення – "про залучення як обвинуваченого, Канцара В.Д. ознайомлено, постанову оголошено, сутність роз'яснено копію отримав, від підпису відмовився," - згідно з відмітками паспорта, Канцара В.Д., у цей час, був за кордоном (151 паспорт). Прокуратура не відреагувала на шахрайство та підробку членів ОЗУ (220), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – (1770)».

10.04.2007р., після засідання Алчевського міського суду у кримінальній справі № 10/04/8017. Канцара В.Д. звернувся до кабінету судді Алчевського суду Гуку В.С. (2562 відвід судді та суду) з проханням видати документи про зв'язок Канцара В.Д. з ППФ «Аверс». Відмовив. Канцара В.Д. спитав:

«Що, Вікторе Сергійовичу, вже й вирок готовий?». На що отримав відповідь, дослівно - "Я що дурень, невинну людину засудити?".

Зі ЗМІ: 19.09.2019 Кучма хотів повісити суддю Конституційного суду Туницького за яйця | (817 id = 109178) kompromat1.press

Зі ЗМІ: 19.03.2007 Ющенко про продажну прокуратуру, Печерський суд та Ісуса Христа | (817 id = 1568) | www.pravda.com.ua

"Я вже не говорю про приватизовану прокуратуру, де закриваються кримінальні справи замість реагування", - сказав він.

Ющенко також розкритикував діяльність судової гілки влади. "Легенди ходять про Печерський суд, про десятки судів. Тут би свою справу програв навіть Ісус Христос", - сказав він.

16.7.4 no.21-61_Spis_obysk від 01.10.2023р. (3914) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 691 документів містять 6558 посилань на словосполучення – "обшук"».

16.7.5 21-07_Spis_vh_651grn від 01.10.2023р. (3836) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 67 документів містять 137 посилань на словосполучення – "651гр". Прокуратура не відреагувала на крадіжку членами ОЗУ коштів під час обшуку Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокування розгляду сфальшованої кримінальної справи № 10/04/8017 – шляхом не забезпечення приводу свідків звинувачення (та захисту).

21-05_Spis_vh_o_svidet від 05.01.2021р. (3832) ЗАЯВА (повторно від 01.10.2023р.) Перелік документів/заяв, спрямованих до судових та виконавчих органів Європейського союзу, держави Україна, де 144 документи містять 602 посилань на словосполучення – "про виклик свідків". Дані вибрані з дати 01.01.2007р.

16.7.7 21-60_Spis_st_97 від 01.10.2023р. (3913) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 423 документів містять 2005 посилань на словосполучення – "Заява в порядку ст.97 КПК України, Залучити організаторів фальсифікації кримінальної справи до кримінальної відповідальності, вжиття належних заходів за фактами пограбувань громадян, притягнути слідчого Лещенка О.А. до кримінальної відповідальності та інші».

16.8 Незаконне відключення електроенергії будинкам, що належать Канцара В.Д. та фальсифікацію та шахрайство Верховного суду, який узаконив це беззаконня, визнавши Канцара В.Д. "приватним підприємцем".

Дивитись

16.8.1 20-35_Spis_vh_425 від 25.06.2023р. (3805) «Перелік документів/заяв, де 100 документів містять 456 посилання на словосполучення – "<http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html>" – "З А Я Л Е Н І Е про прийняття свідомо неправосудного ухвали Верховним судом України та надання допомоги у захисті прав громадянина України (електроенергія)"».

16.8.2 20-42_Spis_vh_el від 01.07.2023р. (3816) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 610 документів містять 5030 посилання на словосполучення – "електроенергія". Реагування на злочини влади за відключення електроенергії – блокується правоохоронно-судовою владою України. Дані вибрані з дати 08.03.2006р.

16.8.3 no.23-07_Spis_el_024 від 29.03.2023р. (4115) «ПОЯСНЕННЯ до матеріалів справи no.646/7033/17. Про відключення електроенергії у «ЗАЯВІ (та доповненнях) про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна» no.11-188-3 від 28.11.2012р. (15), яке обґрунтовує 70 документів, де 303 разів згадується «електроенергія». Дані вибрані з дати 22.03.2006».

16.8.4 21-72_Spis_shtyri від 01.10.2023р. (3928) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 66 документів містять 309 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "штир". Розслідування за заявами про забиті в електрокабелі штирі та про крадіжку рубильників з ТП-848 блокується правоохоронно-судовою владою України. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члени ОЗУ (220), майбутні колаборанти та діячі ОРДЛО – (1770) не відреагували на крадіжки власності. Будівництво ОРДЛа. Дані вибрані з дати 22.03.2006».

16.9 Влада десятиліттями порушує Закони України: 20-36_Spis_vh_ne_napr від 25.06.2023р. (3806) Перелік документів/заяв – 229 документів містять 695 посилання на словосполучення – "не надсилати цю заяву для розгляду до прокуратури Луганської області (3775 id = 108862)", "припинити порушення ст.7. ст.18 Закону України «Про звернення громадян». "Розглянути цю заяву слідчим Генеральної прокуратури України".

16.9.1 21-59_Spis_otvod_prok від 24.11.2022р. (3911) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 73 документи містять 138 посилань на словосполучення – "відведення прокурора та прокуратури", фігурантів кримінального провадження no.42012030000000024 20-37_Spis_vh_31_05_2013 від 25.06.2023р. (3807) за заявою № 11-188-3 від 28.11.2012р. (15), членів ОЗУ (220), майбутніх колаборантів та діячів ОРДЛО – (1770)».

16.10 no.22-03_Spis_prez від 24.11.2022р. (4006) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 428 документів містять 1665 посилання на словосполучення – "Президенту України, Банкова, 11..."

Діяльність/бездіяльність Президентів України, як Гарантів дотримання прав громадян, дозволила правоохоронно-судовим органам не реагувати належним чином на звернення громадян, без суду та слідства утримувати викрадене майно та кошти громадян – (дивитися файли відповідей-відписок, прикріплені до заяв Канцара В. в (3671)).

16.11 22-33_Spis_vh_Conv_20448_7762 від 28.05.2023р. (4072) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 656 документів містять 3866 посилання на слова у заявах та додатках до заяв – "20448/10, 7762/10...". Правоохоронно-судова та адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ та прийняті Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє no.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє no.7762/10 (157) – за заявами Канцара В.Д..

Як вбачається з вищевикладеного – таким нехитрим способом своєї діяльності/бездіяльності, влада створила аргумент для судді Тимчука – «2625 клопотань».

17. Рекет, рейдерство, вимагання, крадіжка державної власності та сприяння крадіжкам, фальсифікація та фабрикація кримінальних та інших судових справ, нерозумно затягнутий розгляд кримінальних та судових справ, блокування доступу громадян до правосуддя – основне проведення часу української влади в ОРДЛО та в Україні до 2014 року і після, що є епізодами злочинів влади в цій Справі.

Десятиліття не реагування влади на звернення громадян, як вбачається з Ухвали від 24.08.2023р., влада виправдовує великим обсягом заяв про не реагування влади на злочини влади і, створений владою ком звернень, влада використовує для блокування звернень громадян до влади. Сюр, якийсь. У країні війна.

Зі ЗМІ: 17.06.2011 Колесников (віце-прем'єр) розповів Кореспонденту, чому Україні не вдається йти шляхом Грузії | (3489 id = 1014) | korrespondent.net

"У результаті ми наплодили юрби податківців, міліціонерів, прокурорів. Тобто замість того, щоб відкривати дорогу бізнесу, який і так існує в непростих умовах жорсткої конкуренції, ми створили репресивний апарат, який цей бізнес знищує", - заявив чиновник.

Зі ЗМІ: 25.05.2013 "Красти треба менше і всім буде добре...", - "регіонал Звягільський" - Колесникову | (1988 id = 185) censor.net

Детальніше (3671).

18. Підставою та структурою Заяви no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) – є:

18.1 18.09.2006р. колишній старший слідчий відділення РУД СО НМ ДФС у Луганській області капітан податкової міліції Лещенко О.О. (220 – корупціонер, член організованої злочинної групи, далі ОЗУ), розглянувши матеріали кримінальної справи no.1-16/12 (кримінального провадження № 3201203000000000008, раніше no.1-31/11, раніше no.1-44/10р (раніше no.1-1027/07 (раніше no.10/04/8017))) (далі т.зв. кримінальна справа no.10/04/8017), незаконно виніс ухвалу від 18.09.2006 року (11 – стор.191 -192 т.по.3 кримінальної справи), (396 id = 19166) про накладення арешту на все майно Канцара В.Д та його дружини Канцара З.І., набуте у шлюбі (4161 id = 18840 – свідоцтво про шлюб від 10.10.1981р.) і належне їм на праві спільної сумісної власності

(396 id = 19169) Виписки з Єдиного реєстру (далі ЄР) заборони відчуження об'єктів нерухомого майна свідчить, що станом на 08.08.2011р., 13.04.2019р. все майно сім'ї Канцара було заарештовано. Усі зазначені у (404) покупці та орендарі вимагали виписку з ЄР.

18.2 15 травня 2012 року Ленінським районним судом м.Луганська було винесено Постанову про незаконність арешту майна (217), (11 id = 20659 – стор.191-192 т.по.3 кримінальної справи, зняття арешту) Канцара В.Д. та Канцара З.І, яке не було оскаржено та набуло законної сили.

21-29_Spis_vh__arest від 27.08.2023р. (3879) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави України, де 301 документ понад 1637 разів містить інформацію про незаконний арешт майна за постановою слідчого Лещенка від 18.09.2006 року «про накладення арешту на майно» (396 id = 19166). У тому числі заяву Вих. no.12-27-1 від 22.06.2012р. до Генеральної прокуратури та в ВДВС м. Алчевська з вимогою – «Скасувати постанову Алчевського ВДВС про накладення арешту на майно Канцара В.Д....» із додатком Постанови від 15.05.2012 року (11 id = 20659) судді Попової, Ленінського районного суду м.Луганська – про зняття арешту з майна Канцара В.Д. (217). Дані вибрані після 18.09.2006р.

18.3 З Ухвали від 24.08.2023р. вбачається, що суддя, прокурор та казначейство, нібито, не розуміють, без Канцара В.Д., що якщо

- є ухвала від 15.05.2012г. про незаконність арешту майна, а майно числиться, згідно з випискою нотаріусів заарештованим, потрібно знімати арешт і повертати майно;

- якщо немає кримінальної справи, то треба знімати арешт та повертати майно.

19. **ПО СУТІ** Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) Ленінського районного суду м. Полтави «про залишення позовної заяви без розгляду».

20. Суд порушив Статтю 210, ЦПКУ: «Строки розгляду справи по суті

1. Суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку.

2. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті».

21. Стаття 367. ЦПКУ: Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції

«1. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

4. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права».

Порушення процесуального права щодо блокування суддею Тимчук розгляду Справи по.646/7033/17 – є єдиною причиною появи надуманого суддею Тимчук та відповідачами Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) «про залишення позовної заяви без розгляду» – з метою уникнення відповідальності за свою діяльність/бездіяльність у змові з відповідачами на догоду членам ОЗУ (220) та колаборантам, діячам ОРДЛО – (1770).

22. З п.2 за п.16 Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528). Суддя Тимчук, у своїй Ухвалі про «залишення Заяви без розгляду» перерахував документи судових інстанцій з 2018 року – у тому числі, дві аналогічні своєму, ухвал своїх попередників, що разом із блокуванням розгляду Справи суддею Тимчуком з 28.04.2022 року по 13.02.2023р./24.08.2023р., підтверджує системність блокування владою розгляду Заяви, яка містить десяток ухвал/документів попередників щодо блокування розгляду Заяви та десятки епізодів злочинів правоохоронно-судової системи з не виконання рішень національних судів та Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ). Дивитись по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) «ДОДАТКИ ДО АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160)».

23. Суд виніс ухвалу без урахування думки сторін – Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області.

23.1 04.07.2023р. та 24.08.2023р. Суд навмисне блокував доступ Канцара В.Д. до правосуддя – з метою блокування розгляду справи в альянсі та змові з відповідачами.

23.2 Суд не дав оцінки міграції у справі представників Офісу Генерального прокурора Марченка О.М. або Цибульської М.Л., яка брала участь у винесенні попередньої незаконної Ухвали від 04.07.2023р. (те саме pdf, в html, jpg) Ленінського районного суду м.Полтави «про обов'язкову особисту участь Канцара В.Д. у засіданні Суду». Детальніше в по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) «Апеляційна скарга ...».

Суд не дав належної оцінки протиправним діям відповідача від ГПУ/ОДПУ – докладніше у по.23-04_EK_UA від 16.02.2023р. (4094) «ЗАЯВА Про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора (Марченко О.М.) у справі по.646/7033/17. Про належний розгляд 59 заяв, на адресу Президента України, перерахованих в по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066)». При цьому суддя Тимчук, охоче і вибірково розглянув клопотання представника казначейства – «про залишення позовної заяви без розгляду».

23.3 Суддя з 28.04.2023 року блокував розгляд справи №646/7033/17. Провів 2-3 судові засідання, де перейнявся призначенням адвоката від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. (детальніше в по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066)) за заявою Канцара В.Д., не поставив жодного питання щодо суті Заяви, не розглянув жодного клопотання, націплював ярликів на Позивача і, в альянсі з прокуратурою, закрив справу за надуманим, прихованим та неоприлюдненим клопотанням казначейства, представник якого жодного разу не звернулася до Позивача – з питаннями чи без. Дивитися аудіозапис судового засідання про 09.05.2023р. в по.23-14_PrRom від 13.05.2023р. (4137) (записи).

За допомогою турботи про правову допомогу для Канцара В.Д., суддя Тимчук мав на меті підміну року своєї діяльності/бездіяльності – виборчою «благодійністю» на адресу Канцара В.Д., нібито на прохання Канцара В.Д., щоб шляхом шахрайства та підробки приховати свій злочин у змові з відповідачами. Такі трюки робив суддя-колаборант (детальніше нижче) Єжов, коли намагався звинувачувати Канцара В.Д. - що були засідання, які не відбулися з вини Канцара В.Д.

24. Заява по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) містить «Зведену таблицю збитків Канцара В.Д. та підприємств, які він представляє – завдані дією/бездіяльністю ... відновідачів».

Більшість майнових вимог Канцара В.Д. та його підприємств, підтверджені постановами (наприклад від 15.05.2012р. (11 id = 20659)), рішеннями національних судів, ЄСПЛ та не потребують додаткових пояснень. Українська влада 25 років не виконує судових рішень і блокує доступ до правосуддя. Дивитись частину рішень у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), (3671 крім документів, вкрадених владою під час обшуку 06.05.2006 р. – СКАРГИ від 26.05.06 р. (552) на постанову про проведення обшуку – не розглянуто досі, інші матеріали). Детальніше (3914 обшук), (3827 повернення)).

25. Що Суд переслідував у п.2 за п.16 Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) (крім доказу своєї бездіяльності), де перераховує злочини попередників спрямовані на незаконне закриття розгляду Справи, залишилося для Канцара В.Д. не відомо, але змушує на приєднання до цієї Заяви аналогічних ухвал та документів, що увійшли до матеріалів Справи та підтверджують 10/25-ти річне блокування заяв громадян та підприємств щодо епізодів у Справі.

26. Про блокування доступу до правосуддя у судах ОРДЛО. Блокування розгляду епізодів справи №646/7033/17.

27. Канцара В.Д., як приватна особа та представник підприємства, з Позовною ЗАЯВОЮ по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), до СудЧз5 було спрямовано попереднє №13-17 від 12.02.2013р. (14) «ЗАЯВА про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна» та «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ по.1...» по.13-17 (14) від 11.09.2017р., де Канцара В.Д. обґрунтував системний факт «Ситуація, що триває» на прикладі неодноразової подачі по.13-17 від 12.02.2013р. (14) до судів України:

27.1. Ухвала від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4) судді Антоненка (220) Ленінського районного суду м.Луганська – про відмову у прийнятті заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14). Суд визначив **"повернути позовну заяву" та "всі додані до позову документи"** Заявнику. При цьому Заява (14), копії для відповідачів, додатки "забули" покласти в конверт. (4161 id = 21495) – Конверт С6 (114 на 162 мм), простої кореспонденції, яким, нібито, надіслав суддя Антоненко М. (220), (4004) позов на 200 сторінках та 5 лазерних дисків (634 id = 17544). Загальна маса пакета документів, що направлялася на адресу Ленінського районного суду – 0,904кг (14 id = 21492 фото квитанції про відправку). За фактом чергового злочину суду, за допомогою хибних відомостей, подробиць та шахрайства, складено акт від 04.03.2013р. (4161 id = 21496). Суддя Антоненко, колишній суддя Алчевського міського суду, раніше виносив рішення на користь рекетирів, рейдерів та здирників із земельних питань.

27.2 Суддя Антоненко (220), інші судді і раніше вказували у своїх відповідях явно неправдиві відомості, про що ми повідомляли ГПУ/ОГПУ в по.11-74 від 15.04.2011р. (1084) (ВКС та інші), по.11-160 від 09.09.2011р. (1150), по.11-161 від 12.09.2011р. (1151), по.11-162 від 12.09.2011р. (1152), по.11-172 від 10.10.2011р. (1153), по.12-18 від 14.02.2012р. (1154), по.12-20 від 14.02.2012р. (566), по.12-49 від 17.05.2012р. (567), акт від 10.10.2011р. (1155) та інші.

27.3 На виконання ухвали від 18.02.2013р. (4161 id = 21494), (14 Документ4), Канцара В.Д., до Алчевського міського суду, подав аналогічне по.13-17 від 12.02.2013р., ЗАЯВУ по.13-17-1 від 06.03.2013р. (661 Документ7) – про відшкодування матеріальної та моральної шкоди....

27.4 Ухвалу судді Лук'янової Є.В., Алчевського міського суду від 15.03.2013р. (4161 id = 21501), (14 документ8) - "Позовна заява (14) ... повернути заявнику для подання належному суду".

27.5 Докладніше про діяльність судді Антоненка та його повторювача судді Алчевського міського суду Лук'янової о 21-12_Spis_vh_ant-luk від 01.10.2023р. (4004) «ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 74 документи містять 346 посилань на словосполучення – "Лук'янова, Антоненко". Прокуратура не реагує на трюки суддів». При переході в інші суди (Ленінський районний суд м.Луганська), фінти судді Антоненка не припинялися. На даний час судді Антоненка М.В. та Лук'янова Є.В. вчиняють правосуддя в Україні.

27.6 Ухвала від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) року. Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 на ухвалу від 18.02.2013р. (на Ленінський райсуд). Де Апеляційний суд Луганської області визнав, що із зазначеною заявою (14), Канцара В.Д. міг звернутися й у Алчевський міський (14 Документ18) й у Ленінський районний суд. Суд скасував ухвалу Ленінського районного суду від 18.02.2013р. – "справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку".

27.7 Ухвалу від 10.06.2013 року (4161 id = 21517), (14 Документ18) Апеляційного суду Луганської області на ухвалу від 15.03.2013р. Алчевського міського суду, справа 22ц-2240, де зазначено – "Таким чином суд не мав підстав для повернення заяви, у зв'язку з порушенням правил підсудності... справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання в установленому законом порядку".

27.8 Таким чином, по.13-17 від 12.02.2013р. (14) та аналогічний йому по.13-17-1 від 05.03.2013р. (заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди...) – протягом 6 місяців не було прийнято до провадження жодним судом Луганської області для розгляду по суті, а подані Канцара В.Д. апеляційні скарги по.13-29 (212) від 06.03.2013р., по.13-48 (662) від 26.04.2013р., а також по.13-83 (499) від 17.07.2013р. – були спрямовані на відновлення права Канцара В.Д. на доступ до правосуддя.

27.9 Ухвалою від **10.07.2013р.** (4161 id = 21520), (14 документ20) Алчевського міського суду, на повторно подане по.13-17-1 (661) від 06.03.2013р. - Суддя Алчевського міського суду Луганської області (далі СудАлч1) Л.Б. Вискребенцев, надумано і хибно визначив:

27.10 «У відкритті провадження за позовом Канцара В.Д. до Державної податкової адміністрації Луганської області про відшкодування шкоди відмовити, т.к. колегія Апеляційного суду Луганської області (4161 id = 21515) «направила справу до Ленінського районного суду Луганської області для розгляду справи по суті за підсудністю... У провадженні Ленінського районного суду м.Луганська перебувала (і перебуває) справа по суперечці між тими ж сторонами...». Враховуючи дату Ухвали "про відкриття виробництва" від **19.07.2013р.**, виконану з ознаками подробиць – (4161 id = 21526) та дату Ухвали від **10.07.2013р.** (4161 id = 21520) про повернення Позовної заяви суддею Л.Б. Вискребенцевим - дана інформація помилкова.

27.11 Далі з Ухвали від 10.07.2013р. – «Позовна заява від 09.07.2013р. разом із доданими до нього матеріалами повернути позивачу негайно». Актом від 15.07.2013р. підтверджено повернення повторної Позовної заяви № 13-17-1 (661) від 06.03.2013р. та всіх додатків, включаючи лазерні диски.

27.12 Ухвалою від 22.08.2013р. (4161 id = 21528), (14 документ25) Апеляційного суду Луганської області, апеляційна скарга по.13-83 (499) від 17.07.2013р. – задоволена частково: ухвала від 10.07.2013р. (14 Документ20) Алчевського міського суду Луганської області скасовано, справу повернуто до суду першої інстанції «для вирішення питання у встановленому законом порядку». Алчевський чи Ленінський суд – апеляційна інстанція не зазначила. Формулювання «для вирішення питання у встановленому законом порядку», свідчить, що питання підсудності не було вирішено і твердження Алчевського міського суду про його вирішення – неправдиві ((661) Документ6).

27.13 У ухвалі від 22.08.2013р. (14 Документ25) колегії Апеляційного суду Луганської області немає інформації про ухвалу від 19.07.2013р. (4161 id = 21526).

27.14 Ухвала від 12.09.2013р. (4161 id = 21524), (14 документ22) судді Алчевського міського суду Карасьової Н.П. – суд встановив, що заява № 13-17 від 12.02.2013р. (14) у провадженні Ленінського районного суду, згідно з ухвалою "про відкриття провадження" від 19.07.2013р. та засідання призначено на 30.09.2013р. (що неможливо, якщо правда, що суддя Антоненко (220) з ухвалою від 18.02.2013 р. (4161 id = 21494), (14 Документ4) надіслав заяву по.13-17 від 12.02.2013 р. та "всі додані до позову документи "Заявнику).

27.15 У ухвалі від 12.09.2013р. (4161 id = 21524) немає інформації про підробку судді Вискребенцева та судді Бугера. Дивитись (4161 id = 21520). Майбутні ордіо-судді Жогіна Л.А. (14 Документ24), Карасьова Н. та Туренко С.І. ЗМІ (3775 id = 1105) – інтенсивно готують ОРДЛО.

27.16 З ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524), (14 Документ22 абз.4) – ретрансляція підробки Алчевського міськсуду суду у ухвалі від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), (14 Документ20), де суддя Алчевського міськсуду обґрунтував відмову у прийнятті Позову надуманими інсинуаціями. Дивитися ухвалу від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), (14 документ20).

27.17 З тексту ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524) вбачається – хибне обвинувачення судом Позивача у подачі Позовної заяви (14) одночасно до двох судів, враховуючи «повернути позовну заяву... і всі додані до позову документи».

27.18 З тексту ухвали від 12.09.2013р. (4161 id = 21524 абз.7) вбачається, що Ухвала від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) року Апеляційного суду Луганської області у справі 22ц-1320 (Ленінський райсуд), нібито містить інформацію "справу направлено до Ленінського районного суду м. Луганська для розгляду по суті". Що хибно. Оскільки у Ухвалі від 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) зазначено - "справу повернути до суду першої інстанції для вирішення питання у встановленому законом порядку".

27.19 Ухвала судді Ленінського районного суду Бугера О.В. (3775 id = 108872) від 19.07.2013 року (4161 id = 21526), (14 Документ23). Ухвала надіслана Канцара В.Д. простим листом – згідно з поштовим штампом 14.08.2013 року, що в сукупності з ухвалою від 10.07.2013р. (4161 id = 21520), свідчить про тиск членами ОЗУ на суддю Бугера при прийнятті нею справи та про оформлення суддею Бугера Ухвала від 19.07.2013 року (4161 id = 21526) заднім числом.

28. Суддя Бугера провела у справі по.437/10314/13-ц 10 судових засідань і розпочалося ОРДЛО. Канцара В.Д. змушений був подати третю, аналогічну до попередніх, заяву до Червонозаводського районного суду м.Харкова (СудЧз5) – по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

29. СудЧз5, держави Україна, використовував у своїх інтересах положення Канцара В.Д., як внутрішньо переміщеної особи (далі ВПО) (3445 документ по.1 Довідка ВПО), (17 id = 21205 п.28), (3і ЗМІ (3466) Дискримінація за ознакою ВПО і сімейними обставинами Канцара В.Д., (46 id = 18799 п.1), (46 id = 21355 п.2-7), (46 id = 21363 п.10) виписки історій хвороби паралізованих батьків), наслідками розбою (3102 id = 108530) «нової народної влади» (дивитись позовну заяву до влади ОРДЛО, РФ від 02.06.2021 р. від 02.06.2021 р. (3881), по.22-25_LNR_RF. (4054)), відсутністю реагування української влади на заяви про злочини української влади – (1243) (650) (672) (651) (770) (2490), (2538), (115), (3102), (3435) , (3790), по.21-70 від 06.10.2021р. (3924), по.22-10_21-55_UA_RF від 14.02.2022р. (4024), по.22-29_EK_UA від 01.08.2022р. (4066), по.22-36_EK_UA від 02.12.2022р. (4077) та, шляхом маніпуляцій, підробки та фальсифікацій неодноразово відмовляв Канцара В.Д. у його законних вимогах під час розгляду по.13-17 від 12.02.2013р. (14) (пізніше по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426)) – блокуючи доступ Канцара В.Д. до правосуддя. СудЧз5 затягував терміни розгляду справи та блокував повернення майна Канцара В.Д., його підприємств, компенсацію збитків:

30. Ухвала СудаЧз5 від 10.10.2017р. (2426 id = 10646). Після традиційного, надуманого блокування в СудеЧз5 (2426 п.11 ухвала СудЧз5 від 10.10.2017р.), що вже раніше розглядалася (і також блокована судами) аналогічної третьої заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14), справа по.437/10314/13-ц в Алчевському міському суді Луганської області (далі СудАлч1) та Ленінському районному суді м.Луганська (далі СудЛен2) та у Сватівському районному суді Луганської області (далі СудСв4), СудЧз5 прийняв до розгляду аналогічну четверту заяву по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426 п.14 ухвала від 07.12.2017р.) – справа 646/7033/17 провадження 2/646/2107/2017, суддя Теслікова І.І.

31. Протягом року, суддя Теслікова І.І., блокувала судові засідання у справі по.646/7033/17 – повістка на 25.01.2018р. (2426 id = 10248 п.22). Відповідачі не з'явилися. **"Був (Канцара В.Д.) у суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні"**. повістка на 28.02.2018р. (2426 id = 10249 п.23). **«Відповідачі не з'явилися ... Був (Канцара В.Д.) у суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному"** (могли попередити. Катування...). повістка на 20.04.2018р. (2426 id = 10656 п.24). "представник ДФС не

з'явився". Повістка на 11.07.2018р. (2426 id = 10657) (2426 п.25). «Був (Канцара В.Д.) присутній у суді, але розгляд відкладено у зв'язку з перебуванням судді у відрядженні».

До кожного судового засідання Канцара В.Д. готувався, залишав хворих родичів в ОРДЛО і діставався, інколи більше доби, на підконтрольну Україні територію, де суддя та відповідачі не приходили до судового засідання, при цьому маючи можливість брати участь у відеоконференції (3418 ухвали) або попередити на телефон/Email. Це тортури українським правосуддям.

32. (4161 id = 3815) Після року тортур українським правосуддям, суддя Тесликова І.І., в альянсі з відповідачами, надумали привід для припинення розгляду справи 646/7033/17. Дивитись апеляційну скаргу №18-24 від 01.09.2018р. (3367) та додатки до неї на ухвалу від 24.09.2018р. (3417), (4046 id = 2433). Дивитись ухвалу Харківського апеляційного суду (3367 Відповідь 17.1) від 20.12.2018 року – "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харкова від 24.09.2018 року скасувати...».

32.1 Постанова від 20.12.2018 р. не містить реагування апеляційного суду на підробки та фальсифікації представників Генеральної прокуратури України, ДФС та казначейства під керівництвом судді Червонозаводського районного суду м.Харкова Тесликової.

33. Новий суддя, Червонозаводського районного суду м.Харкова, Єжов В.А., ухвалою від 24.10.2019 року (2426 п.71), (4161 id = 10683), надумано заблокував розгляд збитків у справі 646/7033/17. Дивитись ухвалу Харківського Апеляційного суду від 19.03.2020р. (3798) на Апеляційну скаргу №19-54_apel (3717 п.7) від 04.12.2019р. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харків від 24.10.2019 року – скасувати» (2426 id = 10683).

3 по.22-15_zased від 20.05.2022р. (4029):

«16. Разом, на 31.12.2021р.: із 8-ми призначених судових засідань на 2021 рік – два засідання зірвала ОГПУ (25.03.2021р., 24.06.2021р.) та одне засідання (27.10.2021р.) - сорвал СудЧЗ5. Інші засідання – були грубо порушені процесуальні права Канцара В.Д. та його підприємств під час переходу до стадії розгляду справи «по суті». Детальніше в по.21-56 від 30.08.2021р. (3915)».

33.1 Свою постанову від 19.03.2020р. (3798), Харківський Апеляційний суд обґрунтував Конвенцією ЄСПЛ та справами в ЄСПЛ «Zand v. Austria», «Крез v. Poland», «Hoffmann v. Німеччина», «Cudla v. Poland».

33.1.1 «Європейський суд з прав людини зазначив, що внутрішньодержавним судам при застосуванні процесуальних норм слід уникати як надмірного формалізму, так і надмірної гнучкості, які можуть призвести до скасування процесуальних вимог, встановлених законом (SHISHKOV v., від 20 лютого 2014 року).».

Крім того, надмірний формалізм у трактуванні національного процесуального законодавства відповідно до практики Європейського суду з прав людини визнається неправомірним обмеженням права на доступ до суду (як елемента права на справедливий суд відповідно до статті 6 Конвенції).

Відповідно до висновків, викладених у рішеннях Європейського суду з прав людини, суворе трактування національним законодавством процесуального правила (надмірний формалізм) можуть позбавити заявників права звертатися до суду (Perez de Raela Cavanilles v. Spain). (Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не повинно бути надто формального ставлення до передбачених законом вимог, оскільки доступ до правосуддя має бути не лише фактичним, а й реальним (Рішення суду з прав людини De Geouffre de la Pradelle v. France // Series A N 253-B)».

34. Як вбачається з по.18-24 від 01.09.2018р. (3367) та по.19-54_apel (3717) – у судових засіданнях брав участь безпосередньо представник Генпрокуратури України (ГПУ), що не завадило представнику ГПУ в альянсі із суддею злочинним чином двічі відмовити Канцара В.Д. у розгляді позову у справі №646/7033/17. Триваюча ситуація.

35 Згідно з інформацією ЗМІ від 16.10.2021р. суддя у справі по.646/7033/17 СудаЧЗ5 Єжов В.А., подав заяву про відставку, ЗМІ (817 id = 108303).

35.1. Раніше суддя В.А. Єжов слухав справу экс-мера м.Слов'янська Нелі Штепи, обвинуваченої за ч.3 ст.110 (посягання на територіальну цілісність та недоторканність України, що спричинило загибель людей) та ч.1 ст.258-3 (створення терористичної групи або організації) Кримінального Кодексу України.

35.2 Прокурори 26.01.2017р. заявили судді Єжову відвід через те, що стосовно судді 25.01.2017р. до ЄРДР (Єдиного реєстру досудових розслідувань) було внесено інформацію про кримінальне провадження за ч.1 ст.258-3 Кримінального кодексу України за фактом сприяння суддею терористичної організації. Запис до ЄРДР №420170000000063. Дивитись ЗМІ (3775 id = 108392), (3435 id = 108393). Аналогічні статті у экс президентів Януковича (3435 id = 1815 ЗМІ), Порошенка (3983 id = 108384 ЗМІ) та экс-мера Штепи (3102 id = 92400 ЗМІ). Інші колаборанти у справі – (3775 id = 1105 ЗМІ).

Зазначене відведення від 2017 року судді Єжову прокурорами, не позначилося на прийнятті справи Суддею Єжовим до свого провадження у 2019 році та бутафорної імітації розгляду цього до 02.08.2021р., коли прокурори ухвалили рішення, що вистачить розглядати. Що доброго, ще рішення винесе.

З вищевикладеного вбачається, що поки гаданий колаборант, суддя-терорист блокував розгляд справи по.646/7033/17, це влаштовувало латентних колаборантів.

36. Відповідно до «Протоколу повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями» від 24.11.2021р. (протокол посилання), нова суддя (третя до СудЧЗ5) у справі по.646/7033/17, номер провадження 2/646/176/2021 – О.В. Білинська.

36.1 Станом на 17.12.2021 року, згідно скрін сайту "Судова влада" від 16.01.2022р. - Нова суддя О.В. Белінська була у "соціальній відпустці". З вищевикладеного вбачається, що засідання, призначене у справі по.646/7033/17 на 04.01.2022 року було черговою бутафорією та імітацією діяльності. Розгляд заяви №13-17 від 12.02.2013 року – десять років блокує влада України.

37. (2426 п.96) – 21.02.2022 року, Протоколом повторного автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі № 646/7033/17, провадження № 2/646/77/2022, була призначена Демченко Св.Вал., замість раніше призначеної судді у соціальній відпустці – Белінської О.В.. Четверта суддя у справі №646/7033/17.

38. (2426 п.97) – 28.04.2022 року, (2426 id = 31865) Протоколом автоматичного розподілу судових справ між суддями, суддею у справі №646/7033/17, провадження №2/646/77/2022, Руслан Ігорович Тимчук Ленінського районного суду м.Полтаві (далі СудаПлб). П'ятий суддя у справі №646/7033/17 (Теслікова І.І., Єжов В.О., Белінська О.В., Демченко С.В.). П'ятий рік із 2017 року та десятий рік із 2013р. блокування державою України розгляду злочинів правоохоронно-судових органів – за епізодами заяви по.13-17 (14) від 12.02.2013р.

39. З ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528):

«17. Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.».

Суд не акцентував на своєму злочині – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022р.) до 13.02.2023р. (перше засідання).

40. З ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528):

«18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцарі Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особових пояснень та розгляду 2625 (дві тисячі шістсот двадцять п'ять) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявкою позивача.

20 Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи, приходити до наступних висновків».

41. На ухвалу від 04.07.2023р. Канцара В.Д. подав no.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) «Апеляційна скарга. На ухвалу від 04.07.2023р. (те саме pdf, в html, jpg)...».

41.1 23.08.2023р., згідно зі скріншотом в no.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.8), (4161 id = 33527). у підсистемі "Електронний суд", було оприлюднено Ухвалу від 01.08.2023р. (4154 id = 33527) Полтавського апеляційного суду – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17". На скріншоті, вкладки 12, 13, 14 у баузері Хром висвічують "помилка". Так відбувається, коли VPN не обробив сторінку. "Російський світ" накриває.

Зворушує дата 23.08.2023р. оприлюднення Ухвала від 01.08.2023р.. Саме за 10,5 годин до початку засідання в Ленінському районному суді м.Полтави. Щоб, як і раніше, у судді Теслікової повідомити, якщо Канцара В.Д. прибуде до Суду, що засідання не відбудеться, оскільки матеріали в апеляційній інстанції, а якщо не прибуде винести ухвалу від 24.08.2023р. (4155 п.29), no.23-18_apel_add від 23.07.2023р. (4154) - (2426 id = 10248), (2426 id = 10249), (2426 id = 10656 п.24), (2426 id = 10657 п.25). Дорога з ОРДЛО до Харкова займала добу.

На думку судді Тимчук, за злочини правоохоронно-судової системи повинні матеріально та фізично бути покарані жертви, а в даному випадку поїздки до Суду смертельно небезпечні. Роками відпрацьовані єзуїтські знущання. В Україні – війна.

Зі ЗМІ: 21.03.2022 Бойовики в ОРДЛО підняли призовний вік до 65 років на тлі війни РФ проти України | (3102 id=109251) focus.ua

Росія через великі втрати особового складу, проводить приховану мобілізацію.

41.2 Відсутність матеріалів справи у судді Тимчук (якщо суддя законослухняний громадянин і передав справу 01.08.2023р. до апеляційної інстанції), не завадили судді та відповідачам «ознайомитися з матеріалами Справи» та винести ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528).

Як вбачається зі скріншотів підсистеми "Електронний суд" – з 23.08.2023р. станом на 02.09.2023р. будь-яких документів від Полтавського апеляційного суду, які б дозволили судді Тимчуку розглядати Справу – не надходило. Дивитися п.10 у no.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155) або п.2 у no.23-18_apel_add від 24.07.2023р. (4154).

42. У п.22 по 24, суддя надумано обґрунтовує ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) - не явкою Канцара В.Д. у суд.

Суддя Тимчук, вибірково та однобоко, навів на Канцара В.Д. ярлики незаконслухняного громадянина. При цьому, Канцара В.Д. з 2006 року не пропустив жодного виклику до суду (н.р. у кримінальній справі №10/04/8017 понад 130 засідань) або до слідчого.

Навішуючи ярлики на Канцара В.Д., Суд не дав оцінки блокуванню, з лютого 2013 року, судом розгляду аналогічної заяви №13-17 від 11.09.2017р. (14), справа no.437/10314/13-ц. З лютого 2013 року до початку ОРДЛа більше року – достатній термін для винесення рішення щодо справи або для притягнення суддів до відповідальності – за належного виконання своїх обов'язків представниками ОГПУ та

численними контролюючими органами. Дивитись ухвали про блокування справи no.437/10314/13-ц -- у no.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161).

Враховуючи багатомільярдний торговельний оборот Україна-ОРДЛО (49), який супроводжують тонни паперу з огляду на безперешкодну міграцію прокурорів та суддів через лінію розмежування ОРДЛО-Україна (3775 id = 1359 Трубників-прокурор області, Щипачов-податківець, ЗМІ), українська влада мала повну можливість отримати матеріали справи no.437/10314/13-ц, кримінального провадження та розглянути їх з 2014 року та закінчити розгляд справи.

42.1 Суддя 04.07.2023р. та 24.08.2023р. надумано блокував розгляд справи no.646/7033/17 – шляхом не включення у судовому засіданні підсистеми EASYCON, де, як вбачається зі скріншот екрану, Канцара В.Д. більше години чекав на судовий розгляд:

(4161 id = 33509) від 03.07.2023р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

(4161 id = 33510) від 04.07.2023р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33511) від 04.07.2023р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33512) від 04.07.2023р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00

(4161 id = 33513) від 04.07.2023р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33514) від 04.07.2023р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33515) від 04.07.2023р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33516) від 04.07.2023р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33518) 11-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33517) від 04.07.2023р. 11-40, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано годину та дату.

(4161 id = 33519) **Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави - «У судові засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».**

42.2 (4167 id = 33569) **від 24.08.2023р.** з 09-20 до 11-38, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 24.08.2023р. о 10-00.

42.3 В орджівських судах Луганської області, що у м.Харкові, якимось імітували розгляд Заяви no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше no.13-17 від 12.02.2013р. (14). Якись попередні засідання... У м.Полтаві, після блокування двох відеоконференцій, суд не поставив жодного питання щодо справи, суд просто виніс ухвалу – «не відповів, не з'явився». Ухвала від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) не містить переліку або хоча б одного питання суду, на підставі якого(х) Суд блокував розгляд справи про пограбування та розбій української влади в Україні та в ОРДЛО.

Так минуло 10,5 років.

43. Справа містить безліч питань, вирішення яких не вимагає додаткових пояснень і навіть юридичної освіти, але вирішення яких профінансувало б перебування Канцара В.Д. у Полтаві – під черговими дверима суду, який не розглянув заяву №22-15_zased від 20.05.2022р. (4029) «Клопотання про призначення 100 судових засідань – з метою розгляду справи no.646/7033/17 по суті з розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи на одне засідання. Про блокування державою Україна з 2012 року розгляду злочинів правоохоронно-судових органів та виконання рішень ЄСПЛ». Суддя Тимчук, за аналогією з орджівським та харківським судом, проігнорував зазначене Клопотання. Чи не зрозумів його? Або суддя здогадується, що, маючи графік судових засідань, він втратить важіль впливу – у вигляді тортур у багаторічних розглядах? Жодне з десятків заяв і клопотань, поданих Канцара В.Д. судді Тимчук – не було розглянуто Судом – «не відповів, не з'явився».

У Скарзі no.23-23_apel від 06.09.2023р., під час перегляду в інтернеті або pdf-файлу, п.п.7-9, матеріали справи (3671 дивитися pdf), містять інформацію, як судді та прокурори (Такташев, Абашидзе та інші) з метою заподіяння особливо сильної моральної шкоди та матеріальних збитків, тортур, повідомляли Канцара В.Д. та матері двох дітей (чоловік та син зараз на фронті) Марійчук Н.В. про свідому неправдливості дату судового засідання у Луганську (60-70 км).

Але особливої просунутості у справі здирництва та тортур досягла суддя Таранова Є.П. (817 id = 1655 ЗМІ), (3775 id = 1612). Відповідно до (844 Довідка від 26.02.2010р. про рух кримінальної справи по.1-44/10г. (раніше № 8017/10)), (Заяву від 06.04.2010р. та від 20.01.2010 (844) зареєстровано на сайті Електронний суд : no.reg12490 від 27.04.2021р., no.reg12491 від 27.04.2021р., no.reg12494 від 27.04.2021р., no.reg23298 від 16.08.2021р.), суддя призначила понад 50 судових засідань. Майже кожне засідання Канцара В.Д., Марійчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (з погодинною оплатою («Договір (угода) від 12.05.2007 року (3863))), проводили під дверима у судді від 1,5 до 4-5 годин. Не часто, але було: після 4-5 годин очікування з кабінету судді вивалювалася особина, а в кабінеті стояло амбре алкоголю, тютюнового диму та похоті.

Після судді Таранової, Канцара В.Д. передумав давати хабарі суддям та суддя Попова винесла виправдувальний вирок (217) та Постанову від 15.05.2012 року (11 id = 20659) – без мотивацій. При цьому суддя Попова, порівняно швидко, розглянула кримінальну справу №10/04/8017 і не займалася здирством, як прийнято в ОРДЛО.

Відповідачі без суду та слідства повинні:

43.1 Виконати ухвалу від 15.05.2012р. "Про зняття арешту з майна".

43.2 Повернути заставу 20000 дол США у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017.

43.3 Повернути майно, кошти, статuti підприємств, викрадені під час обшуку у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017 або відновити документи.

Відповідачі (прокуратура та податківці) обікрали Канцара В.Д. у неіснуючій кримінальній справі №10/04/8017, і тепер, в альянсі із суддею закривають справу про свою крадіжку.

Просто верните краденное и Канцара В.Д. наймет адвоката и приедет в Суд. Необходимо:

43.4 Возвратити кредиторскую задолженность по решениям судов, которая блокирована кражей вышеуказанных документов и властью.

43.5 Разблокировать расследование уголовных дел и производств, открытых по заявлениям Канцара В.Д.. Смотреть:

- 20-40_Spis_vh_ug_pr від 01.07.2023р. (3810) ЗАЯВА Перелік документів/заяв – 207 документа містять 1788 посилання на номери кримінальних проваджень – "42012030000000024, 12016130240000461, 120161302000 , 12014130580000904, 12012030520001324". розслідування яких блокується правоохоронно-судовою владою України;

- 21-03_Spis_vh_o_0449 від 04.09.2023р. раніше спрямовано до Суду від 05.01.2021р., від 08.11.2021р. (3830) ЗАЯВА Перелік документів/заяв, спрямованих до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна, де 345 документів містять 5900 посилань на словосполучення – "Кримкомунжитлопостач, Криворіздорводбуд, Луценко О., ІнГЗК, господарські справи № 216/28 55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, кримінальна справа №27/99/0449".

43.6 Виконання рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) – дивитися п.12 у по.23-18_apel від 24.07.2023р. (4155):

12. У ЄСПЛ, за заявами Канцара В.Д., було ухвалено рішення:

12.1 Рішення ЄСПЛ від 21.02.2013р. за досьє по.20448/10 (16), за заявою приватного підприємства фірми (далі ППФ) «Ділайн» від 29 березня 2010 року (160). Порушення статті 6 розділу no.1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції та статті I першого протоколу Конвенції. Дивитись епізоди в по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) - Зведена таблиця збитків п.25 за ППФ «Ділайн».

12.2 Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017р. за досьє №7762/10, за заявою Канцара В.Д. від 27 січня 2010 року (157), (280) та від 04 серпня 2010 року (167) – порушення статті 6 розділу no.1 Конвенції, статті 13 Конвенції. Заяви (157), (280), (167) відповідають за контекстом Позовної заяви по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

12.3 За досьє по.20448/10, держава Україна частково виплатила ППФ «Ділайн» нікчемну сатисфакцію 3000 євро у 2013 році, потім незаконно зупинила виплати – після спроби отримання «відкату» (неправомірної вигоди, хабара (детальніше п.15 в [2483](#))) урядовцями Міністерства Юстиції України. Кримінальне провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018р. Детальніше в по.22-29_EK-UA від 01.08.2022р. (4066).

12.4 За досьє по.7762/10 держава Україна виплатила нікчемну сатисфакцію 1800 євро.

12.5 3000 і 1800 євро не можна порівняти з витратами Канцара В.Д. на спілкування з українською владою. Дивитись (3486), по.19-50 (3700) від 15.10.2019р. «Клопотання про прилучення до матеріалів Справи по.646/7033/17 за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) – списку судових засідань з 1999 р. та часткового списку додаткових поїздок».

13. Після вищевказаних рішень ЄСПЛ, держава Україна ігнорує рішення ЄСПЛ, рішення національних судів, Закони України, Конвенцію, продовжує свавілля та беззаконня щодо Канцара В.Д. та його підприємств – про що свідчать з 2017 року матеріали справи по.646/7033/17 у Червонозаводському районному суді м.Харкова (далі СудЧз5), з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022р.), у Ленінському районному суді .Полтави (далі СудПлб), суддя Тимчук Р.І. (ухвала від 09.05.2022р.) – за Позовною ЗАЯВОЮ по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426).

13.1 З 2013 року розгляд аналогічної справи по.437/10314/13-ц за заявою по.13-17 від 12.02.2013р. (14) було заблоковано у майбутньому ОРДЛО майбутніми суддями ОРДЛО (1770 п.2.20, п.2.26. Жогіна, Карасьова) – в Алчевському міському суді (далі СудАлч1) Луганської області, в Ленінському районному суді м.Луганська (далі СудЛен2), Сватівському районному суді в Луганській області (СудСв4), який є правонаступником СудЛен2. Дивитися «СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ по.1» по.13-17 (14) від 11.09.2017р. – (14 п.3), (14 документ73), (14 документ75), (14 документ77).

43.7 Виконання рішень національних місцевих та арбітражних судів.

44. Судді знають, що в Україні добре живе лише корупція та ОЗУ, а пограбований владою Канцара В.Д., без засобів для існування, довго не просидить під дверима суду. При цьому за три місяці безперервного перебування Канцара В.Д. у Харкові (у 2017 р.) або за 1,5 роки у Полтаві, можна було розглянути цю справу, якщо роками не чекати, коли заявника можна звинуватити у сфабрикованому владою порушенні Закону».

45. Суд промовчав про свій злочин – блокування розгляду справи з 28.04.2022 року (протокол від 28.04.2022 р.) по 13.02.2023 р..

Десять місяців-достатній строк для винесення рішення у справі або для притягнення судді до відповідальності при належному виконанні своїх обов'язків представниками ОГПУ та численними контролюючими органами.

46. Суд міг самостійно дати оцінку злочинам попередників, без присутності Канцара В.Д., на інформацію зазначену в 2625 документах і в апеляційній скарзі по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155) – «5. Про розгляд справи за відсутності Канцара В.Д.».

З по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155):

«20. Абзац 11 ухвали від 04.07.2023 р.. Суд обґрунтував вимоги виклику Канцара В.Д. до суду великим обсягом клопотань – «2625 (двох тисяч шістсот двадцять п'яти)».

З по.23-14_pptom від 13.05.2023 р. (4137): «з 02.08.2021 р. – Це перше судове засідання (09.05.2023 р.) у справі по.646/7033/17 з ознаками судового засідання"»

У судовому засіданні 09.05.2023 р., 13.02.2023 р. суддя Тимчук не поставив жодного питання по суті справи. Заклопотаність суду 09.05.2023 р. правовою допомогою для Канцара В.Д., в тому числі правовою допомогою від фігуранта кримінального провадження, за заявою Канцара В. Д., по.42018100000001074 від 09.11.2018 р (Мін'юст) – не є функцією суду в цивільному процесі, але є доказом чергового порушення прав Канцара В.Д. Судом і відповідачем ОГПУ. Маніпуляції суду Законом за допомогою підроблення та шахрайства – черговий злочин суддів та відповідачів у справі.

Суддя Тимчук не читав справу, інакше б знав, що він не перший у спробі підсунути мін'юстівського адвоката, а потім маніпулювати позивачем, як маріонеткою – в альянсі з прокуратурою.

При цьому суддя Тимчук перший, з головуючих у справі, який рік не повідомляв про рух у справі і ігнорував десятки звернень Канцара В.Д. – дивитися вище (3671).

Суд не повідомив Канцара В.Д. питання, які були взагалі задані Канцара В. Д. по суті заяви або питання, відповіді на які вимагають фізичного присутності Канцара В. Д. в суді».

Заява по.23-14_pptom від 13.05.2023 р. (4137) містить посилання на аудіозапис судового засідання від 09.05.2023 р., з якого вбачається, що крім спонукання судом позивача, прийняти правову допомогу від фігуранта кримінального провадження по.42018100000001074 за заявою Канцара В.Д., питань по суті позовної заяви, Суд і відповідачі (включаючи казначейство) не ставили.

З по.23-14_PrPom від 13.05.2023 р. (4137):

«6. Суддя Тимчук, в альянсі з імовірним (дивитися по.23 - 04_ek_ua від 16.02.2023 р., Питання наявності довіреності) відповідачем ОГПУ п. Марченко, з метою продовження блокування судового розгляду, вирішили надати правову допомогу Канцара В. Д. – шляхом спонукання Канцара В. Д. на звернення до Полтавського Центру з надання правової допомоги від Міністерства юстиції України – щоб «адвокат був у судовому засіданні» (час 8-25 запису).

7. Заперечення Канцара В. Д. (час 3-25 записи), що Канцара В.Д. – в 2013 року, в 2017р., в 2019р були виділені т. зв. адвокати від т. зв. центрів і, що зазначені адвокати Ткачов, Ходаковський, Рева блокували надання правової допомоги, були Судом проігноровано. Дивитися Список по.1 заяв / документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 58 документів містять 325 посилань на словосполучення – "Ткачов, Ходаковський". Станом на 11.05.2023 р.. Додаток №1 до по.23-14_pptom від 12.05.2023 р. (4137).

Доводи Канцара В.Д. (час 10-00 запису), що Міністерство юстиції є безпосереднім керівником центрів з надання правової допомоги (далі Центр) і одночасно фігурантом заяви Канцара В. Д. і кримінального провадження по.42018100000001074 від 09.11.2018 р. про вимагання хабара у Канцара В. Д. «за вирішення питання щодо виплати сатисфакції ЄСПЛ», що надання правової допомоги від структури передбачуваного злочинця є «конфліктом інтересів», суддею Тимчук і п. Марченко були проігноровані. Дивитися Список по.2 заяв / документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 65 документів містять 192 посилання на словосполучення – "42018100000001074". Станом на 11.05.2023 р.. Додаток №3 до по.23-14_pptom від 12.05.2023 р. (4137).

Канцара В.Д. попросив Суд (час 12-40 запису), надати допомогу – «надати правову допомогу за законом № 1010». Дивитися Список по.3 від 11.05.2023 р.заяв/документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – "Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, №1010". Додаток №3 до по.23-14_pptom від 12.05.2023 р. (4137)».

20-38_spis_vh_pr_rom від 01.07.2023 р. (3808) «Заява (повторно від 04.12.2020 р.) Про виконання Закону України no.1010 "Про запобігання корупції", Про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцара В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцара В. Д. для найму адвоката. Список документів / заяв, направлених до правоохоронно-судових та виконавчих органів держави Україна про надання правової допомоги Канцара В. Д.. 196 документів містять 3292 посилань на словосполучення – "правова допомога, юридична допомога, правову допомогу, правової допомоги". Дані обрані з дати 01.10.2017 р.. - Позовна заява no.13-17 (14) від 12.02.2013 р.».

47. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу».

Без коментарів і заперечень, якщо це відноситься і до Суду.

48. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки доля заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судові засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцять п'ять) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумована не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника».

Зазначена інформація суду – для нагнітання значущості, підроблення – в частині заміни своєї бездіяльності на т.зв. великий обсяг справи. Командна робота по "надуванню матеріалами справи" – для створення аргументів майбутнім суддям у справі.

Помічник судді Тимчук відрефлексував на «2625 документів», виголошені Канцара В.Д. в засіданні суду, і рядок в no.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155) абз.20 " суддя Тимчук не читав справу, інакше б знав...». Кожен новий документ містить посилання на no.18-29-6_All_BD_str_ECRH від 16.06.2023 р. (3671) " Список документів, що використовуються в матеріалах справи no.646/7033/17", де вказано 2848 документів на 46073 сторінках плюс продукти життєдіяльності Ленінського районного суду м.Полтави – 2-3 томики, на яких немає нової інформації, крім зазначеної в документах 25-ти річної давності, коли справа містилася в 200 сторінок.

Суддя Тимчук надумано-навмисне назвав усі документи клопотаннями – у розрахунку на поверхневе вивчення справи апеляційною інстанцією. Підробка і шахрайство – з метою припинити розгляд справи або зробити чергову рокировку суддів.

Враховуючи що таблиця збитків на 80% обґрунтована не виконаними судовими рішеннями та заблокованими кримінальними провадженнями, для прийняття рішення у справі потрібно не більше 200-т сторінок. Дивитися no.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161).

49. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

З п.27 по П. 32 , суддя Тимчук, свою ухвалу від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528) вслереживо обґрунтовує навішуванням ярликів на Канцара В. Д., як незаконослухняного громадянина, апеляціями до статей ЦПК України та до рішень ЄСПЛ.

Без коментарів, в умовах шахрайства, підробки і маніпуляцій з матеріалами справи, коли матеріали справи у судді повинні бути відсутніми.

50. З Ухвали від 24.08.2023 р. (4161 id = 33528):

«33. Таким чином, рахуючи обставини справи (які??? авт.), неодноразове відкладення судом справи для наданням заявнику можливості вчинення необхідних дій (яких «дій»? Канцара В.Д. не просив відкласти справу авт.), враховуючи тривалість судового розгляду (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом було вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, **неповідомлення ним про причини неяви**, беручи до уваги попередню поведінку (і яку, з цього місця на прикладах??? авт.) заявника, який не виявивши особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилялися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді (і хто в цьому винен? з 2022/2013 (з 1996 року) року, авт.), вжиття судом всіх залежних від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду (??? може бути суд зажадав повернути крадене відповідачами???), суд доходить висновку про необхідність залишення покличної заяви ... – без розгляду».

З усієї неправдивої інформації суду, особливо розчулює «неповідомлення ним про причини неяви», це коли Канцара В.Д. перебував у відеосервісі EASYCON обидва засідання.

50.1 Канцара В.Д. у ДОДАТКАХ направляє до Суду скріншоти свого знаходження у відеосервісі EASYCON. При цьому Канцара В.Д. вважає що дію надмірною, оскільки відеосервіс EASYCON має фіксувати зареєстроване відвідування учасників судових процесів, про що було відомо судді Тимчуку Р.І., який здійснив черговий обман, підробку та шахрайство – не давши оцінки присутності Канцара В.Д. у

відеосервісі EASYCON у своїй ухвалі від 24.08.2023р.. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи повинні відреагувати на лазівки для суддів.

Не знаю, як це сказати языком юриста, але в побуті це «З хворої голови на здорову».

Дивитися злочини попередників у no.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) – під час блокування розгляду справи в Україні, в ОРДЛО та в Україні.

51. Канцара В.Д. не знає, особисто, суддю та відповідачів, але попередні персонажі кримінальної справи №10/04/8017 це щось. Наприклад, прокурора у кримінальній справі №10/04/8017 Будаг'янця Ю.Г., обласканого українським судочинством, в ОРДЛО вигнали за хабарі. Це як вигнали із ГЕСТАПО за жорстокість.

Зі ЗМІ: 03.08.2016 МДБ ЛНР затримало прокурора Перевальського району (Будаг'янц) за хабар. (Скорбенка, наступник Будаг'янця, працює, відео). | (3775 id = 1591)

52. З вищевикладеного вбачається, що суди, в альянсі з ГПУ/ОГПУ та посередництвом казначейства, регулярно блокують – розгляд злочинів судів, ГПУ/ОГПУ та виконавчої влади.

53. Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність за утворення цієї Справи у Луганську, передачу Справи до Харкова, Полтави, початок війни, корупцію та злочини правоохоронно-судової (3775 id = 1105) та виконавчої влади:

Зі ЗМІ: 05.07.2022 Війна – не причина заплішувати очі на корупцію: президент Єврокомісії висунула вимогу до України (збір) | (3776 id = 108694)

Зі ЗМІ: 27.07.2015 Жебрівський (губернатор, экс-нардєн): Вбивства мирних жителів - на совісті олігархів (та їх маріонеток авт.) (збір) | (3435 id = 481) | news.liga.net
За словами губернатора, фінансово-промислові угруповання, які контролювали Донбас, загралися і дозволили путінським бойовикам розв'язати війну.

13.03.2023 Янукович планував "розвал України" та спровокувати сепаратизм у західних регіонах, - зрадник Царьов (3435 id = 109050)

17.05.2021 Олександр Ходаковський: «Росії потрібна вся Україна» | (3102 id = 108108) | lgz.ru
Суть пропозиції від команди Ахметова: «А давайте ми з вами об'єднаємося, ви тут по нашій команді підніматимете шум, а ми з Турчиновим і Яценюком домовлятимемося».

26.05.2023р. час відео 26-20. Лютчик, полковник Роман Світан вважає, що через олігархів (Ахметов та ін.) розпочалася війна на Донбасі.

На тему: (3435 id = 108965), (3920 id = 108658), (3102 id = 53596), (3634 id = 108256).

53.1 При цьому вищезазначені суб'єкти в даний час керують Україною і повинні нести відповідальність, включаючи кримінальну:

Зі ЗМІ: 09.06.2020 Вважаю Шмигала (прем'єр-міністр) людиною Ахметова, це помітно щодо ситуації в енергетиці, - "слуга народу" Лерос | (3920 id = 108656)

02.11.2020 Шмигаль призначив ще одного экс-менеджера компанії Ахметова директором "Оператора ринку" – ЗМІ | (3634 id = 107795)

12.01.2021 ЗМІ підраховали, скільки нардєнів у Раді працює на Ахметова та Коломойського | (3634 id = 107950)

23.11.2021 Зеленський призначив колишнього оппоблоківця та менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заступником керівника Офісу Президента | (3920 id = 108344)

Зі ЗМІ: 04.01.2022 Ахметов за рік піднявся на 130 місце і подвоїв статки вдвічі в рейтингу мільярдерів Bloomberg | (1988 id = 108409)

(4156 ЗМІ) Українська Dipstate. Сірі кардинали... (3634 ЗМІ) Українська еліта.

54. Канцара В.Д. зрозуміло не бажання суддів Харкова та Полтави розбиратися у продуктах життєдіяльності колаборантів (3775 id = 1105) та членів ОЗУ (220 ОЗУ) Луганська – у зв'язку з війною. Але існує прямий причинно-наслідковий зв'язок між злочинними діями/бездіяльністю суддів, зазначених міст та війною:

Зі ЗМІ: 28.11.2017 ПіСУАР як репетиція війни. Видіо. (Кушнар'єв, Харків) | (3435 id = 1462) | sprotyv.info

Росія ще не була готова до активних дій..., "...від Харкова до Києва 480 км, а до кордону з Росією - 40 км", - зірвав овації губернатор Кушнар'єв... у 2004 році". Партія Регіонів, комуністи у симбіозі та альянсі з помаранчевими несуть відповідальність за запрошення Росії до України.

Зі ЗМІ: 14.09.2015 Суд у справі Кернеса перенесли через відсутність електрики (Полтава-Харків). | (2615 id = 483) | censor.net.ua

Звичайна практика – виконавцям та суддям відключити електрику. ЗАЯВА про порушення (1233 PDF) дисциплінарного провадження щодо судді Стаханівського міського суду Луганської області Ромашки В.П.

22.05.2018 На суд (Полтава) у справі Кернеса не з'явився жоден свідок, наступне засідання відбудеться 29 травня | (3775 id = 1470) | censor.net.ua

"Всі вони співробітники прокуратури чи поліції."

Нічого нового. Звичайна практика. (Авт.) Дивитись 23-01-9_el_ECRH_zapros від 05.01.2021р. (4091) ЗАЯВА (повторно від 24.07.2023р.) Перелік документів/заяв, спрямованих до судових та виконавчих

органів Європейського Союзу, держави Україна, де 139 документ містять 500 посилань на словосполучення – "про виклик свідків". Дані вибрані з дати 01.01.2007 р. Дивитись приклад тривіальної неявки до суду працівників ДАІ в епізоді Справи – крадіжка автомобіля. Мазда.
04.07.2018 Суд (Полтава) втретє переніс дебати у справі Кернеса – не з'явився жоден із 19 прокурорів | (817 id = 1529), те ж саме (3775 id = 1535),

10.08.2018 Суд Полтави закрив "справу Кернеса" | (817 id = 1570) | censor.net.ua

Просто держобвинувачі перестали ходити до судових засідань. Стандартний трюк. (Авт.)
22.09.2020 Кернес та його оточення отримали за здачу Харківської області півмільярда доларів - політолог | (3435 id = 107922)

19.04.2023 Право ексголови Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | (817 id = 109181) suspihne.media |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант по.11-188-3 від 28.11.2012р. (15) ЗАЯВА про злочини понад 50 працівників правоохоронної та судової системи держави Україна) участь у засіданні брала дистанційно. ...Востаннє засідання щодо Штепи відбулося торік у лютому. Не розпочато стадію підготовчого засідання (авт.)

Якби в РФ, не були впевнені, що у Харкові, Полтаві та Луганську їх зустрічатимуть хлібом-сіллю, то справа №646/7033/17 не виявилася б у Полтаві.

Зі ЗМІ: 27.04.2023 Голова Полтавського райсуду працювала на ФСБ РФ та "зливала" дані про захисників Маріуполя, - СБУ. ФОТО (3775 id = 109 089).

Зі ЗМІ: 29.08.2023 Фітнес-тренер із Полтави принизив ЗСУ та постраждалих на війні військових | (3102 id=109246) www.dialog.ua | 12:39:40

Нічого нового. У 2017 році 4/5 мешканців Харкова чекали на РФ, а ордловців, з двома пенсіями, вважали щасливчиками.

Зі ЗМІ: 03.10.2023 Російські агенти присутні у всіх аспектах українського життя, починаючи з парламенту, - The Daily Beast

...незважаючи на заяви про боротьбу з кремлівською агентурою, розгалужена мережа російських агентів, схоже, досі інтегрована у всі аспекти українського життя від парламенту в ЗМІ. | (2538 id = 109288) | censor.net

55. При адекватній роботі правоохоронно-судової системи міст Луганська, Харкова, Полтави та далі за списком, справа по.646/7033/17, раніше аналогічна справа по.437/10314/13-ц не втомлювала б систему Харкова та Полтави, а також не з'явилося б у Луганську.

За діяльність/бездіяльність правоохоронно-судової та виконавчої влади громадяни України не повинні відповідати.

56. 3 копій повісток про виклик Канцара В.Д. до Ленінського районного суду м.Полтави:

– на 13.02.2023р. (4154 id = 33524) – засідання відбулося у режимі відеоконференції;

– на 09.05.2023р. (4154 id = 33508) – засідання відбулося у режимі відеоконференції;

– на 04.07.2023р. (4154 id = 33507) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про явку Канцара

В.Д.;
– на 24.08.2023р. (4154 id = 33506) – засідання зірвано Судом, Суд виніс ухвалу про «залишення Позовної заяви без розгляду»,

вбачається, що повістки мають однакові формулювання. Що унеможливило виділити та виконати повістку про фізичну присутність у судовому засіданні або повістку про присутність у режимі відеоконференції.

57. Більше того, у тій же не існуючій кримінальній справі №10/04/8017, за якою відповідачі не законно утримують майно та кошти Канцара В.Д. та підприємств, а також блокують повернення статутів, документів та роботу підприємств, за тією ж не існуючою справою у Канцара В.Д. "Підписка про невиїзд". Немає українських благайців та дьогтєренок для отримання дозволу на виїзд. А ізуїтизм зазначених персонажів відомий. Дивитись документи про підписку про невиїзд (845), зареєстровано на сайті Електронний суд: по.reg12490 від 27.04.2021р., по.reg12491 від 27.04.2021р., по.reg23297 від 16.08.2021р.

Суд і прокуратура не повідомили Канцара В.Д., де отримати дозвіл та кошти, щоб роками сидіти у м. Полтаві – в очікуванні суду.

58. Реалії ОРДЛО.

Протягом 25 років російсько-українська влада грабувала український народ, у тому числі сім'ю Канцара В.Д. (4161 id = 12011), (1785 фото прадідів) – в умовах дій/бездіяльності ГПУ/ОГПУ, відповідачів. Після цього влада «надудела» ОРДЛО (3826 ЗМІ), яке використовує як причину дій/бездіяльності при розгляді Справи.

Зі ЗМІ: 10.07.2001 Кучма: Україна "серйозно" бореться з корупцією | (3489 id = 108858) |... про недоліки законодавства, Кучма зазначив, що їх "використовують для того, щоб зі злодія зробити політика".

Обдурений українсько-російськими олігархами народ побіг до Росії, де їх зустріли – у ЛНР колишній працівник СБУ Пасічник та ін., у ДНР колишній працівник СБУ Ходаковський.

1. 10 років комендантська година.

2. Інтернет заблокований, включаючи сайт ua2424.com, сервіси Google, усі проукраїнські сайти.

3. Доступ до правосуддя гіпертрофовано комерціалізувався при колишніх правоохоронно-судових органах у ЛНР – українська суддя Жогіна, колишні прокурори (1770), колишня заступника мера Пяткова, яка, в альянсі з колишніми Ульницькою, залученою у кримінальній справі до ЛНР Романової, поставили на потік українську схему блокування доступу до власності та здирництва оплати за цю власність (див. по.23-09_privRF від 28.03.2023р. (4117), (2590 розбій влади)).

4. Доступ до медицини: у серпні 2023р. Гребенщиков В., чоловік колишнього директора ІПФ «Каліста» Гребенщикова Н., звернувся до міської лікарні. Три дні приходив о 6-00, був другий, але о 8-00 номерків вже не було. Пішла Гребенщикова Н. до головного лікаря, колишня українська головна лікарка Винникова Л.М. – чоловіка прийняв лікар.

І, знаючи про все вищевикладене, київська влада допомагає громадянам України – чим може:

1. Викрадене майно та кошти не повертає.
2. Пенсій немає.

3. Доступ до правосуддя блокований – 25 років змушують звертатися до влади, а потім використовують гіпертрофовану кількість звернень, як причину відмови у зверненні. Максимально ускладнено доступ до сервісу EASYCON. Дивитись по.23-08 від 28.03.2023р. (4119).

4. Соціальної допомоги хворим нема, пенсій немає.

Українська влада обікрала громадян України, влаштувала геноцид-автогеноцид, хитро, як їм здається, влаштувала-надуділа ОРДЛО (3826 ЗМІ) і тепер ОРДЛОю покриває свої злочини.

59. Встановлений у нових кодексах повний строк розгляду справи у порядку загального позовного провадження становить 125 днів, з яких: 5 днів — на відкриття провадження у справі, 60 днів — на проведення підготовчого провадження, термін якого може бути продовжений ще на 30 днів, та 30 днів - на розгляд справи по суті.

З вищевикладеного вбачається, що понад 10 років правоохоронно-судова система України та в тому числі понад рік Ленінський районний суд м. Полтави порушує права Канцара В.Д. – шляхом блокування допуску до правосуддя, надання неправдивих відомостей, наприклад, що Канцара В.Д. не відповів на запитання, які Суд та відповідачі не ставили, крім питань нав'язування Канцара В.Д. правової допомоги від фігуранта кримінального провадження №42018100000001074 від 09.11.2018р. за ч.2 ст.382 КК України.

Суд та відповідачі (ГПУ/ОГПУ) мають законні повноваження перешкоджати порушенню прав Канцара В.Д.. Натомість вони об'єдналися для приховування злочинів членів ОЗУ та колаборантів із ОРДЛа (220), (1770).

60. Стаття 375. ЦПКУ «Підстави для залишення апеляційної скарги без задоволення, а судового рішення без змін» – не може бути застосовано, оскільки Ухвала від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) обґрунтовано неправдивою інформацією Суду та відповідачів для приховування своїх злочинів щодо блокування, протягом 1,5 років, розгляду Справи з метою розкрадання майна та коштів Канцара В.Д. або, можливо, вимагання хабара за його повернення, як у ОРДЛО або в Мініюсті.

Суд порушив права Канцара В.Д. та його підприємств і тепер у спосіб хибної інформації, маніпуляцій, надуманих вимог та питань прагне уникнути відповідальності за свої злочини щодо участі в обкраданні Канцара В.Д. та його підприємств – в альянсі з членами ОЗУ та відповідачами.

Суддя протягом 1,5 років блокував розгляд справи, дочекався змін у політиці, вигадав надуману причину для залишення справи без розгляду. Минуло 10 років з початку не розгляду справи і 25 років з не розгляду епізодів справи.

61. Блокування розгляду епізодів Справи, що сприяють обкраданню сім'ї Канцара В.Д. та перешкоджають евакуації паралізованих родичів із «російського світу», нащипованого українською номенклатурою в «український світ», де дії/бездіяльності номенклатури сприяють зміцненню «російського світу».

02.10.2023р. (4161 id=33579 квитанція) Канцара З.І оплатила провайдеру ТОВ «Луганськ лінк» послуги інтернету. Касир вимагає російський паспорт Канцара В.Д., інакше інтернет буде відключено – з нового 2024 року. Для окремих суддів це добра звістка, але для УКРАЇНСЬКИХ правоохоронно-судових органів це питання для залучення окремих суддів – за латентне поширення «російського світу» – за аналогією зі статтями екс-президентів, Штепи та Єжова. Детальніше в по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160), (4153) - Примусова паспортизація в ОРДЛО.

62. Не поставивши запитань Канцара В.Д., Суд позбавив Канцара В.Д. права відповісти на запитання або зняти їх із розгляду Суду.

63. Незалежно від рішення Полтавського апеляційного суду на справжню Скаргу, черговий суддя своєю черговою діяльністю/бездіяльністю додав 2-3 томики до матеріалів Справи та, відповідно, до аргументів наступників – про припинення розгляду Справи. Коло замкнулося. Продуктивність – 0. А зарплата 1,5-2 млн. гривень з бюджету.

В Україні – війна.

Враховуючи вищевикладене,

ПРОШУ

Полтавський апеляційний суд, Ленінський районний суд м. Полтави.

1. Скасувати Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023.

2. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. (396 id = 19166) – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

3. Зобов'язати Суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), частково.

4. Прошу Суд, зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцара В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться не зрозумілі Суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до Суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017.

5. Повідомити Канцара В.Д. на E-mail: d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті Заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцара В.Д. в суді.

6. Роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022р. (Протокол).

7. Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи по.646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

8. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – що триває.

9. Припинити тортури українським правосуддям.

10. Припинити спадковий валютаризм при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м. Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше.

11. Враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів Справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду Справи, прошу апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій Справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.

12. Канцара В.Д. просить Суд надати можливість ознайомитись з інформацією – про "Діджі Фінанс".

13. Ухвали від 04.07.2023р., 24.08.2023р. та від 25.09.2023р., за аналогією з діями Суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023р. «Апеляційної скарги...» – визнати нікчемними.

Інакше, якщо Суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) недостатньо проукраїнськими, ПРОШУ

розглянути справжню Скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023р., 24.08.2023р. та скріншоти від 29.09.2023р., оскільки інші додатки, на які посилається текст Скарги, є у матеріалах справи 646/7033/17.

14. Якщо Суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою не зрозумілі, ПРОШУ Суд надати Канцара В.Д., з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо Суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до Суду російською мовою, ПРОШУ Суд не використати цей аргумент для відмови у розгляді цієї Скарги та не розглядати документи від української Феміди російською мовою в 23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), що ні законно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи.

15. Дозволити продовжити розгляд справи по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.

16. Направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію.

ОГПУ, НАБУ, ГБР, ВКС, ВСП

17. Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОДПУ, інших відповідачів для яких є не зрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

Притягнути до кримінальної відповідальності суддю Тимчука та відповідачів, їхніх попередників за шахрайство та фальсифікацію в Справі.

18. З вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

18.1 10-річні та 6-річні тортури (3543 Каткування в Україні) – за невиконанням Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157);

18.2 10-річні тортури під час блокування розгляду заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа по.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справу 646/7033/17;

18.3 Припинити саботаж розгляду Справи на догоду відповідачам та членам організованої злочинної групи (ОЗУ) – (220 ОЗГ), діячам ОРДЛО (1770).

19. Надати допомогу у продовженні судового розгляду справи 646/7033/17 – у присутності Канцара В.Д. з відеоконференції.

20. З огляду на приклади трюків суддів ОРДЛО, які навмисне інфікували тексти рішень помилками – з метою затягування судових процесів на десятиліття, як у цьому випадку, ПРОШУ перевірити зазначений факт та вжити заходів.

21. Правоохоронні органи повинні дати оцінку діям судді Тимчука Р.І., учасникам судового розгляду за Справою, ГПУ/ОГПУ, які викликали стандартною повісткою Канцара В.Д. до Суду та навмисне не включили відеосервіс EASYCON – 04.07.2023р. та 24.08.2023р.

22. Якщо відеосервіс EASYCON не фіксує інформацію про учасників судового розгляду у призначених судових засіданнях, то ГПУ/ОГПУ та правоохоронні органи мають відреагувати на «лазівки» для суддів.

23. Суд порушив строки винесення ухвали від 25.09.2023р.. При цьому у відправленні ухвали 29.09.2023 року вбачається – вчинення судом шахрайства та підробки в частині оформлення ухвали від 25.09.2023р. заднім числом. Прошу вжити заходів для встановлення факту наявності/відсутності злочину чи недбалості.

24. **Шановний Пане Президенте**, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війною та тим, що в моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись (115 id = 109191 ЗМІ).

Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заяви про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну.

24.1 Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛа в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президент, поверніть крадене, вашими підлеглими.

25. **Пан Президент, шановний Суд, правоохоронні органи**, якщо судді вважають, що їхній елент та суржик можуть підміняти українську мову, а державна посада це ярлик на беззаконня, то ці судді мають бути усунені від судочинства.

25.1 Прошу усунути суддів: С. Б. Бутенка, Тимчука Р.І.

25.2 Визнати процесуальні документи зазначених суддів нікчемними – за аналогією з визнанням ними Апеляційної скарги №23-23_арел від 06.09.2023р. (4160) не належно оформленою.

26. **Шановна світова спільнота**, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛа в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в по.23-01-9_el_ECRH_zapros від 10.04.2023р. (4091 – номер-посилання в інтернеті) «ЗАПРОС по.1-5 Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі. про накладення штрафу. Перелік заяв до ЄСПЛ. Відповідь ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 Колишньому нардепу Логвинському повідомили про підозру у справі "Золотого мандарина". ВІДЕО

...Логвинський вигадав і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвинського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав ще 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення екснардепа імунітету, який у нього був як родич судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвинського – Ганна Юдковська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. |(3536 id = 109182).

27.1 **Міжнародна громадськість**. ПРОШУ надати допомогу:

27.2 У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. |(817 id = 109176) | infoline.ua, та інформацію у заяві 23-18_арел від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО "Луганська правозахисна група" в Луганській області.

ДОДАТКИ:

1. Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) без

розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по. 2/553/275/2023.

2. по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161) Клопотання про приєднання ДОДАТКУ до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) та матеріалам справи по.646/7033/17.

3. Скріншоти, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року (4161 id = 33577), (4161 id = 33578) та перебування Канцара В.Д. 04.07.2023 року та 24.08.2023 року у відеосервісі EASYCON – дивитись в по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) скріншоти за id, зазначеним у п.п. 42.1, 42.2 цієї Скарги.

Громадянин Канцара В.Д.

Представник на підставі довіреності (17) від ППФ «Промпостач», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», (802), (3684 статuti). Канцара В.Д.

==== То же на русском языке. =====

Полтавский апелляционный суд

Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18

тел. +38(0532) 51-69-08. Email: inbox@pl.apel.sud.gov.ua

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38.

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Истец: Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина (2493 id = 10185)

E-mail: 420088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт (17 id = 10182); ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года.

ИНН 2162501092 (17 id = 30136).

Адрес временно-перемещенного лица (14 id = 21205 справка ВПЛ №0000372692): ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108696) артобстрел г.Харькова)

Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация). (3684 уставы).

Частное предприятие фирма "Дилайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом, 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. **Офис Генерального прокурора Украины,** далее ОГПУ (эл. форма связи с ОГПУ <http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html>), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvstn@gp.gov.ua

2. **Государственная фискальная служба Украины,** далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:

kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennyya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, domomoga@sfs.gov.ua

3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области,** далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93400, Украина, код ЕДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua

СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев, 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua

Категория дела по.646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553 275/2023, по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук Р.И..

КОПИЯ на электронные адреса:

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38.

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

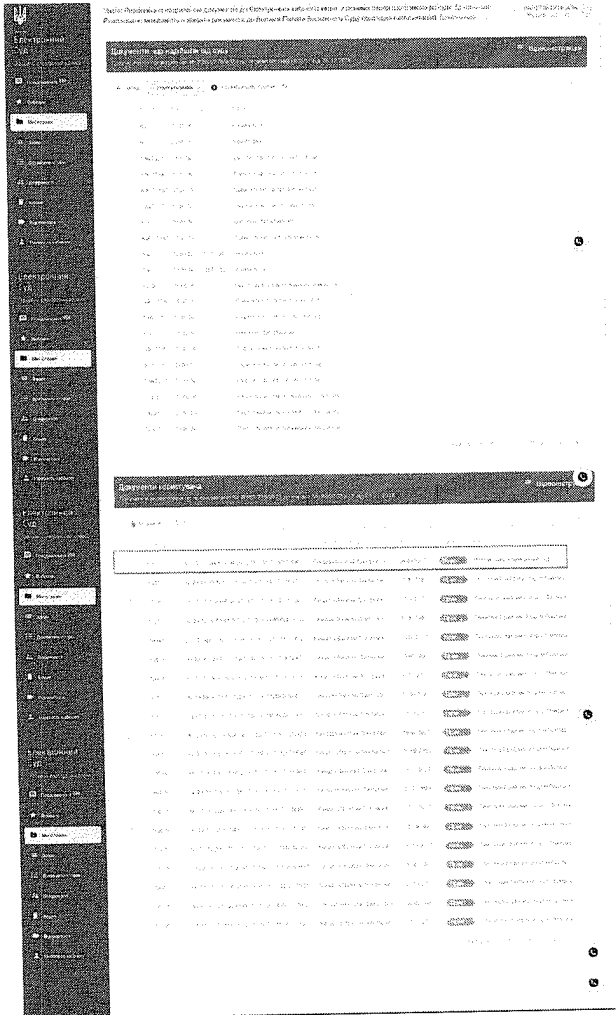
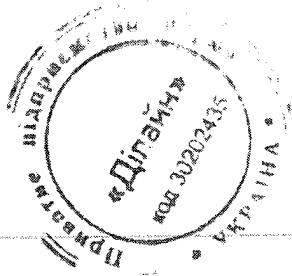
Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,

email: vidkrysti@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, ул.Банковая,11, г. Киев, 01220, код

ЕДРПОУ не присвоен, тел. (044) 255-73-33

Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu

Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина



п.1 07.09.2023г. Доказательство отправки по 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) и документов через подсистему «Електронний суд».

п.2 07.09.2023г. Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду
07.09.2023

Найменування суду: Полтавський апеляційний суд

Єдиний унікальний номер судової справи: 646/7033/17

Номер провадження: 22-ц/814/4219/23

Суть судової справи: Канцара Валерій Дмитрович до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди

Категорія справи: про відшкодування шкоди, з них

Складність категорії справи: 0,2

Учасники процесу:

КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ (позивач), Офіс Генерального прокурора України (відповідач), Державна фіскальна служба України (відповідач), Головне управління фіскальної служби України в Луганській області (відповідач), Державна казначейська служба України (відповідач) Підстави здійснення

автоматизованого розподілу: Скарга у тій же справі

Дата та час початку розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Дата та час закінчення розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Головуючий суддя (суддя-доповідач): Світлана Борисівна Бутенко

Склад колегії суддів:

1. Світлана Борисівна Бутенко - головуєчий суддя.

2. Олена Іванівна Обідіна

3. Ольга Валентинівна Прядкіна

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Головний спеціаліст _____ (підпис) Юшкевич Н. В.



Прокуратура України

ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Рильська, буд. 13/15, м. Київ, 01011, факс: (044) 280-20-03
e-mail: office@gr.gov.ua, web: www.gr.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

✉ Канцаря В.І.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян“ (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 14 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



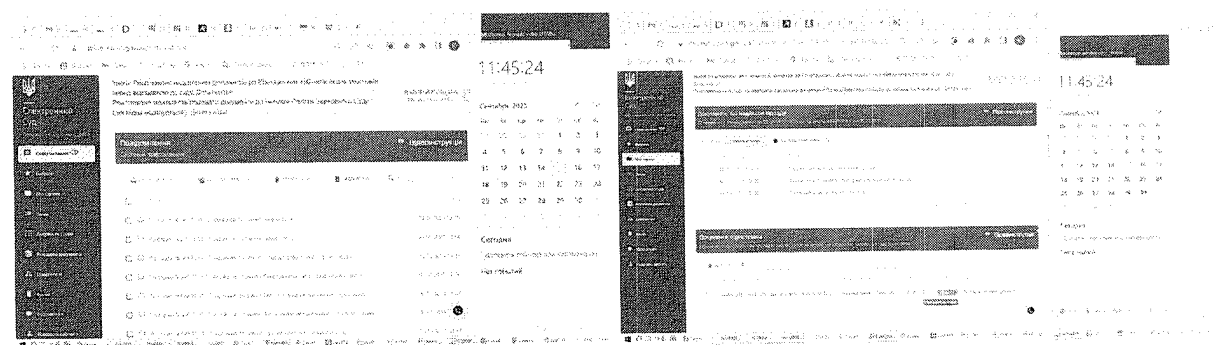
Офіс Генерального прокурора
№ 17/14/1638/23 от 12.09.2023

п.3 12.09.2023г. Ответ ОГПУ от 12.09.2023г. – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке [no.23-23_apel om 06.09.2023г. \(4160\)](#) (Вход: Логин: KVD Пароль: 2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": по рег14758/23-Вх от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело [646/7033/17](#), где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина.

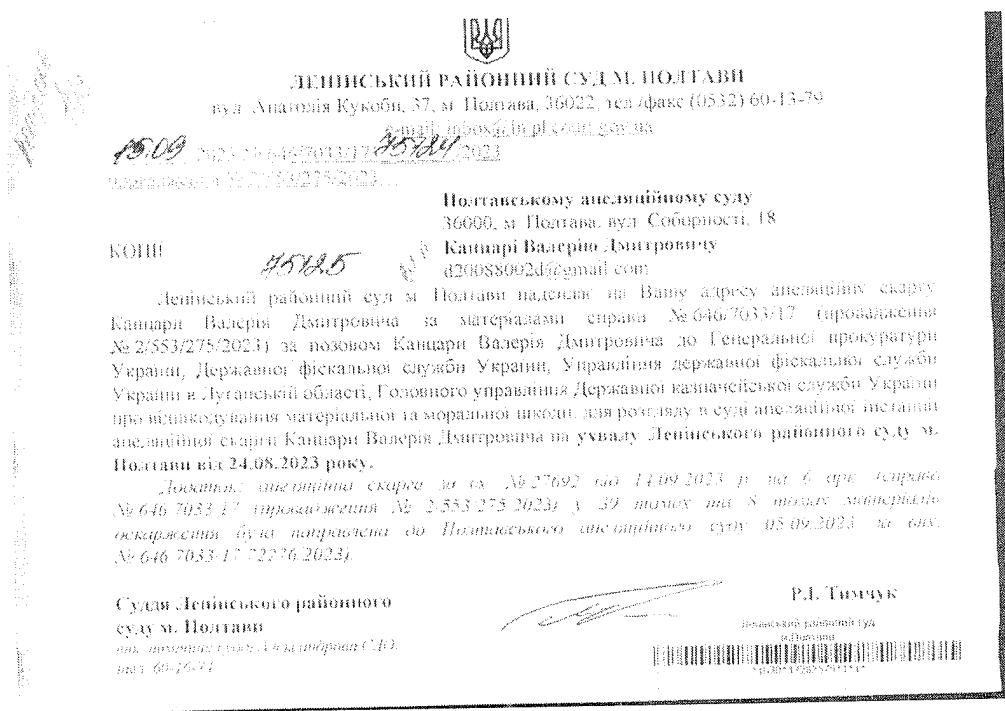
При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тупицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ (817 id = 107928 СМИ) и, конечно, достаточно

регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью
4160 no 7762 10 Kantsara v Ukraine Podpisan PrivatBank_23-23_apel.pdf.



п.4 по. 23-23-1 доп. апел от 08.09.2023г. (4163) ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по. 23-23. апел от 06.09.2023г. (4160). На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по.13-17-2н от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14) без рассмотрения» по делу по. 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). На 15.09.2023г., новых документов по апелляционному делу – нет.



п.5 15.09.2023г. Сопроводительное письмо Ленинского районного суда г.Полтавы от 15.09.2023г. – о направлении материалов Дела по. 646/7033/17, **39 томов и 8 томов материалов обжалования** (Харьков с Полтавой, не перейдя к рассмотрению по сути, увеличили дело втрое) в Полтавский апелляционный суд. Таким образом Суд исполнил Определение от 01.08.2023г. (4154 id = 33527) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17".

п.6 О коммерциализации украинской правоохранительно судебной и исполнительной власти (3808 п.3), адвокаты UA (4164).

п.7. Аналогичные эпизоды срыва судебных заседаний прокурорами и судьями в – по.11-169 (1046) от 10.10.2011г. «ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию) об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С. об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г.» (3775 id = 1591 СМІ уволен за взятку в ОРДЛО, выгнали из ГЕСТАПО за чрезмерную жестокость): ...усматривалось, что если человека назвали (осужденные бандиты, коррупционеры, будущие работники и преступники в ОРДЛО – смотреть (220 ОПГ), (1770 ОРДЛО)) обвиняемым, а затем подсудимым – то для прокурора он лишается элементарного человеческого уважения и всех прав.

Заявление исх.№11-169 от 10.10.2011г. (1046) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg24632 от 30.08.2021г..

Но особой продвинутой, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. (817 id = 1655 СМІ), (3775 id = 1612). Согласно (844 Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее №8017/10)), (Заявление от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 (844) зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg12490 от 27.04.2021г., no.reg12491 от 27.04.2021г., no.reg12494 от 27.04.2021г., no.reg23298 от 16.08.2021г.), судья назначила более 50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание, Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года (3863))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти.

После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор (217) и Постановление от 15.05.2012 года (11 id = 20659) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро, рассмотрела уголовное дело по.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

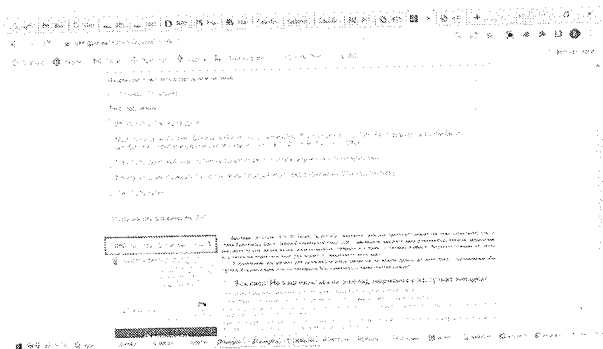
п.8. Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области – (1319). Фото документов к заявлениям по.69-10 от 26.04.2010г. (967) и по.76-10 от 26.04.2010г. (968). Проигнорированы прокуратурой.

Ответы прокурора Абашидзе от 04.03.2010 года, от 09.04.2010г. где он утверждает, что судебные заседания по уголовному делу №10/04/8017 не переносились "в связи с неявкой прокурора Будагьянца по неуважительной причине", что не коррелируется со Справкой о движении уголовного дела от 26.02.2010 года (844). Зам. прокурора Луганской области Такташов, очередной раз сообщает ложные сведения о проведении судебного заседания 21.07.2010года. Указанная информация о проведении судебного заседания 21.07.2009 года не соответствует информации на Доске объявлений Ленинского районного суда – судья Таранова в отпуске. По эпизоду предоставления заведомо ложной информации, ОО «Луганская правозащитная группа» был составлен акт от 27.07.2009г.. Другие акты ОО ЛПГ (877).

Бесконечный поток судейско-прокурорской лжи. В стране война.

п.9 25.09.2023г. с Адреса info@nabu.gov.ua: "Вітаємо. Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України."

Аналогичное из НАБУ пришло: п.9 16.06.2022г. на Заявление по.22-14 ПрРом от 18.05.2022г. (4031), п.8 16.06.2022г. в по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г. (4032), п.7 16.06.2022г. в по.22-17 возвр. имусч от 26.05.2022г. (4033), п.7 16.06.2022г. в по.22-18 22-03 презид от 05.06.2022г. (4032), п.2 16.06.2022г. в по.22-21-1 АМК от 16.06.2022г. (4040), Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України. Приятно удивили. Но реагирования пока, и ранее нет. в по.22-22 ОПУ от 20.06.2022г. (4047), то же в по.22-23 ПрРом от 22.06.2022г. (4048). В стране война.



п.8 27.09.2023г. Доказательство отправки Документов на сайте «Президента Украины».

Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

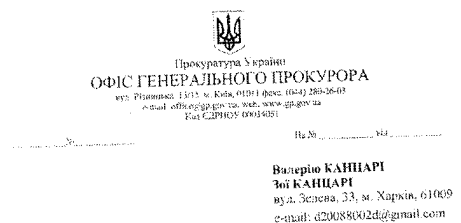
Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

п.9 27/09/2023 07:43 КА-16183703 Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду

Міністерство юстиції України??? Фигурант преступлений. В стране война не закончится.



Ваші листи з апеляційною скаргою від 06.09.2023 № 23-23 адресовані міжнародним урядовим органам, органам державної влади, правозахисним організаціям, розглядаюся.

Питання, які викликані в листі від 06.09.2023, а також в повторних листах від 09.09.2023, 11.09.2023, 13.09.2023, 18.09.2023, 23.09.2023, 25.09.2023 27.09.2023 з апеляційною скаргою, стосуються судового розгляду Ленінським районним судом міста Полтави цивільної справи № 646/7033/17 за Вашим позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, управління Державної казначейської служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна.

Крім того, ці питання містяться в списках частиних Ваших апеляційних скарг на ухвали Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023.

Відповідно до даних надісланих «Електронний суд» Ваш апеляційний скарга на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023, які також надіслані до Офісу Генерального прокуратора, зареєстровано в Полтавському апеляційному суді.

Ухвалою Полтавського апеляційного суду від 01.08.2023, яку оприлюднено 25.08.2023, вжито заходів з Ленінського районного суду м. Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду Вашої апеляційної скарги у цивільній справі № 646/7033/17.

Станом на 29.09.2023 ухвали про відкриття апеляційних проваджень за виключенням апеляційних скаргами до Офісу Генерального прокуратора не надходили, в Єдиному державному реєстрі судових рішень та в підсистемі «Електронний суд» не оприлюднено.

З огляду на викладене, після відкриття апеляційних проваджень, Офісом Генерального прокуратора буде подано заяви на апеляційні скарги, і



повідомленням сторін у справі, у відповідності до приписів статті 191 ЦПК України.

Перевірка доводів сторін, у тому числі наведених в апеляційних скаргах, із оцінка, яка в силу приписів статті 89 ЦПК України тривається на необхідному, повному та об'єктивному дослідженні наявних у справі доказів, належить до компетенції суду.

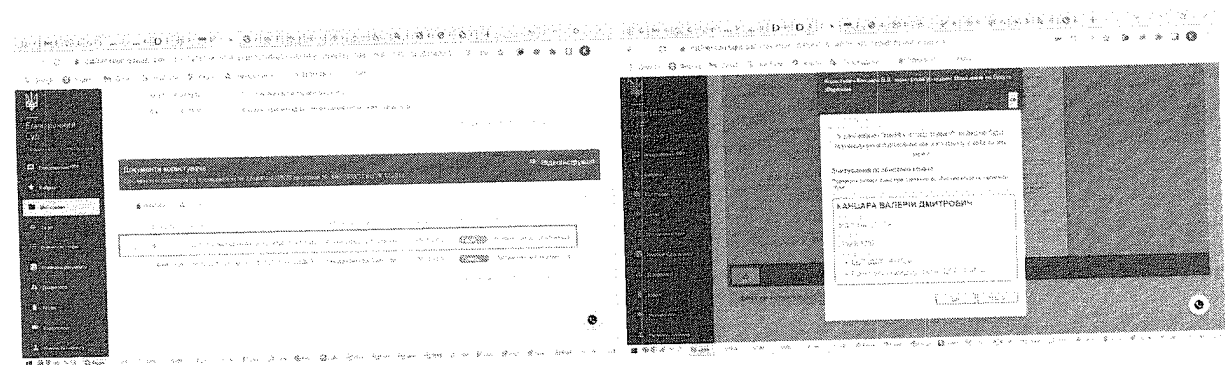
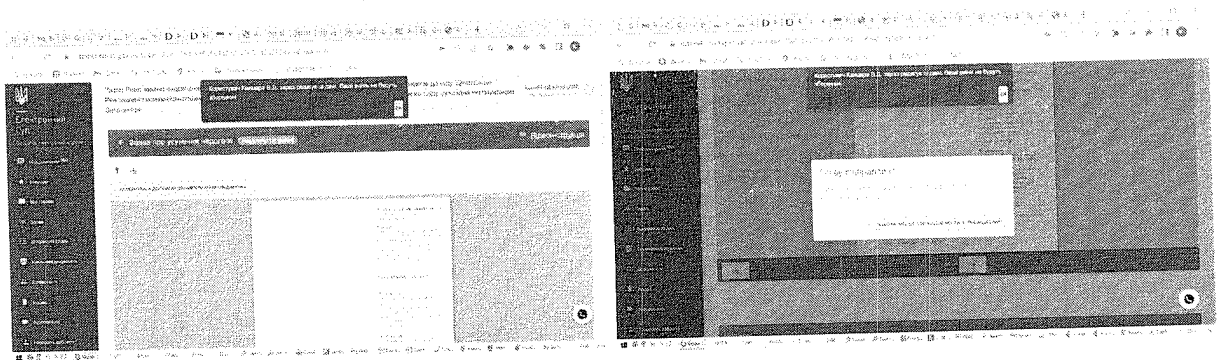
Заступник начальника відділу представництва інтересів органів прокуратури першого управління Департаменту представництва інтересів держави в суді

Дмитро СТУНАК

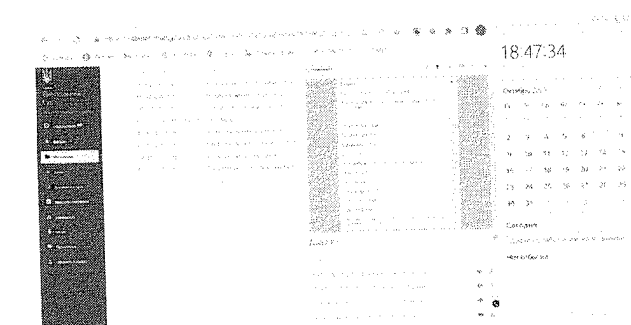
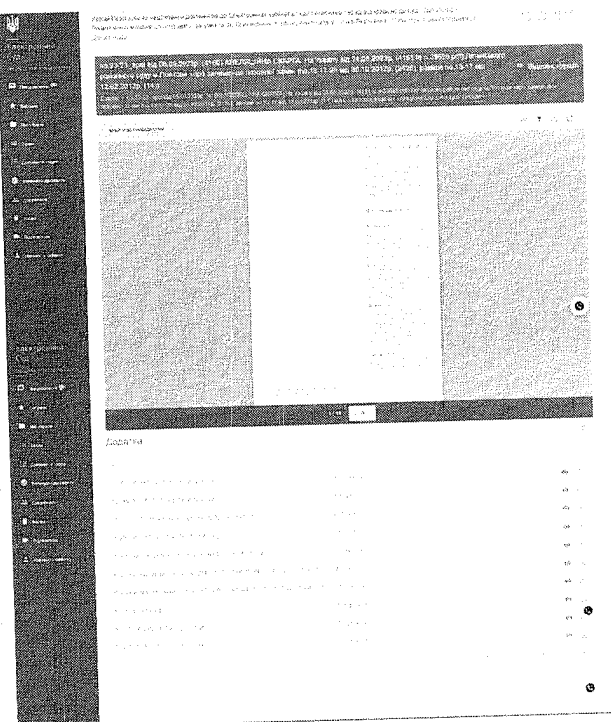
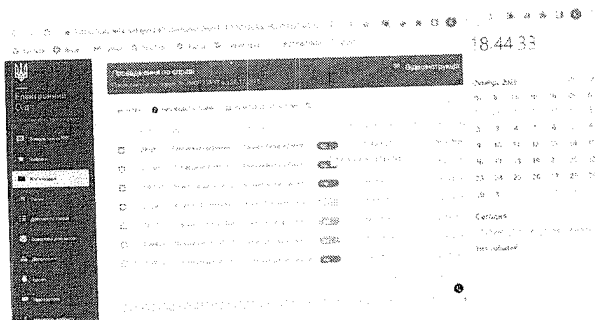
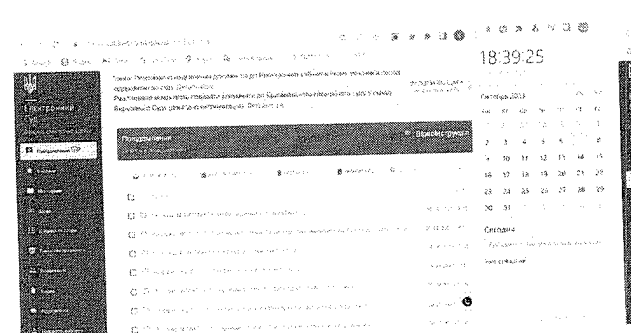
п.10 Ответ ОГПУ от 29.09.2023г.. ОГПУ надуманно считает, что преступлениями прокуроров и судей – по грабежу граждан, должны заниматься судьи. Судьи, как могут "помогают" прокурорам бездействовать, когда требуют сообщать о преступлениях прокуроров и судей на протяжении 25-ти лет – тільки рідною мовою (смотреть п.11 в Заявлении по.23-23 apel от 06.09.2023г. (4160)).

Обращения с Заявлением по.23-23 apel от 06.09.2023г. (4160) в различные с органы власти и их ответы. как доказательство контрпродуктивности обращения в правохранительно-судебные и исполнительные органы власти Украины. Обоснование определения от 25.09.2023г. "За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.", свидетельствует о продолжении трюков судей Антоненко, Лукьяновой – по затягиванию рассмотрения дела в Полтавском апелляционном суде. Смотреть 21-12 Spis_vh_ant-luk от 30.06.2023г. (4004) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **228** ссылок на словосочетания – "**Лукьянова, Антоненко**".

То же смотреть в: (4161 id = 29972) На Заявление ЧПФ "Промснаб" №339 от 01.11.2005 (4046 id = 29972) "31.10.2005г., как издевательство, получено определение от 25.07.2005г. (4046 id = 29971) судьи Кирпа Т.С. **об исправлении ошибки**, но, не смотря на два запроса, решение от 30.08.2005г. об отклонении заявления ЧПФ «Промснаб» «о расторжении мирового соглашения» (4046 id = 29980), судья Кирпа Т.С. так и "не выслала... требую выслать решение", то же №350 от 24.11.2005г. (4046 id = 29979). Определение (копия определения от 25.07.2005г.) от 03.11.2005г. (4046 id = 29974), дело по.05/283-9/2226. В определении от 03.11.2005г. (4046 id = 29974) умиляет формулировка – "при комп"ютерній верстці". Смотреть также - (1934 id = 30115) том по.5, дело по.05/283-9/2226, Запрос ОАО АМК от 02.11.2005г. об отправке Определения Суда от 26.08.2005г. на заявление ЧПФ "Промснаб" "о расторжении...". **Финты строителей ОРДЛО**, смотреть (817 id = 108766 п.3, Кирпа).



13.05.10.2023г. Доказательство отправки Заявления об устранении недостатков по.23-23_арел от 06.09.2023г. (4160) через подсистему «Электронный суд». Как всегда одни и те же глюки – при отправке. А также при отправке сторонам и в суд.



14. 06.10.2023г. Доказательство регистрации в подсистеме "Электронный суд" Заявления об устранении недостатков по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160)

15. Ответ от 09.10.2023г. Координационного центра по предоставлению правовой помощи, возможно, на настоящее Заявления об устранении недостатков по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) – было перенаправлено в Харьковский центр. С чего то власти решили, что не хватает правовой помощи, чтобы идентифицировать преступления власти – в части не исполнения собственных решений и ЕСПЧ.

16. 10.10.2023г. Получены пять ответов Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на по.23-23 арел от 06.09.2023г. – Ответ 1, Ответ 2, Ответ 3, Ответ 4, Ответ 5, из которых усматривается, что уважаемое ОГПУ не рассматривает заявление о своих преступлениях, т.к. по их мнению оно не подписано. Что не коррелируется с практикой ОГПУ по судье Тупицкому и ложно, т.к. указанное заявление направлено в ОГПУ через подсистему "Электронный суд" 06.09.2023г. и 06.10.2023г., где, естественно, подписано электронно-цифровой подписью. Смотреть доказательства отправки в (4160 п.1 и п.п.13, 14 под текстом).

10.10.2023г. (repeat), 10.10.2023г., 08.10.2023г., 05.10.2023г. (отправлено на inbox@ln.pl.court.gov.ua inbox@pla.court.gov.ua), 27.09.2023г., 23.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список 475 адресов

06.10.2023г., 28.09.2023г., 25.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список по 450 адресов

29.09.2023г., 07.10.2023г., 27.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список по 390 адресов

Заявление по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) зарегистрировано на сайте Электронный суд: [no.reg14758/23-Bx](https://reg14758/23-Bx) от 07.09.2023г..

Заявление по.23-23 арел от 06.09.2023г. (4160) зарегистрировано на сайте Электронный суд: [no.reg14758/23-Bx](https://reg14758/23-Bx) от 07.09.2023г., [no.reg16384/23-Bx](https://reg16384/23-Bx) (по эл.суд) ЕП-10086/23-Bx (по Email) от 06.10.2023г. .