

25386

Fw: Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD P...

Public Mail <public@gp.gov.ua>

вт 07.11.2023 12:50

Кому:Звернення Громадян <zvern@gp.gov.ua>

Від: KVD <d20088002d@gmail.com>

Надіслано: 7 листопада 2023 р. 12:48

Тема: Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD Passw...

Ukraine, Kantsara V.. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming. Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of 23-21_EU_NL from 08/05/2023 (4159). Login: KVD Password: 2117. Sent 11/07/2023, 11/06/2023, 10/31/2023, 10/27/2023, 10/26/2023, 10/24/2023, 10/20/2023, 10/18/2023, 10/17/2023, 10/16/2023, 10/13/2023, 10/12/2023, 10/11/2023 (with additional signature), 10/10/2023 (repeat), 10/10/2023, 10/08/2023, 10/07/2023, 10/06/2023, 10/05/2023, 09/29/2023, 09/28/2023, 09/27/2023, 09/25/2023, 09/23/2023, 09/18/2023, 09/13/2023. Statements to the Ukrainian authorities about the crimes of the Ukrainian authorities are counterproductive. More details in paragraph 16 under the text in no.23-23_apel dated 09/06/2023. (4160).

26.10.2023, 10.10.2023г. Получены ответы Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на no.23-23_apel om 06.09.2023г. – **обращение к украинской власти контрпродуктивно**. Генпрокуратура искренне верит, что исполнительная, судебская, прокурорская и налоговая власти, имеют законное право, десятилетиями обкрадывать граждан Украины и не реагировать на обращения граждан. Подробнее в п.п.16, 22 под текстом в no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160).

15.11.2016 Убийцы Луганской области живут в Киеве, или будет ли Украина защищаться на внутреннем фронте? (Герасименко А.А. и пр.) | (2528 id = 1706) | sprouty.info

Война началась на Луганщине не в 2014 году, а гораздо раньше, не с выстрелов, а с «приватизации» предприятий, доведения их до банкротства, наркотизации области, а по сути, ментовской диктатуры и слияния правоохранительной системы и пришедшего во власть криминала.... Поэтому не устаю повторять, то, что сейчас происходит Луганщине, отголосок той, далекой войны.... Они привыкли звонить, грабить и убивать. Олена Степова (facebook).

В тему: (3775 id = 1105), (3435 id = 109306), (3435 id = 108880), (сбор) | (3435 id = 108804), (3775 id = 108704), (3435 id = 108732), (3102 id = 109169), (2538 id = 446). Дополнительная информация – п.п.53, 54 в no.23-23_apel от 06.09.2023г.

27.09.2023 Pan President.

My great-grandfathers in Ukraine were robbed/shot/rehabilitated – (1785). My grandfathers and parents were robbed. They robbed me and already my daughter – no.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426).

Mr. President, the war in the country will not end as long as some steal and others protect.

The war in the country will stop if you stop robbing the citizens of Ukraine. This is autogenocide.

Pan President.

27.09.2023г. Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – no.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

13.09.2023г. Ответ ОГПУ от 12.09.2023г. (фото ниже, п.3, под текстом) – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело no.646/7033/17, где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина.

При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тушицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ (817 id = 107928 СМИ (средства массовой информации)) и, конечно, достаточно регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война.

Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью 4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.

11.09.2023 Dear Government of the European Union, United States. Dear international community. In continuation of no.23-21_EU_NL from 08/05/2023. (4159) Login: KVD Password: 2117. I ASK you to provide assistance to the Ukrainian authorities in reforming.

Офис Генерального прокурора Украины
07.11.2023 №245952-23



37 арк. 3 ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ

11.09.2023г. **Уважаемое Правительство Европейского Союза, Соединенных Штатов.** Уважаемое мировое сообщество. В продолжение по. 23-21 EU NL от 05.08.2023г. (4159) Вход. Логин: KVD Пароль:2117. ПРОШУ оказать помощь украинской власти – в реформировании.

ПРОШУ оказать помощь для составления Заявления о преступлениях правоохранительно-судебной и исполнительной власти в Украине и надлежащего рассмотрения Заявления в ЕСПЧ и других международных судах. О контрпродуктивности обращения к власти Украины в – 20-38 Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808)

"ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката..., где **196** документов содержат **3292** ссылок на словосочетания – "правовая помощь...". В том числе п.1-3 под текстом – о правовой помощи общественных организаций, (3759).

Настоящее обращение, также является продолжение по. 23-21 EU NL 03.08.2023, email resent: 05.08.2023, 07.08.2023, 11.08.2023, 14.08.2023, 16.08.2023, 18.08.2023, 21.08.2023, 22.08.2023, 23.08.2023, 25.08.2023, 28.08.2023, 30.08.2023 (4159) Entrance. Login: KVD Password: 2117 **"Dear Government of the European Union, Government of the Kingdom of the Netherlands, Dear Ambassador of the Kingdom of the Netherlands in Ukraine. Dear global community"**, где Канцара В.Д. просил о правовой помощи Канцара В.Д., чтобы помочь украинской власти. С некоторой нидерландской фирмой был произведен бурный обмен информацией, но помощь по апелляционной жалобе оказана не была. Заняты, наверное. Из СМИ: 07.09.2023 Энтони Блинкен обсудил обеспечение независимости и добропорядочности антикоррупционных органов и судов во время визита в Киев

СМИ: Блинкен объявил, что США предоставят «203 миллиона долларов США в поддержку прозрачности и подотчетности институтов, поддержку ключевых реформ в сфере борьбы с коррупцией, верховенства права и сектора правосудия; а также создания потенциала для расследования и судебного преследования военных преступлений, совершенных Россией». | (817 id = 109258) | sud.ua

ТРЕБУЮ немедленно вернуть имущество, украденное у Канцара В.Д. – судьями, прокурорами чиновниками Украины. ТРЕБУЮ прекратить устройство ОРДЛА и казино в Украины.

Из переписки (от 28.08.2023г.) между Канцара В.Д. и юристом ГО «Десяте квітня», у которых на главной странице сайта: «Ми створені заради захисту прав людини та розвитку суспільства. Захищаємо права вразливих груп: біженців, внутрішньо переміщених осіб, осіб без громадянства та інших, хто не здатен зробити це самостійно», усматривается начало конструктивной работы. В Итоге Канцара В.Д. подал апелляцию по. 23-23 apel от 06.09.2023г. (4160) самостоятельно, а от ГО «Десяте квітня» – нет информации. Смотреть п.1.1 (под таблицей) в 20-38 Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) **«ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 'О предотвращении коррупции', о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката». Там же и то же – другие ответы и примеры правоохранительно-судебной и адвокатской этики в Украине, п.3. \"О коммерциализации украинской правоохранительно-судебной и исполнительной власти\".

Полтавский апелляционный суд

Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18

тел.+38(0532) 51-69-08, Email:inbox@pia.court.gov.ua

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Истец: Канцара Валерий Дмитриевич

гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, 94214, Украина (2493 id = 10185)

E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт (17 id = 10182): ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092 (17 id = 30136).

Адрес временно-перемещенного лица (14 id = 21205 справка ВПЛ №0000372692): ул.Зеленая дом 33, г.Харьков, 61009 (не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108696 артобстрел г.Харькова)

Канцара В.Д., представитель, на основании доверенности (17) предприятий (802 регистрация), (3684 уставы).

Частное предприятие фирма "Дилайн", код ЕДРПО 30202435, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПО 30007445, адрес улица Зеленая, дом 33, Харьковская область, г.Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПО 24195391, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурсы", код ЕДРПО 24207195, адрес улица Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Перевальского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПО 32540279, адрес улица Шахтёрской дивизии, дом. 25, город Брянка, Луганской области, 94105

ОТВЕТЧИКИ:

1. **Офис Генерального прокурора Украины,** далее ОГПУ (эл. форма связи с

ОГПУ http://www.gp.gov.ua/ua/treatment.html), ул. Резницкая дом.13/15, г. Киев, 01011, код ЕДРПОУ 00034051, тел.

0442706624, 044 524-82-62, email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

2. **Государственная фискальная служба Украины,** далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев-53, 02000, код ЕДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:

kabmin_doc@sfs.gov.ua,zvernennya@sfs.gov.ua,idd@sfs.gov.ua,dopomoga@sfs.gov.ua

3. **Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области,** далее ГУ ГФС, ул. Энергетиков. 72, г. Северодонецк. Луганской области, 93400, Украина, код ЕДРПОУ 39591445, тел. 0645702080. e-mail:

lg_official@sfs.gov.ua

СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул. Бастионная,6, г. Киев. 01601, код ЕДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email:office@treasury.gov.ua

Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук Р.И..

КОПИЯ на электронные адреса:

Ленинский районный суд г.Полтавы,

36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,

Е - почта : inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79

Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>,

email:vidkrysti@apu.gov.ua,requests@apu.gov.ua,Letter@apu.gov.ua, ул.Банковая,11, г. Киев, 01220, код ЄДРПОУ не присвоен, тел. (044) 255-73-33

Председателю Европейской комиссии, European Commission, В-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@europa.eu

Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК), бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина

email:info@nazk.gov.ua,publishinfo@nazk.gov.ua,support@nazk.gov.ua,anticor_program@nazk.gov.ua,rabota552@gmail.com,anticor_reports@nazk.gov.ua, тел. +38 (044) 200-06-94

Национальное антикоррупционное бюро Украины, (е-адреса), г. Киев, ул. Сурикова, 3, п/и 03035

Офис Генерального прокурора Украины,

ул. Резницкая 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email:ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua

Государственное бюро расследования ул. Семёна Петлюры 15, г.Киев, 01032, E-mail: info@db.gov.ua,zv@kv.dbr.gov.ua

К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:

4. Послу США в Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. Главный офис Консультативной миссии ЕС, ЕСПЧ, 10. Центр противодействия коррупции, 11. ГО "Стоп коррупция", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13. United States Department of State, 14. деловая газета Financial Times, 15. журнал Time, 16. ГО (адреса) Центр Громадянських Свобод (ЛІС id = 108895), 17. Послу Королевства Нидерландов в Украине пану Йеннес де Мол.

по.23-23_apel от 06.09.2023г., повтор 11.09.2023г., 11.09.2023г., 13.09.2023г., 18.09.2023г., 05.10.2023г. (4160)

Документ в СМИ: http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html Вход. Логин:KVD Пароль:2117

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по.646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело).

1. О вынесении Определения без учета мнения двух ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств по.22-02 от 03.01.2022г. (4005), по.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), по.22-18 22-03 prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 3. О не рассмотрении Ходатайства по.23-09_privRF от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Устав). 5. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьёй Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 6. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 7. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 8. О попытках граждан Украины. 9. Расчет убытков (3432)».

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Википедия: Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. Рэкет - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.

Обозначения. Например (4160), (4001 PDF электронные доказательства, ЕСПЧ) – номер-ссылка html-файла. Поиск в ПРИЛОЖЕНИЯ-(4161 id = 33526) – вести по номеру id. То же (817 id = 107928 СМИ (средства массовой информации)), где 817 указан номер-pdf-ссылки и указан id = 107928 – для поиска на документ в прилагаемом (4161) или другом приложении. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения – прикреплены к html-pdf-файлу. Документы в ПРИЛОЖЕНИЯ отсортированы по дате или входят в группу. Полный перечень документов Канцара В.Д. – смотреть в (3671).

1. Об исполнении Определения от 25.09.2023г. Полтавского апелляционного суда.

2. Канцара В.Д. направил в Полтавский апелляционный суд, Президенту Украины и в правоохранительные органы Украины – по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА....».

2.1 (4161 id = 33575) Доказательство отправки – скриншот от 15.09.2023г. подсистемы «Электронный суд», где отмечено о получении Судом по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) – 07.09.2023г. и дополнения по.23-23-1_dop_apel от 08.09.2023г. (4163) – 08.09.2023г..

3. 25.09.2023г. Полтавский апелляционный суд вынес Определение об оставлении жалобы без рассмотрения, которое было направлено Канцара В.Д. 29.09.2023г., что усматривается из скриншота подсистемы «Электронный суд» и скриншота страницы электронной почты Канцара В.Д.:

3.1 (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160).

3.2 (4161 id = 33577) Зі сриншота сторінки електронної пошти Канцара В.Д. Email: d20088002d@gmail.com вбачається, що (4161 id = 33576) Ухвала від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків

апеляційної скарги №23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) була отримана Канцара В.Д. 29.09.2023р.;

Те саме скріншот від 29.09.2023р. сторінки підсистеми "Електронний суд", де попередній запис 24.08.2023р. - (4161 id = 33578).

Полтавський апеляційний суд надумав заблокувати розгляд справи по.646/7033/17 мовним питанням, який придумали політики і судді, 8/10 яких розмовляють на російській та українській мові і 1/10 на лівобережній-польській або на карпатській, де всі слова в одне слово.

3.3 Визначення від 25.09.2023р. Суд обґрунтував ст.356 ГПКУ. При цьому п.2.ст.357 ГПКУ:

«2. До апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу».

п.1 ст 185 ГПКУ: 1. Суддя, встановивши, що позовну заяву подано без дотримання вимог, викладених у статтях 175 і 177 цього Кодексу, **протягом п'яти днів** з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Як уявляється з вищевказаних статей ГПКУ:

– Суд порушив строки винесення Визначення від 25.09.2023р.;

– в отриманні Судом визначення 29.09.2023 року – уявляється скоєння судом шахрайства і підлоги в частині оформлення Визначення від 25.09.2023р. заднім числом або халатності.

В аналогічній ситуації, Визначення від 24.08.2023р. Ленінського районного суду г.Полтави було виявлено в підсистемі «Електронний суд» 24.08.2023р..

4. По виконанню Визначення Суду від 25.09.2023р., Канцара В.Д. надсилає в Суд скаргу 23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) на українській мові, який доступний на українських сайтах.

При цьому, Скарга по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) на російській мові, прикріплена нижче українського тексту Скарги. Відповіді правоохоронно-судової та виконавчої влади України прикріплені до html-файлу і можуть бути вивчені з pdf-файлу або в інтернеті – по аналогії з делом Тулицького, дивись нижче (817 id = 107928 СМІ).

4.1 З відповідей, прикріплених до html-файлу в інтернеті або до pdf-файлу по.23-23_apel від 06.09.2023р. (4160) уявляється – українська влада вважає, що скоєннями виконавчої та правоохоронно-судової влади повинні займатися судді, рішення яких десятиліттями (з 1996 року) не виконують виконавча та правоохоронна влада.

5. Про формалізм, академізм, педантизм – в питанні мови.

5.1 Многочисленні коректори: <https://languagetool.org/uk>, «Мова ДНК [ua/ii](https://correcor.co.uk)», <https://correcor.co.uk> вважають фрагменти тексту Визначення судді С. Б. Бутенко від 25.09.2023р. мовним. Слева в тексті Визначення – справа по-українськи:

Головуючий – помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

вирішуючи питання – коректор вважає «краще розв'язувати питання»;

казначейської – не рекомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відповідно до статті – прийменник «до» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено орудий: статті;

Згідно правової позиції – з чим: з правовою;

Згідно частини 2 статті 357 – з чим: з частиною;

При цьому, ЦПК не регламентує кількість мови в тексті – для визнання тексту не українськомовним. Вважаючи, що Заявлення Канцара В.Д. містить українські слова, наприклад «попередник» і фрагменти тексту на українській, претензії в Визначенні від 25.09.2023р.

– або не правомірні;

– або Визначення від 25.09.2023р. підлягає приведенню в належний вид.

5.2 Те саме Визначення судді Тимчука Р.І. 04.07.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — не рекомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

Постановою КМУ «Про відміну – Правильно: «скасовувати», «скасувати», «знімати», «анулювати»;

№ 651 відмінено – Правильно: «скасовувати», «скасувати», «знімати», «анулювати»;

процесі та дача пояснень – Правильно: «давання пояснень».

5.3 Те саме Визначення судді Тимчука Р.І. від 24.08.2023р.:

«головуючого» - помилкове слово, виправлення: що головує, голова;

«казначейської» — не рекомендоване слово, кращий варіант: скарбничий;

відноситься до юрисдикції – Правильно: «належати до юрисдикції»;

«Торгівельний» - помилкове слово, виправлення: торговельний;

Згідно протоколу автоматизованого – Згідно з чим: з протоколом;

У судовому засіданні представник – судовому засіданні;

«роздрукованою» - помилкове слово, виправлення: надруковано;

«заявляти» - помилкове слово, виправлення: залучений, пущений в дію, уведений в експлуатацію, долучений;

цікавитися щодо провадженням у справі -- Прийменник «щодо» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудий, давальний: провадження, проваджень;

«Водночас» не буває вставним словом і комами не відокремлюється;

держави учасниці цієї Конвенції вправі – Правильно: «мати право», «могти»;

судом справи для наданням заявнику – Прийменник «для» вимагає іншого відмінка: родовий, а знайдено: орудий, давальний: надання.

6. Крім того, текст Визначення судді С. Б. Бутенко від 25.09.2023р. містить текст, який не відповідає матеріалам справи по.646/7033/17:

«За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків».

- що додатково робить Визначення від 25.09.2023р. нікчемним;

- або, вказані матеріали були надані Суду приховано, без ведома Канцара В.Д., наприклад для обґрунтування кримінальним переслідуванням розгляду справи по.646/7033/17, тоді Канцара В.Д. просить Суд ознайомити Канцара В.Д. з вказаною інформацією о "Діджи Фінанс".

7. При этом, материалы дела по 646/7033/17 содержат многочисленные примеры трюков судей ОРДЛО, которые умышленно инфицировали тексты решений ошибками – с целью затягивания судебных процессов на десятилетия, как в данном случае. В определении от 03.11.2005г. (4046 id = 29974) по банкротству (читай краже) ОАО АМК умышленно формулировка – "при комп"ютерній верстці" – (4161 id = 29971).

8. Таким образом Суд возвратил по 23-23_apel от 06.09.2023г. «Апелляционную жалобу...», которая, по мнению Суда, имела недостаточно украинского текста. При этом определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г. избилуют суржиком и не украинским текстом.

Определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г., по аналогии с действиями Суда в отношении по 23-23_apel от 06.09.2023г. «Апелляционной жалобы...» – должны быть признаны ничтожными.

8.1 Более того, многочисленные документы, которые обосновывают настоящую Жалобу были составлены на русском языке украинской правоохранительно-судебной системой, когда украинская власть только начинала эксплуатацию темы украинского языка и не было войны. Например:

- постановление от 18.09.2006 года (396 id = 19166) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д. и его супруги Канцара З.И.;
- (4161 id = 7454) Решение от 12.10.1999 года Арбитражного суда Автономной республики Крым;
- (4161 id = 13018) бланки арбитражного суда Днепропетровской области;
- (4161 id = 12393) Постановление от 30.11.2004 года о прекращении уголовного дела;
- (4161 id = 19435) определение от 10.09.1997 года Арбитражного суда Луганской области;
- (4161 id = 13492) Постановление от 30.04.1999 г. будущего члена ОПГ следователя Терещенко о возбуждении уголовного дела и принятии уголовного дела по 27/99/0449 к своему производству;
- (4161 id = 19390) Исковое заявление Стаханово-Алчевской природоохранной прокуратуры от 14.10.1999 года.
- (4161 id = 20510) Решение Алчевского Луганской области городского суда от 01.12.1999 года "Признать за Канцара В.Д. право собственности на нежилое (встроенное пристроенное) помещение в доме 48 по пр. Metallurgov в г.Алчевске".

Сотни других документов на русском языке – от правоохранительно-судебной системы Украины или участников судебных и уголовных дел обосновывают по 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161) «**ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160)**». В том числе оправдательный приговор от 15.05.2012 года (217) по уголовному делу по 10/04/8017, постановление 15.05.2012 года о незаконности обыска и постановление (11) о незаконности ареста имущества;

Канцара В.Д., частково виконав переклад-роз'яснень до документів українською мовою, наприклад, до скріншотів, що підтверджують отримання Ухвали від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року (4161 id = 33577), (4161 id = 33578) или нахождения Канцара В.Д. 04.07.2023 года и 24.08.2023 года в видеосервисе EASYCON – смотреть в по 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) скриншоты по id, указанным в п.п. 42.1, 42.2 настоящей Жалобы.

Если Суду, приложения составленные правоохранительно-судебной системой Украины на русском языке не понятны, ПРОШУ Суд предоставить Канцара В.Д. по видеоконференции возможность для перевода русского языка в документах украинской Фемиды и разъяснений. Если Суд посчитает неприемлемым подачу документов украинской Фемиды в Суд на русском языке, ПРОШУ Суд не использовать этот аргумент для отказа в рассмотрении настоящей Жалобы и не рассматривать документы от украинской Фемиды на русском языке в 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161).

Изменение Законов, правил (ландшафта местности) во время судебного рассмотрения (состязания) – основная стратегия украинского судопроизводства для обоснования своих решений. В стране война.

9. Тот факт, что Полтавский апелляционный суд скрупулезно относится к соблюдению процессуальных норм, вселяет надежду, что Суд даст надлежащую оценку эпизодам преступлений ответчиков по материалам дела по 646/7033/17 и своим действиям.

10. **Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf)** Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления без рассмотрения», Канцара В.Д. было направлено Судом на электронный адрес Канцара В.Д. Email:d20088002d@gmail.com – **04.09.2023г. (4161 id = 33539), (скриншот)**. Номера абзацев в Определении от 24.08.2023г. проставлены Канцара В.Д..

11. Апелляционная жалоба подана на основании п.16 ст.353 Гражданско-процессуального кодекса Украины (далее ГПКУ): «Ухвали, на які можуть бути подані скарги окремо від рішення суду».

12. Обоснование формы заявления и подачи апелляционного заявления:

Из СМИ: 24.12.2020 Производство против главы КС Тушицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля. - "слуга народа" Яценко (817 id = 107928 СМИ).

Основанием для возбуждения уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тушицкого стали материалы, обнародованные в средствах массовой информации (далее СМИ).

Все нижеуказанный материалы обнародованы в СМИ на сайте Общественной организации «Развитие институтов национальной демократии, экономики восточной Украины» (418 ЕДРПОУ 33851727) по адресу – http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel.html, http://ua2424.com/strasb/2016/23-23_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK/?option=news&id_menu=7&page=1 и должны быть изучены по аналогии с делом Тушицкого.

Ч.9 ст.83 гражданско-процессуального кодекса Украины (далее ГПК Украины) - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий доказательств.

12.1 Доверенности от предприятий на имя Канцара В.Д., копия паспорта, Справка переселенца имеются в материалах дела по 646/7033/17 (далее Дело) и в ПРИЛОЖЕНИЯ-(4161).

12.2 П.4 п.п.2 ст.356 (о приложении копий участникам судебного процесса) не исполнен на основании п.2 ст.177 ГПКУ.

12.3 Из Искового заявления: по 13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. – «Ч.13 ст.2 Закона Украины «О судебном сборе» – судебный сбор не взимается за подачу заявления о возмещении вреда, причиненного лицу незаконными решениями, действиями или бездействием органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностным или служебным лицом, а также незаконными решениями, действиями или бездействием органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда». (4161 id = 33526).

13. В условиях блокирования государством Украина предоставления законной правовой помощи, Канцара В.Д. приносит извинение за не юридические термины.

14. Из материалов в (3671) и СМИ усматривается:

Согласно распоряжению правительства по.1085-р от 7 ноября 2014 года (3467), Кабинет министров Украины утвердил перечень неподконтрольных властям населенных пунктов, в перечень вошли города: ... Алчевск... и другие (3537 указ).

В настоящее время Канцара В.Д. ((4161 id = 10182 паспорт), справка ВПЛ (14 id = 21205), документы Канцара В.Д.) вынужден находиться в Особом районе Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО (3102)), в г.Алчевске, Луганской области. Жена ухаживает за мамой, которая парализована и не поднимается с 2013 года – после инсульта (46 id = 18799 – выписка истории болезни по.14042 п.1). После аналогичной болезни (46 id = 21355 п.2-7), 17.08.2017 года Канцара В.Д. похоронил свою маму (46 id = 9442) и 15.09.2021г. отца Канцара З.И. (46 id = 30137), (46 id = 21363 п.10-13). На кладбище размечена еще одна могила (46 id = 21360).

Суд и государство Украина проигнорировали многочисленные обращения Канцара В.Д.: о тяжелом материальном положении Канцара В.Д., о необходимости ухода за больными, парализованными родственниками, о возврате похищенного ответчиками имущества и денежных средств:

по.22-17 vozvr imusch от 26.05.2022г. (4033) **ЗАЯВЛЕНИЕ** о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – беспорочно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина. Приложено 65-ть документов и заявлений.

15. С 28.04.2022г. (4160 id = 31865 протокол), в Ленинском районном суде г.Полтава (далее Суд или СудПлб), находится дело по.646/7033/17 – о возврате похищенного властью имущества и возмещении ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению Канцара В.Д. по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) «**ЗАЯВЛЕНИЕ** о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (уголовное дело № 10/04/8017) и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины» (далее Заявление), убытки, нанесенные действиями/бездействиями ответчиков, при ненадлежащем рассмотрении заявлений граждан/предприятий – в уголовных, гражданских и административных судебных производствах. Ранее Заявление по.13-17 от 12.02.2013г. (14), аналогичного дела по.437/10314/13-ц, умышленно оставленное ответчиками в ОРДЛО.

15.1 **Фабула заявления. Деятельность/бездеятельность, власти для создания аргумента судь Тымчуку – «2625 клопотань».**

Заявление по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) обосновано эпизодами преступлений власти по не исполнению Постановления от 15.05.2012 года (11 id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. (217), примерно 15-20-ти решений национальных судов, двух решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) и эпизодами блокирования/саботажа расследования уголовных дел и производств – украинской правоохранительно-судебной системой и исполнительной властью на протяжении 25-ти лет. Смотреть по.23-23 apel add от 06.09.2023г. (4161), (3671).

С настоящим заявлением в апелляционную инстанцию направлены часть материалов:

- о краже ОАО Алчевский металлургический комбинат;
- уголовного дело по.27/99/0449;
- о краже здания по ул.Чапаева,51-в, г.Алчевск;
- отключение электроэнергии зданиям, о возвращении имущества, удерживаемого властью по постановлению «о наложении ареста...» от 18.09.2006г. (3216 id = 10609 постановление) и другие материалы.

Смотреть по.23-23 apel add от 06.09.2023г. (4161), подробнее в (3671).

15.2 Уг.дело по.10/04/8017 – это естественная реакция украинской олигархической власти на обращения граждан в правоохранительно-судебные органы на нарушение прав граждан, обкрадывание властью граждан и предприятий. Смотреть средства массовой информации (далее СМИ): (2528 id = 939), (2528 id = 108064), (1988 id = 108205).

15.3 Предприятия-истцы в Заявлении, в способ надуманного властью уг.дела по.10/04/8017, были вынуждены полностью или частично прекратить свою работу – после кражи властью документов, печатей, уставных документов при обыске 06.05.2006г. (552).

21-01 Spis_vh o vozvr от 11.05.2023г. (3827) **ЗАЯВЛЕНИЕ. Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 233 документ содержит 876 ссылок на словосочетания – "**возвратить похищенные документы при незаконном обыске 06.05.2006г.**". Данные выбраны с даты 06.05.2006 г..

15.4 Остальные 2600 из «2625 (двоя тысяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача», которыми судья Тымчук обосновал свои надуманные претензии в п.18 Определения от 24.08.2023г. – это заявления, ходатайства и документы, направленные к власти об исполнении указанных решений, о не исполнении решения суда и краже сатисфакций у кредиторов, краже госпредприятий – например Алчевского меткомбината по.22-21-1 АМК от 16.06.2022г. (4040), то же Ингулецкого ГОКа, то же Южного ГОКа, о грабеже государственного банка КБ «ПриватБанк» – по.18-31 от 23.12.2018г. (3462), по.18-31_1 (3703) от 04.12.2019г. **ЗАЯВЛЕНИЕ** о мошенничестве, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса», о членах ОПГ в пагонах (220 ОПГ), часть из которых получили приговор, остальные продолжают свою противоправную деятельность в ОРДЛО и в Украине:

20-47 Spis_18-31 от 01.07.2023г. (3823) **Список документов/заявлений** – 50 заявлений, содержат 424 ссылки на заявления о грабеже госбанка исх.№18-31 (3462) от 23.12.2018г., исх.№18-31_1 (3703) от 04.12.2019г. "**ЗАЯВЛЕНИЕ** о мошенничестве, о краже персональных данных, о грабеже государственного банка, об автогеноциде граждан Украины по признаку «житель Донбасса»";

20-40 Spis_vh ug_pr от 01.07.2023г. (3810) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений** – 207 документа содержат 1788 ссылок на номера уголовных производств по заявлениям Канцара В.Д. – "**42012030000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324**", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины.

К примеру, по уголовному производству 42012030000000024, вопрос: «Сколько нужно послать заявлений, чтобы с 2013 года прокуратура направила Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 г. «о прекращении (повторном авт.) уг. производства 42012030000000024»». А папки и аргументы (2625 клопотань) у судей – для обоснования прекращения рассмотрения дела по.646/7033/17 растут.

Для человека с юридическим образованием не должны быть сложными вопросы, где нужно определить, что если есть решение (н.р. ЕСПЧ, Республики Крым, Луганского, Днепропетровского арбитражных судов или местных Алчевского, Брянковского или Ленинского районного суда г.Луганска) или постановление (н.р. о снятии ареста, о

прекращении уголовного производства) суда, то оно должно быть исполнено – в государстве, где есть правоохранительно-судебная система. Грабитель/красть госсобственность (предприятия, банки) – не прилично. Какие слова в абзаце не понятны судьям и казначеям?

16. Как **накопичаются тома Дела**. Другие выборки заявлений, проигнорированных властью, по различным преступлениям власти.

16.1 Более четверти века не исполнение решений арбитражных судов г.Симферополя и г.Днепропетровска, которые арбитражные суды скинули в уголовное дело №27/99/0449.

(325 id = 20077), (4167 id = 20077) Судьей Перевальского районного суда Луганской области Женеуску Э.В., по обращениям исх. № 289-10 от 08 ноября 2010 года (1876), исх. № 11-88 от 25.05.2011г. (1012) были вынесены – Постановление от 25.05.2011г. (325) о незаконности закрытия уголовного дела № 27/99/0449 (324) и два частных постановления от 25.05.2011г. (325) в адрес прокурора Перевальского района Луганской области и прокурора г. Алчевска Луганской области по факту сообщения о преступлениях, совершенных следователем Алчевского ГО УМВД Украины в Луганской области Сафоновым И.Б. и ст. следователем Постол. Власть Украины не отреагировала. **Постановление до настоящего времени не исполнено.**

Ранее были вынесены другие постановления судов о незаконности прекращения расследования уголовного дела №27/99/0449 (324):

- судьёй Ленинского районного суда г. Луганска Запороженко Е.А. (и Частное определение от 22.10.2003г. Ленинского районного суда по делу по.3-9/2003год, председательствующий Запороженко Е.А., при проведении досудебного следствия установлены грубые нарушения);

- судьёй Алчевского городского суда Выхребенцевым Л.Б.

В настоящее время Канцара В.Д. не известно реагирование правоохранительных органов на указанные постановления и преступления власти.

16.2 21-03 Spis_vh_o_0449 от 04.09.2023г. ранее направлено в Суд от 05.01.2021г., от 08.11.2021г. (3830) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 345 документов содержат 5900 ссылок на словосочетания – "Крымкоммунжилснаб, Криворождорводстрой, Луценко А., ИнГОК, хозяйственные дела № 21/286, № 16/55, № 6/558, № 6/209, № 21-292, № 6/149, № 0547/99, № 0528/00, № 0821/01, № 2-5/1522-99, Мерседес Е300, уголовное дело № 27/99/0449" (смотреть приложения).

16.3 Блокирование рассмотрения преступления правоохранительно-судебных органов при краже ООО Алчевского металлургического комбината, который был вымечен у государства за фиктивные акции-куклы, а кредиторы традиционно ограблены. Подробнее в по.22-21-1 АМК от 16.06.2022г. (4040) «ЗАЯВЛЕНИЕ о даче преступления в отношении предприятий и граждан Украины. Арбитражный процесс ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевский меткомбинат» – типичная история украинских «хорюдов» и «кукол» (смотреть приложения). Начало ОРДЛО в Украине. Об уточнении исковых требований. Пояснения к Расчету».

16.4 Четверть века не исполнены решения судов (смотреть приложения) г.Алчевска, г.Брянка Луганской области – о выделении земельного участка по ул. Чапаева, 51-в. Смотреть (359 id = 7459), (359 id = 24788), (359 id = 19358), (359 id = 5906), (359 id = 24794)

16.5 Блокирование рассмотрения заявлений Канцара В.Д., как председателя Комитета национального спасения (далее КНС) г.Алчевска – о фальсификации выборов 2004 года. Возврат от власти – в виде уголовного дела 10/04/8017.

Выборы-2004 – (221 в/о «Батькивщина»), (210 конференция), (416 выборы-2004), (208 выборы), (3226 майдан), (2600 поджог), (431 протокол КНС от 28.12.2004г.).

16.6 (4161 id = 19337) Требование власти признать проект трехстороннего договора от 21.06.2001г. без подписи одной стороны (Алчевское КП АЖЭО) "На право временного пользования землей" по пр-ту Металлургов, 48 (369) – не является законным. Ни один арендатор торговых площадей или покупатель здания (404) не согласился, что **трехсторонний договор, без подписи третьей стороны**, имеет законную силу. Уплачивая налог, как за коммерческую недвижимость (405 налоговое уведомление, квитанция об оплате от 25.09.2006г.), Канцара В.Д. не имел возможности сдать недвижимость в аренду или продать.

Страница 1 Договора содержит информацию:

"Договор заключен между – Алчевским городским советом депутатов", Объединенным коммунальным предприятием "Алчевское жилищно-эксплуатационное объединение" (далее ОКП "АЖЭО") и Канцара В.Д..

П.п. 1.1, 4.3, 4.5, 4.6 и 5 содержат информацию об ОКП "АЖЭО".

При этом договор не содержит подписи представителя ОКП "АЖЭО".

Только в 2011 году работниками исполкома был принят факт, что Канцара В.Д. не использует и не использовал все площади здания, как коммерческие (Акт от 03.10.2011 года (395)) обследования помещений, расположенных на земельном участке по пр-ту Металлургов, 48. Выполнен работниками Алчевского исполкома.

(4161 id = 7679) Директор Коммунального предприятия «АЖЭО» Собакина В.В., законно считает, что они не являются плательщиками налога на земельный участок по пр-ту Металлургов, 48 из-за отсутствия правоустанавливающих документов (т.е. указанного договора в том числе). Что свидетельствует о намерении властей переложить оплату за пользование землей с городских коммунальных предприятий на жителей города.

В 2002 году Канцара В.Д. и Алчевский исполком приступили к оформлению другого договора, документы по которому изыали в исполкоме члены ОПГ в 2004 году. (Протокол выемки от 08.06.2004 года (372)).

16.7 Фабрикацию уголовного дела 10/04/8017 в отношении председателя КНС (Комитета национального спасения) Канцара В.Д. и его доверенного лица в судах и заместителя председателя КНС Марийчук Н.В. – путем придумывания перерегистрации предприятия.

Выборы-2004 – (221 в/о «Батькивщина»), (210 конференция), (416 выборы-2004), (208 выборы), (3226 майдан), (2600 поджог), (431 протокол КНС от 28.12.2004г.).

16.7.1 (449 id = 18559), (4161 id = 18559) В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. (449 перерегистрация). Надуманная судьёй Алчевского городского суда Луганской области Карпенко С.Ф. перерегистрация некоего ЧПФ «Вектор», стала основой обвинения Канцара В.Д. по уголовному делу №10/04/8017 в надуманных преступлениях, которых не было даже при условии перерегистрации. Смотреть (851 постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

16.7.2 20-49 Spis_karp от 01.07.2023г. (1191) (ранее 18.12.2020г.) **Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 153 документа содержат 380 ссылок на

упоминание о преступлении судьи Алчевского городского суда **Карпенко С.Ф.** в части надуманного им решения от 05.08.2003 года об отмене надуманной им перерегистрации некоего ЧПФ «Вектор» – (449 Документ по.1), которое невозможно было исполнить, т.к. перерегистрации не было (449 документы) – для возбуждения не законного уголовного дела по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В.. Мошенничество и подлог.

16.7.3 по.21-64 *Spis obvin* от 01.10.2023г. (3916) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений*, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 88 документов содержат 224 ссылок на словосочетания – **"о привлечении в качестве обвиняемого, Канцара В.Д. ознакомлен, постановление объявлено, сущность разъяснена, копию получил, от подписи отказался, ..."** - согласно отметок паспорта, Канцара В.Д., в это время, был за границей (151 паспорт). Прокуратура не отреагировала на мошенничество и подлог членов ОПГ (220), будущих коллаборантов и деятелей ОРДЛО – (1770)».

10.04.2007г., после заседания Алчевского городского суда по уголовному делу № 10/04/8017, Канцара В.Д. обратился в кабинете к судье Алчевского суда Гуку В.С. (2562 отвод судье и суду) с просьбой выдать документы о связи Канцара В.Д. с ЧПФ «Аверс» (4161 id = 15550), (449 п.9.1, стр. 435 т.6 уголовного дела №10/04/8017). Отказал. Канцара В.Д. спросил: «Что, Виктор Сергеевич, уже и приговор готов?». На что получил ответ, дословно – «Я что дурак, невинного человека осудить?».

Из СМИ: 19.09.2019 *Кучма хотел повесить судью Конституционного суда Тупицкого за яйца* | (817 id = 109178) *kompromatL.press*

Из СМИ: 19.03.2007 *Ющенко о продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе* | (817 id = 1568) | *www.pravda.com.ua*

"Я уже не говорю о приватизированной прокуратуре, где закрываются уголовные дела вместо реагирования", - сказал он.

Ющенко также раскритиковал деятельность судебной ветви власти. "Легенды ходят о Печерском суде, о десятках судов. Здесь бы свое дело проиграл даже Иисус Христос", - сказал он.

16.7.4 по.21-61 *Spis obysk* от 01.10.2023г. (3914) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений*, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 691 документов содержат 6558 ссылок на словосочетания – **"обыск"**».

16.7.5 21-07 *Spis_vh_651grn* от 01.10.2023г. (3836) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений*, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 67 документов содержат 137 ссылок на словосочетания – **"651гр"**. Прокуратура не отреагировала на кражу членами ОПГ денежных средств во время обыска Канцара В.Д.».

16.7.6 Блокирование рассмотрения сфальсифицированного уголовного дела №10/04/8017 – путем не обеспечения привода свидетелей обвинения (и защиты).

21-05 *Spis_vh_o_svidet* от 05.01.2021г. (3832) ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 01.10.2023г.) Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза, государства Украина, где 144 документ содержат 602 ссылок на словосочетания – **"о вызове свидетелей"**. Данные выбраны с даты 01.01.2007 г..

16.7.7 21-60 *Spis_st_97* от 01.10.2023г. (3913) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений*, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 423 документов содержат 2005 ссылок на словосочетания – **"Заявление в порядке ст.97 УПК Украины, Привлечь организаторов фальсификации уголовного дела к уголовной ответственности, о принятии надлежащих мер по фактам грабежей граждан, привлечь следователя Лещенко О.А. к уголовной ответственности и другие"**».

16.8 Незаконное отключение электроэнергии зданиям, принадлежащим Канцара В.Д. и подлог и мошенничество Верховного суда, который узаконил это беззаконие, признав Канцара В.Д. «частным предпринимателем».

Смотреть

16.8.1 20-35 *Spis_vh_425* от 25.06.2023г. (3805) «*Список документов/заявлений*, где 100 документов содержат 456 ссылки на словосочетание – **"http://ua2424.com/strasb/ua2424/425.html"** – "З А Я В Л Е Н И Е о принятии заведомо неправосудного определения Верховным судом Украины и оказании помощи в защите прав гражданина Украины (электроэнергия)"».

16.8.2 20-42 *Spis_vh_el* от 01.07.2023г. (3816) ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений* – 610 документа содержат 5030 ссылки на словосочетание – **"электроэнергия"**. Реагирование на преступления власти при отключении электроэнергии – блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Данные выбраны с даты 08.03.2006 г..

16.8.3 по.23-07 *Spis_el_024* от 29.03.2023г. (4115) «РАЗЪЯСНЕНИЯ к материалам дела по.646/7033/17. Об отключении электроэнергии в «ЗАЯВЛЕНИИ (и дополнениях) о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15), которое обосновывают 70 документов, где 303 раз упоминается «электроэнергия». Данные выбраны с даты 22.03.2006 г.».

16.8.4 21-72 *Spis_shtyri* от 01.10.2023г. (3928) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений* – 66 документа содержат 309 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – **"штыр"**. Расследование по заявлениям о забитых в электрокабели штырях и о краже рубильников из ТП-848 блокируется правоохранительно-судебной властью Украины. Прокуратура, ГПУ/ОГПУ, члены ОПГ (220), будущие коллаборанты и деятели ОРДЛО – (1770) не отреагировали на кражи собственности. Строительство ОРДЛа. Данные выбраны с даты 22.03.2006г.».

16.9 Власть десятилетиями нарушает Законы Украины: 20-36 *Spis_vh_ne_napr* от 25.06.2023г. (3806) *Список документов/заявлений* – 229 документов содержат 695 ссылки на словосочетание – **"не направлять настоящее заявление для рассмотрения в прокуратуру Луганской области (3775 id = 108862)", "прекратить нарушение ст.7, ст.18 Закона Украины «Об обращении граждан»"**. "Рассмотреть настоящее заявление следователем Генеральной прокуратуры Украины".

16.9.1 21-59 *Spis_otvod_prok* от 24.11.2022г. (3911) «ЗАЯВЛЕНИЕ *Список документов/заявлений*, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 73 документов содержат 138 ссылок на словосочетания – **"отвод прокурора и прокуратуры"**, фигурантов уголовного производства по.42012030000000024 20-37 *Spis_vh_31_05_2013* от 25.06.2023г. (3807) по заявлению по.11-188-3 от 28.11.2012г. (15), членов ОПГ (220), будущих коллаборантов и деятелей ОРДЛО – (1770)».

16.10 no.22-03 Spis prez от 24.11.2022г. (4006) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 428 документов содержат 1665 ссылки на словосочетания – **"Президенту Украины, Банкова, 11..."**.

Деятельность/бездеятельность Президентов Украины, как Гарантов соблюдения прав граждан, позволила правоохранительно-судебным органам не реагировать надлежащим образом на обращения граждан, без суда и следствия удерживать похищенное имущество и денежные средства граждан – (смотреть файлы ответов-отписок, прикрепленные к заявлениям Канцара В.Д. в (3671)).

16.11 22-33 Spis vh Conv_20448_7762 от 28.05.2023г. (4072) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений** – 656 документа содержат 3866 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – **"20448/10, 7762/10..."**. Правоохранительно-судебная и административная власть Украины игнорируют нормы Конвенции ЕСПЧ и принятые Решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по досье no.20448/10 (16) и Решение ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье no.7762/10 (157) – по заявлениям Канцара В.Д..

Как усматривается из вышеизложенного – в такой незамысловатый способ своей деятельности/бездеятельности, власть создала аргумент для судьи Тымчука – «2625 клопотань».

17. Рэкет, рейдерство, вымогательство, кража государственной собственности и содействие кражам, фальсификация и фабрикация уголовных и других судебных дел, неразумно затянутое рассмотрение уголовных и судебных дел, блокирование доступа граждан к правосудию – основное времяпровождение украинской власти в ОРДЛО и в Украине до 2014 года и после, что является эпизодами преступлений власти в настоящем Деле.

Десятилетия не реагирование власти на обращения граждан, как усматривается из Определения от 24.08.2023г., власть оправдывает большим объемом заявлений о не реагировании власти на преступления власти и, созданный властью ком обращений, власть использует для блокирования обращения граждан к власти. Сюр, какой-то. В стране война.

Из СМИ: 17.06.2011 Колесников (вице-премьер) рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии | (3489 id = 1014) | korrespondent.net

"В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", – заявил чиновник.

Из СМИ: 25.05.2013 "Воровать надо меньше и всем будет хорошо...", – "регионал Звягильский" – Колесникову | (1988 id = 185) sensor.net

Подробнее в (3671).

18. **Основанием и структурой Заявления no.13-17-2h** от 30.10.2017г. (2426) – являются:

18.1 18.09.2006г. бывший старший следователь отделения РУД СО НМ ГФС в Луганской области капитан налоговой милиции Лещенко О.А. (220 – коррупционер, член организованной преступной группы, далее ОПГ), рассмотрев материалы уголовного дела no.1-16/12 (уголовного производства №320120300000000008, ранее no.1-31/11, ранее no.1-44/10p (ранее no.1-1027/07 (ранее no.10/04/8017))) (далее т.н. уголовное дело no.10/04/8017), **незаконно вынес постановление от 18.09.2006 года (11 – стр.191-192 т.по.3 уголовного дела), (396 id = 19166) о наложении ареста на все имущество Канцара В.Д и его супруги Канцара З.И., приобретенное в браке (4161 id = 18840 – свидетельство о браке от 10.10.1981г.) и принадлежащее им на праве общей совместной собственности**

(396 id = 19169) Выписки из Единого реестра (далее ЕР) запрета отчуждения объектов недвижимого имущества свидетельствует, что по состоянию на 08.08.2011г., 13.04.2019г. всё имущество семьи Канцара было арестовано. Все указанные в (404) покупатели и арендаторы требовали выписку из ЕР.

18.2 15 мая 2012 года Ленинским районным судом г.Луганска было вынесено Постановление о незаконности ареста имущества (217), (11 id = 20659– стр.191-192 т.по.3 уголовного дела, снятие ареста) Канцара В.Д. и Канцара З.И., которое не было обжаловано и вступило в законную силу.

21-29 Spis vh arest от 27.08.2023г. (3879) **«ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 301 документ более 1637 раз содержат информацию о незаконном аресте имущества по постановлению следователя Лещенко от 18.09.2006 года «о наложении ареста на имущество» (396 id = 19166). В том числе заявление Исх. no.12-27-1 от 22.06.2012г. к Генеральной прокуратуре и в ОГИС г.Алчевска с требованием – «Отменить постановление Алчевского ОГИС о наложении ареста на имущество Канцара В.Д....» с приложением Постановления от 15.05.2012 года (11 id = 20659) судьи Поповой, Ленинского районного суда г.Луганска – о снятии ареста с имущества Канцара В.Д. (217). Данные выбраны после 18.09.2006г.

18.3 Из Определения от 24.08.2023г. усматривается, что судья, прокурор и казначейство, якобы, не понимают, без Канцара В.Д., что если

- есть постановление от 15.05.2012г. о незаконности ареста имущества, а имущество числится, согласно выписки нотариусов арестованным, то нужно снимать арест и возвращать имущество;
- если нет уголовного дела, то нужно снимать арест и возвращать имущество.

19. **ПО СУТИ** Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления без рассмотрения».

20. **Суд нарушил Статью 210, ГПКУ:** «Строки розгляду справи по суті

1. Суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку.

2. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті».

21. **Стаття 367. ГПКУ:** Межі розгляду справи судом апеляційної інстанції

«1. Суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними в ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги.

4. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами та вимогами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде встановлено порушення норм процесуального права, які є обов'язковою підставою для скасування рішення, або неправильне застосування норм матеріального права.»

Нарушение процессуального права в части блокування судьей Тымчук рассмотрения Дела по.646/7033/17 – является единственной причиной появления надуманного судьей Тымчук и ответчиками Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) «об оставлении искового заявления без рассмотрения» – с целью избежания ответственности за свою деятельность/бездеятельность в сговоре с ответчиками в угоду членам ОПГ (220) и коллаборантам, деятелям ОРДЛО – (1770).

22. С п.2 по п.16 Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528). Судья Тымчук, в своём Определении об «оставлении Заявления без рассмотрения» перечислил документы судебных инстанций с 2018 года – в том числе, два аналогичных своему, определения своих поперэдныхков, что в совокупности с блокированием рассмотрения Дела судьей Тымчуком с 28.04.2022 года по 13.02.2023г./24.08.2023г., подтверждает системность блокировки властью рассмотрения Заявления, которое содержит десяток определений/документов поперэдныхков по блокированию рассмотрения Заявления и десятки эпизодов преступлений правоохранительно-судебной системы по не исполнению решений национальных судов и Европейского суда по правам Человека (Далее ЕСПЧ). Смотреть по.23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161) «ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160)».

23. Суд вынес определение без учета мнения сторон – Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області.

23.1 04.07.2023г. и 24.08.2023г. Суд умышленно блокировал доступ Канцара В.Д. к правосудию – с целью блокирования рассмотрения дела в альянсе и сговоре с ответчиками.

23.2 Суд не дал оценки миграции по делу представителей Офиса Генерального прокурора Марченко О.М. или Цыбульской М.Л., которая участвовала в вынесении предыдущего незаконного Определения от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда». Подробнее в no.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА...».

Суд не дал надлежащей оценки противоправным действиям ответчика от ГПУ/ОГПУ – подробнее в no.23-04_EK-UA от 16.02.2023г. (4094) «ЗАЯВЛЕНИЕ Об обнародовании доверенности представителя Офиса Генерального прокурора (Марченко О.М.) в деле по.646/7033/17. О надлежащем рассмотрении 59-ти заявлений, в адрес Президента Украины, перечисленных в no.22-29_EK-UA от 01.08.2022г. (4066)». При этом судья Тымчук, с готовностью и избирательно рассмотрел ходатайство представителя казначейства – «об оставлении искового заявления без рассмотрения».

23.3 Судья с 28.04.2023 года блокировал рассмотрение дела по.646/7033/17. Провел 2-3 судебных заседания, где озабочился назначением адвоката от фигуранта уголовного производства no.42018100000001074 от 09.11.2018г. (подробней в no.22-29_EK-UA от 01.08.2022г. (4066)) по заявлению Канцара В.Д., не задал ни одного вопроса по сути Заявления, не рассмотрел ни одного ходатайства, нацеплял ярлыков на Истца и, в альянсе с прокуратурой, закрыл дело по надуманному, скрытному и необнародованному ходатайству казначейства, представитель которого ни разу не обратилась к Истцу – с вопросами или без. Смотреть аудиозапись судебного заседания о 09.05.2023г. в no.23-14_PrPom от 13.05.2023г. (4137) (зачиси).

С помощью заботы о правовой помощи для Канцара В.Д., судья Тымчук преследовал цели подмены года своей деятельности/бездеятельности – избирательной «благодетельностью» в адрес Канцара В.Д., якобы по просьбе Канцара В.Д., чтобы путем мошенничества и подлога сокрыть свое преступление в сговоре с ответчиками. Такие трюки проделывал судья-коллаборант (подробней ниже) Ежов, когда пытался обвинять Канцара В.Д. – что были заседания, которые не состоялись по вине Канцара В.Д..

24. Заявление no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) содержит «Сводную таблицу убытков Канцара В.Д. и предприятий, которые он представляет – нанесенные действием/бездействием ... ответчиков».

Большинство имущественных требований Канцара В.Д. и его предприятий, подтверждены постановлениями (например от 15.05.2012г. (11 id = 20659)), решениями национальных судов, ЕСПЧ и не требуют дополнительных пояснений. Украинская власть 25-ть лет не исполняет судебные решения и блокирует доступ к правосудию. Смотреть часть решений в no.23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161), (3671 кроме документов, украденных властью при обыске 06.05.2006г. – ЖАЛОБА от 26.05.06г. (552) на постановление о проведении обыска – не рассмотрена до настоящее время, другие материалы). Подробней в (3914 обыск), (3827 возврат)).

25. Что Суд преследовал в п.2 по п.16 Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) (кроме доказательства своей бездеятельности), где перечисляет преступления поперэдныхков направленные на незаконное закрытии рассмотрения Дела, осталось для Канцара В.Д. не известно, но вынуждает на присоединение к настоящему Заявлению аналогичных определений и документов, которые вошли в материалы Дела и подтверждают 10/25-ти летнее блокирование заявлений граждан и предприятий по эпизодам в Деле.

26. О блокировании доступа к правосудию в судах ОРДЛО. Блокирование рассмотрения эпизодов дела по.646/7033/17.

27. Канцара В.Д., как частное лицо и представитель предприятия, с Исковым ЗАЯВЛЕНИЕМ no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), в СудЧз5 было направлено предыдущее no.13-17 от 12.02.2013г. (14) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества» и «СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.1...» no.13-17 (14) от 11.09.2017г., где Канцара В.Д. обосновал системный факт «Длящаяся ситуация» на примере неоднократной подачи no.13-17 от 12.02.2013г. (14) в суды Украины:

27.1. Определение от 18.02.2013г. (4161 id = 21494), (14 Документ4) судьи Антоненко (220) Ленинского районного суда г.Луганска – об отказе принять заявление no.13-17 от 12.02.2013г. (14). Суд определил «возвратить исковое заявление ... и все приложенные к иску документы». При этом Заявление (14), копии для ответчиков, приложения "забыли" положить в конверт. (4161 id = 21495) – Конверт С6 (114 на 162 мм), простой корреспонденции, которым, якобы, прислал судья Антоненко М. (220), (4004) иск на 200 страниц и 5-ть лазерных дисков (634 id = 17544). Общая масса направляемого в адрес Ленинского районного суда пакета документов – 0,904кг (14 id = 21492 фото квитанции об отправке). По факту очередного преступления суда, с помощью ложных сведений, подлога и мошенничества, составлен акт от 04.03.2013г. (4161 id = 21496). Судья Антоненко, бывший судья Алчевского городского суда, ранее выносил решения в пользу рэкетиоров, рейдеров и вымогателей по земельным вопросам.

27.2 Судья Антоненко (220), другие судьи и ранее указывали в своих ответах заведомо ложные сведения, о чем мы сообщали ГПУ/ОГПУ в по.11-74 от 15.04.2011г. (1084) (ВКС и другие), по.11-160 от 09.09.2011г. (1150), по.11-161 от 12.09.2011г. (1151), по.11-162 от 12.09.2011г. (1152), по.11-172 от 10.10.2011г. (1153), по.12-18 от 14.02.2012г. (1154), по.12-20 от 14.02.2012г. (566), по.12-49 от 17.05.2012г. (567), акт от 10.10.2011г. (1155) и другие.

27.3 Во исполнение определения от 18.02.2013г. (4161 id = 21494), (14 Документ4), Канцара В.Д., в Алчевский городской суд, подал аналогичное по.13-17 от 12.02.2013г., ЗАЯВЛЕНИЕ по.13-17-1 от 06.03.2013г. (661 Документ7) – о возмещении материального и морального вреда....

27.4 Определение судьи Лукьяновой Е.В., Алчевского городского суда от 15.03.2013г. (4161 id = 21501), (14 Документ8) - "Исковое заявление (14) ... вернуть заявителю для подачи надлежащему суду".

27.5 Подробнее о деятельности судьи Антоненко и его повторителя судьи Алчевского городского суда Лукьяновой в 21-12 Spis_yh_ant-luk от 01.10.2023г. (4004) «ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 74 документов содержат 346 ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Антоненко". Прокуратура не реагирует на трюки судей». При переходе в другие суды (в Ленинский районный суд г.Луганска), финты судьи Антоненко не прекращались. В настоящее время судьи Антоненко М.В. и Лукьянова Е.В. совершают правосудие в Украине.

27.6 Определение от 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) года. Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 на определение от 18.02.2013г. (Ленинский райсуд). Где Апелляционный суд Луганской области признал, что с указанным заявлением (14), Канцара В.Д. мог обратиться и в Алчевский городской (14 Документ18) и в Ленинский районный суд. Суд отменил определение Ленинского районного суда от 18.02.2013г. – "**дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке**".

27.7 Определение от 10.06.2013 года (4161 id = 21517), (14 Документ18) Апелляционного суда Луганской области на определение от 15.03.2013г. Алчевского городского суда, дело 22ц-2240, где указано – "Таким образом у суда **не было оснований** для возврата заявления, в связи с нарушением правил подсудности... дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке".

27.8 Таким образом, по.13-17 от 12.02.2013г. (14) и аналогичный ему по.13-17-1 от 05.03.2013г. (заявления о возмещении материального и морального вреда...) – **на протяжении 6 месяцев не были приняты к производству ни одним судом Луганской области для рассмотрения по сути**, а поданные Канцара В.Д. апелляционные жалобы по.13-29 (212) от 06.03.2013г., по.13-48 (662) от 26.04.2013г., а так же по.13-83 (499) от 17.07.2013г. – **были направлены на восстановление права Канцара В.Д. на доступ к правосудию**.

27.9 Определением от 10.07.2013г. (4161 id = 21520), (14 Документ20) Алчевского городского суда, на повторно поданное по.13-17-1 (661) от 06.03.2013г. – судья Алчевского городского суда Луганской области (далее СудАлч1) Л.Б. Вискребенцев, надуманно и ложно определил:

27.10 «В открытии производства по иску Канцара В.Д. к Государственной налоговой администрации в Луганской области о возмещении вреда отказать, т.к. коллегия Апелляционного суда Луганской области (4161 id = 21515) «направила дело в Ленинский районный суд Луганской области для рассмотрения дела по сути за подсудностью... В производстве Ленинского районного суда г.Луганска находилось (и находится) дело по спору между теми же сторонами...». Учитывая дату Определения "об открытии производства" от **19.07.2013г.**, исполненного с признаками подлога – (4161 id = 21526) и дату Определения от 10.07.2013г. (4161 id = 21520) о возврате Искового заявления судьёй Л.Б. Вискребенцевым – данная информация заведомо ложна.

27.11 Далее из Определения от 10.07.2013г. – «Исковое заявление от 09.07.2013г. вместе с приложенными к нему материалами вернуть истцу немедленно». Актом от 15.07.2013г. подтверждено возврат повторного Искового заявления по.13-17-1 (661) от 06.03.2013г. и всех приложений, включая лазерные диски.

27.12 Определением от 22.08.2013г. (4161 id = 21528), (14 Документ25) Апелляционного суда Луганской области, апелляционная жалоба по.13-83 (499) от 17.07.2013г. – удовлетворена частично: определение от 10.07.2013г. (14 Документ20) Алчевского городского суда Луганской области отменено, дело возвращено в суд первой инстанции «для решения вопроса в установленном законом порядке». Алчевский или Ленинский суд – апелляционная инстанция не указала. Формулировка «для решения вопроса в установленном законом порядке», свидетельствует, что вопрос подсудности не был решен и утверждение Алчевского городского суда о его решении – **ложны** ((661) Документ6).

27.13 В определении от 22.08.2013г. (14 Документ25) коллегии Апелляционного суда Луганской области нет информации об определении от 19.07.2013г. (4161 id = 21526).

27.14 Определение от 12.09.2013г. (4161 id = 21524), (14 Документ22) судьи Алчевского городского суда Карасёвой Н.П. – суд установил, что заявление по.13-17 от 12.02.2013г. (14) в производстве Ленинского районного суда, согласно определения "об открытии производства" от 19.07.2013г. и заседание назначено на 30.09.2013г. (что невозможно, если правда, что судья Антоненко (220) с определением от 18.02.2013г. (4161 id = 21494), (14 Документ4) отправил заявление по.13-17 от 12.02.2013г. и "все приложенные к иску документы" Заявителю).

27.15 В Определении от 12.09.2013г. (4161 id = 21524) нет информации о подлоге судьи Вискребенцева и судьи Бугера. Смотреть (4161 id = 21520). Будущие орджо-судьи Жогина Л.А. (14 Документ24), Карасева Н. и Туренко С.И. СМИ (3775 id = 1105) – интенсивно готовят ОРДЛО.

27.16 Из Определения от 12.09.2013г. (4161 id = 21524), (14 Документ22 абз.4) – ретрансляция подлога Алчевского горсуда суда в определении от 10.07.2013г. (4161 id = 21520), (14 Документ20), где судья Алчевского горсуда обосновал отказ в принятии Иска надуманными инсинуациями. Смотреть Определение от 10.07.2013г. (4161 id = 21520), (14 Документ20).

27.17 Из текста Определения от 12.09.2013г. (4161 id = 21524) усматривается – ложное обвинение судом Истца в подаче Искового заявления (14) одновременно в два суда – учитывая «возвратить исковое заявление ... и все приложенные к иску документы».

27.18 Из текста Определения от 12.09.2013г. (4161 id = 21524 абз.7) усматривается, что Определение от 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) года Апелляционного суда Луганской области по делу 22ц-1320 (Ленинский райсуд), якобы, содержит информацию "**дело направлено в Ленинский районный суд г. Луганска для рассмотрения по сути**". Что ложно. Так как в Определении от 10.06.2013 (4161 id = 21515), (14 Документ17) указано - "**дело возвратить в суд первой инстанции для решения вопроса в установленном законом порядке**".

27.19 Определение судьи Ленинского районного суда Бугера Е.В. (3775 id = 108872) от 19.07.2013 года (4161 id = 21526), (14 Документ23). Определение отправлено Канцара В.Д. простым письмом – согласно почтового штампа

14.08.2013 года, что в совокупности с Определением от 10.07.2013г. (4161 id = 21520), свидетельствует о давлении членами ОПГ на судью Бугера при принятии его дела и об оформлении судьей Бугера Определения от 19.07.2013 года (4161 id = 21526) задним числом.

28. Судья Бугера провела по делу по.437/10314/13-ц 10 судебных заседаний и началось ОРДЛО. Канцара В.Д. вынужден был подать третье, аналогичное предыдущим, заявление в Червонозаводской районный суд г.Харькова (СудЧЗ5) – по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

29. СудЧЗ5, государства Украина, использовал в своих интересах положение Канцара В.Д., как внутренне перемещенного лица (далее ВПЛ) (3445 документ по.1 Справка ВПЛ), (17 id = 21205 п.28), (Из СМИ (3466) Дискриминация по признаку ВПЛ) и семейными обстоятельствами Канцара В.Д., (46 id = 18799 п.1), (46 id = 21355 п.2-7), (46 id = 21363 п.10) выписки историй болезни парализованных родителей), последствиями разбоя (3102 id = 108530) «новой народной власти» (смотреть исковое заявление к власти ОРДЛО, РФ по.21-31 lnr от 02.06.2021г. (3881), по.22-25 LNR RF от 26.06.2022г. (4054)), отсутствием реагирования украинских властей на заявления о преступлениях украинских властей – (1243) (650) (672) (651) (770) (2490), (2538), (115), (3102), (3435), (3790), по.21-70 от 06.10.2021г. (3924), по.22-10 21-55 UA RF от 14.02.2022г. (4024), по.22-29 EK UA от 01.08.2022г. (4066), по.22-36 EK UA от 02.12.2022г. (4077) и, путем манипуляций, подлога и фальсификаций неоднократно отказывал Канцара В.Д. в его законных требованиях при рассмотрении по.13-17 от 12.02.2013г. (14) (позже по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)) – блокируя доступ Канцара В.Д. к правосудию. СудЧЗ5 затягивал сроки рассмотрения дела и блокировал возврат имущества Канцара В.Д., его предприятий, компенсацию убытков:

30. Определение СудаЧЗ5 от 10.10.2017г. (2426 id = 10646). После традиционного, надуманного блокирования в СудеЧЗ5 (2426 п.11 определение СудЧЗ5 от 10.10.2017г.), уже ранее рассматриваемого (и также блокированного судами) аналогичного третьего заявления по.13-17 от 12.02.2013г. (14), дело по.437/10314/13-ц в Алчевском городском суде Луганской области (далее СудАлч1) и Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2) и в Сватовском районном суде Луганской области (далее СудСв4), СудЧЗ5 принял к рассмотрению аналогичное четвертое заявление по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426 п.14 определение от 07.12.2017г.) – дело 646/7033/17 производство 2/646/2107/2017, судья Тесликова И.И.

31. В течение года, судья Тесликова И.И., блокировала судебные заседания по делу по.646/7033/17 – Повестка на 25.01.2018г. (2426 id = 10248 п.22). Ответчики не явились. "Був (Канцара В.Д.) в суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні". Повестка на 28.02.2018г. (2426 id = 10249 п.23). Ответчики не явились " Був (Канцара В.Д.) в суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному" (могли предупредить. Пытки...). Повестка на 20.04.2018г. (2426 id = 10656 п.24). "представитель ДФС не явился". Повестка на 11.07.2018г. (2426 id = 10657) (2426 п.25). «Був (Канцара В.Д.) присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відрядженні».

К каждому судебному заседанию Канцара В.Д. готовился, оставлял больных родственников в ОРДЛО и добирался, иногда более суток, на подконтрольную Украине территорию, где судья и ответчики не являлись в судебное заседание, при этом имея возможность участвовать по видеоконференции (3418 определения) или предупредить на телефон/Email. Это пытки украинским правосудием.

32. (4161 id = 3815) После года пыток украинским правосудием, судья Тесликова И.И., в альянсе с ответчиками, надумали повод для прекращения рассмотрения дела 646/7033/17. Смотреть апелляционную жалобу по.18-24 от 01.09.2018г. (3367) и приложения к ней на определение от 24.09.2018г. (3417), (4046 id = 2433). Смотреть постановление Харьковского апелляционного суда (3367 Ответ 17.1) от 20.12.2018 года – "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харькова від 24.09.2018 року скасувати...".

32.1 Постановление от 20.12.2018 не содержит реагирования апелляционного суда на подлоги и фальсификации представителей Генеральной прокуратуры Украины, ДФС и казначейства под руководством судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова Тесликовой.

33. Новый судья, Червонозаводского районного суда г.Харькова, Ежов В.А., определением от 24.10.2019 года (2426 п.71), (4161 id = 10683), надуманно заблокировал рассмотрение убытков по делу 646/7033/17. Смотреть постановление Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. (3798) на Апелляционную жалобу по.19-54 apel (3717 п.7) от 04.12.2019г. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24.10.2019 року – скасувати» (2426 id = 10683).

Из по.22-15 zased от 20.05.2022г. (4029):

«16. Итого, на 31.12.2021г.: из 8-ми назначенных судебных заседаний на 2021 год – два заседания сорвала ОГПУ (25.03.2021г., 24.06.2021г.) и одно заседание (27.10.2021г.) сорвал СудЧЗ5. Остальные заседания – были грубо нарушены процессуальные права Канцара В.Д. и его предприятий при переходе к стадии рассмотрения дела «по сути». Подробнее в по.21-56 от 30.08.2021г. (3915)».

33.1 Своё постановление от 19.03.2020г. (3798), Харьковский Апелляционный суд обосновал Конвенцией ЕСПЧ и делами в ЕСПЧ «Zand v. Austria», «Kreuz v. Poland», «Hoffmann v. Germany», «Cudla v. Poland».

33.1.1 «Европейский суд по правам человека отметил, что внутригосударственным судам при применении процессуальных норм следует избегать как чрезмерного формализма, так и чрезмерной гибкости, которые могут привести к отмене процессуальных требований, установленных законом (SHISHKOV v. , от 20 февраля 2014 г.).

Кроме того, чрезмерный формализм в трактовке национального процессуального законодательства согласно сложившейся практике Европейского суда по правам человека признается им неправомерным ограничением права на доступ к суду (как элемента права на справедливый суд в соответствии со статьей 6 Конвенции).

Согласно выводам, изложенным в решениях Европейского суда по правам человека, строгая трактовка национальным законодательством процессуального правила (чрезмерный формализм) могут лишить заявителей права обращаться в суд («Perez de Raela Cavaniles v. Spain»), («Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не должно быть слишком формального отношения к предусмотренным законом требованиям, поскольку доступ к правосудию должен быть не только фактическим, но и реальным (Решение суда по правам человека De Geouffre de la Pradelle v. France // Series A N 253-B)».

34. Как усматривается из по.18-24 от 01.09.2018г. (3367) и по.19-54 apel (3717) – в судебных заседаниях принимал участие непосредственно представитель Генпрокуратуры Украины (ГПУ), что не помешало представителю ГПУ в альянсе с судьей, преступным образом, дважды отказать Канцара В.Д. в рассмотрении иска по делу № 646/7033/17. Длющаяся ситуация.

35 Согласно информации СМИ от 16.10.2021г. судья по делу по.646/7033/17 СудаЧз5 Ежов В.А., подал заявление об отставке, СМИ ([817 id = 108303](#)).

35.1 Ранее судья В.А. Ежов слушал дело экс-мэра г.Славянска Нели Штепы, обвиняемой по ч.3 ст.110 (посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, повлекшее гибель людей) и ч.1 ст.258-3 (создание террористической группы или организации) Уголовного кодекса Украины.

35.2 Прокуроры 26.01.2017г. заявили судье Ежову отвод из-за того, что в отношении судьи 25.01.2017г. в ЕРДР (Единый реестр досудебных расследований) была внесена информация об уголовном производстве по ч.1 ст.258-3 Уголовного кодекса Украины по факту содействия судьей террористической организации. Запись в ЕРДР № 420170000000063. Смотреть СМИ ([3775 id = 108392](#)), ([3435 id = 108393](#)). Аналогичные статьи у экс-президентов Януковича ([3435 id = 1815](#) СМИ), Порошенко ([3983 id = 108384](#) СМИ) и экс-мера Штепы ([3102 id = 92400](#) СМИ). Другие коллаборанты по делу – ([3775 id = 1105](#) СМИ).

Указанный отвод от 2017 года судье Ежову прокурорами, не отразился на принятии настоящего Дела судьей Ежовым к своему производству в 2019 году и бутафорной имитации рассмотрения оно до 02.08.2021г., когда прокуроры приняли решение, что хватит рассматривать. Чего доброго, еще решение вынесет.

Из вышеизложенного усматривается, что пока предполагаемый коллаборант, судья-террорист блокировал рассмотрение дела по.646/7033/17, это устраивало латентных коллаборантов.

36. Согласно «Протокола повторного автоматизированного распределения судебного дела между судьями» от 24.11.2021г. ([протокол ссылка](#)), новая судья (третья в СудЧз) по делу по.646/7033/17, номер производства 2/646/176/2021 – О.В. Белинская.

36.1 По состоянию на 17.12.2021 года, согласно [скрин сайта](#) "Судебная власть" от 16.01.2022г. – новая судья О.В. Белинская была в "социальном отпуске". Из вышеизложенного усматривается, что заседание, назначенное по делу по.646/7033/17 на 04.01.2022 года было – очередная бутафория и имитация деятельности. Рассмотрение заявления №13-17 от 12.02.2013 года – десять лет блокируют власти Украины.

37. ([2426 п.96](#)) – 21.02.2022 года, [Протоколом](#) повторного автоматического распределения судебных дел между судьями, судьей по делу №646/7033/17, производство №2/646/77/2022, была назначена [Демченко Св.Вал.](#), взамен ранее назначенной судьи в [социальном отпуске](#) – Белинской О.В.. Четвертая судья по делу №646/7033/17.

38. ([2426 п.97](#)) – 28.04.2022 года, ([2426 id = 31865](#)) Протоколом автоматического распределения судебных дел между судьями, судьей по делу № 646/7033/17, производство № 2/646/77/2022, был назначена Руслан Игоревич Тимчук [Ленинского районного суда г.Полтавы](#) (далее СудаПлб). Пятый судья по делу №646/7033/17 (Тесликова И.И., Ежов В.А., Белинская О.В., Демченко С.В.). Пятый год с 2017 года и десятый год с 2013г. блокирования государством Украина рассмотрения преступлений правоохранительно-судебных органов – по эпизодам заявления [по.13-17 \(14\)](#) от 12.02.2013г..

39. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)):

«17. Згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 28.04.2022 року справу передано судді Тимчуку Р.І.».

Суд не акцентировал на своем преступлении – блокирование рассмотрения дела с 28.04.2022 года (протокол от [28.04.2022г.](#)) по 13.02.2023г. (первое заседание).

40. Из Определения от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)):

«18. Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 року визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача.

19. У судовому засіданні представник Головного управління Державної казначейської служби України заявила клопотання про залишення позовної заяви без розгляду у зв'язку з неявою позивача.

20 Представник Генеральної прокуратури України клопотання підтримала.

21. Суд, ознайомившись із матеріалами справи приходить до наступних висновків».

41. На определение от 04.07.2023г. Канцара В.Д. подал [по.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#)) «АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от [04.07.2023г.](#) (то же pdf, в [html, jpeg](#))...».

41.1 23.08.2023г., согласно скриншоту в [по.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155 п.8](#)), ([4161 id = 33527](#)), в подсистеме "Электронный суд", было обнародовано Определение от [01.08.2023г.](#) ([4154 id = 33527](#)) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/703317". На скриншоте, вкладки 12, 13, 14 в баузере Хром высвечивают "ошибка". Так происходит, когда VPN не обработал страницы. "Русский мир" накрывает.

Умилает дата 23.08.2023г. обнародования Определения от 01.08.2023г. В аккurate за 10,5 часов до начала заседания в Ленинском районном суде г.Полтавы. Чтобы, как и ранее, у судьи Тесликовой, сообщить, если Канцара В.Д. прибудет в Суд, что заседание не состоится, так как материалы в апелляционной инстанции, а если не прибудет вынести определение от 24.08.2023г.. Подробней в [по.23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155 п.29](#)), [по.23-18 apel add](#) от 23.07.2023г. ([4154](#)) – ([2426 id = 10248](#)), ([2426 id = 10249](#)), ([2426 id = 10656 п.24](#)), ([2426 id = 10657 п.25](#)). Дорога из ОРДЛО в Харьков занимала сутки.

По мнению судьи Тимчук, за преступления правоохранительно-судебной системы, должны материально и физически быть наказаны жертвы, а в данном случае поездки в Суд смертельно опасны. Годы отработанные иезуитские издевательства. В Украине война.

Из СМИ: 21.03.2022 [Боевики в ОРДЛО](#) подняли призывной возраст до 65 лет на фоне войны РФ против Украины | ([3102 id = 109251](#)) [focus.ua](#)

Россия из-за больших потерь личного состава, проводит скрытую мобилизацию.

41.2 Отсутствие материалов дела у судьи Тимчук (если судья законопослушный гражданин и передал дело 01.08.2023г. в апелляционную инстанцию), не помешали судье и ответчикам «ознакомиться с материалами Дела» и вынести Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528](#)).

Как усматривается из скриншотов подсистемы "Электронный суд" – с 23.08.2023г., по состоянию на 02.09.2023г., каких либо документов от Полтавского апелляционного суда, которые бы позволили судье Тимчуку рассматривать Дело – не поступало. Смотреть п.10 в [по.23-18 apel om 24.07.2023г.](#) ([4155](#)) или п.2 в [по.23-18 apel add om 24.07.2023г.](#) ([4154](#)).

42. В п.22 по 24, судья надуманно обосновывает Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) – не явкой Канцара В.Д. в Суд.

Судья Тымчук, избирательно и однобоко, навесил на Канцара В.Д. ярлыки незаконопослушного гражданина. При этом, Канцара В.Д. с 2006 года не пропустил ни одного вызова в суд (н.р. по уголовному делу №10/04/8017 более 130 заседаний) или к следователю.

Навесивая ярлыки на Канцара В.Д., Суд не дал оценки блокированию, с февраля 2013 года, судом рассмотрения аналогичного заявления по.13-17 от 11.09.2017г. (14), дело по.437/10314/13-ц. С февраля 2013 года до начала ОРДЛО более года – достаточный срок для вынесения решения по Делу или для привлечения судей к ответственности – при надлежащем исполнении своих обязанностей представителями ОГПУ и многочисленными контролирующими органами. Смотреть определения о блокировании дела по.437/10314/13-ц – в по.23-23 apel add от 06.09.2023г. (4161).

Учитывая многомиллиардный торговый оборот Украина-ОРДЛО (49), который сопровождают тонны бумаги, учитывая беспрепятственную миграцию прокуроров и судей через линию разграничения ОРДЛО-Украина (3775 id = 1359 Трубников-прокурор области, Щипачев-налоговик, СМИ), украинская власть имела полную возможность получить материалы дела по.437/10314/13-ц, уголовного производства, рассмотреть их с 2014 года и закончить рассмотрение Дела.

42.1 Судья 04.07.2023г. и 24.08.2023г. надуманно блокировал рассмотрение дела по.646/7033/17 – путем не включения в судебном заседании подсистемы EASYCON, где, как усматривается из скриншот экрана, Канцара В.Д. более часа ожидал судебного разбирательства:

(4161 id = 33509) від 03.07.2023 р. о 22-07, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р.

(4161 id = 33510) від 04.07.2023 р. о 9-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33511) від 04.07.2023 р. о 9-50 Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33512) від 04.07.2023 р. 10-00, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. на 10-00

(4161 id = 33513) від 04.07.2023 р. 10-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4161 id = 33514) від 04.07.2023 р. 10-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00.

(4161 id = 33515) від 04.07.2023 р. 10-31, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4161 id = 33516) від 04.07.2023 р. 11-02, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4161 id = 33518) 11-15, Канцара В.Д. у відеосервісі EASYCON - в очікуванні судового засідання у Ленінському районному суді м. Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4161 id = 33517) від 04.07.2023 р. 11-40, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 04.07.2023р. о 10-00. Відкрито Офіційну карту повітряної тривоги України. На карті вказано час та дату.

(4161 id = 33519) Ухвала від 04.07.2023р. Ленінського районного суду м.Полтави - «У судові засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».

42.2 (4167 id = 33569) від 24.08.2023р. с 09-20 по 11-38, Канцара В.Д. перевірів та протестував відеосервіс EASYCON - перед судовим засіданням у Ленінському районному суді м.Полтави 24.08.2023р. о 10-00.

42.3 В орловских судах Луганской области, в г.Харькове, как-то имитировали рассмотрение Заявления по.13-17-2h om 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14). Какие-то предварительные заседания... В г.Полтаве, после блокирования двух видеоконференций, суд не задал ни одного вопроса по сути дела, суд просто вынес определение – «не ответил, не явился». Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) не содержит перечня или, хотя бы одного вопроса суда, на основании которого(х) Суд блокировал рассмотрение дела о грабеже и разбое украинской власти в Украине и в ОРДЛО.

Так прошло10,5 лет.

43. Дело содержит множество вопросов, решение которых не требует дополнительных пояснений и даже юридического образования, но решение которых профинансировало бы пребывание Канцара В.Д. в Полтаве – под очередной дверью суда, который не рассмотрел заявление по.22-15 zased от 20.05.2022г. (4029) «ХОДАТАЙСТВО о назначении 100 судебных заседаний – с целью рассмотрения дела по.646/7033/17 по сути из расчета рассмотрения 500-600 страниц дела в одно заседание. О блокировании государством Украина с 2012 года рассмотрения преступлений правоохранительно-судебных органов и исполнения решений ЕСПЧ». Судья Тымчук, по аналогии с орловскими и харьковским судом, проигнорировал указанное Ходатайство. Или не понял его? Или судья догадывается, что имея график судебных заседаний он потеряет рычаг воздействия – в виде попыток в многолетних разбирательствах? Ни одно из более десятка заявлений и ходатайств, поданных Канцара В.Д. судье Тымчук – не были рассмотрены Судом – «не ответил, не явился».

В Жалобе по.23-23 apel от 06.09.2023г., при просмотре в интернете или pdf-файла, п.п.7-9, материалы дела (3671 смотреть pdf), содержат информацию, как судьи и прокуроры (Такташев, Абашидзе и другие) с целью причинения особо-сильного морального вреда и материального ущерба, пыток, сообщали Канцара В.Д. и матери двух детей (муж и сын сейчас на фронте) Марийчук Н.В. о заведомо ложной дате судебного заседания в Луганске (60-70 км).

Но особой продвинутости, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. (817 id = 1655 СМИ), (3775 id = 1612). Согласно (844 Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее №8017/10)), (Заявление от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 (844) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.reg12490 от 27.04.2021г., по.reg12491 от 27.04.2021г., по.reg12494 от 27.04.2021г., по.reg23298 от 16.08.2021г.), судья назначила более

50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание, Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года (3863))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти.

После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор (217) и Постановление от 15.05.2012 года (*II id = 20659*) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро, рассмотрела уголовное дело по.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

Ответчики без суда и следствия должны:

43.1 Исполнить постановление от 15.05.2012г. «о снятии ареста с имущества».

43.2 Возвратить залог 20000 дол США в несуществующем уголовном деле №10/04/8017.

43.3 Возвратить имущество, денежные средств, уставы предприятий, похищенные при обыске по несуществующему уголовному делу №10/04/8017 или и восстановить документы.

Ответчики (прокуратура и налоговики) обворовали Канцара В.Д. по несуществующему уголовному делу №10/04/8017, и теперь, в альянсе с судьяй закрывают Дело о своем воровстве.

Просто верните краденное и Канцара В.Д. наймет адвоката и приедет в Суд. Необходимо:

43.4 Возвратить кредиторскую задолженность по решениям судов, которая блокирована кражей вышеуказанных документов и властью.

43.5 Разблокировать расследование уголовных дел и производств, открытых по заявлениям Канцара В.Д.. Смотреть:

- *20-40 Spis_vh_ug_pr* от 01.07.2023г. (3810) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений** – 207 документа содержат 1788 ссылки на номера уголовных производств – "420120300000000024, 12016130240000461, 12016130240000460, 42018100000001074, 12014130580000904, 12012030520001324", расследование которых блокируется правоохранительно-судебной властью Украины;

- *21-03 Spis_vh_o_0449* от 04.09.2023г. ранее направлено в Суд от 05.01.2021г., от 08.11.2021г. (3830) **ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений**, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где 345 документов содержат 5900 ссылок на словосочетания – "Крымкоммунжилснаб, Криворождорводстрой, Луценко А., ИнГООК, хозяйственные дела №21/286, №16/55, №6/558, №6/209, №21-292, №6/149, №0547/99, №0528/00, №0821/01, №2-5/1522-99, Мерседес Е300, уголовное дело №27/99/0449".

43.6 Исполнение решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ) – смотреть п.12 в *no.23-18_apel* от 24.07.2023г. (4155):

12. В ЕСПЧ, по заявлениям Канцара В.Д., были приняты решения:

12.1 **Решение** ЕСПЧ от 21.02.2013г. по *досье no.20448/10 (16)*, по заявлению частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела по.1 *Европейской* конвенция по правам человека ЕСПЧ (далее *Конвенция*), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции. Смотреть эпизоды в *no.13-17-2h* от 30.10.2017г. (2426) – Сводная таблица убытков п.25 по ЧПФ «Дилайн».

12.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017г. по *досье no.7762/10*, по заявлению Канцара В.Д. от 27 января 2010 года (157), (280) и от 04 августа 2010 года (167) – нарушение статьи 6 раздела по.1 *Конвенции*, статьи 13 *Конвенции*. Заявления (157), (280), (167) соответствуют по контексту Исковому заявлению *no.13-17-2h* от 30.10.2017г. (2426).

12.3 По *досье no.20448/10*, государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (подробней п.15 в 2483)) чиновниками Министерства Юстиции Украины. Уголовное производство по.42018100000001074 от 09.11.2018г. Подробней в *no.22-29_EK-UA* от 01.08.2022г. (4066).

12.4 По *досье no.7762/10* государство Украина, выплатило ничтожную сатисфакцию 1800 евро.

12.5 3000 и 1800 евро не соизмеримы с расходами Канцара В.Д. на общение с украинской властью. Смотреть (3486), *no.19-50 (3700)* от 15.10.2019г. «Ходаатайство о приобщении к материалам дела по.646/7033/17 по заявлению *no.13-17-2h* от 30.10.2017г. (2426) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок».

13. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина игнорирует решения ЕСПЧ, решения национальных судов, Законы Украины, *Конвенцию*, продолжает произвол в отношении Канцара В.Д. и его предприятий – о чем свидетельствуют с 2017 года материалы дела по.646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова (далее СудЧз5), с 28.04.2022 года (протокол от 28.04.2022г.) в Ленинском районном суде г.Полтавы (далее СудПлб), судья Тымчук Р.И. (определение от 09.05.2022г.) – по Исковому ЗАЯВЛЕНИЮ *no.13-17-2h* от 30.10.2017г. (2426).

13.1 С 2013 года, рассмотрение аналогичного дела по.437/10314/13-ц по заявлению *no.13-17* от 12.02.2013г. (14) было блокировано в будущем ОРДЛО будущими судьями ОРДЛО (1770 п.2.20, п.2.26, Жогина, Карасева) – в Алчевском городском суде (далее СудАлч1) Луганской области, в Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2), в Сватовском районном суде в Луганской области (СудСв4), который является правопреемником СудЛен2. Смотреть «СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО по.1» *no.13-17 (14)* от 11.09.2017г. – (14 п.3), (14 Документ73), (14 Документ75), (14 Документ77).

43.7 Исполнение решений национальных местных и арбитражных судов.

44. Судьи знают, что в Украине хорошо живёт только коррупция и ОПГ, а ограбленный властью Канцара В.Д., без средств к существованию, долго не просидит под дверью суда. При этом, за три месяца непрерывного нахождения Канцара В.Д. в Харькове (в 2017г.) или за 1,5 года в Полтаве, можно было рассмотреть это Дело, если годами не ждать, когда Заявителя можно обвинить в сфабрикованном властью нарушении Закона».

45. Суд умолчал о своем преступлении – блокирование рассмотрения Дела с 28.04.2022 года (протокол от 28.04.2022г.) по 13.02.2023г..

Десять месяцев – достаточный срок для вынесения решения по Делу или для привлечения судьи к ответственности при надлежащем исполнении своих обязанностей представителями ОПГУ и многочисленными контролирующими органами.

46. Суд мог самостоятельно дать оценку преступлениям поперэдников, без присутствия Канцара В.Д., на информацию указанную в 2625 документах и в апелляционной жалобе *no.23-18_apel* от 24.07.2023г. (4155) – «5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д.».

Из no.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155):

«20. Абзац 11 Определения от 04.07.2023г. Суд обосновал требования вызова Канцара В.Д. в Суд большим объемом ходатайств – «2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти)».

Из no.23-14_PrPom от 13.05.2023г. (4137): «С 02.08.2021г. – это первое судебное заседание (09.05.2023г.) по делу по 646/7033/17 с признаками судебного заседания».

В судебном заседании 09.05.2023г., 13.02.2023г. судья Тымчук не задал ни одного вопроса по сути Дела. Озабоченность суда 09.05.2023г. правовой помощью для Канцара В.Д., в том числе правовой помощью от фигуранта уголовного производства, по заявлению Канцара В.Д., по.42018100000001074 от 09.11.2018г. (Минюст) – не является функцией суда в гражданском процессе, но является доказательством очередного нарушения прав Канцара В.Д. Судом и Ответчиком ОГПУ. Манипуляции Суда Законом с помощью подлога и мошенничества – очередное преступление судей и ответчиков в Деле.

Судья Тымчук не читал Дело, иначе бы знал, что он не первый у спробі подсунуть минюстовского адвоката, а потом манипулировать Истцом, как марионеткой – в альянсе с прокурокой.

При этом судья Тымчук первый, из председательствующих по Делу, который год не сообщал о движении по Делу и игнорировал десятки обращений Канцара В.Д. – смотреть выше (3671).

Суд не сообщил Канцара В.Д. вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют физического присутствия Канцара В.Д. в Суде».

Заявление no.23-14_PrPom от 13.05.2023г. (4137) содержит ссылку на аудиозапись судебного заседания от 09.05.2023г., из которой усматривается, что кроме понуждения судом Истца, принять правовую помощь от фигуранта уголовного производства по.42018100000001074 по Заявлению Канцара В.Д., вопросов по сути искового Заявления, Суд и ответчики (включая казначейство) не задавали.

Из no.23-14_PrPom от 13.05.2023г. (4137):

«6. Судья Тымчук, в альянсе с предполагаемым (смотреть no.23-04_EK_UA от 16.02.2023г., вопрос наличия доверенности) Ответчиком ОГПУ п. Марченко, с целью продолжения блокирования судебного рассмотрения, решили предоставить правовую помощь Канцара В.Д. – путем понуждения Канцара В.Д. на обращение в Полтавский центр по предоставлению правовой помощи от Министерства Юстиции Украины – чтобы «адвокат был в судебном заседании» (время 8-25 записи).

7. Возражения Канцара В.Д. (время 3-25 записи), что Канцара В.Д. – в 2013 года, в 2017г., в 2019г. были выделены т.н. адвокаты от т.н. Центров и, что указанные адвокаты Ткачев, Ходаковский, Рева блокировали предоставление правовой помощи, были Судом проигнорированы. Смотреть Список по.1 Заявлений/документов в материалах дела по 646/7033/17, где **58** документов содержат **325** ссылок на словосочетания – **"Ткачев, Ходаковский"**. По состоянию на 11.05.2023г.. Приложение №1 к no.23-14_PrPom от 12.05.2023г. (4137).

Доводы Канцара В.Д. (время 10-00 записи), что Министерство Юстиции является непосредственным руководителем Центров по предоставлению правовой помощи (далее Центр) и одновременно фигурантом заявления Канцара В.Д. и уголовного производства по.42018100000001074 от 09.11.2018г. о вымогательстве взятки у Канцара В.Д. «за решение вопроса по выплате сатисфакции ЕСПЧ», что предоставление правовой помощи от структуры предполагаемого преступника является «конфликтом интересов», судей Тымчук и п. Марченко были проигнорированы. Смотреть Список по.2 Заявлений/документов в материалах дела по 646/7033/17, где **65** документов содержат **192** ссылки на словосочетания – **"42018100000001074"**. По состоянию на 11.05.2023г.. Приложение № 3 к no.23-14_PrPom от 12.05.2023г. (4137).

Канцара В.Д. попросил Суд (время 12-40 записи), оказать помощь – «предоставить правовую помощь по закону № 1010». Смотреть Список по.3 от 11.05.2023г. Заявлений/документов в материалах дела по 646/7033/17, где **79** документов содержат **575** ссылок на словосочетания – **"Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции, НАПК, №1010"**. Приложение №3 к no.23-14_PrPom от 12.05.2023г. (4137).

20-38_Spis_vh_pr_pom от 01.07.2023г. (3808) **«ЗАЯВЛЕНИЕ** (повторно от 04.12.2020г.) об исполнении Закона Украины по.1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции, о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д. и его предприятий государством Украина или предоставлении денежных средств Канцара В.Д. для найма адвоката. Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина о предоставлении правовой помощи Канцара В.Д.. **196** документов содержат **3292** ссылок на словосочетания – "правовая помощь, юридическая помощь, правовую допомогу, правовую допомоги". Данные выбраны с даты **01.10.2017** г.. — Исковое заявление no.13-17 (14) от 12.02.2013г.».

47. Из Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528):

«25. При цьому учасники справи зобов'язані виявляти повагу до суду та до інших учасників судового процесу».

Без комментариев и возражений, если это относится и к Суду.

48. Из Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528):

«26. Таким чином, з урахуванням вищевказаного, оскільки участь заявника (його представника) є обов'язковою, а останні у судові засідання не з'явилися, що перешкоджає вирішенню спору судом та розгляду 2625 (двох тисяч шістсот двадцяти п'яти) клопотань позивача, за таких обставин неможливість судового розгляду зумовлена не об'єктивними причинами, а суб'єктивною поведінкою сторони процесу заявника».

Указанная информация Суда – для нагнетания значимости, подлога – в части замены своей бездеятельности на т.н. большой объем Дела. Командная работа по «надуванию материалами Дела» – для создания аргументов будущим судьям по делу.

Помощник судьи Тымчук отрефлексовал на «2625 документов», произнесенные Канцара В.Д. в заседании суда, и строчку в no.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) абз.20 **«Судья Тымчук не читал Дело, иначе бы знал...»**. Каждый новый документ содержит ссылку на no.18-29-6_All_BD_str_ECRH от 16.06.2023г. (3671) **«Список документов, используемых в материалах дела по.646/7033/17»**, где указано 2848 документов на 46073 страницах плюс продукты жизнедеятельности Ленинского районного суда г.Полтавы – 2-3 тома, на которых нет новой информации, кроме указанной в документах 25-ти летней давности, когда дело помещалось в 200 страниц.

Судья Тымчук надуменно-умышленно назвал все документы ходатайствами – в расчете на поверхностное изучение Дела апелляционной инстанцией. **Подлог и мошенничество** – с целью прекратить рассмотрение Дела или сделать очередную рокировку судей.

Учитывая что Таблица убытков на 80% обоснована не исполненными судебными решениями и заблокированными уголовными производствами, для принятия решения по Делу требуется не более 200-т страниц. Смотреть по 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161).

49. Из Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528):

С п.27 по п.32, судья Тымчук, свое Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) велеречиво обосновывает навешиванием ярлыков на Канцара В.Д., как незаконопослушного гражданина, апелляциями к статьям ГПК Украины и к решениям ЕСПЧ.

Без комментариев, в условиях мошенничества, подлога и манипуляций с материалами дела, когда материалы Дела у судьи должны отсутствовать.

50. Из Определения от 24.08.2023г. (4161 id = 33528):

«33. Таким чином, враховуючи обставини справи (какие??? авт.), неодноразове відкладення судом справи для надання заявнику можливості вчинення необхідних дій (каких «дій»? Канцара В.Д. не просил отложить Дело авт.), враховуючи тривалість судового розгляду (и кто в этом виноват? с 2022/2013 (с 1996 года) года, авт.), суд вважає, що рівень доступу до правосуддя, наданий заявнику був достатнім для забезпечення його права на суд, судом були вжито всіх залежних від нього засобів для сприяння заявнику у здійсненні його процесуальних прав. А обставинами, що перешкоджають своєчасному розгляду і вирішенню даної справи є поведінка самого заявника, а точніше його бездіяльність.

34. На підставі вищевикладеного, враховуючи повторну неявку у судові засідання позивача, повідомленого належним чином, **неповідомлення ним про причини неявки**, беручи до уваги попередню поведінку (и какую, с этого места на примерах??? авт.) заявника, який не проявляв особливої стурбованості своєю справою та належної поваги до суду й інших учасників процесу, ухилилися від вчинення своїх обов'язків, тривалість перебування справи у суді (и кто в этом виноват? с 2022/2013 (с 1996 года) года, авт.), вжиття судом всіх залежних від нього заходів щодо забезпечення прав заявника на доступ до суду (??? может быть суд потребовал вернуть краденное ответчиками???), суд доходить висновку про необхідність залишення позовної заяви ... – без розгляду».

Из всей ложной информации Суда, особенно умиляет «неповідомлення ним про причини неявки», это когда Канцара В.Д. находился в видеосервисе EASYCON оба заседания.

50.1 Канцара В.Д., в ПРИЛОЖЕНИЯХ, направляет в Суд скриншоты своего нахождения в видеосервисе EASYCON. При этом Канцара В.Д. считает это действие чрезмерным, так как видеосервис EASYCON должен фиксировать зарегистрированное посещение участников судебных процессов, о чем было известно судье Тымчуку Р.И., который совершил очередной обман, подлог и мошенничество – не дав оценки присутствия Канцара В.Д. в видеосервисе EASYCON в своем Определении от 24.08.2023г.. Если видеосервис EASYCON не фиксирует информацию об участниках судебного разбирательства, то ГПУ/ОГПУ и правоохранительные органы должны отреагировать на лазейки для судей.

Не знаю, как это сказать языком юриста, но в быту это «С больной головы на здоровую».

Смотреть преступления поперздыков в по 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161) – при блокировании рассмотрения дела в Украине, в ОРДЛО и в Украине.

51. Канцара В.Д. не знает, лично, судью и ответчиков, но предыдущие персонажи уголовного дела №10/04/8017 это нечто. К примеру, прокурора по уголовному делу №10/04/8017 Будагьянца Ю.Г., обласканного украинским судочинством, в ОРДЛО выгнали за взятки. Это как выгнали из ГЕСТАПО за жестокость.

Из СМИ: 03.08.2016 МГБ ЛНР задержало прокурора Переваляского района (Будагьянца) за взятку. (Скорбенко, наступник Будагьянца, работает, видео). | (3775 id = 1591)

52. Из вышеизложенного усматривается, что суды, в альянсе с ГПУ/ОГПУ и пособничестве казначейства, регулярно блокируют – рассмотрение преступлений судов, ГПУ/ОГПУ и исполнительной власти.

53. **Канцара В.Д. не должен нести ответственность** за образование настоящего Дела в Луганске, передачу Дела в Харьков, Полтаву, начало войны, коррупцию и преступления правоохранительно-судебной (3775 id = 1105) и исполнительной власти:

Из СМИ: 05.07.2022 Война – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине (сбор) | (3776 id = 108694)

Из СМИ: 27.07.2015 Жебривский (губернатор, экс-нардеп): Убийства мирных жителей - на совести олигархов (и их марионеток авт.) (сбор) | (3435 id = 481) | news.liga.net

По словам губернатора, финансово-промышленные группировки, контролировавшие Донбасс, заигрались и позволили путинским боевикам развязать войну.

13.03.2023 Янукович планировал "развал Украины" и спровоцировать сепаратизм в западных регионах, - предатель Царев (3435 id = 109050)

17.05.2021 Александр Ходаковский: «России нужна вся Украина» | (3102 id = 108108) | lg.ru

Суть предложения от команды Ахметова: «А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться».

26.05.2023г. время видео 26-20. Летчик, полковник Роман Свитан считает, что из-за олигархов (Ахметов и др.) началась война на Донбассе.

В тему: (3435 id = 108965), (3920 id = 108658), (3102 id = 53596), (3634 id = 108256).

53.1 **При этом, вышеуказанные субъекты**, в настоящее время руководят Украиной и должны нести ответственность, включая уголовную:

Из СМИ: 09.06.2020 Считаю Шмыгала (премьер-министр) человеком Ахметова, это заметно по ситуации в энергетике, - "слуга народа" Лерос | (3920 id = 108656)

02.11.2020 Шмыгаль назначил еще одного экс-менеджера компании Ахметова директором "Оператора рынка" - СМИ | (3634 id = 107795)

12.01.2021 СМИ подсчитали, сколько нардепов в Раде работает на Ахметова и Коломойского | (3634 id = 107950)

23.11.2021 Зеленский назначил бывшего оппоблоковца и менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заместителем руководителя Офиса Президента | (3920 id = 108344)

Из СМИ: 04.01.2022 Ахметов за год поднялся на 130 место и удвоил состояние вдвое в рейтинге миллиардеров Bloomberg | (1988 id = 108409)

(4156 СМИ) Украинский Dipstate. Серые кардиналы..., (3634 СМИ) Украинская элита.

54. **Канцара В.Д.** понятно не желание судей Харькова и Полтавы разбираться в продуктах жизнедеятельности коллаборантов (3775 id = 1105) и членов ОПГ (220 ОПГ) Луганска – в связи с войной. Но существует прямая причинно-следственная связь между преступными действиями/бездействиями судей, указанных городов и войной:

Из СМИ: 28.11.2017 ПиСУАР как репетиция войны. Видео. (Кушнарв, Харьков) | (3435 id = 1462) | sprotiv.info

Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарв... в 2004 году". Партия Регионов, коммунисты в симбиозе и альянсе с оранжевыми несут ответственность за приглашение России в Украину.

Из СМИ: 14.09.2015 Суд по делу Кернеса перенесли из-за отсутствия электричества (Полтава-Харьков). | (2615 id = 483) | censor.net.ua

Обычная практика – исполнителям и судьям отключить электричество. ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении (1233 PDF) дисциплинарного производства в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромашки В.П. 22.05.2018 На суд (Полтава) по делу Кернеса не явился ни один свидетель, следующее заседание пройдет 29 мая |

(3775 id = 1470) | censor.net.ua

"Все они сотрудники прокуратуры или полиции."

Ничего нового. Обычная практика. (авт.) Смотреть 23-01-9 el ECRH zapros от 05.01.2021г.

(4091) ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно от 24.07.2023г.) Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза, государства Украина, где 139 документ содержат 500 ссылок на словосочетания – "о вызове свидетелей". Данные выбраны с даты 01.01.2007 г. Смотреть пример тривиальной не явки в суд работников ГАИ в эпизоде Дела – кража автомобиля. Мазда.

04.07.2018 Суд (Полтава) в третий раз перенес дебаты по делу Кернеса - не явился ни один из 19 прокуроров | (817 id = 1529), то же (3775 id = 1535),

10.08.2018 Суд Полтавы закрыл "дело Кернеса" | (817 id = 1570) | censor.net.ua

Просто гособвинители перестали ходить в судебные заседания. Стандартный трюк. (авт.)

22.09.2020 Кернес и его окружение получили за сдачу Харьковской области полмиллиарда долларов — политолог | (3435 id = 107922)

19.04.2023 Справа ексголови Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | (817 id = 109181) suspinne.media |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант по.11-188-3 от 28.11.2012г.

(15) ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина) участие у засіданні брав дистанційно. ...Останнє засідання щодо Штепи відбулось торік у лютому. Не начата стадія підготовчого засідання (авт.)

Если бы в РФ, не были уверены, что в Харькове, Полтаве и Луганске их будут встречать хлебом-солью, то дело по.646/7033/17 не оказалось бы в Полтаве.

Из СМИ: 27.04.2023 Глава Полтавского райсуда работала на ФСБ РФ и "сливала" данные о защитниках Мариуполя, - СБУ. ФОТО | (3775 id = 109089).

Из СМИ: 29.08.2023 Фитнес-тренер из Полтавы унизил ВСУ и пострадавших на войне военных | (3102 id = 109246) www.dialog.ua | 12:39:40

Ничего нового. В 2017 году 4/5 жителей Харькова ждали РФ, а орловцев, с двумя пенсиями, считали счастливыми.

Из СМИ: 03.10.2023 Российские агенты присутствуют во всех аспектах украинской жизни, начиная с парламента, - The Daily Beast

...несмотря на заявления о борьбе с кремлевской агентурой, разветвленная сеть российских агентов похоже до сих пор интегрирована во все аспекты украинской жизни от парламента в СМИ. | (2538 id = 109288) | censor.net

55. При адекватной работе правоохранительно-судебной системы городов Луганска, Харькова, Полтавы и далее по списку, дело по.646/7033/17, ранее аналогичное дело по.437/10314/13-п не утомляло бы систему Харькова и Полтавы, а также не появилось бы в Луганске.

За деятельность/бездеятельность правоохранительно-судебной и исполнительной власти, граждане Украины не должны нести ответственность.

56. Из прилагаемых копий повесток о вызове Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г.Полтавы:

- на 13.02.2023г. (4154 id = 33524) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 09.05.2023г. (4154 id = 33508) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 04.07.2023г. (4154 id = 33507) – заседание сорвано Судом, Суд вынес Определение о явке Канцара В.Д.;

- на 24.08.2023г. (4154 id = 33506) – заседание сорвано Судом, Суд вынес Определение об «оставлении Искового заявления без рассмотрения»,

усматривается, что все повестки имеют одинаковые формулировки. Что делает невозможным выделить и исполнить повестку о физическом присутствием в судебном заседании или повестку о присутствии в режиме видеоконференции.

57. Более того, по тому же не существующему уголовному делу №10/04/8017, по которому ответчики не законно удерживают имущество и денежные средства Канцара В.Д. и предприятий, а также блокируют возврат уставов, документов и работу предприятий, по тому же не существующему делу у Канцара В.Д. «подписка о не выезде». Нет украинских бгдгянцев и дегтяренков для получения разрешения на выезд. А изуитизм указанных персонажей известен. Смотреть документы о подписке о невыезде в (845), зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.reg12490 от 27.04.2021г., по.reg12491 от 27.04.2021г., по.reg23297 от 16.08.2021г.

Суд и прокуратура не сообщили Канцара В.Д., где получить разрешение и денежные средства, чтобы годами сидеть в г. Полтаве – в ожидании суда.

58. Реалии ОРДЛО.

На протяжении 25-ти лет российско-украинская власть грабила украинский народ, в том числе семью Канцара В.Д. (4161 id = 12011), (1785 фото прадедов) – в условиях действий/бездействий ГПУ/ОГПУ, ответчиков. После чего,

власть «надудела» ОРДЛО (3826 СМИ), которое использует, как причину действий/бездействий при рассмотрении Дела.

Из СМИ: 10.07.2001 *Кучма: Украина "серьезно" борется с коррупцией* | (3489 id = 108858) |... о недостатках законодательства, Кучма отметил, что их "используют для того, чтобы из вора сделать политика".

Обманутый украинско-российскими олигархами народ побежал в Россию, где их встретили – в ЛНР бывший работник СБУ Пасечник и др., в ДНР бывший работник СБУ Ходаковский.

1. 10 лет комендантский час.

2. Интернет заблокирован, включая сайт ua2424.com, сервисы Google, все проукраинские сайты.

3. Доступ к правосудию гипертрофированно коммерциализировался при бывших правоохранительно-судебных органах в ЛНР – украинская судья Жогина, бывшие прокуроры (1770), бывшая заммэра Пяткова, которая, в альянсе с бывшими Ульницкой, привлеченной по уголовному делу в ЛНР Романовой, поставила на поток украинскую схему блокирования доступа к собственности и вымогательства оплаты за эту собственность (смотреть по.23-09_privRF от 28.03.2023г. (4117), (2590 разбой власти)).

4. Доступ к медицине: в августе 2023г. Гребенщиков В., муж бывшего директора ЧПФ «Каллиста» Гребенщиковой Н., обратился в городскую больницу. Три дня приходил в 6-00, был второй, но в 8-00 номерков уже не было. Пошла Гребенщикова Н. к главврачу, бывшая украинская главврач Винникова Л.Н. – мужа принял врач.

И, зная обо всём вышеизложенном, киевская власть помогает гражданам Украины – чем может:

1. Похищенное имущество и денежные средства не возвращает.

2. Пенсий нет.

3. Доступ к правосудию заблокирован – 25-ть лет вынуждают обращаться к власти, а потом используют гипертрофированное количество обращений, как причину отказа в обращении. Максимально усложнен доступ к сервису EASYCON. Смотреть по.23-08 от 28.03.2023г. (4119).

4. Социальной помощи больным нет, пенсий нет.

Украинская власть обворовала граждан Украины, устроила геноцид-автогеноцид, хитро, как им кажется, устроила надудела ОРДЛО (3826 СМИ) и теперь ОРДЛой покрывает свои преступления.

59. Установленный в новых кодексах полный срок рассмотрения дела в порядке общего искового производства составляет 125 дней, из которых: 5 дней — на открытие производства по делу, 60 дней — на проведение подготовительного производства, срок которого может быть продлен еще на 30 дней, и 30 дней — на рассмотрение дела по существу.

Из вышеизложенного усматривается, что более 10 лет правоохранительно-судебная система Украины и в том числе более года Ленинский районный суд г. Полтавы нарушает права Канцара В.Д. – путем блокирования допуска к правосудию, предоставления ложных сведений, например, что Канцара В.Д. не ответил на вопросы, которые Суд и ответчики не задавали, исключая вопросы навязывания Канцара В.Д. правовой помощи от фигуранта уголовного производства №42018100000001074 от 09.11.2018г. по ч.2 ст.382 УК Украины.

Суд и ответчики (ГПУ/ОГПУ) имеют законные полномочия препятствовать нарушению прав Канцара В.Д.. Вместо этого они объединились для сокрытия преступлений членов ОПГ и коллаборантов из ОРДЛа (220), (1770).

60. **Статья 375. ГПКУ** «Підстави для залишення апеляційної скарги без задоволення, а судового рішення без змін» – не может быть применена, так как Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) обосновано ложной информацией Суда и ответчиков для сокрытия своих преступлений по блокированию, в течении 1,5 лет, рассмотрения Дела с целью хищения имущества и денежных средств Канцара В.Д. или, возможно, вымогательства взятки за его возврат, как в ОРДЛО или Минюсте.

Суд нарушил права Канцара В.Д. и его предприятий и теперь в способ ложной информации, манипуляций, надуманных требований и вопросов стремится избежать ответственности за свои преступления по участию в обкрадывании Канцара В.Д. и его предприятий – в альянсе с членами ОПГ и ответчиками.

Судья в течении 1,5 лет блокировал рассмотрение дела, дождался изменений в политике, придумал надуманную причину для оставления Дела без рассмотрения. Прошло 10 лет с начала нерассмотрения настоящего Дела и 25 лет по не рассмотрению эпизодов настоящего Дела.

61. Блокирование рассмотрения эпизодов Дела, способствуют обкрадыванию семьи Канцара В.Д. и препятствуют эвакуации парализованных родственников из «русского мира», наштапкованного украинской номенклатурой в «украинский мир», где действия/бездействия номенклатуры способствуют укреплению «русского мира».

02.10.2023г. (4161 id = 33579 квитанция) Канцара З.И. оплатила провайдеру ООО «Луганск линк» услуги интернета. Кассир потребовала российский паспорт Канцара В.Д., иначе интернет будет отключен – с нового 2024 года. Для отдельных судей это благая весть, но для **УКРАИНСКИХ** правоохранительно-судебных органов это вопрос для привлечения отдельных судей – за латентное распространение «русского мира» – по аналогии со статьями экс-президентов, Штепы и Ежова. Подробнее в по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160), (4153) – Принудительная паспортизация в ОРДЛО.

62. Не задавши вопросов Канцара В.Д., Суд лишил Канцара В.Д. права ответить на вопросы или снять их с рассмотрения Суда.

63. Независимо от решения Полтавского апелляционного суда на настоящую Жалобу, очередной судья, своей очередной деятельностью/бездействием, добавил 2-3 тома к материалам Дела и, соответственно, к аргументам наступных – о прекращении рассмотрения Дела. Круг замкнулся. Производительность – 0. А зарплата 1,5-2 млн гривен из бюджета.

В Украине война.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ

Полтавский апелляционный суд, Ленинский районный суд г.Полтавы.

1. Отменить Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по.646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023.

2. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возвратить денежные средства и имущество Канцара В.Д., незаконно арестованное Постановлением члена ОПГ Лещенко от 18.09.2006г. (396 id = 19166) – для оплаты правовой помощи и оплаты стоимости проживания Канцара В.Д. в г.Полтаве.

3. Обязать Суд и ответчиков, немедленно возвратить денежные средства предприятий – по признанным судами Решениям, согласно таблиц «Расчет убытков» (3432). Решения судов смотреть в по. 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161), частично.

4. Прошу Суд, обязать судью Тымчук сформулировать вопросы, которые требуют дополнительных пояснений от Канцара В.Д.. И, если устные/письменные пояснения останутся не понятны Суду, Канцара В.Д. готов временно оставить умирающую родственницу, больную жену и прибыть в Суд – для разъяснений и получения денежных средств на проживание, например возврат залога по не существующему уголовному делу №10/04/8017.

5. Сообщить Канцара В.Д. на E-mail: d20088002d@gmail.com или через подсистему «Электронный суд» вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют личного присутствия Канцара В.Д. в Суде.

6. Разъяснить законность блокирования рассмотрения дела по. 646/7033/17 в Ленинском районном суде г.Полтавы – с 28.04.2022г. (протокол).

7. Прошу прекратить блокирование доступа к правосудию и не разумные сроки рассмотрения дела по. 646/7033/17 (ранее по.437/10314/13-ц) с февраля 2013 года, с апреля 2022г..

8. Признать ситуацию, по блокированию рассмотрения эпизодов Дела – **длящейся**.

9. Прекратить пытки украинским правосудием.

10. Прекратить наследственный валютаризм при смене прокуроров-ответчиков по Делу в г.Полтаве – Марченко на Цибульскую, в г.Харькове и ранее.

11. Учитывая, что 10 лет судьи безнаказанно проводят свои ротации через апелляционную инстанцию, чем увеличивают количество томов Дела и дополняют аргументов в прекращении рассмотрения Дела, прошу апелляционный суд оставить председательствующим по делу по. 646/7033/17 пана Тымчука Р.И.. Судей другой ориентации, в этом Деле или в его эпизодах не было – с 2013/2006/1997 г.г.г.

12. Канцара В.Д. просит Суд предоставить возможность ознакомиться с информацией – о "Діджи Фінанс".

13. Определения от 04.07.2023г., 24.08.2023г. и от 25.09.2023г., по аналогии с действиями Суда в отношении по. 23-23_apel от 06.09.2023г. «Апелляционной жалобы...» – признать ничтожными.

Иначе, если Суд признает тексты приложений недостаточно проукраинскими, ПРОШУ рассмотреть настоящую Жалобу с привлечением информации видеосервиса EASYCON за 04.07.2023г., 24.08.2023г. и скриншоты от 29.09.2023г., так как другие приложения, на которые ссылается текст Жалобы, имеются в материалах дела 646/7033/17.

14. Если Суду, приложения составленные правоохранительно-судебной системой Украины на русском языке не понятны, ПРОШУ Суд предоставить Канцара В.Д. по видеоконференции возможность для перевода русского языка в документах украинской Фемиды и разъяснений. Если Суд посчитает неприемлемым подачу документов украинской Фемиды в Суд на русском языке, ПРОШУ Суд не использовать этот аргумент для отказа в рассмотрении настоящей Жалобы и не рассматривать документы от украинской Фемиды на русском языке в 23-23_apel_add от 06.09.2023г. (4161), что не законно и нарушает условия состязательности, но разблокирует рассмотрение Дела. (4160 id = 33601), (4167 id = 33601)

15. Разрешить продолжить рассмотрение Дела по. 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 по видеоконференции в видеосервисе EASYCON – для Канцара В.Д..

16. Направить материалы в следственные органы для привлечения судьи Тымчука Р.И. к уголовной ответственности – за сговор, мошенничество и подлог.

ОГПУ, НАБУ, ГБР, ВКС, ВСП

17. Провести проверку квалификации судьи Тымчук, представителей ГПУ/ОГПУ, других ответчиков для которых являются непонятными вопросы по исполнению принятых постановлений и решений правоохранительных органов, национальных судов и ЕСПЧ.

Привлечь к уголовной ответственности судью Тымчука и ответчиков, их попорядников за мошенничество и подлог в Деле.

18. Из вышеизложенного усматривается, что суды, ОГПУ имеют все права прекратить:

18.1 10-летние и 6-летние пытки (3543 Пытки в Украине) – по не исполнению Решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по досье по.20448/10 (16) и Решения ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье по.7762/10 (157);

18.2 10-летние пытки при блокировании рассмотрения заявления по.13-17 от 12.02.2013г. (14) в Алчевском городском суде, в Ленинском районном суде г.Луганска дело по.437/10314/13-ц – аналогичного по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) в Червонозаводском районном суде г.Харькова, Ленинском районном суде г.Полтава, дело 646/7033/17;

18.3 Прекратить саботаж рассмотрения Дела в угоду ответчикам и членам организованной преступной группы (ОПГ) – (220 ОПГ), деятелям ОРДЛО (1770).

19. Оказать помощь в продолжении судебного рассмотрения дела 646/7033/17 – в присутствии Канцара В.Д. по видеоконференции.

20. Учитывая примеры трюков судей ОРДЛО, которые умышленно инфицировали тексты решений ошибками – с целью затягивания судебных процессов на десятилетия, как в данном случае, ПРОШУ проверить указанный факт и принять меры.

21. Правоохранительные органы должны дать оценку действиям судьи Тымчук Р.И., участникам судебного разбирательства по Делу, ГПУ/ОГПУ, которые вызвали стандартной повесткой Канцара В.Д. в Суд и умышленно не включили видеосервис EASYCON – 04.07.2023г. и 24.08.2023г.

22. Если видеосервис EASYCON не фиксирует информацию об участниках судебного разбирательства в назначенных судебных заседаниях, то ГПУ/ОГПУ и правоохранительные органы должны отреагировать на «лазейки» для судей.

23. Суд нарушил сроки вынесения Определения от 25.09.2023г.. При этом, в отправке определения 29.09.2023 года усматривается – совершение судом мошенничества и подлога в части оформления Определения от 25.09.2023г. задним

числом. Прошу принять меры для установления факта наличия/отсутствия преступления или халатности.

24. Уважаемый Пан Президент, существует прямая связь между работой правоохранительно-судебных и исполнительных органов, войной и тем, что в моем подъезде только у Канцара В.Д. и его жены один паспорт о гражданстве. Смотреть ([115 id = 109191](#) СМІ).

Пан Президент, ПРОШУ прекратить штамповать «РОЗГЛЯНУТО» на заявления о преступлениях прокуроров и судей и вернуть Закон в Украину.

24.1 Прошу прекратить продолжение строительства ОРДЛа в Украине – путем бутафорной имитации деятельности правоохранительно-судебной системы:

Пан Президент, верните краденное, вашими подчиненными.

25. Пан Президент, уважаемый Суд, правоохранительные органы, если судьи считают, что их сленг и суржик могут подменять украинский язык, а государственная должность это ярлык на беззаконие, то эти судьи должны быть отстранены от судопроизводства.

25.1 Прошу отстранить судей: С. Б. Бутенко, Тымчука Р.И.

25.2 Признать процессуальные документы указанных судей ничтожными – по аналогии с признанием ими Апелляционной жалобы по [23-23 apel](#) от 06.09.2023г. ([4160](#)) не надлежаще оформленной.

26. Уважаемое мировое сообщество, ПРОШУ прекратить строительство ОРДЛа в ЕС и европейских судах – путем блокирования обращений граждан в ЕС и ЕСПЧ. Подробнее в [no.23-01-9 el ECRH zapros](#) от 10.04.2023г. ([4091](#) – номер-ссылка в интернете) «**ЗАПРОС no.1-5** О стадии рассмотрения заявлений/запросов Канцара В.Д. и его предприятий в ЕСПЧ и структурах Европейского Союза. О мошенничестве на доверии, о наложении штрафа. Список заявлений в ЕСПЧ. Ответ ЕС».

Из СМІ: 11.07.2023 [Бывшему нардепу](#) Логвинскому сообщили о подозрении по делу "Золотого мандарина".

ВИДЕО

...Логвинский придумал и в течение 2013-2016 реализовал схему... Логвинского направил в ЕСПЧ заявление о взыскании... Золотой мандарин получил **еще** 54,2 млн. грн.

"Это стало возможным из-за прекращения у экснардепа иммунитета, который у него был как родственник судьи ЕСПЧ", - говорится в сообщении НАБУ. Жена Логвинского – Анна Юдковская, она была судьей ЕСПЧ от Украины в 2010-2022 годах. | ([3536 id = 109182](#)).

27.1 **Международная общественность.** ПРОШУ оказать помощь:

27.2 В исполнении решений национальных судов и решений ЕСПЧ, так как украинская власть блокирует исполнение решений.

Уважаемый пан Посол Королевства Нидерландов в Украине. Учитывая

Из СМІ: 05.07.2023 [Нидерланды выделяют 118 млн евро в поддержку Украины](#)

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников. | ([817 id = 109176](#)) | [infoline.ua](#),

и информацию в заявлении [23-18 apel](#) от 24.07.2023г. ([4155](#) п.43) о правозащитной деятельности Канцара В.Д., Прошу оказать адресную правовую помощь Канцара В.Д. по делу по [646/7033/17](#) или финансовую помощь, которую обязуюсь возратить после получения сатисфакции по Делу. ([877 id = 16827](#)) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО "Луганская правозащитная группа" в Луганской области.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1.Определение от [24.08.2023г.](#) ([4161 id = 33528 pdf](#)) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления ([no.13-17-2h](#) от 30.10.2017г. ([2426](#)), ранее [no.13-17](#) от 12.02.2013г. ([14](#))) без рассмотрения» по делу по [646/7033/17](#) производства по. 2/553/275/2023.

2. по [23-23 apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) **Ходатайство о присоединении ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по.23-23 apel от 06.09.2023г. ([4160](#))** и материалам дела по [646/7033/17](#).

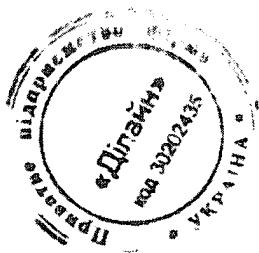
3. Скріншоти, що підтверджують отримання Ухвала від 25.09.2023 року Полтавського апеляційного суду – 29.09.2023 року ([4161 id = 33577](#)), ([4161 id = 33578](#)) и нахождение Канцара В.Д. 04.07.2023 года и 24.08.2023 года в видеосервисе EASYCON – смотреть в по [23-23 apel add](#) от 06.09.2023г. ([4161](#)) скриншоты по id, указанных в п.п. 42.1, 42.2 настоящей Жалобы.

Громадянин

Канцара В.Д.

Представитель на основании доверенности ([17](#)) от ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн», ([802](#)), ([3684](#) ustawy).

Канцара В.Д.

[illegible]

п.1 07.09.2023г. Доказательство отправки по. 23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) и документов через подсистему «Электронный суд».

п.2 07.09.2023г. Протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду
07.09.2023

Найменування суду: Полтавський апеляційний суд
Єдиний унікальний номер судової справи: 646/7033/17

Номер провадження: 22-ц/814/4219/23

Суть судової справи: Канцара Валерій Дмитрович до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди

Категорія справи: про відшкодування шкоди, з них

Складність категорії справи: 0,2

Учасники процесу:

КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ (позивач), Офіс Генерального прокурора України (відповідач), Державна фіскальна служба України (відповідач), Головне управління фіскальної служби України в Луганській області (відповідач), Державна казначейська служба України (відповідач) Підстави здійснення автоматизованого розподілу: Скарга у тій же справі

Дата та час початку розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Дата та час закінчення розподілу: 07.09.2023 9:27:19

Головуючий суддя (суддя-доповідач): Світлана Борисівна Бутенко

Склад колегії суддів:

1.Світлана Борисівна Бутенко - головуєчий суддя.

2 Олена Іванівна Обідіна

3 Ольга Валентинівна Прядкіна

Інформацію внесено до системи автоматизованого розподілу.

Головний спеціаліст _____ (підпис) Юшкевич Н. В.



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 80034051

✓ Канцара В.Д.
d26088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян” (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 14 арк.

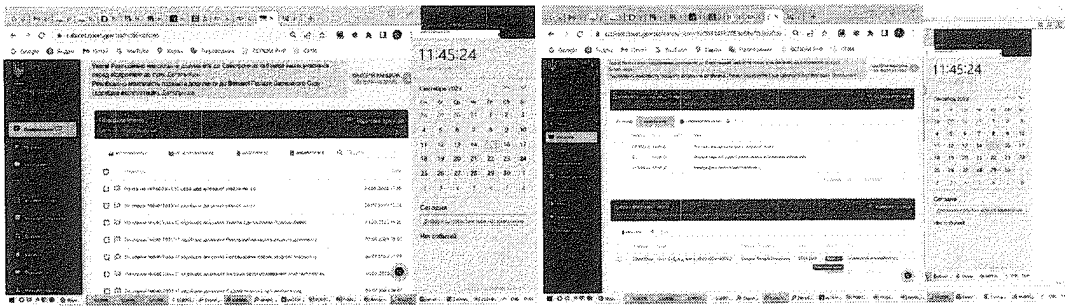
Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО

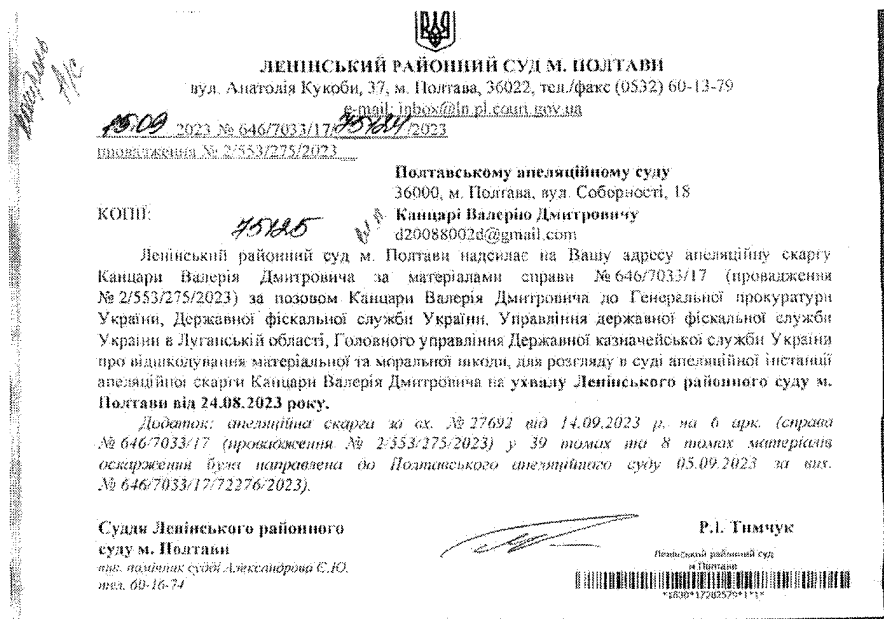


Офіс Генерального прокурора
26272-3377001X-2 Київ 12.09.2023

п.3 12.09.2023г. Ответ ОГПУ от 12.09.2023г. – Заявление о преступлении украинской власти не оформлено - без подписи. Учитывая, что это же Заявление расположено в СМИ по ссылке no_23-23_apel om 06.09.2023г. (4160) (Вход: Логин:KVD Пароль:2117) и зарегистрировано в подсистеме "Электронный суд": no.reg14758/23-Vx от 07.09.2023г. и направлено в ОГПУ через "Электронный суд" в дело 646/7033/17, где Офис Генпрокурора Ответчик – это надуманная причина. При этом, как указано в СМИ, для привлечения к уголовной ответственности председателя Конституционного Суда Тупицкого, уголовное производство открыли за обман суда и давление на свидетеля - для ОГПУ было достаточно информации СМИ (817 id = 107928 СМИ) и, конечно, достаточно регистрации в подсистеме "Электронный суд", о чем есть информация в направленном Заявлении – в конце. Избирательное правосудие? В Украине уже война. Вместе с тем, Канцара В.Д. исполнил надуманное требование Генпрокуратуры и направляет настоящее заявление в ОГПУ – с электронной подписью 4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_Podpisan_PrivatBank_23-23_apel.pdf.



п.4 по 23-23-1 dop apel от 08.09.2023г. (4163) ДОПОЛНЕНИЕ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по 23-23 apel от 06.09.2023г. (4160). На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по 13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по 646/7033/17 производства по. 2/553/275/2023 (далее Дело). На 15.09.2023г., новых документов по апелляционному делу – нет.



п.5 15.09.2023г. Сопроводительное письмо Ленинского районного суда г.Полтавы от 15.09.2023г. – о направлении материалов Дела по 646/7033/17, **39 томов и 8 томов материалов обжалования** (Харьков с Полтавой, не перейдя к рассмотрению дела по сути, увеличили дело втрое) в Полтавский апелляционный суд. Таким образом Суд исполнил Определение от 01.08.2023г. (4154 id = 33527) Полтавского апелляционного суда – "Витребувати з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17".

п.6 О коммерциализации украинской правоохранительно-судебной и исполнительной власти (3808 п.3), адвокаты UA (4164).

п.7. Аналогичные эпизоды срыва судебных заседаний прокурорами и судьями в – по 11-169 (1046) от 10.10.2011г. «ЗАЯВЛЕНИЕ (к семьдесят седьмому назначенному судебному заседанию) об отводе судьи Ленинского районного суда г. Луганска Либстера А.С. об отводе прокурора прокуратуры Ленинского района г. Луганска Будагьянца Ю.Г.» (3775 id = 1591 СМІ уволен за взятку в ОРДЛО, выгнали из ГЕСТАПО за чрезмерную жестокость): ...усматривалось, что если человека назвали (осужденные бандиты, коррупционеры, будущие работники и преступники в ОРДЛО – смотреть (220 ОПГ), (1770 ОРДЛО)) обвиняемым, а затем подсудимым – то для прокурора он лишается элементарного человеческого уважения и всех прав. Заявление исх.№11-169 от 10.10.2011г. (1046) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.reg24632 от 30.08.2021г.

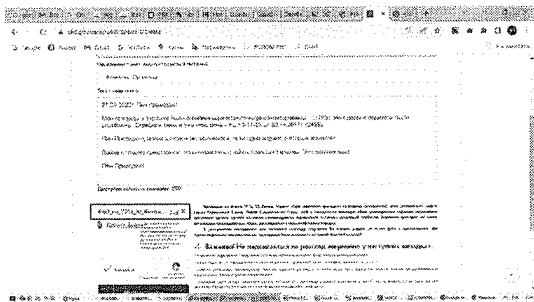
Но особой продвинутости, в деле вымогательства и пыток, достигла судья Таранова Е.П. (817 id = 1655 СМІ), (3775 id = 1612). Согласно (844 Справка от 26.02.2010г. о движении уголовного дела по.1-44/10г. (ранее №8017/10)), (Заявление от 06.04.2010г. и от 20.01.2010 (844) зарегистрировано на сайте Электронный суд: по.reg12490 от 27.04.2021г., по.reg12491 от 27.04.2021г., по.reg12494 от 27.04.2021г., по.reg23298 от 16.08.2021г.), судья назначила более 50-ти судебных заседаний. Почти каждое заседание, Канцара В.Д., Марийчук Н.В., адвокат Скачков Д.С. (с почасовой оплатой («Договор (соглашение) от 12.05.2007 года (3863))), проводили под дверью у судьи от 1,5 до 4-5 часов. Не часто, но было: после 4-5 часов ожидания из кабинета судьи вываливалась особь, а в кабинета стояло амбре алкоголя, табачного дыма и похоти. После судьи Тарановой, Канцара В.Д. передумал давать взятки судьям и судья Попова вынесла оправдательный приговор (217) и Постановление от 15.05.2012 года (11 id = 20659) – без мотиваций. При этом судья Попова, сравнительно быстро,

рассмотрела уголовное дело no.10/04/8017 и не занималась вымогательством, как принято в ОРДЛО.

п.8. Фальсификации и предоставление ложных данных со стороны прокуратуры Луганской области – (1319). Фото документов к заявлениям no.69-10 от 26.04.2010г. (967) и no.76-10 от 26.04.2010г. (968). Проигнорированы прокуратурой.

Ответы прокурора Абашидзе от 04.03.2010 года, от 09.04.2010г. где он утверждает, что судебные заседания по уголовному делу №10/04/8017 не переносились "в связи с неявкой прокурора Будагьянца по неуважительной причине", что не коррелируется со Справкой о движении уголовного дела от 26.02.2010 года (844). Зам. прокурора Луганской области Такташов, очередной раз сообщает ложные сведения о проведении судебного заседания 21.07.2010года. Указанная информация о проведении судебного заседания 21.07.2009 года не соответствует информации на Доске объявлений Ленинского районного суда – судья Таранова в отпуске. По эпизоду предоставления заведомо ложной информации, ОО «Луганская правозащитная группа» был составлен акт от 27.07.2009г.. Другие акты ОО ЛПГ (877). Бесконечный поток судейско-прокурорской лжи. В стране война.

п.9 25.09.2023г. с Адреса info@nabu.gov.ua: "Вітаємо. Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України.". Аналогичное из НАБУ пришло: п.9 16.06.2022г. на Заявление no.22-14 PrRom от 18.05.2022г. (4031), п.8 16.06.2022г. в no.22-18 22-03 prezid от 05.06.2022г. (4032), п.7 16.06.2022г. в no.22-17 vozvr imusch от 26.05.2022г. (4033), п.7 16.06.2022г. в no.22-18 22-03 prezid от 05.06.2022г. (4032), п.2 16.06.2022г. в no.22-21-1 AMK от 16.06.2022г. (4040). Ваш лист доставлено на поштову скриньку і буде опрацьовано найближчим часом. Дякуємо за звернення до Національного антикорупційного бюро України. Приятно удивили. Но реагирования пока, и ранее нет. в no.22-22 OPU от 20.06.2022г. (4047), то же в no.22-23 PrRom от 22.06.2022г. (4048). В стране война.



п.8 27.09.2023г. Доказательство отправки Документов на сайте «Президента Украины».

Пан президент.

Мои прадеды в Украине были ограблены/расстреляны/реабилитированы – (1785). Мои деды и родители были ограблены. Ограбили меня и уже мою дочь – no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют.

Война в стране прекратится, если перестать грабить граждан Украины. Это автогеноцид.

Пан Президент.

п.9 27/09/2023 07:43 КА-16183703 Міністерство юстиції України Прийнято до розгляду Міністерство юстиції України??? Фигурант преступлений. В стране война не закончится.

На № _____ від _____
Валеріо КАНЦІАРІ
Збі КАНЦІАРІ
вул. Зелена, 53, м. Харків, 61009
e-mail: d200880020@gmail.com

Ваші листи з апеляційною скаргою від 06.09.2023 № 23-23 адресовані міжнародним урядовим організаціям, органам державної влади, правоохоронним органам, розглянуто.

Питання, які вислали в листі від 06.09.2023, а також в повторних листах від 09.09.2023, 11.09.2023, 13.09.2023, 18.09.2023, 23.09.2023, 25.09.2023, 27.09.2023 з вказаною апеляційною скаргою, стосуються судового розгляду Ленінським районним судом міста Полтави цивільної справи № 646/7033/17 за Вашим позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, управління Державної казначейської служби України в Луганській області, Державної жандармської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої несправним престам майна.

Крім того, ці питання містяться в описових частинах Наших апеляційних скарг на ухвали Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023.

Відповідно до даних підсистеми «Електронний суд» Ваші апеляційні скарги на ухвали Ленінського районного суду м. Полтави від 04.07.2023 та від 24.08.2023, які також надійшли до Офісу Генерального прокурора, зареєстровані в Полтавському апеляційному суді.

Ухвалою Полтавського апеляційного суду від 01.08.2023, яку отримано 25.08.2023, вжито заходів з Ленінського районного суду м. Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду Вашої апеляційної скарги у цивільній справі № 646/7033/17.

Станом на 29.09.2023 ухвали про відкриття апеляційних проваджень до вказаних апеляційних скаргами до Офісу Генерального прокурора не надійшли, в Єдиному державному реєстрі судових рішень та в підсистемі «Електронний суд» не оприлюднено.

З огляду на викладене, щоб відкрити апеляційні провадження, Офісом Генерального прокурора буде подано позови на апеляційні скарги, з

повідомленням сторін у справі, у відповідності до принципів статті 191 ЦПК України.

Перевірка доводів сторін, у тому числі наведених в апеляційних скаргах, їх оцінка, яка в суді принципів статті 89 ЦПК України ґрунтується на особливому, поглибленому та об'єктивному дослідженні наявних у справі доказів, належить до компетенції суду.

Заступник начальника відділу
представництва інтересів органів
прокуратури першого управління
Департаменту представництва інтересів
держави в суді

Дмитро СТУПАК

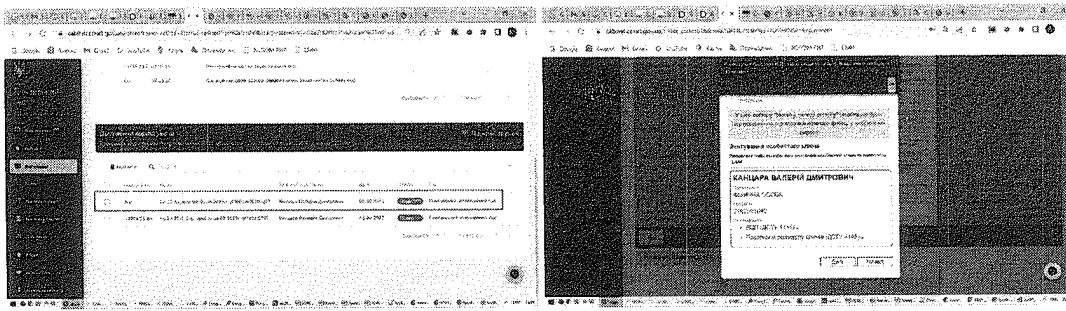
п.10 Ответ ОГПУ от 29.09.2023г.. ОГПУ надуманно считает, что преступлениями прокуроров и судей – по грабежу граждан, должны заниматься судьи. Судьи, как могут "помогают" прокурорам бездействовать, когда требуют сообщать о преступлениях прокуроров и судей на протяжении 25-ти лет – тільки рідною мовою (смотреть п.11 в Заявлении по.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160)).

Обращения с Заявлением по.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160) в различные с органы власти и их ответы, как доказательство контрпродуктивности обращения в правохранительно-судебные и исполнительные органы власти Украины. Обоснование определения от 25.09.2023г. "За вказаних обставин апеляційна скарга Товариства з обмеженою відповідальністю "Діджи Фінанс" підлягає залишенню без руху із наданням апелянту строку для усунення вказаних недоліків.", свидетельствует о продолжении трюков судей Антоненко, Лукьяновой – по затягиванию рассмотрения дела в Полтавском апелляционном суде. Смотреть 21-12_Spis_vh ant-luk от 30.06.2023г. (4004) ЗАЯВЛЕНИЕ Список документов/заявлений, направленных в правоохранительно-судебные и исполнительные органы государства Украина, где **65** документов содержат **228** ссылок на словосочетания – "Лукьянова, Антоненко".

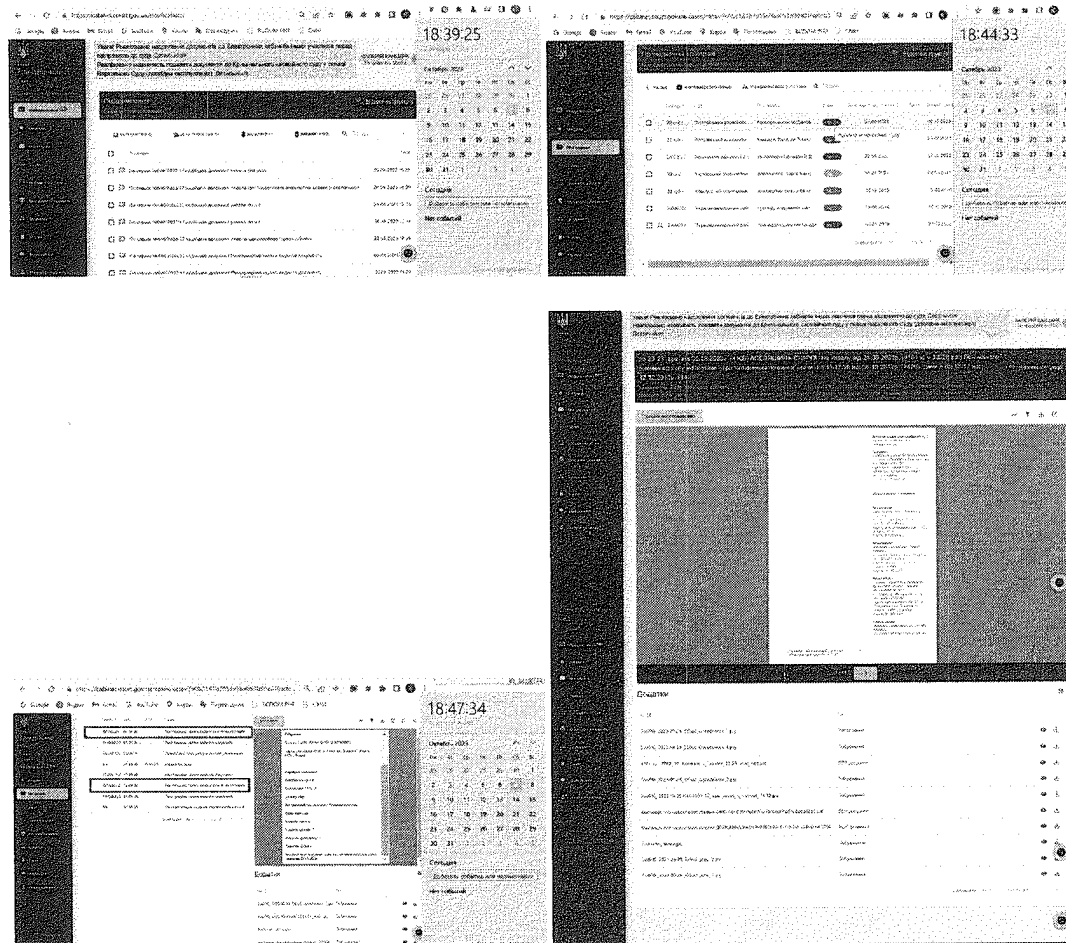
То же смотреть в: (4161 id = 29972) На Заявление ЧПФ "Промснаб" №339 от 01.11.2005 (4046 id = 29972) "31.10.2005г., как издевательство, получено определение от 25.07.2005г. (4046 id = 29971) судьи Кирпа Т.С. **об исправлении ошибки**, но, не смотря на два запроса, решение от 30.08.2005г. об отклонении заявления ЧПФ «Промснаб» «о расторжении мирового соглашения» (4046 id = 29980), судья Кирпа Т.С. так и "не выслала... требую выслать решение", то же №350 от 24.11.2005г. (4046 id = 29979). Определение (копия определения от 25.07.2005г.) от 03.11.2005г. (4046 id = 29974), дело по.05/283-9/2226. В определении от 03.11.2005г. (4046 id = 29974) умиляет формулировка – "при комп"ютерній верстці". Смотреть также - (1934 id = 30115) том по.5, дело по.05/283-9/2226, Запрос ОАО АМК от 02.11.2005г. об отправке Определения Суда от 26.08.2005г. на заявление ЧПФ "Промснаб" "о расторжении...". **Финты строителей ОРДЛО**, смотреть (817 id = 108766 п.3, Кирпа).

М. Колесова





13. 05.10.2023г. Доказательство отправки Заявления об устранении недостатков по.23-23_аpel от 06.09.2023г. (4160) через подсистему «Электронный суд». Как всегда одни и те же глюки – при отправке. А также при отправке сторонам и в суд.



14. 06.10.2023г. Доказательство регистрации в подсистеме "Электронный суд" Заявления об устранении недостатков по.23-23_аpel от 06.09.2023г. (4160)

15. Ответ от 09.10.2023г. Координационного центра по предоставлению правовой помощи, возможно, на настоящее Заявления об устранении недостатков по.23-23_аpel от 06.09.2023г. (4160) – было перенаправлено в Харьковский центр. С чего то власти решили, что не хватает правовой помощи, чтобы идентифицировать преступления власти – в части не исполнения собственных решений и ЕСПЧ.

1. (4160 id = 33606)

Квитанція № 191402
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **24.07.2023 20:38**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: **2162501092**,
ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» по делу по.646/7033/17. (и другое) (файл у2023/2-2-0e9ac520-2a48-11ee-925f-33ed3de85546.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-0e9ac520-2a48-11ee-925f-33ed3de85546.pdf.p7s)	26
2	Додаток 2. SudP16_2023-07-04_EISud_Opređenje.resol.jpg (файл у2023/2-2-acdb5a70-2a24-11ee-be04-13680a010e5e.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-acdb5a70-2a24-11ee-be04-13680a010e5e.jpg.p7s)	
3	Додаток 3. 4155_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-18_apel.pdf (файл у2023/2-2-d7c45ca0-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-d7c45ca0-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	10
4	Додаток 4. 4154_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-18_apel_add.pdf (файл у2023/2-2-ef859980-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-ef859980-2a29-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	187

(4147 id = 33606), (4160 id = 33606) от 24.07.2023г. Квитанція № 191402 про доставку документів (по.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg)) до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 24.07.2023 20:38, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА,

Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ.

2. (4160 id = 33607)

5	Додаток 5. 23-18_apel_PDF_s_9_po_770.pdf (файл у2023/2-2-29598630-2a2a-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-29598630-2a2a-11ee-b3d3-db8cb3f57fc0.pdf.p7s)	1057
6	Додаток 6. 23-18_apel_PDF_s_802_po_2456.pdf (файл у2023/2-2-5a301e40-2a2a-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-5a301e40-2a2a-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf.p7s)	669
7	Додаток 7. 23-18_apel_PDF_s_2483_po_3628.pdf (файл у2023/2-2-8e43b8e0-2a2a-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-8e43b8e0-2a2a-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf.p7s)	1524
8	Додаток 8. 23-18_apel_PDF_s_3671_po_4042.pdf (файл у2023/2-2-e36f79e0-2a2e-11ee-b3f7-afb16ffe93.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-e36f79e0-2a2e-11ee-b3f7-afb16ffe93.pdf.p7s)	901
9	Додаток 9. 23-18_apel_PDF_s_4067.pdf (файл у2023/2-2-86ef38a0-2a32-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-86ef38a0-2a32-11ee-b56b-33dedacd8e91.pdf.p7s)	499
10	Додаток 10. 23-18_apel_PDF_s_4069_po_4156.pdf (файл у2023/2-2-5083d5e0-2a33-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-5083d5e0-2a33-11ee-b884-0f27b27d6611.pdf.p7s)	457
11	Додаток 11. 4154_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-18_apel_add.pdf (файл у2023/2-2-ae21ebc0-2a46-11ee-b11b-c93dd7248a01.pdf, підпис у файлі у2023/2-2-ae21ebc0-2a46-11ee-b11b-c93dd7248a01.pdf.p7s)	187
12	Додаток 13. O_Sudovom_sboze.jpg (файл у2023/2-2-a08b1c60-2a47-11ee-ac58-6b19ce01adf8.jpg, підпис у файлі у2023/2-2-a08b1c60-2a47-11ee-ac58-6b19ce01adf8.jpg.p7s)	

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
24.07.2023 20:38

(4147 id = 33607)

3. (4160 id = 33608)

Квитанція № 226717
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: **07.09.2023 00:55**

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: **00034051**,
Назва: **ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: **2162501092**,
ПІБ: **КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ**

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документу	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.23-23. аргел от 06.09.2023г. (4160) АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. Ленинского районного суда г.Полтавы "об оставлении искового заявления без рассмотрения". (файл y2023/2-2-70ae8100-4cfd-11ee-9e35-0b157cebc778.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-70ae8100-4cfd-11ee-9e35-0b157cebc778.pdf.p7s)	27
2	Додаток 4. 4161_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_apel_add.pdf (файл y2023/2-2-8e7b2a10-4cfc-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-8e7b2a10-4cfc-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf.p7s)	560
3	Додаток 5. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_4.jpg (файл y2023/2-2-31ea2750-4cfd-11ee-9507-0353d0e11928.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-31ea2750-4cfd-11ee-9507-0353d0e11928.jpg.p7s)	
4	Додаток 8. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_1.jpg (файл y2023/2-2-3246ed50-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-3246ed50-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg.p7s)	
5	Додаток 7. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_2.jpg (файл y2023/2-2-323a4320-4cfd-11ee-9288-55a666d49b24.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-323a4320-	

(4147 id = 33608), (4160 id = 33608) от 07.09.2023г.
Квитанция № 226717 про доставку документів (по.23-23. аргел от 06.09.2023г. АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf)) до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 07.09.2023 00:55, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

4. (4160 id = 33609)

	4cfd-11ee-9288-55a666d49b24.jpg.p7s)	
6	Додаток 9. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_3.jpg (файл y2023/2-2-3241bd30-4cfd-11ee-acf5-79011f8af3e7.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-3241bd30-4cfd-11ee-acf5-79011f8af3e7.jpg.p7s)	
7	Додаток 10. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_4.jpg (файл y2023/2-2-5c14fde0-4cfd-11ee-b4ce-1502ff041b2.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-5c14fde0-4cfd-11ee-b4ce-1502ff041b2.jpg.p7s)	
8	Додаток 11. SudPl6_2023-08-24_EISud_Opredelenie_5.jpg (файл y2023/2-2-5c887e30-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-5c887e30-4cfd-11ee-8b4e-0fab02e29cf5.jpg.p7s)	
9	Додаток 13. 4160_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_apel.pdf (файл y2023/2-2-47922ba0-4cfe-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-47922ba0-4cfe-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.pdf.p7s)	10
10	Додаток 15. O_Sudovom_sbore.jpg (файл y2023/2-2-63044620-4cfd-11ee-baf7-5d0974c8ca6c.jpg.p7s)	

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
07.09.2023 00:55

(4147 id = 33609)

5. (4160 id = 33610)

Квитанція № 253836
про доставку документів до зареєстрованого Електронного кабінету
Користувача ЄСІТС

Дата, час доставки: 05.10.2023 22:18

Кому доставлено: Юридична особа,
ЄДРПОУ: 00034051,
Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

Від кого доставлено: Фізична особа,
РНОКПП: 2162501092,
ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ

Перелік (опис) документів, що надіслані:

№	Найменування документа	К-ть сторінок (для pdf-файлу)
1	по.23-23_арел від 06.09.2023р. (4160) АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) Ленінського районного суду м.Полтави «про задоволення позовної заяви (по.13-17 від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р. (14)) (файл y2023/2-2-6292aea0-63b3-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-6292aea0-63b3-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	43
2	Додаток 9. 4160_по.7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_арел.pdf (файл y2023/2-2-9abcc010-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-9abcc010-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	39
3	Додаток 1. SudPl6_2023-09-25-646-7033-17_арел_оред_o_vozvrat_23-18.jpg (файл y2023/2-2-93f81d60-63ac-11ee-bf8a-7d001452d225.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-93f81d60-63ac-11ee-bf8a-7d001452d225.jpg.p7s)	
4	Додаток 2. SudPl6_2023-08-24_ElSud_Opreделение_2.jpg (файл y2023/2-2-94217750-63ac-11ee-853d-2527652eac04.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-94217750-63ac-11ee-853d-2527652eac04.jpg.p7s)	
	Додаток 3. SudPl6_2023-08-24_ElSud_Opreделение_3.jpg	

(4147 id = 33610), (4160 id = 33610) от 05.10.2023г.
Квитанція № 253836 про доставку документів (по.23-23_арел от 06.09.2023г. АПЕЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf). На (4161 id = 33576) Ухвалу від 25.09.2023р. Полтавського апеляційного суду – про усунення недоліків апеляційної скарги №23-23_арел від 06.09.2023р. (4160).) до зареєстрованого Електронного кабінету, Користувача ЄСІТС, Дата, час доставки: 05.10.2023 22:18, Кому доставлено: Юридична особа, ЄДРПОУ: 00034051, Назва: ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА.
Від кого доставлено: Фізична особа, РНОКПП: 2162501092, ПІБ: КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ.

6. (4160 id = 33611)

5	(файл y2023/2-2-94354d70-63ac-11ee-91be-791ef2431d72.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-94354d70-63ac-11ee-91be-791ef2431d72.jpg.p7s)	
6	Додаток 5. SudPl6_2023-08-24_ElSud_Opreделение_4.jpg (файл y2023/2-2-943dd8f0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-943dd8f0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg.p7s)	
7	Додаток 4. SudPl6_2023-08-24_ElSud_Opreделение_5.jpg (файл y2023/2-2-943fbd0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-943fbd0-63ac-11ee-9d22-1373022fbbff.jpg.p7s)	
8	Додаток 6. SudPl6_2023-08-24_ElSud_Opreделение_1.jpg (файл y2023/2-2-94baaa10-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-94baaa10-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg.p7s)	
9	Додаток 7. SudPl6_2023-09-29_ElSud_prov_1.jpg (файл y2023/2-2-9584d7e0-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-9584d7e0-63ac-11ee-9612-7dbbb38cb5eb.jpg.p7s)	
10	Додаток 8. SudPl6_2023-09-29_ElSud_prov_2.jpg (файл y2023/2-2-962584b0-63ac-11ee-a296-11d81e1dbe8b.jpg, підпис у файлі y2023/2-2-962584b0-63ac-11ee-a296-11d81e1dbe8b.jpg.p7s)	
11	Додаток 10. 4161_no.7762_10_Kantsara_v_Ukraine_23-23_арел_add.pdf (файл y2023/2-2-ca186930-63b2-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf, підпис у файлі y2023/2-2-ca186930-63b2-11ee-9d22-1373022fbbff.pdf.p7s)	228

Сформовано засобами підсистеми ЄСІТС «Електронний суд»
05.10.2023 22:18

(4147 id = 33611)

7. (4160 id = 33612)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Ревівська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@p.gov.ua, web: www.p.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Л.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян“ (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: кв 14 арк.

Заступник начальника управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів - начальник відділу звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Файл 1_оформлення_звернення_до_ОГПУ_23_арел_10.10.2023

(4147 id = 33612), (4160 id = 33612) от 10.10.2023г.
Получены ответы Офиса Генерального прокурора Украины (далее ОГПУ) на по.23-23_арел от 06.09.2023г. – Ответ 1, Ответ 2, Ответ 3, Ответ 4, Ответ 5, Ответ 6 на от 10.10.2023г., Ответ 7,

8. (4160 id = 33613)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Ревівська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@p.gov.ua, web: www.p.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Л.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України „Про звернення громадян“ (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: кв 26 арк.

Заступник начальника управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів - начальник відділу звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Файл 1_оформлення_звернення_до_ОГПУ_23_арел_10.10.2023

(4147 id = 33613)

Ответ 8 повтор от 10.10.2023г. (без pdf), из которых усматривается, что уважаемое ОГПУ не рассматривает заявление, опубликованное в СМИ, о своих преступлениях, т.к. по их мнению оно не подписано. Что не коррелируется с практикой ОГПУ по председателю Конституционного суда судье Тупицкому (817 id = 107928 СМИ) и ложно, т.к. указанное заявление направлено в ОГПУ через подсистему "Электронный суд" (4147 id = 33606), (4160 id = 33606) 24.07.2023г., 07.09.2023г. и 05.10.2023г., где, естественно, подписано электронно-цифровой подписью. Из Ответ 7 усматривается, что ОГПУ надуманно считает, что ст.5 Закона Украины "Об обращении граждан" содержит слова "фото" и "скан", что ложно. Смотреть доказательства отправки в (4160 п.1 и п.п.13, 14 под текстом). **Обращение к украинской пласти контрпродуктивно.**

9. (4160 id = 33614)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівніська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@pp.gov.ua, web: www.pp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцлара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Вашу заяву, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлено без дотримання вимог ст.5 Закону України "Про звернення громадян" (письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати) повертаю її без розгляду.

Додаток: на 25 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№277-1/24-01011-23 від 06.10.2023

(4147 id = 33614)

10. (4160 id = 33615)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівніська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@pp.gov.ua, web: www.pp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцлара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Вашу заяву, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлено без дотримання вимог ст.5 Закону України "Про звернення громадян" (письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати) повертаю її без розгляду.

Додаток: на 26 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№277-1/24-01011-23 від 06.10.2023

(4147 id = 33615)

11. (4160 id = 33616)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівніська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@pp.gov.ua, web: www.pp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцлара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваші заяви, які надійшли до Офісу Генерального прокурора, оформлено без дотримання вимог ст.5 Закону України "Про звернення громадян" (письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати) повертаю їх без розгляду.

Додаток: 2 заяви на 54 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№277-1/24-01011-23 від 16.10.2023

(4147 id = 33616)

12. (4160 id = 33617)


Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівніська, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@pp.gov.ua, web: www.pp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцлара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України "Про звернення громадян" (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 26 арк.

Заступник начальника управління
організації прийому громадян, розгляду
звернень та запитів - начальник відділу
звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
№277-1/24-01011-23 від 16.10.2023

(4147 id = 33617)

13. (4160 id = 33618)

Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівноправ'я, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@dp.gov.ua, web: www.dp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваше звернення, яке надійшло до Офісу Генерального прокурора електронною поштою, оформлено без дотримання вимог ст. 5 Закону України "Про звернення громадян" (відсутній підпис), повертаю його без розгляду.

Додаток: на 99 арк.

Заступник начальника управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів - начальник відділу звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
06720137401X-23 вер 10 16 2023

(4147 id = 33618)

14. (4160 id = 33619)

Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівноправ'я, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@dp.gov.ua, web: www.dp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України "Про звернення громадян" (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Додаток: на 35 арк.

Заступник начальника управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів - начальник відділу звернень громадян

Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
06720137401X-23 вер 11 16 2023

(4147 id = 33619)

15. (4160 id = 33620)

Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА
вул. Рівноправ'я, буд. 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@dp.gov.ua, web: www.dp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Враховуючи, що Ваша скарга, яка надійшла до Офісу Генерального прокурора, оформлена без дотримання вимог статті 5 Закону України "Про звернення громадян" (не підписана автором), повертаю її без розгляду.

Роз'яснюю, що електронні звернення в органах прокуратури України приймаються на визначені електронні адреси або шляхом заповнення та надсилання електронної форми, яка розміщена на офіційних веб-сайтах Офісу Генерального прокурора та регіональних (обласних) прокуратур. Електронні звернення без електронного підпису надсилаються у вигляді скан-фотокопії звернення з підписом заявника із зазначенням дати. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається.

Разом з тим, у випадку належного оформлення звернення воно буде розглянуто відповідно до вимог чинного законодавства.

Додаток: на 70 арк. (звернення за №№ 223167-23, 223151-23).

Заступник начальника управління організації прийому громадян, розгляду звернень та запитів - начальник відділу звернень громадян

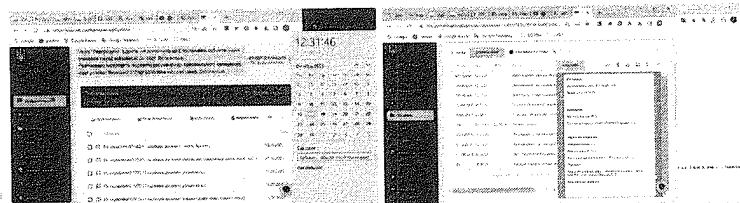
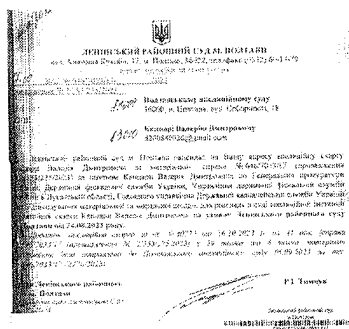
Оксана ФЕДЧЕНКО



Офіс Генерального прокурора
06720137401X-23 вер 11 16 2023

(4147 id = 33620)

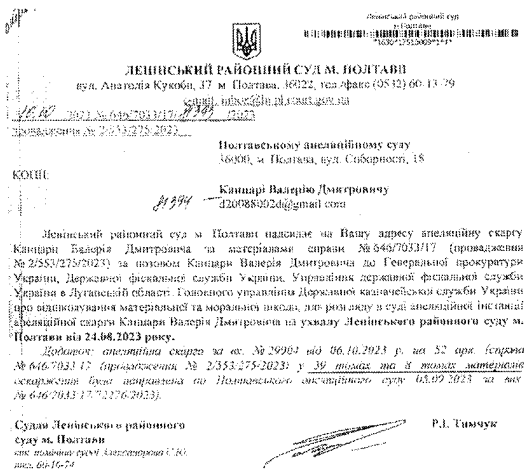
Как усматривается из действий/бездействий правоохранительно-судебной системы Украины и ответов, в том числе ОГПУ, прикрепленных к no.23-23 apel om 06.09.2023z. (4160) и другим документам в (3671) – **обращение к украинской власти на преступления украинской власти контрпродуктивно**. Но прокуроры что-то об ЭЦП знают – Канцара В.Д. провел с 00-00 до 03-30 12.10.2023г. в Скайпе с инженером Фейсбука, который входит в 126 первых инженеров из 40 000 инженеров. Документ не подписан. Все помогают как могут. ПриватБанк убрал программку PrivateSign, которая раньше работала и сделала "как лучше" на странице <https://acsk.privatbank.ua/online-services>, где QR код, который без украинской мобильной связи блокирует подпись документа ЭЦП.



(4160 id = 33621) от 17.10.2023г. Ленинский районный суд г.Полтавы 17.10.2023г., направил (pdf) в Полтавский апелляционный суд дополнение к no.23-23 apel від 06.09.2023p. (4160) «АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...» – с материалами

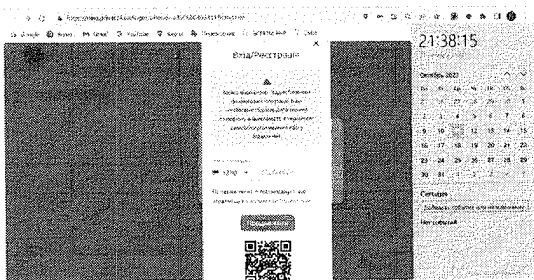
от 16.10.2023г. о контрпродуктивности обращения в ОГПУ. Смотреть (4160 п.16).

п.17 (4160 id = 33602), (4147 id = 33602) от 11.10.2023г. Сопроводительное письмо от 10.10.2023г. Ленинского районного суда г.Полтавы о направлении апелляционной Жалобы по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160) и дела по.646/7033/17 (39 томов и 8 томов материалов обжалования) в Полтавский апелляционный суд. Суды г.г. Харькова с Полтавы, не перейдя к рассмотрению дела по сути, увеличили материалы дела втрое. Что стало основой обвинения Канцара В.Д. в Определении от 24.08.2023г. (4161 id = 33528 pdf) Ленинского районного суда г.Полтавы «об оставлении искового заявления (по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее по.13-17 от 12.02.2013г. (14)) без рассмотрения» по делу по.646/7033/17 производства по.2/553/275/2023 (3367 id = 3806) от 15.11.2018г., (4147 id = 3806) от 15.11.2018г. Сопроводительное письмо Червонозаводского районного суда г.Харькова письмо от 15.11.2018г. (получен 10.01.2018г. через Деменину Г.) о направлении гражданского дела пр.2/646/326/2018 в Харьковский апелляционный суд. Прилагается 21 том (из которых 20 томов по 250 страниц и 1 том 111 страниц, куда вошли 3-4 томика жизнедеятельности и результата действия/бездействия Червонозаводского районного суда).



п.18 Реагирование Приват Банка на неоднократные пробы зайти в кабинет Приват24, чтобы выполнить незаконное требование ОГПУ и подписать для ОГПУ заявление по.23-23_apel от 06.09.2023г. (4160), которое у них уже есть с ЭЦП. Смотреть п.16 в Заявления.

"Запит відхилено. Задля безпеки фінансових операцій Вам необхідно підтвердити номер телефону в банкоматі, в терміналі самообслуговування або у відділенні". Все помогают. В стране война.



п.19 Реагирование НАБУ на обращения о преступлениях власти. Все "помогают". В стране война. Возможно указанный адрес отключен. Но где реагирование с остальных адресов – НАБУ, ГБР и прочих.

НАБУ оголосило конкурс у Раду громадського контролю 10.05.2017

Повідомлення про початок відбору опубліковане на сайті НАБУ.

Як ідеться в оголошенні, за результатами конкурсу мають відібрати 15 осіб. Свої кандидатури подавати можуть усі громадські об'єднання, статутна діяльність яких пов'язана із запобіганням та протидією корупції. Від кожного ГО може брати участь щонайбільше по три кандидатури.

Відбір відбуватиметься шляхом інтернет-голосування. Обирати членів до Ради громадського контролю можуть усі, хто проживає на території України.

Подавати свої заявки можна за адресою rada@nabu.gov.ua до 19 травня. З необхідним переліком документів можна ознайомитися тут.

Інтернет-відбір кандидатів до складу Ради громадського контролю відбудеться на офіційному веб-сайті Національного антикорупційного бюро 31 травня 2017 року з 09.00 години до 21.00 години. Результати будуть розміщені на офіційному сайті НАБУ вже 6 червня.

Нагадаємо, раніше експерти РПР повідомляли, що функціями РГК буде заслуховування інформації про діяльність, виконання планів і завдань Національного бюро. Крім того, Громадська рада контролю розглядатиме звіти Національного бюро і затверджуватиме свої висновки щодо них та обиратиме зі своїх членів двох представників, які входять до складу Дисциплінарної комісії Національного бюро.

[illegible]

Согласно материалов дела по 646/7033/17 (3671 PDF) – ложь, подлог, мошенничество, манипуляции, кража документов, затягивание рассмотрения дел основные инструменты украинской власти для преследования граждан Украины с целью рэкета, рейдерства и вымогательства.

[illegible][illegible]

п.21 26.10.2023г. (4160 id = 33633) Ответ от 24.10.2023г. Министерсва юстиции Украины на 27/09/2023 07:43 КА-16183703 (сайт Президента Украины) на Апелляционную жалобу о блокировании рассмотрения дела по 646/7033/17 "о снятии ареста и возмещение ущерба" по 23-23 арел от 06.09.2023г. (4160), где Минюст указан, как фигурант преступления о вымогательстве взятки, где "Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют".

стр.2, абз.7 Ответа от 24.10.2023г. Управління забезпечення примусового виконання рішень в Луганській області Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції повідомлено, що згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного

реестру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта встановлено, що за виконавчим провадженням №27170421 на підставі постанови відділу державної виконавчої служби Алчевського міського управління юстиції від 29.04.2011р. накладено арешт на все Ваше майно.

Пан ПРЕЗИДЕНТ. По мнению зам. министра юстиции Банчука, если арестовать 18.09.2006 года все имущество гражданина ((396) постановление от 18.09.2006 года об аресте имущества Канцара В.Д. по уголовному делу 10/04/8017, выемка в БТИ, выписки из Единого реестра 2011 и 2019 годов – имущество арестовано по настоящее время), тем самым блокировать продажу или сдачу в аренду имущества (404 объявления и обоснование расчета убытков, договора/условия и предложения арендаторов), незаконно отключить на 5-ть лет электроэнергию Зданию – путем не правосудного определения от 18.11.2009г. (4147 id = 7755) Верховного суда Украины признать Канцара В.Д. "частным предпринимателем", не выполнить Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по досье по.20448/10 (16), путем вымогательства взятки в Минюсте, заблокировать рассмотрение дела по.646/7033/17, повторно арестовать уже арестованное и написать много букв, то он прав??? РОЗГЛЯНУТО??? Пан Президент???

Аналогичный трюк провернули украинские власти при РФ в 2022 году, когда разграбили Здание по Чапаева,51-в, г.Алчевск, 27.05.2021г. (2590 п.21) пришли посмотреть на свои труды и принудительно удержали с Канцара З.И. 500 рублей.

no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160) отправлено Президенту Украины 26/10/2023 17:22 В процесі створення

п.22 26.10.2023г. Ответ om 26.10.2023г. ОГПУ на Апелляционную жалобу о блокировании рассмотрения дела по.646/7033/17 "о снятии ареста и возмещение ущерба" no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160), где ОГПУ надуманно считает, что только суд может рассматривать блокирование прокуратурой и судом рассмотрения эпизодов в no.23-23_apel om 06.09.2023г. (4160) и самого Искового заявления на протяжении 25/10 лет.

п.23 01.11.2023г. Onderwerp Request for information Dear Sir, Madam, Thank you for your message. I understand that you are in need of assistance. However, it is not clear for us what kind of assistance you need. Could you please provide us with more information in order for us to advice you accordingly. Many thanks in advance for your cooperation. Kind regards, Tamara Prins Information officer Netherlands Worldwide Government of the Netherlands

..... www.netherlandsworldwide.nl

Ондерверп. Запрос информации. Уважаемый господин, госпожа,

Спасибо за ваше сообщение.

Я понимаю, что вам нужна помощь. Однако нам неясно, какая именно помощь вам нужна.

Не могли бы вы предоставить нам дополнительную информацию, чтобы мы могли дать вам соответствующий совет.

Заранее большое спасибо за сотрудничество.

С уважением, Тамара Принс Информационный офицер

.....
Нидерланды по всему миру Правительство Нидерландов

.....
www.netherlandsworldwide.nl

Большое спасибо руководству Королевства Нидерландов за ответ от 01.11.2023г.

no.23-23_apel от 06.09.2023г. "АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА..." содержит следующую информацию:

"**Уважаемый пан Посол Королевства Нидерландов в Украине.** Учитывая

Из СМИ: 05.07.2023 Нидерланды выделяют 118 млн евро в поддержку Украины

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников. | (817 id = 109176) | info@ine.ua,

и информацию в заявлении 23-18_apel от 24.07.2023г. (4155 п.43) о правозащитной деятельности Канцара В.Д., Прошу оказать адресную правовую помощь Канцара В.Д. по делу по.646/7033/17 или финансовую помощь, которую обязуюсь возратить после получения сатисфакции по Делу. (877 id = 16827) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО "Луганская правозащитная группа" в Луганской области". С уважением Канцара В.Д.

п.24 21.03.2022 | (3102 id = 108514 СМИ) В ОРЛО примусово "мобілізують" чоловіків у віці до 65 років і студентів, - Денісова censor.net

02.11.2023 | (3102 id = 109321 СМИ) россия заводит на оккупированные территории своих военных и мобилизует украинцев, - мэр Мелитополя Федоров

И в это время полтавский суд требует приезда... | | censor.net

07.11.2023г., 27.10.2023г., 20.10.2023г., 16.10.2023г., 11.10.2023г. (с пдф, с допподписью), 10.10.2023г. (repeat), 10.10.2023г., 08.10.2023г., 05.10.2023г. (отправлено на inbox@ln.pl.court.gov.ua), 27.09.2023г., 23.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список 475 адресов
31.10.2023г., 24.10.2023г., 17.10.2023г., 12.10.2023г., 06.10.2023г., 28.09.2023г., 25.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список до 450 адресов
06.11.2023г., 26.10.2023г., 18.10.2023г., 13.10.2023г., 29.09.2023г., 07.10.2023г., 27.09.2023г. отправлено в адреса руководства Украины и к международному сообществу – список до 390 адресов

Представник на підставі довіреності (17) від ППФ «Промпостач», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каліста», ППФ «Ділайн», (802), (3684 статуту). Канцара В.Д.

Канцара В.Д.



Згідно з оригіналом Директор ІІІФ
Заявление по 23-ФЗ от 06.09.2023г. № 11897 зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г.,
Заявление по 23-ФЗ от 16.09.2023г. № 11900 зарегистрировано на сайте Электронный суд: no.reg14758/23-Bx от 07.09.2023г., no.reg16384/23-Bx (по e-mail) от 06.10.2023г., no.reg16380/23-Bx от 16.10.2023г.

Громадянин

Канцара Зоя Іванівна

 Канцара Валерій Дм.