



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03

e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua

Код ЄДРПОУ 00034051

18.01.2024 № 15/12-11341-17

На № _____ від _____

Валерію КАНЦАРІ

ПП «Промснаб»

ПП «Промресурси»

ПП «Торговий центр»

ПП «Калліста»

✓ ПП «Ділайн»

e-mail: d20088002d@gmail.com

Офісом Генерального прокурора розглянуто в межах компетенції Ваше електронне звернення від 08.01.2024 № 24-02.

Роз'яснюю, що відповідно до ст. 19 Конституції України правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Згідно із ч. 2 цієї статті органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Питання, які викладено у зверненні, стосуються розгляду судами цивільної справи № 646/7033/17 за Вашим позовом до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, управління Державної казначейської служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна.

Ухвалою Ленінського районного суду м. Полтави від 24.08.2023 у справі № 646/7033/17 позовну заяву Канцари В.Д. залишено без розгляду.

Ухвалою Полтавського апеляційного суду від 20.12.2023 відкрито апеляційне провадження за Вашою апеляційною скаргою на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 24.08.2023 та надано 5 днів учасникам справи з дня вручення ухвали для подання відзиву. Вказану ухвалу доставлено до електронного суду 27.12.2023.

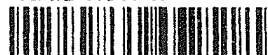
Офісом Генерального прокурора, реалізуючи право визначене ст. 191 ЦПК України, 29.12.2023 засобами поштового зв'язку до Полтавського апеляційного суду подано відзив на апеляційну скаргу, з надсиланням копій відзиву учасникам у справі у відповідності до приписів цієї статті.

Отже, Ваші доводи щодо несвоєчасності подання відзиву на апеляційну скаргу не підтверджено.



Офіс Генерального прокурора
№15/1/2-5212ВИХ-24 від 18.01.2024
КЕП: Ступак Д. В. 18.01.2024 15:40
7AB744E9053ACCA4

Офіс Генерального прокурора
18.01.2024 №15/1/2-5212ВИХ-24
15/1/2-11341-17



Інші доводи зводиться до незгоди з діями головного спеціаліста відділу представництва інтересів держави в суду першого управління Департаменту представництва інтересів держави в суді Васківнюка С.М., який представляє інтереси Офісу Генерального прокурора у цивільній справі № 646/7033/17 в порядку самопредставництва.

Фактичних відомостей, які передбачено ч. 5 ст. 214 КПК України, що можуть свідчити про вчинення конкретних кримінальних правопорушень працівниками органів прокуратури, у зверненні не наведено.

Незгода з відзивом на апеляційну скаргу Офісу Генерального прокурора у цивільній справі № 646/7033/17 не свідчить про протиправність дій представника Офісу Генерального прокурора Васківнюка С.М.

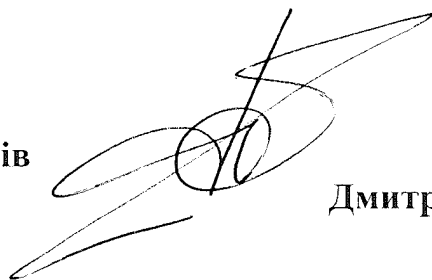
Перевірка доводів сторін, у тому числі наведених в апеляційних скаргах, їх оцінка, яка в силу приписів статті 89 ЦПК України ґрунтується на всебічному, повному та об'єктивному дослідженні наявних у справі доказів, належить до компетенції суду.

Також інформую, що Ваші листи в частині можливих неправомірних дій окремих працівників правоохоронних та судових органів, неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, можливих неправомірних дій окремих службових осіб Міністерства юстиції України, а також з інших питань, надіслано для розгляду згідно із територіальною юрисдикцією до Полтавської обласної прокуратури, про що Вас проінформовано 18.12.2023.

Також роз'яснюю, що відповідно до ч. 2 ст. 2 Закону України «Про виконання рішень Європейського суду з прав людини» порядок виконання рішень Європейського суду з прав людини визначається цим Законом, Законом України «Про виконавче провадження», іншими нормативно-правовими актами з урахуванням особливостей, що передбачені цим Законом,

Згідно із ст. 3 Закону України «Про виконавче провадження» рішення Європейського суду з прав людини виконуються Державною виконавчою службою України.

**Заступник начальника відділу
представництва інтересів органів
прокуратури першого управління
Департаменту представництва інтересів
держави в суді**



Дмитро СТУПАК