



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, Київ-11, 01011

факс: 280-26-03

24.01.2020 № 33/1-47ВХ-20

Від _____

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Через відсутність звернень до Офісу Генерального прокурора повертаю надіслану на спеціально визначену електронну адресу кореспонденцію.

Додаток: на 18 арк.

**Начальник управління
виготовлення, редагування,
опрацювання та зберігання документів**

Т. Філіпенко



Звернення громадян

Від: KVD <d20088002d@gmail.com>
Надіслано: 21 января 2020 г. 10:32
Кому: vidkrytist@apu.gov.ua; requests@apu.gov.ua; Letter@apu.gov.ua;
ops@gp.gov.ua; zvern@gp.gov.ua; ukrposhta@ukrposhta.ua;
dmsu@customs.gov.ua; post@sfs.gov.ua; hom.office@euam-ukraine.eu;
ppio@euam-ukraine.eu; delegation-ukraine@eeas.europa.eu; EEAS-
PRESS@eeas.europa.eu; data-protection@eeas.europa.eu
Тема: Уважаемый пан Президент. С уважением Канцара В.Д.

Уважаемый пан Президент.

Своим по.20-03 от 08.01.2020г. (3742) «Заявление о розыске посылки», Канцара В.Д. обратился к Вам и другие инстанции.

20.01.2019г. посылка была доставлена.

Что является эксклюзивом в украинской практике тотального воровства, беззакония и безнаказанности.

Подробнее в по.19-56 (3715) от 04.12.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений по.13-17 от 12.02.2013г (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г..

С уважением Канцара В.Д.

без печатів

Звернення громадян

Від: KVD <d20088002d@gmail.com>
Надіслано: 21 января 2020 г. 10:41
Кому: vidkrytist@apu.gov.ua; requests@apu.gov.ua; Letter@apu.gov.ua;
ops@gp.gov.ua; zvern@gp.gov.ua; ukrposhta@ukrposhta.ua;
dmsu@customs.gov.ua; post@sfs.gov.ua; hom.office@euam-ukraine.eu;
ppio@euam-ukraine.eu; delegation-ukraine@eeas.europa.eu; EEAS-
PRESS@eeas.europa.eu; data-protection@eeas.europa.eu
Тема: с приложением. Уважаемый пан Президент. С уважением Канцара В.Д.
Вложения: 3715_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-56.pdf; 3727_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_19-60.pdf

Уважаемый пан Президент.

Своим по.20-03 от 08.01.2020г. (3742) «Заявление о розыске посылки», Канцара В.Д. обратился к Вам и другие инстанции.

20.01.2019г. посылка была доставлена.

Что является эксклюзивом в украинской практике тотального воровства, беззакония и безнаказанности.

Подробнее в по.19-56 (3715) от 04.12.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений по.13-17 от 12.02.2013г (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г..

С уважением Канцара В.Д.

додаток роздр. на 17 арк. ВД

no.19-56 (3715) om 04.12.2019г.

в интернете: <http://ua2424.com/sirasb/2016/2017/19-56.html>

ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия на преступные действия судей Тесликовой И.И., Ежова В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судей Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда при рассмотрении заявлений no.13-17 om 12.02.2013г (14), no.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г.

Обозначения: например (3715) – номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на лазерном диске (далее CD) в папке «PDF». Полный перечень pdf-файлов смотреть в no.18-29-6 All BD ECRH (3486), (3671) всего 44600 страниц, 2355 документов) на CD. Ответы-отписки органов власти прикреплены к pdf-файлам.

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішення Вищої ради правосуддя

14 лютого 2017 року № 269/0/15-17

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

вул. Студентська, 12-А, м. Київ,
04050

Скарга щодо дисциплінарного проступку судді (суддів) (дисциплінарна скарга)

1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник* Канцара Валерий Дмитриевич

(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, для адвоката – зазначити № та дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та посвідчення адвоката)

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи або місцезнаходження юридичної особи: паспорт: ЕК № 759942, видан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ИНН 2162501092

Адрес прописки: ул.Ленина 82/56, г.Алчевск, Луганской области, п/о 94214

адрес регистрации временно перемещенного лица:

ул. Зеленая,33 г.Харьков, Украина, п/о 61009

(почтовый индекс, область, населенный пункт, улица, номер будинку, квартири)

1.3. Номери засобів зв'язку: E-mail: d20088002d@gmail.com, тел. +38 0994403325

(домашний, рабочий або мобільний номер телефону, електронна адреса)

1.4. Статус заявника: Заявитель

2. Інформація про суддю (суддів)*:

судья Тесликова Ирина Ивановна, Червонозаводского районного суда г.Харькова;

судья Ежов Виктор Анатольевич, Червонозаводского районного суда г.Харькова;

судья Антоненко Максим Владимирович, Ленинского районного суда г.Луганска (14 Документ4), (14 Документ16, «случайная описка»), (14 Документ17);

судья Лукьянова Елена Викторовна, Алчевского городского суда (14 Документ8), (14 Документ18);

судья Кудрявцев Игорь Владимирович, председатель Алчевского городского суда, активно способствовал преступлению судьи Лукьяновой Е.В. (14 Документ8.1), (14 Документ18);

судьи апелляционных инстанций при рассмотрении заявлений по.13-17 от 12.02.2013г (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г.

3. Інформація у судовій справі: по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, № производство 2/646/994/2019, дело № 646/7033/17

4. У чому полягає неналежна поведінка судді (суддів)? Зазначте одну або декілька підстав дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон України № 1402-VIII)*:

δ умисне або внаслідок недбалості:

δ незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило учасниками судового процесу реалізацію наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду; **ДА**

δ незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору; **ДА**

δ порушення засад пласності і відкритості судового процесу; **ДА в частини інформації в определениях.....**

δ порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості; **ДА**

δ незабезпечення обвинуваченому права на захист, перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу; **ДА.** Заявлення по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. – как форма защиты.

δ порушення правил щодо відводу (самовідводу); **НЕТ**

δ безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвочасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень; **ДА.**

δ допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, прояв неповаги до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу; **НЕТ**

δ умисне або у зв'язку з очевидною недбалістю допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод; **ДА, в том числе решением ЕСПЧ:**

1.1 Решение ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (16) по досье № 20448/10 на обращение частного предприятия фирмы ЧПФ «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела №1 Конвенции (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности).

1.2 Решение от 06.07.2017 года по досье № 7762/10, по заявлению от 27 января 2010 года (157), (280) – нарушение статьи 6 раздела №1 Конвенции, статьи 13 Конвенции.

δ розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні; **НЕТ.**

δ неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб,

включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення відбулося в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством, спосіб упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок; **ДА** не реагування судьи на епізоди протестування в исх. №18-24 (3367) от 01.09.2018г., заявленне усное о протестуванні 05.09.2019г., на что секретарь и судья ответили, что идет только запись речи и не делают печатные вставки.

§ неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом); **ДА** исх. №18-24 (3367) от 01.09.2018г.

§ втручання у процес здійснення правосуддя іншими судьями; **ДА** не реагування судьи на епізоди протестування в исх. №18-24 (3367 п.6.1) от 01.09.2018г. – сфальсифицированное заседание по видеоконференции с Луганским окружным административным судом.

§ неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції; **НЕТ**.

§ зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, визначених законодавством; **НЕТ**.

§ використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, якщо таке правопорушення не містить складу злочину або кримінального проступку; **ДА, действия судьи Тесликовой и Екова и других, направлены на получение материальных благ от блокирования дела по.646/7033/17, производство по.2/646/2107/2017, № производство 2/646/994/2019**

§ допущення суддею недоброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам; неспітвєдження суддею законності джерела походження майна; **НЕТ**

§ ненадання інформації або надання завідомо недостовірної інформації на законну вимогу члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та/або члена Вищої ради правосуддя; **НЕТ**.

§ непроходження курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України відповідно до направлення, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, або непроходження подальшого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, або неспітвєдження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за результатами цього кваліфікаційного оцінювання; **НЕТ**.

§ визнання судді винним у винесенні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, у випадках, установлених законом; **НЕТ**.

§ неподання або несвоєчасне подання декларації родинних зв'язків суддею в порядку, визначеному Законом; **НЕТ**.

§ подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей; **НЕТ**.

§ неподання або несвоєчасне подання декларації доброчесності суддею в порядку, визначеному Законом; **НЕТ**.

§ декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді. **НЕТ**

5. Конкретні відомості про наявність у поведінці судді (суддів) ознак дисциплінарного проступку, який може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді (суддів)*:

(день, місяць, рік або період часу, коли суддею (судьями) допущено неналежну поведінку, зазначте факти з цього приводу)

5.1 определение (3417). Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017.

(день, місяць, рік або період часу, коли суддею (судьями) допущено неналежну поведінку,

Подробнее в по.18-24 (3367) от 01.09.2018г. Апелляционная жалоба на определение (3417) Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017.

5.2 по.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019.».

6. Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують викладені у скарзі (заяві) відомості:

(зокрема, судові рішення Верховного Суду України, які свідчать про порушення норм права суддею вищого спеціалізованого суду, інші документи, що підтверджують викладені у скарзі (заяві) факти)

6.1 Ответ 17. в по.18-24 (3367) от 01.09.2018г. Определение Харьковского апелляционного суда (3367 Ответ 17.1) от 20.12.2018 года

6.2 Ответ 17. в по.18-24 (3367) от 01.09.2018г.

6.3 Фальстарт для Заявителя и «футбол» — любимые приемы украинской коррупции при любом обращении граждан за защитой своих прав и прав предприятий.

6.4 6-7 судей, 8-10 прокуроров при рассмотрении уголовного дела по.10/04/8017 в отношении Канцара В.Д..

6.5 7-10 фальстартов в Ленинском, Алчевском, Сватовском и Червонозаводском судах при рассмотрении по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г., где судьи просто совершают преступления, подлоги и фальсификации, чтобы не рассматривать нарушения прав граждан Украины.

6.6 Ничего нового при рассмотрении в Харьковском апелляционном суде по.18-24 (3367) от 01.09.2018г. Определение Харьковского апелляционного суда (3367 Ответ 17.1) от 20.12.2018 года — "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харькова від 24 вересня 2018 року скасувати, справу направити до того ж суду першої інстанції для продовження розгляду". Определение не содержит реагирования апелляционного суда на подлоги и фальсификации представителей Генеральной прокуратуры, ДФС и казначейства под руководством судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова Тесликовой. Судья Ежов Червонозаводского районного суда г.Харькова по делу по.646/7033/17 назначил заседание на 22.07.2019 года.

6.7 С даты подачи первого заявления по.13-17 от 12.02.2013г (14) прошло шесть лет. Первая инстанция не пройдена. Прошло более 20 лет, после преступлений власти по эпизодам в по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г..

6.8 Согласно Приговора от 24.01.2019 года по делу 756/4855/17 (3692), судебное производство № 1-кп/756/173/19, уголовное производство № 42016000000001594 «Злочини проти основ національної безпеки України; Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України», Президент Украины Виктор Янукович обратился к Президенту Российской Федерации (далее РФ) В. Путину письмом от 01.03.2014 года о вводе войск на территорию Украины. Войска РФ были введены в Луганскую область Украины.

6.9 Политические деятели государства Украина, в условиях бездеятельности Генпрокуратуры, спровоцировали ОРДЛО (3435), лишили Канцара В.Д. доступа к судам, банкам, связи, почтовой связи, выдача пенсий прекратилась (моя мама и родители жены не получили ни одной украинской пенсии с февраля 2014 года по февраль 2019 года) и другое (3436, артобстрел (1812)).

6.10 Более того коллеги украинских прокуроров и судей, который совершили преступления в отношении Канцара В.Д. и его предприятий, работают как на подконтрольной территории, так и на территории ОРДЛО

– (1770). Многомиллиардный бизнес Украина-ОРДЛО подтверждает вышеуказанное – (49).

6.11 Оправдание власти, своей бездеятельности ОРДЛОм, невозможностью получения гражданского дела по.437/10314/13-ц по по.13-17 от 12.02.2013г (14), уголовного производства №42012030000000024 по заявлению по.11-188-3 (15) от 28.11.2012г или уголовного дела 27/99/0449 не может быть принято судом.

6.12 При этом вышеуказанное свидетельствует, что Канцара В.Д. не может нести ответственность за вышеуказанные преступления власти и бесконечно переписывать и подавать заявления о возмещения убытков от преступлений власти.

6.13 Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

6.14 05.09.2019 года в судебном заседании суд объявил заявление по.19-36 (3668) от 24.08.2019г. «Сводная таблица убытков № 1 к ИСКОВОМУ ЗАЯВЛЕНИЮ 'о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины' по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. Доли Ответчиков в причиненных Канцара В.Д. и его предприятиям убытках. По состоянию на 24.08.2019 г.», как «заявление об увеличении исковых требований» к исковому заявлению по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. не соответствующим новому ГПКУ от 15.12.2019 года.

6.15 На просьбу Канцара В.Д. разъяснить претензии, судья Ежов ответил, что всё будет в определении, подробно.

6.16 определения от 05.09.2019 года (далее (3690) по заявлению по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) содержала общие фразы и две статьи 175 и 177 нового ГПКУ, которые не исполнил Канцара В.Д.

6.16.1 Для обоснования отказа, в определениях Суда от 05.09.2019г. (3690), Суд манипулирует терминами «заява про збільшення позовних вимог», о которой нет упоминания в гражданско-процессуальном кодексе Украины от 15.12.2017 года и термином «позовна заява».

6.16.1.1 «Як вбачається з позовної заяви,

6.17.1.1 в ній відсутні: зміст позовних вимог, виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги, зазначення доказів та інші.

Ответ. Действительно этого нет в заявлении по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., но это есть в Исковом заявлении по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. и 21 томах приложений к нему.

6.16.1.2 «В ній не зазначено про наявність обставин про звільнення позивача від сплати судового збору».

Ответ. Действительно этого нет в заявлении по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., но это есть в Исковом заявлении по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г.

6.16.1.3 Крім того, вимога позивача, щодо відшкодування матеріальної та моральної шкоди є не зрозумілою, оскільки відсутнє їхнє розмежування, обґрунтування їхнього спричинення, розрахунку їхнього розміру та уточнення з кого саме та в якому розмірі необхідно стягнути матеріальну та моральну шкоду».

Ответ. «розмежування... в якому розмірі необхідно...» – Действительно этого нет в Исковом заявлении по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г., но это есть в заявлении по.19-36 (3668) от 24.08.2019г, что было подтверждено судьёй во время заседания 05.09.2019г.

«обґрунтування» – находятся в 21-м томе приложений.

Действия судьи Тесликовой И.И. по блокированию рассмотрения по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г., аналогичны трюкам судей Аптоненко и Лукьяновой (смотреть по.19-56 (3715) от 04.12.2019г.), которые для

организации нового забега граждан в поисках украинского правосудия моделировали отказ, а недостающие звенья фальсифицировали.

Действия судьи Ежова В.А. по блокированию рассмотрения по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г., аналогичны трюкам судей Масенко Дениса Евгеньевича и Либстера Андрея Сергеевича, которые для организации нового забега граждан в поисках украинского правосудия имитировали рассмотрение уголовного дела по.10/04/8017.

Масенко Д.Е. провел 20-ть судебных заседаний, не допросил ни одного свидетеля и перешел на работу в Апелляционный суд Луганской области. Судья Либстер А.С. взял отвод.

Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. пошли на новые забеги пыток украинским правосудием.

6.16.2 Суд установил – «Згідно положень ч. 1 ст. 185 Цивільного процесуального кодексу України (от 15.12.2017г.), суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 175 і 177 цього Кодексу (от 15.12.2017г.)...».

6.16.3 Требования Суда и Ответчиков по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/994/2019 в части приведения Искового заявления по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. к стандартам нового ГПКУ от 15.12.2017г. вызывают ассоциацию, что Канцара В.Д. должен зубную пасту (т.е. заявление по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г.) обратно затолкать в тюбик и повторно выдавить. Кому-то не дают покоя лавры ЕСПЧ, где с помощью формуляра – для рассмотрения приемлемости, достаточно опыта вахтера.

6.16.4 Пример справедливого суда ЕСПЧ по отсеиванию заявлений граждан, стал заразительным для украинской власти. Государство Украина, по примеру ЕСПЧ, придумало новый кодекс-фильтр для отсеивания заявлений о преступлениях власти. И теперь заявления по.19-36 (3668) от 12.08.2019г. и по.19-36_1 (3702) от 09.10.2019г. к по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. не рассматривают, т.к. не приведены, по мнению судей, к формуляру новой редакции ГПКУ.

6.16.5 Канцара В.Д. подал по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. и по (2426) открыто производство до ввода ГПКУ от 15.12.2017г.

6.17 На определения от 05.09.2019 года Канцара В.Д. было подано в Суд:

6.17.1 по.19-53 (3701) от 16.10.2019г. **Сопроводительное письмо к по.19-47 (3689) от 09.10.2019г.;**

6.17.2 по.19-47 (3689) от 09.10.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690) по заявлению по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)».

6.17.3 по.19-36_1 (3705) от 16.10.2019г. **Ходатайство** о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дополнительных пояснений к таблицам расчетов по.19-36 (3668) от 05.09.2019г. (индекс инфляции). Об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690)).

6.18 Судьей Ежовым, Червонозаводского районного суда г. Харькова по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/994/2019 было вынесено, повторно (от 05.09.2019г. (3690)), определение от 24.10.2019г. (2426 Документ71), которым было повторно отказано Канцара В.Д. в подаче заявления по.19-36_1 (3705) от 16.10.2019г. к исковому заявлению по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г.

6.19 24.10.2019г. Червонозаводской суд отказал очередной раз в приеме (3668) и (3705), которые Суд безосновательно назвал в своих определениях (3690) и (2426 Документ71) то ли заявлениями об «увеличении исковых требований», то ли «исковым заявлением».

6.19.1 Суд повторно проигнорировал, что (3668) и (3705) это не «исковые заявления», а перерасчет таблиц, уже имеющихся в материалах

дела, с учетом прошедшего периода и индексации. В ГПКУ нет информации – какой вид должно принять заявление, производство по которому по.2/646/2107/2017 открыто до вступления в законную силу ГПКУ от 15.12.2017г.

6.20 Суд целенаправленно, в угоду Ответчикам, навязывает Канцара В.Д. в определениях от 05.09.2019г. и 24.10.2019г. формулировки, что заявления по.19-36 (3668) от 24.08.2019г. и по.19-36_1 (3705) от 16.10.2019г. являются «исковым заявлением», что не отвечает действительности. Заявления (3668) и (3705) это индексация требований включенных в 27-мь таблиц основного заявления (2426) и (14).

6.21 В определении от 24.10.2019г. (2426 Документ71) Суд уведомил Канцара В.Д. о его законном праве обратиться в апелляционную инстанцию.

6.21.1 Суд установил «Ухвалою судді від 05 вересня 2019 року зазначена заява була залишена без руху, оскільки була подана з порушенням вимог ст. 175 ЦПК України (от 15.12.2017г)... ..до теперішнього часу ухвала суду від 05 вересня 2019 року не виконана».

6.21.2 Для обоснования отказа, в определениях от 24.10.2019г. (2426 Документ71) Суд манипулирует терминами «заява про збільшення позовних вимог», о которой нет упоминания в гражданско-процессуальном кодексе Украины от 15.12.2017 года и термином «позовна заява». Суд манипулятивно варьирует количеством статей для обоснования своего определения с двух ст.ст.175, 177 в (3690) до одной ст.175 в (2426 Документ71). Исчезновение ст.177 из обоснования отказа приводят к выводу, что «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

6.22 Судебно-правоохранительная система Украины, с помощью будущих судей-колоборантов (Карасева Н. (14 Документ22), Жогина Л. (14 Документ24)). Смотреть Система своїх не сдаєт (1770) и других просто судей, блокировала рассмотрение заявления по.13-17 от 12.02.2013г (14), а также многочисленных заявлений об увеличении имущественных требований, копии которых находятся в материалах дела по.646/7033/17:

6.22.1 (14 Документ40). по.13-116 от 14.10.2013г. (498) Заявление об увеличении имущественных требований

6.22.2 (14 Документ42). К 3-му заседанию 19.11.2013г. по.13-116-1 от 19.11.2013г. (1162) Заявление об увеличении имущественных требований и пояснения по.13-125 (1163) от 19.11.2013г.

6.22.3 (14 Документ45). К 4-му заседанию 19.12.2013г. по.13-116-2 от 19.12.2013г. (1165) Заявление об увеличении имущественных требований

6.22.4 (14 Документ49). К 4-му заседанию 19.12.2013г. по.13-116 от 19.12.2013г. (1165) Ходатайство об увеличении имущественных требований.

6.22.5 Вышеуказанные материалы дела по.437/10314/13-ц, указанные в по.19-56 (3715) от 04.12.2019г. судьи, умышленно оставили у коллег в ОРДЮ (1770) в Ленинском районном суде г.Луганска с целью понудить Заявителя к следующему забегу в поисках правосудия с судьями Тесликовой И.И., Ежовым В.А. и их пособниками-ответчиками (смотреть по.18-24 (3367) от 01.09.2018г.).

6.23 28.11.2019г. Ни на одно, из 7-ми электронных писем за ноябрь месяц в адрес бесплатного адвоката от Центра БПВП Ходаковского Ю.В., Канцара В.Д. не получил ответа. Очередной телефонный звонок на телефон

(0953640726) адвоката Ходаковского Ю.В. (3709) был очередной раз сброшен -- 13час 14мин 28.11.2019г. Смотреть п.14 в по.17-18 (2428) от 09.11.2017г.

6.24 Не получив, после телефонных звонков и 3-х электронных писем, правовой помощи от адвоката Центра БПВП Ходаковского Ю.В., Канцара В.Д. предпринял попытку получить консультацию у других юристов – ДонбассСОС, ОО "Агентство демократического развития Донбасса", «Право на захист» от ООН и другие. Все они считают, что судья должен был выполнить обещание в заседании 05.09.2019г и подробно дать информацию в определении 05.09.2019г. (3690) и от 24.10.2019г. (2426 Документ71) о нарушении ст.ст. 175, 177 ГПКУ. Действия суда подпадают под определение – «произвол».

При этом определение от 05.09.2019г. (3690) было исполнено Канцара В.Д. – частично при подаче по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., что было отмечено в судебном заседании 05.09.2019г. судьёй Ежовым и в полном объеме исполнено определением заявлением по.19-47 (3689) от 09.10.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690) по заявлению...».

6.25 Об избирательном правосудии и дискриминации граждан по признаку житель Донбасса свидетельствует:

6.26 по.19-48 (3691) от 16.10.2019г. Канцара В.Д. в Червонозаводской районный суд г.Харькова направил «ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товароматериальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № 756/4855/17 (3692), производство № 1-кп/756/173/19, экс-президента Украины Януковича». По состоянию на 29.11.2019г. решение по заявлению Канцара В.Д. не известно.

6.27 При этом 30.08.2019 года было зарегистрировано судом ходатайство Главного управления ГФС в Луганской области «о видеоконференции» по которому судом было принято положительное решение 30.08.2019 года.

6.28 При этом, ходатайство от 30.08.2019 года не содержит кода ЕГРПОУ Государственная казначейская служба Украины – 37567646 и электронного адреса Генеральной прокуратуры Украины, что не помешало Суду в принятии решения от 30.08.2019 года и отказе в принятии по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., по.19-36 1 (3702) от 09.10.2019г. – определения Суда от 05.09.2019г. (3690), определение от 24.10.2019г. (2426 Документ71).

6.29 Ходатайство от 28.11.2019г. ГУ ГФС (очередное, предыдущее от 30.08.2019г. удовлетворено 30.08.2019г. (2426 Документ65)) о проведении заседания 05.12.2019 года в режиме видеоконференции. Аргументы: расстояние 255 км до суда, отель, проездные документы, суточные, шпат не укомплектован. Примерно те же обстоятельства у Канцара В.Д., только расстояние 400км, и не факт, что за сутки можно его преодолеть, а не ночевать на блокпостах. Суточные и проездные за счет Канцара В.Д.. Здесь условия одинаковые с ГУ ГФС – их оплаты тоже за счет Канцара В.Д. Реагирование Суда на ходатайство Канцара В.Д. о видеоконференции по.19-48 (3689) от 16.10.2019г., до настоящего времени Канцара В.Д. не известно.

Фигурантка эпизодов преступлений в исх. № 18-24 (3367) от 01.09.2018г. п.Трофименко, сообщила Суду, что направила своё Ходатайство Канцара В.Д. на d2008002d@gmail.com. Такого адреса у Канцара В.Д. нет. (проверить на решение суда)

6.30 Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646) – не содержит перечня всех предприятий-истцов, нет электронного почты Истца, нет ЕГРПО всех участников судебного процесса, кроме Генпрокуратуры, нет электронной почты Генпрокуратуры.

6.31 Отзыв от 18.07.2018г. представителя Государственной казначейской службы (2426 Документ 26) – не содержит перечня всех предприятий-истцов, нет ЕГРПО ГФС и ГУ ГФС, нет электронного адреса ГУ ГФС и Генпрокуратуры.

6.32 Отзыв от 26.06.2018 года представителя ГУ ГФС в Луганской области М.Е.Трофименко – не содержит перечня всех предприятий-истцов, электронный адрес истца указан не верно, нет электронного адреса Генпрокуратуры, нет ЕГРПО Государственной казначейской службы (2426 Документ 27).

6.33 Отзыв от 11.02.2019 года представителя ГУ ГФС в Луганской области М.Е.Трофименко – не содержит перечня всех предприятий-истцов, электронный адрес истца указан не верно, нет электронного адреса Генпрокуратуры, нет ЕГРПО Государственной казначейской службы (3615).

6.34 Ходатайство ГФС и ГУ ГФС от 22.03.2019г. (2426 Документ 59). Ответчики не озаботились упомянуть Истца и других Ответчиков, а тем более направить им своё Ходатайство.

6.35 Другие ходатайство ГФС и ГУ ГФС от 28.11.2019г., от 30.08.2019г. – того же качества.

Суд избирательно не отреагировал на нарушение ГПКУ по вышеуказанным материалам. Суд отреагировал и продолжает реагировать только на по.19-36 (3668) от 24.08.2019г. и по.19-36_1 (3705) от 16.10.2019г. «Ходатайство о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению по.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дополнительных пояснений к таблицам расчетов по.19-36 (3668) от 05.09.2019г. (индекс инфляции). Об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690))».

6.4 Вышеизложенное свидетельствует, что судьи Тесликова И.И., Ежов В.А., Червонозаводского районного суда г.Харькова и судьи Ленинского районного суда г.Луганска, Алчевского городского суда блокировали и блокируют рассмотрение заявлений по.13-17 от 12.02.2013г. (14), по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. Смотреть по.19-56 (3715) от 04.12.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ в Высший совет правосудия...».

6.41 Десять заседаний по делу по.437/10314/13-ц, проведенные судьей Бутера Еленой Валерьевной, Ленинского районного суда г.Луганска в 2013-2014 гг., можно квалифицировать, как имитация деятельности, направленная на затягивание судебного разбирательства в ожидании очередной смены правил – например смена Кодекса, ОРДЛО и другое.

6.42 Действия судей направлены на избежание ответственности за свои преступления членами организованной преступной группы (220) и коллаборантами в ОРДЛО и в Украине (1770).

6.5 С февраля 2013 года, судебные разбирательства по заявлениям по.13-17 от 12.02.2013г. (14) и по.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. не прошли первую инстанцию. Из них два года с помощью судей Тесликовой И.И. и Ежова В.А.. Это саботаж.

З огляду на викладене прошу притягти суддю (суддів)*

судья Тесликова Ирина Ивановна, Червонозаводского районного суда г.Харькова;

судья Ежов Виктор Анатольевич, Червонозаводского районного суда г.Харькова;

судья Антоненко Максим Владимирович, Ленинского районного суда г.Луганска (14 Документ4), (14 Документ16, «случайная описка»), (14 Документ17);

судья Лукьянова Елена Викторовна, Алчевского городского суда (14 Документ8), (14 Документ18);

судья Кудрявцев Игорь Владимирович, председатель Алчевского городского суда, активно способствовал преступлению судьи Лукьяновой Е.В. (14 Документ8.1), (14 Документ18);

до дисциплинарной ответственности.

Привлечь к уголовной ответственности судей, которые на протяжении 7-ми лет блокируют рассмотрение no.13-17 от 12.02.2013г (14 история подачи), no.13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. – с целью нанесения максимальных убытков Канцара В.Д. и его предприятиям.

До дисциплинарной скарги додаю:

Лазерный диск CD со всеми материалами, указанными в настоящем заявлении и материалами, направленными Заявителем в дело по.646/7033/17, в том числе:

1. no.300-10 (1170) от 30.11.2010г. ЗАЯВЛЕНИЕ о нарушении судьей Алчевского городского суда Луганской Лукьяновой Е.В. присяги.

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/300-302/300-302.html>

2. no.13-17-4h 8 (2473) от 04.03.2019г. ХОДАТАЙСТВО о приобщении доказательств к материалам дела по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017. 5-е заседание.

http://ua2424.com/strasb/Strasb4/13-17-4h_8.html

3. no.268-10 от 14.10.2010г. (1080) ЗАЯВЛЕНИЕ о совершении преступления в порядке ст.97 УПК Украины (судья Лукьянова Е.В.)

4. Таких трюков у судей Антоненко и Лукьянова полно (2688)

5. (2686) – другие трюки от судей Антоненко и Лукьяновой. Документы №8, 9.

<http://ua2424.com/strasb/Strasb4/lukyanova1/lukyanova.html>

6. no.11-73 (1177) от 15.04.2011г. ЗАЯВЛЕНИЕ. Генеральную прокуратуру, Высшую квалификационную комиссию судей Украины, Комитет Верховной Рады Украины по вопросам правосудия – в отношении должностных лиц Алчевского городского суда Луганской области, которые своими действиями заволакивают рассмотрение административного иска Канцара В.Д. от 01.10.2010г. по.253-10, принять меры надлежащего реагирования;

7. no.11-136 от 29.07.2011г. (1178) ЗАЯВЛЕНИЕ (повторно)

8. Вих. no.11-161 від «12» вересня 2011р. **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЗАПИТ.** Заявление о предоставлении информации о передаче дела судье Антоненко при помощи автоматизированной системы (ранее было у Лукьяновой). Совместные трюки судей Антоненко и Лукьяновой. <http://ua2424.com/strasb/Strasb4/11-161.html>

9. Заявлением no.18-24 (3367) от 01.09.2018г. (3367) «Апелляционная жалоба на определение (3417) Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.09.2018 года по делу по.646/7033/17, производства по.2/646/2107/2017».

10. no.19-53 (3701) от 16.10.2019г. Сопроводительное письмо к no.19-47 (3689) от 09.10.2019г.

11. no.19-36_1 (3702) от 16.10.2019г. «Ходатайство о приобщении к материалам дела 646/7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – дополнительных пояснений к таблицам расчетов no.19-36 (3668) от 05.09.2019г.».

11.1 no.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г.

12. no.19-47 (3689) от 09.10.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ об исполнении определения от 05.09.2019 года (далее (3690)) по заявлению no.19-36 (3668)

от 24.08.2019г., дополнение к no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

12.1 no.19-47-1 (3720) от 04.12.2019г.

13. no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу no.646/7033/17, производства 2/646/994/2019.».

14. Другие материалы, направленные в дело no.646/7033/17, в том числе:

14.1 no.19-54 apel add (3724) от 04.12.2019г. «Список приложений, которые вошли для обоснования в заявление no.19-54 apel (3717) от 04.12.2019г.».

14.2 папка «Scanner», смотреть с файлами (2473), 19-42_foto_Scanner.html, 19-42_link_Scanner.html и no.13-17-4h 8 (2473) от 04.03.2019г..

14.3 папке «PDF», смотреть с файлами (3723), (3671) (3486), (3714).

14.4 папке «audio_zasedaniy» с видео обыска от 06.05.2006г. (Video.3gp) с элементами грабежа, попыток с другими материалами к (3573).

Ссылки для вывода документов в интернете:

1. Таблицы расчета убытков:
http://ua2424.com/raschet/classes/raschet_oglav.php

2. Вывод документов, две формы:

2.1 http://ua2424.com/doki/classes/vyvod_for_ECRII.php

2.2 http://ua2424.com/doki/classes/vyvod_advanced_2018.php

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

«04» декабря 2019 года*



заповнення

(підпис скаржника* обов'язково для

000001 19080106	000002 19080106	000003 19080106	000004 19080106	000005 19080106	000006 19080106	000007 19080106	000008 19080106	000009 19080106	000010 19080106	000011 19080106	000012 19080106	000013 19080106	000014 19080106	000015 19080106	000016 19080106	000017 19080106	000018 19080106	000019 19080106	000020 19080106	000021 19080106	000022 19080106	000023 19080106	000024 19080106	000025 19080106	000026 19080106	000027 19080106	000028 19080106	000029 19080106	000030 19080106	000031 19080106	000032 19080106	000033 19080106	000034 19080106	000035 19080106	000036 19080106	000037 19080106	000038 19080106	000039 19080106	000040 19080106	000041 19080106	000042 19080106	000043 19080106	000044 19080106	000045 19080106	000046 19080106	000047 19080106	000048 19080106	000049 19080106	000050 19080106	000051 19080106	000052 19080106	000053 19080106	000054 19080106	000055 19080106	000056 19080106	000057 19080106	000058 19080106	000059 19080106	000060 19080106	000061 19080106	000062 19080106	000063 19080106	000064 19080106	000065 19080106	000066 19080106	000067 19080106	000068 19080106	000069 19080106	000070 19080106	000071 19080106	000072 19080106	000073 19080106	000074 19080106	000075 19080106	000076 19080106	000077 19080106	000078 19080106	000079 19080106	000080 19080106	000081 19080106	000082 19080106	000083 19080106	000084 19080106	000085 19080106	000086 19080106	000087 19080106	000088 19080106	000089 19080106	000090 19080106	000091 19080106	000092 19080106	000093 19080106	000094 19080106	000095 19080106	000096 19080106	000097 19080106	000098 19080106	000099 19080106	000100 19080106	000101 19080106	000102 19080106	000103 19080106	000104 19080106	000105 19080106	000106 19080106	000107 19080106	000108 19080106	000109 19080106	000110 19080106	000111 19080106	000112 19080106	000113 19080106	000114 19080106	000115 19080106	000116 19080106	000117 19080106	000118 19080106	000119 19080106	000120 19080106	000121 19080106	000122 19080106	000123 19080106	000124 19080106	000125 19080106	000126 19080106	000127 19080106	000128 19080106	000129 19080106	000130 19080106	000131 19080106	000132 19080106	000133 19080106	000134 19080106	000135 19080106	000136 19080106	000137 19080106	000138 19080106	000139 19080106	000140 19080106	000141 19080106	000142 19080106	000143 19080106	000144 19080106	000145 19080106	000146 19080106	000147 19080106	000148 19080106	000149 19080106	000150 19080106	000151 19080106	000152 19080106	000153 19080106	000154 19080106	000155 19080106	000156 19080106	000157 19080106	000158 19080106	000159 19080106	000160 19080106	000161 19080106	000162 19080106	000163 19080106	000164 19080106	000165 19080106	000166 19080106	000167 19080106	000168 19080106	000169 19080106	000170 19080106	000171 19080106	000172 19080106	000173 19080106	000174 19080106	000175 19080106	000176 19080106	000177 19080106	000178 19080106	000179 19080106	000180 19080106	000181 19080106	000182 19080106	000183 19080106	000184 19080106	000185 19080106	000186 19080106	000187 19080106	000188 19080106	000189 19080106	000190 19080106	000191 19080106	000192 19080106	000193 19080106	000194 19080106	000195 19080106	000196 19080106	000197 19080106	000198 19080106	000199 19080106	000200 19080106	000201 19080106	000202 19080106	000203 19080106	000204 19080106	000205 19080106	000206 19080106	000207 19080106	000208 19080106	000209 19080106	000210 19080106	000211 19080106	000212 19080106	000213 19080106	000214 19080106	000215 19080106	000216 19080106	000217 19080106	000218 19080106	000219 19080106	000220 19080106	000221 19080106	000222 19080106	000223 19080106	000224 19080106	000225 19080106	000226 19080106	000227 19080106	000228 19080106	000229 19080106	000230 19080106	000231 19080106	000232 19080106	000233 19080106	000234 19080106	000235 19080106	000236 19080106	000237 19080106	000238 19080106	000239 19080106	000240 19080106	000241 19080106	000242 19080106	000243 19080106	000244 19080106	000245 19080106	000246 19080106	000247 19080106	000248 19080106	000249 19080106	000250 19080106	000251 19080106	000252 19080106	000253 19080106	000254 19080106	000255 19080106	000256 19080106	000257 19080106	000258 19080106	000259 19080106	000260 19080106	000261 19080106	000262 19080106	000263 19080106	000264 19080106	000265 19080106	000266 19080106	000267 19080106	000268 19080106	000269 19080106	000270 19080106	000271 19080106	000272 19080106	000273 19080106	000274 19080106	000275 19080106	000276 19080106	000277 19080106	000278 19080106	000279 19080106	000280 19080106	000281 19080106	000282 19080106	000283 19080106	000284 19080106	000285 19080106	000286 19080106	000287 19080106	000288 19080106	000289 19080106	000290 19080106	000291 19080106	000292 19080106	000293 19080106	000294 19080106	000295 19080106	000296 19080106	000297 19080106	000298 19080106	000299 19080106	000300 19080106	000301 19080106	000302 19080106	000303 19080106	000304 19080106	000305 19080106	000306 19080106	000307 19080106	000308 19080106	000309 19080106	000310 19080106	000311 19080106	000312 19080106	000313 19080106	000314 19080106	000315 19080106	000316 19080106	000317 19080106	000318 19080106	000319 19080106	000320 19080106	000321 19080106	000322 19080106	000323 19080106	000324 19080106	000325 19080106	000326 19080106	000327 19080106	000328 19080106	000329 19080106	000330 19080106	000331 19080106	000332 19080106	000333 19080106	000334 19080106	000335 19080106	000336 19080106	000337 19080106	000338 19080106	000339 19080106	000340 19080106	000341 19080106	000342 19080106	000343 19080106	000344 19080106	000345 19080106	000346 19080106	000347 19080106	000348 19080106	000349 19080106	000350 19080106	000351 19080106	000352 19080106	000353 19080106	000354 19080106	000355 19080106	000356 19080106	000357 19080106	000358 19080106	000359 19080106	000360 19080106	000361 19080106	000362 19080106	000363 19080106	000364 19080106	000365 19080106	000366 19080106	000367 19080106	000368 19080106	000369 19080106	000370 19080106	000371 19080106	000372 19080106	000373 19080106	000374 19080106	000375 19080106	000376 19080106	000377 19080106	000378 19080106	000379 19080106	000380 19080106	000381 19080106	000382 19080106	000383 19080106	000384 19080106	000385 19080106	000386 19080106	000387 19080106	000388 19080106	000389 19080106	000390 19080106	000391 19080106	000392 19080106	000393 19080106	000394 19080106	000395 19080106	000396 19080106	000397 19080106	000398 19080106	000399 19080106	000400 19080106	000401 19080106	000402 19080106	000403 19080106	000404 19080106	000405 19080106	000406 19080106	000407 19080106	000408 19080106	000409 19080106	000410 19080106	000411 19080106	000412 19080106	000413 19080106	000414 19080106	000415 19080106	000416 19080106	000417 19080106	000418 19080106	000419 19080106	000420 19080106	000421 19080106	000422 19080106	000423 19080106	000424 19080106	000425 19080106	000426 19080106	000427 19080106	000428 19080106	000429 19080106	000430 19080106	000431 19080106	000432 19080106	000433 19080106	000434 19080106	000435 19080106	000436 19080106	000437 19080106	000438 19080106	000439 19080106	000440 19080106	000441 19080106	000442 19080106	000443 19080106	000444 19080106	000445 19080106	000446 19080106	000447 19080106	000448 19080106	000449 19080106	000450 19080106	000451 19080106	000452 19080106	000453 19080106	000454 19080106	000455 19080106	000456 19080106	000457 19080106	000458 19080106	000459 19080106	000460 19080106	000461 19080106	000462 19080106	000463 19080106	000464 19080106	000465 19080106	000466 19080106	000467 19080106	000468 19080106	000469 19080106	000470 19080106	000471 19080106	000472 19080106	000473 19080106	000474 19080106	000475 19080106	000476 19080106	000477 19080106	000478 19080106	000479 19080106	000480 19080106	000481 19080106	000482 19080106	000483 19080106	000484 19080106	000485 19080106	000486 19080106	000487 19080106	000488 19080106	000489 19080106	000490 19080106	000491 19080106	000492 19080106	000493 19080106	000494 19080106	000495 19080106	000496 19080106	000497 19080106	000498 19080106	000499 19080106	000500 19080106	000501 19080106	000502 19080106	000503 19080106	000504 19080106	000505 19080106	000506 19080106	000507 19080106	000508 19080106	000509 19080106	000510 19080106	000511 19080106	000512 19080106	000513 19080106	000514 19080106	000515 19080106	000516 19080106	000517 19080106	000518 19080106	000519 19080106	000520 19080106	000521 19080106	000522 19080106	000523 19080106	000524 19080106	000525 19080106	000526 19080106	000527 19080106	000528 19080106	000529 19080106	000530 19080106	000531 19080106	000532 19080106	000533 19080106	000534 19080106	000535 19080106	000536 19080106	000537 19080106	000538 19080106	000539 19080106	000540 19080106	000541 19080106	000542 19080106	000543 19080106	000544 19080106	000545 19080106	000546 19080106	000547 19080106	000548 19080106	000549 19080106	00
-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	----

1. Ответственный суд Харьковской области

дело 646/7033/17, производство 22-г-818-6387/19, (ранее по 2/646/2107/2017) председателемствующий судья Н. В. Бурака
підсуддя Героїв Небесної Сотні 36, 61001, г. Харьков, тел. 0-800-501-492, info@hrr.sud.ua

2. Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции

бульвар Дружбы народів, 28, м. Київ, 01103, Україна, Email: info@nack.gov.ua; nack.gov.ua@nack.gov.ua
report@nack.gov.ua

3. Предприятие Харків Застосунок В.А., email: info@hrr.sud.ua, secret@hrr.sud.ua

01220, г. Киев, ул. Баварская, 11, тел. (044) 255-73-33

4. Генеральная прокуратура Украины,

01044, г. Киев, ул. Рейтаров 13-15, г. Киев, тел. 044-524-52-62

email: cor@pro.gov.ua; pro.gov.ua

Истец: гражданин Кандара Валерий Дмитриевич

паспорт: ЕК №757942, выдан Алчевском ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года, ППН 2162501092

Адрес проживания: ул. Дюны 82/56, г. Алчевск, Луганской области, д/о 34214

адрес регистрации временно перемещенного лица:

ул. Зеленая, 33 г. Харьков, Украина, д/о 61009

E-mail: d20n88092dagan@gmail.com, тел. +38 0994403325

Истец представляет, на основании доверенности, предприятие (002):

Частное предприятие фирма "Дилайт", код ЕДРПОУ 30207478, адрес ул.на Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Торговый центр", код ЕДРПОУ 30607445, адрес ул.на Зеленая, дом 33, Харьковская область, г. Харьков, 61009

Частное предприятие фирма "Промснаб", код ЕДРПОУ 24195191, адрес ул.на Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Чернышевского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Промресурс", код ЕДРПОУ 34207193, адрес ул.на Крупской, дом 10, поселок городского типа Михайловка, Чернышевского района, Луганской области, 94311

Частное предприятие фирма "Каллиста", код ЕДРПОУ 32540279, адрес ул.на Шатерной дивизии, дом 25, город Ирпень, Луганской области, 94103

— Кандара Валерий Дмитриевич E-mail: d20n88092dagan@gmail.com, тел. +38 0994403325

ОТВЕТЧИКИ:

1. Генеральная прокуратура Украины, (ссылка на сайт: <http://pro.gov.ua>) код ЕДРПОУ 00634051

ул. Рейтаров дом 13/15, г. Киев, 01011, email: cor@pro.gov.ua; pro.gov.ua, тел. 044-278-66-24, 044-524-82-62

2. Государственная финансовая служба Украины, г. Киев, код ЕДРПОУ 39292197

02000, г. Киев, С-3, Львовская пл., 8, 044-272-51-59, 044-272-63-34, 044-272-08-41

e-mail: info@fss.gov.ua; fss.gov.ua

3. Государственное государственное финансовое учреждение Украины Луганской области, код ЕДРПОУ 39391445

93400, г. Северодонецк, ул. Интернационал, 72, тел. (0645) 70-20-80, e-mail: info@fss.gov.ua; fss.gov.ua

Счетный Государственного казначейства Украины, код ЕДРПОУ 37567646

01601, г. Киев, Басманный б-д, тел. 044-044-281-49-18, e-mail: office@treasury.gov.ua; treasury.gov.ua

Категория дела №646/7033/17, рассмотрение ускоренно. Номер судебного производства: 2/646/994/2019, по заявлению pro.gov.ua

30.10.2017г., 04.12.2019г. Судья Ежов Виктор Антонович

Цена иска: 7210495475 гривен, 298792120 код США

pro.gov.ua (3727) от 18.12.2019г.

в интернете: <http://pro.gov.ua> (3727) от 18.12.2019г.

Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Кандара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката — (дополнение к [по 19-59 \(3726\) от 04.12.2019г.](#), [по 19-54 \(3717\) от 04.12.2019г.](#)).

«Заявитель бизнес (2528) в Украине дешевле, чем купить» - Генпрокуратура Украины

Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны — что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

СМИ: (812 id = 2061) [19.11.2019](#) | «Процессуальные кодексы нужно менять, они заточены на то, чтобы процессы тянулись бесконечно, - глава комитета ВР по вопросам правовой политики Венедиктова. ...в Комитете нарабатываются изменения в Гражданский процессуальный кодекс, Хозяйственный процессуальный кодекс, а также в Кодекс об административном судопроизводстве... ...главная проблема в Украине - это безнаказанность».

Обозначения: например (3727) — номер-ссылка. Соответствует номеру pdf-файла на лазерном диске (далее CD) в папке «PDF». Полный перечень pdf-файлов смотреть в [по 18-29-6 All BD ECRH \(3486\)](#) на CD. Ответы-отписки органов власти прикреплены к pdf-файлам. Все нижеперечисленные заявления имеются в материалах дела дело №646/7033/17 или направлены с настоящим заявлением — [по 19-54 ECRH \(3708\)](#) от 04.12.2019г..

1. В производстве Червонозаводского районного суда г.Харькова (далее Суд) рассматривается дело №646/7033/17 (далее Дело), по заявлению [по 13-17-2н](#) от 30.10.2017г. (2426) — ИСКОВОЕ «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины», за подписью Кандара В.Д., как гражданина и как представителя, на [основании доверенностей \(17\)](#), от ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурс», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайт». Не исполнение постановления от 15 мая 2012 года судьи Поповой Ленинского районного суда г.Луганск «о незаконности ареста имущества» (217). Не исполнение решений Европейского суда по правам человека (далее ЕСПЧ), других решений судов. Номер судебного производства: 2/646/994/2019 (ранее производство по 2/646/2107/2017). Судья Ежов В.А..

2. В материалы дела №646/7033/17 вошли многочисленные эпизоды преступлений органов власти — рэкет, рейдерство, вымогательство, хищение государственной собственности.

3. В том числе, материалы дела №646/7033/17 содержат эпизод хищения Алчевского металлургического комбината, г.Алчевск — с помощью банкротства, арбитражного суда, фиктивных фирм и фиктивных акций. Подробно в материалах дела — [по 224 \(354\)](#) от 23.06.2009г.. Смотреть с п.57 в [по 19-54 ECRH \(3708\)](#) от 04.12.2019г.. «Заявление в Большую Палату ЕСПЧ».

4. Материалы дела №646/7033/17 содержат эпизод хищения, с помощью банкротства, арбитражного суда, аффилированных фирм — Южного горно-обогатительного комбината и Ингульского горно-обогатительного комбината, г.Кривой Рог. Смотреть с п.123 в [по 19-54 ECRH \(3708\)](#) от 04.12.2019г..

5. Материалы дела №646/7033/17 содержат эпизод хищения сатисфакции по решению ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по Application no. 20448/10 (16) по досье №20448/10 на обращение частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела №1 Конвенции (Право на справедливое судебное разбирательство, разумные сроки), статьи 13 Конвенции (право на эффективные средства правовой защиты) и статьи 1 первого протокола Конвенции (Защита собственности). Смотреть с п.3.1, 122.7, 131.5.2 в по.19-54 ECRH (3708) от 04.12.2019г.

6. Материалы дела №646/7033/17 содержат эпизоды уголовного дела по.27/99/0449 – хищения товарно-материальных ценностей с помощью уголовного дела по.27/99/0449, которое стало крышей для воров, проигравших арбитражные процессы. Смотреть с п.75 по п.90 в по.19-54 ECRH (3708) от 04.12.2019г.

7. Материалы дела №646/7033/17 содержат эпизоды неисполнения Решения ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье №7762/10, по заявлению от 27 января 2010 года (157), (280) – нарушение статьи 6 раздела №1 Конвенции, статьи 13 Конвенции.

8. Указанные хищения, значительно превышают ущерб нанесенный государству в 9 600 000 грн, который указан граничным в Законе №1010.

9. На третье заявление Канцара В.Д. об индексации убытков по делу №646/7033/17 – по.19-47-1 (3720) от 04.12.2019г., по.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г., судья Червонозаводского районного суда г.Харькова Ежов В.А. вынес определение от 05.12.2019г.

По состоянию на 18.12.2019 года, определение судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова от 05.12.2019г. не было получено Канцара В.Д. Определение от 05.12.2019г. отсутствует на сайте «Ресурс судебных решений» и сайте «Электронного суда».

9.1 Из определения от 05.12.2019г. судьи Ежова В.А. по делу №646/7033/17:

9.1.1 «в части исковых требований к ответчикам от представителя ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсы», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн» Канцара В.Д. – отказать...»

9.1.2 «объяснить представителю предприятий Канцара В.Д., что необходимо с указанными требованиями (от предприятий) обращаться в хозяйственный суд, остальные требования по.19-47-1 (3720) от 04.12.2019г. принять к производству суда»;

Пояснение Канцара В.Д. Суд не учел, что по всем арбитражным вопросам были вынесены арбитражными судами решения и незаконно блокированы Ответчиком Генпрокуратурой или направлены в уголовное дело по.27/0449/99 от 28.05.1999г. Требовать в арбитражном суде расследования уголовного дела по.27/0449/99 от 28.05.1999г. – это нонсенс. Смотреть с п.75 по п.90 в по.19-54 ECRH (3708) от 04.12.2019г. Этот вопрос к Ответчику по делу №646/7033/17 – Генеральной прокуратуре Украины, которая обязана была за 20-ть лет организовать расследование уголовного дела по.27/0449/99 от 28.05.1999г.

9.1.3 Ходатайство (вероятно по.19-48 (3689) от 16.10.2019г.) о видеоконференции с Алчевским городским судом – отказать.

Пояснение Канцара В.Д. – суд продемонстрировал избирательное правосудие. В по.19-48 (3689) от 16.10.2019г. приведен пример видеоконференции со свидетелем в гостинице на неподконтрольной территории. Суд не удовлетворил видеоконференцию с Алчевским городским судом, где продолжают работу те же судьи и прокуроры, что были при Украине.

В по.19-48 (3689) от 04.12.2019г. перечислены десятки заявлений о предоставлении правовой помощи.

9.1.4 по вопросу бесплатной правовой помощи, защите жизни и здоровья (вероятно по.19-52 (3726) от 04.12.2019г., ранее было направлено по.19-46 (3688) от 12.09.2019г. с перечислением более 20-ти аналогичных заявлений) – Суд отказал.

9.1.4.1 **Пояснение Канцара В.Д.**

9.10 Согласно доверенности от 22.17.2019г. адвокату Ходаковскому от Канцара В.Д., смотреть (2428 п.11) – адвокат имеет право «подавати від мого імені та в моїх інтересах необхідні документи за моїм підписом...»

Смотреть по.17-18 (2428) п.14) от 09.11.2017г. <http://ua2424.com/strasb/2016/2017/17-18.html>:

п.14 28.11.2019г. Ни на одно, из 7-ми электронных писем за ноябрь месяц в адрес бесплатного адвоката от Центра БПВП Ходаковского Ю.В., Канцара В.Д. не получил ответа. Очередной телефонный звонок на телефон (0953640726) адвоката Ходаковского Ю.В. (3709) был очередной раз сброшен – 13час 14мин 28.11.2019г.

п.15 – фото выборки переписки с e-адресом адвоката Ходаковского Ю.В. yuri.barrister@gmail.com с 20.06.2019 года. Из выборки усматривается, что нет ни одного письма (папка ВХОДЯЩИЕ) от адвоката с вложенным документом. Указанное подтверждает, что направленные адвокату документы ни разу не были отредактированы или составлены адвокатом. Синхронное мнение адвоката (смотреть электронное письмо от 06.12.2019г. (2428 п.15)) и судьи (смотреть определение от 05.12.2019г.), что с преступлениями власти в отношении предприятий, нужно обращаться в Хозяйственный суд, свидетельствует, что участники судебного процесса не ознакомлены с материалами дела.

После многочисленных обращений о помощи, 26 ноября 2019г. в 11-57, Канцара В.Д. от адвоката Ходаковского Ю.В. по делу №646/7033/17 был получен емэйл «добрый вечер! хочу попросить Вас отложить заседание, у меня накладка возникла. с Вашего разрешения.». Учитывая общий объем «помощи» от адвоката, Канцара В.Д. не ответил на указанный емейл. Только на вопрос жены «может быть не поедешь?» ответил, что не уверен, что это была идея адвоката, т.к. ходатайство ГФС от 28.11.2019г. о видеоконференции. Суд не рассмотрел. В заседание 05.12.2019 г. адвокат Ходаковский Ю.В. прибыл, но не прибыли все четверо Ответчиков.

Указанный эпизод, может быть продолжением трюков Ответчиков, изложенных в по.18-24 (3367) от 01.09.2018г.

9.1.5 Суд – «разъяснить Канцара В.Д., что захист может быть в кримінальному судопроизводстве»;

Пояснение Канцара В.Д.

9.1.5.1 Длющаяся ситуация была создана государством Украины путем препятствования рассмотрению заявлений Канцара В.Д. и заявлений предприятий, которые Канцара В.Д. представлял. А также препятствование расследованию – уголовного дела по.27/0449/99 от 28.05.1999г. (324 (1587 все тома уг. дела)), уголовного производства по.42012030000000024 (13), по.12016130240000461 ст.341 УКУ (незаконное завладение зданием), по.12016130240000460 от 22.02.2016г. (ч.3 ст.289 незаконное завладение авто 770), уголовного производства в отношении Канцара В.Д. по.32013030000000008 (ранее по.10/04/8017), по.42018100000001074 от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (3425 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилайн»), хозяйственных и гражданских дел. С возбуждения уг. дела 27/99/0449 прошло 20 лет. Ни по одному из уголовных дел и производства не принято решение. То же по 95% судебных дел.

Многочисленные обращения Канцара В.Д. — исх. № 19-32 от 31.07.2019г. (3647) «ЗАЯВЛЕНИЕ № 18 о возврате автотранспорта, здания, товарно-материальных ценностей и компенсации за пользование украденным имуществом — проигнорированы властью. То же исх. 19-40 (3680) от 05.09.2019г. исх. 19-48 (3689) от 16.10.2019г. исх. 19-51 (3704) от 11.10.2019г. исх. 19-52 (3706) от 11.10.2019г., исх. 19-60 (3727) от 18.12.2019г.

Материалы дела содержат доказательства, что именно обращения Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в правоохранительно-судебные органы, в том числе хозяйственные суды по вопросам обкрадывания их предприятий (например уголовное дело по.27/99/0449, возбужденного 28.05.1999г. (324)) привели к возбуждению уголовного дела по.04/10/8017 в 2006 году бывшими следователями милиции по уголовному делу по.27/99/0449 Терещенко И.Л. и Сафоновым И.Б., которые перешли на работу в налоговую милицию.

9.1.5.2 Заявление исх. 11-188-3 от 28.11.2012г. (15) и 39 дополнений к нему «о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина» другие заявления — стали следствием беззакония власти в отношении Канцара В.Д. по уголовному делу по.04/10/8017 и основой для открытия уголовного производства по.42012030000000024. Уголовное производство по.42012030000000024 членами ОПГ было дважды закрыто. В заявлении исх. № 14-24 от 24.04.2014г. перечислены 13 обращений к новой и старой власти с просьбой — «Обязать прокуратуру Луганской области направить в адрес Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года «о прекращении уголовного производства №42012030000000024» для его повторного обжалования.

9.1.5.3 13-е заявление исх. 19-48 (3689) от 22.09.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товарно-материальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № 756/4855/17 (3692), производство № 1-кп/756/173/19, экс-президента Украины Януковича. О направлении Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года — о закрытии уголовного производства №42012030000000024» — к 12-ти перечисленным в исх. 14-24 (22) от 24.04.2014г.

9.1.5.4 В 2006 году, правоохранительно-судебная система Украины, использовала свои возможности в виде СИЗО для Канцара В.Д. и сфальсифицированного уголовного дела по.04/10/8017 для блокирования юридической работы Канцара В.Д. и Марийчук Н.В.. Суд ожидает повтора.

9.1.5.5 По результатам рассмотрения исх. 19-36 (3668) от 24.08.2019г., исх. 19-47 (3689) от 09.10.2019г., исх. 19-36_1 (3705) от 16.10.2019г. и определением от от 05.09.2019 года (далее (3690)) и от 24.10.2019г. (2426 Документ 71), Канцара В.Д. известно какое решение может быть принято Судом, но есть вероятность что Суд удовлетворит часть исковых требований и, тогда станет вопрос по чьей вине произошли убытки, о чем члены ОПГ знают и, поэтому жизни и здоровью Канцара В.Д. существует реальная угроза — например в виде очередного сфальсифицированного уголовного дела или физического устранения Канцара В.Д. бандитами в пагонах и мантиях — (220). (1770).

9.1.5.6 Необходимо отметить, что «замечательные люди», которые с целью блокирования юридической деятельности Канцара В.Д. и его предприятий организовали уголовное дело по.04/10/8017, расположены по обе стороны линии разграничения, что многократно усиливает риски для жизни Канцара В.Д.

9.1.5.7 В декабре 2019г. Канцара В.Д. был свидетелем, как гражданка Украины дала показания в отношении лиц, нарушающих законодательство. Когда гражданка вышла от правоохранителей, тут же появились лица, которые начали угрожать этой гражданке, другим присутствующим и ссылаться на видеозапись её допроса — прямо в присутствии блюстителей закона. После получения защиты и помощи на адвоката, Канцара В.Д. даст подробные пояснения по указанному эпизоду.

9.2 05.12.2019г. Суд согласовал с участниками судебного процесса, что следующее заседание 20.01.2020г. Позже Суд, без согласований, изменил дату на 15.12.2020г..

9.3 В исх. 13-17 (14) от 11.09.2017г. изложена история обращения настоящего заявления. Апелляционное заявление исх. 19-34_апрел (3717) от 04.12.2019г. содержит историю до 05.12.2019г.

3. Раздел 2, Глава 1, п.3 Исковое заявление исх. 13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. содержит:

«3) причинно-следственная связь между противоправным поведением и возникающим вредом.

Наличие умысла в действиях Ответчика не является обязательным компонентом для привлечения его к гражданско-правовой ответственности, но вместе с тем у членов ОПГ (220) умысел имеет место — коррупционер-рейдер Лещенко, бандиты рецидивисты Шаройкин, Чивиленко, заинтересованный бывший следователь по делу по.27/99/0449 (324) Сафонов, а также прокуратура и суды, в части прекращения наших обращений на их бездействие (ст.ст.1173, 1174 ГК Украины, п.3 ст.1 Закона Украины «О порядке возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры и суда»)).

9.4 Исковое заявление исх. 13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. является прямым следствием уголовного дела по.10/04/8017, которое стало следствием блокирования правоохранительно-судебной системой рассмотрения уголовного дела по.27/99/0449.

9.5 Уголовное дело по.27/99/0449 содержит десятки решений арбитражных судов Луганской области, Днепропетровской области, Республики Крым, которые не были исполнены, так как следователи Терещенко и Сафонов присоединили их к уголовному делу по.27/99/0449 и, тем самым развязали руки судьям хозяйственных судов в части не исполнения вынесенных решений или не принятия решений. Не исполнение решений судов является уголовно наказуемым деянием, которое было проигнорировано Ответчиком по делу №446/7033/17 — Генеральной прокуратурой.

9.6 Предложение судьи в определении от 05.12.2019 года идти Канцара В.Д. в Хозяйственный суд с уголовным делом по.27/99/0449 или с заявлением о хищении Алчевского меткомбината, Ингулецкого ГОКа (горно-обогатительного комбината), Южного ГОКа, которые в преступный способ похитили их будущие владельцы в сговоре с судьями, прокурорами и милицией — это нонсенс, который сопоставим по законности с определением от 05.09.2019 года, где судья Ежов, в открытом искомом производстве, вынуждал Канцара В.Д. вложить новое Исковое заявление.

9.6.1 В заявлении исх. № 17-11 от 03.10.2017г. (2421) «ЗАЯВЛЕНИЕ по.4 о возврате денежных средств (ранее обращения Исходным. исх. 16-6 (777) от 25.04.2016г., исх. 16-7 (86) от 10.05.2016г. исх. 16-9-2 (44) от 30.05.2016г.» перечислены десятки заявлений к власти о возврате денежных средств ЧПФ «Торговый центр». Указанное преступление стало следствием незаконного обыска от 06.05.2006года по уголовному делу по.04/10/8017, когда члены ОПГ похитили доказательства к уставам и сделали невозможным получение денежных средств в ЧПФ «Торговый центр» и ЧПФ «Дилайн». Ни один хозяйственный суд не будет рассматривать преступления членов ОПГ в уголовных делах. Настоящее ИСКОВОЕ заявление исх. 13-17-2h (2426) от 30.10.2017г. является следствием указанных уголовных преступлений членов ОПГ.

9.7 Указанная ситуация стала возможной, в том числе, вследствие отсутствия правовой помощи у Канцара В.Д., где формально в деле присутствует уже второй адвокат от центра бесплатной вторичной правовой помощи (БВПП), но фактически указанные адвокаты по состоянию на 05.12.2019 года не составили и даже не отредактировали ни одного документа, из 22 томов направленных Канцара В.Д. в Суд. Подробнее см. в по.17-18 (2428 п.1.1) от 09.11.2017г.

9.8 Более того, Министерство юстиции Украины, от которого получают зарплату адвокаты БВПП, имеет прямое отношение к вымогательству у Канцара В.Д. неправомерной выгоды (взятки) за исполнение решения ЕСПЧ (Европейского Суда по Правам Человека) по делу по.20448/10 (16), (160), что является эпизодом дела №646/7033/17. Подробнее в по.17-18-9 от 15.12.2017г. (2483).

9.9 Это нонсенс и украинский сюр, когда члены ОПГ и Минюст, которые обворовывают граждан навязывают правовую помощь по защите от членов ОПГ из Минюста.

9.9.1 После перманентных грабежей, уголовного дела, арестов, государство Украина повторно вынудило Канцара В.Д. в 2017г. обратиться к центру БВПП. В 2013 году луганский центр БВПП выделил Канцара В.Д. адвоката Рева О., бывшую работницу милиции, которая просто приезжала в своей машине на заседание по делу по.04/10/8017 вместе с обвинителем, будущим прокурором ОРДЛО Скорбенко Д. (2574), (1770).

10. В заседании 05.12.2019 года Суд согласился принять таблицы индексации убытков по.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г., после чего перешел к по.19-58 (3722) от 04.12.2019г. «ЗАЯВЛЕНИЕ о разъяснении определения Червонозаводского районного суда г.Харькова от 05.09.2019 года (далее (3690) и определения от 24.10.2019г. (2426 Документ71) по заявлению по.19-36 (3668) от 24.08.2019г., дополнение к по.13-17-24 от 30.10.2017г. (2426)». Канцара В.Д., после уточнения у Суда о принятии по.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г., попросил у Суда слово и сказал, что если Суд принял (3719), то нет необходимости давать разъяснение о не принятии аналогичного заявления по.19-36 (3668) от 24.08.2019г.. Суд согласился, но сказал, что Канцара В.Д. должен отказаться письменно.

10.1 Из определения Суда от 05.12.2019 года, Канцара В.Д., с удивлением узнал, что часть убытков от неправомерных действий Ответчиков, суд исключил. Суд исключил убытки связанные с предприятиями ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурсь», ЧПФ «Торговый центр», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилай», которые наступили для предприятий и Канцара В.Д. в результате беззакония Ответчиков:

10.1.1 при фальсификации уголовного дела по.04/10/8017;

10.1.2 при незаконном обыске от 06.05.2006 года по уголовному делу по.04/10/8017, когда были похищены документы предприятий, в том числе дополнения к уставам;

10.1.4 при бездействии по уголовному производству по.42018100000001074 от 09.11.2018г.по ч.2 ст.382 УКУ (3495 ЕСПЧ, ЧПФ «Дилай») и другим уголовным делам и производствам;

10.1.5. при блокировании Генпрокуратурой рассмотрения уголовного дела по.27/99/0449, возбужденного 28.05.1999г. (324);

10.1.6 при блокировании Генпрокуратурой рассмотрения заявлений о хищении ОАО Алчевского меткомбината, ИнГООКа, ЮГОКА, где новые хозяева в преступный способ обворовали кредиторов под молчаливое попустительство Генпрокуратуры. Алчевские хозяева ОАО Алчевского меткомбината пришли к власти и преступно не реагировали на многочисленные обращения Канцара В.Д. (имеются в материалах дела).

11. Концепция «шанечки или ехать» в данном случае деструктивна, так как без юридической работы в предприятиях, уголовных дел, связанных с предприятиями, нарушается причинно-следственная связь создания бывшими следователями уголовного дела по.04/10/8017 — для представителей предприятий.

12. Исключения из искового заявления вопрос предприятий, Суд умышленно нарушает причинно-следственную связь — между отстаиванием интересов предприятий и уголовным делом по.04/10/8017 в отношении представителей предприятий Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. по ст.212 ч.2 (налоги).

13. «...логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны — что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...»

Невозможно понять логику Суда, когда после третьей подачи одного и того же заявления по.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г., Суд частично принял это же заявление — под названием по.19-36_2 (3719) от 04.12.2019г..

14. На протяжении 20-ти лет, пока правоохранительно-судебная система запускала очередные ложные цели (нашталт «индюшачьего зайца») — пойти в хозяйственный суд с уголовным делом, члены ОПГ грабили Канцара В.Д., его предприятия и украинское государство. Необходимо принять Судом по.19-59 (3726) от 04.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции"», признать наличие преступлений членов ОПГ, предоставить Канцара В.Д. бесплатную правовую помощь и защиту или возратить, украденные членами ОПГ денежные средства и материальные ценности Канцара В.Д., которые Канцара В.Д. использует для защиты своих интересов и интересов украинского народа..

Учитывая вышеизложенное, и на основании Закона №1010 "О предотвращении коррупции",

ПРОШУ

1. Адресаты №2,3,4,

1.1 Предоставить Канцара В.Д. бесплатную правовую помощь, защиту жизни и здоровью, возмещение расходов на адвоката или возратить похищенные членами ОПГ денежные средства, автотранспорт и товарно-материальные ценности.

2. Апелляционный суд Харьковской области:

2.1 Удовлетворить по.19-54 апел (3717) от 04.12.2019г. «Апелляционная жалоба на определение Червонозаводского районного суда г.Харькова от 24.10.2019 года (2426 Документ71) по делу по.646/7033/17, производства 2/646/994/2019.» — в полном объеме.

3. О принятом решении сообщить на E-mail: d20088002@gmail.com.

Приложения:

в адрес Апелляционного суда Харьковской области

1. по 19-54 ЕСПЧ от 04.12.2019г. «ПРОШЕНИЕ о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты Европейского суда по правам человека государства Украина, исполнять решения национальных судов и ЕСПЧ по делу № 0448/10 (16), (16)» делу № 0448/10 (16), (16)»



п.1 Прошу оказать помощь по нижеуказанным заявлениям:

1. исх. № 19-31 от 05.09.2019г. (3647) «ЗАЯВЛЕНИЕ на Отзыв Генеральной прокуратуры Украины от 27.02.2018 года (3646). Дело 646/7033/17 по заявлению по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426)».

2. по 19-48 (3691) от 16.10.2019г. «по 19-48 (3691) от 16.10.2019г. ЗАЯВЛЕНИЕ о не исполнении государством Украина Закона Украины «О бесплатной правовой помощи». О возврате похищенных государством Украина денежных средств, товаро-материальных ценностей, недвижимости и автотранспорта. О видеоконференции по прецеденту с делом № 756/4855/17 (3692), производство №1-кп/756/173/19, экс-президента Украины Януковича. О направлении Канцара В.Д. постановление от 31.05.2013 года — о закрытии уголовного производства №42012030000000024».

3. по 19-59 (3726) от 04.12.2019г. Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции".

4. по 19-60 (3727) от 18.12.2019г. Заявление об исполнении Закона №1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката — (дополнение к по 19-59 (3726) от 04.12.2019г., по 19-54 арел (3717) от 04.12.2019г.).

5. по 19-61 от 11.12.2019г. (3732) Заявление о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц, о направлении в адрес Канцара В.Д. информации о выплате пенсии Концара А.А..

Отправлено 18.12.2019г на адреса в
МВФ_НАПК_ГПУ_През_АпелСуд_20191216.txt.

С уважением Канцара В.Д.

п.2 Ответы на настоящее заявление прикреплены к по 19-59 (3726) от 04.12.2019г..
Подробнее в по 20-01 от 05.01.2020г..

вул. Січових Стрільців, 73
м. Київ, 04053, Україна

T: (044) 486-71-06
E: info@legaid.gov.ua

www.legaid.gov.ua



Координаційний
центр з надання
правової допомоги

28.12.2019 № К-2613-19/1-1
К-2614-19/1-1

Харківський місцевий центр з
надання безоплатної вторинної
правової допомоги

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Відповідно до частини третьої статті 7 Закону України «Про звернення громадян», Положення про Координаційний центр з надання правової допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2012 року № 504, Положення про центри з надання безоплатної вторинної правової допомоги, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 02.07.2012 року № 967/5, підпункту 3.1.7 пункту 3.1 Положення про управління розгляду звернень та забезпечення доступу до публічної інформації Координаційного центру з надання правової допомоги (далі – Координаційний центр) надсилається за належністю звернення Канцара В.Д. від 18.12.2019 (вх. №№ К-2613-19, К-2614-19 від 24.12.2019) для вирішення по суті.

Про результати розгляду зазначеного звернення у термін до 20.01.2020 просимо повідомити Канцару В.Д. та Координаційний центр, останньому надавши копію відповіді заявнику в електронному вигляді на адресу: public@legaid.gov.ua.

Цей лист з додатками направлено лише в електронному вигляді на першу адресу.

Додатки: на 2 арк.

В. о. начальника управління розгляду
звернень та забезпечення доступу
до публічної інформації

Р. ІЛЬЧУК

вх. Мінюсти О. (044) 486-71-06

п.3 Ответ от 28.12.2019г Координационного центра по предоставлению бесплатной правовой помощи на, возможно, по.19-59 (3726) от 04.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции"», по.19-60 (3727) от 18.12.2019г. «Заявление об исполнении Закона № 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обличителя коррупции о возврате денежных средств, похищенных у Канцара В.Д., государством Украина или предоставления средств для найма адвоката – (дополнение к по.19-59 (3726) от 04.12.2019г., по.19-54 арел (3717) от 04.12.2019г.)».

Отправлено 18.12.2019г. в Харьков с Литовченко Г.

Копия верна 15.12.2019г.

В.Д. Канцара