

Реєстраційна картка звернення

Дата та час реєстрації	24.07.2023 21:31	Реєстраційний номер	КА-15918058
Джерело надходження	Офіційне інтернет-представництво Президента України	За пріоритетом	Не визначено
За суб'єктом	Індивідуальне	За особливою умовою	Безпека та оборона
Ознака надходження	Первинне	Вид звернення	Звернення

ДАНІ ПРО ЗАЯВНИКА

Прізвище, ім'я, по батькові	КАНЦАРА ВАЛЕРІЙ ДМИТРОВИЧ	Місце проживання	94206, Луганська обл., Алчевськ, вул. ЛЕНІНА, 82/56
Дата народження	17.03.1959		
Стать	Чоловіча		
Соціальний стан	Безробітний	Телефон	0994403325, 0997646350
Категорія	Не визначено	E-mail	d20088002d@gmail.com

ПИТАННЯ	ТЕРИТОРІАЛЬНА ОДИНИЦЯ, ЯКОЇ СТОСУЄТЬСЯ ПИТАННЯ	ЗВЕРНЕННЯ РОЗГЛЯДАЄТЬСЯ	
Діяльність посадових і службових осіб, корупція: пропозиції: інші пропозиції	М. АЛЧЕВСЬК/ЛУГАНСЬКА	Офіс Президента України	
		Дублет	Національне агентство з питань запобігання корупції

ЗМІСТ ЗВЕРНЕННЯ

по.23-18_apel от 24.07.2023г. (4155) Документ в СМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/23-18_apel.html Вх. Логин:KVD Пароль:2117 АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» по делу по.646/7033/17. 1. О вынесении Определения без учета мнения трех ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении Ходатайств по.22-02 от 03.01.2022г. (4005), по.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), по.22-18_22-03_prezid от 05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 3. О не рассмотрении Ходатайства по.23-09_privRF от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее Устав). О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков – судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении дела по.646/7033/17, производства по. 2/553/275/2023. О блокировании Судом рассмотрения дела по.646/7033/17 – «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. О попытках граждан Украины. Расчет убытков (3432)». 4. О разъяснении Определения от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» – на основании ч.1 п.21 ст.353 ГПКУ. 5. О рассмотрении Дела в отсутствие Канцара В.Д.. Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые крышуют. Википедия: Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. Рэкет - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию. ПРОШУ Полтавский апелляционный суд, Ленинский районный суд г.Полтавы. 8.1. Прошу прекратить продолжение строительства ОРДЛа в Украине – путем бутафорной имитации деятельности правоохранительно-судебной системы:

Дата та час направлення Урядовим контактним центром звернення на розгляд

25.07.2023 10:58:41

№

25 ЛИП 2023

22/043671-22

Державний орган (установа), якому Урядовим контактним центром надіслано звернення на розгляд		Офіс Президента України		
ЕТАПИ РОЗГЛЯДУ				
Назва державного органу/організації	Дата прийняття	Відповідь		Строк опрацювання, дні(в)
		Дата відповіді	Вихідний номер відповіді	
Офіс Президента України	25.07.2023			
Національне агентство з питань запобігання корупції				
РОЗГЛЯД ЗВЕРНЕННЯ ПО СУТІ				
Термін виконання до	23.08.2023 23:59	Стан розгляду	Прийнято до розгляду	
Термін продовжено до (45 днів)		Результат розгляду	-	
Відповідь надано	-	Виконавець (орган, підрозділ, організація)		
Порушено строк розгляду на, дні(в)	0			
Дата інформування УКЦ		Посада особи, за підписом якої надана відповідь	-	
КОРОТКА СУТЬ ВІДПОВІДІ				
ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК ІЗ ЗАЯВНИКОМ				
Результат зворотного зв'язку	-	Коментар зворотного зв'язку		
Номер повторного звернення				

Полтавский апелляционный суд
Адрес: 36000, г. Полтава, ул. Соборности, 18
тел.+38(0532) 51-69-08, Email: info@rpl.s.court.gov.ua

Истец: Канцара Валерий Дмитриевич
гражданин Украины, 17.03.1959 года рождения, проживающий по адресу: ул. Ленина 82/56, г. Алчевск,
Луганской области, 94214, Украина (2423 id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com использован для регистрации в сервисе EASYCON, паспорт (17 id =
10182); ЕК №759942, выдан Алчевским ГО УМВД Украины в Луганской области 17.02.1998 года. ПИИИ
2162501092 (17 id = 30136).
Адрес временно-перемещенного лица (14 id = 21205 далее ВПЛ): ул. Зеленая дом 33, г. Харьков, 61009
(не проживаю, ремонт дома), (3102 id = 108640 артобстрел)
Канцара В.Д. предприниматель на своем личном деловом суде (17 предприниматель (302 регистрация) (302
уставы).

ОТВЕТЧИКИ:

1. Офис Генерального прокурора Украины, далее ОГПУ (сд. форма связи с ОГПУ
<http://www.gpu.gov.ua/ua/press-center.html>), ул. Рейнишная дом 13/13, г. Киев, 01011, код ЕГРПОУ 00034031,
тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gr.gov.ua, zvetsiy@gr.gov.ua
2. Государственная фискальная служба Украины, далее ГФС, Львовская пл., 8, г. Киев 53, 02000, код
ЕГРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-11, email:
kabinin_dos@sis.gov.ua, zvetsiy@sis.gov.ua, idd@sis.gov.ua, dorotnoga@sis.gov.ua

3. Главное управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области, далее
ГУ ГФС, ул. Энергетиков, 72, г. Северодонецк, Луганской области, 93460, Украина, код ЕГРПОУ
39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sis.gov.ua

СООТВЕТЧИК: Государственная казначейская служба Украины, далее Казначейство, ул.
Боготинская, 6, г. Киев, 01601, код ЕГРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua
Категория дела по 646/7033/17, возмещение ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023,
по заявлению по 13-17-24 от 30.10.2017, (2426), ранее по 13-17 от 12.02.2013г. (14). Судья Тымчук
Р.И.

КОПИЯ на электронные адреса:

Ленинский районный суд г.Полтавы,
36022, г. Полтава, ул. Анатолия Кукобы, 37 и ул. Панянка, 38,
Е-почта: info@rpl.s.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79
Президенту Украины, через сайт <https://www.president.gov.ua/documents/49601-19>,
email: info@rpl.s.court.gov.ua, info@rpl.s.court.gov.ua, info@rpl.s.court.gov.ua, ул. Банковская, 11, г. Киев, 01220, код
ЕГРПОУ не присвоен, тел. (044) 255-73-33
Председателю Европейской комиссии, European Commission, B-1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322)
2991111, Факс: (322) 2306933, E-mail: info@ec.europa.eu
Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК)
(Украиной интерпретация от 17.02.2021г.)
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина
email: info@na.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota@nazk.gov.ua,
тел. +38 (044) 200-06-94
Офис Генерального прокурора Украины,
ул. Рейнишная 13/15, г. Киев, 01011, тел. 044 524-82-62 email: ops@gr.gov.ua, zvetsiy@gr.gov.ua
Государственное бюро расследований ул. Семёна Петлюры 15, г. Киев, 01032, E-mail:
info@db.gov.ua, zv@kv.db.gov.ua
Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции Украины (далее НАПК),
бульвар Дружбы народов, 28, м. Киев, 01103, Украина, email: info@na.gov.ua
ВШЛА РАДА ПРАВОСУДЯ E-mail: czuryt@hcj.gov.ua

К мировому сообществу, посольствам, организациям – информационно, на электронные адреса:

4. Послу США в Украине, 5. Послу США в Москве, 6. Послу Германии в Украине, 7. Послу Франции в
Украине, 8. Послу Эстонии в Украине 9. Главный офис Канцелярии по вопросам ЕС, ЕСПЧ, 10. Центр
предотвращения коррупции, 11. ГО "Служба по борьбе с коррупцией", 12. North Atlantic Treaty Organization, 13.
United States Department of State, 14. деловая газета Financial Times, 15. журнал Times, 16. ГО (адвокат)
Андрей Гринюк д.э.н. Слабо (15 id = 108895),
17. Послу Королевства Нидерланды в Украине пану Йеннес де Мол.

по 23-18 арсд от 24.07.2023г. (4155)

Документ в СМД: http://na.gov.ua/ua/stars/2016-23-18_arsd.html Вх.д. Лопин:KVD Пароль:2117

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. На Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg)
Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда»
по делу по 646/7033/17.

1. О вынесении Определения без учета мнения трех ответчиков и Истца. 2. О не рассмотрении
Ходатайств по 22-02 от 03.01.2022г. (4005), по 22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), по 22-18, 22-03, priv от
05.06.2022г. (4032) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента
Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 3. О не рассмотрении Ходатайства по 23-09, priv от
28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по 646/7033/17 – Президента
Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ. 4. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О
нарушении Устава ООН (далее Устав). О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. и ответчиков –
судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении дела по 646/7033/17,
производства по. 2/553/275/2023. О блокировании Судом рассмотрения дела по 646/7033/17 – «О возврате
похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов –
сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными судами, автотранспорта, зданий, товарно-
материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом,
согласно законов Украины. О попытках граждан Украины. Расчет убытков (3432)». 4. О разъяснении
Определение от 04.07.2023г. (то же pdf, в html, jpg) Ленинского районного суда г.Полтавы «об обязательном
личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» – на основании ч.1 п.21 ст.353 ГПКУ. 5. О рассмотрении
Дела в отсутствие Канцара В.Д..

Пан Президент, война в стране не закончится, пока одни воруют, а вторые
крышуют.

Википедия: Рэкет — систематическое вымогательство, обычно принимающее формы организованной преступности с применением угроз, жестокого насилия, взятия заложников. Рэкет - это вид организованной преступности, при котором лица создают принудительную, мошенническую, вымогательскую или иным образом незаконную скоординированную схему или операцию.

Обозначения. Например (4155), (4101 PDF электронные доказательства, ЕСПЧ) – номер-ссылка html-файла. Поиск в ПРИЛОЖЕНИИ-(4154) вести по номеру. Или, например (817 id = 107928 СМН (средства массовой информации)), где 817 указан номер-pdf-ссылки и указан id = 107928 на документ в прилагасом (4154) или другом приложении – для поиска. Ответы, отписки органов власти, история рассмотрения – прикреплены к html-pdf-файлу. Документы в ПРИЛОЖЕНИЯ отсортированы по дате или входят в группу Полный перечень документов Канцара В.Д. смотреть в (3671)

1. Обоснование формы заявления и подачи апелляционного заявления:

Из СМН: 24.12.2020 *Производство против главы КС: Тупицкого открыли за обман суда и давление на свидетеля. "Служба народа" Януковича (817 id = 107928 СМН)*

Основанием для возбуждения уголовных производств против главы Конституционного Суда Александра Тупицкого стали материалы, обнародованные в СМН.

Все нижеуказанный материалы обнародованы в СМН на сайте Общественной организации «Развитие институтов национальной демократии, экономики восточной Украины» (418 ЕДРП(ОУ 33851727) по адресу – http://ua2424.com/strash/2016/23-18_apel.html, http://ua2424.com/strash/2016/23-18_apel_add.html, http://ua2424.com/RRK?option=news&id_menu=7&page=1 и должны быть изучены на аналогии с делом Тупицкого.

В условиях блокирования государством Украины предоставления законной правовой помощи, Канцара В.Д. приносит извинение за не юридические термины.

Ч.9 ст.83 гражданско-процессуального кодекса Украины (далее ГПК Украины) - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий доказательств.

1.1 Доверенности от предприятий на имя Канцара В.Д., копия паспорта, Справка переселения имеются в материалах дела по.646/7033/17 (далее Дело) и в ПРИЛОЖЕНИИ-(4154).

1.2 П.4 п.п.2 ст.356 (о приложении копий участникам судебного процесса) не исполнен на основании п.2 ст.177 ГПКУ.

1.3 Из Искового заявления: по.13-17-24 (2426) от 30.10.2017г. – «Ч.13 ст.2 Закона Украины «О судебном сборе» – судебный сбор не взимается за подачу заявления о возмещении вреда, причиненного лицу незаконными решениями, действиями или бездействием органа государственной власти, органа власти Автономной Республики Крым или органа местного самоуправления, их должностным или служебным лицом, а также незаконными решениями, действиями или бездействием органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры или суда». (4154 id = 33526).

2. Из материалов в (3671) и СМН усматривается:

Согласно распоряжению правительства по.1085-р от 7 ноября 2014 года (3467), Кабинет министров Украины утвердил перечень неподконтрольных властям населенных пунктов, в перечень вошли города: ... Алчевск, ... и другие (3537 указ). В настоящее время Канцара В.Д. (3411 паспорт, справка ВПЛ (14 id = 21205), документы Канцара В.Д.) вынужден находиться в Особом районе Донецкой и Луганской областей (далее ОРДЛО (3102)), в г.Алчевске, Луганской области. Жена ухаживает за мамой, которая прикована с 2013 года к постели – после инсульта (46 id = 18799 – выписка история болезни по.14042 п.1). После аналогичной болезни (4154 id = 21355), 17.08.2017 года Канцара В.Д. похоронили свою маму (4154 id = 21357) и отца Канцара З.И. (4154 id = 21363). На кладбище размечена еще одна могила (46 id = 21360).

3. С 28.04.2022г. (протокол), в Ленинском районном суде г.Полтава (далее Суд или СудПл6), находится дело по.646/7033/17 – о возврате похищенного властью имущества и возмещении ущерба. Номер судебного производства: 2/553/275/2023, по заявлению Канцара В.Д. по.13-17-24 от 30.10.2017г. (2426) «ЗАЯВЛЕНИЕ о возмещении материального и морального вреда, причиненного незаконным арестом имущества (уголовное дело № 10/04/8017) и другими незаконными действиями налоговых органов и Генеральной прокуратуры Украины», убытки, нанесенные действиями/бездействиями ответчиков, при неадекватном рассмотрении заявлений граждан/предприятий – в уголовных, гражданских и административных судебных производствах. Ранее Заявление по.13-17 от 12.02.2013г. (14), аналогичного дела по.437/10314/13-ц.

4. Рэкет и рейдерство. Из материалов дела по.646/7033/17 усматривается, что в отсутствие реагирования Генеральной прокуратуры Украины, с 1995 года украинские власти грабят семью Канцара В.Д.. Смотреть: Список документов, используемых в материалах дела по.646/7033/17 – (3671).

4.1 Конституционный суд ФРГ: «...Признаком произвола является неправильное применение судом правовых норм, при котором логику суда невозможно понять с точки зрения Основного закона (Конституции) страны, – что приводит к выводу о том, что суд руководствовался посторонними соображениями...».

4.2 Из *исх.159-737 от 11.07.2007 г. (2456)*: «Путем перестановок – Телега-Кобыла и наоборот, хитрым (на их взгляд) переключением причин и следствий, следователь Лещенко О.А., власти города – бывший мэр, председатель Партии регионов – Кириченко Н.Е., его заместитель – Тихонов В.И., начальник ГНИ Алчевска – Куделин, председатель суда г. Алчевска – Залманов, зам. прокурора области – Горпенюк, зам. председателя апелляционного суда – Тагнев и их спонсор в лице частной фирмы ООО «ЛЭО» (облэнерго) изловчились влести Канцара В.Д. и Марийчук Н.В. в это количество лжи, подлости и обмана под названием уголовное дело по.10/04/8017 по ст.212 ч.3 УК Украины – лишение свободы от 5 до 10 лет с конфискацией имущества». Смотреть оправдательный приговор (отменен) – (4154 id = 20661) от 15.05.2012г; постановление о незаконности обыска (отменено) – (4154 id = 20513) от 15.05.2012 г.; постановление о снятии ареста с имущества (в спле) – (4154 id = 20659) от 15.05.2012).

4.3 На протяжении 10-ти лет, в действиях должных прокуроров и судей по делу по.646/7033/17 усматривается цель отстоять честь мундира и достоинство коллаборантов, антисоциальных элементов, членов организованной преступной группы (ОПГ) – (220 ОПГ), деятелей ОРДЛО – (1770):

4.4 Из по.155/33 (1912) от 17.01.2007г.: «В 20-05, в присутствии понятых Десятникова и Черноусова, сл. Лещенко (дело по.10/04/8017) произвел в мой адрес неожиданно угрозу: «... что если я

влезу в Вашу семью, Вам мало не покажется...».

Учитывая заказчиков этой реанимации уголовного дела и их бандитское поведение, угрозы сл. Лещенко имеют реальное наполнение.

В связи с чем, прошу оградить меня от сл. Лещенко и его спонсоров».

4.5 Из 22.12.2006г. (1458) ЖАЛОБА (повторно 31.01.2007г.): «Прилагая в деле различные характеристики на себя, хочу отметить социальный образ сл. Лещенко:

- постоянно курит, если не курит - часто запах перегара;

- каждые десять минут выясняет по телефону (если она не стоит под дверью) отношения с женой – часто матом;

- 19.12.2006 года весь вечер маскировал полумраком подбитый глаз, каждые 5 минут ругался и посылал матом жену, куда она потом и уехала на несколько дней;

- все следственные действия у следователя Лещенко замешаны на подлости лжи и, откровенных угрозах о чем я сообщал в по 153/31 (1812) от 17.01.2007 года». Например: В ПОИСКАХ ПЕРЕРЕГИСТРАЦИИ. (449 перерегистрация?), (3071 id = 6936), (3071 id = 6924).

4.6 10.04.2007г., после заседания Алчевского городского суда по уголовному делу № 10/04/6017, Канцара В.Д. обратился в кабинете к судье Алчевского суда Гуку В.С. (2562 отвод судье и суду) с просьбой выдать документы о связи Канцара В.Д. с ЧПФ «Аверс». Отказал. Канцара В.Д. спросил: «Что, Виктор Сергеевич, уже и приговор готов?». На что получил ответ, дословно – «Я что дурак, невинного человека осудить?».

Из СМИ: 19.09.2019 Кучма хочет повесить судью Конституционного суда Тунницкого за яйца | (817 id = 109178) komratpress

Из СМИ: 19.03.2007 Ющенко о продажной прокуратуре, Печерском суде и Иисусе Христе | (817 id = 1568) | www.pravda.com.ua

"Я уже не говорю о приватизированной прокуратуре, где закрываются уголовные дела вместо реагирования", - сказал он.

Ющенко также раскритиковал деятельность судебной ветви власти. "Легенды ходят о Печерском суде, о десятках судов. Здесь бы свое дело проиграл даже Иисус Христос", - сказал он.

Из СМИ: 17.06.2011 Колесников рассказал Корреспонденту, почему у Украины не получается идти по пути Грузии | (3489 id = 1014) | korrespondent.net

"В итоге мы наплодили толпы налоговиков, милиционеров, прокуроров. То есть вместо того, чтобы открывать дорогу бизнесу, который и так существует в непростых условиях жесткой конкуренции, мы создали репрессивный аппарат, который этот бизнес уничтожает", - заявил чиновник.

Из СМИ: 25.05.2013 "Воровать надо меньше и всем будет хорошо...", - "регионал Звягельский" - Колесникову | (1988 id = 185) | sensory.net

воровать и попрошайничать (время 6-13 в видео), как говорил один бывший колмик, будущий президент.

Каждый эпизод, настоящего Дела, содержит факты мошенничества, вымогательства, подлога или кражи государственной собственности.

4.7 Возбуждение уголовного дела в отношении кредитора/заявителя/истца – обычная практика правоохранительно-судебной системы Украины. Смотреть эпизод в деле по 646:7033/17 – материалы дела по 27/99 0449 (324), где следователи те же, что и в уголовном деле № 10/04/8017 (Сафонов П.Б., Терещенко И.Л.), только Канцара В.Д. был Заявителем стал обвиняемый:

Из СМИ: 30.06.2009 «Опыт» замминистра (Министерство юстиции) Евгения Корнийчука: как сотворить «подставу» государству: Создание уголовных дел для обворованных и не лояльных. (сбор) | (2528 id = 939) | ctpro.com.ua

Фигуранты статьи – премьер-министр Ю.Тимошенко, министр МВД Ю.Луценко, СБУ В.Наливайченко. Суть официальной бумаги (копия которой приводим ниже) – нужно дать «откуп» международной группировке, пытающихся отсудить в законном порядке (!) в международном арбитражном суде (г. Стокгольм) у государства Украина сумму денег. Е.Корнийчук признает: эта сумма – действительно является беспорочным долгом государства Украина указанным юридическим лицам (!). Поэтому замминистра юстиции предлагает всячески оттягивать выплату долга путем вступления с заграничными истцами в бурную переписку, а тем временем сфабриковать на истцов компромат, «привязать» их к уголовным делам, что даст возможность Украине избежать возврата долга вчерашним зарубежным партнерам. Все фигуранты статьи о преступном сговоре, с 2009 года занимают провластные кабинеты, что свидетельствует о контрпродуктивности обращения к украинской власти за справедливостью.

08.04.2013 История «Семейных». Первый миллион Арбузова - грабёж вкладчиков "Приватбанка"? "Приватбанк" объявил вкладчикам дефолт | (2528 id = 108064)

25.08.2021 Не советую гражданам инвестировать в Украину. - признал Кальюшайо | (1988 id = 108205) И у нас уже были такие случаи, когда наши люди теряли здесь собственность. И даже получив решение арбитража в свою пользу, так и не смогли вернуть свое.

5. Ленинский районный суд г.Полтавы. Судебные заседания, назначенные по делу по 646:7033/17, на 22.06.2022г., 12.09.2022г., 10.11.2022г., 31.01.2023г., 17.03.2023г., 04.07.2023г. – не состоялись, блокированы Судом.

К каждому заседанию Канцара В.Д. готовился и проводил более часа в сервисе для проведения видеоконференции – ELIXION. Смотреть скриншоты от 10.11.2022г. в (4074 п.1) и в по 23-18_apel_add от 24.07.2023г. (4154).

6. В заседаниях 13.02.2023г. и 09.05.2023г. Суд не приступил к рассмотрению Заявления по 13-17-2h от 30.10.2017г. (2426). Суд не задавал, по сути Заявления, Канцара В.Д. вопросы. Судья Тымчук прерывался вопросом – получения правовой помощи Канцара В.Д. и получения в судебное заседание адвоката от Минюста, который является фигурантом уголовного производства по 42018100000001074 от 09.11.2018г. Подробнее в по 22-29_EK UA от 01.08.2022г. (4066).

7. Суд проигнорировал просьбы Канцара В.Д. к Суду и ГПУ/ОГПУ об оказании правовой помощи по Закону по 1010 "О предотвращении коррупции", о защите обвинителя коррупции, о рассмотрении заявления Канцара В.Д. о возврате денежных средств, похищенных попорядниками, для найма адвоката: например по 19-48 от 16.10.2019г. (3691), по 19-60 от 18.12.2019г. (3727), (3741), (3755), по 22-

17_vozvr_imusch от 26.05.2022г. (4033), no.23-02_EK_UA от 31.01.2023г. (4090), no.23-08 от 28.03.2023г. (4119).

8. Суд не приступил к рассмотрению Заявлений/ходатайств Канцара В.Д., зарегистрированные с 28.04.2022г. в подсистеме "Электронный суд" в адрес Ленинского районного суда г.Полтавы: 1. no.22-13_EASYCON от 17.05.2022г. (4028) разрешил, но 04.07.2023 г. блокировал Определением от 04.07.2023г., 2. no.22-14_PrPom от 18.05.2022г. (4031), 3. no.22-15_zased от 20.05.2022г. (4029), 4. no.22-16_el_dokaz от 23.05.2022г. (4030), 5. no.22-17_vozvr_imusch от 26.05.2022г. (4033), 6. no.22-19_svidet от 01.06.2022г. (4034), 7. no.22-18_22-03_prezid от 05.06.2022г. (4032), 8. no.22-20-1_ras от 05.06.2022г. (4036), 9. no.22-21-1_AMK от 16.06.2022г. (4040), 10. no.22-21-2_AMK_pr от 16.06.2022г. (4041), 11. no.22-21-3_AMK_ras от 16.06.2022г. (4042), 12. no.22-22_OPU от 20.06.2022г. (4047), 13. no.22-23_PrPom от 22.06.2022г. (4048), 14. no.22-27_Minjust от 06.07.2022г. (4050), 15. no.22-25_INR_RF от 15.07.2022г. (4054), 16. no.22-28_EK_UA от 25.07.2022г. (4065), 17. no.22-29_EK_UA от 01.08.2022г. (4066), 18. no.22-34_organiz от 06.11.2022г. (4073), 19. no.22-35_Sterina_EK_UA от 14.11.2022г. (4074), 20. no.22-36_EK_UA от 02.12.2022г. (4077), 21. no.22-37_P1 от 30.12.2022г. (4046), 22. no.23-02_EK_UA от 31.01.2023г. (4090), 23. no.23-04_SudPl6 от 16.02.2023г. (4091), 24. no.23-05_P1 от 10.03.2023г. (4104), 25. no.23-06_P1 от 21.03.2023г. (4118), 26. no.23-09_privKF от 28.03.2023г. (4112), 27. no.23-08 от 28.03.2023г. (4119), 28. no.23-10 от 05.04.2023г. (4120), 29. no.23-11_PFI от 05.04.2023г. (4121), 30. no.23-12_SudPl6 от 06.04.2023г. (4122), no.23-14_PrPom от 13.05.2023г. (4137).

9. Судья Тымчук, не начав рассмотрение Заявления no.13-17-2h от 30.10.2017г. (4146), в традициях своих предшественников (судей Антоненко, Лукьянова (смотреть 21-12_Spis_vh_ant-luk от 30.06.2013г. (4004)), Теслякова, коллаборант Ежов и др.), прикрываясь ИМЕНЕМ ЗАКОНА, самоустраивается от рассмотрения эпизодов преступлений своих коллег, коллаборантов, бандитов и рэкетиров в деле no.646-7033/17 путем вынесения Определения от 04.07.2023г. (то же pdf, в himf.jpg, далее Определение) о падуманном «обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда».

10. Считаю, что:

- не законное Определение от 04.07.2023г. судьи это реакция судьи на отказ Канцара В.Д. от правовой помощи от фигуранта эпизода вымогательства взятки за получение сатисфакции по решению ЕСПЧ. Смотреть (4066);

- не законное Определение от 04.07.2023г. это следствие полугодовой, с 28.04.2022г., преступной деятельности/бездеятельности Суда – по блокированию рассмотрения преступлений украинской власти, которая направлена на отбеливание действий/бездействий Суда и блокирование рассмотрения эпизодов преступлений власти в no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), ранее Заявления no.13-17 от 12.02.2013г. (14), аналогичного дела no.437/10314/13-ц.

Как усматривается из материалов, прикрепленных к no.13-17 (14) от 12.02.2013г., no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426), дело no.646-7033/17, ранее аналогичное дело no.437/10314/13-ц, неоднократно закрывалось прокурорами и судьями г. Алчевска, г.Луганска, г.Харькова в аналогичный способ – с целью сокрытия своих преступлений. Смотреть no.23-18_apel_add от 24.07.2023г. (4154).

Основная стратегия судебного производства – ожидание изменения правил.

11. Более двадцати заявлений Канцара В.Д., как гражданина и, как представителя Канцара З.И. и их предприятий, были направлены в ЕСПЧ (21 список) о нарушении Конвенции ЕСПЧ правоохранительно-судебными органами и административными органами государства Украина, в том числе – о блокировании исполнения уже принятых решений судами Украины и ЕСПЧ. На большинство заявлений в (21 список), реагирование ЕСПЧ Канцара В.Д., Канцара З.И. не известно – в условиях отсутствия почты и телефонной связи (3102 id = 108651) в ОРДЛО, (2 Алчевск в ОРДЛО), (3102).

Бесправие, незаконное (3536 судЕСПЧ), (817 судУкраина) – в Украине война (3435 Начало ОРДЛО, (3102) Решение ОРДЛО, (3826 начало)»

12. В ЕСПЧ, по заявлениям Канцара В.Д., были приняты решения:

12.1 Решение ЕСПЧ от 21.02.2013г. по досье no.20448/10 (16), по заявлению частного предприятия фирмы (далее ЧПФ) «Дилайн» от 29 марта 2010 года (160). Нарушение статьи 6 раздела no.1 Европейской конвенция по правам человека ЕСПЧ (далее Конвенция), статьи 13 Конвенции и статьи 1 первого протокола Конвенции. Смотреть эпизоды в no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – Сводная таблица убытков п.25 по ЧПФ «Дилайн».

12.2 Решение ЕСПЧ от 06.07.2017г. по досье no.7762/10, по заявлению Канцара В.Д. от 27 января 2010 года (157), (280) и от 04 августа 2010 года (167) – нарушение статьи 6 раздела no.1 Конвенции, статьи 13 Конвенции. Заявления (157), (280), (167) соответствуют по контексту Исковому заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

12.3 По досье no.20448/10, государство Украина частично выплатило ЧПФ «Дилайн» ничтожную сатисфакцию 3000 евро в 2013 году, затем незаконно остановило выплаты – после попытки получения «отката» (неправомерной выгоды, взятки (подробней п.15 в 2483)) чиновниками Министерства Юстиции Украины. Уголовное производство no.42018100000001074 от 09.11.2018г. Подробней в no.22-29_EK_UA от 01.08.2022г. (4066).

12.4 По досье no.7762/10 государство Украина, выплатило ничтожную сатисфакцию 1800 евро.

12.5 3000 и 1800 евро не соизмеримы с расходами Канцара В.Д. на общение с украинской властью. Смотреть (3486), no.19-50 (3700) от 15.10.2019г. «Ходатайство о приобщении к материалам дела no.646-7033/17 по заявлению no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426) – списка судебных заседаний с 1999 г. и частичного списка дополнительных поездок».

13. После вышеуказанных решений ЕСПЧ, государство Украина игнорирует решения ЕСПЧ, решения национальных судов, Законы Украины, Конвенцию, продолжает произвол и незаконные в отношении Канцара В.Д. и его предприятий – о чем свидетельствуют с 2017 года материалы дела no.646-7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова (далее СудЧз5), с 28.04.2022 года (протокол от 28.04.2022г.) в Ленинском районном суде г.Полтавы (далее СудПл6), судья Тымчук Р.И. (определение от 09.05.2022г.) – по Исковому ЗАЯВЛЕНИЮ no.13-17-2h от 30.10.2017г. (2426).

13.1 С 2013 года, рассмотрение аналогичного дела no.437/10314/13-ц по заявлению no.13-17 от 12.02.2013г. (14) было блокировано в будущем ОРДЛО будущими судьями ОРДЛО (1770 п.2.20, п.2.26, Жогина, Карасева) – в Алчевском городском суде (далее СудАлч1) Луганской области, в Ленинском районном суде г.Луганска (далее СудЛен2), в Сватовском районном суде в Луганской области (СудСв4), который является правопреемником СудЛен2. Смотреть «СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО no.1» no.13-17 (14) от 11.09.2017г. – (14 п.3), (14 Документ73), (14 Документ75), (14 Документ77).

14. Двадцать шесть лет обращений к правоохранительно-судебной системе государства Украина, блокирование государством Украины рассмотрения заявлений граждан, злостное не исполнение государством Украины национальных судебных решений и решений ЕСПЧ – достаточный срок, чтобы признать ситуацию длящейся.

За 10-ть лет, рассмотрение дела по.437/10314/13-ц, то же дела 646/7033/17 – было блокировано в пяти судах первой инстанции. По состоянию на 24.07.2023г., с 2013 года, по делу по.437/10314/13-ц не начата стадия, предусмотренная Статьей 130, УПК Украины «Предварительное судебное заседание».

15. 05.07.2023 года, на электронный адрес d20088002d@gmail.com Канцара В.Д., было получено от Ленинского районного суда г.Полтава:

- Определение от 04.07.2023г. «об обязательном личном участии Канцара В.Д. в заседании Суда» (то же pdf, в html jpg).

16. Суд вынес Определение от 04.07.2023г. в отсутствие сторон и без учета мнения сторон по делу по.437/10314/13-ц.

16.1 Государственной фискальной службы Украины, Управление государственной фискальной службы Украины в Луганской области;

16.2 Суд вынес Определение от 04.07.2023г. в присутствии очередного Ответчика от ОГПУ Цибульской, которая по неизвестным причинам сменила Ответчика от ОГПУ Марченко, у которой усматриваются манипуляции с доверенностью – смотреть по.23-14 PrPom от 13.05.2023г. (4137).

16.3 Суд вынес Определение без рассмотрения:

10.3.1 Ходатайств по.22-02 от 03.01.2022г. (4005), по.22-02-1 от 16.01.2022г. (4009), по.22-18-22-03-privid от 05.06.2022г. (4042) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.437/10314/13-ц – Президента Украины» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ.

16.3.2 Ходатайства по.23-09 privRF от 28.03.2023г. (4117) «О привлечении, в качестве соответчика по делу по.437/10314/13-ц – Президента Российской Федерации» – на основании ч.1 п.28 ст.353 ГПКУ.

Без своевременного и надлежащего рассмотрения указанных ходатайств, Суд, при вынесении Определения, лишил потенциальных соответчиков по делу по.437/10314/13-ц их процессуальных прав на участие в деле по.437/10314/13-ц.

17. Из Определения Суда (абз.4, абз.5 Определения, части «Установил»):

«Ухвалою Ленинского районного суда м. Полтавы від 10.02.2023 року клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про участь в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів (через мережу «EASYCON») за умов карантину задоволено». (Определение Суда от 10.02.2023г. (4154 id = 33522)).

«Постановою КМУ «Про відміну на всій території України карантину, встановленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» від 27.06.2023 № 651 відмінено з 24 години 00 хвилин 30 червня 2023 р. на всій території України карантин, встановлений з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2».

При этом ч.3 ст. 212 ГПКУ «Участие в судебном заседании в режиме видеоконференции» не содержит упоминаний о COVID-19, что вызывает вопрос к обоснованию Определения?

18. Свое Определение Суд обосновал (абз.6 Определения, части «Установил»):

«У судовое засідання позивач 04.07.2023 року не з'явився».

18.1 Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 43 ЦПК України учасники справи зобов'язані з'явитися в судове засідання за викликом суду, якщо їх явка визнана судом обов'язковою.

18.2 Відповідно до ч. 1 ст. 128 ЦПК України суд викликає учасників справи у судовое засідання або для участі у вчиненні процесуальної дії, якщо визнає їх явку обов'язковою.

Канцара В.Д. не понятию требование Суда. Суд требует, чтобы Канцара В.Д. физически прибыл 04.07.2023г. в Суд или Суду достаточно, как и ранее 09.05.2023г., 13.02.2023г. или заседания в Червонозаводском районном суде явки Канцара В.Д. в заседание Суда – в режиме видеоконференции?

При этом. Вышеуказанное Определение от 10.02.2023г. (4154 id = 33522) «Судовое засідання... призначене на 16 год. 00 хв. 13 лютого 2023 року та всі наступні судові засідання, провести в режимі відеоконференції за допомогою сервісу «EASYCON», Судом не отменено.

19. Как усматривается из по.23-18 apel add от 24.07.2023г. (4154) «ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по.23-18 apel от 24.07.2023г. (4155)» – 04.07.2023г., с 9-31 по 11-40, Канцара В.Д. провел в сети «EASYCON». Поэтому утверждения Суда о неявке Канцара В.Д. ложны и имеют признаки мошенничества и подлога – с целью надуманного, голословного обоснования Определения и блокирования рассмотрения Дела.

20. Абзац 11 Определения от 04.07.2023г. Суд обосновал требования вызова Канцара В.Д. в Суд большим объемом ходатайств – «2625 (двух тысяч шестсот двадцати пяти)».

Из по.23-14 PrPom от 13.05.2023г. (4137): «С 02.08.2021г. – это первое судебное заседание (09.05.2023г.) по делу по.437/10314/13-ц с признаками судебного заседания».

В судебном заседании 09.05.2023г., 13.02.2023г. судья Тымчук не задал ни одного вопроса по сути Дела. Озбоченность суда 09.05.2023г. правовой помощью для Канцара В.Д., в том числе правовой помощью от фигуранта уголовного производства (Минюст) по заявлению Канцара В.Д. – не является функцией суда в гражданском процессе, но является доказательством очередного нарушения прав Канцара В.Д. Судом и Ответчиком ОГПУ. Манипуляции Суда Законом с помощью подлога и мошенничества – очередное преступление судей и ответчиков в Деле.

Судья Тымчук не читал Дело, иначе бы знал, что он не первый у спробі подsunуть минюстовского адвоката, а потом манипулировать Истцом, как марионеткой – в альянсе с прокурокой.

При этом судья Тымчук первый, из председательствующих по Делу, который год не сообщал о движении по Делу и игнорировал десятки обращений Канцара В.Д. – смотреть выше.

Суд не сообщил Канцара В.Д. вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют физического присутствия Канцара В.Д. в Суде.

21. Суд умышленно назвал все документы в Деле ходатайствами, чем совершил очередной подлог и мошенничество – с целью приукрашивания и блокирования рассмотрения дела по.437/10314/13-ц, ранее аналогичного дела по.437/10314/13-ц.

22. Суд умышленно игнорировал, что большой объем материалов Дела это следствие 10-ти летней (25-ти летней) политики украинского правосудия, направленного на блокирование рассмотрения Дела, где каждое незаконное определение влечет настоящее заявление и апелляционное обжалование. Суд умышленно, в мошеннический способ «спутал» причинно-следственные связи – с целью обвинения Канцара В.Д. и незаконного закрытия Дела.

Вал бумаги в Деле – это естественное следствие перманентной смены фамилий судей, прокуроров и ответчиков по Делу, не законных типовых преступных действий судей и прокуроров, в том числе новые отзывы ответчиков, новые ответы на новые отзывы, обновление заявлений к новому суду и прочее:

22.1 Судья Алчевского городского суда Выскребенцев Л.Б., в присутствии юриста по Делу Ферсюк Н.В. отметил – «Если бы вы не писали, вас бы уже давно...».

Смотреть (1149) 1. Договор от 20.10.2006 года "о предоставлении правовой помощи" (юридических услуг) с юристом Ферсюк Н.В. (Пойиник Н.В. по мужу) По делу о нападении ареста на имущество Канцара В.Д. и др. (4082 id = 41261) копия паспорта, ид-кода Ферсюк. Н.В.

23. При этом, Суд имеет возможность, получить ответы на сложные для Суда вопросы, в письменном виде от Канцара В.Д. с Email:d20088002d@gmail.com, куда Суд направляет свои документы (4154 id = 33520).

24. По мнению судьи Тымчук, за преступления правоохранительно-судебной системы, должны материально и физически быть наказаны жертвы, а в данном случае поездки в Суд смертельно опасны.

25. ОРДЛО – это резервация, где нет законов, социальной защиты, почтовой и телефонной связи, ограничен (4119) или отсутствует интернет (3790 id = 109199 запрет Википедии), нет банков, раз в 3-20 дней вода, нет свободы передвижения – с 2014 года комендантский час. Смотреть СМИ: (3435) Начисл. ОРДЛО, (3102) Реалии ОРДЛО.

25.1 При этом, Канцара В.Д., смертельно не безопасно, жить по месту регистрации внутренне-перемещенного лица (далее ВПЛ) по адресу наследственного дома: ул.Зеленая,33, Основьянский район, г.Харьков. В доме двоюродная сестра – Синегубова Л.Г. (3451 PDF доверенность) делает ремонт.

Из СМИ: 23.07.2022 Окупанти вдарили із РСЗВ по Основ'янському району Харкова. Активні обстріли зафіксовано на Чугувщині, - Синегубов (сбор) | (3102 id = 108696) sensor.net

26. Выезд и въезд в ОРДЛО смертельно не безопасны:

Из СМИ: 28.03.2020 С 30 марта РФ полностью закроет границу, но будет пускать жителей ОРДЛО по российским паспортам | (3102 id = 11571) sensor.net.ua

25.06.2022 Раншесть в Херсоне сломали позвоночник 70-летней волонтерке из-за отказа отдать украинский паспорт. ФОТО | (3102 id = 108650) sensor.net

18.11.2022 Російські загартники змушують відмовлятися від українського паспорта мешканців окупованої Луганщини, - ОВА | (3102 id = 108856) sensor.net

08.01.2023 Російські захватники продолжают принудительную паспортизацию на оккупированной территории Луганской области, - ОВА | (3102 id = 108933) sensor.net

16.01.2023 Российские захватники закрывают города Луганской области на въезд и выезд, - Гайдай (КПВВ) (сбор) | (3102 id = 108945) sensor.net

20.02.2023 Россиане изымают украинские паспорта у населения на оккупированных территориях, - Центр нацсопротивления | (3102 id = 109016) sensor.net

04.03.2023 Россиане запретили передвижение без российских паспортов жителям оккупированной Луганщины, - Генштаб | (3102 id = 109043) sensor.net

Принудительная паспортизация в ОРДЛО (4153 PDF).

27. Как усматривается из материалов дела и решений апелляционных инстанций, все предыдущие судьи по делу по 646/7033/17 – Заявление по 13-12-21 от 30.10.2017г. (2426) «о возврате похищенного имущества и возмещении ущерба», ранее аналогичного дела по 437/10314/13-ц. по Заявлению по 13-17 от 12.02.2013г. (14) не законно закрывали дело или блокировали рассмотрение. Смотреть документы в по 23-18 apel add от 24.07.2023г. (4154) ПРИЛОЖЕНИЯ к АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ по 23-18 apel от 24.07.2023г. (4155).

28. Как усматривается из Определения от 04.07.2023г., судья Ленинского районного суда г.Полтавы Тымчук, планирует преступление по очередному блокированию расследования Дела – по аналогии с незаконными наработками судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова Тесликовой, ГПУ/ОГПУ очередной раз в сговоре с судьей.

29. Лавры Тесликовой не дают покоя:

Из заявления по 22-35 Stepura FK UA от 14.11.2022г. (4074) к власти государства Украина: «2.2 Червонозаводской районный суд г.Харькова (далее СудЧз5). Последнее заседание по делу в СудЧз5 состоялось 02.08.2021г.. Что свидетельствует о стабильности правоохранительно-судебной системы до (до 2014 года), во время (с 2014г.) и после начала войны (с 24.02.2022г.).

29.1 Материалы дела изобилуют примерами срыва судебных заседаний судьями Тесликовой, Ежовым в альянсе с ответчиками, смотреть – по 19-62 от 12.01.2020г. (3740), по 20-14 от 18.04.2020г. (3757), по 20-20-1 от 03.06.2020г. (3782).

В течение года, Червонозаводской районный суд г.Харькова, блокировал судебные заседания по делу по 646/7033/17:

– Повестка Канцара В.Д. на 25.01.2018г. (2426 id = 10248 п.22). Ответчики не явились. "Був (Канцара В.Д.) в суді... розгляд відкладено... суддя в іншому провадженні";

– Повестка Канцара В.Д. на 28.02.2018г. (2426 id = 10249 п.23). Ответчики не явились " Був в суді... розгляд відкладено... суддя на лікарняному";

– Повестка Канцара В.Д. на 20.04.2018г. ((2426 id = 10656 п.24) "представитель ДФС не явился";

– Повестка на 11.07.2018г. (2426 id = 10657 2426 п.25). «Був присутній в суді, але розгляд відкладено в зв'язку з перебуванням судді у відрадженні».

Судьи в изощренно-издевательский способ срывали судебные заседания, когда Канцара В.Д. оставлял больных родственников и в течении суток ехал в суд.

29.2 То же по судье Ежов. Из по 22-15 zased от 20.05.2022г. (4029):

«16. Итого, на 31.12.2021г.: из 8-ми назначенных судебных заседаний на 2021 год – два заседания сорвала ОГПУ (25.03.2021г., 24.06.2021г.) и одно заседание (27.10.2021г.) сорвал СудЧз5. Остальные

заседания – были грубо нарушены процессуальные права Кансара В.Д. и его предприятий при переходе к стадии рассмотрения дела «по сути». Подробнее в [no.21-56](#) от 30.08.2021г. ([3915](#))).

30. Как усматривается из [страницы](#) сайта «[Судебная власть Украины](#)», информация о двух годах блокирования рассмотрения дела по [646/7033/17](#) судьей Ежовым – отсутствует.

Из СМІ: 16.09.2021 [ВРП звільнила у відставку чотирьох суддів \(Єжов В.А.\)](#) | ([3775](#) id = [108302](#)) | [hij.gov.ua](#)

Из [no.22-18_22-03_презид](#) от 05.06.2022г. ([4032](#)) Прокуроры 26.01.2017г. заявили судье Ежову отвод из-за того, что в отношении судьи 25.01.2017г. в ЕРДР (Единый реестр досудебных расследований) была внесена информация об уголовном производстве по ч.1 ст.258-3 Уголовного кодекса Украины по факту содействия судьей террористической организации. Запись в ЕРДР №420170000000063. Смотреть ([3775](#) id = [108392](#) СМІ). ([3435](#) id = [108393](#)) Аналогичные статьи у экс-президентов Януковича ([3435](#) id = [1815](#) СМІ), Порошенко ([3983](#) id = [108384](#) СМІ) и экс-мера Штепы ([3102](#) id = [92400](#) СМІ). Другие коллаборанты по делу – ([3775](#) id = [1105](#) СМІ).

Указанный отвод прокуроров от 2017 года не отразился на принятии настоящего Дела судьей Ежовым к своему производству в 2019 году и бутафорной имитации рассмотрения оно до 02.08.2021г.

Из вышесказанного усматривается, что пока предполагаемый коллаборант, судья террорист блокпировал рассмотрение дела по [646/7033/17](#), это устраивало латентных коллаборантов из ГПУ/ОГПУ.

31. Кансара В.Д. не должен нести ответственность за образование настоящего Дела в Луганске, передачу Дела в Харьков, Полтаву, начало войны, коррупцию и преступления правоохранительно-судебной ([3775](#) id = [1105](#)) и исполнительной власти:

Из СМІ:05.07.2022 [Война – не причина закрывать глаза на коррупцию: президент Еврокомиссии выдвинула требование к Украине \(сбор\)](#) | ([3776](#) id = [108694](#))

Из СМІ: 27.07.2015 [Жебрийский \(губернатор, экс-нардеп\): Убийства мирных жителей - на совести олигархов \(и их марионеток авт.\) \(сбор\)](#) | ([3435](#) id = [481](#)) | [news.liga.net](#)

По словам губернатора, финансово-промышленные группировки, контролировавшие Донбасс, зангались и позволили путинским боевикам развязать войну.

13.03.2023 [Янукович планировал "развал Украины" и спровоцировать сепаратизм в западных регионах, - предатель Царев](#) ([3435](#) id = [109050](#))

17.05.2021 [Александр Ходковскій: «России нужна вся Украина»](#) | ([3102](#) id = [108108](#)) | [leg.ru](#)

Суть предложения от команды Ахметова: «А давайте мы с вами объединимся, вы тут будете по нашей команде поднимать шум, а мы будем с Турчиновым и Яценюком договариваться».

26.05.2023г. время видео [26-20](#). Летчик, полковник Роман Свитан считает, что из-за олигархов (Ахметов и др.) началась война на Донбассе.

В тему: ([3435](#) id = [108965](#)), ([3920](#) id = [108658](#)), ([3102](#) id = [53596](#)), ([3634](#) id = [108256](#)).

31.1 При этом, вышесказанные субъекты, в настоящее время руководят Украиной и должны нести ответственность, включая уголовную:

Из СМІ: 09.06.2020 [Считаю Шмыгаль \(премьер-министр\) человеком Ахметова, это заметно по ситуации в энергетике, - "слуга народа" Лерос](#) | ([3920](#) id = [108656](#))

02.11.2020 [Шмыгаль назначил](#) еще одного экс-менеджера компании Ахметова директором "Оператора рынка" - СМІ | ([3634](#) id = [107795](#))

12.01.2021 [СМІ подсчитали, сколько нардепов в Раде работает на Ахметова и Коломойского](#) | ([3634](#) id = [107950](#))

23.11.2021 [Зетинский назначил](#) бывшего оппоблоквца и менеджера Ахметова – Ростислава Шурму заместителем руководителя Офиса Президента | ([3920](#) id = [108344](#))

Из СМІ: 04.01.2022 [Ахметов за год](#) поднялся на 130 место и удвоил состояние вдвое в рейтинге миллиардеров Bloomberg | ([1088](#) id = [108409](#))

([4156](#) СМІ) Украинский Dipstate. Серые кардиналы..., ([3634](#) СМІ) [Украинская элита](#).

32. Кансара В.Д. понятно не желание судей Харькова и Полтавы разбираться в продуктах жизнедеятельности коллаборантов ([3775](#) id = [1105](#)) и членов ОПГ ([220](#) ОПГ) Луганска – в связи с войной.

Но существует прямая причинно-следственная связь между преступными действиями/бездействиями судей указанных городов и войной:

Из СМІ: 28.11.2017 [ПисцАР как](#) репетиция войны. Видео. (Кушнарев, Харьков) | ([3435](#) id = [1462](#)) | [sprefx.info](#)

Россия еще не была готова к активным действиям..., "...от Харькова до Киева 480 км, а до границы с Россией – 40 км", – сорвал овации губернатор Кушнарев... в 2004 году". Партия Регионов, коммунисты в симбиозе и альянсе с оранжевыми несут ответственность за приглашение России в Украину.

Из СМІ: 14.09.2015 [Суд по делу Кернеса перенесли из-за отсутствия электричества \(Полтава-Харьков\)](#). | ([2615](#) id = [483](#)) | [censor.net.ua](#)

Обычная практика – исполнителям и судьям отключить электричество. [ЗАЯВЛЕНИЕ о возбуждении](#) ([1233](#) PDF) дисциплинарного производства в отношении судьи Стахановского городского суда Луганской области Ромаши В.П.

22.05.2018 [На суд \(Полтава\) по делу Кернеса не явился ни один свидетель, следующее заседание пройдет 29 мая](#) | ([3775](#) id = [1470](#)) | [censor.net.ua](#)

"Все они сотрудники прокуратуры или полиции."

Ничего нового. Обычная практика. (авт.) Смотреть [23-01-9 ст. ECHR, запись](#) от 05.01.2021г. ([4091](#)) [ЗАЯВЛЕНИЕ](#) (повторно от 24.07.2023г.) Список документов/заявлений, направленных в судебные и исполнительные органы Европейского союза, государства Украина, где 139 документ содержат 500 ссылок на словосочетания – "о вызове свидетелей". Данные выбраны с даты 01.01.2007 г.. Смотреть пример гнивающей не явки в суд работников ГАИ в эпизоде Дела – кража автомобиля. Mazda.

04.07.2018 [Суд \(Полтава\) в третий раз перенес дебаты по делу Кернеса - не явился ни один из 19 прокуроров](#) | ([812](#) id = [1529](#)), то же ([3775](#) id = [1535](#)).

10.08.2018 [Суд Полтавы закрыл "дело Кернеса"](#) | ([812](#) id = [1570](#)) | [censor.net.ua](#)

Просто госбюрократы перестали ходить в судебные заседания. Стандартный трюк. (авт.)

22.09.2020 [Кернес и его окружение](#) получили за сдачу Харьковской области полмиллиарда долларов — политолог | ([3435](#) id = [107922](#))

19.04.2023 Справа експертів Слов'янської міськради Штепи: судові засідання у Полтаві відклали | (817 id = 109181) suspilne.media |

А прокурор Харківської обласної прокуратури Олександр Чекін (фігурант на 11-188-3 от 28.11.2012г. (15) ЗАЯВЛЕНИЕ о преступлениях более 50-ти работников правоохранительной и судебной системы государства Украина) участь у засіданні брав дистанційно. ...Останнє засідання щодо Штепи відбулось торік у лютому. Не почата стадія підготовчого засідання (авт.)

Если бы в РФ, не были уверены, что в Харькове, Полтаве и Луганске их будут встречать хлебом-солью, то дело по 646/7033/17 не оказалось бы в Полтаве.

Из СМИ: 27.04.2023 Глиба Полтавского райсуда работала на ФСБ РФ и "сливала" данные о защитниках Марнуполя, - СБУ. ФОТО | (3775 id = 109089).

При адекватной работе правоохранительной судебной системы городов Луганска, Харькова, Полтавы и даже по списку, дело по 646/7033/17 ранее аналогичное дело по 417/10314/13 и по уточняю бег системы Харькова и Полтавы, а также не появилось бы в Луганске

За деятельность/бездеятельность правоохранительно-судебной и исполнительной власти, граждане Украины не должны нести ответственность.

33. Из прилагаемых копий повесток о вызове Канцара В.Д. в Ленинский районный суд г.Полтавы:

- на 13.02.2023г. (4154 id = 33524) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 09.05.2023г. (4154 id = 33508) – заседание прошло в режиме видеоконференции;

- на 04.07.2023г. (4154 id = 33507) – заседание не состоялось;

- на 24.08.2023г. (4154 id = 33506) – Суд вынес Определение о явке Канцара В.Д.,

усматривается, что все повестки имеют одинаковые формулировки. Что делает невозможным выделить и исполнить повестку о физическом присутствии в судебном заседании или повестку о присутствии в режиме видеоконференции.

34. Вопрос: что под словом «явка для дачи показаний» на 24.08.2023г. подразумевал Суд и чем это отличается от явки и дачи показаний по видеоконференции в последние три года или чем это отличается от дачи показаний Порошенко и адвокатами Януковича из бара в Симферополе:

Из СМИ: 21.02.2018 Суд удерживал ходатайство прокуратуры о допросе Порошенко в режиме видеоконференции | (id = 1372) censor.net.ua | 13:21:25

Десятко (судья Оболонского районного суда г.Киева) добавил, что суду не принципиально форма допроса, важно, чтобы была возможность допросить.

Из СМИ: 21.03.2018 Показания из гостиницы: как крымчанку допрашивали по делу о госизмене Януковича по видеоконференции в гостинице «Украина» в центре Симферополя, Крым.. | (3466 id = 1490) ru.krymr.com

Избирательное правосудие? Учитывая доковидные даты видеоконференций по делам Януковича, Порошенко и учитывая обоснование Определения отменой ковидной эпидемии, что также является спорным фактом.

35. О рецидивно-перманентном блокировании Генпрокуратурой и судами рассмотрения Дела/его эпизодов с 2013/1997 года.

2. Из СМИ о прокурорском популизме: 09.02.2012 Захватить бизнес в Украине дешевле, чем купить, - ГПУ | (2528 id = 1063)

СМИ: 19.11.2019 Процессуальные кодексы нужно менять, они заточены на то, чтобы процессы тянулись бесконечно, - Венедиктова. Проекты. | (817 id = 2061)

35.1 Из материалов дела по 646/7033/17 усматривается, что в отсутствие реагирования Генеральной прокуратуры Украины, с 1997 года в Украине грабят семью Канцара В.Д.. Смотреть: Список документов, используемых в материалах дела по 646/7033/17 – (3671).

35.2 (4154 id = 6696) Определение от 22.12.2009г. Донецкого апелляционного административного суда, судей: председательствующей Василенко Л.А., судей Хановой Р.Ф., Старосуд М.И.. ОТВЕТЧИКИ: 1. Генеральная прокуратура Украины, 2. Прокуратура Луганской области, 3. Прокуратура г. Ачьевска на по.332 от 07.10.2009г. (802) АПЕЛЛЯЦИОННУЮ ЖАЛОБУ на определение Луганского окружного административного суда от 29.09.2009г. (4154 id = 6713), (3628 id = 6713) по делу по. 2а-21832/1270 – по одному из эпизодов дела по 646/7033/17, судей Донецкого апелляционного административного суда в определении от 22.12.2009г. (4154 id = 6696) указано:

дело было начато по и.х. по.183 (585) от 10.04.2009 года «Административный НСК о признании бездеятельности ответчиков незаконной, признании незаконными действий ответчиков». где в по.12 от 07.05.2008г. (392), в том числе указано о халатном расследовании "...умышленного нанесения Канцара В.Д. убытков; подлога в части – присоединения, путем мошенничества и подлога, к материалам дела ООО «Луганское энергетическое объединение» заявления «об апелляционном обжаловании» в канцелярии Стахановского городского суда".

А также в определении от 22.12.2009г. указано:

«Конституция Украины провозгласила разделение государственной власти в Украине на законодательную, исполнительную и судебную. В системе государственной власти прокуратура Украины занимает особое положение, поскольку она не отнесена ни к одной из указанных ветвей.

Прокурорский надзор является самостоятельным, специфическим видом государственности, который обязан обеспечить выполнение закона и его верховенство во всех сферах жизнедеятельности общества. Он осуществляется от имени государства – Украины, представляет и защищает общественные интересы и интересы физических и юридических лиц.

Согласно статье 121 Конституции Украины, прокуратура составляет единую систему, на которую возлагается выполнение следующих функций: 1) поддержание государственного обвинения в суде; 2) представительство интересов гражданина или государства в суде в случаях, определенных законом; 3) надзор за соблюдением законов органами, проводящими оперативно – розыскную деятельность, дознание, досудебное следствие; 4) надзор за соблюдением законов при исполнении судебных решений по уголовным делам, а также при применении других мер принудительного характера, связанных с ограничением личной свободы граждан.

Деятельность органов прокуратуры направлена на утверждение верховенства закона, укрепление правопорядка и имеет своей задачей защиту от неправомерных посягательств, гарантированных Конституцией, другими законами Украины и международными правовыми актами социально-экономических, политических, личных прав и свобод человека и гражданина».

35.3 При надлежащем исполнении органами прокуратуры своих функций и обязанностей, в том числе в рамках уголовного дела 10/04/8017, вероятность настоящего судебного разбирательства, за средства граждан Украины, свелась бы к нулю.

36. Ранее, в более чем 120 заседаниях, более полдюжины судей и дюжина прокуроров, блокировали рассмотрение уголовного дела ЕУ по.422/1704/13-к, по.1-кп/422/91/2013 (ранее по.320120300000000008, ранее по.1-16/12, ранее по.1-31/11, ранее по.1-44/10р, ранее по.1-1027/07, ранее по.10/04/8017) (далее т.н. уголовное дело по.10/04/8017) в отношении Канцара В.Д. и его доверенного лица Марийчук Н.В. (3449 доверенности) и рассмотрение их заявлений. Эпизоды из уголовного дела по.10/04/8017 являются основой настоящего Дела.

36.1 В том числе, в способ, разработанный судьей Ленинского районного суда г.Полтавы Тымчук Р.И., дело по.646/7033/17, ранее было закрыто судьей Тесляковой, Червонозаводского районного суда г.Харькова, которая отсчитала два надуманных пропуска судебных заседаний и в альянсе с ОГПУ/ГПУ закрыла производство

(4154 id = 3817) После года пыток украинским правосудием (судья Тымчук 1,5 года), судья Теслякова И.И., в альянсе с ответчиками, надумали повод для прекращения рассмотрения дела 646/7033/17. Смотреть апелляционную жалобу по.18-24 от 01.09.2018г. (3367 Ответ 17.1) и приложения к ней на определявшие от 24.09.2018г. (3417), (4046 id = 2433). Смотреть постановление Харьковского апелляционного суда (3367 Ответ 17.1) от 20.12.2018 года "Ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харькова від 24.09.2018 року скасувати...".

36.2 Постановление от 20.12.2018 не содержит реагирования апелляционного суда на подлоги и фальсификации представителей ГПУ/ОГПУ, ДФС и казначейства под руководством судьи Червонозаводского районного суда г.Харькова Тесляковой.

37. Аналогичный трюк проделал коллаборант Ежов.

38. Новый судья, Червонозаводского районного суда г.Харькова, Ежов В.А., определением от 24.10.2019 года (2426 п.71), (4067 id = 10683), надуманно заблокировал рассмотрение убытков по делу 646/7033/17. Смотреть постановление Харьковского Апелляционного суда от 19.03.2020г. (3798) на Апелляционную жалобу по.19-54 апел (3717 п.7) от 04.12.2019г. – «Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харькова від 24.10.2019 року – скасувати» (2426 id = 10683).

38.1 Своё постановление от 19.03.2020г. (3798), Харьковский Апелляционный суд обосновал Конвенцией ЕСПЧ и делами в ЕСПЧ «Zand v. Austria», «Kreuz v. Poland», «Hoffmann v. Germany», «Cudla v. Poland».

«Европейский суд по правам человека отметил, что внутригосударственным судам при применении процессуальных норм следует избегать как чрезмерного формализма, так и чрезмерной гибкости, которые могут привести к отмене процессуальных требований, установленных законом (SHISHKOV v. , от 20 февраля 2014 г.).

Кроме того, чрезмерный формализм в трактовке национального процессуального законодательства, согласно сложившейся практике Европейского суда по правам человека, признается им неправомерным ограничением права на доступ к суду (как элемента права на справедливый суд в соответствии со статьей 6 Конвенции).

Согласно выводам, изложенным в решениях Европейского суда по правам человека, строгая трактовка национальным законодательством процессуального правила (чрезмерный формализм) могут лишити заявителей права обращаться в суд («Perez de Raela Cavaniles v. Spain»), («Beles and others v. the Czech Republic», «RTBF v. Belgium»). Не должно быть слишком формального отношения к предусмотренным законом требованиям, поскольку доступ к правосудию должен быть не только фактическим, но и реальным (Решение суда по правам человека De Geouffre de la Pradelle v. France / Series A N 253-B»).

39. Как усматривается из по.18-24 от 01.09.2018г. (3367) и по.19-54 апел (3717) – в судебных заседаниях принимал участие непосредственно представитель Генпрокуратуры Украины (ГПУ), что не помещало представителю ГПУ в альянсе с судьей, преступным образом, дважды отказать Канцара В.Д. в рассмотрении иска по делу № 646/7033/17 в Червонозаводском районном суде г.Харькова. Длительная ситуация.

40. Вышеуказанное свидетельствует о системно-враждебной политике руководства государства Украины по отношению к гражданам Украины.

С 1917 года, российско-украинские власти грабят семью Канцара В.Д.. Праделов – смотреть (1785) прадеды Канцара В.Д. 1937-1938 г.г.).

41. О пытках граждан Украины.

Из по.23-14 ПрРот от 13.05.2023г. (4137):

«6. Уважасмый Пан Президент, существует прямая связь между работой правоохранительно-судебных и исполнительных органов, войной и тем, что в моем подъезде только у Канцара В.Д. и его жены один паспорт о гражданстве».

41.1 С лета 2014 года никто из родителей, по день своей смерти или до настоящего времени не получили ни одной пенсии.

41.2 Государство Украина ничем не помогло парализованной маме жены, отцу жены, маме Канцара В.Д..

41.3 Государство Украина блокировало оформление пенсии Канцара В.Д. и Канцара З.И., что является эпизодом настоящего Дела.

41.4 Судьям известно, что приезд в Украину возможен через страны Балтии и Польшу.

41.5 Судьям известно, что Канцара В.Д. не может оставить жену в ОРДЛО ради личного объяснения судье вопросов, которые тот еще не задал.

41.6 Как усматривается из вышеизложенного, разница между судьями и прокурорами Луганска и судьями Харькова и Полтавы, состоит в том, что в Луганске и Харькове коллаборанты явные и создали ОРДЛО.

Из СМИ: 13.07.2023 В Германии растет количество украинских беженцев (44%), которые хотели бы остаться — результаты опроса

Почти половина беженцев (44 процента) намерена остаться в Германии на более длительный срок (пока право на жительство для украинцев ограничено мартом 2024 года), по крайней мере, еще на несколько лет или даже навсегда. (115 id = 109191) | [ism.ua](#)

[Читайте далее... | Дискриминация граждан, внутренний авторегенцид](#)

ЭТО АВТОГЕНОЦИД И ПЫТКИ граждан, пан президент и следствие политики строительства ОРДЛа в Украине до и после 2014 года.

42. О нарушении Устава ООН (далее Устав). О нарушении Конвенции ЕСПЧ. Из заявлений (3671 список) усматривается о нарушении:

42.1 Устав ООН:

Статья 1 п.1 угрозы миру. Статья 2. Статья 6. Статья 23 (СССР?), Статья 27 п.3 (РФ?), Статья 33. Когда т.н. Член Совета безопасности стирает города Члена ООН, трудно найти статьи в Уставе, которые не нарушены.

42.2 Всеобщая декларация прав человека (далее Декларация)

ПРЕАМБУЛА... чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тираннии и угнетения.

Нарушены: Статья 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 17, 19 политика, ограничение доступа к информации, интернету, 21 выборы управление страной, 22 право на социальное обеспечение, 25, 28 право на социальный и международный порядок.

42.3 норм Конвенции ЕСПЧ в отношении Канцара В.Д., Канцара З.И. и его предприятий, в том числе:

свобода мысли, совести и религии; 2. право на эффективное средство правовой защиты; 3. право на уважение собственности, частной и семейной жизни; 4. право избирать и быть избранным; 5. право на жизнь. Конвенция и протоколы к ней запрещают: 6. пытки и бесчеловечное или унижающее достоинство обращение; 7. незаконное задержание или заключение под стражу; 8. дискриминацию при пользовании правами и свободами, гарантированными Конвенцией.

42.4 Подробней в 22-33 Spix v. Comy, 20448_7762 от 28.05.2023г. (4072) **«ЗАЯВЛЕНИЕ Списка документов/заявлений – 656** документа содержат 3866 ссылки на слова в заявлениях и приложениях к заявлениям – **“20448/10”**. Правоохранительно-судебная и административная власть Украины игнорируют нормы Конвенции ЕСПЧ и принятые Решения ЕСПЧ-LE20.2bR от 21 февраля 2013 по досье no. 20448/10 (16) и Решению ЕСПЧ от 06.07.2017 года по досье no. 7762/10 (157) – по заявлениям Канцара В.Д., по 22-17 v.ozv. imusch от 26.05.2022г. (4033) **«ЗАЯВЛЕНИЕ** о возврате документов, денежных средств, залога, имущества – бесспорно и не законно присвоенных правоохранительно-судебной системой государства Украина».

43. Канцара В.Д. является директором Общественной организации (Устав ГО «РИНДЕСУ» (418)), в рамках которой Канцара В.Д. и его доверенное лицо юрист Ферсюк Н.В., совместно с ОО «Луганская правозащитная группа» (1616 договор), (4154 id = 32406 паспорт), с 01.01.2005 года оказывали правовую помощь гражданам Украины по адресу ул. Чапаева, 51-в, г.Алчевск (4154 id = 33525 фото Ферсюк Н.В.).

(4154 id = 16827) Доверенность от 10.04.2010г., которая уполномочивает Канцара В.Д. на осуществление правозащитной деятельности в составе ОО «Луганская правозащитная группа» в Луганской области.

(4082 id = 32267). Копия паспорта, ид-кода Ферсюк. Н.В. (по мужу Лейник Н.В.). Копии дипломов о получении Ферсюк. Н.В. квалификации юриста. Договора с Ферсюк Н.В. 2006 года – (1149).

Из СМИ: 05.07.2023 Индустриды выделяют 118 млн евро в поддержку Украины

...875 тысяч евро – для поддержки украинских правозащитников. | (817 id = 109176) | infoline.ua

Из СМИ: 16.07.2023 Удаление поддержки пострадавшей от войны Украине является

“единственным лучшим” способом помочь мировой экономике, - глава Минфина США Еллен

Прекращение этой войны - это прежде всего моральный императив... | (3466 id = 109189).

44. Из вышеизложенного усматривается, что более 10 лет правоохранительно-судебная система Украины и в том числе более года Ленинский районный суд г. Полтавы нарушает права Канцара В.Д. – путем блокирования допуска к правосудию.

Учитывая вышеизложенное,

ПРОШУ Полтавский апелляционный суд, Ленинский районный суд г.Полтавы.

1. Признать Определение от 04.07.2023г., вынесенное Судом в отсутствие сторон, не надлежащими сторонами и без учета мнения сторон по делу по 646/7033/17 – не законным.

2. Сообщить Канцара В.Д. на E-mail: 4200880024@gmail.com или через подсистему «Электронный суд» вопросы, которые были вообще заданы Канцара В.Д. по сути Заявления или вопросы, ответы на которые требуют личного присутствия Канцара В.Д. в Суде.

3. Разъяснить законность блокирования рассмотрения дела по 646/7033/17 в Ленинском районном суде г.Полтавы с 28.04.2022г. (протокол).

4. Прошу прекратить блокирование доступа к правосудию и не разумные сроки рассмотрения дела по 646/7033/17 (ранее по 437/10314/13-и) с февраля 2013 года.

5. Признать ситуацию, по блокированию рассмотрения эпизодов Дела – длящейся.

6. Прекратить пытки украинским правосудием.

7. Прекратить наследственный валонтаризм при смене прокуроров-ответчиков по Делу – Марченко на Цибульскую.

8. Уважаемый Пан Президент, существует прямая связь между работой правоохранительно-судебных и исполнительных органов, войной и тем, что в моем подъезде только у Канцара В.Д. и его жены один паспорт о гражданстве. Смотреть (115 id = 109191 СМИ).

Пан Президент, как усматривается из ответов Координационного центра Минюста К-22/001/39 от 06.01.2023г. и К-082/001/992 от 15.07.2022г. заявления Канцара В.Д. о предоставлении правовой помощи по Закону №1010 направлены в Харківський місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (???)?. Ранее были из Луганского Центра. Теперь суд требует полтавского. Просто верните бесспорно краденное Вашими подданными денежные средства и имущество Канцара В.Д. и с правовой помощью вопрос решится.

8.1 Прошу прекратить продолжение строительства ОРДЛа в Украине – путем бутафорной имитации деятельности правоохранительно-судебной системы:

9. Из вышеизложенного усматривается, что суды, ОГПУ имеет все права прекратить:

11

п.1 24.07.2023г. Доказательство отправки в Полтавский апелляционный суд через подсистему "Электронный суд".

