



Офіс Президента України
Департамент з питань звернень громадян
та доступу до публічної інформації

16.07.2026 № 22/030085-20

На № _____

Канцара В.Д.
d20088002d@gmail.com

Шановний Валерію Дмитровичу!

На Ваше звернення, що надійшло до Офісу Президента України, повідомляємо таке.

Відповідно до частини сьомої статті 5 Закону України “Про звернення громадян” звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. Звернення, оформлене без дотримання цих вимог, згідно з частиною восьмою статті 5 цього Закону повертається заявникові з відповідними роз’ясненнями.

Не підписане звернення згідно із частиною першою статті 8 цього Закону визнається анонімним і розгляду не підлягає.

Оскільки звернення не підписане, воно повертається Вам. Якщо Ви звертатиметеся за допомогою засобів електронного зв’язку, Ви можете надіслати підписаний документ у сканованій формі.

Додаток: на 9 арк.

З повагою

Завідувач відділу-приймальні
Президента України

Олександр СИВОБОРОД

Вик. Мельник С. В.
ЕДОС-44-1562789

№2503 від 13.07.2026

From: KVD <d20088002d@gmail.com>

Sent: Monday, July 13, 2026 12:31 AM

To: 00 UWT <d20088002d@gmail.com>; inbox@ln.pl.court.gov.ua

Subject: no.26-07_VRP_17 від 13.07.2026р. (4347) ПОВІДОМЛЕННЯ про кримінальне правопорушення
1. щодо перешкод участі у судовому засіданні, процесуальної невизначеності та необхідності
реагування ВРП у справі №К-2518/1/7-24, номер провадження 102248, 2. справа №...

Президенту України через сайт <https://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info>, email для
звернень
громадян: Dzg@apu.gov.ua, vidkrytist@apu.gov.ua, requests@apu.gov.ua, Letter@apu.gov.ua, вул.Ба
нкова, 11, м. Київ, 01220, код ЄДРПОУ не присвоєно, тел. +38 (044) 255-74-52, (044) 255-73-33

Верховній Раді України (через Управління з питань звернень громадян / електронну
форму звернення на офіційному сайті ВРУ)
01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5

Кабінету Міністрів України
01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2; урядова «гаряча лінія»: 0-800-507-309

Офіс Генерального прокурора України,
вул. Резницька 13/15, м. Київ, 01011, тел. 044 524-82-62
email: office@gp.gov.ua, ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

Державне бюро розслідування (далі ДБР) вул. Семёна Петлюры 15, м.Київ, 01032.
E-mail: info@dbi.gov.ua, zv@kv.dbr.gov.ua тел. +38 (044) 300-27-07

Національне антикорупційне бюро України, (е-адреса), м. Київ, вул. Сурикова, 3,
п/і 03035

Національне агентство з питань запобігання корупції України
(далі НАЗК), бульвар Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, Україна
email: info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua,
anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua. тел.
+38 (044) 200-06-94

Вища рада правосуддя, (далі ВРП)
адреса: вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, Україна, Код ЄДРПОУ 00013698, тел.
0444810605, 0444810637,
0444810626, Email: antikor@hcj.gov.ua, assistant@hcj.gov.ua. СПРАВА ВРП: №К-
2518/1/7-24, номер провадження 102248.

Вищий кваліфікаційний комісії суддів України (ВККС)
м. Київ; e-mail: inbox@vkksu.gov.ua

Раді суддів України
м. Київ, вул. Липська 18/5; e-mail: davidenko@court.gov.ua

Подільській районний суд м. Полтави, (далі Суд)
36022, м. Полтава, вул. Героїв «Азову», 37,
Е - пошта: inbox@ln.pl.court.gov.ua, тел. (0532) 60-14-23, Факс: (0532) 60-13-79
Судді Подільського районного суду м. Полтави Тимчуку Р.І.

Заявник/Позивач: Канцара Валерій Дмитрович
громадянин України, 17.03.1959 року народження, який мешкає за адресою: вул. Леніна 82/56,
м. Алчевськ, Луганської області, 94214, Україна (2493 id = 10185)
E-mail: d20088002d@gmail.com використано для реєстрації в сервісі EASYCON (паспорт (2493 id = 10182): ЕК №759942, виданий Алчевським МВ УМВС України в Луганській області інформації
17.02.1998 року, ІПН 292311
Адреса тимчасово-переміщеної особи (14 id = 21205 довідка ВПО №0000372692) 26 Зелена
будинку 33, м.Харків, 61009 (не проживаю, ремонт будинку), (3102 id = 106696) арбостріл
м.Харкова)
Канцара В.Д., представник на підставі довіреності (17) підприємств (802 реєстрація),
(3684 статuti).

11/030085-20

Приватне підприємство фірма «Ділайн» ЄДРПО 30202435, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м.Харків, 61009

Приватне підприємство фірма «Торговий центр» ЄДРПО 30007445, адреса вулиця Зелена, будинок 33, Харківська область, м.Харків, 61009

Приватне підприємство фірма «Промснаб» ЄДРПО 24195391, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма «Промресурси» ЄДРПО 24207195, адреса вулиця Крупської, будинок 10, селище міського типу Михайлівка, Перевальського району, Луганської області, 94311

Приватне підприємство фірма «Каліста», код ЄДРПО 32540279, адреса вулиця Шахтарської дивізії, будинок. 25, місто Брянка, Луганської області, 94105

ВІДПОВІДАЧІ:

Офіс Генерального прокурора України, далі ОГПУ (ел. *форма* зв'язку з ОГПУ <https://gp.gov.ua/ua/forms/zvernennya>), вул. Резницька дом.13/15, м. Київ, 01011 ЄДРПОУ 00034051 тел. 0442706624, 044 524-82-62, email: ops@gp.gov.ua, zvern@gp.gov.ua

Державна фіскальна служба України, далі ДФС, Львівська пл., 8, м. Київ-53, 02000, код ЄДРПОУ 39292197, тел. 0442725159, 044-272-63-34, 044-272-08-41, email:

kabmin_doc@sfs.gov.ua, zvernennya@sfs.gov.ua, idd@sfs.gov.ua, dopomoga@sfs.gov.ua

Головне управління державної фіскальної служби України в Луганській області, далі ГУ ДФС, вул. Енергетиків, 72, м. Северодонецьк, Луганської області, 93400, Україна ЄДРПОУ 39591445, тел. 0645702080, e-mail: lg.official@sfs.gov.ua

Державна казначейська служба України, далі Казначейство, вул. Бастіонна,6, м. Київ, 01601 ЄДРПОУ 37567646, тел. 0442814918, email: office@treasury.gov.ua

Категорія справи по. 646/7033/17, відшкодування збитків. Судове провадження: по. 2/553/65/2026, за заявою по. 13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по. 13-17 від 12.02.2013р. (14). Суддя Тимчук Р.І.

до відома:

Голові Європейської комісії, European Commission, В - 1049 Brussels, Belgium, Тел.: (322) 2991111, Факс: (322) 2306933, Е - mail: info@europa.eu

До світової спільноти, посольств, організацій – інформаційно, на електронні адреси: Послу США в Україні, 5. *Послу США в Москві*, 6. Послу Німеччини в Україні, 7. Послу Франції в Україні, 8. Послу Естонії в Україні 9. *Головний офіс Консультативної місії ЄС*, ЄСПЛ, 10. *Центр протидії корупції*, 11. *ГО «Смон корупція»*, 12. *North Atlantic Treaty Organization*, 13. *United States Department of State*, 14. ділова газета *Financial Times*, 15. журнал *Time*, 16. ГО (*адреси*),

Послу Королівства Нідерландів в Україні пану Йеннес де Мол.

Документ у ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/26-07_VRP_17.html, Вхід: логін: KVD пароль: 1N2N3N

по. 26-07_VRP_17 від 13.07.2026р. (4347)

ПОВІДОМЛЕННЯ про кримінальне правопорушення

1. щодо перешкод участі у судовому засіданні, процесуальної невизначеності та необхідності реагування ВРП у справі №К-2518/1/7-24, номер провадження 102248,

2. справа №646/7033/17 (провадження №2/553/65/2026)

3. **ЗАЯВА** про забезпечення дистанційної участі та фіксацію процесуальної невизначеності

4. **Доповнення №17 до заяви по.24-24_VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...»**, до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024р. (4225)» до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024р. (4238), до по. 25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025р. (4248), до по. 25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025р. (4258), до по. 25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025р. (4262)», до по. 25-23_VRP_14 від 12.08.2025р. (4265), до по. 26-01_VRP_15 від 06.01.2026р. (4321), по. 26-06_VRP_16 від 12.03.2026р. (4346).

1. **Позначення.** Наприклад (4347), (4001 PDF електронні докази, ЄСПЛ) – номер-посилання html-pdf-файлу. Пошук у ДОДАТКИ – (4347 id = 33526) – вести за номером id. Те саме (817 id = 107928 ЗМІ) (ЗМІ – засоби масової інформації), де 817 вказано номер-pdf-

посилання та вказано id = 107928 – для пошуку на документ у доданому – ДОДАТКИ. Відповіді, відписки органів влади, історія розгляду – прикріплено до html-pdf-файлу. Документи в ДОДАТКИ відсортовані за датою або входять до групи. Повний список документів Канцара В.Д. – дивитися в (3671).

2. У зв'язку з обмеженням доступу до сервісу «Електронний суд» подання здійснюється альтернативними засобами зв'язку – через E-mail Заявника: d20088002d@gmail.com.

3. Заявник неодноразово повідомляв Суд та Вищу раду правосуддя про об'єктивні перешкоди для особистої участі та отримання процесуальних документів у звичайний спосіб, з огляду на вимушене перебування Заявника в ОРДЛО, неможливість та небезпеку виїзду, а також сімейні обставини (догляд за тяжкохворим родичем), що вже викладено у поданих заявах по 26-01_VRP_15 від 06.01.2026р. (4321) та по 26-06_VRP_16 від 12.03.2026р. (4346) та інші.

3.1 Матеріальний стан заявника:

(3993) Блокування отримання правової допомоги та соціального захисту для Канцара В.Д., Канцара З.І. та їхнім батькам. З засобів масової інформації: (3466) Дискримінація за ознакою ВПО, (115) Дискримінація громадян, внутрішній автогеноцид.

п.1 (3993). З (3982) – п.50.3.1 Кліше «Розглянуто» (дивитися в (3924), (3982 п.7.7 (визначення ВГСУ, Верховного Суду України), 50.3)) та автогеноцид (115), (3466) громадян при отриманні пенсій. Після невдалої спроби повернення, присвоєної владою пенсії батьків (по.19-14 (3609) від 20.05.2019р. позовної заяви), настав час Канцара В.Д. звернутися за своєю пенсією – «за трудовим стажем». Заявою від 12.06.2019р. Канцара В.Д. особисто звернувся до пенсійного фонду (посилання, заява), де Канцара В.Д. із 33 років трудового стажу було зараховано 5 років. Решту стажу потрібно підтвердити довідками від підприємств з ОРДЛО – з **українськими печатками**, що неможливо.

В ОРДЛО Канцара В.Д. до СФР по соціальну допомогу не звертався. В даний час ні Канцара В.Д., ні його дружина Канцара З.І. не отримують будь-якої допомоги від ОРДЛО.

Водночас. Як вбачається зі ЗМІ (1770 майбутні діячі ОРДЛО, (3775 id = 1105 ЗМІ)) та 09.06.2022 | (4218 id = 3040 ЗМІ) Пенсійний фонд «ЛНР» в м. Алчевськ. Частина 1.

Пенсіонери-силовики | kiborg.news

Багато хто з них продовжує жити в Україні та в ОРДЛО. Детальніше.

У зв'язку з цим Заявник просив забезпечити дистанційну участь та належну комунікацію з судом доступним альтернативним каналом.

4. Також звертаю увагу, що надмірний формалізм та непропорційні **вимоги щодо явки/процедур** уже були предметом оцінки апеляційної інстанції: Постановою Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024 (провадження №22-ц/814/656/24) скасовано ухвалу суду першої інстанції та справу направлено для продовження розгляду; а Постановою Полтавського апеляційного суду від 21.07.2025 (провадження №22-ц/814/2598/25) прямо зазначено, що надмірний формалізм порушує право на справедливий суд за ст. 6 Конвенції. Незважаючи на це, суд першої інстанції продовжує відтворювати той самий механізм блокування розгляду по суті.

5. Окремо зазначаю, що об'єктивна відсутність/непродовження ЕЦП у Заявника за наявних умов не може розцінюватися як недобросовісність чи відмова від участі у процесі. За таких обставин держава зобов'язана забезпечити **розумну процесуальну альтернативу**, зокрема шляхом: (а) сприяння у продовженні/оформленні ЕЦП у доступний спосіб або продовження строків для його отримання; та/або (б) ухвалення судом альтернативного порядку ідентифікації й участі без ЕЦП для вже ідентифікованого Заявника, щоб не перетворювати ЕЦП на технічний бар'єр доступу до суду.

6. Окремо наголошую: у по. 25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025р. (4262) мною вже детально викладено та обгрунтовано «Небезпеку виїзду/в'їзду з території ОРДЛО/Україна», а також неможливість/непропорційність вимоги особистої явки та використання процедур, що фактично вимагають фізичної присутності Заявника на підконтрольній території або оформлення ЕЦП. Про обмеження поштового та електронного зв'язку на території ОРДЛО та обмеження владою ОРДЛО застосування ВПН.

6.1 Систематичне відключення інтернету, наприклад, з 01-30 12.07.2026 року.

7. Вказані обставини не є «приватною зручністю» Заявника: вони прямо впливають на можливість реалізації права на доступ до суду та на отримання/ознайомлення з процесуальними документами (включно з ухвалами), які суди фактично доводять через підсистему «Електронний суд». За відсутності ЕЦП і доступу до електронного кабінету Заявник позбавлений можливості відкрити повний текст процесуальних документів та реагувати на них у строк.

8. Додатково, як ілюстрація системних ризиків довільного насильницького втручання у майнові права на територіях, наближених до зони конфлікту, у відкритих джерелах (ЗМІ) неодноразово описуються випадки захоплення/блокування майна озброєними особами за сприяння або бездіяльності місцевих органів – у т.ч. судів, поліції та прокуратури, які на 99% складаються із колишніх працівників правоохоронно-судової системи та громадян України.

Зі ЗМІ: 01.06.2017 | ([3775 id = 1105 СМІ](#)) Система своїх не здає: | 14:10:42

Але, дозвольте, як же він служив у очищенні?! (Собаче серце. М.А. Булгаков).

13.09.2018 Суддівські. | ([3775 id = 108720 СМІ](#)) | [yadocent.livejournal.com](#)

...дивовижна любов до суддівських кадрів (що поступається хронологічно лише любові до младорегіоналів). Відсоток представників цього стану серед призначенців голови ЛНР Пасічника просто зашкалює. (знайомі всі особи (авт.)).

05.06.2026 | ([3775 id = 3029 ЗМІ збір](#)) В Україні вперше засудили чинну суддю до тюремного терміну за держзраду - подробиці від СБУ | [www.dialog.ua](#)

Ці відомості наводяться не для «політичної оцінки», а виключно як контекст, що підтверджує обґрунтованість вимоги про безпечні та доступні дистанційні механізми участі і комунікації із судом.

9. Дане доповнення подається до первинної заяви по 24-24 VRP від 29.04.2024р. ([4206](#)) та є її невід'ємною частиною.

10. Усі попередні доповнення зберігають чинність та підлягають розгляду в сукупності.

11. Звернення подається одночасно до ДБР, Офісу Генерального прокурора та НАБУ з огляду на те, що наведені факти стосуються можливої протиправної діяльності/бездіяльності посадових осіб різних гілок влади та органів, а також потребують:

11.1 — процесуального внесення відомостей до ЄРДР і визначення підслідності (ОГП);

11.2 — розслідування можливих злочинів, вчинених посадовими особами правоохоронних органів/судової системи у частині перешкоджання доступу до правосуддя та зловживання владою (ДБР);

11.3 — оцінки наявності ознак корупційних/службових злочинів, пов'язаних із системним блокуванням розгляду справи та створенням процесуальної невизначеності (НАБУ).

12. Прошу забезпечити реєстрацію звернення, надати номер ЄРДР, визначити підслідність та надати Заявнику процесуальне рішення.

Суть звернення.

13. Відповідно до ст. 3 та ст. 55 Конституції України держава зобов'язана забезпечувати права і свободи людини та ефективний судовий захист. За наявності об'єктивних перешкод доступу до підсистеми «Електронний суд» (ЕЦП) суд та судова адміністрація зобов'язані забезпечити альтернативний процесуальний канал доведення документів і участі, щоб технічний інструмент не перетворювався на механізм блокування доступу до суду (ст. 6 Конвенції) та не позбавляв ефективного засобу правового захисту (ст. 13 Конвенції).

14. Додатково зазначаю правові підстави обов'язків адресатів цього звернення щодо забезпечення ефективного захисту прав Заявника та реагування на факти блокування доступу до суду:

— Закон України «Про прокуратуру» (зокрема ст. 2, ст. 23): функції прокуратури включають підтримання публічного обвинувачення та представництво інтересів громадянина

або держави в суді у випадках, визначених законом; представництво спрямоване на захист прав та інтересів у передбачених законом випадках.

— Закон України «Про Державне бюро розслідувань» (зокрема ст. 5–7): завдання ДБР — запобігання, виявлення, припинення, розкриття і розслідування злочинів, віднесених до його підслідності, у тому числі щодо посадових осіб; належне реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення та визначення підслідності.

— Закон України «Про Національне антикорупційне бюро України» (зокрема ст. 1, ст. 3): завдання НАБУ — протидія корупційним кримінальним правопорушенням, віднесеним до підслідності НАБУ; перевірка повідомлень у межах компетенції та ініціювання процесуальних дій через компетентні органи.

— Закон України «Про Вищу раду правосуддя» (зокрема ст. 3, розділ про дисциплінарне провадження): повноваження ВРП включають розгляд дисциплінарних скарг, витребування матеріалів та ухвалення рішень щодо дисциплінарної відповідальності суддів.

— Закон України «Про судоустрій і статус суддів» та норми ЦПК України (зокрема ст. 212 ЦПК): суд зобов'язаний вирішувати клопотання щодо участі в режимі відеоконференції та забезпечувати належне повідомлення сторін і доступ до процесуальних документів у спосіб, що не створює непропорційних бар'єрів доступу до суду.

15. Цією заявою повідомляю про триваючу ситуацію, за якої судовий розгляд у справі №646/7033/17 фактично здійснюється без забезпечення реальної участі Заявника та без усунення процесуальної невизначеності, попри багаторазові звернення до суду та Вищої ради правосуддя.

16. Заявник системно позбавлений ефективної можливості участі дистанційно та можливості своєчасно отримувати процесуальні документи, що створює ризик формального провадження без реального доступу до правосуддя.

Процесуальна хронологія (факти)

17. Раніше Заявником подано по.26-01_VRP_15 від 06.01.2026р. (4321) щодо перешкод участі та необхідності забезпечення дистанційної участі.

18. Подано по.26-06_VRP_16 від 12.03.2026р. (4346) — про забезпечення дистанційної участі та фіксацію процесуальної невизначеності.

19. — Судове засідання було призначено на 24.04.2026 о 08:50.

20. 27.04.2026р. (4347 id = 34987) отримано лист Подільського районного суду м. Полтави, яким повідомлено, що за результатами засідання 24.04.2026р. суддею **Тимчуком Р.І.** винесено ухвалу, втретє в цьому суді – про залишення позовної заяви без руху та надано строк не більше 5 днів з **дня отримання копії ухвали** для усунення недоліків; ухвалу направлено до ЄДРСР.

Однак направлення ухвали до ЄДРСР не є врученням копії ухвали позивачу та не забезпечує Заявнику реальної можливості ознайомлення, реагування і оскарження.

21. — При цьому питання, порушені у заяві по.26-06_VRP_16 від 12.03.2026р. (4346) (про дистанційну участь і процесуальну визначеність), по суті не вирішені, а Заявник поставлений у ситуацію, коли строк реагування формально залежить від отримання копії ухвали, доступ до якої може бути об'єктивно ускладнений.

Процесуальна невизначеність як механізм блокування

22. Застосування повторюваних ухвал «без руху», протягом 9-ти років, при відсутності належного вирішення питання дистанційної участі та належного каналу комунікації створює триваючий процесуальний контур: провадження існує формально, але не переходить до ефективного розгляду по суті.

23. У цій ситуації ризик порушення прав Заявника полягає не лише у затягуванні, а й у фактичному позбавленні можливості реалізувати процесуальні права (участь, доступ до матеріалів, своєчасне отримання ухвал, реагування в строки).

Питання дисциплінарного реагування ВРП щодо судді Тимчука Р.І.

24. Враховуючи повторюваність процесуальних дій, які об'єктивно не усувають перешкоди участі та не забезпечують розгляд по суті, прошу Вищу раду правосуддя:

24.1 — надати оцінку діям судді **Тимчука Р.І.** у частині забезпечення доступу до правосуддя та належного процесуального управління справою;

24.2 — вирішити питання про відкриття/проведення дисциплінарної перевірки (у межах компетенції ВРП) щодо наявності ознак дисциплінарного проступку, пов'язаного з системним створенням процесуальної невизначеності та фактичним блокуванням участі сторони.

25. Цей пункт не є вимогою втручання у здійснення правосуддя по суті спору, а є вимогою забезпечення стандартів доступу до правосуддя та належної організації процесу.

Про бездіяльність суміжних органів (у межах компетенції)

26. У зв'язку з тим, що попередні звернення до ВРП, а також повідомлення про ознаки системних порушень не призвели до усунення перешкод, прошу, щоб ВРП у межах повноважень:

26.1 — забезпечила належну перевірку викладених фактів;

26.2 — у разі виявлення ознак порушень, що виходять за межі дисциплінарної юрисдикції ВРП, направила відповідні матеріали за належністю до компетентних органів (ОГП, ДБР, НАБУ) — **з фіксацією предмета і переліку питань**, щоб уникнути формальних “переадресацій без вирішення”.

27. Зазначені обставини свідчать про фактичне обмеження доступу Заявника до суду та мають ознаки порушення ст. 6 Конвенції (право на справедливий суд і доступ до суду).

28. Станом на 13.07.2026 року копію ухвали Подільського районного суду м. Полтави від 24.04.2026 року Канцара В.Д. не отримав. Повний текст ухвали Заявнику не вручений, тому Заявник не має можливості встановити, які саме недоліки позовної заяви суд вважає необхідним усунути.

29. Водночас:

від 01.06.2026р. (4347 id = 34988) **01.06.2026г.**, Канцара В.Д. був отриманий емейл Суду:

«По справі №646/7033/17 (провадження №2/553/65/2026) призначено слухання **14.05.2026** (???) 08:00, кімната 1, 36022, Полтавська, м. Полтава, вул. Героїв "Азову", 37 Подільський районний суд м. Полтави»

також, від 01.06.2026р., було отримано:

(4347 id = 34989) «По справі №646/7033/17 (провадження №2/553/65/2026) надійшов документ Внесення дат слухання від Подільський районний суд м. Полтави»

Де Суд, свідомо знаючи про відсутність доступу у Канцара В.Д. до порталу «Електронний суд», посилання вказав на портал «Електронний суд».

Така комунікація створює взаємовиключну процесуальну ситуацію: суд повідомляє Заявника про процесуальні дії, але фактично прив'язує доступ до їх змісту до електронного каналу, про недоступність якого суд був неодноразово повідомлений.

Відома суду перешкода ЕЦП як інструмент нового процесуального відсічення Заявника від справи

30. Окремо звертаю увагу Вищої ради правосуддя, Офісу Генерального прокурора України та Президента України, що питання ЕЦП / електронно-цифрового підпису та фактичної неможливості доступу Канцара В.Д. до електронних сервісів суду не є новим, випадковим або невідомим для суду.

31. Згідно зі списком від 11.07.2026 року, у матеріалах справи №646/7033/17 наявні заяви/документи, де 13 документів містять 86 посилань на словосполучення “ЕЦП”, “електронно-цифр...”. Дані вибрані з 11.03.2024 року.

32. Тобто суд неодноразово був повідомлений про те, що для Канцара В.Д. електронні засоби доступу до суду та процесуальних документів фактично не забезпечують реальної участі у справі.

33. За таких обставин подальше використання судом механізму повідомлень, строків та процесуальних вимог без належного вручення копії ухвали не може розглядатися як проста технічна помилка або непорозуміння.

34. Це виглядає як свідоме або принаймні очевидно недобросовісне використання відомої суду проблеми ЕЦП / електронного доступу для створення чергової процесуальної перешкоди Канцара В.Д. у справі №646/7033/17.

35. Фактично суд не усуває перешкоду доступу до правосуддя, про яку йому неодноразово повідомлялось, а навпаки — використовує цю перешкоду як підставу для нового процесуального блокування справи.

36. Саме тому дії судді Тимчука Р.І. та/або відповідальних працівників суду мають бути оцінені не як окремий формальний епізод, а в контексті багаторічного блокування руху справи №646/7033/17, неодноразових повідомлень Заявника про неможливість користування ЕЦП / електронними засобами доступу та повторюваного створення умов, за яких Заявник позбавляється реальної можливості реагувати на процесуальні документи суду.

37. Справа №646/7033/17 фактично перебуває в судовому провадженні з 2017 року. Після майже дев'яти років судового руху, чергове залишення позову без руху за умов невручення копії ухвали та ігнорування відомої суду проблеми ЕЦП набуває ознак не випадкового процесуального недоліку, а чергового елементу тривалого блокування доступу Заявника до суду.

Тому цей епізод не може оцінюватися ізольовано як “невручення однієї ухвали”, а має розглядатися як черговий прояв сталої судової практики процесуального відсічення Заявника від розгляду справи, що триває з 2013 року.

38. Матеріали банкрутства ОАО “Алчевський металургійний комбінат” у Справі №646/7033/17, а також пов'язані з ними кримінальні, цивільні та адміністративні матеріали, на думку Заявника, свідчать не про окремий приватний спір, а про багаторічну систему прикриття майнових порушень за участю судів, прокуратури, поліції та інших органів. Саме тому процесуальне блокування справи №646/7033/17 не може розглядатися як технічний або випадковий епізод.

Зі ЗМІ: (3920 id = 2144 ЗМІ) За рік, який працюю у Києві, чула стільки абсурдних історій про українські суди, що іноді мені здається, що я живу в серіалі, - посол Німеччини Фельдгузен, (817 id = 2063 ЗМІ), (3102 id = 106624 ЗМІ), (817 id = 106625 ЗМІ), (3536 id = 107842 ЗМІ).

Враховуючи вищевикладене,

ПРОШУ забезпечити Заявнику реальний, а не формальний доступ до правосуддя у справі №646/7033/17, а саме: доступний у фактичних умовах, у які Заявника поставлено, процесуальний канал отримання повного тексту ухвал суду, подання заяв, скарг, апеляційних скарг та участі у справі без перетворення ЕЦП / електронного кабінету на єдину умову реалізації процесуальних прав.

Йдеться не про прохання “надіслати ухвалу зручним способом”, а про обов'язок держави забезпечити такий порядок процесуальної комунікації, за якого Заявник може реально отримати повний текст ухвали, зрозуміти її зміст, подати заперечення, заяву, скаргу або апеляційну скаргу у фактичних умовах, у які Заявника поставлено, створених для Заявника — багаторічним блокуванням доступу до правосуддя, відсутністю доступного процесуального каналу зв'язку та перебуванням на території ОРДЛО..

ПРОШУ

П1. — Прийняти цю заяву як Доповнення №17 до по.24-24_VRP від 29.04.2024 (4206) та розглядати її в сукупності з по.24-24_VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...» та іншими шістьнадцятьма доповненнями поданими до по.24-24_VRP від 29.04.2024р. (4206).

П2. — Окремо врахувати та надати оцінку доводам по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025р. (4262) щодо небезпеки виїзду/в'їзду з ОРДЛО/України

та необхідності забезпечення дистанційної участі й альтернативного способу вручення/доступу до процесуальних документів без прив'язки до ЕЦП.

П3. — Врахувати індекс 20-39 Spis_vh_videoconf от 14.03.2026г. (3809) Список документів/заяв — 169 документів містить 940 посилання на словосполучення — "відеоконференц". Червонозаводський суд до 26.11.2020р. блокував розгляд заяв про відеоконференцію (далі ВКС) та не надавав інформацію про розгляд заяв. Дані вибрано з дати 12.02.2013 р.,

як підтвердження багаторічної повторюваності звернень Заявника щодо відеоконференції та належного повідомлення, а також висновки апеляційної інстанції про надмірний формалізм — по. 23-23 apel від 06.09.2023р (4160) АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА... На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf), по. 25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248) АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 07.04.2025р. (4248 id = 34359 html, pdf).

П4. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Вища рада правосуддя (ВРП):

П5. — надати оцінку діям судді Тимчука Р.І. у частині повторюваного надмірного формалізму, процесуальної невизначеності та невирішення по суті питань дистанційної участі/повідомлення

П6. — вирішити питання про дисциплінарну перевірку/провадження щодо судді Тимчука Р.І. та повідомити Заявника про прийняте рішення — у справі ВРП №К-2518/1/7-24, номер провадження 102248.

П7. — витребувати з Подільського районного суду м. Полтави матеріали та пояснення щодо ухвали від 24.04.2026р., способу/моменту доведення її змісту до Заявника, а також щодо розгляду клопотань про відеоконференцв'язку без ЕЦП

П7.1 — витребувати та долучити до перевірки матеріали, згідно списку від 11.07.2026р. "Заявления/документы в материалах дела по.646/7033/17, где 13 документов содержат 86 ссылок на словосочетания — «ЕЦП, электронно-цифр ...»", як доказ того, що проблема ЕЦП / електронного доступу була неодноразово доведена до відома суду з 11.03.2024р.;

П7.2 — перевірити, чи не використовується відома суду перешкода ЕЦП / електронного доступу як інструмент нового процесуального відсічення Канцара В.Д. від справи №646/7033/17;

П7.3 — надати оцінку діям судді Тимчука Р.І. на предмет наявності ознак істотного дисциплінарного проступку, пов'язаного з порушенням права Заявника на доступ до суду, невиконанням обов'язку забезпечити належне процесуальне повідомлення та повторним створенням штучних процесуальних перешкод у справі №646/7033/17, яка перебуває в судах з 2017 року. Раніше Заява по. 13-17 від **12.02.2013р. (14)**, аналогічної справи по.437/10314/13-ц, навмисне залишеної відповідачами в ОРДЛО.;

П7.4 — надати оцінку діям суддів на предмет наявності ознак істотного дисциплінарного проступку, пов'язаного з порушенням права Заявника на доступ до суду, невиконанням обов'язку забезпечити належне процесуальне повідомлення та повторним створенням штучних процесуальних перешкод у справі по.437/10314/13-ц (те саме №646/7033/17), яка перебуває в судах з 2014 року;

П7.5 — не обмежувати перевірку лише ухвалою від 24.04.2026р., а надати оцінку діям суддів та відповідальних посадових осіб у сукупності з подіями з 2013 року, включаючи справу по.437/10314/13-ц, заяву по.13-17 від 12.02.2013р. (14), подальшу справу №646/7033/17 та повторювані рішення/дії, які не забезпечили розгляд спору по суті.

П8. — надати Заявнику мотивовану відповідь із зазначенням вчинених дій (запити, витребування, рішення щодо дисциплінарної стадії).

П9. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Офіс Генерального прокурора України (ОГП):

П10. — здійснити перевірку викладених фактів на предмет можливих ознак перешкоджання доступу до правосуддя та зловживання службовим становищем; забезпечити визначення належної підслідності

П11. — забезпечити внесення відомостей до ЄРДР або надати Заявнику вмотивоване процесуальне рішення

П12. — надати відповідь із зазначенням реєстраційного номера/дати та переліку вжитих заходів

П12.1 — оцінити наведені обставини не як внутрішній процесуальний спір і не як незгоду з ухвалою суду, а як елемент багаторічної системи блокування доступу Канцара В.Д. до ефективного судового захисту у справі №646/7033/17 (по.437/10314/13-ц);

П12.2 — перевірити, чи не мають викладені обставини ознак умисного або очевидно недобросовісного перешкоджання доступу до правосуддя шляхом використання відомої суду проблеми ЕЦП / електронного доступу як процесуального бар'єра;

П13. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Державне бюро розслідувань (ДБР):

П14. — провести перевірку викладених фактів щодо можливих злочинів у сфері службової діяльності та/або перешкоджання здійсненню правосуддя; у разі підстав — внести відомості до ЄРДР

П15. — витребувати матеріали та пояснення посадових осіб щодо блокування доступу до процесуальних документів і дистанційної участі (у межах компетенції)

П16. — повідомити Заявника про результат (номер ЄРДР або мотивоване рішення).

П17. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Національне антикорупційне бюро України (НАБУ):

П18. — надати оцінку викладеним обставинам на предмет ознак корупційних правопорушень/зловживань; — зареєструвати та розпочати перевірку/розслідування

П19. — забезпечити офіційне направлення матеріалів за належністю із фіксацією предмета та реєстраційних реквізитів.

П20. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Рада суддів України:

П21. — надати позицію/роз'яснення щодо неприпустимості перетворення ЕЦП/електронного кабінету на єдиний канал вручення процесуальних документів у випадках об'єктивної недоступності такого каналу, що вже неодноразово було предметом розгляду апеляційної інстанції.

П22. — ініціювати організаційні рекомендації судам щодо альтернативного повідомлення/вручення та забезпечення участі у ВКС для вже ідентифікованих осіб.

П23. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України (ВККС):

П24. — врахувати викладені факти повторюваного надмірного формалізму як інформацію, що може мати значення для оцінювання професійної діяльності судді (у межах повноважень ВККС).

П25. — повідомити Заявника, яким чином інформацію зареєстровано та які дії/процедури можуть бути застосовані.

П26. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

Президент України / Офіс Президента України, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України:

П27. — забезпечити міжвідомче реагування та підготовку змін/роз'яснень, які встановлюють обов'язкову альтернативу для доступу до суду та вручення процесуальних документів у випадках, коли ЕЦП/електронний кабінет об'єктивно недоступні

П28. — забезпечити, щоб процесуальні строки, прив'язані до «отримання копії ухвали», обчислювалися лише з моменту реального належного вручення через доступний канал

П29. — надати відповідь із зазначенням відповідального підрозділу та вжитих заходів

П29.1 — Прошу Президента України як гаранта додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина забезпечити міжвідомче реагування на ситуацію, коли суд, будучи неодноразово повідомленим про відсутність у Заявника ЕЦП / електронного доступу, фактично використовує цю перешкоду як інструмент процесуального відсічення Заявника від справи №646/7033/17;

П29.2 — забезпечити, щоб звернення Заявника не було формально переадресоване до органу або посадової особи, дії чи бездіяльність яких оскаржуються, без перевірки суті питання доступу до суду, належного вручення процесуальних документів і створення альтернативного каналу участі Заявника у справі;

П30. Відповідь прошу направити на електронну адресу: d20088002d@gmail.com.

Прохання надати відповідь на електронну адресу не звільняє суд від обов'язку належним чином вручити Заявнику копію процесуального документа у спосіб, який забезпечує не формальну відправку, а реальну можливість ознайомлення, реагування та оскарження — у фактичних умовах, у які Заявника поставлено.

П31. Дати оцінку діяльності суддів/прокурорів з ОРДЛО та інформації ЗМІ про колоборантну діяльність полтавських суддів – щодо будівництва зазначеними особами ОРДЛу в Полтавській області.

П32. Прошу припинити безкарні практики суддів, які з лютого 2013 року блокують розгляд у суді матеріалів щодо власних злочинів, а також представників поліції, прокуратури та інших. Дивитись численні рішення апеляційних інстанцій — з 2013 року у справах №646/7033/17, раніше Заява по.13-17 від **12.02.2013р. (14)**, аналогічної справи по.437/10314/13-ц.

П33. ПРОШУ забезпечити заявнику доступ до правосуддя у справі №646/7033/17.

ДОДАТКИ:

1. — лист/повідомлення Суду від 27.04.2026р..

2. — Список від 11.07.2026р. “Заяви/документи у матеріалах справи по.646/7033/17, де 13 документів містять 86 посилань на словосполучення – «ЕЦП, електронно-цифр ...»”. Дані вибрані з 11.03.2024р.

Таблиця по.1

При кліке по номеру в колонке по.1 відкриється pdf-файл при обзреннии сайта <http://ua2424.com/>.

При кліке по номеру и дате документа в колонке по.2 відкриється html-файл при обзреннии сайта <http://ua2424.com/>.

Колонка по.3 содержит номер pdf-файла, который соответствует числам в pdf-файле до первого нижнего подчеркивания

Колонка по.5 содержит название документа. Под названием указано количество вхождений ключевых слов в документ: "ЕЦП, электронно-цифр ...". Под количеством вхождений указан номер/номера и дата/даты регистрации документа на сервисе "Электронный суд". Документ мог быть направлен Суду не один раз – с целью показать Суду обновленную историю, прикрепленную к документу, рассмотрения документа в правоохранительно-судебных и исполнительных органах государства Украина.

Номер п/п	Номер/Дата	Номер pdf в <u>Таблице разделов</u> (3673)	Дата документа	Краткое содержание.	Кол-во вхождений
1	2	3	4	5	6
-1-	<u>no.24-14_Tymchuk om 11.03.2024г.</u>	(4191) /Раздел 7	11.03.2024г	ЗАЯВЛЕНИЕ о привлечении к уголовной ответственности судьи Ленинского районного суда г.Полтавы Тымчук Р.И. – за преступную халатность, умышленное затягивание сроков рассмотрения дела, сговор, подлог, мошенничество, фальсификации и, возможно, рэкет и вымогательство. ХОДАТАЙСТВО На основании Статьи 51 Гражданско-процессуального кодекса Украины «Привлечение к участию в деле соответчика». О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – судьи Ленинского районного суда г. Полтавы Тымчук Р.И.. О контрпродуктивности обращения в ВСП. <u>Список</u> от 03.02.2024г. Заявления/документы в материалах дела по.646/7033/17, где 53 документа содержат 102 ссылки на словосочетания – "Высший совет правосудия...". Информация СМИ – (4184 СМИ) <u>Высший совет правосудия</u>. Вхождения в текст: "электронно-цифр" - 1 раза, "ЕЦП" - 2 раза Заявление <u>no.24-14_Tymchuk om 11.03.2024г.</u> (4191) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg6743 от 11.03.2024г., no.reg10343 от 18.04.2024г., no.regK-2518/1/7-24 от 06.05.2024г.	3
-2-	<u>no.24-16_Tymchuk apel om 31.03.2024г.</u>	(4196) /Раздел 7	31.03.2024г	АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА. 1. О нарушении судьей Ленинского районного суда г. Полтавы Тымчуком Р.И., процессуальных прав Канцара В.Д. при рассмотрении судьей по.24-14_Tymchuk от 11.03.2022г. (4191) «ЗАЯВЛЕНИЕ о привлечении к уголовной ответственности судьи Ленинского районного суда г.Полтавы Тымчука Р.И.... ХОДАТАЙСТВО ...О привлечении, в качестве соответчика по делу по.646/7033/17 – судьи Ленинского районного суда г. Полтавы Тымчука Р.И.» и при вынесении судьей Определения от 19.03.2024г. (4196 id = 33867 pdf) по делу по.646/7033/17 производства по.2/553/691/2024 (далее Дело). 2. О не рассмотрении Ходатайства по.23-04 ЕК UA от 16.02.2023г. (4094) «ЗАЯВЛЕНИЕ Об обнаружении доверенности представителя Офиса Генерального прокурора...». 3. О нарушении Конвенции ЕСПЧ. О нарушении Устава ООН (далее <u>Устава</u>). 4. О нарушении процессуальных прав Канцара В.Д. – судьей Ленинского районного суда г.Полтава Тымчук Р.И. при рассмотрении Дела. 5. О неразумных сроках и блокировании Судом доступа к правосудию, о блокировании Судом рассмотрения вопросов Дела – исполнения решений и постановлений правоохранительно-судебной системы, «О возврате похищенного государством имущества и компенсации за его пользование. О возврате бесспорных активов – сатисфакций, присужденных ЕСПЧ и отечественными	3

				судами, автотранспорта, зданий, товарно-материальных ценностей, денежных средств и компенсации за пользование похищенным имуществом, согласно законов Украины. 6. О подлоге и мошенничестве судьи Тымчук и ответчиков. 7. О пытках граждан Украины. 8. Расчет убытков (3432). 9. Латентный коллаборационизм. В п.5 по.24-16 Тымчук apel от 31.03.2024г. (4196) Канцара В.Д., очередной раз, сообщил суду о своем тяжелом материальном положении и требовании вернуть похищенное Системой имущество. Вхождения в текст: "электронно-цифр" - 1 раза, "ЕЦП" - 2 раза Заявление по.24-16 Тымчук apel от 31.03.2024г. (4196) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg5882/24-Bx от 01.04.2024г., no.reg10343 от 18.04.2024г., no.reg24245 от 07.10.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г.	
-3-	no.24-20 otvod Tymchuk om 18.04.2024г.	(4202) /Раздел 7	18.04.2024	ЗАЯВА про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчук Руслана Ігоревича від розгляду справи по.646/7033/17. У відповідності до вимог п.3, п.5, ч. 1 ст. 36 ЦПК України суддя не може розглядати справу і підлягає відводу (самовідводу). Вхождения в текст: "электронно-цифр" - 2 раза, "ЕЦП" - 4 раза Заявление по.24-20 otvod Tymchuk om 18.04.2024г. (4202) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg10343 от 18.04.2024г., no.reg17326 от 11.07.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г.	6
-4-	no.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р.	(4213) /Раздел 7	27.05.2024	ЗАЯВА про контрпродуктивність звернень громадян до правоохоронно-судової та виконавчої системи (далі Система) держави Україна. Триваюча ситуація – блокування Системою судового засідання 23.05.2024р.. Про передачу справи по.646/7033/17 на розгляд іншого суду. Про присудження сатисфакції/штрафу – за аналогією зі справою «Комісія проти Польщі» (С-619/18). Про тортури українською Системою. Про індексацію матеріальних збитків, штрафів та моральної шкоди в Таблиці збитків (3432). Доповнення 3 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208) та до Доповнення 2 по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210). Вхождения в текст: "ЕЦП" - 3 раза Заявление по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg13564 от 27.05.2024г., no.reg14303 от 04.06.2024г., no.reg14702 от 10.06.2024г., no.reg17326 от 11.07.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г., no.reg13021/25-Bx от 09.07.2025г.	3
-5-	no.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р.	(4223) /Раздел 7	10.07.2024	ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи по.646/7033/17. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі по.646/7033/17 та епізодам – з 2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Блокування владою доступу громадян до правосуддя Доповнення 7 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), Доповнення 2 по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до Доповнення 3 по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), Доповнення 4 до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), Доповнення 5 до по.24-25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219) та до по.24-25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221). Вхождения в текст: "электронно-цифр" - 2 раза, "ЕЦП" - 5 раза Заявление по.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223) зарегистрировано на сервисе "Электронный суд": no.reg17326 от 11.07.2024г., no.reg24245 от 07.10.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г., no.reg13021/25-Bx от 09.07.2025г.	7

-6-	<u>no.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р.</u>	(4225) /Раздел 7	31.07.2024	ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи <u>no.646/7033/17</u>. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі <u>no.646/7033/17</u> та епізодам – з 2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Про дозвіл на участь у судових засіданнях, у режимі відеоконференції – без ЕЦП. Про відвід судді Тимчука Р.І.. Доповнення 8 до <u>no.24-24 VRP</u> від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 <u>no.24-25 VRP 1</u> від 05.05.2024р. (4208), Доповнення 2 <u>no.24-25 VRP 2</u> від 19.05.2024р. (4210), до Доповнення 3 <u>no.24-25 VRP 3</u> від 27.05.2024р. (4213), Доповнення 4 до <u>no.24-25 VRP 4</u> від 04.06.2024р. (4216), Доповнення 5 до <u>no.24-25 VRP 5</u> від 10.06.2024р. (4219), Доповнення 6 до <u>no.24-25 VRP 6</u> від 24.06.2024р. (4221) та до Доповнення 7 <u>no.24-25 VRP 7</u> від 10.07.2024р. (4223). Вхоження в текст: "електронно-цифр" - 1 раз, "ЕЦП" - 5 раз Заявление <u>no.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)</u> зареєстровано на сервисе "Электронный суд": no.reg102248 от 31.07.2024г., no.reg18717 от 31.07.2024г., no.reg2518-16-7-24 от 31.07.2024г., no.reg24245 от 07.10.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г., no.reg13021/25-Bx от 09.07.2025г.	6
-7-	<u>no.24-25 VRP 8 add від 31.07.2024р.</u>	(4226) /Раздел 7	31.07.2024	<u>no.24-25 VRP 8 add</u> від 31.07.2024р. (4226) – ДОДАТКИ до <u>no.24-25 VRP 8</u> від 31.07.2024р. «ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи <u>no.646/7033/17</u>. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі <u>no.646/7033/17</u> та епізодам – з 2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Про дозвіл на участь у судових засіданнях, у режимі відеоконференції – без ЕЦП. Про відвід судді Тимчука Р.І.. Доповнення 8 до <u>no.24-24 VRP</u> від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до Доповнення 1 <u>no.24-25 VRP 1</u> від 05.05.2024р. (4208), Доповнення 2 <u>no.24-25 VRP 2</u> від 19.05.2024р. (4210), до Доповнення 3 <u>no.24-25 VRP 3</u> від 27.05.2024р. (4213), Доповнення 4 до <u>no.24-25 VRP 4</u> від 04.06.2024р. (4216), Доповнення 5 до <u>no.24-25 VRP 5</u> від 10.06.2024р. (4219), Доповнення 6 до <u>no.24-25 VRP 6</u> від 24.06.2024р. (4221) та до Доповнення 7 <u>no.24-25 VRP 7</u> від 10.07.2024р. (4223)». Вхоження в текст: "електронно-цифр" - 2 раз, "ЕЦП" - 4 раз Заявление <u>no.24-25 VRP 8 add від 31.07.2024р. (4226)</u> зареєстровано на сервисе "Электронный суд": no.reg102248 от 31.07.2024г., no.reg18717 от 31.07.2024г., no.reg2518-16-7-24 от 31.07.2024г., no.reg24245 от 07.10.2024г., no.reg7709/25-Bx от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Bx от 28.04.2025г.	6
-8-	<u>no.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р.</u>	(4248) /Раздел 7	21.04.2025	АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від <u>07.04.2025р. (4248 id = 34359 html, pdf)</u> (далі Ухвала) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення без розгляду» <u>no.24-25 VRP 10</u> від 06.10.2024р. (4238) «ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи <u>no.646/7033/17</u>. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі <u>no.646/7033/17</u> та епізодам – з 2022р./2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду	2

			Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Трюки Системи. Про виборче правосуддя судді Тимчука Р.І. Клопотання про відвід судді Тимчука Р.І. Клопотання про залучення відповідача Бюро економічної безпеки України. Доповнення 11 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), до по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), до по.24-25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219), до по.24-25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221), до по.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223), до по.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)» та до по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238)». Вхоження в текст: "ЕЦП" - 2 рази Заявление по.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248) зарегистровано на сервисе "Электронный суд": no.reg7709/25-Вх от 22.04.2025г., no.reg8084/25-Вх от 28.04.2025г., no.reg13021/25-Вх от 09.07.2025г.	
-9-	по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р.	(4258) /Раздел 7	12.06.2025 ЗАЯВА щодо блокування доступу до правоохоронно-судової та виконавчої влади України правоохоронно-судовою та виконавчою владою України, щодо участі Канцара В.Д. з відеоконференції у судових засіданнях – без електронно-цифрового підпису. Доповнення №1 до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ. На Ухвалу від 07.04.2025р. (4248 id = 34359 html, pdf) (далі Ухвала) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення без розгляду» по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238) «ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи по.646/7033/17. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі по.646/7033/17 та епізодам – з 2022р./2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Трюки Системи. Про виборче правосуддя судді Тимчука Р.І. Клопотання про відвід судді Тимчука Р.І. Клопотання про залучення відповідача Бюро економічної безпеки України. Доповнення 12 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), до по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), до по.24-25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219), до по.24-25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221), до по.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223), до по.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)», до по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238) та до по.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248)». Вхоження в текст: "електронно-цифр" - 8 рази Заявление по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р. (4258) зарегистровано на сервисе "Электронный суд": no.reg13883 от 13.06.2025г., no.reg13021/25-Вх от 09.07.2025г.	8
-10-	по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop2 від 08.07.2025р.	(4262) /Раздел 7	08.07.2025 ЗАЯВА-пояснення про «Небезпеку виїзду/в'їзду з території ОРДЛО/Україна». Доповнення №2 до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248). На Ухвалу від 07.04.2025р. (4248 id = 34359 html, pdf) (далі Ухвала) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення без розгляду» по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238)	7

				«ЗАЯВА про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи по.646/7033/17 (далі Справа). Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі по.646/7033/17 та епізодам – з 2022р./2013р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Трюки Системи. Про виборче правосуддя судді Тимчука Р.І. Клопотання про відвід судді Тимчука Р.І. Клопотання про залучення відповідача Бюро економічної безпеки України. Доповнення 13 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), до по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), до по.24-25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219), до по.24-25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221), до по.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223), до по.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)», до по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238), до по.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248) то до по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р. (4258)». Доповнення до п.5 Прохальної частини по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р. (4258). Входження в текст: "електронно-цифр" - 6 раз, "ЕЦП" - 1 раз Заявление по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop2 від 08.07.2025р. (4262) зареєстровано на сервисе "Электронный суд": по.reg13021/25-Bx от 09.07.2025г.	
-11-	по.25-23 VRP 14 від 30.08.2025р. (4265)	(4265) /Раздел 7	30.08.2025	Заява. Про порушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення 14 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), до по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), до по.24-25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219), до по.24-25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221), до по.24-25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223), до по.24-25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)», до по.24-25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238), до по.25-12 24-25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248), до по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р. (4258), до по.25-12 24-25 VRP 11 apel dop2 від 08.07.2025р. (4262)». Входження в текст: "електронно-цифр" - 9 раз, "ЕЦП" - 2 раз Документ направлен в материалы дела по.646/7033/17 с лазерным диском или на USB-диске.	11
-12-	по.26-01 VRP 15 від 06.01.2026р.	(4321) /Раздел 7	06.01.2026	ЗАЯВА-ПОЯСНЕННЯ щодо перешкод участі у судовому засіданні та необхідності забезпечення дистанційної участі у справі № 646/7033/17 (провадження 2/553/116/2025) Заява. Про порушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення 15 до по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до по.24-25 VRP 1 від 05.05.2024р. (4208), до по.24-25 VRP 2 від 19.05.2024р. (4210), до по.24-25 VRP 3 від 27.05.2024р. (4213), до по.24-25 VRP 4 від 04.06.2024р. (4216), до по.24-	13

				25 VRP 5 від 10.06.2024р. (4219), до по.24- 25 VRP 6 від 24.06.2024р. (4221), до по.24- 25 VRP 7 від 10.07.2024р. (4223), до по.24- 25 VRP 8 від 31.07.2024р. (4225)» до по.24- 25 VRP 10 від 06.10.2024р. (4238), до по.25-12 24- 25 VRP 11 apel від 21.04.2025р. (4248), до по.25-12 24- 25 VRP 11 apel dop1 від 12.06.2025р. (4258), до по.25- 12 24-25 VRP 11 apel dop2 від 08.07.2025р. (4262)», до по.25-23 VRP 14 від 12.08.2025р. (4265). Вхождєния в текст: "електронно-цифр" - 7 разє, "ЕЦП" - 6 разє Документ направлєн в матеріали дела по.646/7033/17 с лазерным диском или на USB-диске.	
-13-	по.26-07 VRP 17 від 28.04.2026р.	(4347) /Раздел 7	28.04.2026	ЗАЯВА-ПОЯСНЄННЯ щодо перешкод участі у судовому засіданні, процесуальної невизначеності та необхїдності реагування ВРП у справі №646/7033/17 (провадження №2/553/65/2026; раніше №2/553/116/2025) Доповнення №17 до заяви по.24-24 VRP від 29.04.2024р. (4206) з урахуванням попередніх доповнєнь, зокрема: — по.26-01 VRP 15 від 06.01.2026р. (4321); — по.26- 06 VRP 16 від 12.03.2026р. (4246). ЗАЯВА про забезпечення дистанційної участі та фіксацію процесуальної невизначеності Доповнення 17 до по.24- 24 VRP від 29.04.2024р. (4206) «Дисциплїнарна скарга до Вищої Ради Правосуддя...», до ... Вхождєния в текст: "ЕЦП" - 11 разє Документ направлєн в матеріали дела по.646/7033/17 с лазерным диском или на USB-диске.	11
				ИТОГО вхождєний:	86

Настоящее заявление направлено через сервис 'Электронный суд', где каждый документ подписан и каждый участник судебного процесса может с документами ознакомиться.

Ч.9 ст.83 ГПК Украины - публичная доступность информации исключает необходимость предварительного предоставления участникам дела копий документов. Настоящий документ и приложения к нему доступны в СМИ по вышеуказанной ссылке.

При этом, Канцара В.Д. имеет право не выполнять требование рассылки копий Ответчикам – согласно п.2, Статья 177, ГПК Украины.

Громадянин

Канцара В.Д.

Представник на підставі довіреності (17) від ППФ «Промпостач», ППФ «Промресурси», ППФ «Торговий центр», ППФ «Калїста», ППФ «Дїлайн», (802 реєстр),

(3684 статуту)

Канцара В.Д.

'Згідно з оригіналом' Директор ЧПФ 'Дилайн' 13.07.2026 г.
Громадянин

Канцара Зоя Ів.

Канцара Валерій Дм.

13.07.2026г.

отправлено

на

inbox@ln.pl.court.gov.ua,ops@gp.gov.ua,zvern@gp.gov.ua,kabmin_doc@sfs.gov.ua,zvernennya@sfs.gov.ua,idd@sfs.gov.ua,dopomoga@sfs.gov.ua,lg.official@sfs.gov.ua,office@treasury.gov.ua,antikor@hcj.gov.ua,assistant@hcj.gov.ua,vidkrytist@apu.gov.ua,requests@apu.gov.ua,Letter@apu.gov.ua,info@europa.eu,info@nazk.gov.ua, publishinfo@nazk.gov.ua, support@nazk.gov.ua, anticor_program@nazk.gov.ua, rabota552@gmail.com, anticor_reports@nazk.gov.ua,info@nabu.gov.ua,press@nabu.gov.ua,press.nabu@gmail.com,info@nabu.gov.ua,rada@nabu.gov.ua,s.kriatov@nabu.gov.ua,nabu.vidpovid@nabu.gov.ua,info@dbr.gov.ua,zv@kv.dbr.gov.ua Через сайт Президента України, через сайт ОГПУ