



ПОДІЛЬСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА ПОЛТАВИ

вул. Героїв «Азову», 37, м. Полтава, 36022, тел./факс (0532) 60-13-79, тел.: 60-13-81, 60-14-23
E-mail: inbox@ln.pl.court.gov.ua, web: <https://ln.pl.court.gov.ua>, Код ЄДРПОУ 02886203

23.07 2026 №646/7033/17/*33954*/2026
провадження № 2/553/65/2026

Канцарі В.Д.

d20088002d@gmail.com

На Вашу заяву, яка надійшла до Подільського районного суду 20.07.2026 направляємо Вам копію ухвали від 24.04.2026 та копію ухвали від 14.05.2026 у справі № 646/7033/17 провадження № 2/553/65/2026 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Додаток: на 47 арк.

Суддя

Виконавець: Валентина САМЦОВА
☎ (0532) 60-13-81

Руслан ТИМЧУК

**Подільський районний суд міста Полтави**

Справа № 646/7033/17
Провадження № 2/553/65/2026

У Х В А Л А
Іменем України

24.04.2026

м. Полтава

Суддя Подільського районного суду міста Полтави Тимчук Р.І. розглянув матеріали позовної заяви Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, –

УСТАНОВИВ:

У провадженні Подільського районного суду міста Полтави знаходиться цивільна справа за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

09.10.2017 року Канцара Валерій Дмитрович звернувся до суду з позовом до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна, в якому просив поновити його права як власника на повноцінне володіння, розпорядження та користування майном, які були порушені посадовими особами податкової поліції; стягнути з Державного бюджету України на його користь матеріальну шкоду, спричинену незаконним накладенням арешту на його та Канцара З.І. майно, яке належить їм на праві сумісної власності в сумі 552 689 219,00 грн; стягнути з Державного бюджету України на його користь кошти, витрачені ним на юридичну допомогу в сумі 113681,00 грн; стягнути з Державного бюджету України на його користь моральну шкоду в сумі 552 802 900,00 грн; зобов'язати державу, в особі уповноважених на це органів, виплатити грошові кошти в повному обсязі; визнати умисними дії слідчих органів та органів виконавчої влади м. Алчевська при розгляді заяв про незаконність відключення електроенергії, незаконного (без зняття для себе копій) передачі матеріалів земельної справи слідству, арешт майна - злочином, спрямованим на рейдерське захоплення його майна і максимальне завдання йому збитків. (Т.1 а.с.1-48)

10.10.2017 року ухвалою судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Теслікова І.І. позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна було залишено без руху, надавши позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом трьох днів з дня отримання позивачем ухвали.

30.10.2017 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова уточнену позовну заяву (Т.1 а.с.54-87) Канцари Валерія Дмитровича до

Подільський районний суд
міста Полтави

Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління Державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, у якій просив суд захистити його конституційне право на отримання компенсації матеріальної і моральної шкоди, спричиненої йому неправомірною тривалою бездіяльністю посадових осіб відповідачів, у зв'язку з умисним невиконанням постанови Ленінського районного суду м. Луганська від 15 травня 2012 року; у зв'язку з тим, що держава відповідає перед громадянином за незаконні дії правоохоронних органів, просив стягнути на його користь з Державного бюджету України через Державну казначейську службу України матеріальну шкоду в розмірі 12 000 000 грн., спричинену йому посадовими особами відповідачів у результаті умисно допущеної тривалої протиправної бездіяльності; у зв'язку з тим, що держава відповідає перед громадянином за незаконні дії правоохоронних органів, просив стягнути на його користь з Державного бюджету України через Державну казначейську службу України компенсацію моральної шкоди в розмірі 4 200 000 грн.; враховуючи п.9 даної заяви, зобов'язати відповідачів надати оригінали матеріалів справ, на які посилається позивач в цьому клопотанні; зобов'язати відповідачів виконати постанову від 15.05.2012 року, судді Попової, у тому числі – «направити матеріали скарги Канцара Зої Іванівни і Канцара Валерія Дмитровича на постанову про накладення арешту на майно від 18.09.2017 року в Генеральну прокуратуру України в порядку ст. ст. 94, 97 КПК України».

03.11.2017 року ухвалою судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Теслікова І.І. відкрито провадження у справі за позовною заявою Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна.

07.12.2017 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про надання допомоги в отриманні юридичної допомоги, у якому просив Червонозаводський районний суд міста Харкова на основі ст.59 Конституції України і ст.20 КПК України надати допомогу Кацарі В.Д. в отриманні юридичної допомоги не від заінтересованої особи, яким є Міністерство юстиції України, до розгляду даної заяви вих.№13-17-2h від 30.10.2017 р. по суті; Президента України: надати фінансову допомогу для найму адвоката і утримання сім'ї на час розгляду в суді фактів злочинів суддів, прокурорів, членів ОЗГ засуджених рецидивістів в погонах Шаройкина, Чивиленко та інших – у відношенні Канцара В.Д. (Т.1 а.с.97-98)

07.12.2017 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про приєднання доказів до матеріалів справи №437/10314/13-ц. (Т.1 а.с.103-113)

19.12.2017 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву (Т.1 а.с.154-167), у якій просив:

1) Генерального прокурора України порушити кримінальну справу за розтрату державних грошових коштів на утримання Центрів і адвокатів, т.зв. безоплатної правової допомоги; порушити кримінальну справу у відношенні працівників Міністерства юстиції України за невиконання рішення Європейського суду по правах людини та інших рішень судів, вказаних вище; порушити кримінальну справу у відношенні працівників Міністерства юстиції України за невиконання постанови судді Ленінського районного суду м.Луганська від 15.05.2012 року «про зняття арешту»; порушити кримінальну справу у відношенні адвоката Ткачева за ст.384 КК України, завідомо неправдиві показання з ціллю збагачення за рахунок Центра і держави.

2) Президента України надати фінансову допомогу для найму адвоката і утримання сім'ї на час розгляду в суді фактів злочинів суддів, прокурорів, членів ОЗГ засуджених рецидивістів в погонах Шаройкина, Чивиленко та інших – у відношенні Канцара В.Д.; виконати рішення ЕСПЧ-LE20.2bR 21 лютого 2013 по Application no.20448/10 (посилання) ЧПФ «Дидлайн» і перерахувати грошові кошти на реквізити, вказані у вих.№17-15 від 12.10.2017 р. на адресу Міністерства юстиції України; грошові кошти ЧПФ «Дидлайн» і

грошові кошти ЧПФ «Торговий центр» на вказані нижче реквізити в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЄДРПОУ 14360570, рахунок 29244825509100, Канцара З.І. карта банку: 5363-5423-0710-2559 грн або Канцара В.Д. карта банку 5168-7551-1293-4811 грн; повернути грошові кошти в сумі 4608 дол США, викрадені під час незаконного обшуку 06.05.2017 року; повернути завдаток 100000грн/5,05=19802 дол США; повернути грошові кошти ЧПФ «Торговий центр» більше 100000 грн.

3) Посла США в Україні, Посла Німеччини в Україні, Посла Франції в Україні, Посла Канади в Україні зупинити фінансування ОРДЛО в державі Україна;

4) Вищий спеціалізований суд України приєднати вих.№17-18-9 від 15.12.2017 р. до матеріалів справи №10/796/70/2014, провадження 757/2343/14-к (справа №1-кс-11/12) – як черговий факт бездіяльності ГПУ, яка наносить матеріальну та моральну шкоду Канцара В.Д.; до отримання матеріальної допомоги та оплати послуг адвоката та інших судових витрат від українського уряду по справі №10/796/70/2014, провадження 757/2343/14-к (справа №1-кс-11/12) – зупинити розгляд вказаної справи.

5) Червонозаводський районний суд м.Харкова приєднати вих.№17-18-9 від 15.12.2017 р. до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, суддя Теслікова – як чергового факту бездіяльності ГПУ, яка завдає матеріальну та моральну шкоду Канцара В.Д.; до отримання матеріальної допомоги на оплату адвоката та інших судових витрат від українського уряду по справі №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, відповідач Генеральна прокуратура України, ДФС України - зупинити розгляд вказаної справи.

25.01.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про збільшення позовних вимог з додатками у виді уточненого розрахунку матеріальної та моральної шкоди, у якій вказав завдану йому матеріальну шкоду станом на 22.01.2018 р. в розмірі – 15569120385 те ж – 554667151 дол США по курсу НБУ на день оплати; моральну шкоду в розмірі – 15569120385 те ж – 554667151 дол США по курсу НБУ на день оплати. (Т.1 а.с.179-206)

25.01.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про долучення до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017 додатку №1 до вих. №13-17-4h від 07.12.2017р. (Т.1 а.с.207-226)

25.01.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про надання допомоги в отриманні юридичної допомоги по справі №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017 (повторно вих. №13-17-6h від 07.12.2017р.), про надання фінансової допомоги для оплати адвоката у справі про притягнення до кримінальної відповідальності українських корупціонерів в погонах і мантиях (Т.1 а.с.227)

27.02.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про долучення до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017 додатку №2 до вих. №13-17-4h від 07.12.2017р., до вих. №13-17-4h від 25.01.2018 р. (Т.1 а.с.234-244)

27.02.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву повторно (Т.2 а.с.1-2). у якій просив:

1) Генерального прокурора України порушити кримінальну справу за розтрату державних грошових коштів на утримання Центрів і адвокатів, т.зв. безоплатної правової допомоги; порушити кримінальну справу у відношенні працівників Міністерства юстиції України за невиконання рішення Європейського суду по правах людини та інших рішень судів, вказаних вище; порушити кримінальну справу у відношенні працівників Міністерства юстиції України за невиконання постанови судді Ленінського районного суду м.Луганська від 15.05.2012 року «про зняття арешту»; порушити кримінальну справу у відношенні адвоката Ткачева за ст.384 КК України, завідомо неправдиві показання з ціллю збагачення за рахунок Центра і держави.

2) Президента України надати фінансову допомогу для найму адвоката і утримання сім'ї на час розгляду в суді фактів злочинів суддів, прокурорів, членів ОЗГ засуджених рецидивістів в погонах Шаройкина, Чивиленко та інших – у відношенні Канцара В.Д.; виконати рішення ЕСПЧ-LE20.2bR 21 лютого 2013 по Application no.20448/10 (посилання) ЧПФ «Дидлайн» і перерахувати грошові кошти на реквізити, вказані у вих.№17-15 від

12.10.2017 р. на адресу Міністерства юстиції України; грошові кошти ЧПФ «Дидлайн» і грошові кошти ЧПФ «Торговий центр» на вказані нижче реквізити в ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК»: МФО 305299, ЄДРПОУ 14360570, рахунок 29244825509100, Канцара З.І. карта банку: 5363-5423-0710-2559 грн або Канцара В.Д. карта банку 5168-7551-1293-4811 грн; повернути грошові кошти в сумі 4608 дол США, викрадені під час незаконного обшуку 06.05.2017 року; повернути завдаток 100000грн/5,05=19802 дол США; повернути грошові кошти ЧПФ «Торговий центр» більше 100000 грн.

3) Посла США в Україні, Посла Німеччини в Україні, Посла Франції в Україні, Посла Канади в Україні зупинити фінансування ОРДЛО в державі Україна;

4) Вищий спеціалізований суд України приєднати вих.№17-18-9 від 15.12.2017 р. до матеріалів справи №10/796/70/2014, провадження 757/2343/14-к (справа №1-кс-11/12) – як черговий факт бездіяльності ГПУ, яка наносить матеріальну та моральну шкоду Канцара В.Д.; до отримання матеріальної допомоги та оплати послуг адвоката та інших судових витрат від українського уряду по справі №10/796/70/2014, провадження 757/2343/14-к (справа №1-кс-11/12) – зупинити розгляд вказаної справи.

5) Червонозаводський районний суд м.Харкова приєднати вих.№17-18-9 від 15.12.2017 р. до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, суддя Теслікова – як чергового факту бездіяльності ГПУ, яка завдає матеріальну та моральну шкоду Канцара В.Д.; до отримання матеріальної допомоги на оплату адвоката та інших судових витрат від українського уряду по справі №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, відповідач Генеральна прокуратура України, ДФС України - зупинити розгляд вказаної справи.

27.02.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву №10 про повернення грошових коштів, просив суд долучити вих.№17-11-6 від 05.02.2018 р. до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, суддя Теслікова – як чергового факту бездіяльності ГПУ, яка завдає матеріальної та моральної шкоди Канцара В.Д. (Т.2 а.с.3)

20.04.2018 року від Генеральної прокуратури України надійшов відзив, в задоволенні позовних вимог просили відмовити в повному обсязі. (Т.5 а.с.156-162)

20.04.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву повторно про традиції відповідей на звернення українських громадян, у якій просив: долучити вих.№17-18-93 від 09.04.2018 р. до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, суддя Теслікова – як чергового факту бездіяльності ГПУ, яка завдає матеріальної та моральної шкоди Канцара В.Д.; до отримання матеріальної допомоги на оплату адвоката та інших судових витрат від українського уряду по справі №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017, відповідач Генеральна прокуратура України, ДФС України - зупинити розгляд вказаної справи. (Т.5 а.с.173-175)

20.04.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву-запит про стадію розгляду кримінальної справи №27/0449/99 від 30.04.1999, кримінального провадження №42012030000000024 і їх розгляду Генеральною прокуратурою України вих.№11-188-3 від 28.11.2012 р. і 39 доповнень до нього «про злочини більш як 50-ти працівників правоохоронних органів і судової системи держави Україна» інших заяв. (Т.5 а.с.186-190)

20.04.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про долучення до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017 додатку №4 до вих. №13-17-4h від 07.12.2017р., до вих. №13-17-4 2h від 25.01.2018 р., до вих. №13-17-4 2h від 28.02.2018 р. письмових доказів (Т.5 а.с.205-226)

02.07.2018 року до Червонозаводського районного суду міста Харкова надійшов відзив від ГУ ДФС у Луганській області, у якому в задоволенні позову просили відмовити в повному обсязі. (Т.13 а.с.72-83)

09.07.2018 року до Червонозаводського районного суду міста Харкова надійшов відзив від ДФС України, у якому в задоволенні позову просили відмовити в повному обсязі. (Т.13 а.с.90-93)

10.07.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про пропозицію по мінімізації моральної та матеріальної шкоди, яка

наноситься Канцарі В.Д. і підприємствам в продовження до звернень №17-18-9 від 15.12.2017р., вих. №17-18-9 2 від 05.02.2018 р., вих. №17-18-9 3 від 09.04.2018 р., №17-18-9 4 від 30.04.2018 (Т.13 а.с.89)

10.07.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про долучення до матеріалів справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017 додаток №4 до вих. №13-17-4h від 07.12.2017р., до вих. №13-17-4 2h від 25.01.2018 р., до вих. №13-17-4 2h від 28.02.2018 р., вих. №13-17-4h 8 від 20.04.2018 р. письмових доказів. (Т.13 а.с.99-140)

24.07.2018 року до Червонозаводського районного суду міста Харкова надійшов відзив від Державної казначейської служби України, у якому в задоволенні позову просили відмовити в повному обсязі. (Т.21 а.с.54-63)

06.08.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про систематичне невиконання державою Україна українського і міжнародного права, про надання інформації про рух по вих.17-18-9 4 від 30.04.2018 року або іншим процесуальним рішенням суду на раніше подані Канцарою В.Д. контакти. (Т.21 а.с.70-72)

14.08.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про систематичне невиконання державою Україна українського і міжнародного права, про граничні дії відповідачів, просив суд виконати прохальну частину заяв вих. №18-22 від 06.08.2018р., вих. №17-18-9 від 15.12.2017 р., вих. №17-18-9 4 від 30.04.2018 р., вих. №17-18-9 5 від 24.06.2018 р. (які знаходяться в матеріалах справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017); при цьому суд має повне право визнати матеріальну та моральну шкоду, нанесену відповідачами заявнику і його підприємствам по вих.№13-17-4h 8 від 11.07.2018 року, відповідно до Таблиць розрахунку (наявні в матеріалах судової справи) – у відсутність Канцари В.Д. (Т.21 а.с.73-75)

03.09.2018 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про систематичне невиконання державою Україна українського і міжнародного права, про граничні дії відповідачів, просив суд виконати прохальну частину заяв вих. №18-22 від 06.08.2018р., вих. №17-18-9 від 15.12.2017 р., вих. №17-18-9 4 від 30.04.2018 р., вих. №17-18-9 5 від 24.06.2018 р. (які знаходяться в матеріалах справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017); при цьому суд має повне право визнати матеріальну та моральну шкоду, нанесену відповідачами заявнику і його підприємствам по вих.№13-17-4h 8 від 11.07.2018 року, відповідно до Таблиць розрахунку (наявні в матеріалах судової справи) – у відсутність Канцари В.Д. (Т.21 а.с.73-75)

Ухвалою судді Червонозаводського районного суду м. Харкова Теслікової І.І. від 24 вересня 2018 року позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головне управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було залишено без розгляду.

10.10.2018 року Канцара В.Д. подав апеляційну скаргу на ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова Теслікової І.І. від 24 вересня 2018 року, посиляючись на порушення судом першої інстанції норм процесуального права, просив ухвалу скасувати. В обґрунтування скарги зазначив, що його не було належним чином повідомлено про призначені 15 серпня та 24 вересня 2018 року судові засідання, у зв'язку з чим відсутні передбачені цивільним процесуальним законом підстави для залишення заявленого ним позову без розгляду. (Т.21 а.с.101-105)

11.12.2018 року від ДФС України надійшов відзив на апеляційну скаргу Канцари В.Д., просили відмовити у задоволенні апеляційної скарги Канцари В.Д. та залишити без змін ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року. (Т.21 а.с.124-127)

13.12.2018 року від Генеральної прокуратури України надійшов відзив на апеляційну скаргу Канцари В.Д., де вказали, що ухвала Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року є законною та обґрунтованою. (Т.21 а.с.140-141)

13.12.2018 року від ДФС України надійшов відзив на апеляційну скаргу Канцари В.Д.,

просили відмовити у задоволенні апеляційної скарги Канцари В.Д. та залишити без змін ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року. (Т.21 а.с.145-146)

17.12.2018 року від Головного управління ДФС України у Луганській області надійшов відзив на апеляційну скаргу Канцари В.Д., просили відмовити у задоволенні апеляційної скарги Канцари В.Д. та залишити без змін ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року. (Т.21 а.с.156-159)

20.12.2018 року Харківський апеляційний суд ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 вересня 2018 року скасував, справу направив до того ж суду першої інстанції для продовження розгляду.

29.01.2019 року ухвалою Червонозаводського районного суду м. Харкова, суддя Єжов В.А., відкрито провадження у справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

16.02.2019 року від Головного управління ДФС України у Луганській області надійшов відзив на позов Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, просили відмовити у задоволенні позову в повному обсязі. (Т.22 а.с.10-21)

14.03.2019 з Харківського апеляційного суду було перенаправлено до Червонозаводського районного суду м. Харкова заяву Канцари В.Д. про направлення 2-х CD дисків з матеріалами справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017. (Т.22 а.с.29-34)

25.03.2019 з Харківського апеляційного суду було перенаправлено до Червонозаводського районного суду м. Харкова заяву Канцари В.Д. про направлення 2-х CD дисків з матеріалами справи №646/7033/17, провадження №2/646/2107/2017. (Т.22 а.с.48-51)

03.05.2019 з Адміністрації Президента України було перенаправлено до Червонозаводського районного суду м. Харкова заяву Канцари В.Д. по питанню інформування Канцари В.Д. про рух по справі №646/7033/17, з питання ознайомлення Канцари В.Д. з матеріалами справи. (Т.22 а.с.90-91)

12.06.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву 1) на відзив (3615) 11.02.2019 р. представника Головного управління ДФС України у Луганській області; 2) про притягнення до кримінальної відповідальності осіб за надання суду завідомо неправдивої інформації; 3) відсутність реагування Генеральної прокуратури України на злочини судді Теслікової, вказаних в вих. №18-24 (3367) від 01.09.2018 р. (Т.22 а.с.93-94)

12.06.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «житель Донбасу». (Т.22 а.с.99-100)

18.06.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про приєднання до матеріалів справи 2/646/994/2019 і до заяви вих.№19-15 (3598) від 20.07.2019 р., лазерного диску з копіями матеріалів справи, направлених раніше і які направляються в даний час Канцарою В.Д. (Т.22 а.с.102)

22.07.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про приєднання до матеріалів справи 646/7033/17 по заяві по.№13-17-2h від 30.10.2017 р.: 1) рішення ЄСПЛ –LE 20.2bR від 21 лютого 2013 року по Application no.20448/10 (16) по досьє №20448/10; 2) рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року по досьє №7762/10, по заявах Канцари В.Д., як громадянина і представника підприємств; 3) ухвали від 02.08.2010 р. (3125) Господарського суду Дніпропетровської області «про зобов'язання відкрите акціонерне товариство «Південний гірсько-збагачувальний комбінат», м. Кривий Ріг включити вимоги ЧПФ «Торговий центр». (Т.22 а.с.106-109)

Ухвалою судді Червонозаводського районного суду м. Харкова Єжова В.А. від 05

вересня 2019 року заяву Канцари Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було залишено без руху.

23.10.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова супровідний лист до по.19-47 (3689) від 09.10.2019 р. (Т.22 а.с.187) та заяву про виконання ухвали від 05.09.2019 року (далі (3690) по заяві по.№19-36 (3668) від 24.08.2019 р., додаток до по.№13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426) просив суд: 1) терміново повернути викрадені в Канцари В.Д. і його підприємств грошові кошти (включаючи по рішеннях національних судів і ЄСПЛ), вартість нерухомості і автотранспорту- з урахування вартості викрадених коштів в доларах США. Варіант розрахунку №1 в по.№19-36 1 (3702) від 15.10.2019 р.; 2) питання вибору варіанта збитків (інфляція, 3% річних, депозит 25 %, капіталізація 15,5 %) визначити в рішенні суду по справі; 3) присудити виплату залишків сатисфакції по Варіанту розрахунку №3 (капіталізація 15,5 %), так як розрахунок по українському законодавству (Варіант розрахунку №2_1 - інфляція, 3% річних, без депозиту 22 %) зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більш ніж на 30 %. Дивитися по.№19-36 1 (3702) від 15.10.2019 р.; 4) присудити виплату, вказаних вище грошових коштів, на реквізити вказані в по.№19-43 (3685) від 05.09.2019 р. (Т.22 а.с.188-193)

24.10.2019 року ухвалою судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. заяву Канцари Валерія Дмитровича, ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було повернуто, роз'яснено позивачу, що він не позбавлений права повторного звернення до суду з цим позовом, після усунення обставин, що стали підставою для повернення. (Т.1 а.с.85 матеріалів оскарження)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про виконання Закону №1010 «Про запобігання корупції», просив надати Канцарі В.Д. безоплатну правову допомогу, захист життя та здоров'я, компенсацію витрат на адвоката. (Т.22 а.с.248)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву, доповнення 1 до по.№19-37 (3672) від 05.04.2019 р. про повноваження адвоката Ходаковського Ю.В., Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги. (Т.22 а.с.249)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про роз'яснення ухвали Червонозаводського районного суду міста Харкова від 05.09.2019 року (далі (3690) і ухвали від 24.10.2019 року (2426 Документ71) за заявою по.№19-36 (3668) від 24.08.2019 р., додаток до по.№13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), просив роз'яснити вимоги суду в ухвалі від 24.10.2019 року (2426 Документ71) до таблиць розрахунків по.№19-36 (3668) від 05.09.2019 р. (індекс інфляції) і до по.№19-47 (3689) від 09.10.2019 р. (Т.22 а.с.250-251)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву Доповнення 1 до вих.№18-31 (3462) від 23.12.2018 Заява про шахрайство, про автогеноцид громадян України за ознакою «житель Донбасу». (Т.22 а.с.252)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву (повторно, доповнення до по.№19-47 (3689) від 09.10.2019 р.) про виконання ухвали від 24.10.2019 року (2426 Документ71) по заяві по.№19-36 (3668) від 24.08.2019 р., додаток до по.№13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), просив суд: 1) терміново повернути викрадені в Канцари В.Д. і його підприємств грошові кошти (включаючи по рішеннях національних судів і ЄСПЛ), вартість нерухомості і автотранспорту - з урахування вартості

викрадених коштів в доларах США. Варіант розрахунку №1 в по.№19-36 2 (3719) від 04.12.2019 р.; 2) питання вибору в по.№19-36 2 (3719) від 04.12.2019 р. варіанта збитків (інфляція, 3% річних, депозит 25 %, капіталізація 15,5 %) визначити в рішенні суду по справі; 3) присудити виплату залишків сатисфакції по Варіанту розрахунку №3 (капіталізація 15,5 %), так як розрахунок по українському законодавству (Варіант розрахунку №2_1 - інфляція, 3% річних, без депозиту 22 %) зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більш ніж на 30 %. Дивитися по.№19-36 2 (3719) від 04.12.2019 р. п.17; 4) присудити виплату, вказаних вище грошових коштів, на реквізити вказані в по.№19-43 (3685) від 05.09.2019 р. (Т.22 а.с.253-257)

05.12.2019 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання (третє повторно) про долучення до матеріалів справи №646/7033/17 по заяві по.№13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426) – додаткових пояснень до таблиць розрахунків по.№19-36 (3668) від 05.09.2019 р. (індексація збитків). Про виконання ухвали від 05.09.2019 року (далі (3690), ухвали від 24.10.2019 (2426 Документ71). (Т.22 а.с.259-287)

05.12.2019 року ухвалою судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. у відкритті провадження за заявою (що має нумерацію: № 19-47-1(3720) від 04.12.2019; отримана судом 05.12.2019) Канцара Валерія Дмитровича, який діє відносно себе та наступних юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста», про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцара Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди в частині позовних вимог юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста» до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України було відмовлено. Роз'яснено представнику позивачів - юридичних осіб: ППФ «Промснаб», ППФ «Промресурси», ППФ «Дилайн», ППФ «Торговий центр», ППФ «Каллиста», Канцарі Валерію Дмитровичу що розгляд зазначених вище вимог відноситься до юрисдикції господарських судів. В іншій частині заяву (що має нумерацію: № 19-47-1(3720) від 04.12.2019; отримана судом 05.12.2019) Канцара Валерія Дмитровича, який діє відносно себе, про збільшення позовних вимог прийняти до провадження суду. У задоволенні клопотання Канцара Валерія Дмитровича про проведення судового розгляду цивільної справи в режимі відеоконференції з Алчевським міським судом Луганської області відмовлено. У задоволенні клопотання Канцара Валерія Дмитровича про надання безоплатної правової допомоги декількома адвокатами одночасно, а також захисту життя і здоров'я було відмовлено. Роз'яснено Канцарі Валерію Дмитровичу, що у відповідності до частини 2 ст. 53 Закону України «Про запобігання корупції» особи, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції, перебувають під захистом держави. За наявності загрози життю, житлу, здоров'ю та майну осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції, або їх близьких осіб, у зв'язку із здійсненням повідомленням про порушення вимог цього Закону, правоохоронними органами до них можуть бути застосовані правові, організаційно-технічні та інші спрямовані на захист від протиправних посягань заходи, передбачені Законом України "Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві".

Не погоджуючись з ухвалою судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. від 24.10.2019 року, Канцара В.Д., Приватне підприємство фірма «Промснаб», Приватне підприємство фірма «Промресурси», Приватне підприємство фірма «Ділайн», Приватне підприємство фірма «Торгівельний центр», Приватне підприємство фірма «Калліста» подали 05.12.2019 року апеляційну скаргу, у якій просили до початку розгляду даної скарги по суті зобов'язати відповідачів негайно повернути викрадені у нього та його підприємств грошові кошти, включаючи сатисфакції за рішеннями національних судів і ЄСПЧ по досьє № 20448/10 (16), а також заставу, сатисфакція по Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр» вих. № 16-6 (777) посилення на 12 заяв від 25 квітня 2016 року,

викрадені грошові кошти при обшуку 06 травня 2006 року, арештоване майно, автотранспорт, в тому числі, автомобіль Mazda-626; повернути вартість нерухомості та автотранспорту з урахуванням вартості викрадених коштів в доларах США, варіант розрахунку № 1 в № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року, оскільки грошові кошти необхідні йому для найму адвоката для участі в розгляді даної заяви; дати оцінку ухвалі суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалі від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71) на предмет їх законності; скасувати ухвалу суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалу від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71), розглянути справу по суті та ухвалити нове рішення, відповідно до п.2, п.п.2 ст.307 ЦПК України; визнати, що фігуранти даної заяви та заяв у справі № 646/7033/17 порушили ст.6 розділу № 1 Конвенції (право на справедливий судовий розгляд, розумні строки), ст.13 Конвенції (право на ефективні засоби правового захисту) та ст.1 Першого протоколу Конвенції (захист власності); визнати 20 років його перебування та його сім'ї в правоохоронній-судовій системі держави Україна спланованими державою тортурами, дивитись (3486), (915 відео обшуку) на CD, матеріли справи № 646/7033/17 за заявами (2426) та (14); визнати, що 20 років дії/бездіяльності влади на його звернення та його підприємств, епізоди злочинів у справі № 646/7033/17 є триваючою ситуацією; визнати, що заяви №№ 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року та № 13-17 (14) від 12 лютого 2013 року (історія прикріплена до pdf-файлам на CD), які подавалися з 2013 року до Ленінського районного суду м. Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, двічі (10 жовтня 2017 року та 30 жовтня 2017 року) до Червонозаводського районного суду м. Харкова не були розслідувані з вини правоохоронній-судовій системі України, дивитись (2426), (14), (3367) (історія прикріплена до pdf-файлам на CD); визнати, що дії Ленінського районного суду м.Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, Червонозаводського районного суду м.Харкова спрямовані на блокування розгляду №13-17-2h(2426) від 30 жовтня 2017 року і підпадають під визначення про «свавілля і беззаконня»; визнати, що справа № 646/7033/17 є дітищем 20-річною дією/бездіяльністю правоохоронній-судової та виконавчої влади держави Україна; влада України в спосіб зміни правил (в даному випадку ЦПК України), і перекладання відповідальності на заявника 20 років блокує прийняття рішення або виконання рішень (в тому числі, рішень ЄСПЛ) за матеріалами, що мають у справі № 646/7033/17; визнати, що влада держави Україна блокує виконання рішень ЄСПЛ та судів України та продовжує порушувати його права і наносити йому та його підприємствам матеріальні збитки і моральну шкоду; розглянути справу № 646/7033/17 по суті та ухвалити нове рішення, відповідно до п.1, п.п.2 ст.377 ЦПК України; відшкодувати матеріальні збитки та моральну шкоду відповідно до доданих розрахунків №№ 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року на дату ухвалення рішення, які індексують розрахунки, зазначені в 27-ми таблицях к № 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року; питання вибору в № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року варіанту збитків (інфляція, 3% річних, депозит 25%, капіталізація 15,5%) визначити в рішенні суду у справі; відшкодувати виплату, яка залишилася сатисфакцією за варіантом розрахунку № 3 (капіталізація 15,5%), так як розрахунок за українським законодавством (варіант розрахунку № 2_1 інфляція, 3% річних, без депозиту 22%) зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більше ніж на 30% (дивитись № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року п.17); відшкодувати виплату вищезазначених грошових коштів на реквізити, вказані в № 19-43 (3685) від 05 вересня 2019 року. (Т.1 а.с.177-182 матеріалів оскарження)

20.01.2020 року до Червонозаводського районного суду міста Харкова від Головного Управління ДФС у Луганській області надійшла заява про заміну сторони, просили суд замінити відповідача у справі №646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної казначейської служби України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди з Головного управління ДФС України в Луганській області на Головне управління державної ДПС в Луганській області. (Т.23 а.с.26-28)

Ухвалою Харківського апеляційного суду від 03.02.2020 року Апеляційну скаргу

Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» в частині оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м.Харкова від 24 жовтня 2019 року в складі судді Єжова В.А. за матеріалами оскарження ухвали по справі за заявою Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було залишено без руху. (Т.1 а.с.246-248)

Ухвалою Харківського апеляційного суду від 03.02.2020 року Апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» в частині оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м.Харкова від 05 вересня 2019 року в складі судді Єжова В.А. за матеріалами оскарження ухвали по справі за заявою Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було повернуто Канцарі Валерію Дмитровичу, Приватному підприємству фірма «Промснаб», Приватному підприємству фірма «Промресурси», Приватному підприємству фірма «Ділайн», Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр», Приватному підприємству фірма «Калліста».

Ухвалою Харківського апеляційного суду від 24.02.2020 року клопотання Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» про поновлення пропущеного строку було задоволено. Поновлено Канцарі Валерію Дмитровичу, Приватному підприємству фірма «Промснаб», Приватному підприємству фірма «Промресурси», Приватному підприємству фірма «Ділайн», Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр», Приватному підприємству фірма «Калліста» строк на апеляційне оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 жовтня 2019 року. Клопотання Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» про проведення судового засідання в режимі відеоконференції – залишено без задоволення. Відкрито апеляційне провадження за матеріалами оскарження ухвали по справі за заявою Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» про збільшення позовних вимог у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Ухвалою Харківського апеляційного суду від 19.03.2020 року Апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб»,

Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста» в частині оскарження ухвали судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 жовтня 2019 року в складі судді Єжова В.А. про повернення заяви про збільшення позовних вимог - задоволено частково. Ухвалу судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 24 жовтня 2019 року скасовано. Справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду. (Т.2 а.с.124-138 матеріалів оскарження)

У квітні 2020 року Канцара Валерій Дмитрович, Приватне підприємство фірма «Промснаб», Приватне підприємство фірма «Промресурси», Приватне підприємство фірма «Ділайн», Приватне підприємство фірма «Торгівельний центр», Приватне підприємство фірма «Калліста» звернулися до Верховного Суду з касаційною скаргою на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року.

20.05.2020 з Державної судової адміністрації України було перенаправлено до Червонозаводського районного суду м. Харкова заяву Канцари В.Д., яка надійшла від Прокуратури міста Києва. (Т.23 а.с.69-76)

12.06.2020 року ухвалою Верховного суду касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року було залишено без руху.

29.07.2020 року ухвалою Верховного суду касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року у справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Державної податкової адміністрації в Луганській області, треті особи: Державна казначейська служба України, Головне управління казначейства України в Київській області, Головне управління державної казначейської служби в Луганській області, про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконним арештом майна - вважати неподаною та повернути скаргникам.

05.08.2020 року була подана касаційна скарга Канцарою В.Д., який діє в своїх інтересах, і зазначає, що діє в інтересах Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року.

20.08.2020 року ухвалою Верховного суду касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, який діє в своїх інтересах, і зазначає, що діє в інтересах Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року було залишено без руху.

04.09.2020 року до Червонозаводського районного суду міста Харкова від Головного Управління ДФС у Луганській області надійшло клопотання про відкликання клопотання Головного Управління ДФС у Луганській області від 15.01.2020 №88/9/12-32-00 . (Т.23 а.с.86-87)

16.11.2020 року ухвалою Верховного суду касаційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича, який діє в своїх інтересах, і зазначає, що діє в інтересах Приватного підприємства фірма «Промснаб», Приватного підприємства фірма «Промресурси», Приватного підприємства фірма «Ділайн», Приватного підприємства фірма «Торгівельний центр», Приватного підприємства фірма «Калліста», на постанову Харківського апеляційного суду від 19 березня 2020 року - вважати неподаною і повернути заявнику.

01.12.2020 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про надання правової допомоги про повернення безспірних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ і вітчизняними судами, автотранспорту, приміщень, товарно-матеріальних цінностей і компенсації за користуванням викраденою власністю, відповідно до законів України. (Т.23 а.с.100-102)

04.12.2020 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву (повторно від 04.12.2020 р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцара В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцара В.Д. для найму адвоката. (Т.23 а.с.103-111)

25.02.2021 ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова було закрито підготовче провадження та призначено цивільну справу за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, до судового розгляду.

Не погоджуючись з ухвалою Червонозаводського районного суду міста Харкова від 25.02.2021 року, Канцара В.Д. 06.04.2021 року подав безпосередньо до апеляційного суду апеляційну скаргу.

09.04.2021 ухвалою Харківського апеляційного суду апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Червонозаводського районного суду м. Харкова від 25 лютого 2021 року, постановлену у складі судді Єжова В.А., по цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було повернуто апелянту. (Т.5 а.с.2-3 матеріалів оскарження)

14.04.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про заміну сторони її правонаступником, просив суд замінити відповідача Генеральну прокуратуру України його правонаступником – Офісом Генерального прокурора. (Т.23 а.с.148-150)

28.04.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про продовження підготовчого судового засідання по справі №646/7033/17; питання для вирішення в підготовчому судовому засіданні; питання для вирішення по справі №646/7033/17, при розгляді справи просив суд (Т.24 а.с.1-14):

1) відмінити ухвалу Червонозаводського районного суду міста Харкова від 25.02.2021 року по справі №646/7033/17, винесену у відсутності двох відповідачів від фіскальних служб і в присутності нелегітимного відповідача від Офісу Генерального прокурора України;

2) винести ухвалу про продовження стадії підготовчого судового засідання по справі №646/7033/17 для: залучення правонаступника Генеральної прокуратури України; ознайомлення з довіреностями відповідачів; судового розгляду по справі №646/7033/17; вирішення правової допомоги Канцарі В.Д.; подачі зав про виклик свідків; призначення достатньої кількості судових засідань з ціллю розгляду справи по суті №646/7033/17;

3) викликати свідків по справі №646/7033/17, відповідно до переліку в по.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «КЛОПОТАННЯ про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17»;

4) на виконання п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України для об'єктивного і всебічного вивчення всіх матеріалів справи, призначити декілька дат судових засідань (наприклад, 20 судових засідань) в стадії розгляду справи №646/7033/17 по суті. Дивитися об'єм матеріалів і розрахунок судових засідань в по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877);

5) визнати, що фігуранти цієї заяви і зав у справі №646/7033/17: порушили ст. 6 розділу 1 Конвенції (Право на справедливий судовий розгляд, розумні строки , ст. 13 Конвенції (право на ефективні засоби правового захисту) і ст. 1 першого протоколу Конвенції (захист права власності); ЗУ «Про безоплатну правову допомогу», ст.14; ЗУ «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», ст. 2, ст.11; ЗУ «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях», ст.6; ЗУ №1010 «Про запобігання корупції», ст.53; Конвенцію про кримінальну відповідальність за корупцію – Страсбург, 27 січня 1999 року;

6) визнати двадцять років перебування Канцара В.Д. і його сім'ї в правоохоронно-судовій системі держави Україна – спланованими державою тортурами і триваючою ситуацією. Дивитися (3486), (915 відео обшуку), матеріали справи №646/7033/17 по заявах (2426) і (14);

7) визнати тортурами Канцари В.Д. і його сім'ї правоохоронно-судовою системою України – блокування розгляду позовної заяви по.13-17 від 12.02.2013 р. (14) і по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017 р. в Ленінському районному суді м. Луганська, Алчевському міському суді, Сватовському районному суді Луганської області, Червонозаводському районному суді м.Харкова;

8) визнати, що заяви по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017 р. і по.13-17 (14) від 12.02.2013 р. (історія прикріплена до (14) і до (2426), які подавалися з лютого 2013 року в Ленінський районний суд м.Луганська, Алчевський міський суд Луганської області, Сватовський районний суд Луганської області, двічі в Червонозаводський районний суд м.Харкова не були розслідувані з вини правоохоронно-судової системи України. Дивитися історію відповідей, прикріплену до (2426), (14), (3367), (3724);

9) визнати, що дії Ленінського районного суду м.Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, Червонозаводського районного суду м.Харкова, направлені на блокування розгляду по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017 р., з урахуванням рішень апеляційних інстанцій – підпадають під визначення «свавілля і беззаконня»;

10) визнати, що двадцять років дії/бездіяльності влади на звернення Канцари В.Д. і його підприємств, епізоди злочинів в справі №646/7033/17 – є триваючою ситуацією. Дивитися (3671), (3486);

11) визначити, що блокування суддями Ленінського районного суду м.Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, Червонозаводського районного суду м.Харкова, отримання Канцарою В.Д. правової допомоги зі сторони держави Україна при розгляді по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017 р. і по.13-17 (14) від 12.02.2013 р. – спрямовано на блокування отримання матеріальних збитків і моральної шкоди Канцарою В.Д. і його підприємствами, а також в нанесенні додаткових збитків і моральної шкоди Канцарі В.Д. і його підприємствам;

12) визнати відсутність належного реагування правоохоронно-судової системи України на злочини влади в заявах:

- 20-35_Spis_vh_425 від 15.10.2020 р. (3805);
- 20-36_Spis_vh_ne_napr від 15.10.2020 р. (3806);
- 20-37_Spis_vh_31_05_2013 від 15.10.2020 р. (3807);
- 20-38_Spis_vh_pr_pom від 15.10.2020 р. (3808);
- 20-39_Spis_vh_videoconf від 15.10.2020 р. (3809);
- 20-40_Spis_vh_ug_pr від 16.10.2020 р. (3810);
- 20-42_Spis_vh_el від 04.11.2020 р. (3816);
- 20-47_Spis_18-31 від 15.12.2020 р. (3823);
- 20-49_Spis_karp від 18.12.2020 р. (1191);
- 20-50_Spis_vh_oprosit від 28/12.2020 р. (3825);
- 21-01_Spis_vh_o_vozvr від 03.01.2021 р. (3827);
- 21-03_Spis_vh_o_0449 від 05.01.2021 р. (3830);
- 21-05_Spis_vh_o_svidet від 05.01.2021 р. (3832);
- 21-06_Spis_vh_Budag_Skorb від 14.01.2021 р. (3833);
- 21-07_Spis_vh_65lgrn від 28/12.2020 р. (3836);
- 21-12_Spis_vh_ant-luk від 13.02.2021 р. (3841);
- 21-18_Spis_vh_ChZ_Sud від 14.03.2021 р. (3864);
- 21-19_Spis від 12.03.2021 р. (3867);
- 21-29_Spis_vh_arest від 25.04.2021 р. (3879);

13) забезпечити виконання рішень ЄСПЛ по досьє №7766/10, досьє №20448/10 і забезпечити рівність сторін – в частині надання правової допомоги;

14) відсторонити адвоката Центру БЗПП Ходаковського Ю.В. від участі у справі

№646/7033/17 або замінити адвоката Ходаковського Ю.В., відповідно до ч.2 п.2 ст.24 ЗУ «Про безоплатну правову допомогу» на адвоката, відповідно до закону №1010 «Про запобігання корупції». Детально в по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р.;

15) по прецеденту зі «справою Тупицького», використати, вказані вище матеріали в ЗМІ, при розгляді справи №646/7033/17 і винесення рішення по справі;

16) зобов'язати відповідачів виконати постанову від 15.05.2012 року, судді Попової, в тому числі – «Направити матеріали скарги Канцари Зої Іванівни і Канцари Валерія Дмитровича на постанову про накладення арешту на майно від 18.09.2017 року в Генеральну прокуратуру України в порядку ст. ст.94, 97 КПК України»;

17) враховуючи п.9 Позовної заяви по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), зобов'язати відповідачів надати оригінали матеріалів справ, на які посилається позивач в матеріалах №646/7033/17;

18) дати оцінку дії/бездіяльності представника Генеральної прокуратури України на злочини учасників судового процесу по справі №646/7033/17 та інших епізодів, вказаних в заявах - по.17-18-9_4 (2487) від 30.04.2018 р., вих.№19-15 від 03.06.2019 р. (3598), по.19-47-1 від 04.12.2019 р. (3720) р., вих.№18-31_1 від 04.12.2019 р. (3703) (вих.№18-31 (3462) від 23.12.2018 р.), по.19-54_apel від 04.12.2019 р. (3717), по.20-04_UA від 05.02.2020 р. (3751), по.20-12 від 18.02.2020 р. (3755), по.20-12 від 18.02.2020 р. (3755), по.20-13 від 19.02.2020 р. (3756), по.20-14 від 18.04.2020 р. (3757), по.20-27 від 05.08.2020 р. (3791) та інші заяви;

19) дати відповідь на заяви по.20-44 від 30.11.2020 р. (3819) і 20-38 Spis_vh_pr_rom від 15.10.2020 р. (3808), направлені в судові засідання від 07.12.2020 р.;

20) враховуючи інформацію в по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877), виконати Закон України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д., в тому числі ч.3, п.п.3, 4, статті 53: грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривачу корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцара В.Д. зі сторони Національного агентства з питань запобігання корупції України;

21) відмінити підписку про невиїзд у відношенні Канцара В.Д.;

22) відновити права Канцари В.Д., як власника на повноцінне володіння, розпорядження і користування майном зняти арешт з власності Канцари В.Д., вказане в постанові Ленінського районного суду м.Луганська від 15.05.2012 року;

23) враховуючи по.20-28 від 06.08.2020 р. (3792) п.7, зобов'язати Офіс Генерального прокурора виконати дії по негайному поверненню позивачам викраденого майна, грошових коштів, отриманих правоохоронними органами в рамках т.зв. кримінальної справи №10/04/8017 і грошових коштів по рішенню ЄСПЛ і національних судів – з урахуванням індексу інфляції і 3% річних, а інші позовні вимоги – по рішенню суду;

24) відповідно до інформації ЗМІ (115) **ДИСКРИМІНАЦІЯ ГРОМАДЯН, ВНУТРІШНІЙ АВТОГЕНОЦИД, (3466) ДИСКРИМІНАЦІЯ ЗА ОЗНАКОЮ ВПО ТА ІНШИХ РОЗДІЛАХ САЙТУ** Громадської організації «Розвиток інститутів національної демократії, економіки східної України», а також інформації по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877) – визнати геноцид громадян східної України зі сторони російської федерації і автогеноцид громадян східної України зі сторони української влади;

25) стягнути з державного бюджету України на користь Канцари В.Д. матеріальну шкоду, спричинену незаконними діями Державної фіскальної служби і Генеральної прокуратури України, відповідно до Розрахунку по.21-04_gas від 05.04.2021 р. (3835) – сума – 10390633279 грн, те ж – 373459666 дол США по курсу НБУ на день оплати;

26) стягнути з державного бюджету України на користь Канцари В.Д. кошти, витрачені ним на юридичну допомогу, відповідно до Розрахунку по.21-04_gas від 05.04.2021 р. (3835);

27) стягнути з державного бюджету України на користь Канцари В.Д. моральну шкоду, відповідно до Розрахунку по.21-04_gas від 05.04.2021 р. (3835) – сума – 10390633279 грн, те ж – 373459666 дол США по курсу НБУ на день оплати;

28) присудити матеріальні збитки і моральну шкоду, за варіантом розрахунку № 3 (капіталізація 15,5%), так як розрахунок за українським законодавством (варіант розрахунку № 2_1 інфляція, 3% річних, без депозиту 22%) зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більше ніж на 30%. Дивитись № 21-04_gas від 05.04.2021 р. (3835) п.17;

29) забезпечити виконання рішення ЄСПЛ по досьє №7762/10, досьє №20448/10 – в частині виплати присудженої сатисфакції, а також повернути (при неможливості компенсувати), викрадене владою майно сім'ї Канцари В.Д. і компенсувати збитки;

30) із по.21-04 від 18.04.2020 р. (3757) «Касаційна скарга...»: «Враховуючи вищевикладене і розгляд Верховною Радою України Закону №2178-10 «Про внесенні змін в деякі законодавчі акти України про оборот земель сільськогосподарського призначення» держава Україна зобов'язана надати допомогу у визначенні і поверненні Канцарі В.Д. майна, викраденого владою, прадідів (Шапошников К.С.) Канцари В.Д. – в тому числі в селі Берестовенька – Жовтнева сільська рада, Красноградський район, Харківська область, Україна. Код КОАТУУ – 6323384502. п/и 63323». (1785 прадіди Канцара В.Д. 1937-1938 р.р., відповідь держархіву);

31) враховуючи надумане ОРДЛОм (на фоні бурної торгівлі з ОРДЛО (49)) заблоковані владою виплати сатисфакції ЄСПЛ в банку «Приватбанк» і кредиторську заборгованість по рішенню Дніпропетровського господарського суду в «Ощадбанку», а також рейдерство держави в українських банках (дивитися ЗМП (2528 id=108064), (3823)), протягом більше 20-ти років блокування владою виплат по рішеннях господарських судів України, загальний стан банківської системи України (3440), просить суд при винесенні рішення зобов'язати відповідачів, виплатити сатисфакцію по рішенню суду по справі №646/7033/17 на банківські реквізити, відповідно №19-43 (3685) від 05.09.2019 р. «Заява про виплату присудженої сатисфакції на нижче вказані реквізити і встановлення процента за прострочку виплати, присудженої судом сатисфакції; просив суд, відповідно до практики ЄСПЛ, встановити процент за прострочку виплати більше 3-х місяців, присудженої судом сатисфакції, після набрання рішенням законної сили, в розмірі: присуджена сатисфакція в національній валюті гривні – 22% від невикраденої сатисфакції в рік; присуджена сатисфакція в валюті долар США – 15% від невикраденої сатисфакції в рік.

28.04.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про блокування Офісом Генерального прокурора України доступу Канцарі В.Д. і його підприємствам до правосуддя. (Т.24 а.с.15-21)

28.04.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про надання правової допомоги. (Т.24 а.с.22-25)

28.04.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про порушення прав громадянина України і представника підприємств Канцари В.Д. правоохоронно-судовою системою України. Про блокування доступу до правосуддя. Про нерозумні строки розгляду заяв про збитки правоохоронно-судовою системою України. Про невиконання рішень ЄСПЛ. (Т.24 а.с.61-167) просив суд: у випадку недостатнього документального обґрунтування збитків і моральної шкоди в матеріалах справи №646/7033/17, викликати вищевказаних свідків; дозволити вищевказаним свідкам приймати участь в судових засіданнях в режимі сервісу EASYCON, відповідно до Порядку (розділ 3 п.3) до Наказу ДСАУ №196 від 23.04.20 «Про внесення змін до Порядку роботи з технічними засобами відеоконференцв'язку під час судового засідання в адміністративному, цивільному та господарському процесах за участі сторін поза межами приміщення суду»; враховуючи триваючий характер злочинів, і як наслідок, великий об'єм матеріалів справи №646/7033/17, виконати п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначити дати декількох судових засідань – наприклад 20-ти судових засідань.

10.06.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання/заяву, у якій просив суд відсторонити адвоката Центру БЗПП Ходаковського Ю.В. від участі у справі №646/7033/17; директора регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги в Луганській і Харківській областях, Директора Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги. (Т.23 а.с.159-169)

23.06.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд відсторонити адвоката Центру БЗПП Ходаковського Ю.В. від участі у справі №646/7033/17; директора регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги в Луганській і Харківській областях,

Директора Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги. (Т.23 а.с.239-245)

02.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про блокування розгляду справи №646/7033/17 в Червонозаводському районному суді міста Харкова. (Т.25 а.с.8-10)

07.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про виконання доручення суду від 24.06.2021 р. – про направлення на адресу електронної пошти суду по.21-04 від 25.04.2021 р. (3869) «Клопотання про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17. Про виконання п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначення дат декількох судових засідань». Про тортури українським правосуддям (повторно), просив суд приєднати клопотання про виклик свідків до матеріалів справи та призначити 100 судових засідань для розгляду справи №646/7033/17. (Т.25 а.с.91-98)

07.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про долучення до матеріалів справи №646/7033/17 документів та відео від 03.07.2021 року. Про геноцид і автогеноцид українських громадян. (Т.25 а.с.99-142)

07.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про долучення до матеріалів справи №646/7033/17 документів та відео від 03.07.2021 року. Про геноцид і автогеноцид українських громадян. (Т.27 а.с.154-171)

13.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про відсутність реагування органів правоохоронно-судової і виконавчої влади держави України на звернення громадян, направлені через сайт Офісу Президента України – про злочини влади, просив відреагувати на заяву Канцари В.Д., як громадянина і представника підприємств. (Т.25 а.с.1-5)

19.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про відсутність реагування органів правоохоронно-судової і виконавчої влади держави України на звернення громадян, направлені через сайт Офісу Президента України – про злочини влади 3 додатка – (3893), (3877) + (3882), (3887) + (3888), (3891) + (3892), просив відреагувати на заяву Канцари В.Д., як громадянина і представника підприємств. (Т.28 а.с.3-7)

19.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про відновлення строку давності, просив суд у випадку необхідності, визнати причини пропуску позовної давності поважними і відновити строк позовної давності по епізодах по.13-17-2h від 30.10.2017 р. позовної заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів і Генеральної прокуратури України», а також по епізодах, вказаних в таблиці розрахунків збитків * по.19-36_2*. (Т.28 а.с.87-90)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова повідомлення про відкликання довіреності і зупинення правовідносин з адвокатом Харківського міського центру з надання безоплатної правової допомоги. Про виконання прохальної частини по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877). (Т.29 а.с.1-8)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про поновлення процесуального строку. (Т.31 а.с.1-4)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про повторне направлення в матеріали справи №646/7033/17 «Клопотання про поновлення строку позовної давності». (Т.31 а.с.91-92)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про розгляд письмових доказів на електронних носіях направлених в матеріали справи №646/7033/17 через сервіс «Електронний суд». (Т.31 а.с.94-98)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова повідомлення про відкликання довіреності і зупинення відносин з адвокатом Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги. Про виконання прохальної частини по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877). (Т.31 а.с.106-109)

21.07.2021 року Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста

Харкова повідомлення про розгляд письмових доказів. (Т.31 а.с.112-120)

26.07.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд приєднати по.21-47_Inr_rf від 23.07.2020 р. (3899) до матеріалів справи №646/7033/17, як доказ прийняття Канцарою В.Д. всіх доступних засобів для зменшення пред'явлених збитків по справі №646/7033/17, повернення додатків до статутів підприємств і викраденого українською владою майна. (Т.33 а.с.32-39)

30.07.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд приєднати до матеріалів справи №646/7033/17, як доказ прийняття Канцарою В.Д. всіх доступних засобів для зменшення пред'явлених збитків по справі №646/7033/17, повернення додатків до статутів підприємств і викраденого українською владою майна. (Т.33 а.с.41-48)

02.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про виклик свідків, про надання правової допомоги, просив суд: розглянути по.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «Клопотання про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17. Про виконання п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначення дат декількох судових засідань»; викликати в суд свідків, перерахованих в по.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869), у випадку неявки свідків, забезпечити привід в судові засідання свідків по справі №646/7033/17; призначити 100 судових засідань для розгляду справи №646/7033/17, яка складає більше двадцяти чотирьох томів, 2600 документів на 46000 листах в електронному вигляді формат PDF і більше 7500 сканів-jpg в папці Scanner на електронних носіях. (Т.33 а.с.2-9)

02.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд зобов'язати Офіс Генерального прокурора надати суду відповіді, які ОГПУ вважає належними по фактах злочинів грабежу громадян і держави Україна, відповідно до матеріалів справи №646/7033/17 (частковий список прикладається). (Т.33 а.с.15-25)

02.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд зобов'язати Офіс Генерального прокурора надати суду відповіді, які ОГПУ вважає належними по фактах злочинів грабежу громадян і держави Україна, відповідно до матеріалів справи №646/7033/17 (частковий список прикладається). (Т.33 а.с.50-58)

02.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд зобов'язати Офіс Генерального прокурора надати суду відповіді, які ОГПУ вважає належними по фактах злочинів грабежу громадян і держави Україна, відповідно до матеріалів справи №646/7033/17 (частковий список прикладається). (Т.33 а.с.60-67)

02.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання, у якому просив суд зобов'язати Офіс Генерального прокурора надати суду відповіді, які ОГПУ вважає належними по фактах злочинів грабежу громадян і держави Україна, відповідно до матеріалів справи №646/7033/17 (частковий список прикладається). (Т.33 а.с.69-77).

06.08.2021 до Червонозаводського районного суду міста Харкова було перенаправлено з Луганської обласної прокуратури клопотання Канцари В.Д. від 19.07.2021 року, яке надійшло 27.07.2021 про поновлення строку позовної давності, у якому позивач просив суд у випадку необхідності, визнати причини пропуску позовної давності поважними і відновити строк позовної давності по епізодах по.13-17-2h (2426) від 30.10.2017 р. позовної заяви про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, спричиненої незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів і Генеральної прокуратури України», а також по епізодах, вказаних в таблиці розрахунків збитків по.19-36_2 (3719) від 04.12.2019 р. (оновлено 17.07.2021р.). (Т.32 а.с.2-6)

09.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про компетенцію органів при розгляді: по.21-42 від 12.07.2020р. (3893) – «Президенту України. ЗАЯВА про відсутність реагування органів правоохоронно-судової системи і виконавчої влади держави Україна на звернення громадян про злочини влади».

(Т.33 а.с.79-86)

09.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про направлення громадянину Ходаковському Ю.В. і його керівництву: по.21-33 від 10.06.2021 р. (3882) КЛОПОТАННЯ про відкликання довіреності і зупинення відносин з адвокатом Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги. Про виконання прохальної частини в по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877), просив суд на основі прохальної частини, вказаних в заголовку клопотань - по.21-33 від 10.06.2021 р. (3882), по.21-45 від 20.07.2021 р. (3897) відсторонити адвоката Ходаковського Ю.В. від участі в судовому розгляді - в якості представника Канцари В.Д. по справі №646/7033/17; директору Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги в Луганській і Харківській областях, директору Харківського міського центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, взяти до уваги відсторонення адвоката Ходаковського Ю.В. (Т.33 а.с.97-104).

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова заяву про прийняття належних засобів по фактах грабежів громадян, про позасудове врегулювання спору. (Т.33 а.с.106-112)

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; клопотання про повторне направлення в матеріали справи №646/7033/17 документів через сервіс «Електронний суд», які погано читабельні в паперовому вигляді або їх тяжко знайти в матеріалах справи – на CD-дисках і USB-носіях. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. Просив суд долучити до матеріалів справи №646/7033/17, документи направлені через «Електронний суд» - про відсутність реагування ОГПУ, податкових органів на шахрайство і підроблення в «Постанові від 31.07.2006 року про притягнення Канцари В.Д. в якості обвинуваченого», «Постанові від 31.07.2006 року...», «Постанові від 07.09.2006 року...», «Постанові від 08.09.2006 року...» для організації незаконного арешту Канцари В.Д., рейдерського захоплення його майна, максимального нанесення збитків Канцарі В.Д. та його підприємствам; вивчити вказані матеріали з сервісу «Електронний суд» або оглянути на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.116-120)

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; клопотання про повторне направлення в матеріали справи №646/7033/17 документів через сервіс «Електронний суд», які погано читабельні в паперовому вигляді або їх тяжко знайти в матеріалах справи – на CD-дисках і USB-носіях. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. Просив суд долучити до матеріалів справи №646/7033/17, документи направлені через «Електронний суд» - про відсутність реагування ОГПУ, податкових органів на шахрайство і підроблення в «Постанові від 31.07.2006 року про притягнення Канцари В.Д. в якості обвинуваченого», «Постанові від 31.07.2006 року...», «Постанові від 07.09.2006 року...», «Постанові від 08.09.2006 року...» для організації незаконного арешту Канцари В.Д., рейдерського захоплення його майна, максимального нанесення збитків Канцарі В.Д. та його підприємствам; вивчити вказані матеріали з сервісу «Електронний суд» або оглянути на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.122-130)

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; клопотання про повторне направлення в матеріали справи №646/7033/17 документів через сервіс «Електронний суд», які погано читабельні в паперовому вигляді або їх тяжко знайти в матеріалах справи – на CD-дисках і USB-носіях. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.132-136)

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; клопотання про повторне направлення в матеріали справи №646/7033/17 документів через сервіс «Електронний суд», які погано читабельні в паперовому вигляді або їх тяжко знайти в матеріалах справи – на CD-дисках і USB-носіях. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.138-142)

16.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; клопотання про повторне направлення в

матеріали справи №646/7033/17 документів через сервіс «Електронний суд», які погано читабельні в паперовому вигляді або їх тяжко знайти в матеріалах справи – на CD-дисках і USB-носіях. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.144-149)

19.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про злісне порушення правоохоронними органами, в тому числі Офісом Генерального прокурора України, ст.18 ЗУ «Про звернення громадян». Про направлення заяв про злочини Луганської обласної прокуратури в Луганську обласну прокуратуру. Про повернення викраденого владою. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.33 а.с.151-159)

28.08.2021 до Червонозаводського районного суду міста Харкова було перенаправлено з Державного бюро розслідувань супровідний лист Канцари В.Д. та додані до нього матеріали, у якому Канцара В.Д., просить суд зобов'язати Офіс Генерального прокурора надати суду відповіді, які ГПУ вважає належними по фактам злочинів грабежу громадян і держави Україна, відповідно до матеріалів справи №646/7033/17; розглянути по.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «Клопотання про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17. Про виконання п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначення дат декількох судових засідань»; викликати в суд свідків, перерахованих в по.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869), у випадку неявки свідків, забезпечити привід в судові засідання свідків по справі №646/7033/17; призначити 100 судових засідань для розгляду справи №646/7033/17, яка складає більше двадцяти чотирьох томів, 2600 документів на 46000 листах в електронному вигляді формат PDF і більше 7500 сканів-jpg в папці Scanner на електронних носіях. (Т.32 а.с.26-61)

30.08.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом; долучити до матеріалів справи №646/7033/17 документи направлені через сервіс «Електронний суд» - про відсутність реагування ОППУ/ГПУ і податкових органів на шахрайство, шахрайство і підроблення при організації, проведенні членами ОПГ незаконного обшуку 05.06.2006 року, на блокування розгляду скарги від 26.05.2006 року, на незаконне отримання завдатку і неповернення завдатку; вивчити сказані матеріали із сервісу «Електронний суд» або оглянути на сайті <http://ua2424.com/>; врахувати ринкові ціни на день прийняття рішення по справі №646/7033/17; дати оцінку епізодам злочинів влади. Вказаних в додатках-заявах; визнати дії/бездіяльність відповідачів і Луганської обласної прокуратури під час обшуку 06.05.2006 року при розгляді скарги від 26.05.2006 року (553) – незаконними; визнати, що незаконне вилучення під час обшуку 06.05.2006 року статутів і додатків до статутів підприємств. Документів арбітражних справ, документів кримінальної справи №27/99/0449, документів, які блокували юридичну роботу Канцари В.Д. та підприємств ЧПФ «Промснаб», ЧПФ «Промресурси», ЧПФ «Каллиста», ЧПФ «Дилайн», ЧПФ «Торговий центр», ЧПФ «Полюс стар», які Канцара В.Д. представляє. (Т.33 а.с.165-211)

01.09.2021 до Червонозаводського районного суду міста Харкова було перенаправлено з Луганської обласної прокуратури клопотання Канцари В.Д. від 15.08.2021 року про долучення до матеріалів цивільної справи №646/7033/17 документів. Яке надійшло 26.08.2021 року з Офісу Генерального прокурора. (Т.32 а.с.66-68)

14.09.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом, заяву про крадіжку бюджетних грошових коштів – шляхом організації фіктивної правової допомоги. Про блокування розслідування кримінальних проваджень – про крадіжку Міністерством юстиції України сатисфакції, присудженої ЄСПЛ, про крадіжку чиновниками держави Україна грошових коштів, майна підприємств, майна громадян держави Україна. Про реєстрацію кримінального провадження. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.32 а.с.97-98)

14.09.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом, заяву про крадіжку бюджетних грошових коштів – шляхом організації фіктивної правової допомоги. Про блокування розслідування кримінальних проваджень – про крадіжку Міністерством юстиції України сатисфакції, присудженої ЄСПЛ, про крадіжку чиновниками держави Україна грошових коштів, майна

підприємств, майна громадян держави Україна. Про реєстрацію кримінального провадження. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.32 а.с.100-111)

30.09.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту <http://www.president.gov.ua/appeals/appeals-info> судом. Приватна скарга на ухвалу №8/08/899/21 від 02.08.2021 року Алчевського районного суду «про залишення приватної скарги Канцари В.Д. на ухвалу Алчевського районного суду ЛНР №8/08/899/21 від 09.07.2021 року без руху...» (3919 п.1-п.5), на ухвалу №8/08/899/21 від 23.08.2021 року Алчевського районного суду «про повернення приватної скарги на ухвалу Алчевського районного суду №8/08/899/21 від 09.07.2021 року позовній заяві до ...» (3919 п.7-п.21). (Т.32 а.с.112а-112м)

06.10.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом, заяву про блокування реєстрації на сервісі «Електронний суд» додатків до по.21-66 від 14.09.2021 р. (3918) «Заяву про крадіжку бюджетних грошових коштів – шляхом організації фіктивної правової допомоги. Про блокування розслідування кримінальних проваджень – про крадіжку Міністерством юстиції України сатисфакції, присудженої ЄСПЛ, про крадіжку чиновниками держави Україна грошових коштів, майна підприємств, майна громадян держави Україна. Про реєстрацію кримінального провадження. Про огляд документів на сайті <http://ua2424.com/>. (Т.32 а.с.113-125)

18.10.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом, заяву про грабіж державного «ПриватБанка» і фінансових установ, додаток до по.18-31 від 23.12.2018 р. (3462), вих.№18-31_1 (3703) від 04.12.2019 р., просив суд приєднати до матеріалів справи №646/7033/17, дане по.21-71 від 14.10.2021 р. (3927), як черговий доказ діяльності/бездіяльності відповідача ОГПУ. (Т.32 а.с.132-138)

18.10.2021 Канцара В.Д. подав до Червонозаводського районного суду міста Харкова клопотання про оглядання веб-сайту судом, повторно для відправки 6-ти додатків із 51-го, які залишилися 21-60_Spis_st_97 від 03.10.2021 р. (3913) ЗАЯВА список документів/заяв, направлених в правоохоронно-судові і виконавчі органи держави Україна, де 395 документів містять 2679 посилань на словосполучення – «Заява в порядку ст.97 КПК України, притягнути організаторів фальсифікації кримінальної справи до кримінальної відповідальності, про прийняття належних заходів за фактами грабежів громадян, притягнути слідчого Лещенко О.А. до кримінально відповідальності та інші». (Т.32 а.с.156-157)

Розпорядженням керівника апарату Червонозаводського районного суду міста Харкова від 23.11.2021 року, у зв'язку зі звільнення судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Єжова В.А. з посади судді Червонозаводського районного суду міста Харкова, у зв'язку з поданням заяви про відставку, справу №646/7033/17 було перерозподілено на суддю Червонозаводського районного суду міста Харкова Білінську О.В. (Т.33 а.с.225-227)

Розпорядженням керівника апарату Червонозаводського районного суду міста Харкова від 20.01.2022 року, у зв'язку з наданням судді Червонозаводського районного суду міста Харкова Білінській О.В. відпустки без збереження заробітної плати по догляду за дитиною, що потребує домашнього догляду, справу №646/7033/17 було перерозподілено на суддю Червонозаводського районного суду міста Харкова Демченко С.В. (Т.33 а.с.229-231)

Відповідно до акту приймання-передачі справ від 28.04.2022 року Ленінського районного суду м.Полтави, згідно із розпорядження Верховного Суду від 10.03.2022 р. №4/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану», до Ленінського районного суду м.Полтави з Червонозаводського районного суду міста Харкова, надійшла справа №646/7033/17, провадження 2/646/77/2022. (Т.33 а.с.232-233)

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу між суддями від 28.04.2022 року справу №646/7033/17, провадження 2/646/77/2022 було розписано на суддю Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. (Т.33 а.с.235)

09.05.2022 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави було прийнято до розгляду та відкрито провадження у справі за цивільним позовом Канцари Валерія Дмитровича до

Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

17.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про дозвіл Канцарі В.Д. приймати участь в судових засіданнях по справі №646/7033/17 в режимі відеоконференції за межами приміщення суду. Про організацію відеоконференції на сервісі EASYCON, відповідно до наказу №196 від 23.04.2020 р. Державної судової адміністрації України, просив суд: дозволити Канцарі В.Д. як позивачу та представнику вищевказаних підприємств, приймати участь в судових засіданнях по справі №646/7033/17 в режимі відеоконференції за межами приміщення суду – в сервісі EASYCON; приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-13_ EASYCON від 17.05.2022 р. (4028), направлене в Ленінський районний суд м.Полтави через сервіс «Електронний суд»; вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>; при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-13...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес. (Т.33 а.с.240-242)

18.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про дозвіл Канцарі В.Д. приймати участь в судових засіданнях по справі №646/7033/17 в режимі відеоконференції за межами приміщення суду. Про організацію відеоконференції на сервісі EASYCON, відповідно до наказу №196 від 23.04.2020 р. Державної судової адміністрації України, просив суд: дозволити Канцарі В.Д. як позивачу та представнику вищевказаних підприємств, приймати участь в судових засіданнях по справі №646/7033/17 в режимі відеоконференції за межами приміщення суду – в сервісі EASYCON; приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-13_ EASYCON від 17.05.2022 р. (4028), направлене в Ленінський районний суд м.Полтави через сервіс «Електронний суд»; вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>; при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-13...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес. (Т.33 а.с.238-239)

19.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про надання правової допомоги. Відповідно до ЗУ «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконання рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16), просив суд надати допомогу у:

1) виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д. ;

2) в належному розгляді заяви по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877) та в інших, вказаних в 20-38_Spis_vh_pr_rom від 08.11.2021 р. (3808) заявлених до правоохоронно-судової системи і виконавчої влади держави Україна;

3) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) направлене в Ленінський районний суд м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

4) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>. Усі вищевказані заяви знаходяться в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

5) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-14...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

6) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.34 а.с.1-4)

19.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про призначення 100 судових засідань – з метою розгляду справи №646/7033/17 по суті з розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи за одне засідання. Про блокування державою Україна з 2012 року виконання рішення ЄСПЛ і розгляд злочинів правоохоронно-судових органів, просив суд: призначити 100 судових засідань – з метою розгляду справи №646/7033/17 по суті з розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи за одне засідання; приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 по.22-15_zased від 20.05.2022 р. (4029), направлене до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>. Усі вищевказані заяви знаходяться в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17; при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-15...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес; у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.34 а.с.10-14)

24.05.2022 до Ленінського районного суду м.Полтави з Офісу Генерального прокурора надійшов відзив на позов Канцари В.Д., в задоволенні позовних вимог просили відмовити. (Т.34 а.с.19-28)

25.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про оглядання веб-сайту судом, про розгляд додаткових матеріалів справи №646/7033/17 з електронних носіїв, електронних ЗМІ, з сервісу «Електронний суд», оглянути сайт <http://ua2424.com/>, просив суд приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-16_el_dokaz від 23.05.2022 р. (4030), направлене до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»; вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>; враховуючи майже 5 років, які пройшли з моменту подання по.13-17-2h від 30.10.2017 р. «Позовної заяви...», просив суд розглядати оновлені pdf-файли, які Канцара В.Д. направляє до суду, що дозволить суду ознайомитися з останніми відповідями, відписками влади, які прикріплені до pdf-файлів; при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-16...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес; у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.34 а.с.38-40)

26.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і незаконно привласнених правоохоронно-судовою системою держави України просив суд надати допомогу у:

1) наданні правової допомоги у по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16); держава Україна зобов'язана виконувати рішення ЄСПЛ по досьє №7762/10, досьє №20448/10 і забезпечити рівність сторін – в частині надання правової допомоги;

2) в поверненні безспірного майна і грошових коштів, частково вказаних в заяві по.21-33 від 10.06.2021 р. (3882 п.17.6), де частина питань безспірні і не вимагають рішення суду – нерухоме майно, автотранспорт, завдаток, присуджені сатисфакції ЄСПЛ і національних судів та інше; держава Україна зобов'язана негайно виконати рішення ЄСПЛ по досьє №7762/10, досьє №20448/10 – в частині виплати присудженої сатисфакції, а також повернути, викрадене владою майно сім'ї Канцари В.Д. і компенсувати збитки;

3) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033), направлене в Ленінський районний суд м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

4) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі із сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>. Усі вищевказані заяви знаходяться в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

5) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-17...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

6) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.34 а.с.43-48).

26.05.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і незаконно присвоєних правоохоронно-судовою системою держави України просив суд надати допомогу у:

1) наданні правової допомоги у по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16); держава Україна зобов'язана

виконувати рішення ЄСПЛ по досьє №7762/10, досьє №20448/10 і забезпечити рівність сторін – в частині надання правової допомоги;

2) в поверненні безспірного майна і грошових коштів, частково вказаних в заяві по.21-33 від 10.06.2021 р. (3882 п.17.6), де частина питань безспірні і не вимагають рішення суду – нерухоме майно, автотранспорт, завдаток, присуджені сатисфакції ЄСПЛ і національних судів та інше; держава Україна зобов'язана негайно виконати рішення ЄСПЛ по досьє №7762/10, досьє №20448/10 – в частині виплати присудженої сатисфакції, а також повернути, викрадене владою майно сім'ї Канцари В.Д. і компенсувати збитки;

3) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву no.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033), направлене в Ленінський районний суд м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

4) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-17...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

5) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.34 а.с.118-124)

02.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17, відповідно до заяв в no.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «Про виклик свідків...», заяви Марийчук Н.В. від 23.04.2021 р. – «ЗАЯВА про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду» через сервіс EASYCON, просив суд: у випадку недостатності документального підтвердження збитків і моральної шкоди в матеріалах справи №646/7033/17, викликати вищевказаних свідків; дозволити вищевказаним свідкам приймати участь у судових засіданнях через сервіс EASYCON, відповідно до Порядку (Розділ 3 п.3) до Наказу ДСАУ №196 від 23.04.20 «Про внесення змін до порядку роботи з технічними засобами відеоконференцзв'язку під час судового засідання в адміністративному, цивільному та господарському процесах за участі сторін поза межами приміщення суду»; враховуючи триваючий характер злочинів і, як наслідок, великий об'єм матеріалів справи №646/7033/17, виконати п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначити дати декількох судових засідань – наприклад 20 судових засідань. (Т.34 а.с.125-134)

02.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17, відповідно до заяв в no.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «Про виклик свідків...», заяви Марийчук Н.В. від 23.04.2021 р. – «ЗАЯВА про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду» через сервіс EASYCON, просив суд:

1) задовольнити no.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) «КЛОПОТАННЯ про виклик свідків і дозвіл на участь свідків в судовому засіданні через сервіс EASYCON по справі №646/7033/17; про виконання п.15 ч.2 ст.197 ЦПК України і призначенні дат декількох судових засідань» і виконати прохальну частину no.21-20_Svid від 25.04.2021 р. (3869) в тому числі: у випадку недостатності документального підтвердження збитків і моральної шкоди в матеріалах справи №646/7033/17, викликати вищевказаних свідків; дозволити вищевказаним свідкам приймати участь у судових засіданнях через сервіс EASYCON, відповідно до Порядку (Розділ 3 п.3) до Наказу ДСАУ №196 від 23.04.20 «Про внесення змін до порядку роботи з технічними засобами відеоконференцзв'язку під час судового засідання в адміністративному, цивільному та господарському процесах за участі сторін поза межами приміщення суду»;

2) допитати свідка Маринчук Н.В.. Заяву Маринчук Н.В. від 23.04.2021 р. – «ЗАЯВА про участь в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду» через сервіс EASYCON. Заява від 23.04.2021 р. направлена 23.04.2021 р. на електронну пошту Червонозаводського районного суду м.Харкова з електронно-цифровим підписом Маринчук Н.В., файлом Zayva_Svidok_Mariychuk.html.p7s.;

3) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» і оглянути сайт <http://ua2424.com/>;

4)приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 - дану заяву no.22-19_svidet від

01.06.2022 р. (4034), направлене через сервіс «Електронний суд» і на електронну пошту Ленінського районного суду м.Полтави (для підтвердження відправки свідкам);

5) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-19...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

6) у відповіді вказати номер заяви, на яку дана відповідь. (Т.34 а.с.153-157)

06.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про залучення співвідповідача на основі інформації, викладеної в по.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі в справі співвідповідача». Про залучення, в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України», просив залучити в якості відповідача, до розгляду справи №646/7033/17 Президента України і, на основі статті 51 ч.4 ЦПК України – винести ухвалу про залучення відповідача. (Т.34 а.с.158-166)

06.06.2022 Канцара В.Д. заяву про уточнення позовних вимог і збільшення суми позову шляхом донарахування пені, просив суд:

1) долучити до матеріалів справи №646/7033/17, відшкодування шкоди, номер провадження: №2/553/892/2022, по заяві по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426); по.22-02-1_gas від 05.06.2022 р. (4036) «Таблиці розрахунку матеріальних збитків, моральної шкоди, витрат. Пояснення.»

2) присудити по справі №646/7033/17 матеріальні збитки і моральну шкоду відповідно по.22-02-1_gas від 05.06.2022 р. (4036) «Таблиці розрахунку матеріальних збитків, моральної шкоди, витрат. Пояснення.»

3) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-20-1...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес. (Т.34 а.с.225-226).

06.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про залучення співвідповідача на основі інформації, викладеної в по.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі в справі співвідповідача». Про залучення, в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України», просив залучити в якості відповідача, до розгляду справи №646/7033/17 Президента України і, на основі статті 51 ч.4 ЦПК України – винести ухвалу про залучення відповідача. (Т.34 а.с.227-231)

17.06.2022 Канцара В.Д. заяву про триваючий злочин у відношенні підприємств і громадян України. Арбітражний процес ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевський меткомбінат», типова історія українських «хороводів» і «кукол». Початок ОРДЛО в Україні, заяву про уточнення позовних вимог; Пояснення до розрахунку, просив суд, враховуючи прикріплені відповіді органів влади держави Україна до звернень Канцари В.Д., визнати нікчемними реагування органів влади на:

1) по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) ЗАЯВА про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і незаконно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна;

2) по.22-18_22_03_prezid від 05.06.2022 р. (4032) Документи в ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-18_22-03_prezid.html КЛОПОТАННЯ про притягнення співвідповідача на основі інформації, викладеної в по.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі в справі співвідповідача», про залучення, в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України;

3) по.20-04_RF від 01.02.2022 р. (3750), по.20-04_UA від 05.02.2022 р. (3751) «Заява про конгруентність судів. ЛНР, Україна, ЄСПЛ. Доки Президент шукає, хто понянькує по давосам, в Україні нянькують громадян і бізнес по-своєму»;

4) додаток до (3751) - по.20-12 від 18.02.2020 р. (3755), по.20-20 від 25.05.2020 р. (3777), по.20-20-1 від 03.06.2020 р. (3782), по.20-21 від 08.06.2020 р. (3783), по.20-26 від 19.07.2020 р. (3789); по.20-28 від 06.08.2020 р. (3792), по.20-34 від 01.10.2020 р. (3804), по.21-09 від 25.01.2021 р. (3839) та інші;

5) визнати неповажними та надуманими причини не розгляду заяви Канцари В.Д. по.13-17 (14) від 12.02.2013 р. і по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (Т.34 а.с.232-239)

17.06.2022 Канцара В.Д. заяву про триваючий злочин у відношенні підприємств і громадян України. Арбітражний процес ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевський меткомбінат», типова історія українських «хороводів» і «кукол». Початок ОРДЛО в Україні. Заяву про уточнення позовних вимог; Пояснення до розрахунку, просив суд, враховуючи прикріплені відповіді органів влади держави Україна до звернень Канцари В.Д., визнати нікчемними реагування органів влади на:

1) no.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) ЗАЯВА про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і незаконно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна;

2) no.22-18_22_03_prezid від 05.06.2022 р. (4032) Документи в ЗМІ: http://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-18_22-03_prezid.html КЛОПОТАННЯ про притягнення співвідповідача на основі інформації, викладеної в no.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі в справі співвідповідача», про залучення, в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України;

3) no.20-04_RF від 01.02.2022 р. (3750), no.20-04_UA від 05.02.2022 р. (3751) «Заява про конгруентність судів. ЛНР, Україна, ЄСПЛ. Доки Президент шукає, хто понянькує по давосам, в Україні нянькують громадян і бізнес по-своєму»;

4) додаток до (3751) - no.20-12 від 18.02.2020 р. (3755), no.20-20 від 25.05.2020 р. (3777), no.20-20-1 від 03.06.2020 р. (3782), no.20-21 від 08.06.2020 р. (3783), no.20-26 від 19.07.2020 р. (3789); no.20-28 від 06.08.2020 р. (3792), no.20-34 від 01.10.2020 р. (3804), no.21-09 від 25.01.2021 р. (3839) та інші;

5) визнати неповажними та надуманими причини не розгляду заяви Канцари В.Д. no.13-17 (14) від 12.02.2013 р. і no.13-17-2h від 30.10.2017 р. (Т.34 а.с.240-244).

17.06.2022 Канцара В.Д. заяву про триваючий злочин у відношенні підприємств і громадян України. Арбітражний процес ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевський меткомбінат», типова історія українських «хороводів» і «кукол». Початок ОРДЛО в Україні. Заяву про уточнення позовних вимог; Пояснення до розрахунку.

Просив суд:

1) відповідно до практики ЄСПЛ, встановити процент за прострочення виплати більше 3-х місяців, присудженої судом сатисфакції після набрання рішенням законної сили, в розмірі: присуджена сатисфакція в національній валюті гривні - % невиключеної сатисфакції в рік; присуджена сатисфакція в валюті долар США – 15% від невиключеної сатисфакції в рік;

2) 09.07.2019 (3638) Верховний Суд дозволив вказувати в трудовому договорі зарплату в іноземній валюті. Для підприємства зарплата – це надходження за договорами. (авт.)

3) враховуючи партнерські взаємовідносини української влади з ОРДЛО (із ЗМІ: (49) Кооперація ОРДЛО-Україна-Європа. Україна утримує ОРДЛО), яким вони прикривають перешкоджання при виплаті сатисфакції ЄСПЛ в банку «Приватбанк» і кредиторську заборгованість за рішенням Дніпропетровського районного суду в «Ощадбанк»; просив суд при винесенні рішення, зобов'язати відповідачів, виплатити сатисфакцію по рішенням по справі №646/7033/17 на банківські реквізити, відповідно no.19-43 (3685) від 05.09.2019 р. «Заява про виплату присудженої сатисфакції на нижче вказані реквізити і встановлення процентів за прострочку виплати, присудженої судом сатисфакції». (Т.34 а.с.245-249)

20.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про відсутність реагування української влади на звернення українських громадян про грабежі громадян і підприємств українською владою, про крадіжки власності в українських громадян – протягом 25-ти років. Про креатив, бутафор, профанацію і халатне відношення влади при наданні відповідей на звернення громадян. Про крадіжку сатисфакції. Визнаної рішенням ЄСПЛ. Додаток до no.22-18_22-03_ rezid від 05.06.2022 р. (4032). «КЛОПОТАННЯ про залучення ... відповідачем Президента України». Додаток №1 no.22-21-1_АМК від 16.06.2022 р. (4040).

Просив суд: 1) враховуючи прикріплені відповіді органів влади держави України зверненням Канцари В.Д., визначити нікчемними реагування органів влади на:

по.22-18_22-03_ rezid від 05.06.2022 р. (4032), по.22-21-1_АМК від 16.06.2022 р. (4040) та інші заяви на адресу Президента України з грифом «Розглянуто». Частковий перелік заяв з грифом «Розглянуто» на адресу Президента України дивитися в (4032)і абз.21,3 в по.21-70 від 06.10.2021 р. (3924 абз.21.3);

2) надати допомогу в наданні правової допомоги, відповідно по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до ЗУ №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ Application no.20448/10 (16)»;

3) надати допомогу Канцарі В.Д. по вищевказаним питанням, де частини питань безспірні і не вимагають рішення суду - повернення викраденого прокурорами і суддями (автотранспорт, завдаток, сатисфакції по судових рішеннях, в тому числі рішення ЄСПЛ та інше), надання допомоги по Закону України №1010.

4) забезпечити виконання статті 6 розділу №1Європейської конвенції про права людини ЄСПЛ, статті 13 Конвенції і статті 1 першого протоколу Конвенції на території України.»

5) виплатити Канцарі В.Д. матеріальні збитки і моральну шкоду відповідно до по.3432_ECRH_raschet від 16.06.2022 р. (3432) «Таблиці і розрахунку матеріальних збитків і моральної шкоди, утримань. Пояснення.»;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22_OPU від 20.06.2022 р. (4047), яка направлена до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд» - як черговий доказ відсутності реагування української влади на звернення громадян про пограбування українських громадян і підприємств українською владою, про крадіжки держмайна українських громадян;

7) надати допомогу в належному розслідуванні кримінальних проваджень по заявах Канцари В.Д.:

- №42012030000000024 від 14.12.2012 року, ч.3 ст.364 УК України по заяві вих.№11-188-3 від 28.11.2012 р. з 38 додатками до нього, звернення в 37_Spis_vh_31_05_2013 від 23.10.2021 р. (3807);

- №42018100000001074 від 09.11.2018 р. за ч.2 ст.382 КК України «не виконання посадовими особами Міністерства Юстиції України рішення Європейського суду з прав людини по досьє №20448/10, вимагання». Дивитися по.18-22 від 06.08.2018 р. (2589 Документ2). Відповідь від 06.02.2020 р. – відправлено в Київську міську прокуратуру №6;

- № 12012030520001324 від 02.08.2014 р. по ч.3 ст.289 (незаконне заволодіння транспортним засобом), ст.341(захоплення ... споруд), ч.ч.3,4 ст. 187 (Розбій), ч.3 ст.185 (Крадіжка), ч.1 ст.162 (Порушення недоторканості житла) КК України (раніше №12016130240000461; №12016130240000460 від 23.02.2016 р.);

- відреагувати належним чином на по.224 від 23.06.2009 р. (354) «ЗАЯВА по вчинення злочину в порядку ст.97 КПК України(ОАО АМК)»;

8) Враховуючи відсутність українського телефонного зв'язку в ОРДЛО, просив адресатів та суд – при організації відеоконференції на сайті <https://vkz/court.gov.ua/>, вирішувати технічні питання за допомогою електронної пошти Email:d20088002d@gmail.com або по Скайпу nakatfull;

9) цю заяву по.22-22_OPU від 20.06.2022 р. (4047) і всі посилання, вказані в ній, просив розглядати з web-сайту за адресою https://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-22_OPU.html;

10) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-22...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

11) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.1-6)

20.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про відсутність реагування української влади на звернення українських громадян про грабежі громадян і підприємств українською владою, про крадіжки власності в українських громадян – протягом 25-ти років. Про креатив, бутафор, профанацію і халатне відношення влади при наданні відповідей на звернення громадян. Про крадіжку сатисфакції. Визнаної рішенням ЄСПЛ. Додаток до по.22-18_22-03_ rezid від 05.06.2022 р. (4032). «КЛОПОТАННЯ про залучення ... відповідачем Президента України». Додаток №1 по.22-21-1_АМК від

16.06.2022 р. (4040). Додаткові пояснення по справі №646/7033/17.

Просив суд: 1) враховуючи прикріплені відповіді органів влади держави України зверненням Канцари В.Д., визначити нікчемними реагування органів влади на: по.22-18_22-03_rezid від 05.06.2022 р. (4032), по.22-21-1_АМК від 16.06.2022 р. (4040) та інші заяви на адресу Президента України з грифом «Розглянуто». Частковий перелік заяв з грифом «Розглянуто» на адресу Президента України дивитися в (4032)і абз.21,3 в по.21-70 від 06.10.2021 р. (3924 абз.21.3);

2) надати допомогу в наданні правової допомоги, відповідно по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до ЗУ №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ Application no.20448/10 (16)»;

3) надати допомогу Канцарі В.Д. по вищевказаним питанням, де частини питань безспірні і не вимагають рішення суду - повернення викраденого прокурорами і суддями (автотранспорт, завдаток, сатисфакції по судових рішеннях, в тому числі рішення ЄСПЛ та інше), надання допомоги по Закону України №1010.

4) забезпечити виконання статті 6 розділу №1 Європейської конвенції про права людини ЄСПЛ, статті 13 Конвенції і статті 1 першого протоколу Конвенції на території України.»

5) виплатити Канцарі В.Д. матеріальні збитки і моральну шкоду відповідно до по.3432_ECRH_raschet від 16.06.2022 р. (3432) «Таблиці і розрахунку матеріальних збитків і моральної шкоди, утримань. Пояснення.»;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22_OPU від 20.06.2022 р. (4047), яка направлена до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд» - як черговий доказ відсутності реагування української влади на звернення громадян про пограбування українських громадян і підприємств українською владою, про крадіжки держмайна українських громадян;

7) надати допомогу в належному розслідуванні кримінальних проваджень по заявах Канцари В.Д.:

- №42012030000000024 від 14.12.2012 року, ч.3 ст.364 УК України по заяві вих.№11-188-3 від 28.11.2012 р. з 38 додатками до нього, звернення в 37_Spis_vh_31_05_2013 від 23.10.2021 р. (3807);

- №42018100000001074 від 09.11.2018 р. за ч.2 ст.382 КК України «не виконання посадовими особами Міністерства юстиції України рішення Європейського суду з прав людини по досьє №20448/10, вимагання». Дивитися по.18-22 від 06.08.2018 р. (2589 Документ 2). Відповідь від 06.02.2020 р. – відправлено в Київську міську прокуратуру №6;

- № 12012030520001324 від 02.08.2014 р. по ч.3 ст.289 (незаконне заволодіння транспортним засобом), ст.341(захоплення ... споруд), ч.ч.3,4 ст. 187 (Розбій), ч.3 ст.185 (Крадіжка), ч.1 ст.162 (Порушення недоторканості житла) КК України (раніше №12016130240000461; №12016130240000460 від 23.02.2016 р.);

- відреагувати належним чином на по.224 від 23.06.2009 р. (354) «ЗАЯВА по вчинення злочину в порядку ст.97 КПК України (ОАО АМК)»;

8) Враховуючи відсутність українського телефонного зв'язку в ОРДЛО, просив адресатів та суд – при організації відеоконференції на сайті <https://vkz/court.gov.ua/>, вирішувати технічні питання за допомогою електронної пошти Email:d20088002d@gmail.com або по Скайпу nakatfull;

9) цю заяву по.22-22_OPU від 20.06.2022 р. (4047) і всі посилання, вказані в ній, просив розглядати з web-сайту за адресою https://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-22_OPU.html;

10) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-22...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

11) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.11-14).

20.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про триваючий злочин у відношенні підприємств і громадян України. Арбітражний процес ЧПФ «Промснаб» - ОАО «Алчевський меткомбінат», типова історія українських «хороводів» і «кукол». Початок ОРДЛО в Україні. Заяву про уточнення позовних вимог; Пояснення до

розрахунку.

Просив суд:

1) враховуючи прикріплені відповіді органів влади держави України зверненням Канцари В.Д., визначити нікчемними реагування органів влади на:

- no.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) ЗАЯВА про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна;
- no.22-18_22-03__ rezid від 05.06.2022 р. (4032). Документ в ЗМІ https://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-22_OPU.html КЛОПОТАННЯ про залучення співвідповідача на основі інформації, викладеної в no.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ГПК України «Залучити до участі у справі співвідповідача». Про залучення в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України»;
- no.20-04_ RF від 01.02.2020 р. (3750), no.20-04_ UA від 05.02.2020 р. (3751) «Заява про конгруентність судів. ЛНР, Україна, ЄСПЛ. Доки Президент шукає, хто понянькує по давосам, в Україні нянькують громадян і бізнес по-своєму»;
- додаток до (3751) - no.20-12 від 18.02.2020 р. (3755), no.20-20 від 25.05.2020 р. (3777), no.20-20-1 від 03.06.2020 р. (3782), no.20-21 від 08.06.2020 р. (3783), no.20-26 від 19.07.2020 р. (3789); no.20-28 від 06.08.2020 р. (3792), no.20-34 від 01.10.2020 р. (3804), no.21-09 від 25.01.2021 р. (3839) та інші;
- визнати неповажними та надуманими причини не розгляду заяви Канцари В.Д. no.13-17 (14) від 12.02.2013 р. і no.13-17-2h від 30.10.2017 р.

2) надати допомогу в наданні правової допомоги, відповідно no.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до ЗУ №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ Application no.20448/10 (16)»;

3) надати допомогу Канцарі В.Д. по вищевказаним питанням, де частини питань безспірні і не вимагають рішення суду- повернення викраденого прокурорами і суддями (автотранспорт, завдаток, сатисфакції по судових рішеннях, в тому числі рішення ЄСПЛ та інше), надання допомоги по Закону України №1010.

4) забезпечити виконання статті 6 розділу №1 Європейської конвенції про права людини ЄСПЛ, статті 13 Конвенції і статті 1 першого протоколу Конвенції на території України.»

5) виплатити Канцарі В.Д. матеріальні збитки і моральну шкоду відповідно до no.3432_ECRH_gaschet від 16.06.2022 р. (3432) «Таблиці і розрахунку матеріальних збитків і моральної шкоди, утримань. Пояснення.»;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву no.22-21-1 АМК від 16.06.2022 р. (4040), яка направлена до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

7) належним чином розслідувати кримінальні провадження.:

- №42012030000000024 від 14.12.2012 року, ч.3 ст.364 УК України по заяві вих.№11-188-3 від 28.11.2012 р. з 38 додатками до нього, звернення в 37_Spis_vh_31_05_2013 від 23.10.2021 р. (3807);

- №42018100000001074 від 09.11.2018 р. за ч.2 ст.382 КК України «не виконання посадовими особами Міністерства юстиції України рішення Європейського суду з прав людини по досьє №20448/10, вимагання». Дивитися no.18-22 від 06.08.2018 р. (2589 Документ2). Відповідь від 06.02.2020 р. – відправлено в Київську міську прокуратуру №6;

- №12012030520001324 від 27.05.2013 р. за ч.4 ст.214 КПК України. Крадіжка статутів підприємств. Дивитися no.13-57 від 20.05.2013 р. (640 Відповідь 2);

- № 12012030520001324 від 02.08.2014 р. по ч.3 ст.289 (незаконне заволодіння транспортним засобом), ст.341(захоплення ... споруд), ч.ч.3,4 ст. 187 (Розбій), ч.3 ст.185 (Крадіжка), ч.1 ст.162 (Порушення недоторканості житла) КК України (раніше №12016130240000461; №12016130240000460 від 23.02.2016 р.);

- відреагувати належним чином на no.224 від 23.06.2009 р. (354) «ЗАЯВА по вчинення

злочину в порядку ст.97 КПК України (ОАО АМК)»;

8) враховуючи відсутність українського телефонного зв'язку в ОРДЛО, просив адресатів та суд – при організації відеоконференції на сайті <https://vkz/court.gov.ua/>, вирішувати технічні питання за допомогою електронної пошти Email:d20088002d@gmail.com або по Скайпу nakatfull;

9) цю заяву по.22-21-1 АМК від 16.06.2022 р. (4040) і всі посилання, вказані в ній, просив розглядати з web-сайту за адресою <https://ua2424.com/strasb/2016/2017/22-21-1> АМК.html;

10) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-22-1...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

11) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.15-20)

20.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про залучення співвідповідача на основі інформації, викладеної в по.22-02 від 03.01.2022 р. (4005) «КЛОПОТАННЯ на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі у справі співвідповідача». Про залучення до участі у справі в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – Президента України».

1) надати допомогу в наданні правової допомоги, відповідно по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «ЗАЯВА про надання правової допомоги, відповідно до ЗУ №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ Application no.20448/10 (16)»;

2) надати допомогу Канцарі В.Д. у виконанні прохальної частини по.22-02 від 02.01.2022 р. (4005) «залучити, в якості відповідача, до розгляду справи №646/7033/17 Президента України і, на основі статті 51 ч.4 ЦПКУ – винести ухвалу про залучення відповідача;

3) надати допомогу Канцарі В.Д. по вищевказаним питанням, де частини питань безспірні і не вимагають рішення суду- повернення викраденого прокурорами і суддями (автотранспорт, завдаток, сатисфакції по судових рішеннях, в тому числі рішення ЄСПЛ та інше), надання допомоги по Закону України №1010;

4) забезпечити виконання статті 6 розділу №1Європейської конвенції про права людини ЄСПЛ, статті 13 Конвенції і статті 1 першого протоколу Конвенції на території України.»

5) визнати неповажними і надуманими причини не розгляду заяв Канцари В.Д. по.13-17 (14) від 12.02.2013 р. і по.13-17-2h від 30.10.2017 р.

6) виплатити Канцарі В.Д. матеріальні збитки і моральну шкоду відповідно до по.22-20-1ras від 05.06.2022 р. (4036) «Таблиці і розрахунку матеріальних збитків і моральної шкоди, утримань. Пояснення.»;

7) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-18_22-03prezid від 05.06.2022 р. (4032), яка направлена до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

8) враховуючи відсутність українського телефонного зв'язку в ОРДЛО, просив адресатів та суд – при організації відеоконференції на сайті <https://vkz/court.gov.ua/>, вирішувати технічні питання за допомогою електронної пошти Email:d20088002d@gmail.com або по Скайпу nakatfull;

9) при оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви, наприклад, номер дійсної заяви «22-18...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

10) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.22-30)

22.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про надання грошових коштів на правову допомогу і надання доступу до правосуддя.

Просив суд:

1) надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д.;

2) задовольнити по.22-15_zased від 20.05.2022 р. (4029) КЛОПОТАННЯ про призначення 100 судових засідань – з ціллю розгляду справи №646/7033/17 по суті із розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи в одному засіданні. Про блокування державою Україна з 2012 року виконання рішень ЄСПЛ і розгляд злочинів правоохоронно-судових органів. Розгляд справи закінчити до 24.08.2022 року і виплатити сатисфакцію;

3) надати допомогу в продовженні електронного цифрового підпису Канцара В.Д. і Канцара З.І.;

4) надати допомогу в отриманні соціальних виплат – в тому числі пенсії, яка заблокована державою Україна для сім'ї Канцари В.Д. з 2014 року;

5) надати допомогу для виїзду сім'ї Канцари В.Д. на територію, підконтрольну Україні – для участі у розгляді цієї справи і притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних в створенні ОРДЛО;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048), направлену до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

7) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» з сайту <https://ua2424.com/>. Всі вищевказані заяви є в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

8) про оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви. Наприклад даної заяви «22-23...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

9) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.31-35)

23.06.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про надання грошових коштів на правову допомогу і надання доступу до правосуддя.

Просив суд:

1) надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д.;

2) задовольнити по.22-15_zased від 20.05.2022 р. (4029) КЛОПОТАННЯ про призначення 100 судових засідань – з ціллю розгляду справи №646/7033/17 по суті із розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи в одному засіданні. Про блокування державою Україна з 2012 року виконання рішень ЄСПЛ і розгляд злочинів правоохоронно-судових органів. Розгляд справи закінчити до 24.08.2022 року і виплатити сатисфакцію;

3) надати допомогу в продовженні електронного цифрового підпису Канцара В.Д. і Канцара З.І.;

4) надати допомогу в отриманні соціальних виплат – в тому числі пенсії, яка заблокована державою Україна для сім'ї Канцари В.Д. з 2014 року;

5) надати допомогу для виїзду сім'ї Канцари В.Д. на територію, підконтрольну Україні – для участі у розгляді цієї справи і притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних в створенні ОРДЛО;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048), направлену до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

7) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» з сайту <https://ua2424.com/>. Всі вищевказані заяви є в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

8) про оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви. Наприклад даної заяви «22-23...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

9) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.43-45)

06.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву (повторно від 04.12.2020 р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцара В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцарі

В.Д. для найму адвоката. (Т.35 а.с.48-60)

06.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вимоги Міністерством юстиції України при виконанні рішень ЄСПЛ по Application №20448/10 (16).

Просив суд:

1) надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д.;

2) в належному розгляді заяв по.21-27_NAZK від 25.04.2021 р. (3877) та інших, вказаних в 20-38_Spis_vh-pr_rom від 08.11.2021 р. (3808) заяв до правоохоронно-судовою владою держави Україна;

3) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031), направлену до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

7) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» з сайту <https://ua2424.com/>. Всі вищевказані заяви є в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

8) про оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви. Наприклад даної заяви «22-14...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

9) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.61-64)

06.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про надання грошових коштів на правову допомогу і надання доступу до правосуддя. Просив суд: надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022; захист викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022 – Канцари В.Д.; та в інших питаннях в заявах по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031), по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048) – в межах вашої компетенції. У відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.65-66)

06.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про надання грошових коштів на правову допомогу і надання доступу до правосуддя.

Просив суд:

1) надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д.;

2) задовольнити по.22-15_zased від 20.05.2022 р. (4029) КЛОПОТАННЯ про призначення 100 судових засідань – з ціллю розгляду справи №646/7033/17 по суті із розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи в одному засіданні. Про блокування державою Україна з 2012 року виконання рішень ЄСПЛ і розгляд злочинів правоохоронно-судових органів. Розгляд справи закінчити до 24.08.2022 року і виплатити сатисфакцію;

3) надати допомогу в продовженні електронного цифрового підпису Канцара В.Д. і Канцара З.І.;

4) надати допомогу в отриманні соціальних виплат – в тому числі пенсії, яка заблокована державою Україна для сім'ї Канцари В.Д. з 2014 року;

5) надати допомогу для виїзду сім'ї Канцари В.Д. на територію, підконтрольну Україні – для участі у розгляді цієї справи і притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних в створенні ОРДЛО;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048), направлену до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний

суд»;

7) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» з сайту <https://ua2424.com/>. Всі вищевказані заяви є в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

8) про оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви. Наприклад даної заяви «22-23...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

9) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.35 а.с.68-72)

06.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про надання грошових коштів на правову допомогу і надання доступу до правосуддя. Просив суд: надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022; захист викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції по справі №646/7033/17, провадження №2/553/892/2022 – Канцари В.Д.; та в інших питаннях в заявах по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031), по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048) – в межах вашої компетенції. У відповіді вказати номер заяви. На яку надана відповідь. (Т.35 а.с.73-76)

25.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.101-107)

25.07.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.121-124)

01.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.125-129)

01.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). (Т.35 а.с.130-131)

02.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). (Т.35 а.с.132-135)

02.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). (Т.35 а.с.143-144)

02.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.145-149)

02.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування

рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065).

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ(Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.35 а.с.150-154)

08.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.155-159)

10.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.160-164)

10.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.35 а.с.165-170)

10.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність. (Т.35 а.с.171-174)

10.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу, заяву до Президента України,

Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.175-182)

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_ЕК_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_ЕК_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.35 а.с.175-182)

10.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу, заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.175-182)

22.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.204-207)

22.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_ЕК_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя –

Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.35 а.с.208-212)

22.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.35 а.с.213-216)

23.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.35 а.с.217-220)

23.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
2) припинити автогеноцид громадян України;
3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.35 а.с.221-225)

23.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.226-229)

25.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.230-233)

25.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.35 а.с.234-239)

25.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.35 а.с.240-245)

29.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.246-249)

29.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@In.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від

05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.1-6)

29.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.7-17)

30.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrProm від 22.06.2022 р. (4048);
- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.18-22)

30.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.23-26)

30.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.27-32)

31.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до

по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов’язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.33-37)

31.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.38-41)

31.08.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.42-45)

01.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.46-49)

01.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов’язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@In.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.50-54)

01.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.55-60)

02.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@In.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.61-65)

02.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.66-69)

02.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.70-75)

05.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@In.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.76-81)

05.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK_UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.82-87)

05.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування

рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.88-91)

06.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.92-97)

06.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.98-101)

06.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
2) припинити автогеноцид громадян України;
3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.102-108)

07.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського

управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов’язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@In.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.109-115)

07.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.116-121)

07.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.122-125)

08.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов’язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя –

Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.126-132)

08.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.133-138)

08.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.139-142)

09.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.143-149)

09.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування

рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.150-153)

09.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.154-159)

12.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави таблицю заяв по.22-29_EK-UA_dopoln від 09.08.2022 р. до Додатку по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7), до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги». (Т.36 а.с.160-165)

12.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.166-169)

12.09.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
2) припинити автогеноцид громадян України;
3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.170-177)

25.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.182-185)

25.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.186-196)

25.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя –

Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.197-207)

25.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.208-211)

27.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.35 а.с.212-215)

27.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
2) припинити автогеноцид громадян України;
3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.216-227)

28.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, просив суд дозволити Канцарі В.Д. приймати участь в судових по справі №553/646/7033/17 в режимі відеоконференції за межами приміщення суду. Про організацію відеоконференції на сервісі EASYCON

(<https://vkz.court.gov.ua/>) відповідно до наказу №196 від 23.04.2020 р. Державної судової адміністрації України. (Т.35 а.с.228-230)

28.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK_UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.36 а.с.231-238)

28.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.36 а.с.239-242)

28.10.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву список документів/заяв – 646 документів містять 4123 посилок на слова в заявах в додатках до заяв – «20448/10, 7762/10, Конвенція». Правоохоронно-судова і адміністративна влада України ігнорують норми Конвенції ЄСПЛ прийняті Рішення ЄСПЛ – LE20.2bR від 21 лютого 2013 року по досьє №20448/10 (16), Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року по досьє №7762/10 (157) – по заявах Канцари В.Д. (Т.37 а.с.1-31)

07.11.2022 Канцара В.Д. від Державної казначейської служби України до Ленінського районного суду м.Полтави надійшов відзив на позов Канцари В.Д., в задоволенні позову просили відмовити в повному обсязі. (Т.37 а.с.33-39)

07.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Звернення про отримання правової допомоги – з питань отримання пенсії, з питань грабежу громадян, з питань притягнення до кримінальної відповідальності рейдерів (220 ОПГ). (1770) правоохоронно-судової та адміністративної системи України. (Т.35 а.с.55-58)

10.11.2022 Канцара В.Д. від Головного управління Державної казначейської служби України в Луганській області до Ленінського районного суду м.Полтави надійшов відзив на

позов Канцари В.Д., в задоволенні позову просили відмовити в повному обсязі. (Т.37 а.с.64-75)

14.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави Апеляційну скаргу на ухвалу Червонозаводського районного суду м.Харкова від 24.10.2019 року (2426 Документ 71) по справі №646/7033/17, провадження 2/553/994/2019, в якій просив до початку розгляду даної скарги по суті зобов'язати відповідачів негайно повернути викрадені у нього та його підприємств грошові кошти, включаючи сатисфакції за рішеннями національних судів і ЄСПЧ по досьє № 20448/10 (16), а також заставу, сатисфакція по Приватному підприємству фірма «Торгівельний центр» вих. № 16-6 (777) посилення на 12 заяв від 25 квітня 2016 року, викрадені грошові кошти при обшуку 06 травня 2006 року, арештоване майно, автотранспорт, в тому числі, автомобіль Mazda-626; повернути вартість нерухомості та автотранспорту з урахуванням вартості викрадених коштів в доларах США, варіант розрахунку № 1 в № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року, оскільки грошові кошти необхідні йому для найму адвоката для участі в розгляді даної заяви; дати оцінку ухвалі суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалі від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71) на предмет їх законності; скасувати ухвалу суду від 05 вересня 2019 року (3690), ухвалу від 24 жовтня 2019 року (2426 документ 71), розглянути справу по суті та ухвалити нове рішення, відповідно до п.2, п.п.2 ст.307 ЦПК України; визнати, що фігуранти даної заяви та заяв у справі № 646/7033/17 порушили ст.6 розділу № 1 Конвенції (право на справедливий судовий розгляд, розумні строки), ст.13 Конвенції (право на ефективні засоби правового захисту) та ст.1 Першого протоколу Конвенції (захист власності); визнати 20 років його перебування та його сім'ї в правоохоронно-судовій системі держави Україна спланованими державою тортурами, дивитись (3486), (915 відео обшуку) на CD, матеріли справи № 646/7033/17 за заявами (2426) та (14); визнати, що 20 років дії/бездіяльності влади на його звернення та його підприємств, епізоди злочинів у справі № 646/7033/17 є триваючою ситуацією; визнати, що заяви №№ 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року та № 13-17 (14) від 12 лютого 2013 року (історія прикріплена до pdf-файлів на CD), які подавалися з 2013 року до Ленінського районного суду м. Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, двічі (10 жовтня 2017 року та 30 жовтня 2017 року) до Червонозаводського районного суду м. Харкова не були розслідувані з вини правоохоронної-судової системи України, дивитись (2426), (14), (3367) (історія прикріплена до pdf-файлів на CD); визнати, що дії Ленінського районного суду м.Луганська, Алчевського міського суду Луганської області, Сватовського районного суду Луганської області, Червонозаводського районного суду м.Харкова спрямовані на блокування розгляду №13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року і підпадають під визначення про «свавілля і беззаконня»; визнати, що справа № 646/7033/17 є дітищем 20-річною дією/бездіяльністю правоохоронної-судової та виконавчої влади держави Україна; влада України в спосіб зміни правил (в даному випадку ЦПК України), і перекладання відповідальності на заявника 20 років блокує прийняття рішення або виконання рішень (в тому числі, рішень ЄСПЛ) за матеріалами, що мають у справі № 646/7033/17; визнати, що влада держави Україна блокує виконання рішень ЄСПЛ та судів України та продовжує порушувати його права і наносити йому та його підприємствам матеріальні збитки і моральну шкоду; розглянути справу № 646/7033/17 по суті та ухвалити нове рішення, відповідно до п.1, п.п.2 ст.377 ЦПК України; відшкодувати матеріальні збитки та моральну шкоду відповідно до доданих розрахунків №№ 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року на дату ухвалення рішення, які індексують розрахунки, зазначені в 27-ми таблицях к № 13-17-2h (2426) від 30 жовтня 2017 року; питання вибору в № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року варіанту збитків (інфляція, 3% річних, депозит 25%, капіталізація 15,5%) визначити в рішенні суду у справі; відшкодувати виплату, яка залишилася сатисфакцією за варіантом розрахунку № 3 (капіталізація 15,5%), так як розрахунок за українським законодавством (варіант розрахунку № 2_1 інфляція, 3% річних, без депозиту 22%) зменшує суму основного боргу в доларовому еквіваленті більше ніж на 30% (дивитись № 19-36_2 (3719) від 04 грудня 2019 року п.17); відшкодувати виплату вищезазначених грошових коштів на реквізити, вказані в № 19-43 (3685) від 05 вересня 2019 року. (Т.35 а.с.87а-87 г)

14.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів. Про прийняття належних заходів по фактах грабежів громадян владою в Україні. Про надання правової допомоги . Про командну гру відповідачів. Про відзив від 09.11.2022 р. Головного управління Державної казначейської служби України в Луганській області (далі ГУ ГКСУЛО). Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Додаток №2 до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065).

Просив суд надати допомогу:

- 1) Повернути майно/документи Канцари В.Д. і його підприємств, відповідно - по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна»;
- 2) Належним чином розглянути по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «Заява про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством Юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16);
- 3) Оприлюднити на сервісі «Електронний суд» відзив ОГПУ від 17.05.2022 р.;
- 4) Оприлюднити документи/довіреності на участь сторін в справі №646/7033/17;
- 5) Належним чином розглянути заяви, подані в підготовче судове засідання (та інші) в судПЛ6 і СудЧз5, органи держави Україна. Повний перелік заяв дивитися в ЗМІ (засоби масової інформації) – (3671);
- 6) Припинити порушення правоохоронно-судовою і виконавчою владою України Конвенції ЄСПЛ у відношенні Канцари В.Д. і його підприємств. Припинити тортури українським правосуддям;
- 7) Виконати прохальну частину, доданих заяв: по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065), по.22-29_ЕК_UA від 01.08.2022 р. (4066) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065)»;
- 8) Притягнути до кримінальної відповідальності осіб, винних в 25-річному блокуванні розгляду заяв Канцари В.Д. – в тому числі шляхом шахрайства підроблення електронної адреси Канцари В.Д. (Т.37 а.с.88-111)

14.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави відповідь на відзив. Заяву про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів. Про прийняття належних заходів по фактах грабежів громадян владою в Україні. Про надання правової допомоги . Про командну гру відповідачів. Про відзив від 09.11.2022 р. Головного управління Державної казначейської служби України в Луганській області (далі ГУ ГКСУЛО). Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Додаток №2 до по.22-28_ЕК_UA від 25.07.2022 р. (4065).

Просив суд надати допомогу:

- 1) Повернути майно/документи Канцари В.Д. і його підприємств, відповідно - по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна»;
- 2) Належним чином розглянути по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «Заява про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16);
- 3) Оприлюднити на сервісі «Електронний суд» відзив ОГПУ від 17.05.2022 р.;
- 4) Оприлюднити документи/довіреності на участь сторін в справі №646/7033/17;
- 5) Належним чином розглянути заяви, подані в підготовче судове засідання (та інші) в судПЛ6 і СудЧз5, органи держави Україна. Повний перелік заяв дивитися в ЗМІ (засоби масової інформації) – (3671);
- 6) Припинити порушення правоохоронно-судовою і виконавчою владою України Конвенції ЄСПЛ у відношенні Канцари В.Д. і його підприємств. Припинити тортури українським правосуддям;

7) Виконати прохальну частину, доданих заяв: по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065), по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065)»;

8) Притягнути до кримінальної відповідальності осіб, винних в 25-річному блокуванні розгляду заяв Канцари В.Д. – в тому числі шляхом шахрайства підроблення електронної адреси Канцари В.Д. (Т.37 а.с.112-116)

22.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави відповідь на відзив. Заяву про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів. Про прийняття належних заходів по фактах грабежів громадян владою в Україні. Про надання правової допомоги. Про командну гру відповідачів. Про відзив від 09.11.2022 р. Головного управління Державної казначейської служби України в Луганській області (далі ГУ ГКСУЛО). Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Додаток №2 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065).

Просив суд надати допомогу:

1) Повернути майно/документи Канцари В.Д. і його підприємств, відповідно - по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна»;

2) Належним чином розглянути по.22-14_PrRom від 18.05.2022 р. (4031) «Заява про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010 «Про запобігання корупції». Про вимагання неправомірної вигоди Міністерством юстиції України при виконанні рішення ЄСПЛ по Application no.20448/10 (16);

3) Оприлюднити на сервісі «Електронний суд» відзив ОГПУ від 17.05.2022 р.;

4) Оприлюднити документи/довіреності на участь сторін в справі №646/7033/17;

5) Належним чином розглянути заяви, подані в підготовче судове засідання (та інші) в судПлб і СудЧз5, органи держави Україна. Повний перелік заяв дивитися в ЗМІ (засоби масової інформації) – (3671);

6) Припинити порушення правоохоронно-судовою і виконавчою владою України Конвенції ЄСПЛ у відношенні Канцари В.Д. і його підприємств. Припинити тортури українським правосуддям;

7) Виконати прохальну частину, доданих заяв: по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065), по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) «ЗАЯВА до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065)»;

8) Притягнути до кримінальної відповідальності осіб, винних в 25-річному блокуванні розгляду заяв Канцари В.Д. – в тому числі шляхом шахрайства підроблення електронної адреси Канцари В.Д. Враховуючи викладене в по.22-06_sud_Inr від 10.02.2022 р. (4015), по.22-14 від 18.04.2020 р. (3757) «Касаційна скарга...», Резолюцію ООН від 14.11.2022 р. (3790 id=108853), Канцара В.Д., через побоювання за своє життя і життя близьких, не може із ОРДЛО притягнути російську федерацію (далі рф) в якості відповідача по справі №646/7033/17 і вважає, що ОГПУ і судПлб самостійно залучать рф. (Т.37 а.с.124-125)

22.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої

інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

- 1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);
- 2) припинити автогеноцид громадян України;
- 3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

- 4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України;

- 5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.37 а.с.126-137)

22.11.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.37 а.с.138-141)

05.12.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Заява про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Просив суд: припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», повернути викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.143-145)

07.12.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Просив суд: припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», повернути викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.146-149)

07.12.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Просив суд: припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», повернути викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.151-154)

27.12.2022 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Просив суд: припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», повернути

викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.156-160)

01.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. (Т.37 а.с.163-167)

01.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про ігнорування державою Україна рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) по досьє №20448/10 (16), (160), досьє №7762/10 (157) – порушення статті 6 розділу №1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції і статті 1 Першого протоколу Конвенції. Про блокування розгляду заяв і збитків Канцари В.Д. по справі №646/7033/17. Про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Клопотання про прискорення розгляду справи. Просив суд: припинити порушення статті 6 розділу №1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції і статті 1 Першого протоколу Конвенції; припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян»; повернути викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.176-177)

01.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про ігнорування державою Україна рішень Європейського суду з прав людини (далі ЄСПЛ) по досьє №20448/10 (16), (160), досьє №7762/10 (157) – порушення статті 6 розділу №1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції і статті 1 Першого протоколу Конвенції. Про блокування розгляду заяв і збитків Канцари В.Д. по справі №646/7033/17. Про порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян», про повернення викраденого майна і надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Клопотання про прискорення розгляду справи.

Просив суд: припинити порушення статті 6 розділу №1 Європейської конвенції з прав людини ЄСПЛ (далі Конвенція), статті 13 Конвенції і статті 1 Першого протоколу Конвенції; припинити порушення ст.7, ст. 18 Закону України «Про звернення громадян»; повернути викрадене майно, грошові кошти і сатисфакцію ЄСПЛ – в тому числі, відповідно до по.22-17_vozvr_imusch від 26.05.2022 р. (4033) «Заява про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – безспірно і не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна». (Т.37 а.с.190-192)

16.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання/заяву про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про повернення грошових коштів на правову допомогу, про надання доступу до правосуддя.

Просив суд:

1) надати допомогу у виконанні Закону України №1010 «Про запобігання корупції», в частині надання Канцарі В.Д. грошових коштів на адвоката викривача корупції; захист викривача корупції; забезпечити представництво в суді інтересів викривача корупції – Канцари В.Д.;

2) задовольнити по.22-15_zased від 20.05.2022 р. (4029) КЛОПОТАННЯ про призначення 100 судових засідань – з ціллю розгляду справи №646/7033/17 по суті із розрахунку розгляду 500-600 сторінок справи в одному засіданні. Про блокування державою Україна з 2012 року виконання рішень ЄСПЛ і розгляд злочинів правоохоронно-судових органів. Розгляд справи закінчити до 24.08.2022 року і виплатити сатисфакцію;

3) надати допомогу в продовженні електронного цифрового підпису Канцара В.Д. і Канцара З.І.;

4) надати допомогу в отриманні соціальних виплат – в тому числі пенсії, яка

заблокована державою Україна для сім'ї Канцари В.Д. з 2014 року;

5) надати допомогу для виїзду сім'ї Канцари В.Д. на територію, підконтрольну Україні – для участі у розгляді цієї справи і притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних в створенні ОРДЛО;

6) приєднати до матеріалів справи №646/7033/17 – заяву по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048), направлену до Ленінського районного суду м.Полтави через сервіс «Електронний суд»;

7) вивчити вищевказані матеріали, в тому числі з сервісу «Електронний суд» з сайту <https://ua2424.com/>. Всі вищевказані заяви є в електронному вигляді в матеріалах справи №646/7033/17;

8) про оголошенні заяв, просив суд називати номер заяви. Наприклад даної заяви «22-23...», який вказаний зліва під «шапкою» адрес;

9) у відповіді вказати номер заяви, на яку надана відповідь. (Т.37 а.с.184-189)

16.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву до Президента України, Голови Європейської комісії, Міжнародній спільноті. Про блокування рішень ЄСПЛ і національних судів, про прийняття належних заходів по фактах грабежу громадян в Україні владою, про надання правової допомоги. Додаток до по.1 до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.2 від 02.08.2022 р. (4066 абз.5) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.3 від 08.08.2022 р. (4066 абз.6) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Додаток до по.4 від 09.08.2022 р. (4066 абз.7) до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065). Заява в порядку 306 КПК України, про притягнення до кримінальної відповідальності слідчого по кримінальному провадженню №42018100000001074, Головного управління Національної поліції в м.Києві, Печерського управління поліції – за підроблення, шахрайство, змову, надання завідомо неправдивої інформації, невиконання своїх службових обов'язків, бездіяльність, халатність.

Просив суд:

1) виконати прохальну частину до по.22-28_EK-UA від 25.07.2022 р. (4065);

2) припинити автогеноцид громадян України;

3) Канцарі В.Д. потрібна допомога в продовженні з 23.08.2022 року електронно-цифрового підпису і правова допомога до чергового першого судового засідання по справі №646/7033/17 – 12.09.2022р. 14:00 в Ленінському районному суді м.Полтави. Детально в по.22-23_PrRom від 22.06.2022 р. (4048);

4) Ленінський районний суд м.Полтави приєднати цю заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) до матеріалів справи №646/7033/17, як свідоцтво блокування відповідачем ОГПУ (Офіс Генерального прокурора України) доступу до правосуддя – Канцара В.Д. і його підприємствам, як свідчення вибіркового дотримання Закону відповідачем ОГПУ; заяву по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066) направлено до Ленінського районного суду м.Полтави, Президенту України і на інші електронні адреси, вищевказані в «Шапці», що вбачається із інформації до електронного листа, направленому в суд на адресу inbox@ln.pl.court.gov.ua. При цьому, Канцара В.Д. має право не виконувати вимоги розсилки копій відповідачам – відповідно п.2, стаття 177, ЦПК України.

5) враховуючи інформацію цієї заяви і систематичне порушення прав громадян Президентом України (дивитися вище абз.6), просив задовольнити по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022 р. «КЛОПОТАННЯ про притягнення ... Відповідачем Президента України». (Т.37 а.с.193-205)

16.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про оприлюднення довіреності представника Офісу Генерального прокурора в справі №646/7033/17. Про належний розгляд 59-ти заяв на адресу Президента України, перерахованих в по.22-29_EK-UA від 01.08.2022 р. (4066). Просив суд оприлюднити в підсистемі «Електронний суд» довіреність прокурора відділу Полтавської обласної прокуратури Марченко Ольги Анатоліївни на представництво інтересів Офісу Генерального прокурора України в справі №646/7033/17. (Т.37 а.с.206-207)

16.02.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Заяву про оприлюднення

довіреності представника Офісу Генерального прокурора в справі №646/7033/17. Про належний розгляд 59-ти заяв на адресу Президента України, перерахованих в по.22-29_EK_UA від 01.08.2022 р. (4066). Просив суд оприлюднити в підсистемі «Електронний суд» довіреність прокурора відділу Полтавської обласної прокуратури Марченко Ольги Анатоліївни на представництво інтересів Офісу Генерального прокурора України в справі №646/7033/17. (Т.37 а.с.208-210)

10.03.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про забезпечення витрат на професійну правничу допомогу. Клопотання про розгляд і задоволення заяв і клопотань, направлених в суд. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, відповідно до практики національного і європейського судочинства. (Т.37 а.с.222-224)

29.03.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10 і порушення Конвенції ЄСПЛ. Про повернення викраденого українською владою майна. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, відповідно до практики національного і європейського судочинства. (Т.39 а.с.11-18)

29.03.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10 і порушення Конвенції ЄСПЛ. Про повернення викраденого українською владою майна. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідачів, відповідно до практики національного і європейського судочинства. (Т.39 а.с.19-32)

29.03.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про залучення в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 президента російської федерації, на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі у справі співвідповідача». Додаток №2 до по.21-55_UA_RFot від 15.08.2021 р. (3908). (Т.39 а.с.33-43)

29.03.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаткові пояснення у справі. Роз'яснення до матеріалів справи №646/7033/17. Про відключення електроенергії в «ЗАЯВІ (і доповненнях) про злочини більш ніж 50-ти працівників правоохоронної та судової системи держави України» по.11-188-3 від 28.11.2012р. (15). Яку обґрунтовують 70 документів, де 303 рази згадується «Електроенергія». Дані взяті з дати 22.03.2006 р. (Т.39 а.с.59-75)

03.04.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про виклик свідка. Заява список документів/заяв, направлених в правоохоронно-судові і виконавчі органи держави Україна. Які містять вимогу про повернення документів, грошових коштів, завдатку, майна – не законно привласнених правоохоронно-судовою системою держави Україна, де 136 документів містить 256 посилань на вимоги про повернення. Дані взяті з дати 01.01.2007 р... Просив суд покласти на відповідачів виклик свідків і запити для зібрання доказової бази (запити в банки, ПФУ, Мінюст по виконанню рішень ЄСПЛ та інше. (Т.39 а.с.81-104)

05.04.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаткові пояснення у справі. Заява про шахрайство і підроблення в підсистемі «Електронний суд», про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення ст.7 Закону України «Про звернення громадян». Про виконання по.23-08 від 28.03.2023 р. (4119). Додаткові пояснення. (Т.39 а.с.105-107)

05.04.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про шахрайство і підроблення в підсистемі «Електронний суд», про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення ст.7 Закону України «Про звернення громадян». Про виконання по.23-08 від 28.03.2023 р. (4119). Додаткові пояснення. (Т.39 а.с.109-110)

05.04.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про

блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції ЄСПЛ. Про повернення викраденого українською владою майна. Про правову допомогу. Про накладення штрафу на відповідача, відповідно до практики національного і європейського судочинства. (Т.39 а.с.111-118)

07.04.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаткові пояснення у справі. Заява про шахрайство і підроблення в підсистемі «Електронний суд», про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення ст.7 Закону України «Про звернення громадян». Про виконання по.23-08 від 28.03.2023 р. (4119). Додаткові пояснення. (Т.39 а.с.119-125)

15.05.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаткові пояснення у справі. Заява про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про надання правової допомоги згідно із Законом №1010. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції. Про порушення ст.7 Закону України «Про звернення громадян». За висновками судового засідання від 09.05.2023 р. – тортури українським правосуддям. Просив суд оприлюднити в підсистемі «Електронний суд» довіреність прокурора відділу Полтавської обласної прокуратури Марченко Ольги Анатоліївни на представництво інтересів Офісу Генерального прокурора України в справі №646/7033/17. (Т.39 а.с.1-6)

15.05.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про блокування доступу до правосуддя зі сторони української влади. Про надання правової допомоги, відповідно до Закону України №1010. Про невиконання рішень ЄСПЛ досьє №7762/10, досьє №20448/10, порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення ст.7 Закону України «Про звернення громадян». За наслідками судового засідання від 09.05.2023 р. – тортури українським правосуддям. Просив суд оприлюднити в підсистемі «Електронний суд» довіреність прокурора відділу Полтавської обласної прокуратури Марченко Ольги Анатоліївни на представництво інтересів Офісу Генерального прокурора України в справі №646/7033/17. (Т.39 а.с.131а-133)

04.07.2023 року ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави було визнано явку позивача Канцари Валерія Дмитровича до суду обов'язковою для надання ним особистих пояснень. (Т.39 а.с.136-137)

25.07.2023 надійшла апеляційна скарга Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 04 липня 2023 року. Просив скасувати ухвалу суду від 04 липня 2023 року. (Т.39 а.с.154-180)

01.08.2023 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області було витребувано з Ленінського районного суду м.Полтави копії матеріалів, необхідних для розгляду скарги у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди. (Т.39 а.с.279)

03.08.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаткові пояснення у справі. Заява про блокування доступу до правосуддя, про нерозумні строки розгляду судових і кримінальних справ. Про злочини правоохоронно-судової та виконавчої влади України. Додаткові пояснення до апеляційної скарги по.23-18_арел від 24.07.2023 р. (Т.40 а.с.1-5)

24.08.2023 року ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави клопотання представника Головного управління Державної казначейської служби України про залишення позовної заяви без розгляду було задоволено. Позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було залишено без розгляду. (Т.39 а.с.146-149)

07.09.2023 надійшла до Ленінського районного суду м.Полтави апеляційна скарга Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24.08.2023 р. Канцара В.Д. вказував, що суд порушив його право на доступ до правосуддя, не забезпечив участь у судових засіданнях 04.07.2023 та 24.08.2023 у режимі відеоконференції та визнавши обов'язковою явку його до суду не поставив жодного питання, відповіді на які вимагають фізичної присутності в суді позивача, який проживає на тимчасово окупованій території України та його прибуття до суду пов'язане з небезпекою. Просив скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 року. (Т.40 а.с.17-30)

07.09.2023 надійшла до Ленінського районного суду м.Полтави заява Канцари В.Д., доповнення до апеляційної скарги Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24.08.2023 р. (Т.40 а.с.45-51)

14.09.2023 надійшла до Ленінського районного суду м.Полтави апеляційна скарга Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24.08.2023 р. Канцара В.Д. вказував, що суд порушив його право на доступ до правосуддя, не забезпечив участь у судових засіданнях 04.07.2023 та 24.08.2023 у режимі відеоконференції та визнавши обов'язковою явку його до суду не поставив жодного питання, відповіді на які вимагають фізичної присутності в суді позивача, який проживає на тимчасово окупованій території України та його прибуття до суду пов'язане з небезпекою. Просив скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 року. (Т.40 а.с.53-57)

25.09.2023 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області у прийнятті до розгляду апеляційної скарги Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 04 липня 2023 року було відмовлено, апеляційну скаргу повернуто особі, яка її подала. (Т.40 а.с.62)

25.09.2023 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області апеляційну скаргу Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року було залишено без руху та надано строк - десять днів з дня отримання копії ухвали для усунення недоліків апеляційної скарги. (Т.40 а.с.59-61)

06.10.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву (повторно від 04.12.2020 р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцари В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцарі В.Д. для найму адвоката. Там же і те ж – інші відповіді і приклади правохоронно-судовою системою і адвокатської етики в Україні, п.3/ «Про комерціалізацію української правоохоронно-судової і виконавчої влади/», просив суд:

1) скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 р. (4161 id=33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14)) без розгляду» у справі №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023;

2) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., не законно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006 р. (396 id=19166) – на оплату правової допомоги та оплату вартості проживання Канцари В.Д. у м.Полтаві;

3) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), частково;

4) зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцари В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться незрозумілі суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017;

5) повідомити Канцару В.Д. на E-mail:d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцари В.Д. в суді;

6) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (Протокол);

- 7) прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;
- 8) визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів справи що триває;
- 9) припинити тортури українським правосуддям;
- 10) припинити спадковий волонтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше;
- 11) враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду справи, просив апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.;
- 12) просить суд надати можливість ознайомитися з інформацією – про «Діджі Фінанс»;
- 13) ухвали від 04.07.2023 р, 24.08.2023 р. та від 25.09.2023 р., за аналогією з діями суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023 р. «Апеляційної скарги...» - визнати нікчемними. Інакше, якщо суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4161) недостатньо проукраїнськими, просив розглянути справжню скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023 р., 24.08.2023 р. та скріншоти від 29.09.2023 р., оскільки інші додатки, на які посилається текст скарги, є у матеріалах справи №646/7033/17;
- 14) якщо суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою незрозумілі, просив суд надати Канцарі В.Д. з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до суду російською мовою, просив суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї скарги та не розглядати документи від української Феміди до суду російською мовою в по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), що незаконно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи;
- 15) дозволити продовжити розгляд справи №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.;
- 16) направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.40 а.с.64-106)
- 06.10.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про усунення недоліків. Просив суд:
- 1) скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 р. (4161 id=33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14)) без розгляду» у справі №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023;
- 2) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., не законно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006 р. (396 id=19166) – на оплату правової допомоги та оплату вартості проживання Канцари В.Д. у м.Полтаві;
- 3) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), частково;
- 4) зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцари В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться незрозумілі суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017;
- 5) повідомити Канцару В.Д. на E-mail:d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцари В.Д. в суді;
- 6) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (Протокол);
- 7) прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;

- 8) визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів справи що триває;
- 9) припинити тортури українським правосуддям;
- 10) припинити спадковий волюнтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше;
- 11) враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду справи, просив апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.;
- 12) просить суд надати можливість ознайомитися з інформацією – про «Діджі Фінанс»;
- 13) ухвали від 04.07.2023 р, 24.08.2023 р. та від 25.09.2023 р., за аналогією з діями суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023 р. «Апеляційної скарги...» - визнати нікчемними. Інакше, якщо суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4161) недостатньо проукраїнськими, просив розглянути справжню скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023 р., 24.08.2023 р. та скріншоти від 29.09.2023 р., оскільки інші додатки, на які посилається текст скарги, є у матеріалах справи №646/7033/17;
- 14) якщо суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою незрозумілі, просив суд надати Канцарі В.Д. з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до суду російською мовою, просив суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї скарги та не розглядати документи від української Феміди до суду російською мовою в по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), що незаконно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи;
- 15) дозволити продовжити розгляд справи №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.;
- 16) направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.40 а.с.107-128)
06.10.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву (повторно від 04.12.2020 р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцари В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцарі В.Д. для найму адвоката. Там же і те ж – інші відповіді і приклади правоохоронно-судовою системою і адвокатської етики в Україні, п.3/ «Про комерціалізацію української правоохоронно-судової і виконавчої влади/», просив суд:
 - 1) скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 р. (4161 id=33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14)) без розгляду» у справі №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023;
 - 2) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., не законно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006 р. (396 id=19166) – на оплату правової допомоги та оплату вартості проживання Канцари В.Д. у м.Полтаві;
 - 3) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), частково;
 - 4) зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцари В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться незрозумілі суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017;
 - 5) повідомити Канцару В.Д. на E-mail:d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцари В.Д. в суді;
 - 6) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському

районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (Протокол);

7) прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;

8) визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів справи що триває;

9) припинити тортури українським правосуддям;

10) припинити спадковий волонтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше;

11) враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду справи, просив апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.;

12) просить суд надати можливість ознайомитися з інформацією – про «Діджі Фінанс»;

13) ухвали від 04.07.2023 р, 24.08.2023 р. та від 25.09.2023 р., за аналогією з діями суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023 р. «Апеляційної скарги...» - визнати нікчемними. Інакше, якщо суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4161) недостатньо проукраїнськими, просив розглянути справжню скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023 р., 24.08.2023 р. та скріншоти від 29.09.2023 р., оскільки інші додатки, на які посилається текст скарги, є у матеріалах справи №646/7033/17;

14) якщо суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою незрозумілі, просив суд надати Канцарі В.Д. з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до суду російською мовою, просив суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї скарги та не розглядати документи від української Феміди до суду російською мовою в по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), що незаконно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи;

15) дозволити продовжити розгляд справи №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.;

16) направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.40 а.с.130-155)

16.10.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву (повторно від 04.12.2020 р.) про виконання Закону України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції, про повернення грошових коштів, викрадених у Канцари В.Д. і його підприємств державою Україна або надання грошових коштів Канцарі В.Д. для найму адвоката. Там же і те ж – інші відповіді і приклади правоохоронно-судовою системою і адвокатської етики в Україні, п.3/ «Про комерціалізацію української правоохоронно-судової і виконавчої влади/», просив суд:

1) скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 р. (4161 id=33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14)) без розгляду» у справі №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023;

2) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., не законно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006 р. (396 id=19166) – на оплату правової допомоги та оплату вартості проживання Канцари В.Д. у м.Полтаві;

3) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), частково;

4) зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцари В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться незрозумілі суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017;

5) повідомити Канцару В.Д. на E-mail:d20088002d@gmail.com або через підсистему

«Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті заяви або питання, відповіді на які потребують особистої присутності Канцари В.Д. в суді;

6) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (Протокол);

7) прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;

8) визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів справи що триває;

9) припинити тортури українським правосуддям;

10) припинити спадковий волюнтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше;

11) враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду справи, просив апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.;

12) просить суд надати можливість ознайомитися з інформацією – про «Діджі Фінанс»;

13) ухвали від 04.07.2023 р, 24.08.2023 р. та від 25.09.2023 р., за аналогією з діями суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023 р. «Апеляційної скарги...» - визнати нікчемними. Інакше, якщо суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4161) недостатньо проукраїнськими, просив розглянути справжню скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023 р., 24.08.2023 р. та скріншоти від 29.09.2023 р., оскільки інші додатки, на які посилається текст скарги, є у матеріалах справи №646/7033/17;

14) якщо суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою незрозумілі, просив суд надати Канцарі В.Д. з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до суду російською мовою, просив суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї скарги та не розглядати документи від української Феміди до суду російською мовою в по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), що незаконно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи;

15) дозволити продовжити розгляд справи №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023 з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.;

16) направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.40 а.с.204-244)

28.11.2023 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави додаток №2 до Апеляційної скарги по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4160).

Просив суд:

1) скасувати ухвалу суду від 24.08.2023 р. (4161 id=33528) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14)) без розгляду» у справі №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023;

2) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти та майно Канцара В.Д., не законно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006 р. (396 id=19166) – на оплату правової допомоги та оплату вартості проживання Канцари В.Д. у м.Полтаві;

3) зобов'язати суд та відповідачів, негайно повернути кошти підприємств – за визнаними судами Рішеннями, згідно з таблицями «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), частково;

4) зобов'язати суддю Тимчук сформулювати питання, які вимагають додаткових пояснень від Канцари В.Д.. І якщо усні/письмові пояснення залишаться незрозумілі суду, Канцара В.Д. готовий тимчасово залишити вмираючу родичку, хвору дружину і прибути до суду – для роз'яснень та отримання коштів на проживання, наприклад повернення застави у кримінальній справі, що не існує, №10/04/8017;

5) повідомити Канцару В.Д. на E-mail:d20088002d@gmail.com або через підсистему «Електронний суд» питання, які взагалі поставили Канцара В.Д. по суті заяви або питання,

відповіді на які потребують особистої присутності Канцари В.Д. в суді;

6) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (Протокол);

7) прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;

8) визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів справи що триває;

9) припинити тортури українським правосуддям;

10) припинити спадковий волонтаризм при зміні прокурорів-відповідачів за справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, у м.Харкові та раніше;

11) враховуючи, що 10 років судді безкарно проводять свої ротації через апеляційну інстанцію, чим збільшують кількість томів справи та доповнюють аргументи у припиненні розгляду справи, просив апеляційний суд залишити головуючим у справі №646/7033/17 пана Тимчука Р.І. Суддів іншої орієнтації, у цій справі чи її епізодах не було – з 2013/2006/1997 р.р.г.;

12) просить суд надати можливість ознайомитися з інформацією – про «Діджі Фінанс»;

13) ухвали від 04.07.2023 р, 24.08.2023 р. та від 25.09.2023 р., за аналогією з діями суду щодо по.23-23_apel від 06.09.2023 р. «Апеляційної скарги...» - визнати нікчемними. Інакше, якщо суд визнає тексти додатків у по.23-23_apel від 06.09.2023 р. (4161) недостатньо проукраїнськими, просив розглянути справжню скаргу із залученням інформації відеосервісу EASYCON за 04.07.2023 р., 24.08.2023 р. та скріншоти від 29.09.2023 р., оскільки інші додатки, на які посиляється текст скарги, є у матеріалах справи №646/7033/17;

14) якщо суду додатки складені правоохоронно-судовою системою України російською мовою незрозумілі, просив суд надати Канцарі В.Д. з відеоконференції, можливість перекладу російської мови в документах української Феміди та роз'яснень. Якщо суд вважатиме за неприйнятне подання документів української Феміди до суду російською мовою, просив суд не використовувати цей аргумент для відмови у розгляді цієї скарги та не розглядати документи від української Феміди до суду російською мовою в по.23-23_apel_add від 06.09.2023 р. (4161), що незаконно і порушує умови змагальності, але розблокує розгляд справи;

15) дозволити продовжити розгляд справи №646/7033/17, провадження №2/553/275/2023з відеоконференції у відеосервісі EASYCON – для Канцара В.Д.;

16) направити матеріали до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.41 а.с.64-92)

11.12.2023 до Ленінського районного суду м.Полтави з Офісу Президента України було надіслано за належністю на розгляд електронне звернення від 28.11.2023 р. (Т.41 а.с.93-126)

20.12.2023 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області було відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року. (Т.41 а.с.128)

04.01.2024 до Ленінського районного суду м.Полтави з Офісу Генерального прокурора надійшов відзив на апеляційну скаргу. Просили апеляційну скаргу Канцари В.Д. залишити без задоволення, а ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24.08.2023 – без змін. (Т.41 а.с.130-134)

08.01.2024 та 10.01.2024 через систему «Електронний суд» на адресу апеляційного суду надійшли відповідь на відзив на апеляційну скаргу та додаткові пояснення Канцари Валерія Дмитровича. (Т.41 а.с.148-217)

10.01.2024 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області відповідь на відзив на апеляційну скаргу та додаткові пояснення у справі Канцари Валерія Дмитровича було повернуто заявнику без розгляду, як такі, що не відповідають вимогам статті 9 ЦПК України, а тому не можуть бути прийняті до розгляду апеляційним судом. (Т.41 а.с.218-219)

16.01.2024 ухвалою Апеляційного суду Полтавської області було закінчено підготовчі дії у справі за апеляційною скаргою Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 24 серпня 2023 року. (Т.44 а.с.21)

31.01.2024 Канцара В.Д. подав до Апеляційного суду Полтавської області додаткові пояснення по справі. (Т.44 а.с.69-75)

08.02.2024 Канцара В.Д. подав до Апеляційного суду Полтавської області додаткові пояснення по справі. (Т.44 а.с.119-125)

12.02.2024 постановою Апеляційного суду Полтавської області ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 24 серпня 2023 року було скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду. (Т.44 а.с.159-167)

01.03.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави суддею Тимчуком Р.І. було прийнято до свого провадження цивільну справу за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди. (Т.44 а.с.180-181)

11.03.2024 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави клопотання про залучення співвідповідача. Заява про притягнення до кримінальної відповідальності судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Р.І. – за злочинну халатність, умисне затягування строків розгляду справи, змову, підроблення, шахрайство, фальсифікацію і, можливо, рекет і вимагання. Клопотання на основі статті 51 ЦПК України «Залучення до участі у справі співвідповідача». Про залучення, в якості співвідповідача по справі №646/7033/17 – судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчук Р.І. Про контрпродуктивність звернення до ВРП. Список від 03.02.2024 р. Заява/документи в матеріалах справи №646/7033/17, де 53 документи містять 102 посилання на словосполучення – «Вища рада правосуддя...». Інформація ЗМІ – (41843МІ) Вища рада правосуддя. Просив залучити в якості відповідача, по справі №646/7033/17 - суддю Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. і, на основі статті 51 ч.4 ЦПК України – винести ухвалу про залучення відповідача. (Т.45 а.с.2-10)

19.03.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача у справі № 646/7033/17 - повернути заявнику без розгляду. (Т.45 а.с.393-396)

01.04.2024 Канцара В.Д. подав до Полтавського апеляційного суду апеляційну скаргу. Просив Полтавський апеляційний суд:

1) відмінити ухвалу від 19.03.2024р. (4196 id=33867 pdf) у справі №646/7033/17 провадження №2/53/691/2024 (далі справа), ч.1, п.2 ст.374 ЦПК України

2) з огляду на відсутність адекватних рішень судів першої інстанції в містах Алчевську, Луганську, Харкові та Полтаві за заявами по.13-17-2h від 30.10.2017 р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013 р. (14), що підтверджено рішеннями апеляційних інстанцій судів зазначених міст – дивитись по.20-23_apel від 06.09.2023р. (4160) «АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...» та з огляду на ч.5 ст.367 ЦПКУ: «5.Якщо поза увагою доводів апеляційної скарги залишилася очевидна незаконність або необґрунтованість рішення суду першої інстанції у справах окремого провадження суд апеляційної інстанції у справах окремого провадження, суд апеляційної інстанції переглядає справу в повному обсязі»;

3) роз'яснити законність блокування розгляду справи №646/7033/17 у Ленінському районному суді м.Полтави – з 28.04.2022 р. (протокол);

4) просив припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні строки розгляду справи №646/7033/17 (раніше №437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022 р.;

5) визнати ситуацію, щодо блокування розгляду епізодів Справи – триваючою;

6) припинити тортури українським правосуддям;

7) визнати і припинити спадковий волюнтаризм і беззаконня під час змін прокурорів-відповідачів у Справі в м.Полтаві – Марченка на Цибульську, Дорогейка в м.Харкові та раніше;

8) припинити дискредитацію українського судочинства – шляхом не направлення справи судді Тимчуку Р.І.;

9) надати допомогу у скеруванні матеріалів щодо злочину судді Тимчука Р.І. впродовж двох років – до слідчих органів для притягнення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство та фальсифікацію. (Т.9 а.с.20-30 матеріалів оскарження)

15.04.2024 ухвалою Полтавського апеляційного суду відмовлено у відкритті апеляційного провадження за апеляційною скаргою Канцари Валерія Дмитровича на ухвалу Ленінського районного суду м.Полтави від 19 березня 2024 року. (Т.9 а.с.95 матеріалів скарги)

18.04.2024 Канцара В.Д. подав до Ленінського районного суду м.Полтави заяву про відвід судді.

Просив суд:

1) надати допомогу у відводі судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи №646/7033/17;

2) у розгляді та задоволенні прохальної частини нижче вказаних заяв по.24-14_Тymchuk від 31.03.2024 р. (4196);

3) просив не надсилати цю заяву на розгляд фігурантам справи №646/7033/17 – до Міністерства юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян»;

4) просив припинити практики розгляду заяв про злочини працівників правоохоронної, судової та виконавчої влади певною мовою;

5) вказує, що усі зазначені ним відомості та подані матеріали достовірні, і він обізнаний про те, що у разі розповсюдження неправдивої інформації, він може бути притягнутий до встановленої законом відповідальності;

6) у разі відповіді просив вказати номер справжньої заяви. (Т.46 а.с.7-29)

19.04.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави у задоволенні заяви позивача Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчуку Р.І. було відмовлено. (Т.46 а.с.31-33)

30.04.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. наступного змісту прохальної частини:

«Прошу надати допомогу Ленінський районний суд м. Полтава, ДБР, НАЗК, ОГПУ, НАБУ, ВРП:

1. У відводі судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи по.646/7033/17.

2. У розгляді та задоволенні прохальної частини заяв по.24-14_Тymchuk від 11.03.2024р. (4191) та по.24-16_Тymchuk_apel від 31.03.2024р. (4196).

3. Прошу не надсилати цю заяву на розгляд фігурантам справи по.646/7033/17 – до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян».

4.Прошу припинити практики розгляду заяв про злочини працівників правоохоронної, судової та виконавчої влади певною мовою.

5. Надати допомогу у направленні матеріалів про злочин судді Тимчука протягом двох років – до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство, завдання матеріальних збитків і моральної шкоди, фальсифікацію.

6. Надати правову допомогу за Законом України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції. Дивитись Список по.3 від 11.05.2023р. Заяв/ документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – «Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, №1010». Додаток №3 до по.23-14_PrRom від 12.05.2023р. (4137)».

7. У негайному поверненні коштів та майна Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. (396 id = 19166) у неіснуючій кримінальній справі – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

8. У негайному поверненні коштів підприємств – за визнаними судами Рішеннями, відповідно до таблиць «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_apel_add від 06.09.2023р. (4161), частково.

9. Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні терміни

розгляду справи по.646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

10. Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – що триває.

11. Припинити тортури українським правосуддям.

12. Визнати та припинити спадковий валюментаризм та беззаконня при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, Дорогейку, у м.Харкові та раніше.

13. Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОГПУ, інших відповідачів для яких є незрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

14. З вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

14.1 11-річні та 7-річні тортури (3543 Каткування в Україні) – щодо не виконання Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07 ..7762/10 (157);

14.2 11-річні тортури під час блокування розгляду заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа по.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справа 646/7033/17;

14.3 Припинити саботаж розгляду справи на догоду відповідачам та членам організованої злочинної групи (ОЗГ) - (220 ОЗУ), діячам ОРДЛО (1770).

15. Вища рада правосуддя: Повідомлення про корупцію ПРОШУ припинити прокуроро-судове свавілля з 2013 року (2006/1996р.р.) – за епізодами злочинів зазначеними у цій заяві та у по.23-23_арел від 06.09.2023р (4160)

«АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf)

Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р.)) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по.2/553/275/2023. 1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань по.22- 02 від 03.01.2022р. (4005), по.22-02-1 від 16.01.2022р. (4009), по.22-18_22-03_prezid від 05.06.2022р. (4032) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 3. Про не розгляд Клопотання по.23-09_ privRF від 2 8.03.2023р. (4117) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПКУ. 4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі Статут). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків (3432)»», по.23-23-2_ dor_ арел від 28.11.2023р. (4170) «ДОПОЛНЕННЯ №2 до АПЕЛЯЦІЙНОЇ СКАРГИ по.23-23_ арел від 06.09.2023р. (4160). Про смертельну небезпеку. Про порушення термінів розгляду справи. Інформація ЗМІ: Практики українсько-російської влади щодо блокування судових справ. Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність за злочини влади, яка опонентів садить до в'язниць або вбиває».

16. Шановний Пане Президенте, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війною та тим, що у моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись (115 id = 109191 ЗМІ). Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заявах про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну. Дивитись по.22- 29_ЕК_UA від

01.08.2022р. (4066).

16.1 Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛа в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президенте, надайте допомогу у поверненні майна, викраденого вашими підлеглими.

17. Шановна світова спільнота, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛа в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в по.23-01-9_el_ECRH_zapros від 10.04.2023р. (4091 – номер-посилання в інтернеті) «ЗАПИТ по.1-5 Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі, про накладення штрафу. Список заяв до ЄСПЛ. Відповіді ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 Колишньому нардепу Логвинському повідомили про підозру у справі «Золотого мандарина». ВІДЕО

...Логвинський вигадав і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвинського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав ще 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення екснардепа імунітету, який у нього був як родича судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвинського – Ганна Юдовська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. | (3536 id = 109182).

18. Міжнародна громадськість. ПРОШУ надати допомогу:

18.1 У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) |

infoline.ua, та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

(877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

19. Усі вказані мною відомості та подані матеріали достовірні, і я знаю, що в разі розповсюдження неправдивої інформації я можу бути притягнутий до встановленої законом відповідальності.

20. У разі відповіді прошу вказати номер справжнього клопотання.

21. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.».

Підставою відводу Канцара Валерій Дмитрович вказує наступе:

1) «Через погану якість відеозв'язку, Канцара В.Д. не знав про перерву в судовому засіданні і тому не знав про явну підробку та шахрайство судді Тимчук.»;

2) «18. Суддя Тимчук, у змові з відповідачами, шляхом маніпуляцій, підробки, шахрайства блокував розгляд справи по.646/7033/17 з травня 2022 року, чим завдав додаткових збитків Канцара В.Д. та його підприємствам»;

3) «Відомо, що суддя з травня 2022 року до 24.08.2023 року блокував розгляд справи, не розглянув жодного клопотання Позивача. Як зазначено у Постанові Полтавського апеляційного суду від 12.02.2024р. – у спосіб шахрайства та підроблення зімітував умови для Ухвали від 24.08.2023р., що спричинило блокування розгляду вже з травня 2022р. по травень 2024р.

Як вбачається с аудіозапису судового засідання від 19.04.2024р., виконаного Канцара В.Д., тривалість судового засідання 19.04.2024р. становила 21 хвилину 54сек, включаючи час у дорадчій кімнаті, що додатково підтверджує відсутність наміру судді Тимчука належно розглядати справу.

2. незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;

Обґрунтування п.2 ч.4 Форми. Ухвала від 19.04.2024р. судді Тимчука, Ленінського районного суду м. Полтави (4202 id=33932 pdf, те ж html) на заяву про відведення судді Тимчука no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р. (4202). Жоден аргумент Позивача у no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р. (4202) – про протиправну діяльність судді в альянсі з відповідачами не був почутий суддею Тимчуком.

Суд не дав оцінки своїм злочинам протягом двох років, викладеним у трьох заявах – прізвище Дорогейка у заяві 24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р. та двох частинах основного тексту, заявах no.24-14_Tymchuk від 11.03.2024р. (4191) та no.24-16_Tymchuk_apel від 31.03.2024р. (4196) згадується 15 разів, при цьому у ухвалі від 19.04.2024 року «епізод Дорогейко» не згадується.

Великі сумніви, що людина, яка говорить на біле та загальновизнане – чорне, здатна належно розглянути справу no.646/7033/17, де відповідачі ОГПУ та податкова.

16.04.2024 | (3775 id = 109522 ЗМІ) Подорожував Євросоюзом під виглядом службового відрядження: Заступнику голови Полтавської облради повідомлено про підозру, - СБУ. ФОТО

Полтава кермує. Та й не дивно, за такої Системи (3775 id = 1105 ЗМІ)... Моральний клімат міста Полтава. У м.Луганську судді (справа no.10/04/8017) в альянсі з керівництвом міста кришували в сім'ї не законне збирання металообробку (Запорожченко С.Г., Запорожченко Є.А.), конвертаційні центри з «податковими ямами» (Таранова Е.П.), (3775 id = 1824 ЗМІ голова апеляційного суду Фесенко Л., будівництво супермаркетів). | censor.net

3. порушення засад гласності і відкритості судового процесу;

3.1.Обґрунтування п.3 ч.4 Форми. Перешкоджання суддею Тимчуком оприлюднення довіреності відповідачів.

Те саме, раніше суддею Червонозаводського суду м.Харкова Єжовим – no.21-56 від 30.08.2021р. (3915) «ЗАПИТ про наявність довіреності у прокурора Панової, прокурора Мархевий О.А. – про представлення інтересів Офісу Генеральної прокуратури України у справі no.646/7033/17».

Суд блокував доступ до інформації про довіреність відповідача ОГПУ.

Суд не оприлюднив інформацію щодо питань, які були задані Канцара В.Д. відповідачами/судом і увійшли до обґрунтування Ухвали від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf) судді Тимчука, Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше no.13-17 від 12.02.2013р.)) без розгляду»у справі no.646/7033/17 провадження no.2/553/691/2024.»;

4) «3.2 Перешкоджання апеляційною інстанцією та суддею Тимчуком оприлюднення інформації (чи роз'яснення, чи анулювання) про «Діджі Фінанс» у ухвалі від 25.09.2023р. (4161 id = 33577), (4161 id = 33578). Дивитися п.6, п.12 у no.23-23_apel від 06.09.2023р (4160).

4. порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;

Обґрунтування п.4 ч.4 Форми.

Судді Тимчуку відомо, що після завідомо-навмисного блокування Системою розгляду справ – 18 років (арешт майна) або за іншими 25-річними епізодами в no.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), довести у суді правоту неможливо. Документи розгублені Системою. Окремих свідків вбили (Громова no.144/08 від 01.02.2008р. (842)), інші померли (Расщупкін, п.8.1 в no.21-20_Svid від 25.04.2021р. (3869) http://ua2strasb/2016/2017/21-20_Svid.html«Клопотання про виклик свідків...»)), треті при смерті або на іншому кінці світу – після розв'язаної війни: дивитися п.32.5 у no.23-23_apel від 06.09.2023р (4160).

5. порушення правил щодо відводу (самовідводу);

Обґрунтування п.5 ч.4 Форми. В заяві no.24-20_otvod_Tymchuk від 18.04.2024р. (4202 ВІДВІД) про протиправні дії прокурора Дорогейка (і судді Тимчука) згадується 15 разів. У ухвалі від 19.04.2024р. судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. (4202 id=33932 pdf, те ж html) на заяву про відведення судді Тимчука no.24- 20_otvod_Tymchuk від

18.04.2024р. (4202) – немає згадки про неправомірні дії прокурора Дорогейка.

Альянс діяльності апеляційної інстанції та судді Тимчука Р.І. щодо формування дати отримання Ухвали від 15.04.2024р. (4196 id = 33926 html).». (Т.46 а.с.44-53)

06.05.2024 року до суду від позивача Канцари В.Д. надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ надати допомогу

Ленінський районний суд м.Полтава, ДБР, НАЗК, ОГПУ, НАБУ, ВРП:

1.У відводі судді Ленінського районного суду м. Полтава Тимчука Руслана Ігоревича. від розгляду справи по.646/7033/17.

2.У розгляді та задоволенні прохальної частини заяв по.24-14_ Tymchuk від 11.03.2024р. (4191) та по.24-16_ Tymchuk_ apel від 31.03.2024р. (4196).

3.Прошу не надсилати цю заяву на розгляд фігурантам справи по.646/7033/17 – до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян».

4.Прошу припинити практики розгляду заяв про злочини працівників правоохоронної, судової та виконавчої влади певною мовою.

5.Надати допомогу у направленні матеріалів про злочин судді Тимчука протягом двох років – до слідчих органів для залучення судді Тимчука Р.І. до кримінальної відповідальності – за змову, шахрайство, завдання матеріальних збитків і моральної шкоди, фальсифікацію.

6.Надати правову допомогу за Законом України №1010 «Про запобігання корупції», про захист викривача корупції. Дивитись Список по.3 від 11.05.2023р. Заяв/ документів у матеріалах справи по.646/7033/17, де 79 документів містять 575 посилань на словосполучення – «Національне агентство з питань запобігання корупції, НАЗК, №1010». Додаток №3 до по.23-14_ PrRom від 12.05.2023р. (4137)».

7.У негайному поверненні коштів та майна Канцара В.Д., незаконно заарештоване Постановою члена ОЗУ Лещенка від 18.09.2006р. (396 id = 19166) у неіснуючій кримінальній справі – на оплату правової допомоги та оплати вартості проживання Канцара В.Д. у м.Полтаві.

8. У негайному поверненні коштів підприємств – за визнаними судами Рішеннями, відповідно до таблиць «Розрахунок збитків» (3432). Рішення судів дивитись у по.23-23_ apel_ add від 06.09.2023р. (4161), частково.

9.Прошу припинити блокування доступу до правосуддя та не розумні терміни розгляду справи по.646/7033/17 (раніше по.437/10314/13-ц) з лютого 2013 року, з квітня 2022р.

10.Визнати ситуацію щодо блокування розгляду епізодів Справи – що триває.

11.Припинити тортури українським правосуддям.

12.Визнати та припинити спадковий валюментаризм та беззаконня при зміні прокурорів-відповідачів за Справою у м.Полтаві – Марченком на Цибульську, Дорогейку, у м.Харкові та раніше.

13.Провести перевірку кваліфікації судді Тимчук, представників ГПУ/ОГПУ, інших відповідачів для яких є незрозумілими питання щодо виконання прийнятих постанов та рішень правоохоронних органів, національних судів та ЄСПЛ.

14.3 вищевикладеного вбачається, що суди, ОГПУ мають усі права припинити:

14.1. 11-річні та 7-річні тортури (3543 Каткування в Україні) – щодо не виконання Рішення ЄСПЛ-LE20.2bR від 21 лютого 2013 року за досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07 ..7762/10 (157);

14.2. 11-річні тортури під час блокування розгляду заяви по.13-17 від 12.02.2013р. (14) в Алчевському міському суді, Ленінському районному суді м.Луганська справа по.437/10314/13-ц – аналогічної за заявою по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426) у Червонозаводському районному суді м.Харкова, Ленінському районному суді м.Полтава, справа 646/7033/17 ;

14.3. Припинити саботаж розгляду справи на угоду відповідачам та членам організованої злочинної групи (ОЗГ) - (220 ОЗУ), діячам ОРДЛО (1770).

15. Вища рада правосуддя: Повідомлення про корупцію

ПРОШУ припинити прокуроро-судове свавілля з 2013 року (2006/1996р.р.) – за епізодами злочинів зазначеними у цій заяві та у по.23-23_ apel від 06.09.2023р (4160)

«АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА. На Ухвалу від 24.08.2023р. (4161 id = 33528 pdf)

Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення позовної заяви (по.13-17- 2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р.)) без розгляду» у справі по.646/7033/17 провадження по.2/553/275/2023. 1. Про винесення Ухвали без урахування думки двох відповідачів та Позивача. 2. Про не розгляд клопотань по.22-02 від 03.01.2022р. (4005), по.22-02-1 від 16.01.2022р. (4009), по.22-18_22-03_prezid від

05.06.2022р. (4032) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента України» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПК. 3. Про не розгляд Клопотання по.23-09_ privRF від 2 8.03.2023р. (4117) «Про залучення, як відповідача у справі по.646/7033/17 – Президента Російської Федерації» – на підставі ч.1 п.28 ст.353 ЦПКУ.

4. Про порушення Конвенції ЄСПЛ. Про порушення Статуту ООН (далі Статут). 5. Про порушення процесуальних прав Канцара В.Д. та відповідачів – суддею Ленінського районного суду м.Полтава Тимчук Р.І. при розгляді справи. 6. Про нерозумні строки та блокування Судом доступу до правосуддя, про блокування Судом розгляду питань Справи – виконання рішень та постанов правоохоронно-судової системи, «Про повернення викраденого державою майна та компенсацію за його користування. Про повернення безперечних активів – сатисфакцій, присуджених ЄСПЛ та вітчизняними судами, автотранспорту, будівель, товарно-матеріальних цінностей, коштів та компенсації за користування викраденим майном відповідно до законів України. 7. Про підробку та шахрайство судді Тимчук та відповідачів. 8. Про тортури громадян України. 9. Розрахунок збитків (3432)»», по.23- 23-2_ dor_ apel від 28.11.2023р. (4170) «ДОПОЛНЕННЯ №2 до АПЕЛЯЦІЙНОЇ

СКАРГИ по.23-23_ apel від 06.09.2023р. (4160). Про смертельну небезпеку. Про порушення термінів розгляду справи. Інформація ЗМІ: Практики українсько- російської влади щодо блокування судових справ. Канцара В.Д. не повинен нести відповідальність за злочини влади, яка опонентів садить до в'язниць або вбиває».

16.Шановний Пане Президенте, існує прямий зв'язок між роботою правоохоронно-судових та виконавчих органів, війною та тим, що у моєму під'їзді тільки у Канцара В.Д. та його дружини один паспорт про громадянство. Дивитись (115 id = 109191 ЗМІ).

Пане Президенте, ПРОШУ припинити штампувати «РОЗГЛЯНУТО» на заявах про злочини прокурорів та суддів та повернути Закон в Україну. Дивитись по.22- 29_ЕК_UA від 01.08.2022р. (4066).

16.1. Прошу припинити продовження будівництва ОРДЛа в Україні – шляхом бутафорної імітації діяльності правоохоронно-судової системи:

Пане Президенте, надайте допомогу у поверненні майна, викраденого вашими підлеглими.

17. Шановна світова спільнота, ПРОШУ припинити будівництво ОРДЛа в ЄС та європейських судах – шляхом блокування звернень громадян до ЄС та ЄСПЛ. Детальніше в по.23-01-9_el_ECRH_zapros від 10.04.2023р. (4091 – номер-посилання в інтернеті) «ЗАПИТ по.1-5 Про стадію розгляду заяв/запитів Канцара В.Д. та його підприємств у ЄСПЛ та структурах Європейського Союзу. Про шахрайство на довірі, про накладення штрафу. Список заяв до ЄСПЛ. Відповіді ЄС».

Зі ЗМІ: 11.07.2023 Колишньому нардепу Логвінському повідомили про підозру у справі «Золотого мандарина». ВІДЕО

...Логвінський вигадав і протягом 2013-2016 реалізував схему... Логвинського направив до ЄСПЛ заяву про стягнення... Золотий мандарин отримав ще 54,2 млн. грн.

"Це стало можливим через припинення екснардепа імунітету, який у нього був як родича судді ЄСПЛ", - йдеться в повідомленні НАБУ. Дружина Логвинського – Ганна Юдковська, вона була суддею ЄСПЛ від України у 2010-2022 роках. | (3536 id= 109182).

18. Міжнародна громадськість. ПРОШУ надати допомогу:

18.1. У виконанні рішень національних судів та рішень ЄСПЛ, оскільки українська

влада блокує виконання рішень.

Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. |(817 id = 109176)

| infoline.ua,

та інформацію у заяві 23-18_арел від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

(877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

19. Усі вказані мною відомості та подані матеріали достовірні, і я знаю, що в разі розповсюдження неправдивої інформації я можу бути притягнутий до встановленої законом відповідальності.

20. У разі відповіді прошу вказати номер справжнього клопотання.

21. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.». (Т.46 а.с.71-79)

13.05.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави у задоволенні заяви позивача Канцари Валерія Дмитровича від 30.04.20204 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. було відмовлено. (Т.46 а.с.62-66)

13.05.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуючого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 ст. 33 ЦПК України. (Т.46 а.с.81-83)

15.05.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Ткачука Ю.А. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.91)

27.05.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ надати допомогу,

1. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

2. Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

3.Залучити, як відповідача, у справі по.646/7033/17 – суддю Ленінського районного суду м. Полтави Тимчук Р.І. та, на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та по.24-25_VRP_2 від 20.05.2024р. – винести ухвалу про залучення відповідача.

4.Суд. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства –

10 000 дол США на день, від дня винесення рішення мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432).

5.У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

6.Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

7. Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючої.
8. Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

9. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р..

10. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176)

| infoline.ua,

та інформацію у заяві 23-18_арел від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

(877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

11. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

12. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.» (Т.46 а.с.99-110)

27.05.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 27.05.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуючого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 ст. 33 ЦПК України. (Т.46 а.с.112-113)

29.05.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Москаленко В.В. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.115-116)

04.06.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про залучення співвідповідачів: Президента України; Вищу раду правосуддя; Ленінський районний суд м.Луганська; суддю Антоненка Максима Володимировича Ленінського районного суду м.Луганська (Жовтневий районний суд м.Запоріжжя); Алчевський міський суд Луганської області; суддю Лук'янову Олену Вікторівну Алчевського міського суду Луганської області; суддю Вискребенцева Леоніда Борисовича Алчевського міського суду Луганської області; суддю Бугеру Олену Валеріївну Ленінського районного суду м.Луганська; суддю Карасьову Надію Петрівну Алчевського міського суду Луганської області; президента російської федерації; Червонозаводський районний суд м.Харкова; суддю Теслікову Ірину Іванівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Єжова Віктора Анатолійовича Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Білінську Ольгу Володимирівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Демченко Світлану Валеріївну Червонозаводського районного суду м.Харкова; Ленінський районний суд м.Полтави; суддю Тимчука Руслана Ігоревича Ленінського районного суду

м.Полтави. Та заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ:

Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у

«Зведеній таблиці за відповідачами №2».

2. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066),

(4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2.

ПРОШУ надати допомогу,

3. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

4. Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

5. Винести ухвалу про залучення відповідачів у зведеній таблиці збитків №2, на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та вищезгаданих заяв/клопотань – у справі по.646/7033/17:

6. У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

7. Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

8. Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючий.

9. Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди, частки відповідачів у завданих Канцара В.Д. та його підприємствам збитків. – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

10. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р..

11. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176)

| infoline.ua,

та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

(877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

12. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

13. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.» (Т.46 а.с.123-136)

10.06.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 04.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуєчого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом

Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 [ст. 33 ЦПК України](#). (Т.46 а.с.138-139)

10.06.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ,

1. Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у

«Зведеній таблиці за відповідачами №2».

2. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066),

(4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2.

ПРОШУ надати допомогу,

3. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

4. Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

5. Винести ухвалу про залучення відповідачів у «Зведеній таблиці збитків №2», на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та вищезгаданих заяв/клопотань – у справі по.646/7033/17:

6. У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

7. Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

8. Виконати рішення ЄСПЛ – досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157). Припинити порушення Конвенції ЄСПЛ.

9. Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючий.

10. Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди, частки відповідачів у завданих Канцара В.Д. та його підприємствам збитків. – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

11. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р..

12. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні.

Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176)

| infoline.ua,

та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

(877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

13. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

14. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши

лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності». (Т.46 а.с.140-146)

10.06.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 10.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуючого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 ст. 33 ЦПК України. (Т.46 а.с.148-149)

11.06.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Ткачука Ю.А. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.151)

11.06.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Москаленко В.В. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.153-154)

24.06.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. за вх. № 15967, наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ,

1.Суд, передати справу по.646/7033/17 для розгляду іншим судом.

ПРОШУ Вищу раду правосуддя, Ленінський районний суд м. Полтави, суддю Тимчука Р.І.,

2.Припинити 11-річне блокування розгляду справи по.646/7033/17. Визнати факт чергового злочину Системи щодо блокування розгляду справи по.646/7033/17 – 18.06.2023р..

3.Припинити філонтропство та меценатство Суду – шляхом нав'язування правової допомоги від фігуранта кримінальної справи по.42018100000001074 від 09.11.2018р. за заявою Канцара В.Д. Дивитися по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219).

4.Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючий.

5.Враховуючи інформацію у по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221), у по.24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213), у (3671) і те, що Система робила неодноразові спроби раніше і зробить надалі – блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON та до правосуддя:

ПРОШУ у разі блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON, Розглянути справу по.646/7033/17 у відсутності Канцара В.Д.. У разі питань до Канцара В.Д., направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com. Рішення направити на е-пошту: d20088002d@gmail.com.

6.Розглянути цю заяву та по.24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216) «Клопотання. Про залучення Співвідповідачів у справі по.646/7033/17...», де:

«ПРОШУ,

1. Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у «Зведеній таблиці за

відповідачами №2».

2. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесених рішень) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2.

ПРОШУ надати допомогу,

3. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

4. Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

5. Винести ухвалу про залучення відповідачів у «Зведеній таблиці збитків №2», на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та вищезгаданих заяв/клопотань – у справі по.646/7033/17:

6. У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

7. Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

8. Виконати рішення ЄСПЛ – досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157). Припинити порушення Конвенції ЄСПЛ.

9. Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований «Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди, частки відповідачів у завданих Канцара В.Д. та його підприємствам збитків» – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

10. Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м. Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р.

11. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) | infoline.ua, та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

12. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

13. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності». (Т.46 а.с.179-192)

24.06.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. за вх. № 15968, наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ,

1. Суд, передати справу по.646/7033/17 для розгляду іншим судом.

ПРОШУ Вищу раду правосуддя, Ленінський районний суд м. Полтави, суддю Тимчука Р.І.,

2. Припинити 11-річне блокування розгляду справи по.646/7033/17. Визнати факт чергового злочину Системи щодо блокування розгляду справи по.646/7033/17 – 18.06.2023р..

3. Припинити філонтропство та меценатство Суду – шляхом нав'язування правової допомоги від фігуранта кримінальної справи по.42018100000001074 від 09.11.2018р. за заявою Канцара В.Д. Дивитися по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219).

4. Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючий.

5. Враховуючи інформацію у по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221), у по.24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213), у (3671) і те, що Система робила неодноразові спроби

раніше і зробить надалі – блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON та до правосуддя:

ПРОШУ у разі блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON,

Розглянути справу по.646/7033/17 у відсутності Канцара В.Д.. У разі питань до Канцара В.Д., направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com. Рішення направити на е-пошту: d20088002d@gmail.com.

6.Розглянути цю заяву та по.24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216) «Клопотання. Про залучення Співвідповідачів у справі по.646/7033/17...», де:

«ПРОШУ,

1.Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального Прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у «Зведеній таблиці за відповідачами №2».

2. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесених рішень) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2

ПРОШУ надати допомогу,

3.Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

4.Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

5.Винести ухвалу про залучення відповідачів у «Зведеній таблиці збитків №2», на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та вищезгаданих заяв/клопотань – у справі по.646/7033/17:

6.У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

7.Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

8.Виконати рішення ЄСПЛ – досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157). Припинити порушення Конвенції ЄСПЛ.

9.Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований «Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди, частки відповідачів у завданих Канцара В.Д. та його підприємствам збитків» – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

10.Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р.

11.Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) infoline.ua,та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

12.У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

13.Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності». (Т.46 а.с.164-177)

01.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія

Дмитровича від 24.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуєчого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 [ст. 33 ЦПК України](#). (Т.46 а.с.194-195)

01.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 24.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуєчого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 [ст. 33 ЦПК України](#). (Т.46 а.с.196-197)

02.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Ткачука Ю.А. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича від 24.06.2024 року про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.206)

03.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Подмаркової Ю.М. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Руслана Ігоревича у цивільній справі №646/7033/17 було відмовлено. (Т.46 а.с.213)

08.07.2024 через систему «Електронний суд» до суду від представника Головного управління ДФС у Луганській області Адоніної Ірини Василівни надійшло клопотання про заміну сторони у цивільній справі. (Т.46 а.с.207-209)

11.07.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. за вх. № 17326, наступного змісту прохальної частини:

"ПРОШУ надати допомогу

1. Належно розглянути та виконати прошучу частину по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221), в тому числі «Повторно. Клопотання. Про залучення Співвідповідачів у справі по.646/7033/17», де:

ПРОШУ

1.Суд, передати справу по.646/7033/17 для розгляду іншим судом.

ПРОШУ Вищу раду правосуддя, Ленінський районний суд м. Полтави, суддю Тимчука Р.І.,

2.Припинити 11-річне блокування розгляду справи по.646/7033/17. Визнати факт чергового злочину Системи щодо блокування розгляду справи по.646/7033/17 – 18.06.2023р..

3.Припинити філонтропство та меценатство Суду – шляхом нав'язування правової допомоги від фігуранта кримінальної справи по.42018100000001074 від 09.11.2018р. за заявою Канцара В.Д. Дивитися по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219).

4.Визнати ситуацію під час розгляду справи по.646/7033/17 – триваючий.

5.Враховуючи інформацію у по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221), у по.24-25_VRP_3 від 27.05.2024р. (4213), у (3671) і те, що Система робила неодноразові спроби раніше і зробить надалі – блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON та до правосуддя:

ПРОШУ у разі блокування доступу Канцара В.Д. у сервіс EASYCON,

Розглянути справу по.646/7033/17 у відсутності Канцара В.Д.. У разі питань до Канцара

В.Д., направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com. Рішення направити на е-пошту: d20088002d@gmail.com.

6.Розглянути заяву та по.24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216) «Клопотання. Про залучення Співвідповідачів у справі по.646/7033/17...», де:

«ПРОШУ,

1.Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у

«Зведеній таблиці за відповідачами №2».

2.На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесених рішень) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – «Зведена таблиця збитків №2».

ПРОШУ надати допомогу,

3.Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17.

4.Передати справу по.646/7033/17 на розгляд іншого суду.

5.Винести ухвалу про залучення відповідачів у «Зведеній таблиці збитків №2», на підставі Стаття 51 ч.4 ЦПК та вищезгаданих заяв/клопотань – у справі по.646/7033/17:

6.У виплаті безперечної сатисфакції та збитків у справі по.646/7033/17. У поверненні коштів та майна, викрадених Системою.

7.Визнати 28 років розгляду епізодів справи по.646/7033/17 – катуванням українською Системою.

8.Виконати рішення ЄСПЛ – досьє по.20448/10 (16) та Рішення ЄСПЛ від 06.07.2017 року за досьє по.7762/10 (157). Припинити порушення Конвенції ЄСПЛ.

9.Приєднати до матеріалів справи по.646/7033/17 проіндексований «Розрахунок збитків, штрафів та моральної шкоди, частки відповідачів у завданих Канцара В.Д. та його підприємствам збитків» – (3432).

Вища Рада Правосуддя.

10.Належно відреагувати на тортури громадян українським правосуддям та зриви судових засідань у Ленінському районному суді м.Полтави та в інших судах по заявам по.13-17-2h від 30.10.2017р. (2426), раніше по.13-17 від 12.02.2013р..

11.Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи:

11.1 Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) | infoline.ua, В.Д.,

11.2 інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара

11.3 (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

11.4 Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання сатисфакції за Справою.

12. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

13. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

2. Прошу надати допомогу щодо продовження електронно-цифрового підпису (ЕЦП) Канцара В.Д. чи дозволити участь Канцара В.Д. у судових засіданнях без ЕЦП з огляду на десятки ідентифікацій Канцара В.Д. у судових засіданнях – персонально (Харків, Луганськ) та з ЕЦП.

Інакше, ПРОШУ розглянути та виконати прошучу частину по.24-25_VRP_6 від

24.06.2024р. (4221), в тому числі п.5.

3. ПРОШУ притягнути до адміністративної та кримінальної відповідальності осіб, відповідальних за зрив розгляду справи по.646/7033/17 та її епізодів, заподіяння збитків Канцара В.Д. та його сім'ї – в особливо великих розмірах. В тому числі, зазначених у по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221).

«Зведена таблиця збитків № 2» за Відповідачами до ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ '...про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної незаконним арештом майна та іншими незаконними діями податкових органів та Генеральної прокуратури України' по.13-17-2h (2426) від 30.10.20. держава (Система) блокує розгляд заяв, виконання Законів, рішень національних судів – у тому числі ЄСПЛ за досьє по.20448/10 (16) та за досьє по.7762/10.

Прошу, Суд. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків № 2. Дивитися у файлі 3432_no_7762_10_Kantsara_v_Ukraine_3432_ECRH_raschet.pdf. Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності». (Т.46 а.с.214-219)

12.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 24.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуючого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 [ст. 33 ЦПК України](#). (Т.46 а.с.221-222)

15.07.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Москаленко В.В. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.46 а.с.224)

31.07.2024 до суду від позивача Канцари Валерія Дмитровича надійшла заява про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. за вх. № 18717, наступного змісту прохальної частини:

«ПРОШУ надати допомогу в:

1.Належно розглянути та виконати прошучи частини вищезазначених заяв.

2.ПРОШУ притягнути до адміністративної та кримінальної відповідальності осіб, відповідальних за зрив розгляду справи по.646/7033/17 та її епізодів, заподіяння збитків Канцара В.Д. та його сім'ї – в особливо великих розмірах.

У тому числі осіб, зазначених у «Зведена таблиця збитків №2».

3.Прошу, Суд. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2.

4.Прошу не надсилати цю заяву на розгляд відповідачам та фігурантам справи по.646/7033/17, в тому числі до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян».

5. Виконати прохальну частину по.24-25_VRP_7 від 10.07.2024р. (4223), в тому числі:

«2. Прошу ... дозволити участь Канцара В.Д. у судових засіданнях без ЕЦП – з огляду на десятки ідентифікацій Канцара В.Д. у судових засіданнях: персонально (Луганськ, Харків) та з ЕЦП (Луганськ, Харків, Полтава).

3. Відвести суддю Тимчука Руслана Ігоровича від розгляду справи 646/7033/17».

6. Шановний пане Посол Королівства Нідерландів в Україні. Враховуючи

Зі ЗМІ: 05.07.2023 Нідерланди виділяють 118 млн євро на підтримку України

...875 тисяч євро – для підтримки українських правозахисників. | (817 id = 109176) | infoline.ua, та інформацію у заяві 23-18_apel від 24.07.2023р. (4155 п.43) про правозахисну діяльність Канцара В.Д., Прошу надати адресну правову допомогу Канцара В.Д. у справі по.646/7033/17 або фінансову допомогу, яку зобов'язуюсь повернути після отримання задоволення за Справою. (877 id = 16827) Довіреність від 10.04.2010р., яка уповноважує Канцара В.Д. на провадження правозахисної діяльності у складі ГО «Луганська правозахисна група» в Луганській області.

7. У разі відповіді прошу вказати номер цього клопотання.

8. Про наслідки розгляду цієї скарги, прошу повідомити мене письмово, надіславши лист на електронну адресу d20088002d@gmail.com.

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Я обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації мене може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності». (Т.47 а.с.1-32)

20.08.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави заяву Канцари Валерія Дмитровича від 24.06.2024 року про відвід судді Ленінського районного суду м. Полтави Тимчука Р.І. - визнано необґрунтованою. Заяву Канцари Валерія Дмитровича від 06.05.2024 року про відвід головуючого судді Тимчука Р.І. у цивільній справі № 646/7033/17 за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, - передано на вирішення іншому судді, визначеному у порядку, встановленому ч. 1 [ст. 33 ЦПК України](#). (Т.47 а.с.33-34)

20.08.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави судді Москаленко В.В. у задоволенні заяви Канцари Валерія Дмитровича про відвід судді Тимчука Р.І. у цивільній справі за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди було відмовлено. (Т.47 а.с.37-38)

26.09.2024 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави у задоволенні клопотання представника Головного управління ДФС у Луганській області Адоніної Ірини Василівни про заміну сторони у цивільній справі було відмовлено. (Т.47 а.с.46)

07.10.2024 від Канцари В.Д. до Ленінського районного суду м.Полтави надійшло клопотання про залучення співвідповідача.

У прохальній частині якої викладено наступний зміст:

« 3. Прошу, Суд. На початок розгляду справи по.646/7033/17 – по суті, накласти штраф на відповідачів, відповідно до практики національного та європейського судочинства – 10 000 дол США на день, за період від дати початку збитків у Таблицях збитків (3432) (винесення рішення) мінус 90 днів – за аналогією рішення Європейського суду щодо Польщі, ЗМІ: (3536 id = 108308). Дивитися в (4091) заяви (3934), (3982), (4066), (4104), (4119). Розрахунок збитків та штрафів у (3432) – Зведена таблиця збитків №2 за Відповідачами до ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ.

4. Розглянути по.24-25_VRP_4 від 04.06.2024р. (4216), по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219), по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221) та інші, де

«Залучити до участі у цивільній справі по.646/7033/17 за цивільним позовом Канцара В.Д. до Офісу Генерального прокурора України, Державної фіскальної служби України, Головного управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Державної казначейської служби України про відшкодування збитків, в місті Полтава, в

якості співвідповідача, громадян, суддів та установи, перелічені у «Зведеній таблиці за відповідачами №2».

п.21 у «Зведена таблиця за відповідачами № 2» – «суддя Тимчук Руслан Ігорович, Ленінський районний суд м. Полтави».

5. Залучити відповідача – Бюро економічної безпеки України.

6. Прошу не надсилати цю заяву на розгляд відповідачам та фігурантам справи по.646/7033/17, в тому числі до Міністерства Юстиції України та до прокуратури Луганської області, що є порушенням ст.7, ст.18 Закону України «Про звернення громадян». (Т.47 а.с.62-66)

07.04.2025 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави клопотання позивача Канцари Валерія Дмитровича про залучення співвідповідача у справі № 646/7033/17 від 07.10.2024 року вх. № 24245 було повернуто заявнику без розгляду. (Т.47 а.с.134-137)

13.06.2025 року від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшли додаткові пояснення у справі вихідний № по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258). Заява щодо блокування доступу до правоохоронно-судової та виконавчої влади України правоохоронно-судовою та виконавчою владою України. Щодо участі Канцари В.Д. з відеоконференції у судових засіданнях – без електронно-цифрового підпису. Доповнення №1 до Апеляційної скарги по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 12.06.2025 р. (4248). На ухвалу від 07.04.2025 р. (4248 id=id=4359 html.pdf) (далі Ухвала) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення без розгляду» по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238) «Заява про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи №646/7033/17. Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі №646/7033/17 та епізодам – з 2022 р./2013р./1996 р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Трюки Системи. Про виборче правосуддя судді Тимчука Р.І. Клопотання про відвід судді Тимчука Р.І. Клопотання про залучення відповідача Бюро економічної безпеки України. Доповнення 12 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238) та до № по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248).

Прошу суд:

- 1) визнати дії судді Тимчука незаконними;
- 2) визнати термін розгляду справи №646/7033/17 із квітня 2022 року, і раніше – не законними;
- 3) визнати блокування доступу до правосуддя громадян України з відеоконференції, правоохоронно-судовою владою – не законним;
- 4) вийти з ініціативою до компетентних служб, розробити заходи щодо участі громадян, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, з відеоконференції у судових засіданнях – у тому числі громадянам, які пройшли автентифікацію в судових засіданнях явно або відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису;
- 5) враховуючи сімейні обставини Канцари В.Д., неможливість та небезпека виїзду з ОРДЛО (див. Скаргу), термін закінчення електронно-цифрового підпису Канцари В.Д. 26.07.2025 р.. дозволити Канцарі В.Д. участь у судових засіданнях, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, у відеоконференції, у справі №646/7033/17, враховуючи автентифікацію Канцари В.Д. у судових засіданнях явно та з відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису – з 2013. (Т.47 а.с.192-195)

01.09.2025 від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшла заява правопорушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення №14 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої

Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262).

Просив надати допомогу:

- 1) розглянути по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248) Апеляційна скарга. А також Доповнення до п.5 Прохальної частини по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258): враховуючи матеріали справи №646/7033/17, вищевикладену інформацію ЗМІ: сімейні обставини Канцари В.Д.; термін закінчення електронно-цифрового підпису Канцари В.Д. – 27.07.2025 р.; неможливість та небезпека виїзду з ОРДЛЮ (див. Скаргу) - для участі у судових засіданнях з розгляду Справи з відеоконференції чи пролонгації електронно-цифрового підпису Канцари В.Д.;
- 2) Дозволити Канцарі В.Д. участь у судових засіданнях, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, у відеоконференції, у справі №646/7033/17 – враховуючи попередні численні автентифікації Канцари В.Д. у судових засіданнях явно та відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису - з 2013», інакше, задовольнити по.19-19 (3608) від 29.04.2019 р., по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155), по.23-20_inter від 02.08.2023 р. (4158), по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219 PDF), по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221) – Заяви про розгляд справи №646/7033/17 у відсутності Канцари В.Д.;
- 3) У разі питань до Канцари В.Д. за цією апеляційною заявою та надалі у Справі, направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com – для відповіді Канцара В.Д.» (Т.48 а.с.1-2)

05.09.2025 від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшла заява правопорушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення №14 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262). Клопотання про залучення відповідача: Бюро економічної безпеки України.

Просив надати допомогу:

- 1) розглянути по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248) Апеляційна скарга. А також Доповнення до п.5 Прохальної частини по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258): враховуючи матеріали справи №646/7033/17, вищевикладену інформацію ЗМІ: сімейні обставини Канцари В.Д.; термін закінчення електронно-цифрового підпису Канцари В.Д. – 27.07.2025 р.; неможливість та небезпека виїзду з ОРДЛЮ (див. Скаргу) - для участі у судових засіданнях з розгляду Справи з відеоконференції чи пролонгації електронно-цифрового підпису Канцари В.Д.;
- 2) Дозволити Канцарі В.Д. участь у судових засіданнях, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, у відеоконференції, у справі №646/7033/17 – враховуючи попередні численні автентифікації Канцари В.Д. у судових засіданнях явно та відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису - з 2013», інакше, задовольнити по.19-19 (3608) від 29.04.2019 р., по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155), по.23-20_inter від 02.08.2023 р. (4158), по.24-25_VRP_5 від 10.06.2024р. (4219 PDF), по.24-25_VRP_6 від 24.06.2024р. (4221) – Заяви про розгляд справи №646/7033/17 у відсутності Канцари В.Д.;
- 3) У разі питань до Канцари В.Д. за цією апеляційною заявою та надалі у Справі, направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com – для відповіді Канцара В.Д.»

- 4) Виконати вищезгадану прохальну частину з по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262). (Т.48 а.с.17-32)

07.01.2026 від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшла заява-пояснення щодо перешкод участі у судовому засіданні та необхідності забезпечення дистанційної участі у справі №646/7033/17 (провадження 2/553/116/2025). Заява про правопорушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення №15 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262)», до по.25-23_24-25_VRP_14 від 12.08.2025 р. (4265).

Просив суд:

1) допустити його участь у судовому засіданні 19.02.2026 р. дистанційно, з місця фактичного проживання на тимчасово окупованій території, без обов'язкового застосування ЕЦП, шляхом візуальної ідентифікації особи заявника;

2) забезпечити технічний канал підключення, який не потребує авторизації через ЕПЦ або державні сервіси (індивідуальне посилання/ ідентифікатор підключення, надіслані на e-mail заявника);

3) у разі відмови, делегування або забезпечення судом можливості дистанційної участі заявника – громадянина Україна – у судовому засіданні, що фактично позбавляє його права на доступ до правосуддя та підтримує тривалу ситуацію перешкод у розгляді справи, прошу перенаправляти повідомлення суду на e-mail заявника: d20088002d@gmail.com, з наданням розумного строку для подання письмових відповідей перед або під час судового засідання, з обов'язковим долученням таких відповідей до матеріалів справи без створення формальних підстав «неявки», що не залежать від заявника;

4) копію ухвали за результатами розгляду цього клопотання направити на e-mail заявника: d20088002d@gmail.com. (Т.48 а.с.77-115)

19.02.2026 від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшла заява - пояснення щодо перешкод участі у судовому засіданні та необхідності забезпечення дистанційної участі у справі №646/7033/17 (провадження 2/553/116/2025). Заява про правопорушення правоохоронно-судовою системою України (далі Системою) прав громадян, конвенції ЄСПЛ. Триваюча ситуація порушення прав громадян України. Доповнення №15 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262)», до по.25-23_24-25_VRP_14 від 12.08.2025 р. (4265).

Просив суд:

1) допустити його участь у судовому засіданні 19.02.2026 р. дистанційно, з місця фактичного проживання на тимчасово окупованій території, без обов'язкового застосування ЕЦП, шляхом візуальної ідентифікації особи заявника;

2) забезпечити технічний канал підключення, який не потребує авторизації через ЕПЦ або державні сервіси (індивідуальне посилання/ ідентифікатор підключення, надіслані на e-mail заявника);

3) у разі відмови, делегування або забезпечення судом можливості дистанційної участі

заявника – громадянина Україна – у судовому засіданні, що фактично позбавляє його права на доступ до правосуддя та підтримує тривалу ситуацію перешкод у розгляді справи, прошу перенаправляти повідомлення суду на e-mail заявника: d20088002d@gmail.com, з наданням розумного строку для подання письмових відповідей перед або під час судового засідання, з обов'язковим долученням таких відповідей до матеріалів справи без створення формальних підстав «неявки», що не залежать від заявника;

4) копію ухвали за результатами розгляду цього клопотання направити на e-mail заявника: d20088002d@gmail.com. (Т.48 а.с.116-151)

12.03.2026 від Канцари В.Д. до Подільського районного суду міста Полтави надійшла заява про забезпечення дистанційної участі та фіксацію процесуальної невизначеності. Доповнення №16 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262)», до по.25-23_24-25_VRP_14 від 12.08.2025 р. (4265), до по.26-01_VRP_15 від 06.01.2026 р. (4321).

Просив надати допомогу у:

- 1) Повідомити про процесуальний статус засідання від 19.02.2026 року.
- 2) Забезпечити його дистанційну участь у судовому засіданні 24.04.2026 року.
- 3) Надати на e-mail: d20088002d@gmail.com, інформацію про технічну можливість проведення засідання в режимі відеоконференції. Звертав увагу, що відсутність інформації про перебіг провадження та ігнорування заяв щодо дистанційної участі створює ризик порушення права на справедливий суд та доступ до правосуддя.

22.04.2025 за допомогою системи «Електронний суд» було подано апеляційну скаргу Канцари В.Д. на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 07 квітня 2025 року, у якій просив:

1) скасувати судові рішення повністю або частково і ухвалити у відповідній частині нове рішення або змінити рішення;

2) розглянути заяву-клопотання по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238) або скасувати судові рішення і направити справу для розгляду до іншого суду першої інстанції за встановленою підсудністю;

3) скасувати ухвалу від 07.04.2025 р. (4248 id=34359 html, pdf) Ленінського районного суду м.Полтави. (Т.10 а.с.15-45 матеріалів оскарження)

28.04.2025 за допомогою системи «Електронний суд» Канцарою В.Д. було направлено до Полтавського апеляційного суду додаткові пояснення.

Просив:

1) скасувати судові рішення повністю або частково і ухвалити у відповідній частині нове рішення або змінити рішення;

2) розглянути заяву-клопотання по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238) або скасувати судові рішення і направити справу для розгляду до іншого суду першої інстанції за встановленою підсудністю;

3) скасувати ухвалу від 07.04.2025 р. (4248 id=34359 html, pdf) Ленінського районного суду м.Полтави. (Т.10 а.с.57-72 матеріалів оскарження)

03.06.2025 ухвалою Полтавського апеляційного суду було відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Канцари В.Д. на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 07 квітня 2025 року. (Т.10 а.с.124 матеріалів оскарження)

04.06.2025 ухвалою Полтавського апеляційного суду було закінчено підготовчі дії у справі за апеляційною скаргою Канцари В.Д. на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 07 квітня 2025 року. (Т.10 а.с.128 матеріалів оскарження)

24.06.2025 за допомогою системи «Електронний суд» Канцарою В.Д. було направлено

до Полтавського апеляційного суду додаткові пояснення у справі вихідний по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258).

Просив суд:

1) визнати дії Тимчука незаконними;
2) визнати термін розгляду справи №646/7033/17 із квітня 2022 року, і раніше- не законними;

3) визнати блокування доступу до правосуддя громадян України з відеоконференції, правоохоронно-судовою владою – не законним;

4) вийти з ініціативою до компетентних служб, розробити заходи щодо участі громадян, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, з відеоконференції у судових засіданнях – у тому числі громадянам, які пройшли автентифікацію в судових засіданнях явно або відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису;

5) враховуючи сімейні обставини Канцари В.Д., неможливість та небезпека виїзду з ОРДЛО (див. Скаргу), термін закінчення електронно-цифрового підпису Канцари В.Д. 26.07.2025 р. Дозволити Канцарі В.Д. участь у судових засіданнях, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, у відеоконференції, у справі №646/7033/17, враховуючи автентифікацію Канцари В.Д. у судових засіданнях явно та з відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису - з 2013. (Т.10 а.с.136-139 матеріалів оскарження)

09.07.2025 за допомогою системи «Електронний суд» Канцарою В.Д. було направлено до Полтавського апеляційного суду додаткові пояснення у справі вихідний по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop2 від 08.07.2025 р. (4262). Заява-пояснення про «Небезпеку виїзду/в'їзду з території ОРДЛО/Україна». Доповнення №2 до Апеляційної скарги по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248). На ухвалу від 07.04.2025р. (4248 id=34359 html, pdf) (далі ухвала) Ленінського районного суду м.Полтави «про залишення без розгляду» по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238) «Заява про злочини правоохоронно-судової системи та виконавчої влади (далі Системи) під час розгляду справи №646/7033/17 (далі Справа). Імітація, бутафорія та профанація судового розгляду у справі №646/7033/17 та епізодам – з 2022 р./2013 р./1996р. Геноцид та автогеноцид українських громадян. Не розумні терміни розгляду Справи та блокування владою доступу громадян до правосуддя. Трюки системи. Про виборче правосуддя судді Тимчука Р.І. Клопотання про відвід судді Тимчука Р.І. Клопотання про залучення відповідача Бюро економічної безпеки України. Доповнення №13 до по. 24-24_VRP від 29.04.2024 р. (4206) «Дисциплінарна скарга до Вищої Ради правосуддя...», до по. 24-25_VRP_1 від 05.05.2024 р. (4208), до по. 24-25_VRP_2 від 19.05.2024 р. (4210), до по. 24-25_VRP_3 від 27.05.2024 р. (4213), до по. 24-25_VRP_4 від 04.06.2024 р. (4216), до по. 24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219), до по. 24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221), до по. 24-25_VRP_7 від 10.07.2024 р. (4223), до по. 24-25_VRP_8 від 31.07.2024 р. (4225), до по. 24-25_VRP_10 від 06.10.2024 р. (4238), до по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248) та до по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258). Доповнення до п.5 Прохальної частини по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258).

Просив надати допомогу:

- 1) Розглянути по.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248) апеляційна скарга, а також Доповнення до п.5 Прохальної частини по.25-12_24-25_VRP_11_apel_dop1 від 12.06.2025 р. (4258);
- 2) Враховуючи матеріали справи №646/7033/17, викладену інформацію ЗМІ: сімейні обставини Канцари В.Д., термін закінчення електронно-цифрового підпису Канцари В.Д. – 27.07.2025 р.; неможливість та небезпека виїзду з ОРДЛО (див. Скаргу) – для участі у судових засіданнях з розгляду Справи в режимі відеоконференції чи пролонгації електронно-цифрового підпису Канцара В.Д.;
- 3) Дозволити Канцарі В.Д. участь у судових засіданнях, без пролонгованого електронно-цифрового підпису, у відеоконференції, у справі №646/7033/17- враховуючи попередні численні автентифікації Канцари В.Д. у судових засіданнях явно та відеозв'язку за допомогою електронно-цифрового підпису – з 2013», інакше задовольнити по.19-19 (3608) від 29.04.2019 р., по.23-18_apel від 24.07.2023 р. (4155), по.23-20_inter від 02.08.2023 р.

(4158), no.24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219 PDF) від 24.07.2023 р. (4155), no.24-25_VRP_5 від 10.06.2024 р. (4219 PDF), no.24-25_VRP_6 від 24.06.2024 р. (4221) – Заяви про розгляд справи №646/7033/17 у відсутності Канцари В.Д.

- 4) У разі питань до Канцари В.Д. за цією апеляційною заявою на надаль у Справі, направити питання на е-пошту: d20088002d@gmail.com – для відповіді Канцара В.Д.;

Виконати прохальну частину no.25-12_24-25_VRP_11_apel від 21.04.2025 р. (4248) АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА...». (Т.10 а.с.140-161 матеріалів оскарження)

21.07.2025 ухвалою Полтавського апеляційного суду апеляційну скаргу Канцари В.Д. було задоволено частково. Ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 07 квітня 2025 року - скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції. (Т.10 а.с.253-255 матеріалів оскарження)

Під час вивчення матеріалів вищевказаної позовної заяви було встановлено, що вони не відповідають вимогам ст.175 ЦПК України.

Так, зі змісту позовних вимог слідує, що позивач визначив у якості відповідачів у справі Генеральну прокуратуру України, Державну фіскальну службу України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головне управління Державної казначейської служби України, однак не дотримався вимог п.4 ч.3 ст.175 ЦПК України, відповідно до якого позовна заява повинна містити зміст позовних вимог: спосіб (способи) захисту прав або інтересів, передбачений законом чи договором, або інший спосіб (способи) захисту прав та інтересів, який не суперечить закону і який позивач просить суд визначити у рішенні; якщо позов подано до кількох відповідачів – зміст позовних вимог щодо кожного з них.

Зважаючи на викладене, позивачу слід у позовній заяві відобразити позовні вимоги, що стосуються кожного відповідача Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України.

Окрім того, позивачем чітко не визначено коло відповідачів по справі, оскільки Канцарою В.Д. періодично подавалися до суду клопотання, де він просить ще залучити до участі у справі того чи іншого співвідповідача, а саме: російську федерацію; Бюро економічної безпеки України; Президента України; Вищу раду правосуддя; Ленінський районний суд м.Луганська; суддю Антоненка Максима Володимировича Ленінського районного суду м.Луганська (Жовтневий районний суд м.Запоріжжя); Алчевський міський суд Луганської області; суддю Лук'янову Олену Вікторівну Алчевського міського суду Луганської області; суддю Вискребенцева Леоніда Борисовича Алчевського міського суду Луганської області; суддю Бугеру Олену Валеріївну Ленінського районного суду м.Луганська; суддю Карасьову Надію Петрівну Алчевського міського суду Луганської області; президента російської федерації; Червонозаводський районний суд м.Харкова; суддю Теслікову Ірину Іванівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Єжова Віктора Анатолійовича Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Білінську Ольгу Володимирівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Демченко Світлану Валеріївну Червонозаводського районного суду м.Харкова; Ленінський районний суд м.Полтави; суддю Тимчука Руслана Ігоревича Ленінського районного суду м.Полтави.

Згідно з Цивільним процесуальним кодексом України, виключне (диспозитивне) право позивача полягає в тому, що саме він самостійно визначає: предмет позову (матеріально-правову вимогу до відповідача та спосіб захисту порушеного права та інтересу); підстави позову (обставини, якими обґрунтовуються вимоги); розмір позовних вимог (ціну позову); коло відповідачів (кого саме притягувати до відповідальності, чи залучати співвідповідачів, чи замінювати неналежного відповідача).

Це впливає з принципу диспозитивності цивільного процесу (ст.13 ЦПК України), згідно з яким суд розглядає справу в межах заявлених позовних вимог і не може виходити за їх межі без згоди позивача.

Відповідно до положень ст.51 ЦПК України позивач має виключне право самостійно визначати коло осіб, до яких він пред'являє позов (кого вважати

відповідачем). Суд не може примусово залучити когось як відповідача проти волі позивача.

Право позивача на визначення предмета та підстав спору, а також способу захисту вважається виключним. Суд не може самостійно змінювати позовні вимоги, але може запропонувати позивачу уточнити їх для правильного розгляду справи (ст.197 ЦПК у підготовчому засіданні).

Відповідно до практики Верховного Суду визначення предмета позову, способу захисту та кола відповідачів – це виключна прерогатива позивача (статті 13, 49, 51, 175 ЦПК України). Суд не вправі нав'язувати інший спосіб захисту чи іншого відповідача.

Зокрема в постанові Касаційного цивільного суду у складі Верховного суду від 18.05.2022 року у справі №570/5639/16-ц прямо вказано, що статті 13, 175, 197 ЦПК України передбачають виключне право позивача на визначення предмета та підстав спору, а також способи захисту порушеного права та інтересу. Суд підкреслив, що позивач має право змінювати предмет позову (у т.ч. пред'являти вимоги іншому відповідачу), а суд не може нав'язувати інший спосіб захисту чи обмежувати це право.

У постанові Касаційного цивільного суду у складі Верховного суду від 24.01.2024 року у справі №757/31237/18, суд прямо зазначив: «Статтею 175 ЦПК України встановлено, що викладаючи зміст позовної заяви, саме позивач визначає коло відповідачів, до яких він заявляє позовні вимоги». З урахуванням принципу диспозитивності та змагальності на позивача покладено обов'язок визначати відповідача у справі. Суд не може примусово змінювати коло відповідачів проти волі позивача.

Постанова Великої Палати Верховного Суду від 17.04.2018 року у справі №523/9076/16-ц також вказує на те, що визначення належних відповідачів є прерогативою позивача.

Суд не вправі виходити за межі заявлених вимог, нав'язувати інший спосіб захисту чи самостійно визначати/змінювати відповідачів.

Відповідно до ч. ч. 11-13 ст. 187 ЦПК України, суддя, встановивши, після відкриття провадження у справі, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 175, 177 цього Кодексу, постановляє ухвалу не пізніше наступного дня, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху, про що повідомляє позивача і надає йому строк для усунення недоліків, який не може перевищувати п'яти днів з дня вручення позивачу ухвали. Якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, позовна заява залишається без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 175, 177, 187, 260, 261 ЦПК України, суд,

УХВАЛИВ:

Позов Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди залишити без руху.

Надати позивачу строк не більше п'яти днів з дня отримання копії ухвали для усунення недоліків позовної заяви.

У разі невиконання ухвали суду в зазначений строк заява буде вважатись неподаною та повернута позивачу зі всіма доданими до неї документами.

Ухвала оскарженою не підлягає.

Суддя Подільського районного суду
міста Полтави



Тимчук

Р. І. Тимчук

[Handwritten signature]

Р. І. Тимчук

Встановлено з автоматизованою системою документообігу суду

набрав законної сили

24.04.2026

Подільський районний суд
міста Полтави

*1630*25352019*1*1*



Всього в копії: 45 арк.

Богославський А.О.



Подільський районний суд міста Полтави

Справа № 646/7033/17
Провадження № 2/553/65/2026

УХВАЛА Іменем України

14.05.2026

м. Полтава

Суддя Подільського районного суду міста Полтави Тимчук Р.І. розглянув матеріали позовної заяви Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди,

УСТАНОВИВ:

У провадженні Подільського районного суду міста Полтави знаходиться цивільна справа за позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Відповідно до акту приймання-передачі справ від 28.04.2022 року Ленінського районного суду м.Полтави, згідно із розпорядження Верховного Суду від 10.03.2022 р. №4/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану», до Ленінського районного суду м.Полтави з Червонозаводського районного суду міста Харкова, надійшла справа №646/7033/17, провадження 2/646/77/2022 (Т.33 а.с.232-233).

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу між суддями від 28.04.2022 року головою по справі №646/7033/17, провадження №2/646/77/2022, було визначено суддю Ленінського районного суду м.Полтави Тимчука Р.І. (Т.33 а.с.235).

09.05.2022 ухвалою Ленінського районного суду м.Полтави було прийнято до розгляду та відкрито провадження у справі за цивільним позовом Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди.

Ухвалою Подільського районного суду міста Полтави від 24.04.2026 року позовну заяву залишено без руху, позивачу надано строк для усунення недоліків п'ять днів з дня отримання копії ухвали.

Як слідує зі змісту вказаної ухвали суду, підставою для залишення позовної заяви без руху були наступні обставини. Під час вивчення матеріалів вищевказаної позовної заяви було встановлено, що вони не відповідають вимогам ст.175 ЦПК України. Так, зі змісту позовних вимог слідує, що позивач визначив у якості відповідачів у справі Генеральну прокуратуру України, Державну фіскальну службу України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головне управління Державної казначейської служби України, однак не дотримався вимог п.4 ч.3 ст.175 ЦПК України, відповідно до якого позовна заява повинна містити зміст позовних вимог: спосіб (способи) захисту прав або інтересів, передбачений законом чи договором, або інший спосіб (способи) захисту прав та інтересів, який не

суперечить закону і який позивач просить суд визначити у рішенні; якщо позов подано до кількох відповідачів – зміст позовних вимог щодо кожного з них. Зважаючи на викладене, позивачу слід у позовній заяві відобразити позовні вимоги, що стосуються кожного відповідача Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України. Окрім того, позивачем чітко не визначено коло відповідачів по справі, оскільки Канцарою В.Д. періодично подавалися до суду клопотання, де він просить ще залучити до участі у справі того чи іншого співвідповідача, а саме: російську федерацію; Бюро економічної безпеки України; Президента України; Вищу раду правосуддя; Ленінський районний суд м.Луганська; суддю Антоненка Максима Володимировича Ленінського районного суду м.Луганська (Жовтневий районний суд м.Запоріжжя); Алчевський міський суд Луганської області; суддю Лук'янову Олену Вікторівну Алчевського міського суду Луганської області; суддю Вискребенцева Леоніда Борисовича Алчевського міського суду Луганської області; суддю Бугеру Олену Валеріївну Ленінського районного суду м.Луганська; суддю Карасьову Надію Петрівну Алчевського міського суду Луганської області; президента російської федерації; Червонозаводський районний суд м.Харкова; суддю Теслікову Ірину Іванівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Єжова Віктора Анатолійовича Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Білінську Ольгу Володимирівну Червонозаводського районного суду м.Харкова; суддю Демченко Світлану Валеріївну Червонозаводського районного суду м.Харкова; Ленінський районний суд м.Полтави; суддю Тимчука Руслана Ігоровича Ленінського районного суду м.Полтави.

Позивач є зареєстрованим користувачем у системі «Електронний суд». Згідно з довідкою про доставку електронного листа документ в електронному вигляді "ухвала по ц.с." від 24.04.2026 по справі №646/7033/17 доставлено 28.04.2026 о 06:30 до електронного кабінету користувача Канцари В.Д.

З моменту залишення позовної заяви без руху позивач, будучи належним чином повідомленим про рух справи, справою не цікавився, будь-яких заяв або клопотань до суду не подавав.

Отже, у встановлений судом строк позивачем не були усунуті недоліки позовної заяви, визначені ухвалою суду від 24.04.2026 року.

Останній день на усунення недоліків позивачем припав на 04.05.2026 року.

Головуючий суддя Тимчук Р.І. з 04.05.2026 по 13.05.2026 включно перебував у щорічній основній відпустці.

Відповідно до ч. 1 ст. 44 ЦПК України, учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами.

Завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням цивільного судочинства, яке превалює над будь-якими іншими міркуваннями в судовому процесі. Основними засадами (принципами) цивільного судочинства є, зокрема, розумність строків розгляду справи судом. (ч. ч. 1, 2, п. 10 ч. 3 ст. 2 ЦПК України)

Відповідно до частини 4 ст. 10 ЦПК України, суд застосовує при розгляді справ практику Європейського суду з прав людини як джерело права.

Як зазначає Європейський суд з прав людини у своєму рішенні від 08 листопада 2005 року у справі «Смірнов проти України», в силу вимог частини 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, обов'язок швидкого здійснення правосуддя покладається, в першу чергу, на відповідні державні судові органи. Розумність тривалості судового провадження оцінюється в залежності від обставин справи та з огляду на складність справи, поведінки сторін, предмет спору. Нездатність суду ефективно протидіяти недобросовісно створюваним учасниками справи перепонам для руху справи, є порушенням частини 1 ст. 6 даної Конвенції.

Європейський суд з прав людини в рішенні від 07.07.1989 року у справі Юніон Аліментаріа Сандерс С.А. проти Іспанії зазначив, що заявник зобов'язаний демонструвати готовність брати участь на всіх етапах розгляду, що стосуються безпосередньо його, утримуватися від використання прийомів, які пов'язані із зволіканням у розгляді справи, а також максимально використовувати всі засоби внутрішнього законодавства для прискорення процедури слухання.

Велика Палата Верховного Суду у своїй постанові від 27.05.2020 року у справі №9901/11/19 вказала, що у дотриманні стандартів доступу до суду, передбачених пунктом 1 статті 6 Конвенції, важливе значення має добросовісна поведінка позивача та його представника.

У розумінні процесуального законодавства України позивач - це особа, на захист прав, свобод та інтересів якої подано позов до суду. Як ініціатор судового розгляду справи, позивач насамперед має активно, не зловживаючи, використовувати власні процесуальні права. При цьому визначальними процесуальними обов'язками позивача є забезпечення представництва власних інтересів при розгляді справи.

Частиною 4 ст. 12 ЦПК України встановлено, що кожна сторона несе ризик настання наслідків, пов'язаних із вчиненням чи не вчиненням нею процесуальних дій.

Суд враховує, що з моменту залишення позовної заяви без руху позивач, будучи належним чином повідомленим про рух справи, справою не цікавився, будь-яких заяв або клопотань до суду не подавав.

Відповідно до п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі Конвенція) кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

ЄСПЛ у своїх рішеннях у справах «Осман проти Сполученого Королівства» від 28.10.1998 року та «Креуз проти Польщі» від 19.06.2001 року зазначив, що право на суд не є абсолютним. Воно може бути піддане обмеженням, дозволеним за змістом, тому що право на доступ до суду, за своєю природою, потребує регулювання з боку держави.

Процесуальний порядок провадження у цивільних справах визначається ЦПК України та іншими законами України, якими встановлюється зміст, форма, умови виконання процесуальних дій, сукупність цивільних процесуальних прав і обов'язків суб'єктів цивільних процесуальних правовідносин та гарантій їх реалізації.

Згідно з ч. 1 ст. 2 ЦПК України завданням цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави.

Кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів (ч. 1 ст. 4 ЦПК України).

Учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається (ч. 1 ст. 44 ЦПК України).

Ініціювавши судовий розгляд справи, позивач насамперед повинен активно використовувати визначені законом процесуальні права, здійснювати їх з метою, з якою такі права надано. Реалізація особою процесуальних прав невіддільна від виконання нею процесуального обов'язку щодо сприяння встановленню в судовому процесі дійсних обставин у справі з метою отримання правосудного судового рішення.

Аналогічні правові висновки викладені у постанові Великої Палати Верховного Суду від 12.01.2023 року у справі № 9901/278/21, провадження № 11-1263ai22.

Відповідно до ч. ч. 11-13 ст. 187 ЦПК України, суддя, встановивши, після відкриття провадження у справі, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 175, 177 цього Кодексу, постановляє ухвалу не пізніше наступного дня, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху, про що повідомляє позивача і надає йому строк для усунення недоліків, який не може перевищувати п'яти днів з дня вручення позивачу ухвали. Якщо позивач не усунув

недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, позовна заява залишається без розгляду.

Особа, позов якої залишено без розгляду, після усунення умов, що були підставою для залишення заяви без розгляду, має право звернутися до суду повторно, як це закріплено положеннями ч. 2 ст. 257 ЦПК України.

З огляду на викладене, суд приходить висновку, що позовну заяву слід залишити без розгляду.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 175, 177, 187 ЦПК України, суддя
УХВАЛИВ:

Позовну заяву Канцари Валерія Дмитровича до Генеральної прокуратури України, Державної фіскальної служби України, Управління державної фіскальної служби України в Луганській області, Головного управління Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди - залишити без розгляду.

Роз'яснити позивачу, що після усунення умов, що були підставою для залишення заяви без розгляду, позивач має право звернутися до суду повторно.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

На ухвалу може бути подано апеляційну скаргу до Полтавського апеляційного суду через Подільський районний суд міста Полтави протягом п'ятнадцяти днів з дня її складення. Учасник справи, якому ухвала суду не була вручена у день її складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Суддя Подільського районного суду
міста Полтави

Тимчук

Р. І. Тимчук



[Handwritten signature]

Р. І. Тимчук



Всього в копії _____ арк.
Головний
спеціаліст
Богославський О. О.